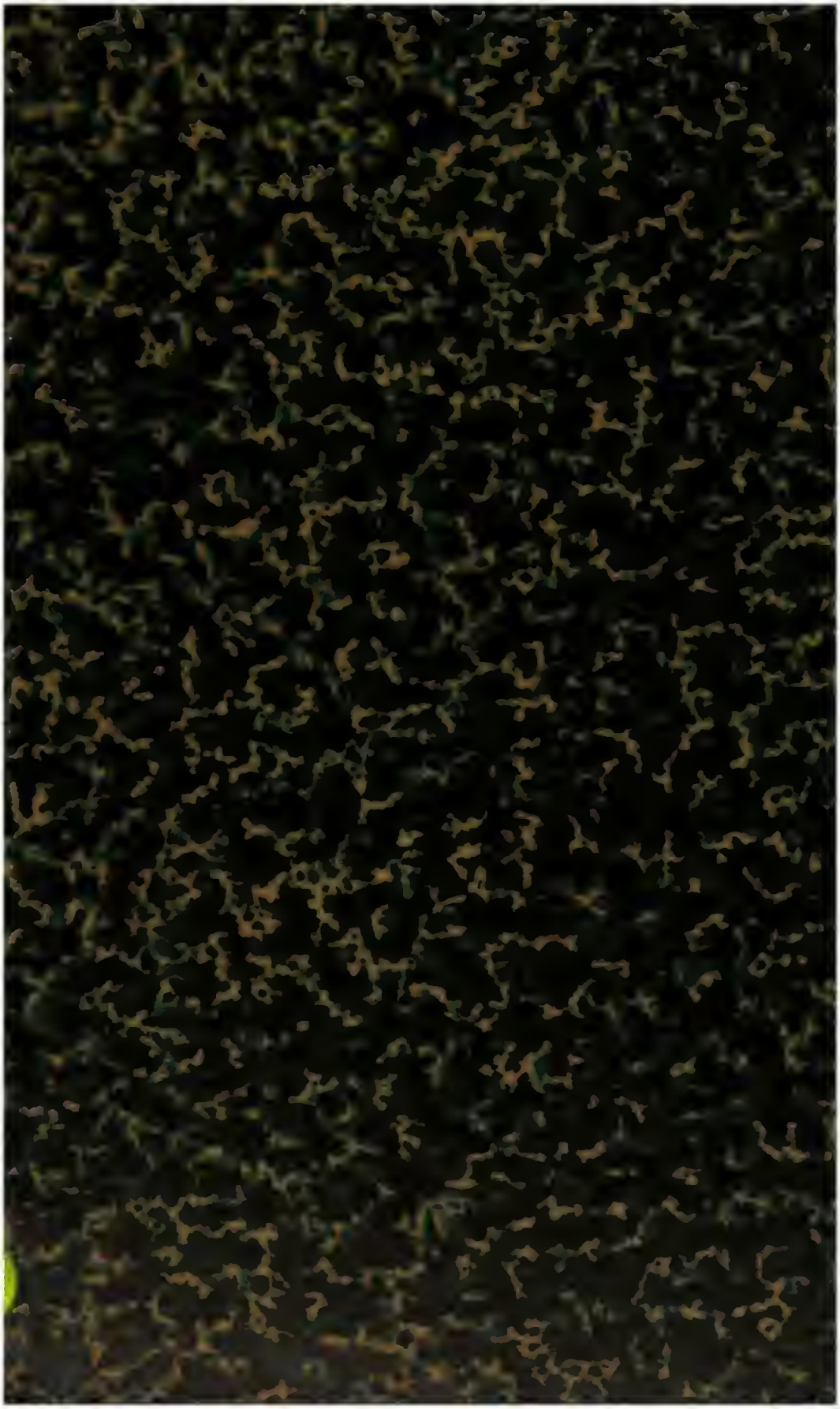

BERKELEY
LIBRARY
UNIVERSITY OF
CALIFORNIA

BIBLIOTHEK
der
Königl. Pflege-Anstalt
in
ZWIEFALTEN.
No.

Heilanstalt
Zwiefalten

Heilanstalt Zwiefalten

Con 9 2

Allgemeine

Konservative Monatsschrift

für das

christliche Deutschland.

Jahrgang XLIX.

Begründet 1843 als „Volksblatt für Stadt und Land". Fortgeführt durch Martin v. Nathusius.

Herausgeber

D. v. Oertzen, Schwerin i./M. u. Prof. Dr. M. v. Nathusius, Greifswald.

1892. Juli—Dezember.

Leipzig,

Verlag von E. Angleich.

Inhalt.

	Seite
Die Junker. Erzählung aus der Vergangenheit. Von Alex. von Degen 673. 785.	897
Gegen den Strom	708
Henry Drummond. Seine Theologie und ihr Wert . . . . . 715.	815
Alexander Mackay, der Missionar von Uganda. Von Ulrich von Hassel . . .	723
Das Lahnthal hinab. Von R. Bode	784
Ein Ostern in Jerusalem. Von Fritz Ander	745
Wiener Brief. Von Georg Thonret	749
Aus meinem Hauslehrerleben. Von H. Kröplin	825
Reiseerinnerungen aus Oberitalien . . . . . 839.	924
Schwindelhaber. Die Entlarvung Friedrich Försters durch Friedrich Latendorf von Xanthippus.	843
Das Kegelspiel als religiöse Sitte. Von Dr. Eberhard Schalden	848
Ein Meineid und seine Folgen. Nach wahren Erlebnissen erzählt von M. B. . .	856
Ins Gebiet der Saarkohle. Reiseskizze (1891) von E. Volckmar	860
Streiflichter über das Sektenwesen im Zarenreich. Von A. Brachmann . 936.	1024
Zur neuesten Entwicklung der Astronomie. Von Dr. E. Dennert	941
Vom deutschen Büchermarkt. Von Otto Kraus	948
Aus Weimars Vergangenheit	958
Berliner Brief. Von P. Z.	973
Ein heimlicher Mensch. Skizze von Ernst Schrill (S. Keller)	1009
Auf den Spuren der Moltke. Von C. Beyer	1030
Columbus. Ein Essay zur vierhundertjährigen Wiederkehr des 12. Oktober 1492. Von Hugo Landwehr	1042
Die „stigmatisierte" Augustinernonne Katharina Emmerich von Dülmen (1774—1824) Von Dr. Rieks	1061
Zur Missionsfrage in unseren Schutzgebieten	1075
Berliner Brief. Von Johannes Siegbalt . . . . . 1082.	1304
Die Tochter des Hohenpriesters. Eine Erzählung aus dem Königreich Juda. Von der Verfasserin von „Margas Bekenntnis". Autorisierte Uebersetzung von M. Karstens	1121
Theologia sacrosancta. Von Otto Kraus	1143
Die sibirische Rinderpest, ihre Gefahr und ihre Verbreitung. Von Fr. Wilh. Groß	1152
Wird England katholisch? Von Dr. Buddensieg	1159
Die Ruinen von Tyrus. Auszug aus dem ungedruckten Tagebuche einer Orientreise. Von Professor Dr. van Oosterzee. Uebersetzt von M. Karstens	1167
Die deutsche Litteratur und die Unsittlichkeit. VII. Ritter Leopold von Sacher-Masoch. Von Dr. G. Oertel	1174
England und Aegypten. Von Oberstlieutenant Rogalla von Bieberstein	1190
Gedichte von Adelheid von Rothenburg	1214
Vorm Erlöschen. Weihnachtserzählung aus dem Klosterleben. Von Zoë von Reuß	1233
Die Ungetüme der Pflanzenwelt. Von Fr. Wilh. Groß	1244
Lavater im Lichte Goethes. Unter besonderer Berücksichtigung von Goethes Briefen dargestellt von Paul Wenton (Rastatt)	1251
Der Mittler. Eine Geschichte aus dem Leben. Von J. Bonnet	1264
Sklaverei und Sklavenhandel in Afrika. Von F. Frhr. von Nettelbladt	1272
Magnetismus und Elektricität im Altertum. Von Ernst Boettticher	1277
Das Schreien der Steine. Von Dr. C. Schlemmer	1283
Feldmarschall Graf Roon	1293
Die Verpflichtung der evang. Geistlichen auf das Bekenntnis. Von D. M. von Nathusius	1310
Monatsschau . . . . . 756. 866. 978. 1085. 1196.	1319
Neue Schriften . . . . . 769. 881. 993. 1105. 1217.	1327

9 .1951.129

AP30
K65
v.49:7-12

Achilles, Wilh., Gedichte 1001.
Ahlwardt, H., Meine Verhaftung 995.
— Otterngezücht 1107.
Alltagsleben in China 884.
Amanda, der kl. Frieder 894.
Andreae, F., Was Tante Selma erzählte 1344.
Arbeiten geg. d. Unsittlichk. 773.
Arnswaldt, C. H., die revid. Statuten d. Tugendbundes 891.
Beck, H., Religiöse Volkslitteratur 777.
Bequignolles, H. v., Dornrosen 779.
Betham-Edwards, France of to-day.
— The romance of a French parsonage 886.
Besant, Verbena Camellia Stephanotis 1229.
Bewer, M., Bismarck, Moltke und Goethe 993.
Bilder aus der Stadtmission 774.
Binding, Dr. K., Versuch der Reichsgründung ꝛc. 1218.
Blankenstein, A., Goldonkel.
— Ellas Stiefmama 1344.
Bode, W., Indivi 1231.
Bode, W., Staatszwang oder Freiheit 1328.
Bode, R., die Unsichtbaren 889.
Boh, F., der Konservativismus und die Judenfrage 1327.
Bracht, Th., Ernstes u. Heiteres 1119.
Brandt, Luthers Hochzeitsgeschenk 1120.
Brandt, M. G. W., Mathilde Escher 1344.
Brenning, Gottfr. Keller 1113.
Brinkmann, W., Bedeutung der Frau ꝛc. 896.
Caspari, Erzählungen.
— Predigten über die 10 Gebote 1343.
Christoterpe, Neue, 1893 1230.
Clauwell, O., Musik-Bekenntnisse 1341.
Coit, St., Neighbourhood Guilds 1119.
Curtius, F., Heinr. Gelzer 775.
Daudet, Rose et Ninette 1114.
Dittmar, G., Geschichte des deutschen Volkes 1220.
Doehler, G., Im Zukunftsstaat 778.
Dondorff, Prof. Dr. H., Aus drei Epochen preuß. Geschichte 770.
Dresdach, E., Vornehm und Gering 1332.
Dulmeyer, F., Manneswortе ꝛc. 778.
Dutoit-Haller, Schöpfung u. Entwicklung ꝛc. 1330.
Eggleston, E., The Faith Doctor 1117.
Ehrlich', Hochwohlderselbe 1120.
Eisenhart, W., Deutschlands Zukunft 881.
Engelhorn's Allgem. Romanbibliothek 1337.
Erdmannsdörfer, H. G., Phantasiestaat 1120.
Eschen, M. von, Zwei reiche Frauen 1225.
Fahrenbruch, F., die katholische Frage ꝛc. 771.
Falkenheim, H., Kuno Fischer 887.
Familien-Bücherschatz, Neue Folge 783.
Farrar, das Leben Jesu 1331.
Fehling, Z., die Bestimmung der Frau 784.
Fischer, Th. A., drei Studien zur engl. Litt.-Gesch. 998.
Fleischmann, O., Vorige und kommende Revolution 1329.
Flemming, W., Universitätsferien 784.
Flotows, Friedr. v., Leben 997.
Frage, d. sociale, beleuchtet d. die Stimmen a. Maria Laach 1107.
Frick, C., Handreichung ꝛc. 883.
Fricke, L. W., Was wollen die Socialdemokraten ꝛc. 1120.
Fries, R., Nach Gottes Rat 1004.
Froitzheim, J., Lenz u. Goethe 1334.
Frommel, E., Ueber Bedeutung und Hebung ꝛc. 1340.
Fuld, L., Regelung ꝛc. 1217.
Fürst von Bismarck, der Herzog der Deutschen 1218.
Ganghofer, L., Fliegender Sommer 1232.
Gärtner, Im eignen Hause 774.
Gebhardt, B., Handbuch der deutschen Geschichte 1222.
Gedichte e. Ungenannten II. 779.
Germania. Ein deutscher Sang 889.
Gerok, G., Karl Gerok 1341.
Gesellschaft, die, v. Berlin 895.
Goßner, J., die hlg. Schriften des Neuen Testaments 882.
Graßhoff, W., Alttestamentar. Bibelstunden 882.
Greve, der Kampf um die heil. Schrift ꝛc. 995.
Gütersloher Jahrbuch 1340.
Gymnasial-Bibliothek 776.
Hähnelt, W., Um den Abend wird es licht sein 882.
Halevy, der Feind im Land 1332.
Handbuch d. preuß. Adels I. 885.
Händler, Apostel Paulus 1339.
Handwörterbuch der Staatswissenschaft III. 769.
Hanßen, E., der Heilsweg 1219.
Hardy, Tess of the D'Urbervilles 892.
Hauri, Worte d. Mahnung 774.
Hausbibliothek, deutsche. Bd. 5—8.
Hausfreund, der deutsche 1231.
Hausig, F., der hlg. Oelbaum 888.
Haydocks Zeugnis 1229.
Heilmann, K., Missionskarte der Erde 884.
Heinemann, Dr. O. v., Gesch. v. Braunschw. u. Hannover 1111.
Heinemann, G. W. L., Rätsel.
— Der deutsch-franz. Krieg 1341.
Heiniger, J., Erbauliche Anwendungen 1344.
Heinrich, H., das geflügelte Rad 782.
Henckel, W., Rußlands wirtschaftliche Lage 1891. 1225.
Herr Erich und sein Mündel 1005.
Heß, G., Geist und Wesen der deutschen Sprache 1006.
Heyne, M., deutsches Wörterbuch 887.
Hollensteiner, K., Buch der Bücher 882.
Hopp, E. O., Bibliothek des Humors 888.
Hornung, Under two Skies 1229.
Hülfslexikon, theolog. 1108.
Humphry, Miss Bretherton 1116.
Hunnius, C., Primula veris 889.
Hunzinger, W., Hausandachtsbuch 1330.
Jacobsen, F., Falsche Propheten 780.
Jahrbuch des christl. Vereins junger Männer zu Berlin 773.
Jahrbuch des Ostdeutschen Jünglingsbundes 774.
Jahresbericht, 64., der rhein.-westf. Gefängnis-Gesellsch. 773.
Ingraham, J. H., die Feuersäule 894.
Jonas, F., Schillers Briefe 887. 1112.
Jugend- u. Volksbibliothek, deutsche. No. 136—140 1342.
Jungen, die, von Holzgrün 1004.
Kähler, C. N., Christl. Lehre n. Luthers Katechism. 1219 u. 1332.
Kaiser, der, in der Mitte 1107.
Kalle, F., Wirtsch. Lehren 1105.
Kallenberg, F., Auf dem Kriegspfad 886.
Kambli, W., Bergluft 1340.
Kambli, Gottfr. Keller 1113.
Kambli, Stellung d. Frau 896.
Kayserling, Gedenkblätter 1007.
Keim, Warum muß Deutschland s. Wehrkraft verstärken? 1327.

Kirejew, A., Zur Unfehlbarkeit des Papstes 772.
Knortz, K., Rom in Amerika 772.
Koder, J., Karl Mez 1112.
Köhler's Illustr. Jugend- und Volksbibliothek 1342.
Kolbe, J., kl. Katech. Luth. 1111.
Konrad, Dr. A. Moibanus 1222.
D. Konservativ. i. Kampfe ꝛc. 1327.
Kraus, O., Gust. Schlosser 774.
Kühn, E., Briefe aus Elsaß-Lothringen 994.
Kurtz, H., Trier u. d. hlg. Rock 772.
Lasson, G., Gottes Sohn ꝛc.
Lemme, F., Kurzer Abriß der socialen Frage 1106.
Lenz, G., E. Frühlingsleben 998.
Leschke, J. W., Christl. Gelegenheitsgedichte 1000.
Levetzow, C. v., Geschichte eines jungen Mädchens 1227.
Liebrecht, M., Annemis Puppenkrambude 1344.
Losch, Dr. H., Nationale Produktion 1105.
Luther u. Arnd, Theolog. 1120.
Mackeprang, König und Volk 1328.
Maisch, G., Relig. Gemeinschaftsleben.
— Religion u. Revolution ꝛc. 771.
Mann, A., Thierschutz u. Vivisektion 783.
Märker, O., Evang. Arbeitervereine 995.
Marshall, E., Winifrede's journal of her life etc. 1005.
Meineid u. Socialdemokratie 1327.
Melissander, F., Ein Blick auf Rußland 994.
Meyer, F. L., Gesch. Josephs 883.
Mode und Gesundheit 895.
Mollat, G., Lesebuch z. Gesch. d. Staatsw. 1218.
Morgan, W., Honni soit qui mal y pense 780.
Morod, A., das Weib 1339.
Mühe, E., Neue Lichtstrahlen in dunkle Bibelstellen 884.
Mulholland, R., Eine Emigrantin 1334.
Müller, J., Weg zur Verständigung ꝛc. 1329.
Myers, J. B., W. Carey 1004.
Regenborn, M., Evgl. Trostworte 1220
Oertzen, D. v., Was treiben die Freimaurer 1006.
Oettingen, A. v., Hippels Lebensläufe 1340.
Ott, A., Bei höheren Stäben 1230.
Paper, Unsere Gegenwart ꝛc. 883.
Pfitzner und Wangemann, Wilh. Posselt 884.
Plack, R., Prozeß Polke 1107.
Pochhammer und Erman, die moderne Gesellschaft 894.
Preuß, Briefe Th. Carlyles 1224.
Reich, R., Christblumen 1344.
Reinhard, Frz. Volkmar, Ausgewählte Predigten 1108.
Richter, Ahnen d. preuß. ꝛc. 1221.
Riehl, W. H., Kulturgeschichtliche Charakterköpfe 1118.
Roeber, F., Antike Lustspiele 889.
Rohr, H. v., Geschichte des I. Garde-Dragonerregim. 1333
Roteg, C. v., Cypressenlaub 779.
Roth, H. J., Vaterl. Gesch. ꝛc. 777.
Rüdiger, M., In der Dämmerstunde 1337.
Sammlung theolog. ꝛc. 1109.
Savage, Little lady etc. 1228.
Schäfer, Wort z. Schutze ꝛc. 783.
—, Th., prakt. Christentum 772.
Schauspiele, ausgew., des Don Pedro Calderon de la Barra 888.
Schenckendorff, v., u. Schmidt, Ueb. Jugend- u. Volksspiele 884.
Schlatter, D., Auf Umwegen zum Ziel 780.
— Wir wollen ihm die Krippe schmücken 780.
Schmidt, E., Funken 1227.
— H., Ernst von Bandel 774.
Schmitz, Dr. M., Kaiser Wilhelm I. ꝛc. 1117.
Schubert, H., Künstlerblut 781.
Schorer's Kalender 1339.
Schrill, Ein Fahrenhöft 1005.
— die Natschalniza 1336.
Schubert, G. H. v., Bei Gott ist kein Ding unmöglich 779.
Schulze, F. W., Nicht versetzt 784.
— G. v., der Großbetrieb ꝛc. 1217.
Sewell, A., Schön Schwarzhärchen 1008.
Sibyllinus, D., An d. Schwelle des 20. Jahrhunderts 889.
Socialdemokratie, die, eine Zuchtrute Gottes 1109.
Sprenger, H., Zeitung werde christlich 1332.
Spruch-Register, Biblisches 1220.
Spurgeon, Charles Haddon 884.
Steen, die Gotteskämpfer 1002.
Steffann, das Ende kommt 883.
Stellung, die histor., des Hauses Radziwill 885.
Stern, Katechismus der allgem. Litt.-Geschichte 1333.
Stöckl, H., Auf der Schwelle des Lebens 772.
Stosch, G., Briefe üb. die Offenbarung Johannis 1331.
Stretton, Jessikas 1. Gebet 779.
— Jessikas Mutter 780.
Sudermann, H., Jolenthes Hochzeit 893.
Tanera, C., Deutschlands Kriege 1223.
Theophilos, Gottes Ordnung ꝛc. 1329.
Thilkötter, J., Ideal u. Leben 776.
Thomas, J. W., Von Nias nach Kaiser Wilhelmsland 1333.
Thorne, E., das Pfarrhaus in Glen Clunin 894.
Traub, Th., Warum gehen wir nicht mit der Socialdemokratie? 1107.
Traugott, E., Frohes ꝛc. 1336
Trinks, Th., Lebensführg. 1333.
Twain, Mark, ausgew. Schriften 1115.
— Fahrten 1228.
Uhlhorn, G., Antonius Corvinus 1223.
Unverzagt, T., Zeitgenössische Gedanken ꝛc. 1332.
Vera, P., das Schlechteste in der Welt 1332.
Villinger, H., Schwarzwaldgeschichten 891.
Wagner, G., Demokrat. Zukunftsschule 1110.
Wahl, J., D. Stand d. ev. Heidenmission i. J. 1845 u. 90 1110
Walther, W., die deutsche Bibelübersetzung 887.
— Luthers Glaubensgewißheit 1223.
Warneck, D. G., Evangel Missionslehre 996. 1109.
Was die Kleinen freut 1344.
Weber, F. W., Goliath 1113.
Wehberg, H., Verstaatlichung der Bergwerke 1328.
Weiß, B., Volkssitten u. relig. Gebräuche 1340.
— K., das Leben, ein Kampf 888.
Weitbrecht, G., Jugendblätter 1892 1343.
Werkenthin, Th., der Kaiser allein 1108.
Werner, J., Zur soc. Bewegung im heutigen England 1106.
Whitby, B., The awakening of M. Fenwick 1117.
Wichern, J., Rückblick auf die Jahre 1852—92 773.
Wilbrandt, A., Herm. Ifinger 1001.
Wilhelm II. u. Alexander III. 995.
Willems, Dr. C., der hl. Rock zu Trier 772.
Windschild, K., Fürst Wolfgang von Anhalt 1000.
Wintzingerode-K., L. Frhr. v., Kämpfe und Leiden ꝛc. 1223.
Wohlbrück, O., Carriere 890.
Wuttig, Ad., Fr. Wilh. Raiffeisen 1107.
Wyzewa, T. de, Sozialistische Bewegung in Europa 1106.
Yonge, Two penniless princesses 1005.
Zeitfragen, Ev.-sociale 1105.
Zeller, M., Schloß u. Hütte 1344.
Ziegler, Vom grünen Wasser 1336.
Zingeler, K. Th., Tedi 1226.
Zola, E., d. Zusammenbruch 1338.
Zum Andenken an Kaiser Wilhelm I. 885.

Die Junker.

Erzählung aus der Vergangenheit.

Von

Alex von Degen.

(Fortsetzung.)

In der geräumigen Halle nach dem Garten heraus saßen um dieselbe Zeit der Graf Hartenstein und der Dominikaner Pater Gregorius.

Der Graf, eine kleine schmächtige Gestalt mit gelbem, runzligem Gesicht und schwarzem Knebelbart, war zurückgelehnt in einen weiten Armsessel, die mit Schnabelschuhen bekleideten Füße gegen das eiserne Gitter des Kamins stemmend. Fröstelnd zog er seinen Rock fester um die Schultern und wandte sich zu dem stattlichen Mönch mit den Worten:

„Ein kaltes Land, dies Mecklenburg! Erheischte es nicht Christenpflicht, zu bleiben zum Nutz und Frommen meines Mündels, ich wäre längst von dannen gereist, weit lieber, als mich hier am Hofe des Ketzers aufzuhalten."

„Die gebenedeite Jungfrau wird Euer christlich Thun Euch vergelten, edler Graf," entgegnete der Pater salbungsvoll, seine hohe Gestalt ehrfurchtsvoll neigend. „Ihr werdet einen herrlichen Lohn für Euer Bestreben haben, seid dessen gewiß. Ich, Euer Beichtiger, kenne ja Eure fromme Seele; wollte Gott, alle Herzen wären so gläubig und demütig! Euer Mündel dagegen ist ein gar verstocktes Ding."

„Es thut not, in diesen Zeiten der Anfechtung ein gläubiges Herz zu haben," versetzte der Graf. „Die Drangsal ist groß im Reiche. Dennoch, denke ich, werden unsere Waffen siegen über die Ketzer, und dann wird die alleinseligmachende Kirche wieder in alter Herrlichkeit glänzen."

„Mögen Gott und die heilige Jungfrau solches gewähren!"

„Wißt, Gregorius, mir träumte von meinem ungeratenen Schwestersohne, als drohe uns von demselben Uebles."

„Träume, Träume! erlauchter Graf; wie sollte der Knabe uns schaden? Er hat keinen Anhalt im Lande, und bei den Herzögen ist er übel angeschrieben von wegen seines Vaters."

„Aber mit der Hilde werden wir einen schweren Stand haben, Gregorius. Sie hat einen harten Kopf und will nichts vom Klosterleben wissen."

„Ich habe Mittel, das halsstarrige Kindlein zu zwingen. Ihr wißt, Graf, wie viel für Euch davon abhängt, daß Euer Mündel für die Welt verschwindet."

„Und nicht minder für Euch," schaltete der Graf ein mit spöttischem Lächeln.

Digitized by Google

„Vergeßt nicht, daß Ihr damit der Kirche nur das schuldige Opfer bringt, auf daß Euch Eure zahlreichen Sünden vergeben werden!“

„Nun, wie wolltet Ihr Hilde zwingen?“

„Sehr einfach. Ich bedarf nur eines entschlossenen Mannes, und den, meine ich, in Eurem Peter Daniel gefunden zu haben, dem ist gegen Geld alles feil.“

„So laßt hören.“

„In etwa acht Tagen dürfte Euer Mündel wieder genesen sein, nach der Meinung der alten Hexe. Da wird es bei Nacht durch den Peter Daniel geraubt. Ich warte vor der Stadt mit den bereitgehaltenen Pferden, und dann fort ins Kloster mit der Abtrünnigen, während Ihr, edler Graf, das Erbe antretet.“

Ein teuflisches Lächeln glitt über die Züge des Grafen, indem er diesem Vorschlag zuhörte; dann sagte er:

„Wohlan es sei, Pater Gregorius! Doch wie Ihr wißt, mir ahnt Böses von dem Henning.“

„Seid ohne Sorge. Der ist gestorben und verdorben.“

„Pater, seid auf Eurer Hut! Wir erhalten dänische Garnison in diesen Tagen. Laßt Euch nicht vor ihnen blicken; sie sind den Kutten nicht freundlich gesinnt.“

„Um so mehr werde ich mich beeilen, dieser Stadt den Rücken zu kehren.“

Das Gespräch ward durch den Eintritt des Gastes unterbrochen. Der Graf wandte sich zu ihm und fragte:

„Nun, Edgar, wie steht Eure Sache?“

„Stark genug sind die Banden, die Dänen aus dem Lande zu treiben; doch werden die Führer ohne Bewilligung der Herzöge nichts unternehmen; sie haben noch zu viel Respekt vor denselben.“

„Um so besser, so wird der Tilly einrücken und das Land besetzen.“

„Kaiserliche Majestät wünschen, wie Ihr wißt, unnötig Blutvergießen im Lande zu vermeiden.“

„Was hilft's, wenn die Herzöge so gegen des Kaisers Willen handeln, indem sie noch mehr dänische Kriegsvölker ins Land rücken lassen?“

„Wohl wahr; doch ist der Dänenkönig ihr naher Anverwandter.“

„Aber des Kaisers und des Reiches Feind!“

„Sei dem nun, wie Ihr wollt, verehrter Ohm; in acht Tagen auf dem Landtage hier werden wir die Gesinnung der Herzöge klar erkennen. — — — Wie geht es dem Fräulein?“

„Besser! Wenn auch der Arm noch schmerzt, so hoffen wir nun doch auf schnelle Heilung.“

„Und ihr Bruder, der Junker? Habt Ihr Kunde von ihm?“

„Keine!“ fiel der Mönch ein. „Er wird wohl, wenn er noch am Leben ist, Kriegsdienste genommen haben, wie's jetzt mancher ungeratene Sohn macht, um seinem zügellosen Leben zu fröhnen.“

„Ein Ketzer ist er, wie sein Vater, der meine Schwester bewog, ihren Glauben zu verleugnen,“ sagte unmutig der Graf.

* * *

Fern von der Halle, in einem Seitenflügel, befand sich das Gemach der achtzehnjährigen Hilde von Wulffenfels, des Grafen Nichte. Sie lag auf einem Ruhebette und blickte träumerisch nach der blauen Ampel, die ein angenehmes Halbdunkel verbreitete.

„Bringst du mir den Trank, Josepha?“ fragte sie mit matter Stimme, als ein junges Mädchen leise in die Thüre trat.

„Ja, Herrin! zubereitet, wie Mutter Deicke es anordnete. Und hier ist noch etwas Besseres.“ Sie reichte ihr ein Blättchen. „Es gab es mir der Bote, der vorhin im Hause war“

„Was sagst du? Ein Bote war hier?"

„Laßt Euch erzählen, Herrin. Vorhin, als ich unten in der Vorhalle stehe, läßt der Peter Daniel einen Fremden herein, welcher sagt, er sei als Bote ausgesendet zu dem jungen Herrn, so in jüngster Zeit hier als Gast eingekehrt ist. Im Vorübergehen reicht er mir dies Papier, Euch zu bringen."

„Es sind Hennings Schriftzüge!" flüsterte Hilde und las zitternd: „Ich bin in deiner Nähe; fürchte nichts; vertraue Mutter Deicke."

Im Vorraum ließ sich ein schlürfender Schritt vernehmen und nach leisem Pochen trat die Anwohnerin der Armesündergasse herein.

Sie neigte sich vor der Kranken, welche ihr freundlich die Hand reichte. Die Alte behielt sie in der ihrigen, zählte die Pulsschläge und nickte befriedigt. Auf einen Wink trat Josepha heran, den Arm der Gebieterin zu halten, während Mutter Deicke den Verband löste, die Wunde sorgfältig prüfte, wusch und mit der frisch bereiteten Salbe bestrich.

„Nehmt diesen Trank noch, edle Jungfrau," sagte sie endlich, aus einem Fläschchen, das sie mit sich führte, einige Tropfen heller Flüssigkeit in das bereitstehende Glas mit Wasser träufelnd und es ihr reichend. — So — und nun schlaft wohl!"

Hilde wollte eine Frage an sie richten, doch sie wehrte ab:

„Forscht jetzt nicht, verhaltet Euch ruhig. Ihr seid in völliger Sicherheit, darum ruht nur, ruht! Denkt sonst nichts, als daß Ihr schlafen müßt."

Eine bleierne Müdigkeit schloß die Augen der Kranken und bald kündeten ruhige Atemzüge ihren Schlaf.

Zufrieden nickte die Alte, erhob sich von der Seite des Lagers und trat zu Josepha.

„Es ist alles zur Flucht vorbereitet; merke jetzt auf, daß auch du das Deine thust, damit sie gelingt. Vor allem werde nicht schläfrig und sorge, daß deine Herrin, wenn sie um Mitternacht von ihrem Schlummer erwacht sein wird, kräftige Nahrung zu sich nimmt. Hernach kleide sie zur Reise an; sie wird sich hinreichend gekräftigt finden. Um ein Uhr wird der Junker mit seinen Begleitern unten im Garten sein; dann mußt du hier alles bereit haben. Ueberlege wohl, daß du alles zusammenpackst, was deine Herrin an Kleidung bedarf, Hände sind hinreichend vorhanden, um es fortzuschaffen. Auch das Geschmeide deiner Gebieterin vergiß nicht!

„Gestört werdet Ihr von niemand im Hause. Ich habe den Herren einen sanften Schlaftrunk verschafft, daß sie wohl vor Mittag nicht erwachen werden."

„Ich fürchte nur den Peter Daniel," flüsterte Josepha. „Er giebt gewaltig acht auf alles, was ich vornehme."

„Sei unbesorgt, er ist einer der Unsrigen."

„Er einer der Unsrigen?!"

„Es ist so wie ich dir sage; forsche nicht weiter; thue nur pünktlich, was ich dir befohlen."

„Verlaßt Euch auf mich, Mutter Deicke, ich werde es an nichts fehlen lassen."

„Nun, Kind, leb wohl! Grüße mir deine Herrin, und hier die Salbe nimm wohl in acht," der Dienerin einen kleinen Topf reichend. „Die Wunde ist beinahe geheilt, doch bestreiche sie hiermit alle drei Tage vor dem Schlafengehen, so wird sich keine Narbe bilden auf dem weißen Arm deiner schönen Gebieterin."

Dann kniete Mutter Deicke am Lager der Schlummernden nieder zu stillem Gebet.

Im Zimmer des Grafen ging es unterdessen lustig her. Es war noch der Hauptmann Köpke gekommen, und mit ihm sprachen alle der Kanne, in welcher schwerer Ungarwein funkelte, tapfer zu.

„Fürwahr, ein edles Naß aus dem Ungarland!" rief der Pater, dessen stark gerötetes Gesicht verriet, was er bereits geleistet hatte. „Ein edles Naß! Schimpf und Schande ist's, daß auch dort so viele Ungläubige wohnen."

„Die unser Wallenstein aber gebührend gezüchtigt hat."

„Er ist von Gott gesendet, die Feinde Oesterreichs zum Gehorsam zurückzubringen. Trinken wir auf das Wohl des edlen Heerführers!" rief der Graf, seinen Humpen auf einen Zug leerend.

Immer lustiger wurden die Herren; ihnen entging das heimliche Lächeln Peter Daniels, der eine Kanne nach der andern herzubrachte.

„Das Mittel der Alten scheint keine Wirkung zu haben," dachte er, als er ging, das Maß zum sechstenmale zu füllen. Doch verwundert blieb er bei der Rückkehr auf der Schwelle stehen.

Die vorhin so lärmenden Zecher waren verstummt. Die beiden Fremden lagen am Boden und ihre tiefen Atemzüge bekundeten, daß sie hinüber waren ins Reich der Träume. Der Graf war vornüber auf den Tisch gesunken und hatte einen Humpen umgestürzt, dessen roter Inhalt sich auf die unter dem Tische Befindlichen ergoß; nur der Pater, als der stärkste Zecher, stierte mit halb offenen Augen den eintretenden Diener an und rief mit schwerer Zunge:

„Hallo, mein — wackrer Peter — Daniel! gieb her die Kanne; sieh, was die Wichte wenig saufen können!"

Peter Daniel beeilte sich dem Verlangen zu willfahren, und der Mönch leerte das dargereichte Gefäß in wenigen kräftigen Zügen.

„Komm — an — mein — Herz, süße — Josepha — fürchte dich nicht — — ich spüre — Liebe — trautes —" lallte er, seine Arme nach dem Diener ausstreckend.

„Du Höllenhund!" murmelte dieser und trat einen Schritt zurück.

„Ich — bin — dir — so — gut — Josepha —." Noch ein wilder Fluch und der Pater lag am Boden.

Schnell wie der Blitz sprang Peter Daniel auf ihn, entnahm den weiten Taschen eine wohlgefüllte Börse, knebelte den Bewußtlosen an Händen und Füßen, lud den schweren Körper auf seine Schultern und schleppte ihn die Treppe hinunter, vor einer starken mit Eisen beschlagenen Thüre Halt machend.

„Von dem Hunde, diesem Saufaus, ist alles zu befürchten." Mit diesen Worten schob er den schweren Riegel zurück. „Der muß unschädlich gemacht werden; bei ihm scheint das Mittel nicht lange zu wirken."

In der That begann der Gefesselte sich wieder zu regen, vermochte aber nicht zu sprechen, da ihm Peter den Mund verstopft hatte. Er schlug die Augen auf und blickte wirr um sich.

Höhnisch lachte Peter Daniel ihn an: „Ja, du verfluchter Säufer, ich will dich saufen lehren! Dort zu den leeren Fässern, die du versoffen, kannst du dich legen."

Er gab dem Mönche einen kräftigen Fußtritt, daß der Körper die steilen Stufen hinunterkollerte in den Keller, wo er mit dumpfem Geräusch gegen ein Faß schlug.

„Da lieg, bis du von deinesgleichen erlöst wirst, meinetwegen bis zum jüngsten Tage!" rief ihm sein Peiniger nach, indem er die Thüre wieder verriegelte.

Die Turmuhr verkündete die erste Stunde, als Peter Daniel vorsichtig das zum Garten führende Pförtchen öffnete, wo Heinrich mit seinen Begleitern bereits wartete.

„Der Weg durch's Haus ist frei," sagte er, „sie schlafen alle den Schlaf des Weingottes."

Henning flog die ihm wohlbekannte Treppe hinauf zum Gemach der Schwester.

Hilde trat ihm reisefertig entgegen; weinend warf sie sich in seine Arme und flüsterte: „Mein Henning, endlich haben wir uns wieder!"

Dirksen und Peter Daniel beluden sich mit dem Gepäck und die Flüchtlinge verließen das Haus.

Unwillkürlich erschauerte Hilde, als sie an Hennings Arm in die dunkle Straße trat; doch schnell überwand sie die Furcht, war sie doch geborgen bei dem Bruder.

Sie erreichten Mutter Deickes Hütte, wo aber nur ein kurzer Aufenthalt gemacht ward, denn man mußte eilen, bei Tagesanbruch möglichst weit von der Stadt zu sein.

Der bekannte Weg durch die Wiesen wurde glücklich zurückgelegt. Heinrich führte, während Henning Hilde geleitete, und Dirksen mit Peter Daniel und Josepha den Nachtrab bildete. Man erreichte die Glewiner Tannen; Heinrich stieß den Ruf der Nachteule aus, der in geringer Entfernung erwidert wurde. Die Flüchtigen folgten dem Schalle und trafen auf einen von Heinrichs Leuten.

„Alles in Ordnung, Mahnke?“ fragte Heinrich. „Wo ist Wilm?“

„Er kommt mit den Pferden.“

Bald saßen alle im Sattel. Die Männer nahmen die Pferde der Frauen neben sich.

„Dirksen reitet voraus,“ befahl Heinrich; „er kennt den Weg am besten.“

Schweigend bewegte sich der Zug durch das finstere Holz auf kaum erkennbaren Waldwegen. Nach mehreren Stunden erreichten sie eine Lichtung und Heinrich rief:

„Hier laßt uns rasten!“

Eben vergoldeten die ersten Strahlen der aufgehenden Sonne die hohen Wipfel der Buchen und zerteilten die Nebel, welche wie leichte Schleier durch das Thal hinzogen, das die Reisenden von ihrer Anhöhe überblickten.

„Wie schön!“ rief Hilde, hinüberschauend auf die sanft anschwellenden Hügel, die das jenseitige Ufer des Sees begrenzten, der sich in langgestreckter Ausdehnung von Südwest gen Nordost zu ihren Füßen hinzog, umgeben von saftig grünen Wiesen, dunklen Waldungen und fruchtbarem Ackerlande.

„Dort drüben liegt die feste Stadt Malchin!“ erläuterte Heinrich, auf einige Türme in Nordosten weisend. „Und in jener Richtung, südlich, eingeschlossen von jenem großen Waldgebiete, liegt Walddorf, das Ziel unserer Reise.“

Ein Boot kam vom jenseitigen Ufer über den See. Mit zufriedenem Lächeln meinte Heinrich: „Willem Grüschow ist pünktlich.“

Er begrüßte die Führer und befahl kurz:

„Eingestiegen! Ihr Mahnke und Dirksen bringt die Pferde nach dem Haselholze und erwartet mich dort. Hat der Tiedt Nachricht aus Grubenhagen gebracht?“

„Ja! das Fränlein reiste ehegestern gen Schwerin.“

„Vorwärts!“

Nach halbstündiger Fahrt über den spiegelglatten See landete man unter dichtem Erlengebüsch, woselbst ein älterer Mann der Ankommenden harrte.

„Verdächtige Leute in der Gegend, Paepke?“ fragte Heinrich, indem er ihm kräftig die Hand schüttelte.

„Nichts gesehen, Hauptmann. Kommt ins Haus. Ich habe für Euch herrichten lassen, was Ihr nach dem Ritt bedürfen werdet.“

Durch das Erlengebüsch, das sich bis an ein niederes mit Stroh gedecktes Haus hinzog, führte Paepke seine Gäste; er war der Wirt des an der Malchiner Landstraße belegenen Strandkruges.

Während die anderen sich noch an Speise und Trank erquickten, stand Heinrich von der Mahlzeit auf und trat mit Paepke zur Seite, um seine Anordnungen zu treffen.

„Ich werde,“ so schloß er die Unterredung mit dem Wirte, „von heute an fünfzehn meiner Leute hier auf die kleine Insel legen; es ist für die Sicherheit meiner Schutzbefohlenen in Walddorf und für die der Witwe in Grubenhagen. Wenn ich auch nicht meine, daß dies abgelegene Thal von Kriegsvolk viel wird aufgesucht werden, so wird's doch an Streifcorps und Plünderern nicht fehlen; da sollt Ihr einige entschlossene Männer zur Hand haben. Bei Vater Matthias geht's knapp her, wie Ihr wißt; versorgt ihn durch meine Leute mit gutem Wein. Für Wildpret wird Grüschow sorgen.“

Kurz erteilte er seinen Leuten die nötigen Befehle und blieb allein als Führer bei den Flüchtigen, mit denen er dem hohen Tannenwalde zuschritt.

Dicht und dichter schloß sich der Wald um die Wanderer, die nur langsam hinter-

einander herschritten, denn Hilde war bald ermüdet, doch bemühte sie sich redlich, keine Schwäche merken zu lassen, äußerte vielmehr ihre Freude an dem weichen grünen Moosboden, an den munteren Eichkätzchen, die ihr Spiel um sie her trieben, mit unglaublicher Geschwindigkeit an den schlanken Stämmen emporliefen, von einem Ast zum andern sprangen, dann wieder den buschigen Schwanz auf den Rücken legten und mit den klugen Augen neckisch auf die Fußgänger herniederblickten.

Heinrich hatte ihr gesagt, daß er sie in ein befreundetes Pfarrhaus bringen wolle, wo sie in stiller Verborgenheit und sicher vor den Nachstellungen ihres Vormundes vorläufig die Entwicklung ihres Geschickes abwarten könne. Ihrer Bitte, sie nicht zu verlassen und Heinrichs bestimmtem Befehle fügte sich auch Henning, der gemeint hatte in Heinrichs Begleitung zu bleiben.

„Deine Zeit wird kommen," sagte Heinrich, den Jüngling gütig anschauend. „Zunächst mußt du noch kräftiger werden und die Zeit benutzen, daß du im Erlernen der gelehrten Wissenschaften nachholst, was du im letzten Jahre versäumt hast. Ich gebrauche auch solche Leute, die etwas gelernt haben; darum nimm die gute Gelegenheit wahr, dich vom Vater Matthias unterrichten zu lassen."

Nach etwa zweistündiger Wanderung lichtete sich der Wald und gab den Blick frei auf ein von fruchtbaren Aeckern und wohlgepflegten Gärten umgebenes Dorf. Zur Seite auf einer Anhöhe lag eine alte von Feldsteinen erbaute Kirche mit stumpfem Turm; am Fuße des Hügels, unter mächtigen Buchen halb versteckt, das Pfarrhaus.

Hierher lenkte Heinrich seine Schritte und ging, den übrigen voraus, hinein, um schon nach wenigen Minuten an der Seite des würdigen alten Pfarrers zurückzukehren, der die Heimatlosen mit väterlicher Herzlichkeit willkommen hieß und sie in die große trauliche Wohnstube führte, wo seine Hausfrau, in Dorf und Umgegend als „Mutter Marie" bekannt, sie mit gleicher Freundlichkeit empfing.

Es bedurfte nicht vieler Worte, um das kinderlose Ehepaar zu bestimmen, die obdachlosen Waisen als ihre Hausgenossen aufzunehmen, auch Josepha und Peter Daniel in ihrem Dienst zu belassen. Hilde und Henning aber fühlten sich warm umfangen von der Güte der ehrwürdigen Pfarrersleute.

Heinrich brach bald wieder auf; mit festem Händedruck verabschiedete er sich von Mutter Marie, wies Hennings Wunsch, ihn noch eine Strecke Weges zu begleiten, zurück und schnitt die herzlichen Worte, mit denen Hilde ihm zu danken suchte, ab, indem er gedämpften Tones sagte:

„Laßt gut sein, Jungfer Hilde; ich that nur was ich schuldig war. Gott schütze Euch ferner! Gehabt Euch wohl!"

Nur des Pfarrers Begleitung nahm er mit sichtlicher Freude für die nächste Wegstrecke an.

„Wer ist wohl unser Beschützer?" So hatte Hilde schon während der Reise ihren Bruder gefragt. Aber die Auskunft, welche Henning erteilte, genügte ihr nicht; denn er wußte nur zu sagen, daß der Heinrich, den man seit etwa einem Jahre weit und breit im Lande kenne und wohl mit geheimnisvollem Flüstern „den Schwarzen" nenne, weil man ihn fürchte, ein Freund und Helfer der Bedrängten und ein gar strenger Rächer aller Gewaltthat und Roheit sei, so von der zügellosen Soldateska hin und wieder im Lande ausgeübt werde. Er sei der Hauptmann und Führer einer Schar thatkräftiger Männer, die gleich ihm treu an ihrem Heimatlande und dessen angestammten Herren, den Herzögen, hingen, und jede Stunde bereit wären, dieselben mit ihrem Blut und Leben gegen die von allen Seiten andringenden Feinde zu verteidigen.

Mutter Deicke habe ihn zu diesem Heinrich gewiesen, setzte Henning hinzu, obwohl sie selbst ihn bis dahin von Person noch gar nicht gekannt, nur durch ihre Vertrauten von ihm vernommen habe, so wie er von ihr.

„Aber verwunderlich war's," schloß Henning seine Mitteilung. „Als sie neulich zuerst einander ansichtig wurden, da schienen sie alle beide gar bestürzt und verwirrt,

wie wenn ihnen ganz Unerwartetes und sehr Bewegliches begegnet wäre. Haben dann wohl mehrere Stunden allein mit einander sich besprochen, dieweil wir schliefen, der Dirksen und ich."

IV.

Vater Matthias.

„Wer ist unser Beschützer und Retter?"

So fragte Hilde bald auch ihre Wirtin, die gütige Pfarrersfrau, deren mütterliche Weise schnell ihr volles Vertrauen gewonnen hatte.

Da glitt ein Ausdruck tiefer Wehmut über Mutter Mariens feines Gesicht; ihre großen dunklen Augen füllten sich mit Thränen und sie schien nicht gleich eine Antwort zu finden.

„Wer er ist?" sagte sie nach einer Weile, „mein lieber — nun, unser lieber Freund; ein Freund und Bundesgenosse aller, die es treu und ehrlich mit unseren Fürsten und unserem Vaterlande meinen. Ein Hartgeprüfter, ja Unglücklicher — und doch ein edles Blut; ja ein ganzer Mann, der das eigene Leid niederkämpft, um seine volle Kraft in den Dienst des Heimatlandes zu stellen.

„Lasse es dir genug sein," fügte sie hinzu, die Hand mild auf Hildens Haupt legend, da sie sah, daß dieselbe gerne mehr gefragt hätte. „Lasse es dir genug sein zu wissen, daß du den Dank für deine Befreiung keinem Unwürdigen zollst, und daß du getrost Gottes ferneren Schutz über ihn in deinen Gebeten erflehen kannst. Die Zeiten, in denen wir leben, sind ernst und schwer, und du bist jung, wirst noch viel erleben und erfahren; glaub mir: es ist besser, nicht vor der Zeit alles zu wissen."

Damit war diese Frage abgethan, denn wie innig sich auch das Verhältnis zwischen den Pfarrersleuten und ihren Pflegekindern gestaltete, die Schranke kindlicher Ehrfurcht wurde von diesen nicht überschritten.

Vater Matthias war ein vortrefflicher Lehrmeister, und wenn er die frühe Morgenstunde benutzte, um Henning in die Kenntnis der Wissenschaften einzuführen, so gestattete er auch Hilde, an dem Unterricht teilzunehmen. Dann ward in dem jungen Geschwisterpaar die Lust und das Verlangen, ihr Wissen zu erweitern, mächtig angeregt, und bald wußten sie keine bessere Belohnung für ihren Lerneifer, als die Erlaubnis, in den schönen Büchern weiter studieren zu dürfen, mit denen des Pfarrers Arbeitszimmer reichlich ausgestattet war.

Mutter Marie hielt darauf, daß Hilden die Zeit hierfür nicht allzu reichlich bemessen war; denn sie meinte, die Hauptaufgabe des Weibes liege in der Pflege des Hauswesens samt allem was dahin gehört; deshalb mußte Hilde ihr in der Führung des ländlichen Haushaltes, wie auch in der Bereitung der heilkräftigen Arzneien, mit denen sie den Kranken in weitem Umkreise zu Hülfe zu kommen pflegte, fleißig zur Hand gehen. Hilde aber war eine gelehrige Schülerin, und wie sie unter der verständigen und liebevollen Leitung der Mutter Marie alles mit Lust und Liebe angriff, so erstarkte und erblühte das zarte kleine Burgfräulein zusehends unter dem Einflusse des sorglosen, frischen und fröhlichen Lebens, das sie hier vereint mit dem Liebsten, den sie auf der Welt hatte, mit ihrem Henning genoß.

Schnell waren die Wochen dahingegangen und Weihnachten nun vor der Thüre. Es war der vierundzwanzigste Dezember, ein trüber Wintertag. Schwere Schneewolken bedeckten den Himmel und leise wirbelten die weißen Flocken hernieder, als die Geschwister von einem Gange durch's Dorf heimkehrten. Sie hatten allerlei Gutes an Kranke und Notleidende gebracht, wie Mutter Marie es gewünscht, die derweil daheim die abendliche Feier vorbereitete.

Von dem Kirchberge herab erklangen die ersten Glockenschläge, die das Fest einläuteten.

„Wie schön!“ sagte Hilde aufhorchend. „Denkst du noch daran, Henning, wie unsere Mutter das Geläute so gerne hatte?“

„Wie sollte ich nicht!“ versetzte er. „Ach, wer uns vor einem Jahre gesagt hätte, daß es das letzte Weihnachtsfest wäre, das sie mit uns erlebte! Sie war ja zart und leidend, so lange ich denken kann, denn die Sehnsucht nach dem Vater zehrte an ihr. Ich glaube, so lange sie noch hoffte, daß er zurückkehren könne, hielt das Verlangen, ihn wieder zu haben, sie aufrecht. Erst die Kunde seines Todes brach ihr das Herz.“

„Und doch erwies sich später auch diese Nachricht als sehr unzuverlässig.“

„Ja! aber als die arme Mutter das vernahm, war es zu spät für ihr Lebensflämmchen; es ließ sich nicht wieder anfachen. O Hilde, wenn ich denke, daß selbst da noch unsere Mutter das Opfer eines falschen Gerüchtes ward, das wohl gar in böswilliger Absicht vor sie kam!“

„Vergiß nicht, mein Henning, daß unsere Mutter allen vergeben hat, die ihr so großes Leid zufügten; und daß sie noch zuletzt uns ermahnte, nicht auf die Menschen zu blicken, welche uns Unrecht zufügen, sondern gewiß zu sein, daß uns doch kein Haar gekrümmt werden kann ohne Gottes Willen, der aber sei allezeit ein guter und gnädiger für uns, auch dann, wenn Er uns auf dunkle Wege führt. Haben wir doch Ursache, dies in unserem eigenen Geschick zu erkennen; denn wie dankbar gegen Gott müssen wir sein, daß wir den Händen des Vormundes entronnen und, geborgen vor seinen und des Paters Nachstellungen, hier so aufgenommen sind, als seien die guten Pfarrersleute unsere leiblichen Eltern.“

„Das sagst du wohl, Hilde, und hast auch ganz recht an deinem Teil; aber für mich ist es doch ein Anderes und scheint mir hart, daß ich unthätig zusehen soll, wie mein väterlich Erbe verwüstet wird und auf unseres Vaters ehrlichen Namen ein Makel geworfen ist; denn noch ward er nicht losgesprochen von der schrecklichen Anschuldigung des Brudermordes!“

„Henning! Mutter Deicke sagte uns zum Abschied: Dem Gerechten muß das Licht immer wieder aufgehen. Auf Gott sollen wir hoffen und harren!“

Sie hatten das Pfarrhaus erreicht; das Geläute war verstummt; aber durch die eingetretene Dunkelheit leuchteten die hellen Fenster der Kirche, zu der vom Dorfe die Fußgänger, große und kleine, heraufzogen, die Vesper zu halten; auch im Pfarrhause blieb keiner zurück.

In hellem Glanze strahlten zu beiden Seiten des Altars die prächtigen Tannenbäume, welche Hilde mit den unter Mutter Marieus Anleitung selbst gezogenen Wachslichtern dicht besteckt hatte. Ein jeder Kirchgänger führte sein Lichtlein mit sich, das er auf seinem Platze anzündete, und dann erklangen im vollen Chor der Gemeinde die schönen Weihnachtslieder, als da sind:

„Vom Himmel hoch da komm ich her“ u. s. w.,
„Gelobet seist du Jesus Christ“ u. s. w.

Dazwischen wiederholten Kinderstimmen den Lobgesang der Engel:

„Ehre sei Gott in der Höhe!“ u. s. w.

Das Verlesen der Weihnachtsgeschichte und eine kurze Ansprache des Pfarrers, endlich der Gesang des Verses:

„Heut schleußt Er wieder auf die Thür
Zum schönen Paradeis;
Der Cherub steht nicht mehr dafür,
Gott sei Lob, Ehr und Preis!“

machten den Beschluß.

Dicht und dichter fielen die Flocken, die ein scharfer Wind den Heimkehrenden ins Gesicht trieb, so daß ein jeder es eilig hatte, das schützende Dach zu erreichen.

Wie traulich war heute das Pfarrhaus! Im großen Familienzimmer harrte der schön aufgeputzte Tannenbaum, dessen Lichter schnell angezündet waren. Für jeden der

Hausgenossen hatten die guten Eltern eine schlichte Gabe bereit gelegt, und auch untereinander hatten alle kleine Ueberraschungen zugerichtet. Josephas flinke mit der feinen Nadel geübte Hand hatte Hilden in Herstellung einer weißen Haube für die Mutter und Halskrausen für den Vater geholfen; Henning hatte mit Peter Daniels Hülfe allerlei Körbe und hölzerne Zieraten angefertigt.

Mit leisem Knistern und Sprühen brannten die Lichter herunter, während man im Kreise umhersaß; die lebhafte Rede war allmählich verstummt; unwillkürlich ließ jeder die Gedanken wandern, als plötzlich die Stille des Abends durch starke Schläge gegen die Hausthüre unterbrochen ward. Erschreckt horchten alle auf, während Peter Daniel auf den Hausflur eilte, gefolgt vom Pfarrer, auf dessen lautes: „Wer da?" von draußen die Antwort erfolgte:

„Gut Mecklenburger!"

Schnell waren die Riegel zurückgeschoben und in die geöffnete Hausthüre trat Heinrich, gefolgt von zwei Leuten, welche einen anscheinend Toten hereintrugen

„Noch ist Leben drin," sagte Heinrich, während die Männer vorsichtig ihre Bürde niederlegten. „Aber Eile thut not, Vater Matthias!"

Schon kniete Mutter Marie neben dem Leblosen, streifte mit leiser und doch sicherer Hand die blutige Kleidung von Schulter und Arm, wies Hilde an, die hier herüberlaufende klaffende Wunde auszuwaschen und von den eingedrungenen Fetzen des zerhauenen Wamses zu reinigen, während unter ihrer scharfen Schere die in geronnenem Blute zusammengeballten dichten Locken von der Stirne des Todeswunden herabfielen, bis der auch hier eingedrungene Säbelhieb freigelegt war und die Wunde von ihr gereinigt und verbunden werden konnte.

Indessen hatte der Pfarrer die krampfhaft geschlossenen Lippen des Kranken mit starkem Wein genetzt, ihm die durchnäßte Kleidung abstreifen und die erstarrten Glieder kräftig reiben lassen, bis endlich alle die Bemühungen ihr Ziel erreichten und die ersten schwachen Atemzüge Kunde des wiederkehrenden Lebens gaben.

Nun erst ward der noch immer Bewußtlose mit äußerster Vorsicht auf die für ihn hergerichtete Lagerstätte getragen, und Mutter Marie ließ es sich nicht nehmen, die erste Nachtwache bei ihm zu halten; denn sie erkannte, daß der Blutverlust und die dadurch herbeigeführte Entkräftung zu groß seien, um ohne genau bemessene Stärkungsmittel überwunden zu werden.

„Ihr aber sorgt jetzt für unsere gesunden Gäste," sagte sie gegen Hilde gewandt. „Daß auch sie noch im Scheine des Weihnachtsabends sich erquicken an Speise und Trank: steckt frische Lichter an den Baum; und dann laßt sie unter unserem Dache ausruhen von der überstandenen Beschwer!"

Von neuem flammten die harzigen knorrigen Baumstämme in dem weiten Kamin, und wieder erglänzten am Weihnachtsbaume die sprühenden Kerzen, während die wetterharten Männer in ihrem Lichte sich's mit Essen und Trinken wohl sein ließen, zwischendurch berichtend, wie Heinrich mit einigen der Seinen eben rechtzeitig gekommen war, um den fremden Reitersmann, welcher auf der von Malchin herführenden Landstraße von dänischen Streifzüglern überfallen und beraubt ward, aus den Händen dieser Strolche zu befreien.

„Er und sein Diener, der bei ihm geritten, müssen sich mannhaft verteidigt haben, davon geben zwei Tote und außerdem viele Verwundungen unter den Angreifern Zeugnis; aber die Uebermacht war groß, und als der Schulterhieb des Reiters Arm wehrlos machte, wird's mit der Verteidigung aus gewesen sein; sintemal auch der treue Bursche mit gebrochenem Bein unter seinem verendeten Rosse lag. Das Wutgebrüll der verwundeten Angreifer und die Hülferufe des Dieners drangen bis zu Paepke in den Strandkrug, woselbst der Hauptmann mit uns rastete. — Die Spitzbuben haben aber ihren Lohn — es ist keiner entkommen!"

Entsetzt blickte Hilde auf Vater Matthias und flüsterte: „Was ist ihnen geschehen?"

Digitized by Google

„Sie sind gerichtet," erwiderte Heinrich, und ein Wink von ihm bedeutete seine Leute, das Weitere zu verschweigen.

„Furchtbar!" sagte Hilde leise schauernd.

„Ja, furchtbar!" wiederholte der Pfarrer; „doch nicht die Strafe des Verbrechens, sondern dieses selbst ist das Furchtbarste. In unserer Zeit nimmt die Bosheit überhand; Roheit und Zuchtlosigkeit heben ihr Haupt empor, sobald die Kraft des Gesetzes ihnen keine Zügel anlegt; seien wir dankbar, daß sich treue Unterthanen finden, die den Arm der Obrigkeit unterstützen, wenn er schwach geworden ist, wie es jetzt den Anschein hat."

Vater Matthias blickte auf Heinrich, der aber schien, in Sinnen verloren, es nicht zu beachten; seine dunklen Augen ruhten auf den verglimmenden Kerzen und ein schwerer Seufzer entquoll seiner Brust.

Seine Leute suchten indessen, von Peter Daniel geleitet, ihr Nachtlager auf, und Josepha schaffte in der Küche.

„Was ist denn aus dem Diener geworden?" fragte Henning, das Schweigen unterbrechend.

„Den hat Paepke in Obhut genommen," versetzte Heinrich. „Mit solchen Schäden weiß er schon umzugehen, und der Mann ist jung, da wachsen die Knochen bald wieder zusammen. Aber für den Halbtoten ist der Strandkrug nicht. — Ein Spaß war's ja nicht, ihn durch den Schnee herzuschaffen; doch ich sagte mir: wenn er zu retten ist, kann's nur unter solcher Pflege sein, wie Mutter Marie sie ausübt."

„Gott wolle seinen Segen dazu geben!" sagte der Pfarrer.

Seine Gattin trat herein.

„Hilde, du könntest mich für eine halbe Stunde ablösen," sagte sie; „es ist im Augenblick nichts zu thun für den Armen; nur die kalten Tücher mußt du erneuern."

Sie setzte sich zu Heinrich, während Hilde das Gemach verließ, und fragte:

„Hast du in Erfahrung gebracht, wer der Unglückliche ist? — Ich fürchte, sein Leben entflieht, und es ist mir so traurig, zu denken, daß er's hier unter unseren Händen aushaucht als ein namenloser Fremder, indes in seiner Heimat liebende Herzen um ihn bangen und vergeblich nach einer Kunde von ihm sich sehnen."

„Darum macht Euch keine Sorge," versetzte Heinrich; „auch er steht so ziemlich allein in der Welt; denn ich zweifelte nicht ihn wieder zu erkennen, und der Bursche bestätigte mir's: der Junker Bülow ist es, der Bartold, der vor etlichen Monden mit vertraulichem Schreiben des Herzogs an des Schwedenkönigs Majestät ist abgefertigt worden."

„Ist's möglich!" riefen die Pfarrersleute, und Matthias meinte:

„Wunderbar! Die weite gefahrvolle Reise hat er glücklich überstanden und muß hier so kurz vor dem Ziele umkommen. — Er wird doch Briefschaften mit sich führen? Oder sollten die den Räubern in die Hände gefallen sein?"

„Das war auch meine Sorge," versetzte Heinrich; „sintemal der Bursche es mir bestätigt hat, daß sein Herr wichtige Schreiben von der schwedischen Majestät bei sich geführt; doch weiß er selbst nicht, wo der Junker sie verborgen hat, und vergeblich war alles Forschen unter den Spitzbuben. Das Geld, das sie dem Junker abgenommen, haben wir bei ihnen gefunden, Papiere nirgend; und bis zu ihrem Tode blieben sie dabei, keine gesehen zu haben."

„Hoffen wir, daß er selbst darüber noch wird Auskunft geben!" sagte Matthias.

„Mir ist sehr bange!" seufzte Marie, legte ihre Hand auf Heinrichs Arm und fragte herzlich bittend:

„Gelt, du feierst morgen mit uns?"

„Gleich nach dem Gottesdienst muß ich aufbrechen. Habt Dank für diesen Weihnachtabend; ich dachte nicht, ihn noch unterm Lichterbaum zu begehen!"

Es klang so tiefes Herzeleid aus dem Ton seiner Stimme.

„O Heinrich!" sagte Marie bewegt, „hoffe auf Gott! Seine Wege sind wohl oft

wunderbar und dunkel, aber dem Gerechten gehet das Licht auf in der Finsternis von dem Gnädigen und Barmherzigen."

„Ja, dem Gerechten!" murmelte Heinrich; „ich aber — —"

„Mutter! Mutter Marie!" rief Hilde zur Thüre herein. „Er stirbt!"

Marie flog an das Krankenlager; leise folgten die Männer. Wirklich schien es, als stocke der schwache Atem, dann wieder als sei es das letzte Todesröcheln. Dennoch sollte schließlich das Leben siegen; freilich erst nach wochenlangem Ringen mit dem Tode, denn nicht sobald war es Mariens unermüdlicher Pflege gelungen, die durch den Blutverlust herbeigeführte Erschöpfung etwas zu heben, als sich heftiges Wundfieber einstellte mit Phantasieen, die oft den Kranken zu einem Rasenden machten, den zu halten Männer aus dem Dorfe herbeigeholt werden mußten. Und selbst denen gelang es nicht immer, zu verhindern, daß der Tobende den Verband seiner Wunden abriß und sich aufs neue in die Gefahr der Verblutung stürzte. Wenn dann Mutter Marie mit linder Hand den Verband wieder anlegte und ihm zusprach, pflegte er bei dem weichen Klang ihrer Stimme wohl für eine Weile ruhig zu werden; doch mit der steigenden Fieberglut kehrten auch die Phantasieen wieder.

Um endlich das Maß der Sorgen voll zu machen, erkrankte nun auch die treue Hausmutter an Seitenstechen und bösem Husten, so daß sie das Bett hüten mußte, und auf Hilde und Josepha die ganze Pflege der Kranken und des Hauses ruhte.

Aber Hilde schien unter ihrer Aufgabe zu wachsen; still und sicher ging sie ihren Weg und ward allen Anforderungen gerecht.

Anfänglich blickten die Männer, welche die Wache bei dem Verwundeten hielten, einander kopfschüttelnd an, wenn der Druck von Hildens kühler Hand auf seiner Stirne hinreichte, den Wilderregten zu beruhigen, und er unter den weichen Tönen ihres leise gesummten Liedes in Schlummer fiel. Bald fanden sie, daß die Jungfer am allerbesten mit ihm fertig werde, und daß sie der Hülfe nur bedürfe, wenn es sich um eine äußere Kraftanstrengung beim Heben des Kranken handle. So war es denn unter ihrer Pflege, daß dieser allmählich zu klarem Bewußtsein wieder erwachte, und durch sie ward ihm berichtet, wie er durch Heinrichs Dazwischenkunft aus den Händen der Strolche gerettet und hierher gebracht worden sei.

„Gott hat Euch wunderbar behütet, Junker von Bülow," so schloß sie ihre Erzählung. „Dafür wollt Ihm danken Euer Leben lang; aber nun fragt mich nichts mehr; ruht jetzt und schlummert, ich singe Euch ein Lied."

Lieblich erklang ihre Stimme:

„Nun lob mein' Seel' den Herren,
Was in mir ist den Namen Sein.
Sein' Wohlthat thut er mehren,
Vergiß es nicht, o Herze mein u. s. w."

Der Kranke schloß die Augen, ein fester und erquickender Schlummer umfing ihn; doch bevor er, nach einigen Stunden daraus erwachend, die Augen wieder aufthat, umgaukelten ihn wunderliebliche Bilder. Ob dieselben aufstiegen aus vergangenen glücklichen Tagen, da Mutter- und Schwesterliebe ihm blühte? Oder ob sie herniederschwebten aus ferner, ahnungsreicher besserer Zukunft? — das hätte er nicht sagen können, ebenso wenig wie er dem, was er empfand, einen klaren Ausdruck zu geben vermochte. Nur daß es wonnig war, und daß ein holdes zartes Pfarrtöchterlein dabei gewesen; das hatte er behalten, da schon die Zeit des Träumens für ihn längst vorüber war.

Als die Strahlen der Februar-Sonne warm und hell in den großen Familienraum fielen, da fanden sich dort bald zwei Genesende zusammen, denn auch Mutter Marie hatte ihren Krankheitsanfall glücklich überwunden. Um sie und den Junker Bartold sammelten sich nun die Hausgenossen und wetteiferten in Liebe und Fürsorge.

Als Bartold von Bülow zu klarem Bewußtsein erwachte, war seine erste Sorge um den Verbleib der Schriftstücke gewesen, welche er aus der Hand des schwedischen

Königs Gustav Adolf dem Herzoge Adolf Friedrich überbringen sollte. Groß war seine Befriedigung, als man sie auf seine Anweisung unversehrt in den Schäften seiner hohen Reiterstiefel fand. Mit Spannung berechnete er nun die Zeit, da seine wiederkehrenden Kräfte und die Heilung der Wunden ihm die Weiterreise gestatten würden, und fügte sich willig allen Anordnungen der Pfarrerin, welche diesen Zeitpunkt beschleunigen mochten.

Dennoch faßte ihn ein unnennbares Weh, so oft er des Aufbruchs gedachte. Unerklärlich: warum nur? Was konnte ihn an die beschränkten Verhältnisse dieses einsamen Pfarrhauses fesseln?

Er war ehrlich genug, sich's bald klar zu gestehen, daß es das süße, herzige Töchterlein des Hauses war, das mit dem stillen tiefen Blicke der sanften Augen sein Herz in unlösliche Ketten geschlagen hatte.

Unlöslich? Jawohl! Bartold wollte diese Fesseln keineswegs lösen, sondern sie ganz fest machen, bevor er von hinnen zog. Aber seine treue Pflegerin, die so manche Stunde einsam an seinem Schmerzenslager gesessen und mit ihrem traulichen Geplauder seine Ungeduld verscheucht, mit sanftem Trost seine Hoffnung aufgerichtet hatte, war jetzt ihm gegenüber wie ein scheues Rehlein, das sich nur immer tiefer in das schirmende Waldesdunkel zurückzog, je mehr ihm Lebensmut und Frische wiederkehrten.

Doch als guter Reitersmann zögerte er nicht lange, sondern schüttete dem Vater Matthias das volle Herz aus und warb bei ihm um die Hand der Jungfrau, als sie im warmen Sonnenscheine miteinander am Waldesrande lustwandelten.

„Ei, seht, Herr Junker," sagte Matthias, „wer hätte das gedacht, daß unserer Hilde aus aller Angst und Not dieses harten Winters solch ein Glück erblühen solle! Denn daß ich's nur gerad heraus sage: ich müßte die Weiber nicht kennen, sollte mir nicht ahnen, was sie unter ihrem scheuen Wesen zu verbergen sucht.

„Aber schaut nur, wie Euch das Glück hold ist: dort kommt sie eben vom Dorfe herauf, uns entgegen; da mögt Ihr sie heimgeleiten, dieweil ich die Straße hinabgehe. Fragt sie nur selbst um ihre Gesinnung!"

In lieblicher Verwirrung lauschte Hilde, als Junker Bartold ihr seine tiefe heiße Liebe gestand; antwortete ihm doch jeder Schlag ihres Herzens mit gleicher hingebender Neigung, wie sorglich auch sie dieselbe verborgen hatte bisher; und willig ließ sie es geschehen, daß er im überströmenden Gefühl sie in seine Arme schloß und sich in langem heißem Kusse das Geständnis ihrer Gegenliebe holte.

Schier beschämt lehnte sie an seiner Brust und flüsterte:

„Noch vermag ich's kaum zu fassen, Junker Bartold! Wird's auch Eurem gestrengen Ohm genehm sein, wenn Ihr die Tochter des —" sie stockte — „Verurteilten — in sein Haus bringt?"

„Verurteilt?" fragte er verwundert; „Vater Matthias?"

Hilde erzitterte; sie schnellte aus seinem Arm und taumelte Halt suchend gegen den mit Epheu umrankten Stamm einer Eiche, welche an der Biegung des Weges ihre knorrigen Aeste weit hinausstreckte.

Während einiger Augenblicke versagte ihr die Stimme; sie meinte zu fühlen, wie ihr Herz sich zusammenkrampfte, aber sie faßte sich schnell:

„Ihr meint, ich sei des Pfarrers Kind?"

„Wäret Ihr es nicht?"

„Mein Name ist Hildegard von Wulffenfels."

„Wulffenfels?! So seid Ihr ja des Heinr — —"

„Ja, doch ja! Tochter des Heinrich Henning von Wulffenfels, den man so schwerer Unthat beschuldigt hat. Oh, Junker, laßt mich schweigen von unserem Unglück! Ihr seht, ich kann nimmer die Eure werden!"

„Die Meine seid Ihr, Hilde," sagte Bartold mit fester Stimme. „Bis zum Tode

lasse ich mein Recht an Euch nicht los. Ich möchte sehen, wer mir auf meines Weibes Ehre etwas sagen wollte. — Was ist's mit Eurem Vater?"

„So wißt Ihr's doch noch nicht? Mein Großvater hatte zwei Söhne. Der ältere, Hans Heinrich, soll ein jähzorniger und eigenwilliger Mann gewesen sein. Er heiratete, ohne zuvor des Vaters Zustimmung einzuholen, ein tugendhaftes aber bürgerliches Mädchen; darüber ward der stolze alte Mann erzürnt, und weil der Sohn schon in früheren Jahren auf hohen Schulen gar lustig gelebt und Geld durchgebracht hatte, verfügte er über seine Hinterlassenschaft also, daß der jüngere Sohn, Heinrich Henning mit Namen, den alten Stammsitz erhielt, während der ältere mit einem geringeren Besitztum abgefunden ward. Darüber warf letzterer einen Groll auf seinen Bruder, meinen Vater.

„Aber meine liebe sanfte Mutter und ihre Schwägerin, die Gattin des Hans, hatten einander von Herzen lieb und hielten gar treu zusammen, also daß sie immer zum Guten redeten, wenn irgend ein Unfriede zwischen den Brüdern drohte.

„Nun hatte aber auch meine Mutter, welche bald nach ihrer Verheiratung das evangelische Bekenntnis annahm, einen Bruder, den Grafen Erno von Hartenstein. Derselbe kam häufig auf Besuch zu meinen Eltern und brachte, da er römisch war, seinen Beichtiger mit. Das war der Pater Gregorius, ein überaus boshaftiger, hinterlistiger Mann. Unablässig säete er Mißtrauen und Zwietracht zwischen den beiden Brüdern; und weil es ihm nicht gelang, auch die Frauen untereinander zu entzweien, so fachte er die Männer zu gegenseitiger Eifersucht an.

„Meine Eltern waren zu eng in ihrer Liebe verbunden, um ihm Gehör zu geben; aber meinen unglücklichen Ohm Hans wußte er so zu beeinflussen, daß derselbe im Weinrausche beschloß, meinen Vater umzubringen, indem er ein Giftpulver, das ihm Gregorius verschafft hatte, in seinen Wein schüttete.

„Doch noch bevor mein armer Vater den Giftbecher völlig geleert hat, ergreift den Hans Reue und Schrecken und er stürzt wild aus dem Zimmer, um sich selbst das Leben zu nehmen. Da trifft er auf meine Mutter; verzweiflungsvoll wirft er sich ihr zu Füßen und bekennt seine Unthat. Sie will zu ihrem Gatten stürzen, um womöglich noch Hülfe zu schaffen, aber in wahnsinniger Angst hält er sie zurück. Ihr Hülfeschrei ruft meinen Vater herbei.

„Aufgeregt vom Wein und gereizt durch die Stichelreden des Mönches wähnt er seine Gattin beleidigt, zieht das Schwert und stößt es dem Bruder in den Rücken, daß derselbe lautlos zusammensinkt. In diesem Augenblick stürzen der Mönch und Graf Hartenstein herzu und schreien: „Mord!"

„Meine Mutter teilt meinem Vater mit, daß er selbst dem Tode durch Gift verfallen ist.

„Jedoch das Schreckliche, das sie erwarten mußten, trat nicht ein; und als der Graf meinen Eltern die Kunde brachte, daß der Ohm Hans verschieden sei und die unglückliche Witwe dem Mörder fluche und die Rache der Gerechtigkeit gegen ihn anrufe, da trieb meine arme Mutter selbst den Vater zu schleuniger Flucht an, um ihn schmachvollem Tode zu entziehen.

„Nimmer wieder haben wir von ihm gehört; denn auch die Nachricht, daß er im Kampfe gefallen sei, welche einst meiner Mutter das Herz brach, erwies sich als eine Erfindung des Hartenstein.

„Wir hatten in unserem Jammer von aller Welt abgeschlossen einige Wochen auf dem Wulffenfels verlebt, da drang eines Morgens wüster Lärm und Geschrei von der Straße zu uns herauf. Ein wild erregter Volkshaufen zog unter den Fenstern unseres Schlosses vorüber und wir vernahmen Rufe wie:

„Ins Wasser mit der Hexe! — Lasset sie die Probe machen! — Seht nur den bösen Blick!"

„Eine abenteuerlich aufgeputzte Gestalt ward in dem Haufen hin und her gestoßen.

Meine Mutter warf einen Blick durch's Fenster; ein Schrei des Entsetzens entfuhr ihren bleichen Lippen: sie hatte ihre Schwägerin, die Witwe des Hans Heinrich, erkannt. Ihr Entschluß, sie aus den Händen des Pöbels zu retten, stand fest. In wenigen Minuten hatte sie alle Anordnungen getroffen.

„Zwei bewährte Diener meines Vaters begaben sich hinaus, der eine als Zuschauer unter die Menge, welche er aufzuhalten wußte, während sie dem Ufer des Sees zudrängte, der andere, begleitet von zwei prächtigen Rüden, eilte auf einem Umwege gleichfalls an den See, wo verborgen im hohen Uferrohr ein Kahn festgelegt war. Er bestieg denselben mit den Hunden und drang vorsichtig, in der Rohrwerbung gedeckt, möglichst nahe an die Stelle, wo im freien Wasser die Probe vorgenommen werden sollte. Man hatte inzwischen das Gerüst hergerichtet, von dem aus die Unglückliche, auf einem Brette sitzend, ins tiefe Wasser hinabgelassen ward. In demselben Augenblick, als dies geschah, stieß der Diener, welcher unter der Zuschauermenge stand, den verabredeten Pfiff aus. Da rauschte es in den Fluten, dunkle zottige Köpfe tauchten hie und da hervor — ein kurzer Kampf der Wassergeister mit ihrer Beute — dann war alles still; man zog den Sitz wieder in die Höhe — er war leer. — Die Hexe hatte ihren Lohn.

„Am Abend lagen meine Mutter und ihre Schwägerin einander in den Armen und weinten. Sie waren durch die Lügen des Grafen und des Mönches irregeführt. Mein Ohm Hans war nicht tot, sondern gleich in jener Nacht auf einen entlegenen Forsthof gebracht, wo seine Gattin ihn gepflegt hatte in beständiger Sorge vor der Rache des Bruders, denn der Mönch hatte ihr vorgespiegelt, daß meine Eltern sie suchten, um sie und ihren Gatten dem Gerichte auszuliefern. Er wollte sich an ihr rächen, weil sie seine Pläne durchkreuzt und das Giftpulver, welches er dem Ohm zugesteckt, gegen Kartoffelmehl vertauscht hatte, darum stachelte er das Volk auf, indem er verbreitete, sie sei eine Hexe.

„Meine Mutter hatte ihr also das Leben gerettet und wollte sie nun bei uns behalten, aber sie meinte, sie sei in jener Gegend doch nirgend sicher vor dem Aberglauben des Pöbels und werde nur uns auch noch Gefahr bringen. Mit Thränen nahmen wir von ihr Abschied. Sie bat meine Mutter, sich ihres einzigen Sohnes anzunehmen, der damals auf der lateinischen Schule zu Schwerin war, auch ihrem Gatten Kunde zu geben, daß sie am Leben sei; dann hat sie uns noch in derselben Nacht verlassen und wir haben nie mehr von ihr gehört. Auch der Ohm war fort, als meine Mutter nach ihm sandte, und sein Sohn hat, bald nachdem er die Schmach seiner Eltern vernommen, ohne Abschied die lateinische Schule in Schwerin verlassen und ist gänzlich verschollen.

„Das sind nun acht Jahre her.

„Vergeblich hoffte meine Mutter auf meines Vaters Rückkehr oder doch auf ein Lebenszeichen von ihm, mühete sich auch vergeblich, ihm Kunde zu geben, daß er den Bruder nicht tödlich getroffen habe. Vor zwei Jahren brachte ihr der Hartenstein die Nachricht von meines Vaters Tode — seitdem verfiel ihre Kraft schnell, und bald geleiteten wir sie zu Grabe. Wahrscheinlich war auch jene Todesnachricht erlogen.

„Der Hartenstein warf sich zu unserem Vormunde auf und wollte uns zwingen, römisch zu werden; da sind wir ihm entflohen. Heinrich, der Schwarze, wie sie ihn nennen, derselbe, welcher Euch das Leben rettete, hat uns geholfen und hierher gebracht.

„Nun wißt Ihr alles, Junker, und werdet nicht wollen, daß das Wappenschild der Wulffenfels neben dem Euren stehe." —

„Daß solches rein und makellos wieder erglänze, ist jetzt meine Sorge, Jungfer Hilde. Vertrauet Gott! Er kann wohl auch Eures Vaters unrecht niedergetretene Ehre wieder aufrichten.

„Seht, auch Euer Bruder will mit mir hinausziehen; ist Gott uns gnädig, so treffen wir in dem bunten Kriegsleben vielleicht noch auf Kunde von Eurem Vater."

„Henning will in den Krieg hinaus?" rief Hilde erschrocken.

„Erlaubst du's nicht, Schwesterherz?"

Zwei Arme umfingen sie; sie hatte Hennings Nahen während ihrer Erzählung nicht bemerkt.

„Ich werde ihn beim Herzog einführen," sagte Bülow.

„Das möchte ich nicht," versetzte Henning. „Weil ich noch unter der Gewalt des Vormundes stehe, möchte mir das übel bekommen. Nein, als schlichter Reiter will ich eintreten; und dann vorwärts, in Gottes Namen!"

V.

Die Werbung.

Eine Viertelstunde von Schwerin liegt das Dorf Ostorf. In dem dortigen Kruge hatte der Rittmeister von Moltke sein Werbebureau aufgeschlagen; er warb für des Obersten Teuffel Regiment.

In der niederen Schankstube saß am Fenstertisch der Wachtmeister und trug die sich Meldenden in die Stammrolle des Fähnleins ein. Zwischen den zechenden und lärmenden Gesellen aus aller Herren Länder gingen und saßen Unteroffiziere und Dragoner und sorgten dafür, daß die Humpen immer von neuem gefüllt wurden.

Wilde Gesellen waren unter den Besuchern der Schankstube. Dort saß ein bärtiger Kriegsknecht, dessen schmutziggraues Wams und hirschlederne Beinkleider die Spuren langen Gebrauchs trugen, mit einem schwedischen Unteroffizier zusammen; mehrere junge Leute lauschten aufmerksam ihrer Unterredung.

„Nehmt Laufgeld, Gevatter, wir zahlen gut!" ermunterte der Unteroffizier.

Höhnisch lachte der Alte:

„Gemach, gemach! Eile thut bei mir nicht not; es giebt gar viele Herren, die einen erfahrenen Kriegsmann gebrauchen können."

„Aber bedenkt, bei uns ist der Sold gut."

„Was nennt Ihr gut?"

„Nun, sechs Gulden werdet Ihr erhalten und freie Verpflegung."

„Haha, sechs Gulden! Bei den Kaiserlichen erhielt ich deren neun! Außerdem, Herr Schwede, höre ich, daß man bei Euch nicht duldet, daß einer sein Weib oder seine Dirne mit ins Feld nimmt."

„Das ist auch recht gut! Auf die Weise kommt man am schnellsten von jedem Weibe wieder los," meinte einer der Schweden.

„Einen Troß duldet unser Oberst nicht," sagte der Unteroffizier, und auf ein großes Frauenzimmer weisend, deren verlebte Züge Spuren einstiger Schönheit trugen, und das sich hier sichtlich zu Hause fühlte und die derben Späße der Soldaten lachend erwiderte: „Seid doch froh, wenn Ihr von der los kommt."

„Das ist's eben! Ich lasse sie nicht im Stich. Sie hat mich treulich gepflegt, da ich verwundet lag. Nein, nein, ohne die Marianka nehme ich kein Laufgeld, einstweilen habe ich noch genug für uns beide; wir gehören zusammen. Seht aber, dort kommen zweie, die sehen grün aus; bei denen werdet Ihr mehr Glück haben, Herr Schwede."

Er wies auf Henning und Peter Daniel, die soeben eintraten.

Der Unteroffizier wandte sich ihnen zu.

„Setzt Euch her! Thut einen Trunk; wollt Ihr Laufgeld nehmen?"

„Gewiß ist das unser Begehr, Herr Schwede! Man hat uns gesagt, daß hier der Rittmeister Moltke werbe für das vierte Fähnlein des Obersten Teuffel blauen Dragoner-Regiments; bei ihm wollen wir gegen den Feind reiten."

„Recht so! Platz genommen! Thut zuvor einen Trunk. Sodann werdet Ihr vom Wachtmeister in die Rolle eingetragen werden, und hernach vom Rittmeister den

Handschlag empfangen. — Fieken! bring drei neue Humpen!“ rief er zur Schenkin hinüber.

„Gleich! gleich!“ antwortete deren helle Stimme. „Gieb Raum, du Grünschnabel!“ rief sie lachend und stieß mit dem runden Ellenbogen einen neugeworbenen jungen Burschen, der sie belästigte, so kräftig zur Seite, daß er gegen den nächsten Tisch taumelte und fallend mehrere halbgeleerte Humpen mit sich zu Boden riß, unter schallendem Gelächter der Umstehenden.

Er erhob sich fluchend und wollte sich auf das Mädchen stürzen, aber gewandt hatte dasselbe sich davon gemacht und stand bereits mit den frisch gefüllten Humpen vor dem Unteroffizier; hier jedoch fehlte nicht viel, daß sie dieselben niederwarf, so heftig erschrak sie beim Anblick der beiden jungen Leute. Purpurglut übergoß ihre eben noch so lachenden Gesichtszüge und die in Lebenslust funkelnden Augen senkten sich verwirrt zu Boden, während Henning und Peter Daniel erstaunt und erschrocken auf sie hinblickten.

„Oho!“ rief der Unteroffizier auflachend. „Ihr seid wohl alte Bekannte mit der Fieke?“

Er wartete die Antwort nicht ab, denn seine Aufmerksamkeit ward durch neue Ankömmlinge in Anspruch genommen; Fieken aber sprang zur Schenke zurück.

„Das Mädchen muß uns kennen,“ raunte Henning Peter Daniel zu; „auch mir ist's, als habe ich sie schon gesehen, aber wo nur?“

„In Walddorf, Herr Junker! Wißt Ihr's denn nicht mehr? Es ist ja die Sofia Prek, die junge Waise, deren sich die Pfarrerin so mütterlich angenommen hatte. Fiekchen nannten wir sie dort; sie diente ja im Pfarrhause, als wir nach Walddorf kamen; ach, mein Sephchen hat mir oftmals den Kopf warm gemacht um ihretwillen, und ich habe wohl gedacht, ob sie's mit verschuldet hat, daß Fiekchen nicht aushielt im Pfarrhause; es war in jener Zeit, als die Frau Pfarrerin so krank lag, da ist Fiekchen einmal nach Malchin gegangen, um sich den Zahn ausreißen zu lassen, und ist weggeblieben.“

„Freilich!“ stimmte Henning lebhaft zu und blickte hinüber zu dem geschäftigen Schankmädchen, „jetzt kenne ich sie mit Sicherheit; sie ist bedeutend größer und kräftiger geworden. Schade um das Mädchen! Mutter Marie hielt viel von ihr und hat sich so um sie gesorgt. Wie würde es sie betrüben, sie gar hier in diesem wilden Leben zu wissen! Ich möchte sie warnen!“

Er leerte seinen Humpen und ging damit zum Schenktische, ihn nochmals füllen zu lassen. Einen günstigen Augenblick wahrnehmend, da niemand in der Nähe war, trat er heran und sagte schnell mit unterdrückter Stimme:

„Fiekchen, Mutter Marie hat viel um dich gebangt und geweint, wie würde sie sich freuen, wolltest du wieder zu ihr zurückkehren.“

Durch den Körper des frischen kräftigen Mädchens flog ein Zittern, und nur mit Mühe hielt sie den erhobenen Krug in der bebenden Hand, während ihr Antlitz gesenkt blieb.

„Wir wollen dir behülflich sein hier heraus zu kommen,“ fügte Henning schnell hinzu.

Da schlug sie die Augen zu ihm auf, es standen große Thränen darin; leise schüttelte sie mit dem Kopf und sagte traurig:

„Zu spät! Zurück kann ich nicht mehr!“

„Es ist nie zu spät, so lange dies Leben währt, sagt Vater Matthias,“ flüsterte Henning dringender.

„Seht nur, wie der Bursche sich an sie macht! Fieken, Fieken, frischen Stoff! Lasse uns nicht mit trockener Kehle sitzen!“ So rief es von verschiedenen Seiten.

Mit zitternder Hand füllte Fieken Hennings Humpen und sagte:

„Ihr habt mir Barmherzigkeit erwiesen, Gott lohn's Euch, Herr Junker; die arme Fieke wird's nimmer vergessen.“

„Nenne mich hier nicht Junker,“ sagte Henning erschrocken zurücktretend. „Vergiß nicht, daß Mutter Marie für dich betet!“ setzte er hinzu, während die Rufe nach Fieken lauter und dringender wurden.

Peter Daniel hatte sich ihm langsam genähert und mit einander traten sie nun an den Tisch beim Fenster, wo der Wachtmeister saß.

„Ihr wollt Laufgeld nehmen, Ihr beide?" fragte derselbe, ein graubärtiger Krieger, dessen rotes blütenreiches Gesicht mit den verschwollenen Augen von seinem guten Leben Kunde gab.

„So ist unser Begehr."

„Ihr seid ein schmucker Gesell!" meinte der Wachtmeister gegen Henning gewandt, dann zu Peter Daniel: „Aber Ihr nur ein schmächtiger Bursche, Ihr werdet nicht die Strapazen ertragen können; geht nach Hause und laßt Euch von Eurer Mutter die Brust geben!"

Ein schallendes Gelächter der Umstehenden belohnte diesen rohen Witz.

Zornesröte stieg in Peter Daniels Gesicht. Es sollte sich ihm aber sogleich eine Gelegenheit bieten, den Spöttern seine Leistungsfähigkeit zu beweisen.

Mit den Worten: „Da hast du ein Andenken, du Milchmaul, mische dich nicht unter Männer!" gab ihm einer der Neugeworbenen, ein großer breitschulteriger Bursche, einen derben Nasenstüber.

Peter Daniel stürzte sich auf den Beleidiger, umfaßte ihn, drängte ihn zurück, und bevor er sich über diesen plötzlichen Angriff besinnen konnte, hatte ihm Peter Daniel ein Bein gestellt, ihn zu Boden geworfen und kniete auf ihm, indem er ihm von rechts und links Kopfhiebe versetzte, daß ihm Hören und Sehen verging.

Für die zechende Gesellschaft war dies ein vergnügliches Schauspiel. Von allen Seiten ertönten Zurufe:

„Schäm dich, Jochen, dich von dem Knirps werfen zu lassen! Zerschmeiß ihm alle Knochen!"

„Famos! Der kleine Kerl versteht den Kram!"

„Feste, verhau ihn; er hat dich beleidigt!"

Vergebens bemühte Jochen sich empor zu kommen; Peter Daniel vereitelte gewandt jede seiner Anstrengungen und versetzte ihm nur neue Schläge in das Gesicht.

„Bittet Pardon! eher dürft Ihr nicht aufkommen, Ihr habt mich beleidigt."

Der Gefallene stöhnte, knirschte in ohnmächtiger Wut. Schließlich bat er um Pardon.

Während er unter dem Hohngelächter der Reiter von dannen schlich, trat Peter Daniel wieder zu dem Wachtmeister, welcher ihm leutselig zunickte:

„Ihr gefallt mir, habt mehr Kräfte und Mut, als ich Euch zutraute. Ich will Euch Laufgeld geben; doch nennt erst beide Eure Namen, daß ich Euch in die Stammrolle eintrage."

Er wandte sich zu Henning: „Ihr heißt?"

„Henning."

„Und Ihr?"

„Peter Daniel."

„Es ist gut. Hier habt Ihr jeder drei Gulden Laufgeld; von morgen an tretet Ihr in Sold. Kommt am Nachmittage wieder her, alsdann will der Rittmeister die Geworbenen mustern. Jetzt begebt Euch in den Hof, dort wird der Gefreite, so die Waffen hat, Euch solche ausfolgen. Für Eure Montierung müßt Ihr selber sorgen."

„Eine wilde Gesellschaft, Junker!" meinte Peter Daniel, als sie über den Hof zum Hintergebäude schritten. „Da heißt es Maul und Hand auf dem rechten Fleck haben."

„Lasse sie nur erst unter der Fuchtel stehen; da werden sie schon Ordnung lernen. Der Schwede hält gar straffe Manneszucht unter seinen Leuten."

Vor ihnen war ein verfallener Stall, in dessen Thüre ein alter Gefreiter lehnte. Henning redete ihn an:

„Wir sollen uns Waffen holen."

„Recht so, daß Ihr Laufgeld genommen; ich hörte es von dem Burschen, den der Knirps dort geschlagen hat. Recht so, mein Sohn, wirst ein braver Reiter werden!

Noch eines," sagte er geheimnisvoll, nachdem er ihnen die Waffen ausgehändigt hatte, „wollt Ihr fest gemacht sein?"

Der abergläubische Peter Daniel nickte zustimmend. Henning wollte nichts davon wissen, als aber Peter ihm zuflüsterte: „Schaden kann es auf keinen Fall," folgte er mit ihm dem Gefreiten, der sie in einen halbdunklen Seitenraum führte.

In einer Ecke stand eine eisenbeschlagene Truhe.

„Gar manche gute Sachen habe ich," hob der Alte an, „so von Euch Hieb und Stich, Kugel und Feuer werden abwenden, daß Ihr Pilmiskinder seid. Wollt Ihr ein Nothemd? Um drei Gulden könnt Ihr es haben!"

„Ist es auch zauberkräftig?" fragte Peter Daniel.

„Gewiß! von einer reinen Jungfrau ist es in der Christnacht aus reinem Garn im Namen des Teufels gesponnen; ich selbst habe es auf den Altar gebracht und drei Messen sind darüber gelesen."

„Hm, hm, ich wünsche doch lieber ein Amulet."

„Ein solches des Evangeliums St. Johannis könnt Ihr um einen Gulden haben."

„So gebt her!"

Der Gefreite kramte umständlich zwischen den in der Kiste befindlichen Dingen; endlich hing er eine Haselnuß, die an einem Bande befestigt war, Peter Daniel um den Hals, indem er drei Kreuze darüber schlug; ebenso machte er drei Kreuze über den Gulden, den er entgegennahm. Dann wandte er sich zu Henning:

„Und Ihr?"

„Ich bedarf dergleichen nicht."

Beide verließen den Stall.

„Abergläubischer Geselle! Ja, die Dummen werden nicht alle." So murmelte der Gefreite vor sich hin, indem er ihnen lachend nachblickte.

Sie wollten eben aus dem Hofe heraustreten, als das Thor aufgestoßen ward, und etwa zehn Dragoner hereinstürmten, welche zwei Gefesselte mit sich führten. Sie schleppten sie in die Gaststube. Neugierig folgten Henning und Peter Daniel.

„Wir bringen eine Mörderin und deren Gatten, Herr Wachtmeister!" rief der den Trupp führende Unteroffizier, auf das Weib deutend, welches, die Hände auf den Rücken gebunden, zwischen zwei Dragonern stand, und wehmütige Blicke zu ihrem Mann sandte, der, aus einer Kopfwunde blutend, sich kaum aufrecht halten konnte.

„Dies Weib erschlug den Dragoner Perbandt mit einer Axt! Einige der Unsern bringen ihn."

„Ich wehrte mich meiner Ehre!" rief das zitternde Weib. „Mein Mann war auf dem See und kam erst, als die Reiter unsere Hütte plünderten."

„Schweigt Weib!" donnerte der Wachtmeister, „oder ich lasse Euch einen Trunk geben. Weiter Unteroffizier!"

„Nun, also ich war mit fünfzehn Mann gen Zippendorf marschiert, Fourage einzuhandeln als — —"

„Ihr lügt!" tönte eine tiefe Stimme vom Eingange her.

Aller Blicke wandten sich dorthin: Heinrich stand in der Thüre, die blitzende Waffe in der Rechten.

„Der Schwarze!" schrie Fieken angstvoll auf.

„Wer seid Ihr?" stammelte der Wachtmeister und suchte nach seinem Pallasch.

Ueber Heinrichs Züge glitt ein verächtliches Lächeln: „Laßt den nur stecken!" sagte er den Wachtmeister fest anblickend, „und Ihr alle legt die Waffen hin, dort in die Ecke, mit dem was ein jeder bei sich trägt!"

„Hoho!" riefen einige Unteroffiziere und machten Miene, auf Heinrich einzudringen.

„Wirds bald?" rief dieser mit unveränderter Miene. „Zögert nicht! Hier befiehlt der schwarze Heinrich und hat die Macht zu befehlen!"

Er stieß die Thür weit offen; ein starker bewaffneter Haufen war hinter ihm

aufmarschiert, gleichzeitig wies er auf das Fenster, vor dem zehn Mann ihre Musketen zum Anschlag bereit hielten.

„Wirds bald?“ wiederholte er. „In jene Ecke mit der Waffe, einer nach dem andern, und dann stellt Ihr Euch an die andere Seite, niemand verläßt den Raum!“

„Wir sind verraten! Unerhört! Der schwarze Heinrich!“ riefen die Dragoner verwirrt und gehorchten mit verstörter Miene. Der Wachtmeister saß, keines Wortes mächtig, vor seinem Tisch.

Heinrich streifte Henning im Vorübergehen und sagte schnell: „Ihr kennt mich nicht! Bleibt hier, bis ich fort bin, dann geht zum Pagels auf die Pfaffengasse und grüßt von mir.“ Laut befahl er weiter:

„Vier Mann tragen die Waffen an den bestimmten Ort!“

Die Leute beluden sich mit den Waffen und verschwanden in dem an das Gehöft stoßenden Holze.

„Nun, Herr Wachtmeister!“ sagte Heinrich an den Tisch tretend, „zählt Eure Kasse auf. Sagt Eurem Rittmeister, der Schwarze könne das Geld auch gebrauchen.“

„Ich hab' keinen Gulden hier,“ ächzte der Dicke.

„Gebt ihm den Schwedentrunk, und dann wollen wir ihn untersuchen.“

„Gott soll mich bewahren! Hier habt Ihr die Kasse des Rittmeisters.“

Einen langen lederuen Beutel reichte er Heinrich, den dieser einem von seinen Leuten gab mit dem Befehl, sich zu entfernen. Dann wies er auf den verwundeten Schweden, den seine Gefährten hergetragen hatten, und der aus einer Kopfwunde blutend wie leblos lag.

„Der dort ist von der Frau des Fischers Klaus, welcher im Dienste des Herzogs steht, in gerechter Sache mit der Axt erschlagen. Sie war allein, als er mit noch einem Genossen über sie kam und ihr Schande anthun wollte. Ihn schlug sie nieder, der andere lief zu den Gefährten, die in Zippendorf nicht fouragierten, sondern plünderten. Dann sind sie insgesamt über das wehrlose Ehepaar hergefallen. Nun wißt Ihr's, Wachtmeister, wem Ihr meinen unverhofften Besuch zu verdanken habt; es steht in des Rittmeisters Hand, die Schuldigen zu strafen, die des Herzogs Unterthanen glauben unterdrücken zu dürfen. Jenen dort, der mit diesem zusammen das erste Bubenstück auf die Ehre der Fischersfrau unternahm, nehme ich mit und werde ihn bestrafen.“

Keiner wagte sich zu rühren, als Heinrich den Bezeichneten, einen bärtigen alten Reitersmann, fesseln ließ.

Mit dem Gefangenen, gefolgt von Fischer Klaus und Marie, zog Heinrich samt seinen bewaffneten Leuten ab.

Kaum war der letzte derselben im Holze verschwunden, als ein wildes Durcheinander in der Schankstube losbrach.

„Eilt sogleich zum Rittmeister!“ schrie der Wachtmeister einem Gefreiten zu, „daß er herkomme mit Leuten, den Schwarzen und seine Bande zu züchtigen.“

„Das wird so leicht nicht gelingen! Die kennen Wege und Stege und sind längst über den See, ehe der Rittmeister hier ist.“

„Aber Meldung muß er haben! Eine Schande ist es, daß schwedische Dragoner am hellerlichten Tage von diesem Strauchdiebe überfallen werden!“

„Der Schwarze besitzt eine gar große Macht und hat eine gewaltig feine Spürnase gegen alle Gewaltthaten. Ungeheures Ansehen hat er im Lande!“ wagte einer schüchtern zu bemerken.

Henning und Peter Daniel hatten sich unterdessen zur Stadt begeben.

Die Hauptstraßen vermeidend gelangten sie durch einige Nebengäßchen hinter den Dom, woselbst sich die Pfaffengasse bis zum Wasser hinzog.

Vor einem niedern Hause am Ende der Straße machte Henning Halt und that vier Schläge gegen die hölzerne Thür.

Ein alter Mann mit wetterhartem Antlitz öffnete, winkte näher zu treten und

führte die beiden Jünglinge eine Stiege hinauf, in ein weitläufiges Gemach, das mit allerlei seltsamen ausländischen Sachen geschmückt war.

„Wir bringen Gruß von Heinrich — dem Hauptmann," sagte Henning, „wir sind beim Schweden angeworben."

„Der schwarze Hauptmann sendet Euch zu mir?" sagte der Alte. „Dann sollt Ihr haben, was Ihr begehrt. Wollt wohl eingekleidet sein? Hier!"

Er entnahm einem in die Wand eingelassenen Schranke zwei Lederkoller, hirschlederne Beinkleider und hohe Reiterstiefel. Bald standen die beiden jungen Leute als schwedische Dragoner gekleidet.

„Was sind wir schuldig, Pagels?"

„Der Hauptmann ist Euer Freund, deshalb seid Ihr auch als schwedische Dragoner die Unsrigen; das genügt. — Fragt nicht weiter. Hier eßt und trinkt," fuhr er fort, Brot, Fleisch und eine Flasche Wein auf den Tisch setzend. „Laßt's Euch wohl sein; nicht immer werdet Ihr künftig was zu beißen haben."

Vier Schläge an der Thüre — der Alte schlürfte hinunter zu öffnen und kehrte mit Heinrich zurück.

„Heute Abend bringen wir Euch eine schwere Bootsladung, Pagels," sagte Heinrich, indem er sich gleichfalls zur Mahlzeit setzte. „Einstweilen nehmt dies Geld in Verwahrsam, das ich den schwedischen Werbern abnahm."

Er reichte ihm die Geldkatze des Wachtmeisters.

„Was enthält die Ladung?"

„Waffen."

Heinrich berichtete den Ueberfall in Ostorf.

„Wie nur empfingt Ihr die Kunde und konntet so schnell mit der Mannschaft zur Stelle sein?" fragte Henning.

Heinrich lächelte.

„Wir waren ziemlich zahlreich auf dem Werder, weil ich Parteiführer aus der Umgegend dorthin bestellt hatte zur Besprechung; da kommt der Wilms, den ich auf Kundschaft hierher gesandt, und meldet, die Schweden hätten die Hütte des Klaus geplündert und Mann und Frau davongeschleppt. Da galt kein Zögern. Boote hatten wir bei uns und setzten eilend hinüber."

„Aber der Schwede wird Lärm machen, wird sich beim Herzog beschweren."

„Mag er es doch thun, wir sind überall und sind doch nirgend. Mag er doch seine Dragoner ausschicken auf die Straßen und in die Dörfer, sie werden keinen der Unsrigen finden!"

„Was habt Ihr mit dem Gefangenen gethan, den Ihr mit Euch nahmt?"

„Er stand vor dem Stuhl des peinlichen Gerichts. Wir fanden ihn schuldig. Er verlor die rechte Hand. Den Stumpf mag er dem Oberst Teuffel vorzeigen."

„Schrecklich, schrecklich," rief Henning.

„Ihr werdet als Kriegsmann noch viel Schrecklicheres erleben — möget Ihr gesund und mit heilen Gliedern wieder heimkehren! Wie ich in Erfahrung gebracht habe, wird Euer Regiment übermorgen von hier aufbrechen. So lebt denn wohl Henning, über Eure Schwester werde ich wachen. Auch Ihr, Peter Daniel, lebt wohl, werdet ein braver Soldat!"

Er schüttelte beiden die Hand, zog Henning bewegt an seine Brust und schritt durch eine Hinterthür hinaus.

Henning und Peter Daniel begaben sich zum Standquartier ihres Fähnleins, woselbst der Wachtmeister sie einem alten Korporal überwies, der sie den Gebrauch der Waffe lehren sollte.

* * *

Für heute Morgen um elf Uhr hatte der Herzog den Hofmarschall und den Junker von Bülow, welcher erst gestern Abend von seiner Mission an den Schwedenkönig zurückgekehrt war, zur Audienz aufs Schloß befohlen.

„Der durchlauchtigste Herzog ist noch im Gespräch mit dem Obersten Teuffel," berichtete der Kammerdiener, als Onkel und Neffe das Vorzimmer betraten.

Der Hofmarschall nickte dem alten Diener zu: „Schon gut, Pfähler!"

„Berichte mir von deiner Reise, Bartold," sagte er, da sie beide sich allein sahen; „wir fanden noch keine Muße dazu."

„Mit Vergnügen, verehrter Ohm! Von hier ritt ich gen Lübeck und ward daselbst von dem schwedischen Kaufmann Dalgenstjerna, an den ich gewiesen war, gastlich aufgenommen. Trotz des schweren Wetters ging ich folgenden Tages auf einem schwedischen Kreuzer in See, und kam zu Ende des Monats nach Königsberg zum Könige.

Folgende Botschaft hatte ich vom Herzoge auszurichten:

Die beiden Herzöge entbieten des Schweden-Königs Majestät ihren submissesten Gruß; sie seien in großer Bedrängnis wegen des Tilly, welcher wünsche, kaiserliche Besatzungen in die Städte zu legen, damit die Dänen aus dem Lande gingen. Sie aber wollten solche lieber im Lande behalten, die doch eines Glaubens mit uns seien, und fürchteten viel von der Tillyschen Soldateska, unter welcher gar arge Papisten. Dieserhalb seien sie mit dem Dänenkönig übereingekommen, noch mehr dänische Regimenter nach dem Lande zu legen; auch wünsche der Herzog Johann Albrecht für seine Residenz Güstrow von ihnen eine Besatzung, welche ihm auch verheißen.

Sei Mecklenburg von den Freunden der Herzöge besetzt, so würde leichter ein günstiger Friede zwischen diesen und dem Tilly zu vermitteln sein, so hofften sie; und bäten deshalb den König, nicht allein die geworbenen schwedischen Regimenter zu ihrem, der Herzöge, Schutz in Mecklenburg zu belassen, welche von den Dänen unbehelligt bleiben sollten; sondern auch noch mehr Truppen zu senden. Auf die Hülfe der Stände sei nicht zu rechnen; teils seien dieselben zu schwach, teils auch nicht geneigt, die Kaiserlichen an einer Besetzung Mecklenburgs zu hindern, da sie gut kaiserlich gesinnt seien!"

„Hm — hm!" machte der Hofmarschall. „Es werden ernste Zeiten im Lande; mir ahnt nichts Gutes bei dieser Politik! Zwar rückt der Schwede übermorgen ab, dafür aber rücken neue dänische Regimenter ein, und am kaiserlichen Hofe wird niemand den Devotions-Erklärungen des Herzogs glauben. Nähme er nur die Hülfe der Stände in Anspruch und jagte die Dänen über die Grenze!"

„Ich hoffe, Ohm, des Schweden-Königs Majestät wird, wenn er den Polenkrieg beendet, hierher kommen und den Kaiserlichen wehren!"

„Was ist der König für ein Mann?"

„Ein lieber, leutseliger frommer Herr. Nachdem er die Botschaft vernommen, ließ er seinen Kanzler Baner rufen, mit dem er eine gar lange Unterredung hatte. Dann trat er zu mir und sagte:

„Ihr werdet einige Zeit hier rasten, Lieutenant, macht Euch mit den Einrichtungen unseres Heeres vertraut; später sende ich Euch nach Schwerin zurück!"

„Was war deine Botschaft an den Herzog?"

„Sagt Eurem Herzog, es sei jetzt nicht Zeit für mich, dem Kaiser entgegen zu treten; ermahnt ihn vielmehr zur Willfährigkeit. Geht der Kaiser weiter, will er eigenmächtig mit ihm verfahren, wie seiner Zeit mit dem Kurfürsten von der Pfalz, so wird der Herzog auf meinen Beistand rechnen können." — Solchen Auftrag hatte ich mündlich auszurichten, neben dem Schreiben von des Königs Hand."

„Es ist gut, daß er jetzt nicht kommt; unser armes Land würde noch mehr zu leiden haben. Kaiserliche, Dänen und Schweden in dem kleinen Lande — es würde bis aufs Mark ausgesogen werden!"

„Gestrenge Mannszucht herrscht in der Schweden Heer; kein solch lustig Leben,

wie bei den Kaiserlichen. Es wird sehr oft gebetet; von Spiel und Weibern ist nichts zu spüren; auch Beutemachen ist streng verboten —"

„Während hier die Dänen so gottlos im Lande hausen. Die Stände werden gar bittere Klage führen auf dem Landtage zu Güstrow."

„Ist's wahr, daß der Herzog Johann Albrecht sich hat dänische Besatzung ausgebeten für die Stadt?"

„Man sagt, daß in diesen Tagen noch ein dänisches Regiment dort einrücken werde."

„Das wird dem Tilly eine neue Ursache sein, ins Land zu kommen."

„Solches befürchten wir alle, nur die Herzöge nicht."

„Geräuschvoll öffnete sich die Thüre zum Arbeitszimmer des Herzogs, und sporenklirrend, das Antlitz von Zorn gerötet, trat der Oberst Teuffel heraus.

„Guten Morgen, mein Herr Hofmarschall! guten Morgen, Junker!" rief er mit kurzer Verbeugung. „Uebermorgen rücken wir aus. Es wird wahrlich Zeit, dies Land zu verlassen, woselbst mir so böse Dinge passiert sind!"

„Böse Dinge?"

„Man hat das vierte Fähnlein am hellen Tage überfallen; keine Viertelstunde von der Stadt entfernt! — Der Wachtmeister — —"

„Der durchlauchtige Herzog wollen den Herrn Hofmarschall und den Junker gerufen haben." So unterbrach ein Lakai die Unterredung.

Der Herzog stand neben seinem Arbeitstische und blickte durch das hohe Bogenfenster auf die weite Wasserfläche, die im blendenden Sonnenschein glitzerte. Als er sich zu den Eintretenden wandte, waren ihm die Stirnadern mächtig geschwollen.

„Habt Ihr die schlimme Kunde vernommen, Bülow?" so redete er den Hofmarschall an; „daß ein Strauchdieb es gewagt hat, schwedische Dragoner zu überfallen; vor den Thoren meiner Residenz sie der Waffen und ihres Geldes zu berauben?"

„Der Oberst Teuffel sprach soeben davon."

„Und was sagt Ihr dazu?"

„Ich bin heftig darüber erschrocken, mein Fürst; aber die näheren Umstände sind mir noch unbekannt. Vom Landvolk und auch von den Städtern hier wird bittere Klage geführt über die fremden Kriegsleute; sie verüben Eigenmächtigkeiten, die ihnen nicht zustehen."

„Aber wer, frage ich, wirft sich als Anwalt des Volkes auf? Man nennt diesen rätselhaften Mann den schwarzen Heinrich. — Wißt Ihr von dem?"

Der Hofmarschall hielt inne, bevor er antwortete:

„Den Namen hörte ich noch nicht, mein gnädigster Herr!"

„Aber ich kann Euer fürstlichen Gnaden Auskunft geben!" fiel Bartold ein. „Derselbe ist es, der mir das Leben gerettet hat! Wäre er nicht darüber zugekommen, als die Strauchdiebe mich überfallen hatten, Ihr hättet nimmer die Botschaft der Schwedischen Majestät erhalten."

„Was Ihr sagt, Junker! — Nun, solches mag zu seinen Gunsten sprechen, wenn wir ihn urteilen werden ob des heutigen Frevels, der schnelle Genugthuung fordert."

„Hat man ihn festgenommen?" fragte der Hofmarschall.

Unwillig fuhr der Herzog auf:

„Das ist's ja eben! Wie die Weiber müssen sie allesamt vom Schrecken gelähmt gewesen sein, daß sie sich nicht zur Wehre gesetzt, vielmehr dem frechen Räuber alles preisgegeben haben und ihn ungehindert abziehen ließen."

„So hat er sicher eine Ursache gehabt, die Schweden zu züchtigen," versetzte Bartold. „Wollt Ihr nachforschen lassen, gnädigster Herzog, so wird es zu Tage kommen, daß er da irgend einem Unterdrückten Beistand geleistet hat. Genug habe ich von seinem Thun vernommen, um nicht zu bezweifeln, daß er im Rechte war."

„Meint Ihr?! Wer gab ihm das Recht, Gericht zu üben?"

„Er nahm es, da es auf der Straße liegt."

Der Herzog stampfte mit dem Fuße:

„Wahrhaftig, Junker Bülow, Ihr redet dreist! Meint Ihr, ich könne nicht mehr Zucht und Ordnung halten, dem Bösen zu wehren?"

Bartold schwieg. Der Hofmarschall suchte einem Zornausbruch seines Herrn vorzubeugen, indem er das Wort nahm:

„Gnädigster Herr, haltet der Jugend ein schnelles Wort zu gute. Mein Brudersohn redet unter dem frischen Eindruck der jüngsten Erlebnisse. Eine weite gefahrvolle Reise hatte er glücklich zurückgelegt, da erlauert ihn in der eigenen Heimat Raub und Mord."

„Schlimm genug! Aber es ist die Folge des langen Krieges, der die Verwilderung bringt. Im ganzen Reiche wird es nicht besser sein, wo immer die Söldner ihr Wesen treiben."

„Denen solltet Ihr steuern, mein gnädigster Fürst! Bietet Eure Stände auf und werft mit ihrer Hülfe die Fremden zum Lande hinaus; die Schweden so gut wie die Dänen, doch diese zuerst. Die Schweden gehen wohl von selbst, sintemal des Königs Majestät ihrer in Polen bedarf. Dann werdet Ihr Zucht und Ordnung unter Euren eigenen Unterthanen aufrichten und des Kaisers Mißmut dämpfen."

„Ich weiß es, Bülow, weiß, Ihr meint es gut und seid darum besorgt, daß ich gegen den Kaiser allen ungünstigen Schein meiden soll. Aber mein Gewissen giebt mir Zeugnis, daß ich es an der Treue gegen Kaiserliche Majestät nimmer habe fehlen lassen, und in Religionssachen müssen die Glaubensgenossen zusammen halten. —

„Ihr kennt die Mission Eures Neffen und auch die Antwort der schwedischen Majestät?"

„Mir ist beides bekannt, und eine gute Fügung, meine ich, ist es, daß nicht noch mehr schwedische Truppen in's Land kommen, sondern daß vielmehr die jetzt hier werbenden Regimenter übermorgen abziehen. Das wird doch beim Tilly für ein günstiges Anzeichen gelten."

„Mag er es nehmen, wie er will! Mir wäre lieber, die Schweden blieben im Lande.

„Aber, alter Freund, Ihr seid darüber anderer Meinung, und es ist recht und gut, daß Ihr sie mir nicht vorenthalten habt. Beliebt es Euch, so sagt nun meiner Gemahlin guten Tag. Es wird dieselbe freuen, Euch zu sehen, derweil ich weiter mit Eurem Neffen rede; denn ich will ihn mit den schwedischen Regimentern nochmals zum Könige senden."

* * *

In ihrem wohlausgestatteten Frauengemach, in der tiefen Nische des Erkerfensters, durch das man in den Burggarten blickte, saß die Herzogin Anna Maria am Stickrahmen. Ihr gegenüber saß Dorothea Moltzan, beide emsig die Nadel führend, um allerlei kunstvolle Figuren und Zieraten auf dem straff gespannten hellblauen Seidentuche zustande zu bringen.

„Seine Liebden, mein Gemahl, wird unsern Eifer loben. Hättest du mir nicht mit soviel Geschick geholfen, gute Dorothea, ich hätte dies Kornett nicht fertig gebracht bis übermorgen."

So sagte die Fürstin, wohlgefällig das Werk ihrer Hände betrachtend.

„Meine gütige Fürstin," versetzte Dorothea in warmem Tone, doch ohne mit der Arbeit inne zu halten, „es macht mich froh und stolz, daß ich mit Euch Hand anlegen durfte, dies Symbolum anzufertigen. Ihr habt viel Mühe und Geduld mit mir gehabt, bis ich es erlernte, denn von solcher Kunstfertigkeit, wie Ihr sie übt, hatte ich daheim keine Kenntniß."

„Aber du hast es schnell genug erfaßt."

„Immer muß ich noch gar vieles erlernen, so will mich's bedünken, bevor ich mich recht würdig in Eurer Gefolgschaft werde bewegen können, meine gnädige Herrin. Mit dem Latein mag es wohl gehen, ich lernte es mit meinen Brüdern, als sie einen Per-

setter (Präceptor) hatten; habe auch das Lesen und Schreiben fleißig beim Vater geübt; aber von den Rangstreitigkeiten, dem Ceremoniel und dem Putz hatte ich nicht gehört. Jetzt, obwohl Euer Hofmarschall mich des öfteren darin unterwiesen hat, kann ich's doch nimmer im Gedächtnis halten, und treffe es nicht nach seiner Vorschrift mit der Kleidung und den artigen Reden. Trete auch gewiß allemal auf den unrechten Platz, wenn er mit seinem großen Stabe, der mich an des Goliaths Weberbaum gemahnt, so fürchterlich auf den Estrich aufstößt, daß die Fenster klirren."

„Immer zankst du mit unserm Marwitz!"

„Haltet zu Gnaden, Herrin! nicht ich zanke — aber es macht mich verwirrt, wenn ich nimmer das Richtige treffe."

„Laß gut sein, meine Dorothea! Wir dürfen freilich das Ceremoniel nicht außer acht lassen; aber im Grunde ist es doch nur Flitter, und auch ich gebe mich nicht gerne viel damit ab, sondern bin herzlich dankbar, daß Seine Liebden, mein Gemahl, nicht für alltäglich so gar strenge darauf hält, wie es wohl an andern Fürstenhöfen Sitte ist; da eine Fürstin über alle Moden und Ceremonien in ihrem eigenen Hause nicht frei schalten, ja kaum ihre Kinder recht um sich haben kann. Das ertrüg' ich schwer; mir ist es gar wert, nach unserm Haushalt zu schauen und selbst unserer Kinder zu warten."

„Ein greiser Kammerdiener trat ein, um den Hofmarschall von Bülow zu melden.

„Heiße deinen Ohm willkommen, Dorothea," sagte die Fürstin, „und führe ihn zu mir!"

Dorothea eilte dem Verwandten entgegen, wäre aber um ein Haar dem diensthuenden Hofmarschall von der Marwitz in die Arme gelaufen, der soeben in die Thüre trat, um die Befehle der Herzogin für die Abendtafel einzuholen. Tief errötend sprang sie zur Seite.

„Edles Fräulein! man sollte nicht so stürmisch — —". Er stockte, da seine Mahnung unbeachtet verklang, während Dorothea rückhaltlos dem alten Ohm die herzlichsten Willkommensküsse spendete.

Mit unterdrücktem Seufzer wandte sich Georg von der Marwitz, um seine Dienstpflicht auszurichten.

* * *

Am Morgen des achten März 1627 herrschte auf den Straßen Schwerins ein reges Leben. Schwedische Trompeter der Südermanlandsdragoner riefen zum Aufbruch, und von allen Seiten leisteten die Reiter den willkommenen Tönen Folge. Auf dem Markte vor dem Rathause hielt der Oberst Teuffel, die Ankommenden musternd.

Langsam kam jetzt der Rittmeister Moltke auf einem prächtigen Rappen, der ungeduldig auf dem Zaum schäumte, die Schmiedestraße herauf und begrüßte den Oberst.

„Euer Freund, der Lieutenant Bülow, läßt lange auf sich warten."

„Er wird erst in Parchim zu uns stoßen, mein Herr Oberst. Also hat's des Königs Gesandter Baner ihm befohlen. Er hat noch Briefe mitzunehmen vom Herzog an des Königs Majestät."

„So —? Der König scheint großes Zutrauen zu setzen in den ehemaligen Dänen!" sagte der Oberst mit leisem Stirnrunzeln.

Bald waren die Reiter versammelt und Teuffel setzte sich an die Spitze des Regiments, welches unter dem lustigen Schmettern der Trompeten die Königs- und Schloßstraße herunter vor das Schloß rückte, wo der Herzog Adolf Friedrich dasselbe erwartete.

Eine große Schar Bürger und Gesellen begleitete die stolzen Reiter, während an Fenstern und Thüren Weiber, Dirnen und Kinder den Davonziehenden nachblickten. Manches Abschiedswort wurde noch gewechselt; waren doch viele mecklenburgische Landeskinder unter den schwedischen Reitern.

Der Herzog, umgeben von seinem Hofstaate, hatte auf dem Garten-Platze vor der Schloßinsel Aufstellung genommen, während seine Gemahlin mit ihren Frauen vom

Altan des Schlosses herabsah. Sie hatte das von ihrer Hand gefertigte Fahnentuch ihrem Gemahl übergeben.

Auf ein Kommando des Obersten formierte das neu errichtete sechste Fähnlein, welches an der Tête marschierte, einen Ring, den die nachrückenden Truppen in weitem Kreise umgaben.

Mit feierlichem Ernste trat Adolf Friedrich vor, um mittels drei wuchtiger Hammerschläge den ersten Nagel einzutreiben, der die Fahne an die vor ihn niedergelegte Stange befestigen sollte. Seinem Beispiele folgte der Oberst Teuffel, der Rittmeister Moltke, die Männer des herzoglichen Gefolges, sowie die Chargierten des Fähnleins.

Sobald der letzte Nagel saß, erhob der Oberst das Feldzeichen, winkte einem schönen kraftvollen Reiter, der in erster Reihe hielt und übergab es ihm, indem er mit weithintönender Stimme sagte:

„Wir vertrauen Euch das Kornett als eine Braut und leibliche Tochter; aus der rechten Hand in die linke Hand, wo Euch beide Arme abgeschossen oder gehauen werden, sollt Ihr's in den Mund nehmen. Ist keine Hülfe noch Rettung da, so wickelt Euch drein, befehlt Euch Gott, um darin zu sterben als ein ehrlicher Mann. So lange die Fahne fliegt und ein Stück in der Stange ist, sollen die Kriegsleute dem Kornett in den Tod folgen, bis alles über einen Haufen an der Wahlstatt liegt."

„Hoch hob der also zum Fähnrich oder Kornett des sechsten Fähnleins Erkorene das Feldzeichen und schwenkte es über seinem Haupte, daß es fröhlich im Winde flatterte, gegrüßt von den andern fünf Reiterabteilungen des Regiments durch das gleiche Emporheben ihrer Kornetts, welche die Zeichen ihrer ehrenvoll bestandenen Kämpfe in mancherlei Löchern und Rissen zur Schau trugen.

Ernst, aber mit wohlgefälligem Blicke schaute Adolf Friedrich dem feierlichen Schauspiel zu und ward nicht müde, den an ihm vorüberziehenden Dragonern seinen Abschiedsgruß zuzuwinken.

Endlich reichte er dem Oberst Teuffel die Hand und sagte:

„Meine Segenswünsche geleiten Euch; viel Ruhm und Ehre dem Regiment! Möchte es meinem hohen Anverwandten dienen, neue Siege zu erringen!

„Durch seinen Abgesandten hier," er wies auf Bartold Bülow — „der sich morgen in Parchim Euch anschließen soll, wird Seine Majestät weitere Kunde von mir erhalten."

VI.

Der Landtag.

In der Herberge auf der Mühlenstraße zu Güstrow herrschte am Morgen des dreizehnten März 1627 reges Leben. Heute wurde der Landtag eröffnet, zu welchem abends zuvor der Herzog Adolf Friedrich aus Schwerin angekommen war.

Die kräftigen Gestalten der Edelleute in reicher Landstandschaftstracht standen in einzelnen Gruppen vor der Herberge, der Stunde harrend, da sie sich zum Rathause begeben mußten, in dessen Halle die herzoglichen Kommissarien, nämlich Doktor Bergmann von Schwerin'scher und Johann Cothmann von Güstrow'scher Seite, den Landtag eröffneten.

Nachdem die gebräuchlichen Förmlichkeiten erledigt waren, begann Doktor Bergmann:

„Zuerst ist bekannt zu machen, wie Seine Majestät von Dänemark geschrieben haben, daß es erwünscht sei, mehr Kriegsvolk nach dem Bistum Schwerin zu legen; für desselben Verpflegung muß also das Land die nötigen Schritte thun."

Darauf gab der Landrat Albrecht Dietrich von Plesse zur Antwort:

„Solche Verpflegung wird dem Kaiser übel gefallen, auch haben wir von den Dänen genug gelitten, namentlich die Städte Neubrandenburg und Parchim sind sehr von ihnen mitgenommen. Wir Stände bitten daher die Herzöge, die Dänen nicht fürderhin zu begünstigen, wir wollen unsern letzten Tropfen Blut zur Vertreibung der-

selben dran setzen. Wir sind des Kaisers treue Diener, und bitten die Herzöge, doch dem Kaiser treu bleiben zu wollen. Auch ist folgendes Schreiben durch den Rat Husan an mich gelangt, welches ich einer hohen Versammlung kund und zu wissen thue."

Er verlas:

„Ferdinand der Andere,

von Gottes Gnaden erwählter Römischer Kaiser, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs.

Liebe Getreue, Wir fügen Euch hiemit in Gnaden zu vernehmen, was maßen Wir glaubwürdigen, zuverlässigen Bericht erlangt, daß die Herzogen zu Mecklenburg, Eure Landes-Fürsten, ganz ungeachtet Unserer unterschiedlicher, so durch Schreiben als Schickungen gethaner mehr denn väterlicher Erklärung, abmahn und Warnung, auch Ihrer, hierauf gethanen mehrmaliges Anerbieten und vergeblicher Vertröstung zuwider, nicht allein Unsern öffentlichen angeschlagenen und ihnen gebührlich insinuirten Mandatis avocatoriis einige Paxitien nicht geleistet, sondern hingegen derselben klaren Inhalt gestraks zuwider zu Unsern und des heiligen Römischen Reichs höchsten Nachtheil und unwiderbringlichen Schaden, alle Ihre vornehmste Vestung, Schlösser und Päß, daran meistens gelegen, Unsern Widerwärtigen de facto übergeben und eingeräumt, dazu denselben mit Victualien, Munition und allen andern Notturfften noch bis gegenwertige Stund allen möglichen Vorschub und Beförderung leisten und Wir daher zur Erhaltung gebührenden Respects nothwendig verursacht werden, diejenige scharpffe Execution-Mittel vorzunehmen und zu gebrauchen, welche Uns die Recht- und Reichs-Constitutiones an die Hand geben, auch vorberührten Unsern durch sie in viel Weg violirten Mandatis begriffen und deutlich inserirt sein.

Wann Wir Uns aber hierbei in Gnaden erinnern, daß Ihr an diesen unverantwortlichen Beginnen, sonder Zweiffel einig Gefallen nicht tragen, sondern Euch viel lieber äußersten Fleißes bemühen werdet, wie Ihr erstgedachte Eure Landesherrn von diesem Ihrem gefährlichen Fürsatz abwendig machen und zu schuldigstem Gehorsamb wiederumb bringen möget. Als haben wir Euch hiermit Unser nunmehr genommene endliche Resolution und welcher gestalt Wir mehrgemeldte Eure Landts-Fürsten von ihrem Unfug ab und zu der Schuldigkeit vermahnen, auch vor allem vorstehenden Unheil noch ein für allemal gnädigst warnen, hiemit in Abschrift zu dem Endt gnedigst communiciren wollen, gnedigst befehlendt, daß Ihr dieses alles bei Euch wohl erwegen und behertzigen und darauf Euch selbsten zum Besten, als die es einmal consequenter mitbetreffen würdt, Eure Landts-Fürsten dahin zu bewegen und zu bringen, allen Fleiß für und anwendet, daß sie sich ohne längere Cunctation, zu dem schuldigen und einem real Gehorsamb bequemen, das Dannemarkisch und alles andere frembdes Volk mit Eurem Zuthun und Hülff aus dem Land und Vestungen schaffen und Unserer Feind gefährlichen Machinationen gentzlichen enthalten oder aber auf den unverhofften widrigen Fall und in Verbleibung dessen, der Uns von hohen Kaiserlichen Amts wegen bereits antrohenden und in allweg obliegenden schweren Execution, gewertig sein sollen. Wie Ihr, Unserm gnedigsten Vertrauen nach zu thun und hieran unsern gnedigsten auch ernst- und endlichen Willen zu vollbringen werdet wissen.

Datum zu Wien, den 3. Februar 1627.

An die Landtständt des Herzogsthumb Meckelburg."

Ein Beifallsgemurmel ging durch den Saal.

Der Landrat Gebhardt Moltke zum Toitenwinkel erhob sich und sprach:

„Liebe Getreue, wir wollen einmütig zu unsern Herzögen stehen. Seid Ihr bereit, Gut und Blut, Leib und Leben für sie einzusetzen, wenn sie die Dänen wollen aus dem Lande treiben?"

„Wir sind bereit! Einer für Alle! Alle für Einen!"

„Ihr habt's gehört, Herzogliche Kommissarien, berichtet es den Herzögen und bittet dieselben in unserm Namen, die Dänen nicht länger im Lande zu dulden, damit das Übel nicht ärger werde und Kaiserliche Majestät fürderhin keinen Grund zur Klage

habe. Auch bewilligen wir eine außerordentliche Hülfe, doch nicht für die Dänen, sondern unsern bedrängten Mitständen zu gute."

„Wir werden den Herzögen getreulich berichten," entgegnete Doktor Bergmann, „was wir vernommen; aber, liebe Getreue, Ihr müßt eine Hülfe für die Dänen bewilligen!"

Da erhob sich der Bürgermeister Schütte und sagte:

„Hochwohllöblichen Herzoglichen Kommissarien muß ich gehorsamlich vermelden, wie deren treue Stadt Rostock bereits von einer dreifachen Last gedrückt wird; auch muß vorgemeldete Stadt noch die im Jahre 1621 zu Sternberg bewilligte Landeshülfe aufbringen, die in den umliegenden Dörfern hausenden Dänen versorgen und schon Anstalten machen, die Notdurft zu beschaffen, welche die Kaiserlichen brauchen werden, die wohl bald folgen werden."

In ähnlichem Sinne äußerte sich auch der Bürgermeister von Neubrandenburg.

Die Meinung unter den Ständen schwankte jedoch hin und her. Einige waren der Ansicht, es sei wohl besser, gleich die von den Herzögen beantragte Hülfe zu gewähren, damit die lästigen Dänen desto eher aus dem Lande gingen; während andere dafür stimmten, für sie als Reichsfeinde nichts mehr beizusteuern.

Da rief Albrecht Dietrich von Plesse mit lauter Stimme:

„Dem Kaiser als des Reiches Oberhaupt werd ich allezeit getreu sein; aber den dänischen Völkern bin ich keinen Heller geständig. Sie haben mir schon meinen ganzen Hof, da ich neulich abwesend war, ausgeplündert; sie sind des Kaisers Feinde, welchen zu helfen wider mein Gewissen ist."

„So soll es sein, so ist es!" riefen die Versammelten.

„Wir werden wenig Tröstliches den Herzögen zu vermelden haben, Herr Doktor," sagte der Rat Cothmann, als beide nach Schluß der Sitzung dem Schlosse zuschritten. „Ich habe meinem Herzoge genug zugeredet, die Hülfe der Stände anzunehmen, um die Dänen aus dem Lande zu jagen, zumal in Veranlassung jenes Schreibens, welches gestern aus Lübeck vom Husan an die Herzöge anlangte, und welches in dem Sinne wie das an die Stände sich ausspricht."

„Ihr vergeßt, Herr Kanzler, daß des Dänenkönigs Majestät ein naher Anverwandter unserer Herzöge ist, und daß er deren Land und Leute gegen den Kaiser schützen will."

„Schützen will gegen den Kaiser?" rief der Rat ironisch lächelnd. „Den guten Willen mag er haben, doch er wird es nimmer vermögen, allein den kaiserlichen Heeren zu widerstehen. Ja, wenn der Schwedenkönig sich mit ihm verbände, dann möchte es angehen; dann hätten die Herzöge alle Ursache, sich den beiden mächtigen Königen, die die Lutherischen schützen wollen, anzuschließen. Aber jetzt, wo die dänischen Regimenter nur dem Lande zur Last liegen, ist kein Grund vorhanden, sie länger wegen der Verwandtschaft zu dulden; zumal die Stände schon in allem den Herzögen widersprechen. Ich fürchte für unsere Herren das Schlimmste."

„Was wird weiter werden, wenn die Dänen nicht aus dem Lande gehen? — Die Kaiserlichen werden sie, wenn sie's vermögen, verjagen; und wir werden kaiserliche Besatzung einnehmen und dieselbe ernähren müssen."

„Wollte Gott, das wäre alles!" sagte der Rat mit einem schweren Seufzer.

Die Landräte Moltke und Gregorius Beverneſt waren in das dem ersteren zugehörende Haus am Markt getreten.

„Schlimme Zeiten für das arme Land!" sagte Beverneſt, sein weißes Haupt kummervoll wiegend. „Schwere, schwere Zeiten werden durch dies Zögern der Herzöge, Realbeweise gut kaiserlicher Gesinnung zu geben, über unser armes Land kommen."

„Nach meiner Ansicht gilt's jetzt von unserer Seite entschlossen zu handeln. Erhalten wir morgen keine bestimmte Antwort der Herzöge, so jagen wir die Dänen auf

eigene Hand aus dem Lande. Das ist auch Cothmanns Meinung. Leute genug sind vorhanden, die auf unsern Ruf die Waffen ergreifen werden," sagte Moltke.

„Das wohl; doch bedenkt, in welch üble Lage wir unsere Herzöge dem Kaiser gegenüber durch unser eigenmächtig Handeln bringen würden."

„Was kann es helfen! Wir werden schließlich noch bei lebendigem Leibe von den dänischen Völkern aufgefressen. Ihr habt ja vorhin gehört, wie sie in den Städten und auf dem Lande hausen! So wie ich denken die meisten; nur einige Zaghafte wollen von einer Vertreibung der Dänen durch Waffengewalt nichts wissen; sie meinen, wir seien nicht imstande, mit unordentlichen Haufen die geschlossenen Regimenter zu verjagen."

„Eben dasselbe denken die Herzöge."

„Die kaiserliche Hülfe wird nicht mehr fern sein, und besser ist uns ein Untergang mit Ehren, als solche Knechtschaft unter den dänischen Völkern."

Ein Pochen gegen die Thüre unterbrach das Gespräch. Heinrich, in der Kleidung eines ländlichen Arbeiters trat herein.

Verwundert betrachtete Beverneſt den Fremden; Moltke aber sagte:

„Dies ist der Mann, von dem ich Euch erzählte, daß er das fahrend Volk sammeln werde."

„Solches ist bereits geschehen," sagte Heinrich. „In den Städten habe ich Vertraute, welche mit unsern Leuten losbrechen werden, sobald die Kunde kommt, daß hier in Güstrow die Dänen überfallen sind, und in wenigen Tagen wird alsdann das Land von diesen lästigen Gästen befreit sein."

„Seid Ihr Eurer Sache so gewiß?" fragte Beverneſt.

„Ich bins, wenn wir auf die Unterstützung der Stände rechnen können."

„Das allerdings. Doch seid Ihr Eurer Leute Treue sicher, daß nichts von dem verraten wird, um was sich's handelt?"

„Das fahrend Volk weiß nichts Genaues; nur meine sicheren Leute sind unterrichtet."

„Kommt morgen wieder, Heinrich, Euch festen Bescheid zu holen; dann wird sich's entschieden haben, was zu thun ist." Mit diesen Worten schloß Moltke die Unterredung.

Indessen berichteten die vertrauten Räte ihren Herren, den Herzögen, über die Verhandlung mit den Ständen, und immer von neuem wurden dieselben Besorgnisse, Fragen und Vorschläge aufgeworfen und wieder verworfen und lebhaft umstritten.

Herzog Adolf Friedrich beharrte auf dem Versuch, durch Unterhandlungen sowohl den Kaiser zufrieden zu stellen, als auch den Dänenkönig zur Räumung des Landes zu bewegen.

„Wartet der Kaiser nicht, läßt er seine Truppen einrücken: — ich weiß, zu wem ich stehe, wenn es gilt, meinen Glauben zu verteidigen!" rief er endlich.

„Und Euer fürstliche Gnaden?" fragte der Rat Cothmann den in tiefes Sinnen versunkenen Johann Albrecht.

„Wann's den Glauben gilt — — — ich folge meinem Bruder!" versetzte der Herzog mit tiefem Atemzuge.

„Was sollen wir in der Landeshülfe Sachen den Ständen vermelden?"

„Daß wir auf dem einmal Geforderten beharren — bei unserer Ungnade!" rief Adolf Friedrich auffahrend. „Genug und übergenug ist schon in der Sache geredet; jetzt wird es Zeit zu handeln!"

Gefolgt von Doktor Bergmann verließ er das Zimmer.

„Es wird zu nichts Gutem führen, diese Resolution, Herr Herzog!" begann der Rat nach längerer Pause.

„Mein Bruder ist der Aeltere, er mag bestimmen. Ich hätte auch am liebsten die Hülfe der Stände angenommen und glaube, daß wir es nur dem Einflusse Stralendorffs und Hufans verdanken, daß Tilly nicht bereits die Grenze des Landes überschritten hat.

„Aber, um von den Sachen unserer Verwaltung zu reden: der Graf Hartenstein hat mich zu sprechen begehrt; wie denkt Ihr über die Erbschaftsangelegenheit der Wulffenfelse?"

„Ein schwieriger Fall, durchlauchtiger Herzog! Der Junker vom Wulffenfels, der Letzte, ist nun seit bald einem Jahre verschollen. Sein Ohm nimmt an, daß er verunglückt sei, zumal er geistig sehr beschränkt geschienen, ja oft wie ein Irrsinniger sich geberdet habe. Auch der Beichtiger des Grafen schwört darauf, er sei nicht bei Verstande gewesen."

„Hat er keine männliche Anverwandte seines Stammes?"

„Keine, die ich wüßte, gnädigster Herr! Denn sein älterer Vetter ist schon viel länger verschollen, der Sohn jenes Hans Heinrich, der von der Hand des eigenen Bruders fiel."

„Entsetzlich! Ja, ja, ein jähzorniges Geschlecht — — und doch edle Naturen. Dem Heinrich Henning hätte ich die That am wenigsten zugetraut. Mir thut's wehe, das alte Geschlecht also untergehen zu sehen. Der Hartenstein erbietet sich, den Namen fortzuführen, wenn ich ihn mit dem Besitz belehne; ratet Ihr mir dazu?"

„Ich möchte noch warten, durchlauchtigster Herr; der Graf ist römisch; überdies verliert er nichts dabei, denn er bezieht alle Einkünfte und bewohnt ungehindert das schöne Haus am Markte." —

„Aus dem man ihm sein Mündel, die Jungfer Hildegard von Wulffenfels, geraubt hat?!"

„Das ist es eben, was mich bedenklich macht, fürstliche Gnaden. Wer sollte ein Interesse an dem Fräulein haben?"

„Der Graf behauptet, sie sei mit dem Diener durchgegangen, der ihm und seinen Gefährten einen Schlaftrunk beigebracht und den Pater arg maltraitiert habe."

„Ich fürchte, der Graf geht in der Angelegenheit nicht mit rechten Dingen zu Werke."

„Auch mir kam schon ein Argwohn! Er mag warten!"

* * *

Der Landtag war geschlossen. Nach allen Richtungen eilten die einberufenen Landstände wieder auseinander, der Heimat zu; denn die Zeiten waren nicht darnach angethan, daß die Herren lange fern von Haus und Hof bleiben konnten.

Traurig stand der Landrat Beverneſt neben seinem Freunde Moltke, bevor er sein Fuhrwerk bestieg und seufzte:

„Vergebens war also wieder alles; wieder unser Anerbieten abgelehnt! Nur zahlen, immer zahlen sollen Stände für diese dänische Einquartierung."

„Man hofft, daß die Dänen zu Pfingsten das Land verlassen," versetzte Moltke, „welche eitle Hoffnung!"

„Nach meiner Meinung ist der Herzog Adolf Friedrich durch den Doktor Bergmann also beraten; derselbe als ehemaliger Geistlicher sieht Gefahr für die Religion und wähnt, die Dänen vermöchten solche zu schützen. Die Herzöge wollen Gesandte abordnen an den Tilly und an den Kaiser, — — ich fürchte, es wird zu spät sein."

„Wir haben unsere Schuldigkeit gethan, Gott möge alles zum besten lenken!"

„Was wird aber mit den Banden, so unter dem schwarzen Heinrich gegen die Dänen losbrechen sollten?"

„Ja was wird? Wie mir der Oesterreicher, der Verwandte des Hartenstein, vorher mitteilte, läßt uns der Husan durch ihn sagen, es läge nicht in dem Willen des Kaisers, daß wir ohne Zustimmung der Herzöge die Dänen aus dem Lande trieben. Er anerkenne unsere gute Absicht, er werde den Wallenstein dem Tilly zu Hülfe senden, und dann solle das Land gar bald Ruhe haben vor den Dänen."

„Also sind die Stände ja aus der zweifelhaften Lage gerettet! Mir erschien es immerhin wie eine Rebellion gegen unsere Fürsten, ohne ihren Befehl ihrem Anver-

wandten, dem dänischen Könige, feindlich gegenüber zu treten. Doch nun freilich bleibt eine gefährliche Sache das viele fahrend Volk."

„Deshalb macht Euch keine Sorgen, solange der Heinrich an ihrer Spitze steht, hält er sie in Ordnung. Ueberdies geben wir denen Arbeit, die es begehren."

„Aber es sollen starke, wohlorganisierte Banden sein."

„Was thut's? Sie sind nur den Dänen feindlich gesinnt. Wenn sie ein Stück Wild schießen, oder Euch einen Hammel von der Herde stehlen, es ist zu ertragen!"

„Habt Ihr Kunde von Eurem Sohne?"

„Vor wenigen Tagen ist er mit seinem Regiment von Schwerin ausgezogen gen Polen zum Könige. Er ist ein frommer Christ und tapferer Soldat; ich hoffe, es wird ihm wohlergehen."

„So gehabt Euch wohl, Moltke! Grüßt Euer Gemahl. Werden die Zeiten ärger im Lande, so ziehe ich mit den Meinen nach Rostock, dessen Bürger sind wehrhaft und starke Mauern umgeben die Stadt."

* * *

Gleichzeitig mit den Edelleuten verließ auch Heinrich in seiner unscheinbaren Kleidung die Stadt und erreichte gegen Mittag ein Gehölz, an dessen Rand er rastete. Auf der Fahrstraße und auf den Feldern war kein Mensch sichtbar. Heinrich überlegte eben, welchen Weg er heute noch zurücklegen wolle, als er aus der Ferne von Güstrow her ein Gefährt herankommen sah.

„Vielleicht nimmt es mich eine Strecke mit, dachte er bei sich und trat näher an den Weg.

Bald unterschied sein scharfes Auge, daß zwei kräftige Pferde den Wagen zogen, und daß der darauf Sitzende kein anderer war als der Pater Gregorius.

„Wahrhaftig, der verfluchte Beichtiger des Grafen," murmelte Heinrich. „Schade, daß ich meine Leute nicht bei mir habe, es dem Pfaffen einzuträuken."

Mit lautem Peitschenknall trieb der Fuhrmann seine Pferde den Anberg hinan, wo Heinrich stand. In dessen Kopf blitzte ein schneller Entschluß auf, und mit demutsvoller Geberde trat er an den Wagen.

„Um der heiligen Jungfrau Barmherzigkeit willen, hochehrwürdiger Herr!" rief er mit kläglicher Stimme, „nehmt mich ein Stück Weges mit Euch, gönnt mir armem Ermüdeten ein bescheidenes Plätzchen auf Eurem Gefährt!"

„Wo kommt Ihr her, Fremdling? Und wohin geht Euer Weg?" So fragte der Mönch, den Bauern mißtrauisch musternd.

„Vier Meilen jenseitig von Güstrow ist meine Heimat gelegen, so von den dänischen Reitern arg verwüstet worden ist; jetzt will ich im Pommerland mir ein anderes Unterkommen suchen."

„So steigt auf, mein Weg geht gen Malchin, bis dahin will ich Euch mitnehmen."

Während der Fahrt erkundigte sich der Pater nach Heinrichs Verhältnissen, und dieser jammerte über die große Not, so die Dänen über ihn gebracht.

Die Sonne ging zur Neige, als man einen Landkrug erreichte. Der Kutscher hielt die Pferde an und meinte:

„Ehrwürdiger Vater, die Rosse bedürfen der Schonung, der Weg bis Malchin ist noch gar lang und beschwerlich durch's Holz hindurch, wegen des tiefen Sandes."

„So füttert und tränkt, indessen ich in die Hütte treten werde."

Heinrich leistete dem wohlbeleibten Pater hülfreiche Hand beim Herabsteigen vom Wagen, und zusammen betraten sie die Schankstube. Es war ein niederer Raum im Dämmerlicht des einbrechenden Abends. Fünf Männer in bäurischer Kleidung saßen beim Bier und sahen erstaunt auf die Eintretenden. Heinrich begrüßte sie mit lautem „Guten Abend", gleichzeitig einen Finger auf die Lippen legend.

„Gebt mir und meinen Begleitern einen Trunk," befahl der Mönch dem Wirte.

Auf ein verstohlen von Heinrich gegebenes Zeichen hatte einer der Leute nach dem andern das Zimmer verlassen. Bald brach auch der Pater wieder auf.

„Man hat doch hier nichts zu fürchten von dänischem Volk?“ fragte er beim Hinausgehen den Wirt.

„Seid unbesorgt, Herr, vor denen könnt Ihr sicher reisen,“ versetzte derselbe und fügte leise für sich lachend hinzu: „werdet bald gut gebettet sein!“

„Ehrwürdiger Vater,“ meinte einer der Diener, als Gregorius den Wagen bestieg, „wir thäten gut, die Gastfreundschaft des nahen Edelhofes in Anspruch zu nehmen.“

„Was fällt Euch ein? Warum?“

„Es verließen unheimliche Gesellen vorhin dies Haus, die gar gottlose Reden führten, auch der Bauersmann, den Ihr mitnahmet, ist nicht mehr zur Stelle.“

„Hole alle der Teufel!“ murmelte Gregorius, einen scheuen Blick umherwerfend, dann laut, als wolle er sich selbst Mut zusprechen: „Wir reisen sicher hier; wer sollte auch einem armen Mönche Böses zufügen? Vorwärts! Habt keine Furcht!“

Bald hatte man eine dichte Tannenwaldung erreicht, durch welche die sandige Straße sich hinwand. Rings umher herrschte tiefes Schweigen, nur unterbrochen durch das eintönige Knarren der Räder. Plötzlich blieben die Pferde stehen, und erschreckt schrie der Kutscher auf. Bevor Gregorius sich recht besann, sah er den Wagen von Männern umringt und seine Diener in ihren Händen.

Hohnlächelnd trat Heinrich vor ihn hin und sagte:

„Ehrwürdiger Vater, steigt herab und kommt in unsere Mitte; wir sind um Euer Heil besorgt und können nicht dulden, daß Ihr so allein Eure Reise fortsetzt; es sind böse Zeiten im Lande!“

„Fluch über Euch!“ schrie der Mönch, sich sträubend gegen die Fäuste der Männer, welche ihn vom Wagen zogen. „Wehe Euch, Ihr hartgesottenen Sünder, daß Ihr es wagt, einen Diener der Kirche zu beleidigen!“

„O Pater,“ rief Heinrich, „ereifert Euch nicht! Spart lieber Eure Worte, bis Ihr mir Rechenschaft über Eure Bubenstücke abzulegen habt. — Der Ungarwein des Grafen Hartenstein muß doch wunderbare Kraft haben, daß er Euch noch aus dem tiefen Keller wieder heraus gebracht hat!“

„O du Verruchter!“

Die Wut erstickte des Gregorius Stimme, als man ihm die Hände band. Heinrich winkte dem Kutscher, ihm auf einem Waldwege zu folgen, die Anderen nahmen den Mönch in ihre Mitte. Schier endlos däuchte diesem die Wanderung durch das finstere Gehölz, wozu die Späße und Püffe seiner Begleiter nicht wenig beitrugen.

Nach einer Stunde erreichte man eine Lichtung, wo ein Feuer loderte, um das sich mehrere wilde Gesellen gelagert hatten, die den Ankommenden entgegeneilten.

„Wir bringen einen Gefangenen, der uns Rede stehen soll, bevor wir ihn richten,“ sagte Heinrich nach der Begrüßung, „er ist ein gar gefährlicher Geselle, trotz seiner frommen Kutte, darum habt wohl acht auf ihn.“

„Die heilige Jungfrau sei meiner Seele gnädig! In welche Hände bin ich geraten!“ So seufzte Gregorius halbtot vor Angst und knirschte in ohnmächtiger Wut, als er jetzt recht unsanft mit Stricken an den nächsten Baum festgebunden ward.

„Sind die Posten ausgestellt, Wilkens?“ fragte Heinrich einen älteren Mann, dessen Gesicht einen tückischen Ausdruck hatte, wie es eben von der Flamme grell beleuchtet ward.

„Alles in bester Ordnung, Hauptmann! Wir sind hier so sicher wie auf der Insel; zudem sind keine dänische Abteilungen mehr in der Umgegend; sie sind gen Güstrow gezogen.“

„So? Ich bin keinen begegnet; auch meldeten mir noch gestern die Späher, daß

hier stärkere Abteilungen streiften!" versetzte Heinrich, sein dunkles Auge scharf auf Wilkens richtend.

Dieser schien es nicht zu achten und entgegnete gleichmütig:

„Mag sein, daß sie gestern noch da waren, jetzt sind sie fort; ich beobachtete heute selbst mehrere Haufen auf der Straße nach Güstrow, wohin der Herzog sich ein ganzes Regiment als Besatzung erbeten hat."

„Wer sagt das?"

„Nun, es geht so das Gerede im Volk; im übrigen was kümmerts mich, wo die dänischen Hunde Quartier nehmen, wenn sie uns nur aus dem Wege gehen!"

Heinrich nickte zustimmend, ging noch zu den ausgestellten Posten und legte sich endlich ermüdet am Feuer nieder. Bald verkündeten seine regelmäßigen Atemzüge, daß er gleich den Genossen fest entschlummert sei. — Leise erhob sich jetzt einer der Schläfer; es war Wilkens. Ein teuflisches Lachen umspielte seinen Mund, als er an Heinrich vorüber dem Unterholze zuschritt, wo auf einer kleinen Anhöhe einer der Posten ausgestellt war. Er redete denselben an: „Nichts zu sehen, Christian?"

Der junge Mensch schien recht ermüdet; er blickte verdrossen über das niedrige Holz auf die im Vorterrain sich hinziehende Landstraße und antwortete:

„Gar nichts! Wer sollte uns auch hier überraschen. Sind doch die Dänen gen Güstrow gezogen und von anderem fahrend Volk haben wir nichts zu befürchten; überdies wird uns niemand an diesem Platze suchen."

„Ihr habt recht! Doch Ihr kennt die Vorsicht des Schwarzen, manche schlaflose Nacht bereitet er uns dadurch."

„Das weiß Gott!" Christian gähnte. „Ich bin zum Tode müde, gestern der weite Marsch und heute schon wieder auf Posten!"

„Das macht, Ihr seid jung Christian! Unsereiner kann das schon besser aushalten. Ruht Euch ein Weilchen, ich will unterdessen Euren Posten übernehmen, kann ohnehin nicht schlafen. Seht dort den Haselstrauch, da legt Euch nieder, in einer Stunde weck' ich Euch."

„Habt Dank Wilkens!" sagte der junge Mann, und schleppte sich mit allen Anzeichen der Ermüdung zu dem auf zwanzig Schritte entfernten Busch.

„So jetzt ist deine Stunde gekommen, schwarzer Heinrich!" murmelte der Zurückbleibende, mit boshaftem Lachen nach dem schwachen Scheine des Lagerfeuers hinüberblickend. „Und mir wird der Lohn! Zwanzig Thaler, wahrhaftig eine hübsche Summe. Werde mich nach Rostock begeben und einen kleinen Handel anfangen, habe dies vagabundierende Leben herzlich satt."

Aufmerksam richtete er seine Blicke auf die Landstraße, die sich im Mondlicht wie eine breite weiße Schlange durch den Wald hinwand.

„Der Rote wird doch Wort halten? Die Zeit ist bald heran, zu der er mit seinen Leuten dort unten an der Brücke halten wollte!"

Jetzt ward im fahlen Lichte des Mondes auf der Straße ein einzelner Reiter sichtbar, der vorsichtig umher spähete. Wilkens eilte den Hügel hinab. Als der Reiter die ihm entgegenkommende Gestalt gewahrte, hielt er sein Pferd an und den schußbereiten Karabiner in seiner Rechten.

„Gut, daß Ihr da seid, Herr Fuchs!" rief Wilkens atemlos vom schnellen Laufe. „Alles ist nach Wunsch. Laßt Eure Leute absitzen, in einer Viertelstunde ist alles geschehen!"

„Wie viel sind Eurer?" fragte der Däne.

„Zehn mit dem Schwarzen."

„Gut denn, so folgt mir!"

Er wandte sein Pferd und nach wenigen Minuten sahen sie hinter einer Biegung des Weges zwanzig dänische Reiter.

„Fünfzehn Mann absitzen!" befahl Fuchs. „Ohne Geräusch! Und Ihr, Haufen,

nehmt diesen Mann hier in Eure Obhut. Wilkens nennt sich der Strauchdieb, der um zwanzig Thaler seine Genossen verrät!"

Bevor Wilkens sich von seinem Staunen über die unvermutete Rede erholt hatte, sah er seine Arme mit einem Stricke gefesselt, den einer der Reiter ergriff.

Zornig wendete er sich gegen Fuchs:

„Was solls, Herr Däne, daß man mich so behandelt? Dazu gab ich Euch keinen Anlaß!"

„Ruhig, Freundchen!" entgegnete jener, ihn verächtlich anschauend, „mit einem Schuft wie Ihr, der um zwanzig Thaler seine Kameraden verrät, muß man vorsichtig sein. Wer bürgt mir dafür, daß Ihr uns nicht in eine Falle lockt?"

„Ich schwöre Euch!"

„Du Schuft und schwören!" Fuchs lachte. „Ich glaub', du schwörst für Geld sonst etwas! Spar deine Worte, geh voran; und Ihr, Hansen, paßt dem Burschen auf: bei der geringsten verräterischen Bewegung schlagt ihn ohne Zögern nieder, mit solchem Gelichter darf man nicht fackeln!"

Knirschend vor Wut setzte Wilkens sich an die Spitze der Dänen. Lautlos erstieg man die Anhöhe.

„Seht dort den Schein des verglimmenden Wachtfeuers!" flüsterte der Verräter dem alten Fuchs zu, der an seiner Seite schritt.

Vorsichtig schlich man weiter. Als der letzte Mann im dichten Unterholz verschwunden war, erhob sich mit Blitzesschnelle der Schläfer unter der Haselstaude. Die nahenden Tritte hatten ihn geweckt, noch schlaftrunken gewahrte er den Verräter, und besann sich noch glücklich, keinen Lärm zu machen.

„Du Schuft von einem Kerl!" murmelte er. „Doch warte, wenn ich's irgend hindern kann, soll dir dein Bubenstück nicht gelingen!"

So schnell er konnte, eilte er auf das Lager zu. Doch mußte er, um nicht auf die Dänen zu treffen, einen allzu großen Bogen machen. Schon erblickte er die Schläfer um die Feuerstelle, nur die Wiese trennte ihn noch von denselben, da sah er auch am jenseitigen Waldrand die Feinde auftauchen.

Er legte beide Hände an den Mund und ließ einen gellenden markerschütternden Schrei ertönen.

In demselben Augenblick fuhr Heinrich mit seinen Genossen aus dem Schlaf empor, als sie das bekannte Warnungszeichen vernahmen.

Zu spät! Dort stürzten bereits die Dänen in wildem Laufe auf die schlaftrunkenen Männer. Doch nicht wehrlos fanden sie dieselben. Alle hatten sofort die zur Seite liegenden Gewehre ergriffen.

„Schießt die ersten nieder, der Rücken ist frei!" befahl Heinrich, mit kaltem Blut die Lage übersehend. „Teuer genug sollen die Hunde diesen Ueberfall büßen. Dort ist der Wilkens, der Schuft, also der hat uns verraten!"

Der Anblick des bisherigen Genossen raubte ihm die gewohnte Besonnenheit. Blind vor Wut legte er an, der Schuß schallte durch den Wald, doch statt des Verräters wälzte sich der Däne in seinem Blute, den gefesselten Wilkens mit sich zu Boden reißend.

Fuchs und seine Begleiter waren unterdessen mit den anderen handgemein geworden. Doch hierauf achtete Heinrich nicht, er hatte nur Augen für den Verräter. Als er sah, wie dieser sich bemühte loszukommen von dem Sterbenden, der den Strick krampfhaft mit beiden Händen gefaßt hielt, sprang er, seine Muskete umkehrend, auf Wilkens zu und mit einem gewaltigen Schlage zerschmetterte er ihm den Schädel.

In demselben Augenblick fühlte er sich von hinten ergriffen und zu Boden geworfen, während Stricke um seine Arme und Beine geschnürt wurden. Er war gefangen gleich dreien seiner Gefährten; vier derselben lagen schwer verwundet im Grase, den anderen gelang es zu entfliehen, soeben verschwanden sie in dem dichten Unterholz,

verfolgt von einigen Dänen, die jedoch umkehrten, da sie die Nutzlosigkeit ihres Beginnens bei Nacht und im Walde einsehen mochten.

Heinrich blickte nach dem Baume, wo er den Mönch hatte fesseln lassen; ein Däne hatte ihm die Stricke zerschnitten, während Fuchs sich am Feuer um einen schwer verletzten Kameraden mühte. Nun erhob sich Fuchs und schritt auf die Gefangenen zu; da stand er vor Gregorius und ihre Blicke trafen sich. Entsetzt taumelte der Pater zurück, dann aber, seine Kutte emporraffend, rannte er mit einer Geschwindigkeit, die man dem feisten Körper garnicht zugetraut hätte, dem Walde zu.

Fuchs war im ersten Augenblick wie gelähmt; plötzlich riß er seinen Pallasch heraus und stürmte mit dem Ausrufe: „Du Dämon meines Lebens, endlich ist deine Stunde gekommen!" hinter dem Fliehenden her.

Fast hatte er ihn erreicht, sein Arm erhob sich zum Stoße, da war der Mönch verschwunden, wie vom Erdboden weggefegt, und als Fuchs hinzusprang, wo er soeben die flatternde Kutte gesehen, trat er bestürzt zurück, denn ein schwarzer Abgrund gähnte ihm entgegen, aus welchem das Aufrauschen des Wassers und ein gellender Angstschrei des Mönches schauerlich emporschallte.

„Die Strafe des Himmels hat ihn ereilt, Menschenrache kommt zu spät!" brummte der Alte und starrte hinunter.

Er stieß seinen Pallasch in die Scheide und kehrte zum Feuer zurück.

Dieses hatten die Reiter zu heller Glut entfacht und die Gefangenen in den Bereich des Lichtes geführt.

„Elender Bursche! da hast du deinen Lohn!" sagte Fuchs, Wilkens Leiche verächtlich mit dem Fuße zur Seite stoßend, und schritt zu den Gefangenen.

Als er Heinrichs ansichtig ward, stutzte er und blickte ihm fest ins Gesicht:

„Ich dächte, wir wären uns schon früher begegnet — wo war es nur? und wer seid Ihr eigentlich?"

Heinrich erwiderte den forschenden Blick, indem er antwortete: „Jetzt bin ich Euer Gefangener, Herr Däne!"

„Gut, daß Ihr das einsehet! Als Räuber und Mörder werde ich Euch allesamt an die nächsten Bäume aufhängen; ein Vaterunser mögt Ihr beten und Eure Seele Gott befehlen!"

„Wessen klagt Ihr uns an?"

„Daß Ihr unsere Reiter erschlagen und beraubt habt!"

„Solches geschah in ehrlichem, offenem Kampfe, als die Euren auf eigene Hand marodierten und wehrlose Einwohner des Landes überfielen und plünderten."

„Er giebt es zu, daß er's gewesen!" riefen die Umstehenden.

Heinrich fuhr mit lauter Stimme fort:

„Wer giebt Euch das Recht zu solchen Unthaten? Ihr wollt als Freunde in unser Land gekommen sein und haust darin nach Feindes Art!"

„Wer bist du?" wiederholte Fuchs in großer Erregung; er war bei dem Klang von Heinrichs Stimme zusammengezuckt; „wer giebt dir das Recht, dich zum Rächer anderer aufzuwerfen?"

„Wer ich bin? Nun der, den Ihr sucht, der schwarze Heinrich!"

„Er ist es! Wir haben ihn!" riefen die Dänen jubelnd, aber doch mit scheuer Furcht auf den Gefesselten blickend, der ohne ein Zeichen der Erregung am Feuer lag.

„Du bist also der Hauptmann?" sagte Fuchs und trat noch einen Schritt näher.

„Ich bins in der That, Herr Däne! Fuchs hört ich Euch von Euren Leuten nennen. Einst trugt Ihr einen anderen Namen, als Ihr fern von hier vor vielen langen Jahren jene Narbe empfingt. Damals meintet Ihr nicht, daß Ihr einst als dänischer Reiter hier umherziehen würdet."

„Hört nur, hört! Er kennt den alten Fuchs. So hat der Alte doch wohl nicht

Digitized by Google

leer geprahlt, als er uns von der Urſache ſeiner Narbe erzählt hat!“ rieſen die Dänen mit wachſendem Staunen.

Fuchs ſagte leiſe: „Wer ſeid Ihr? Ich kenne Euch nicht!“

„Laßt Eure Reiter auf die Seite treten! Sie brauchen's nicht zu hören, was ich Euch zu ſagen habe. — Habt nur keine Sorge, ich bin ja gefeſſelt,“ ſetzte er ſpottend hinzu, als er bemerkte, wie Fuchs zögerte, ſeiner Aufforderung Folge zu geben.

Dieſem war das ſpöttiſche Lächeln nicht entgangen und er befahl: „So tretet zurück! Ich bin doch begierig, was er mir zu beichten hat.“

Er beugte ſich zu dem Gefangenen herab und derſelbe ſprach in ſein Ohr.

Einer der zunächſt liegenden Gefeſſelten vernahm zum Schluß die Worte:

„Alſo Ihr habt die Wahl, entweder Ihr laßt mich und meine Gefährten auf der Stelle frei, oder — — —“

Bleich wie der Tod richtete ſich Fuchs empor. Mit zitternden Händen durchſchnitt er die Stricke, mit denen Heinrich gebunden war und befahl kurz ſeinen Begleitern, mit den übrigen Gefangenen ein gleiches zu thun.

Dieſe murrten: „Was geht hier vor? Was ſoll das?“

„Schweigt und thut meinen Befehl! Ich bin nicht Euch, ſondern dem Lieutenant Rechenſchaft ſchuldig.“

„Aber die Mordbrenner, die Strauchdiebe, die unſere Kameraden gemordet!“

„Ihr ſollt ſchweigen! Ich bin Euer Vorgeſetzter. Bei Gott, Leute, wenn Ihr nicht augenblicklich meinen Befehlen folgt, bringe ich Euch wegen Inſubordination vor den Generalgewaltigen, und ehe die Sonne zweimal untergegangen iſt, werden Eure Köpfe die Bäume zieren!“

Das wirkte. Schnell waren die Gefeſſelten ihrer Banden ledig.

Jetzt trat Fuchs vor Heinrich:

„Ihr werdet halten, was Ihr verſprochen?“

„Ich werde es halten!“

„So gehabt Euch wohl!“

Auf einen Wink des Schwarzen nahmen ſeine Gefährten ihre Waffen und waren im Walde verſchwunden, während die Dänen ſich mit ihren Verwundeten belnden.

„Und die Toten?“ fragte einer, ehe ſie den Platz verließen.

„Der Schwarze wird für ein ehrlich Begräbnis ſorgen.“

„Wer bürgt uns dafür?“

„Sein Wort!“

„Das Wort eines Strauchdiebes!“

„Schweigt! Sein Wort iſt ſo gut wie mein's!“

„Welche Macht muß der ſchwarze Heinrich haben! Ihn ſcheint ſelbſt der alte Fuchs zu ſcheuen, der doch ſonſt vor dem leibhaftigen Teufel nicht ausreißt!“ So ſprachen die Leute, als ſie den Rückweg zu ihren Pferden nahmen.

(Fortſetzung folgt.)

Gegen den Strom.

(Schluß.)

„Est modus in rebus.“ Diese Regel hat die Kunst heute bei allen ihren Stoffwahlen vergessen, vielleicht eben deshalb, weil ihr neben diesem Aeußerlichen auch für ihre innersten Lebensbedingungen das Bewußtsein abhanden kam, daß nur im edlen Maßhalten das Kriterium des Künstlerischen begründet liege. Sie bekundet eine solche Verirrung nicht allein in ihren Themen und Ideenkreisen, sondern nicht minder in der Technik, nicht minder im Formsinn. In der Technik hat sie sich von der kleinlichen, peinlichen Durchführungsweise, von der Glätte und Geleckтheit früherer Epochen abgewendet, dafür pinselt sie heute mit Vorliebe mit dem Kehrbesen, zeichnet mit dem Zimmermannsblei, setzt und schmiert, kleckst und patzt, daß der Kohlenstaub herumfliegt und der Rock des Atelierbesuchers gesprenkelt wird. Was aber den Formensinn anbelangt, so hat sie heutzutage eine wahre Todesangst vor dem „Idealen“, vor den akademischen Gesichtern und griechischen Nasen und malt dafür Ganymed wie einen tuberkulösen Lehrjungen, Paris wie einen Pariser Gamin und Herkules wie ein Kerzelweib am Allerseelentage.“

In der Mitte zwischen Skandal und Philisterei sieht der Verfasser mit Recht die „edle und würdige Genremalerei im Geiste des heutigen Lebens“. Er nennt hierfür Namen, die in aller Mund sind: Defregger, Schmidt, Knaus, Vautier, Grützner.

In einem späteren Heft (13) hat derselbe Verfasser die „moderne Kunstliebhaberei“ besprochen. Der gleichzeitigen Pflege aller möglichen Stilarten entspricht die Urteilslosigkeit des Publikums, „unser Publikum genießt alles, Idealismus, Realismus, reformatorische Ideen und veraltete täppische Simpelhaftigkeit; es hat keinen eigenen Geschmack, kein Urteil und keine Richtung. Darum hat unsere heutige Kunstproduktion auch nicht den Charakter eines alten, festen Hauses, von dem man weiß, daß dort nur eine gewisse, aber gute, solide Ware zu beziehen ist, sondern sie gleicht dem 27 kr. Geschäft, den sogenannten Ersten internationalen Bazars, wo man ein Kruzifix kaufen kann, aber auch einen Tombola-Juxgegenstand, ein Paraplnie oder eine Büste von Beethoven.“

Während dieses Publikum alles abißt, was die table d'hôte auftischt, giebt es Gruppen einzelner, die im Gegensatz dazu à la carte speisen, es sind die Gourmands, „sie müssen etwas ganz apartes haben, Antike, Renaissance, Niederländer, Barocke, das sind ihnen zu gewöhnliche Dinge, die hat jeder. — — So wirft sich denn der eine mit Enthusiasmus auf die Chineserei oder Japaneserei, ein anderer schwärmt für die

rohesten und ungeschlachtesten Produkte des Mittelalters und gerät vor plumpen Wallbüchsen oder Armbrüsten des 15. Jahrhunderts in Verzückungsanfälle. Wieder andere finden, daß das Interessanteste menschlicher Kulturbethätigung in den Geräten und Schmucksachen der Pfahlbaufunde zu erblicken sei und betrachten einen Kelt von Flintstein oder einen Topfscherben, auf dem mit dem Daumennagel ein Zickzackband eingekratzt ist, mit einer Seligkeit wie ein normaler Kunstfreund die Madonna im Grünen bewundern mag. Selbstverständlich sitzen solche Herren hoch auf ihren Thronen und sehen gar verächtlich auf die Armen im Geiste herab, welche so stumpfsinnig dahinleben, daß ihnen ein Fohund von altchinesischem dunkelblauem Email, eine schweizerische Hundsgugel aus dem 14. Jahrhundert, ein Napf von Bronzeblech aus dem Hallstädter Fund nicht viel bedeutender vorkommen will, als ein Claude Lorrain oder ein Salvator Rosa."

Der Kunstfreund in früheren Zeiten fand stets einen Weg, auf dem er das, was seiner Neigung am meisten zusagte, sammeln konnte. „Immer aber suchte er das Beste, Vollendetste der Kunstproduktion zu bekommen und zwar mit ganz richtigem Gefühle, denn Sache des Liebhabers, des Kunstfreundes ist es nicht, die Zwischenstadien, die Uebergänge, die Entwicklungen zu berücksichtigen, sondern der Laie, der kein Forscher, kein Gelehrter sein kann und soll, hat nur seinen Schönheitssinn zu bethätigen, in welcher Richtung er eben stehen mag, nicht aber die Aufgabe, den Darwinschen Werdegang der Kunst in Betracht zu ziehen. — — Für die Wissenschaft liegt in dem Studium dieser Vorepochen der Schlüssel zum Verständnis der vollendeten Erscheinungen. — — Nun ist aber gerade unter den vornehmeren Freunden alter Kunstschöpfungen bei uns die Manie für derlei Halbheiten und Entwicklungsstadien eingerissen. — — Wer seine Gunst diesen frühen Früchten zuwendet, muß auch notwendigerweise schon ziemlich viel durchgemacht haben im Genusse, denn die menschliche Natur gerät in ihrer normalen Entwicklung nicht gleich von vornherein auf saure Aepfel, sondern man beißt zuerst in die rotwangigen, und erst der überreizte Gaumen läßt das Unreife schmackhaft erscheinen. Und so ist denn in der That auch bei den Kunstliebhabern in der Regel jene Schwärmerei für das Seltsame, Außergewöhnliche und Uneutwickelte die Folge einer natürlichen Blasiertheit, ein Hyperraffinement, ja ein krankhafter Zustand. Dieser Wahn steigert sich bisweilen zu den unerquicklichsten Uebertreibungen." — — „Wir kennen Leute, welchen ein Meisterwerk Raffaels unausstehlich ist, weil sie darin schon Schwulst, barockes Wesen, Manier erblicken; Michelangelo bedeutet für sie natürlich bereits dasselbe, was andere am ungemäßigtsten Zopfstil tadeln. Aber denselben Herren funkeln die Augen, wenn ihnen ein eidechsenartiges Püppchen der Giottesken Schule vorkommt, oder ein derbknochiger Heiliger aus der Ulmer oder Nürnberger Kunst des 15. Jahrhunderts. Und was sie alles in diesen Embryos gewahr werden. Man traut seinen Augen nicht mehr, die von all dieser hohen, höchsten, natürlich immer bloß seelischen und geistigen Schönheit an den oft an Karrikaturen streifenden Figürchen nichts bemerken können. Von anderen als psychischen Reizen ist bei diesen Asketen nämlich nie die Rede, denn wo die sinnliche Schönheit beginnt, bricht bei ihnen auch schon der Verfall und die Manier herein."

Andere Feinschmecker gehen noch weiter. „Sie nennen die Bewunderung eines nach normalen Begriffen schönen Antlitzes oder Körpers den Geschmack des Haufens und fühlen sich als vornehmere Naturen, denen ein tieferblickendes Auge zu teil geworden."

In demselben Maße, als diese antiquarische, schrullenhafte Liebhaberei für Ueberlebtes, Ueberwundenes wächst, wächst die Gefahr, daß die von den Kunstfreunden abhängigen Künstler veralteten Kunstformen sich zuwenden. „Es entsteht dann ein erheucheltes, affektiertes Altertümeln, ein künstliches Stammeln, ein gemachtes Naivthun, das jeder gesunden Natur unausstehlich sein muß, kurz ein Zurückgehen, statt einer Entwicklung des Schaffens." — Alle Mittel, die für Erwerbung alter oder neuer Häßlichkeiten und Scheußlichkeiten aufgewendet werden, können den Künstlern der Gegenwart nicht zufließen, die im Dienst des Schönen stehen. Jener Archaismus ist krankhaft, altersschwach. Auch

Digitized by Google

Cornelius war davon nicht frei, wenn er aus Rom an einen Freund schrieb, „es sei nicht zu leugnen, daß hier viel an Kunstmitteln zu holen ist, aber auch viel Verführung ist hier, und zwar die feinste im Raffael selbst. In diesem liegt das größte Gift und der wahre Empörungsgeist und Protestantismus, mehr als ich je gedacht Man möchte blutige Thränen weinen, wenn man sieht, daß ein Geist, der das Allerhöchste gleich jenem mächtigen Engel am Throne Gottes geschaut, daß ein solcher Geist abtrünnig werden konnte." Darum flüchtet die „allerkirchlichste Richtung" zur Rettung des Ur- und Stock-Katholicismus in die ältesten Zeiten, in die früheste Morgendämmerung der Kunst. Das „protestantische" Tageslicht Raffaels blendet sie. „Diese allerkirchlichste Richtung scheint das böse Gift des Cornelius bereits in den doch genug ausgerenkten Hampelmännern eines Wohlgemut oder Schönganer zu wittern und geht darum auf die Typen der primitivsten, rohesten Miniaturen und Mosaiken der frühesten Anfänge christlichen Kunstschaffens zurück, gänzlich verkennend, daß die Kirche umgekehrt vielmehr durch alle Jahrhunderte mit dem Entwicklungsgang der Kunst fortschritt."

Wissenschaftlich hoch interessant ist „ein Embryo in Spiritus, an dessen Merkwürdigkeit so wenig zu zweifeln ist, als an seiner Häßlichkeit. Und solchem Embryo gegenüber ist uns denn ein Raffael erst ein holdseliges Mädchen, ein Carracci eine schöne Frau und ein Tiepolo eine pikante femme de trente ans. An diesem allen kann sich unser Herz erfreuen, an anatomischen Präparaten haben wir nur verstandesmäßiges Interesse. Unsere modernen Tre- und Quattrocento-Narren aber verlieben sich in Frühgeburten und heiraten Monstrositäten."

Im dritten Heft der Flugschriften „Gegen den Strom" hat Professor Julius Deininger „Unsere Kunstpflege" besprochen. Jeder Gebildete will sich für die Kunst und ihre Pflege interessieren, „und in jedem Stande, in jeder Berufssphäre wird man heute einzelne Männer finden, welche mit der aufrichtigen Liebe zu den Werken der bildenden Künste auch das Verständnis für dieselben erlangten. In jedem Stand — einzelne. Aber es ist erschreckend, bei genauerer Scheidung von Schein und Wirklichkeit zu finden, wie wenig diese Einzelnen summieren; es ist besorgniserregend, zu sehen, auf welch schmaler Basis unser modernes Kunstleben aufgebaut ist."

Die Kirche hat das Verständnis für die sittliche Bedeutung der Kunst im großen Ganzen verloren, der Staat steht ihr anstandshalber nicht unfreundlich gegenüber, das Mäcenatentum ist so gut wie verschwunden. Die Presse könnte viel für die Kunst thun, aber „leider wird diese Tribüne zu häufig von Leuten mißbraucht ohne reelle Ueberzeugung und ohne positives Wissen. — — Politik und Börse überwuchern in unseren Zeitungen alle übrigen Interessen der Menschheit. — Gerade Politik und Börse haben aber bekanntlich sehr wenig mit der Moral zu thun, und daraus erklärt sich wohl von selbst auch der schlechte moralische Ruf, dessen sich derzeit unsere Tagespresse fast ausnahmslos erfreut und der ihre Macht und die Segnungen der Preßfreiheit mehr untergräbt, als es die reaktionärsten Gesetze vermöchten."

Ein wichtiges Mittel, die Kunst zu pflegen, ist die öffentliche allgemeine Konkurrenz, wenn sie ehrlich gehandhabt wird, denn bei dieser kommt auch der mit Vettern und Protektoren nicht versehene Künstler zum erwünschten Ziele. Da es in diesem Stück in Oesterreich noch vieles zu wünschen giebt, so läßt sich der Verf. näher auf die Frage der Konkurrenz ein, was uns in Deutschland weniger interessiert. —

Einige Flugschriften sind der Lektüre des gebildeten und ungebildeten Volkes gewidmet.

Gustav Schwarzkopf beginnt seine Broschüre „Der Roman, bei dem man sich langweilt" mit den Sätzen: „So wenig es noch jemals einem Kundigen oder einem Laien einfiel, die kühne Behauptung aufzustellen, daß in Deutschland, dem Land der Denker, Dichter und Leihbibliotheken, zu wenig Bücher geschrieben werden, ebenso

wenig gerechtfertigt wäre es, aus dem geringen Absatz der neuen Werke die Schlußfolgerung zu ziehen, daß in Deutschland zu wenig gelesen werde. Gekauft freilich werden Unterhaltungsbücher zumeist nur von jenen, welche durch ihre gesellschaftliche Stellung verpflichtet sind, eine Loge in der Oper, eine Familiengruft, Reitpferde, eine Bibliothek nach Maß und ein Konto bei einem Buchhändler zu haben, der ihnen alles Neue warm ins Haus stellt und dessen Geschmack sie ihr litterarisches Seelenheil ruhig anvertrauen; gelesen aber werden sie von einem größeren Publikum, das sich aus allen Ständen, aus allen Altersklassen zusammensetzt." — Die Lust, für erdichtete Personen sich zu interessieren, ist in unserer nach Geld und Gewinn jagenden Zeit nicht geringer geworden, so viel „Sinn für Idealität" hat man sich noch erhalten. Die Leihbibliothek ist der Weg, auf dem die Lust, das Neueste zu lesen und über das Neueste mitsprechen zu können, am billigsten befriedigt wird. Den kostspieligen Weg des Bücherkaufens schlägt die große Menge der Leser nicht ein. Warum auch? „Hat denn der neue Roman, ‚der in keiner Familie fehlen sollte', irgend etwas enthalten, was das Verlangen rege machen könnte, ihn nochmals zu lesen? — — Jeder Leser, der nur drei Jahre Leihbibliothek hinter sich hat, müßte, wenn er diese Lehrjahre mit einiger Aufmerksamkeit absolviert hat, vollkommen Bescheid wissen in jener Welt aus Papiermaché, welche die sogenannten Idealisten für ihren Privatgebrauch erschaffen haben, in jener Welt der lächerlichen, abgeschmackten Unmöglichkeiten, in welcher der gesunden Vernunft der Aufenthalt auf das strengste und für immer verboten ist. — — Er müßte genügende Gewandtheit besitzen, um, ohne auf dem Titelblatt den Namen des Autors gelesen zu haben, in jener sentimentalen Puppe mit dem ausdruckslosen Modejournalgesicht, die ihm als deutsches Mädchen vorgeführt wird, eine geborene Spielhagen, oder in jenem albern trotzigen Dämchen eine geborene „Byr" zu erkennen, er müßte ohne Zaudern in den Zügen jener bekannten bildschönen Männer voll Edelmut, Entschlossenheit und Selbstbeherrschung, die ihm aus den Spalten irgend eines Familienblattes entgegenschauen, die Aehnlichkeit mit der Marlitt oder Werner herausfinden, und er müßte imstande sein, es diesem oder jenem römischen Kaiser auf den Kopf hin zu sagen, ob er durch Ebers oder Eckstein aus der Gruft gezerrt und zu einem neuen qualvollen Dasein verurteilt wurde."

Der Verf. spricht dann über die verschiedenen Romantypen beiderlei Geschlechts. „Der tollkühne Versuch, diese feststehenden Typen auch nur um eine einzige neue zu bereichern, oder für die geringe Mannigfaltigkeit der Charaktere eben dadurch zu entschädigen, daß man einmal einem derselben ein selbständiges Gesicht macht, ihm einen einzigen individuellen Zug verleiht, er ist noch nicht gemacht worden; es sind immer dieselben wesenlosen Puppen, behangen mit neuen Namen und alten Redensarten, Gestalten ohne Fleisch und Bein, die alle nur eine Sprache sprechen, die des Autors. Mit diesem Personal, das in der Anzahl hinter demjenigen der kleinsten wandernden Schauspielertruppe zurücksteht, arbeitet der „idealistische Roman", mit diesem Personal, das in seinen Qualitäten neben demjenigen eines leidlich. assortierten Automatentheaters mit Anstand bestehen kann, gelingt es dem idealistischen Roman noch immer, auf die großen Massen seine einschläfernde Wirkung zu üben, welche sich sonst nur durch einen viel bedeutenderen Aufwand narkotischer Mittel erzielen läßt."

Gustav Schwarzkopf zeigt dann an dem Spielhagenschen Roman „Uhlenhans" und an dem Redwitzischen Roman „Haus Wartenberg", daß es mit dem Idealismus dieser Dichtungen darum nichts ist, weil noch niemand mit gesunden Sinnen den Wunsch gehegt hat, in der Welt Spielhagens oder Redwitzens eine Rolle zu übernehmen, in einer Welt, in der nicht gearbeitet, nicht gestrebt, nicht geforscht, in der nur „geliebt" wird. Der Verf. will nicht den Idealismus an sich bekämpfen, er weiß auch zwischen gesundem und pornographischem Realismus zu unterscheiden, er will nur den verlogenen Idealismus der antirealistischen Romane ins rechte Licht setzen.

Der pornographische Realismus wird von Dr. F. Wagner in der 17. Broschüre „Pikante Lektüre“ gestreift. Der Verfasser ist einer von den Verächtern des göttlichen Sittengesetzes. „Auch Sittengesetze sind nicht dauerhafter als andere menschliche Satzungen“, denn „Begriffe, Anschauungen, Gesellschaftsordnungen, Glaubens- und Sittenlehren wachsen und vergehen, entwickeln und verändern sich genau so, wie Tier- und Pflanzenformen. Es giebt keine ewigen Gattungstypen, so wenig wie es ewige Wahrheiten, ein ewig Schönes, ein ewig Gutes giebt.“ Dieser Wagner ist ohne Zweifel dem Darwinismus verfallen. Ein Hauptwerk Darwins handelt vom Regenwurm. Man ist hiernach vollständig berechtigt, dem Wagner der „Pikanten Lektüre“ die Worte nachzurufen:

„Wie nur dem Kopf nicht alle Hoffnung schwindet,
Der immerfort an schalem Zeuge klebt,
Mit gieriger Hand nach Schätzen gräbt
Und froh ist, wenn er Regenwürmer findet!“

Wie nur diesem Wagner, der den Zola als Genie preist und ihn nebenher als schlauen, des Gelderfolgs wegen seine Bücher mit „eingelegten Bravourarien der Schweinerei“ würzenden Geschäftsmann darstellt, eben bei diesem Zola nicht alle Hoffnung schwindet! Wie dieser Wagner am schalen Zeuge inhaltloser Annahmen klebt, wie beispielsweise an den Sätzen: „Eine neue Moral scheint im Werden, ein neuer Glaube, neue wirtschaftliche und soziale Gestaltungen“ und froh ist, wenn er bei seinen Studien an der Wandelbarkeit der Gattungstypen, an den Regenwürmern Darwins eine Stütze seiner haltlosen Theorien findet. Die Prüderie hält dieser „Wagner“ für einen Nachklang des Mittelalters — er scheint die Kulturgeschichte des derbsinnlichen Mittelalters wenig zu kennen — und bringt sie in Verbindung mit dem Pietismus!! Wenn aber ein „pietistischer“ Pfarrer im Religionsunterricht die Sünden wider das sechste Gebot beim rechten Namen nennt, dann wird auch dieser Wagner, wie die ganze Schar seiner Bücher schreibenden oder Bücher lesenden Gesinnungsgenossen, sich vor sittlicher Entrüstung nicht zu halten wissen. Was wird aber Wagner mit Zola erreichen, um der neuen Moral auf die Beine zu helfen? Was der eine für eine abscheuliche pornographische Leistung hält, hält der andere für berechtigte Sittenschilderung, obendrein für eine Sittenschilderung, die ihm den Geldbeutel füllt. Wagner verlangt bei gewissen Büchern, die alle Laster entzügeln und die niedrigsten Triebe ausbeuten, daß der Staatsanwalt einschreite, während er sich bei bloß litterarischen Ausschreitungen mit dem allein berechtigten Verdikt des Kritikers begnügt. Was sind denn Laster, was sind denn niedrigste Triebe in einer Zeit, die der überlieferten Moral, dem Sittengesetz der zehn Gebote den Abschied giebt und mit Gestaltung einer neuen Moral beschäftigt ist? Wenn nun die Verfasser der „pikanten“ Bücher, das heißt in ehrlichem Deutsch: wenn die der Unzucht dienenden Schriftsteller erklären, daß sie die vom Christenthum mißachteten Gesetze der Natur, die Forderungen des natürlichen Lebens geltend machen? Mit welchem Recht will denn Wagner, der doch allen sittlichen Boden verloren hat, insoweit dieser eine über den Einzelnen stehende Autorität ist, jenen dem Bestialismus dienenden Romanschreibern entgegentreten? Daß Wagner so inkonsequent ist, nach dem Staatsanwalt zu rufen und Klage zu führen, daß der Staatsanwalt allzu selten die Nester der „pikanten Lektüre“ ausfegt, ist höchst anerkennenswert und macht seine christlichen Leser geneigt, zu seinen Gunsten anzunehmen, daß er sich überhaupt noch niemals darüber klar geworden ist, was es mit der neuen Moral auf sich hat, einer Moral, mit der er garnicht „gegen den Strom“ schwimmt.

Ist die „pikante“, neumoralische oder unsittliche Lektüre für den Bruchteil des Volkes berechnet, den man gebildet zu nennen pflegt, so ist die „Lektüre des Volkes“, die Adam Müller-Guttenbrunn im 9. Heft besprochen hat, thatsächlich zum größten Teil auf den Kolportagebuchhandel angewiesen. Leider ist dieser mit neunundneunzig

Hundertel die sittliche Verderbnis fördernde Buchhandel um des einen Hundertel willen, das diese Verderbnis nicht fördert, von der freisinnigen Majorität des deutschen Reichstags, die in solchen Angelegenheiten die armseligsten Minoritäten vertritt, nicht von Grund aus unterdrückt worden. Die Verkehrsmittel sind heutzutage so vortrefflich, daß in das entlegenste Gehöft, in die abgelegenste Hütte sechsmal in der Woche die Litteratur gebracht werden kann, die der Unterhaltung und Belehrung dient. Insoweit das Volk Schul- und Erbauungsbücher nötig hat, können die Geistlichen und Lehrer, wenn sie nicht den Vorwurf unverantwortlicher Bequemlichkeit und Faulheit auf sich laden wollen, das vom Buchhändler oder Buchbinder entfernt wohnende Volk mit den nötigen Büchern versorgen. — Müller-Guttenbrunn ist aus Gründen der Gewerbefreiheit gegen die grundsätzliche Unterdrückung des Kolportagebuchhandels, obschon er in anerkennenswerter Weise darthut, welche Schandlitteratur durch den Kolportagebuchhandel ins Volk gebracht wird. In drastischen Farben schildert er den Inhalt des Kolportage-Romans, die Kniffe und Pfiffe, mit denen den Unbemittelten für einen einzigen Schauderroman bis 20 Mark aus der Tasche geholt werden. „Das alles geschieht in einem Rechtsstaate, unter dem Schutze der Gesetze und in einer Zeit, in der die großen Politiker die Phrase vom „kleinen Manne“ fortwährend im Munde führen. Diese nichtswürdige Litteratur, die die Volksseele vergiftet, die Gemüter verroht und vertiert, ist auch noch zu einem Opfer der Volksbewucherung geworden. Ich kenne wahrhaftig keine schlimmeren Blutsauger, als die Spekulanten in dieser Litteratur.“

Von seinem österreichischen Standpunkt aus bespricht der Verfasser auch die „unter dem Schutze religiöser Genossenschaften erscheinende“ Lektüre des Volkes. Als typisch auf diesem Gebiet erscheint ihm der in Innsbruck von den Jesuiten gegründete „Sendbote des göttlichen Herzens Jesu“. Diese „Monatsschrift des Gebetsapostolates“ wird „mit Genehmigung der geistlichen Oberen“ herausgegeben und durch die Schulkinder in die Häuser gebracht. Dieser saubere Sendbote „ist mit dem ganzen Raffinement der modernen Journalistik zusammengestellt und geleitet und die vielverlästerte „verjudete“ liberale Presse muß die Waffen strecken vor dieser Macht, die ihr Publikum genau kennt und Himmel und Hölle zu Bundesgenossen hat. Der „Sendbote“ berühmt sich seiner direkten Verbindung mit den höchsten Mächten und seines maßgebenden Einflusses bei Gott, und er bringt tausendfältige Beweise hierfür. Den Mittelpunkt jedes Heftes bilden die „Segnungen des göttlichen Herzens“. Das sind die Bekanntmachungen all der Wunderthaten, die an jenen geschehen, die in ihrer tiefsten Not des „Sendboten“ gedenken. — — In L. liegt der Pfarrer im Sterben, aber ein frommes Mädchen gelobt die Veröffentlichung im „Sendboten“, wenn er gerettet würde, und er wird gesund. In einem steierischen Dorfe bricht Feuer aus, alles ist in höchster Gefahr, schon stehen vier große Wirtschaften in Flammen, doch was thun die Bauern? Anstatt zu löschen, wälzen sich einige auf der Erde und schreien voll Verzweiflung: „Jesus, Maria!“ Einige fromme Seelen aber, „fleißige Leser des Sendboten“, thaten sich zusammen und gelobten eine Novenne zu Ehren des hochheiligen Herzens Jesu, Mariä und zum heiligen Josef und im Falle der Bewahrung vor so entsetzlichem Unglücke Veröffentlichung im „Sendboten“. Und siehe, „plötzlich wendete sich der Luftzug günstig!“ — Aus Bayern schreibt ein Gläubiger, daß er sich in sehr großer Geldverlegenheit befunden habe! Eine neuntägige Andacht aber und das Versprechen, es im „Sendboten“ zu verlautbaren, hätten ihm unerwartet rasch geholfen. Und nun fährt der angebliche Einsender wörtlich fort: „Wir haben das Veröffentlichen im „Sendboten“ versprochen, aber leider versäumt, bis mich kürzlich wieder der liebe Gott durch einen Armbruch ermahnt hat; ich will es jetzt sogleich thun; möge das göttliche Herz Jesu mir auch diesmal wieder bald helfen. „Was soll man dazu sagen? Ist das noch der Gott der Christenheit, der in den Gemütern der Wahnsinnigen lebt, die solches glauben und solches drucken?“ Mit vollem Recht fügt der Verfasser nach weiteren Mitteilungen derartigen

Digitized by Google

Schwindels die Erklärung hinzu: „Diese freche und schamlose Verquickung der heiligsten Dinge mit einem Zeitungsunternehmen, dieses Gewebe von Lug und Trug im Dienste der Religion ist ein wahrer Schandfleck der katholischen Kirche, die solches sanktioniert, und des Staates, der solches ungestraft an seinen Völkern geschehen läßt."

Das ist nun die heilige katholische Kirche, deren kirchliche Oberen nicht bloß passiv derartigen Unfug geschehen lassen, die vielmehr ausdrücklich ihre Ermächtigung und Genehmigung seit bald dreißig Jahren zur Herausgabe solcher antichristlicher fetischistischer Blätter giebt! Und den heiligen Orden der Jesuiten, der das Volk auf solchen Wegen von Jesu Christo wegführt, wollen die unwissenden römischen Katholiken Deutschlands wieder bei uns einbürgern! Gegen den Strom sich zu stemmen ist die Pflicht nicht bloß jedes Protestanten, sondern auch jedes aufrichtig-frommen, seines Verstandes mächtigen Katholiken.

O. K.

Henry Drummond.

Seine Theologie und ihr Wert.

I.

Die große Verbreitung, welche die Drummondschen Schriften gefunden haben, ist bekannt, sowie auch die Thatsache, daß sie in sehr verschiedener Weise beurteilt worden sind. Der Grund dieser letzteren Erscheinung liegt zum Teil darin, daß die Urteile sich oft einseitig auf die Traktate beziehen, während D. seine eigentümlichen theologischen Anschauungen in seinem größeren Werke Natural law in the spiritual world niedergelegt hat. Dieses letztere wird schon deshalb keine so große Verbreitung finden, wie die kleineren Traktate, weil es dem Verständnis manche Schwierigkeiten bereitet und, abgesehen von einzelnen Abschnitten, zu wissenschaftlich gehalten ist. Namentlich unter den Laien wird nur eine geringe Zahl das Buch von Anfang bis zu Ende sorgfältig durchgelesen haben. Und doch dürfte die hohe Bedeutung, welche die Drummondschen Arbeiten in der populären theologischen Litteratur erlangt haben, bei Vielen den Wunsch erwecken, mit dem wesentlichen Inhalt des genannten Buches bekannt gemacht und dadurch zu einer Beurteilung der Theologie Drummonds und ihres Wertes geführt zu werden. Dazu möchten diese Zeilen dienen.

Ueber die Entstehung des Buches sagt Drummond selbst pag. VIII*): „Es ist mir seit einigen Jahren vergönnt, regelmäßig in zwei sehr verschiedenen Zuhörerklassen über zwei ganz verschiedene Gegenstände zu sprechen. An Wochentagen habe ich Vorträge über Naturwissenschaft, an Sonntagen über religiöse und sittliche Fragen gehalten." Diese Thätigkeit führte ihn dazu, die Erfahrungen in der Natur mit den religiös-sittlichen des Christentums zu vergleichen. Was sich ihm darbot, waren zuerst Analogien in Fülle. Aber D. glaubte mehr zu finden. Nicht bloß Berührungspunkte der beiden Sphären ließen sich nachweisen, sondern die Stetigkeit des Gesetzes in beiden. Das will der Titel ausdrücken. Geisteswelt bedeutet religiös-sittliche Welt, das christliche Erfahrungsgebiet. Das ist der eigentümliche Fund Drummonds, dessen Bedeutung ihm selbst vollkommen klar ist. „Ich vermag kaum zu sagen, ob ich in jenen Augenblicken mehr von Dankbarkeit dafür überwältigt war, daß ich die Natur der Offenbarung so ähnlich sah, oder mehr von Verwunderung, daß die Offenbarung der Natur so ähnlich war" (a. a. O. XVII).

Es ist selbstverständlich, daß der Standpunkt D.s in den Fragen der Naturwissenschaft von entscheidender Bedeutung werden mußte für seine Beurteilung des

*) Die Citate beziehen sich auf die deutsche Ausgabe vom Jahre 1886.

Digitized by Google

Christentums, d. h. der Geisteswelt. Der Theologe ist vom Naturforscher abhängig. Sehen wir zunächst die Stellung an, welche D. dem Reich der Gnade gegenüber dem Reich der Natur zuweist. D. ist als Naturforscher Darwinist und Vertreter der Evolutionstheorie, ist aber nicht der Meinung, daß die Entwicklung des Naturlebens mit dem Menschen aufhöre. Der Mensch ist noch einer weiteren Entwicklung fähig. Durch sie gelangt er auf eine höhere Stufe, wird ein Glied des Reiches Gottes. Das Reich Gottes steht also nicht in einem absoluten Gegensatz zu der Natur, sondern bezeichnet innerhalb der Entwicklung der Natur nur die letzte Stufe, das letzte, gottgewollte Ziel, vollendet die schöpferischen Absichten Gottes (a. a. O. 334). Er bestreitet die Behauptung von Herbert Spencer (335), daß die Evolution eine unüberschreitbare Grenze habe. Es giebt eine Evolution über den Standpunkt des natürlichen Menschen hinaus. Die Natur gliedert sich nicht in zwei Reiche, das anorganische und das organische, zu welch letzterem auch der Mensch gehört, sondern in drei Reiche. Das Christentum eröffnet den Weg zu einer ferneren Entwicklung, ohne welche die großartige Vergangenheit der Natur vergebens gewesen wäre. Der Mensch, ihr prächtigstes und vollendetstes Produkt, wunderbar in seiner Zusammensetzung, fast göttlich in seinen Empfindungen, ist für das dritte Reich nicht einmal ein gestaltloser Embryo (pag. 335). Die Scheidewand, welche das zweite von dem dritten Reiche trennt, ist nicht geringer als die andere, welche das erste Reich vom zweiten trennt. So groß der Unterschied zwischen dem Anorganischen und dem Organischen ist, so groß ist der Unterschied zwischen dem Menschlichen und Christlichen. Jenes ist auf dieses angelegt und zu diesem berufen. Wenn der Mensch als solcher einer weiteren Entwicklung nicht fähig wäre, er würde eine Enttäuschung sein.

Indem D. die Entwicklung nicht mit dem Menschen aufhören läßt, unterscheidet er sich von der vulgären Evolutionstheorie. Es tritt aber bei ihm noch ein anderer bemerkenswerter Unterschied hervor. Er betrifft den Uebergang aus einem Reich in das andere. Nach der vulgären Auffassung vollzieht sich derselbe auf rein natürliche Weise ohne Zuhülfenahme eines übernatürlichen Faktors. Anders bei Drummond. Zwischen dem Anorganischen und Organischen steht eine hoffnungslose Scheidewand. Die Evolution bricht hier ab und der Vorgang muß wiederum mit der Schöpfung des Lebens von vorn anfangen (pag. 338). Der Drummondsche Evolutionismus bildet eine krumme Linie mit gewissen Punkten, an denen eine neue, übernatürliche Kraft einsetzt (pag. 339). Das Organische ist zwar die Fortsetzung des Anorganischen, aber diese Fortsetzung vollzieht sich nicht ohne einen neuen schöpferischen Akt Gottes. So ist es auch bei dem Uebergang vom Menschlichen zum Christlichen. Das Menschliche ist wohl die Basis für das Christliche; aber es wird nicht durch sich selbst christlich ohne das schöpferische Eingreifen Gottes, also das Hinzutreten eines übernatürlichen Faktors. Hierdurch ist es D. möglich, auf der einen Seite den engen Zusammenhang, auf der andern den Gegensatz des natürlich Menschlichen und Christlichen hervorzuheben.

In der Eingliederung des Reiches Gottes in die allgemeine Entwicklung des Naturlebens ist die Voraussetzung gegeben, von der aus D. die Geltung des Naturgesetzes für die Geisteswelt postulieren kann. Es muß Gesetze geben, welche im ganzen System stetig sind. Kontinuität ist das Gesetz für die Gesetze (pag. 31). Sie ist der Ausdruck der göttlichen Wahrheit in der Natur (pag. 33). Wie die Naturgesetze im Weltall des Stoffes und des Raumes stetig sind, so sind sie es auch im Weltall des Geistes (pag. 34). Wenn irgendwo ein Gesetz aufhört zu wirken, so liegt das immer nur auf dem Mangel an Stoff, darauf es wirken kann. Das Gesetz der Schwere kann immer nur da wirken, wo Körperlichkeit ist. Das Gesetz des Lebens muß überall da wirken, wo Leben ist. Die biologischen Gesetze können nicht wirken im Reich des Anorganischen, weil dort kein Leben ist. Sie wirken aber im Reich des Organischen und zwar ebenso im natürlich menschlichen, wie im christlichen Personleben. Ueberall, wo Leben ist,

dürfen wir erwarten, es nach denselben Gesetzen eingerichtet, geordnet und regiert zu finden (pag. 37).

Das ganze Buch D.s ist nur die Anwendung der biologischen Gesetze auf die Geisteswelt oder auf die religiös-sittlichen Erfahrungen des Christen. Er bezeichnet diese als Leben κατ' ἐξοχήν. Leben ist das charakteristische Merkmal des Christen. „Wir wissen, daß wir aus dem Tode zum Leben gekommen sind," ist die Ueberzeugung des Christen. Fleischlich gesinnt sein ist der Tod (Röm. 8, 6). Tod ist ebenso summarische Bezeichnung für den Seelenzustand des natürlichen Menschen, wie Leben für den des Christen. Tod und Leben sind für D. in diesem Zusammenhang weder physische noch eschatologische Begriffe, sondern ethische, Bezeichnung einer religiös-sittlichen Qualität. Sofern die Erfahrungen des Christen unter den Gesichtspunkt des Lebens fallen, müssen sie den biologischen Gesetzen unterliegen. Alles Leben hat eine Entstehung, ein Wachstum, ein Ziel. Das sind die drei Themata, die durch alle Schriften D.s hindurchgehen.

Indem D. das Gesetz der Biogenesis auf das christliche Personleben anwendet, findet er, daß das letztere sich weder aus der natürlichen Persönlichkeit von selbst entwickeln, noch das Ergebnis zufällig wirkender Faktoren sein kann. Es muß vielmehr das Produkt einer Zeugung sein und kann nur aus der befruchtenden Berührung mit dem Leben entstehen. Dieses Leben ist in Jesu erschienen. Nur aus der Berührung mit ihm wird Leben erzeugt. Omne vivum e vivo. Nur aus der Berührung mit dem Christusleben bildet sich das Christenleben. Wer den Sohn hat, der hat das Leben. Wer den Sohn nicht hat, der hat auch das Leben nicht (pag. 68). Der Mensch ohne Christus vermag es zu einer großen Ausbildung natürlicher Fähigkeiten, zu einer gewissen Religiosität, zu einer blendenden Moralität zu bringen, zum Leben bringt er es nicht. Er bleibt im Tode. Keine organische Verwandlung, keine Veränderung seiner Umgebung, keine geistige Kraft, kein Fortschritt der Kultur vermag einer einzigen Seele geistiges Leben zu verleihen (pag. 59), so wenig der kunstvollste Schliff den Edelstein zu der Höhe emporheben kann, den der Grashalm hat. Der Edelstein kann glänzen, kann in den schönsten Farben strahlen, aber er ist tot. Der Grashalm, der unbeachtet am Wege steht, hat mehr, er hat Leben (pag. 319 ff.). Der Stein kann niemals lebendig werden. Der natürliche Mensch kann nicht in das Reich Gottes kommen, wenn in ihm nicht eine Veränderung vor sich geht, deren Kausalität außer ihm liegt. Es sei denn, daß jemand von neuem geboren werde, so kann er nicht in das Reich Gottes kommen. Er kann nicht. Ein Naturgesetz hindert ihn daran (pag. 59 f.). Der Gedanke der Wiedergeburt, den Nikodemus nicht fassen kann, weil er anscheinend mit einem Naturgesetze in Widerspruch steht, erscheint hier als ein Postulat der Biogenesis. Das Leben ist Selbstmitteilung Christi, ein Erleben seiner Person. Ich lebe; doch nicht ich, sondern Christus lebt in mir (pag. 73). Der religiöse Mensch ist keine bloße Entwicklung des natürlichen. Er ist eine neue von oben geborene Schöpfung (pag. 54). Daß Christus die Quelle des Lebens sei, ist zwar nichts neues. Kein geistlich gesinnter Mensch erhebt je den Anspruch, daß sein geistiges Wesen aus ihm selbst hervorgehe (pag. 74), aber D. will dieser Lehre ihren wissenschaftlichen Charakter verleihen (pag. 75).

So übernatürlich auch der Anfang des Lebens ist, so natürlich ist die weitere Entwicklung desselben oder das Wachstum. Das Wachstum ist neben dem Leben nichts besonderes, sondern es ist eine Funktion desselben. Das Leben beweist sich eben als solches durch das Wachstum. So entwickelt sich die christliche Persönlichkeit von selbst auf eine geheimnisvolle Weise. Es giebt nur ein Gesetz, ein Prinzip des Wachstums sowohl für das Natürliche als auch für das Geistige, für Tier und Pflanze, für Seele und Leib. Es ist Spontaneität (pag. 105). Das Wachsen in der Gnade ist nicht ein Produkt künstlicher Bemühungen, sondern ein Akt des Lebens, und zu versuchen, etwas wachsen zu machen, ist eben so thöricht, wie der Flut helfen zu wollen, einzutreten, oder der Sonne, aufzugehen (pag. 106). Das Leben Christi entwickelt sich aus

Digitized by Google

einem göttlichen Keime, der in den Mittelpunkt seines Wesen eingepflanzt war und so natürlich wuchs, wie eine Blume aus der Knospe. Diese Blume kann nachgeahmt werden; man kann aber stets eine künstliche Blume als solche erkennen. Dies ist der Unterschied zwischen dem Wachstum des christlichen Prinzips und der moralischen Kopie davon. Jenes ist natürlich, dieses mechanisch; das eine ist Wachstum, das andere Anhäufung ... Der Unterschied zwischen dem Christen und Moralisten liegt darin: der Christ arbeitet vom Mittelpunkte, der Moralist von der Peripherie aus (pag. 107). Die wiedergeborene Seele ist ein neues Geschöpf; der Christ ist ein neuer Mensch in Christo Jesu. Er setzt seiner Länge eine Elle an, gerade wie der alte. Er wurzelt in Christo und ist in ihm aufgebaut; er bleibt am Weinstock und *ohne zu arbeiten und zu spinnen*, bringt er so bleibend Frucht hervor (pag. 109). Das Christentum ist keine Absonderlichkeit, unsere Seele wächst nicht auf besondere Weise, nach besonderen Gesetzen, sondern genau auf dieselbe Weise, wie unser Leib wächst, wie unser Verstand zunimmt (D. B. in d. W. 1890 p. 44). Diese Aeußerungen sehen ja so aus, als sollte die Willensfreiheit und Selbstthätigkeit des Menschen bei dem Heiligungsprozeß ausgeschlossen werden und sind auch so verstanden worden. So findet Lütkens (Henry Drummonds Traktate, pag. 21), daß in diesen Sätzen die vom Christentum herbeizuführende Erlösung der Menschen von der Sünde als ein Vorgang betrachtet wird, welcher gleich allen naturgesetzlich bedingten sich ohne Rücksicht auf die menschliche Willensfreiheit vollzieht und darum einen magischen Charakter an sich trägt. . . . „Es wird darum wohl bleiben müssen bei dem alten Satze christlicher Erfahrung: Niemand kommt zum Glauben, der nicht will (nemo credit nisi volens)." Aber Drummond bestreitet dies auch nicht. Er nimmt die persönliche Mitwirkung des Menschen bei dem Heilsprozeß in einer hervorragenden Weise in Anspruch. Er sagt (D. Sch. im L. 1891, pag. 23): laßt Euch diese Worte nicht befremden, als ob ihre passive Fassung alle Anstrengung, alle Thätigkeit unsererseits ausschlösse. Wie es etwas außerhalb des Thermometers ist, was eine Veränderung im Thermometer hervorbringt, gerade so sicher ist es etwas außerhalb der Seele eines Menschen, was seine innere Umwandlung bewirkt. Daß er für diesen Einfluß empfänglich sein muß, daß derselbe nicht an ihm wie an einem willenlosen Ding vollzogen werden kann, daß er sich vielmehr dazu darbieten muß, versteht sich von selbst; aber ebenso gewiß ist es, daß weder seine Fähigkeit, noch sein Wille die Umwandlung vollbringt. „Hat es bisher so scheinen wollen, als ob alles von unserem unthätigen Stillehalten abhinge, so laßt mich nun mit tiefster Ueberzeugung auch sagen, daß alles von unserem Thun abhängt. . . . Fester Entschluß, Anstrengung, schwere Arbeit und Selbstkreuzigung, ja Kampf bis aufs Blut kommen zu ihrer Geltung und legen uns eine zehnfache Verpflichtung auf" (pag. 69). Was D. meint, ist, daß wir mit allen Anstrengungen, deren Notwendigkeit und Wert er anerkennt, es weder zu geistlichem Leben noch Wachstum bringen können, daß vielmehr beides allein Funktion der göttlichen Gnade ist. Hat dieselbe in der Wiedergeburt einen Lebensanfang hervorgebracht, so vollzieht sich das Wachstum von selbst auf Grund des vorhandenen Lebens und der demselben zu Grunde liegenden göttlichen Lebenskraft. Die das Wachstum befördernde Lebenskraft liegt völlig außerhalb des Bereichs des menschlichen Willens. Der Mensch aber kann und muß die Bedingungen erfüllen, unter denen jene Kraft allein zur Wirkung gelangen kann. Daher: bleibet in ihm, pflegt seine Freundschaft, lebt in seiner Nachfolge, sucht ihn (pag. 63) ꝛc. cf. N. G. in d. G. W. 259.

Das Wachsen hat ein *Ziel*, eine *Bestimmung*. Dieses Ziel ist kein zufälliges, sondern ein notwendiges; eine Form, in die wir hineinwachsen, die wir ausfüllen müssen, welcher das Leben zustrebt. Es ist nicht zufällig, was aus der Lilienknolle wird und aus dem Samen des Eichbaums. Aus jener kann nicht ein Eichbaum werden. Jedem Leben liegt ein Typus zu Grunde, den es verwirklichen will. Wir sehen dem Samen nicht an, was daraus werden kann. Man vergleiche zwei Keimreihen, vegetabilische und tierische, und man wird keinen Schatten von Unterschied erkennen (N. G. in

d. G. W. 240). Sie bestehen aus denselben Bestandteilen. Und doch gehorcht jeder Same einem Gesetze, das eine zwingende Gewalt auf die Gestaltung des Lebens übt. Diese zwingende Gewalt ist der Typus. Der ist der unsichtbare Werkmeister. Der arbeitet an der Entwicklung des Lebens, bis er sein eigenes Bild dargestellt hat. Jedes Leben hat seinen besonderen Typus, das Christenleben auch. Wie das Vogelleben einen Vogel, das Bild seiner selbst, aufbaut; so baut das Christusleben einen Christen, das Bild seiner selbst, in dem inneren Wesen des Menschen auf. Wenn Jemand ein Christ wird, so ist der natürliche Vorgang folgender: Der lebendige Christus tritt in seine Seele ein. Die Entwicklung beginnt; das belebende Leben ergreift die Seele, assimiliert die umgebenden Elemente und fängt an, sie zu bilden. Nach dem großen Gesetze der Uebereinstimmung mit dem Typus nimmt dieses Bilden eine bestimmte Form an. Es ist die des bildenden Künstlers selbst. Und durchs ganze Leben vollzieht sich dieser wunderbare, mystische, herrliche, doch vollkommen bestimmte Vorgang, bis daß Christus darin eine Gestalt gewinne (pag. 245). Diese Gedanken haben eine besondere Ausführung gefunden in dem Traktat „das Schönste im Leben" im Anschluß an 2. Kor. 3,18: „Nun aber spiegelt sich in uns allen mit aufgedecktem Angesicht die Herrlichkeit des Herrn. Und wir werden verkläret in dasselbe Bild, von einer Herrlichkeit zu der anderen, als vom Geist des Herrn." Für diesen Satz Paulinischer Erfahrung will D. die wissenschaftliche Notwendigkeit aus einem Gesetz der Biologie erweisen. Nach dem Gesetz der Uebereinstimmung mit dem Typus, kann die Entwicklung der christlichen Persönlichkeit nur ein Ziel haben, die Persönlichkeit Christi darzustellen. Für den Christen liegt darin die Forderung, sich das Lebensbild Jesu Christi beständig gegenwärtig zu halten. Das Tier folgt seinem Typus blindlings. Die Entwickluug des Christen aber kann nicht ohne Bewußtsein vor sich gehen. Der Geist als bewußter muß eine hinlängliche Kenntnis besitzen von dem, was er wählen soll. Eine gewisse Offenbarung des Urbildes ist notwendig für ihn und da diese nur von dem Urbilde ausgehen kann, so müssen wir sie eben bei ihm suchen (pag. 253). Das Ziel des Wachstums ist in formeller Beziehnng Uebereinstimmung mit Christo, in materieller Beziehung Realisierung der göttlichen Liebe in dem Herzen des Menschen. Die Liebe ist unter allen sittlichen Gütern das größte, das beste in der Welt. Nun aber bleibet Glaube, Hoffnung, Liebe, diese drei; aber die Liebe ist die größte unter ihnen (d. B. in d. W. 10). Daher die Mahnung: Vor allen Dingen habt untereinander eine brünstige Liebe (pag. 11). Liebe ist die Summa des Gesetzes und die Erfüllung desselben (ibid.). Diese Frucht wächst nicht an dem Baum des natürlichen Menschen. Die Leser, an welche sich „das Beste in der Welt" wendet, sind Christen, christliche Persönlichkeiten. Liebe gehört zur Natur des neuen Menschen und ist also das Werk dessen, der diesen erschaffen hat. Liebe ist das mitgeteilte Wesen Gottes. Aber nicht bloß das Entstehen der Liebe in dem Herzen ist auf göttliche Kausalität zurückzuführen, sondern auch deren Erhaltung, Befestigung, Vertiefung, Verklärung. Gott fällt von biologischem Standpunkt aus unter den Gesichtspunkt der Umgebung. Die Hauptfunktion der Umgebung ist zu erhalten (217). Darum ist der Christ, wenn er sich als solcher erhalten will, auf Gott angewiesen. Nur in seiner Gemeinschaft bleibt er, was er ist, und wird er, was er werden soll. Ohne ihn giebt es kein Leben, keine Kraft, nichts — ohne mich könnt ihr nichts thun (pag. 220). Zu jeder sittlichen That finden wir nur in Gott die Kraft. Vergebens suchen wir sie „in uns selbst mittelst eines gewaltsamen Vorganges, eines frischen Aufraffens des Willens, einer Anstrengung, welche die Seele nur noch mehr erschöpft, zu erzeugen" (221). „Alle Kraft, welche die Seele ausgiebt, muß erst von außen in sie hineingetragen werden" (ibid.). Die Seele ist gänzlich „abhängig von Gott und Christo" (224). „Gleichwie die Rebe kann keine Frucht bringen, sie bleibe denn am Weinstock, also auch ihr nicht, ihr bleibet denn in mir. Es heißt hier: kann nicht. Es ist dies der Imperativ des Naturgesetzes. Frucht bringen ohne Christus ist nicht etwa eine Unwahrscheinlichkeit, sondern eine Unmöglichkeit" (226). D. wendet diese Sätze selbst auf die Liebe an.

„Wie erlangen wir dies himmlische Gut, diesen hohen Besitz für unsere Seele? Wir stärken unsern Willen, wir streben danach, sie (die Liebe) uns zu sichern, wir nehmen uns liebreiche Menschen zum Vorbild, wir umfrieden uns mit Lebensregeln, wir wachen und beten. Aber all dies bringt die Liebe nicht in unser Herz. Denn die Liebe ist eine Wirkung" (d. B. in d. W. 48).

Gemeinschaft mit Gott ist von biologischem Gesichtspunkt aus eine wissenschaftliche Notwendigkeit. Die Umgebung Gottes ist für das Christenleben ebenso unentbehrlich, wie das Wasser für das Leben der Wassertiere. Gott haben ist eine Quelle der Lust, Gott nicht haben ist Qual. „Es giebt Augenblicke, wo die Unruhe des Herzens sich zur Pein vertieft, gegen welches alles andere Weh der Erde Spott ist, Augenblicke, wo die verlassene Seele in Angst nur nach dem lebendigen Gott schreien kann" (231). „Welche Freude war es für den Hebräer, seinen Gott zu suchen. Wie ungekünstelt rufen sie ihn an, sie in seiner Hütte zu hegen, mit seinen Fittigen zu bedecken, heimlich in seinem Zelt zu bergen, in seiner Rechten zu halten" (229). Die christliche Vollkommenheit beruht auf dem Beharren der Seele in ihrer Umgebung, aus der ihr die Lebenskräfte zuströmen. Welches ist das Organ, durch welches diese empfangen werden? „Wo begegnen sich der Organismus und die Umgebung? Wie benützt das, was vollkommen wird, seine vervollkommnende Umgebung? Die Antwort darauf lautet: gerade wie in der Natur. Die Bedingung ist einfach Empfänglichkeit. Und doch ist dies vielleicht die am wenigsten einfache aller Bedingungen. Sie ist nämlich so einfach, daß wir nicht nach ihr handeln mögen. Es giebt aber keine andere" (235). Beides, die Bedürftigkeit wie die Empfänglichkeit, drückt sich aus in dem Gebet des Christen. Das Gebet ist ein wesentliches Moment in der Evolution des christlichen Charakters. „Es beruht zugleich auf einem Gefühl der Geringfügigkeit und seiner Größe. Hier wird das in den engen Kammern seines Wesens gezügelte und zum Schweigen gebrachte Gefühl seiner Unvollkommenheit hörbar. Jetzt muß es sich äußern. Das Gefühl des Bedürfnisses nach einer Umgebung ist so lebendig, daß er ihr zuruft, sie vernehmlich anspricht und darum anfleht, seinen Nöten entgegenzukommen" (pag. 232). Diesem Verlangen nach Vollkommenheit kommt die vervollkommnende Umgebung, die Gnade Gottes entgegen. „Gott redet zu den Menschen. Er offenbart sich ihm. Er läßt sich zu ihm herab, die Dinge deutlich zu machen und nimmt sogar eine Zeitlang die Gestalt eines Menschen an, damit wir ihn von unserem niedrigen Standpunkt aus desto besser erkennen . . . . und dies ist unsere Gelegenheit, ihn kennen zu lernen. In dieser Menschwerdung macht sich Gott dem menschlichen Denken zugänglich und eröffnet dem Menschen damit die Möglichkeit der Beziehung durch Christum. Und diese Beziehung und Umgebung suche ich eben" (pag. 200). Sowohl die Gottesoffenbarung wie die Gotteserkenntnis ist durch Christum vermittelt. „Der Sohn Gottes ist gekommen und hat uns einen Sinn gegeben, daß wir erkennen den Wahrhaftigen" (pag. 200). Die fortschreitende Gotteserkenntnis bedingt fortschreitende Vervollkommnung und zwar dadurch, daß wir von Christo lernen. „Lernet von mir, das ist der Weg, auf den Christus selbst uns hinweist" (pag. 232). Auf die Bedeutung des Lernens für die christliche Charakterbildung weist D. in ganz besonderer Weise hin in dem Traktat pax vobiscum.

Das Ziel, zu dem wir berufen sind, erreichen wir allerdings in dem Verlauf dieses Erdenlebens nicht. Daher wird das ewige Leben nach seiner formalen und materiellen Seite erst im Jenseits vollkommen verwirklicht. Der Christ kann den Typus, zu dem er berufen ist und dem er fortwährend zustrebt, in den Schranken dieses zeitlichen Daseins nicht erreichen. Er könnte ihn erreichen, wenn er ganz und ausschließlich in der Umgebung Gottes leben, wenn er in dieser einen Beziehung vollkommen verharren könnte. Dies ist aber in der Wirklichkeit nicht der Fall. Der Christ ist mit zwei Beziehungsreihen ausgerüstet. Die eine besitzt die Eigenschaft ewiger Dauer, die andere ist zeitlich. Wenn beide nicht auf die eine oder die andere Weise getrennt werden, wird die

zeitliche die ewige fortwährend beeinträchtigen und hindern. Die letzte Vorbereitung daher auf das Erben des ewigen Lebens muß im Aufgeben der nicht ewigen Elemente bestehen. Diese müssen von den höheren losgelöst und ausgeschieden werden, und dies wird von der Schlußkatastrophe, dem Tode, bewirkt (pag. 206). „Da der Tod schließlich alle Beziehungen sichtet, so ist er der unentbehrliche Faktor des höheren Lebens. In der Sprache der Wissenschaft nicht minder als in der heiligen Schrift ist Sterben Gewinn. Mors janua vitae wird zur wissenschaftlichen Formel", das ist das Wesentliche der Drummondschen Theologie. Versuchen wir nun, sie auf ihren Wert zu prüfen.

II.

Drummond stellt das Christentum unter den Gesichtspunkt der Realisierung des Lebens. Da das Leben sich auch sonst in der Natur findet, wenn auch in einer unvollkommneren Weise, und als solches Objekt der Naturforschung ist, so sieht D. die Theologie in inniger Berührung mit der Naturwissenschaft und behandelt theologische Fragen vom Standpunkt des Naturforschers aus. Er führt die christlichen Erfahrungen auf Naturgesetze zurück und erklärt sie aus ihnen. D. unterscheidet sich darin von den Meisten seiner Fachgenossen. Es hat unter den Vertretern der Naturwissenschaft allerdings auch immer positiv gläubige Männer gegeben, aber in einem anderen Sinne als D. es ist. Sie waren trotz ihrer Wissenschaft gläubig und standen mehr oder weniger unter dem Druck des Gegensatzes von Glauben und Wissen. Bei D. ist das ganz anders. Daß D. die Lehren des positiven Christentums unterschreibt, geschieht nicht im Gegensatz zur Naturwissenschaft, sondern wegen derselben Er prüft die Dogmen des Christentums vor dem Forum seiner Wissenschaft und sie bestehen glänzend die Probe. Das Reich des Geistes gliedert sich evolutionistisch dem Reich der Natur ein. Es ist übernatürlich seinem Anfang nach; aber in keinem anderen Sinn, als in welchem das Organische übernatürlich ist gegenüber dem Anorganischen. Wie die erste organische Zelle ein Wunder war, d. h. innerhalb der Reihe natürlicher Kausalitäten auf die Wirkung eines übernatürlichen Faktors hinweist, so ist auch Christus in der organischen Welt ein Wunder, d. h. seinem Wesen nach aus der Reihe natürlich wirkender Kausalitäten schlechthin unerklärbar. Aber abgesehen von diesem Anfange ist die ganze weitere Entwicklung des Reiches Gottes eine Fortsetzung des Naturlebens, das hier sein letztes, größtes, gottgewolltes Ziel erreicht. Drummond hofft den alten Kampf zwischen Theologie und Naturwissenschaft zu beendigen. Er will beide mit einander versöhnen. Beide sollen für einander da sein. Beide sollen sich stützen. Dieser Standpunkt Drummonds giebt seinen Arbeiten einen besonderen Wert und verleiht ihnen einen eigentümlichen Reiz. Man ist es nicht gewöhnt, daß ein Naturforscher sich mit den biblischen Gedanken in eingehender und liebevoller Weise beschäftigt, geschweige denn, daß er mit den Mitteln seiner Wissenschaft für die Bibel eintritt. Das thut Drummond. Und wenn er, der gewohnt ist, in der Natur und nur in ihr Klarheit zu finden, in der Offenbarung überschwängliche Klarheit findet, so können wir ihm dazu nur Glück wünschen hauptsächlich in seinem eigenen Interesse, dann im Interesse seiner Wissenschaft und der Theologie.

Wie D. im allgemeinen die Naturwissenschaft für die Theologie heranzieht, so insbesondere die Biologie. Diese ist eine moderne Wissenschaft. Die Bezeichnung findet sich zuerst 1801 bei Lamark in wissenschaftlicher Bedeutung. Die Entwicklung der Physiologie, die Forschungen Darwins, Spencers haben dieser Wissenschaft einen hohen Aufschwung gegeben. Die Grundzüge einer biblischen Biologie festgestellt zu haben, ist Becks Verdienst. D. gebührt der Ruhm, die Ergebnisse der natürlichen Biologie auf die heilige Schrift angewendet zu haben. Daß er hierdurch um das Verständnis mancher biblischen Begriffe ein hohes Verdienst erworben hat, ist nicht zu bestreiten. Man wendet gegen D. manchmal ein, daß er eigentlich nichts Neues biete. Das ist

gewiß kein Nachteil. Jedenfalls giebt er das Alte in neuer Beleuchtung (cf. Funke, Brot und Schwert, pag. 19). Die Anwendung der Biologie auf das christliche Personleben ist eine glückliche Idee. Der Gedanke hat gezündet (cf. Fischer. Psychologie, Biologie und Pädagogik). Wir finden hier die bekannten D.'schen Stichworte wieder: Wachstum, Entartung, Umgebung, Typusleben, Absterben. Ferner von demselben „Glauben und Wissen auf biologischer Grundlage". Man denke auch an die Kapitelüberschriften bei Funke „Brot und Schwert": Jesus, der Quell des geistlichen Lebens, die Entwicklung des inneren Lebens, die Einpflanzung des göttlichen Lebens, die Ernährung des inwendigen Menschen, Wachstum, Ausscheidung ꝛc. Alles Biologie. Die neuere Litteratur, besonders natürlich die erbauliche, ist voll von Reminiscenzen an D. Er hat sehr anregend gewirkt. Wie D. das Leben zum Gegenstand monographischer Bearbeitung gemacht hat, so ist auch sein Buch selbst voll Geist und Leben. Omne vivum e vivo gilt auch hier.

Daß D. die Aufmerksamkeit der Theologie auf das Werden der christlichen Persönlichkeit und den Heiligungsprozeß gelenkt hat, können wir ihm Dank wissen. Handelt es sich doch um einen Gegenstand, der, obwohl von eminenter praktischer Bedeutung, sich dennoch einer eingehenden Behandlung in der theol. Litteratur nicht gerade zu erfreuen hatte. Das Werden und Wachsen des inwendigen Menschen, die Arbeit des heiligen Geistes an der Seele steht zu sehr in der Peripherie theologischer Diskussion. Wenn man bedenkt, welch breiten Raum in der theol. Litteratur die Theologie im engeren Sinne, die Christologie eingenommen hat, wie ferner in der letzten Zeit alles theologische Interesse durch die Lehre von der Rechtfertigung und Versöhnung in Anspruch genommen war, so muß man den Versuch mit Freuden begrüßen, mehr Licht in das geheimnisvolle Gebiet des christlichen Personlebens zu bringen.

Worauf Drummond ein besonderes Gewicht legt, ist sein Bestreben, die christlichen Erfahrungen in ihrem gegenseitigen Zusammenhange, in ihrer Einheit und Mannigfaltigkeit darzustellen. Er klagt darüber, daß die gesamte volkstümliche Religion in einem Zwielicht wandle, daß der Zusammenhang zwischen den großen Worten der Religion und dem täglichen Leben fehle, daß unser geistliches Leben zu sehr aus Redensarten bestehe, daß unser persönliches Christentum nur ein Wiederhall des kirchlichen Wortschatzes sei, ein frommes Reden mit wenig Inhalt in unserm Haben und Sein (pax p. 11). Er will suchende Seelen auf einen festeren Boden stellen, in die christlichen Erfahrungen Licht und Ordnung bringen, unserm Christentum Methode, festen Halt, Rückgrat geben (a. a. O. p. 14 ff.). Er zeigt, daß die Erfahrungen des Christen, d. h. die christlichen Tugenden, die Früchte des Geistes, nicht ungeordnet neben einander liegen und nicht unabhängig von einander gewonnen werden können, daß sie in einem inneren notwendigen Zusammenhang stehen und Glieder einer Reihe sind. Eben dadurch unterscheidet sich die christliche Sittlichkeit von der natürlichen, daß hier so viel Willkürliches, Zufälliges, Gemachtes ist, dort Gesetzmäßigkeit, Ordnung, Entwicklung, Harmonie. „Die natürliche Sittlichkeit entwickelt höchstens den Charakter in nur ein oder zwei Richtungen. Sie kann hier und da eine einzelne Tugend vervollkommnen, nicht aber sie alle, und besonders kann sie nie jene abgerundete Uebereinstimmung der Teile oder dem ganzen Orchester jene vollkommene Melodie verleihen, welche das hervorragende Kennzeichen des Lebens ist. Zum vollkommenen Leben gehört nicht bloß der Besitz vollkommener Funktionen, sondern auch deren Anpassung an einander und Vereinigung zu einem einzigen Ergebnis" (N. G. in d. G. W. 108).

(Schluß folgt.)

Alexander Mackay,

der Missionar von Uganda.

Von

Ulrich von Hassell.

„Es ist kein Opfer, wie manche denken, als Pionier des Christentums und der Civilisation hierher zu kommen. Ich gebe meine Stellung hier (in Uganda) um alles in der Welt nicht auf. Ein mächtiges Volk soll der Finsternis entrissen und dem Lichte zugeführt, Aberglaube und Götzendienst sollen ausgerottet, die Menschen sollen gelehrt werden, Gott und ihren Nächsten zu lieben, dies bedeutet den Umsturz aller dort seit Jahrhunderten bestehenden Verhältnisse. Die Arbeit muß zur Ehre, der Sklave muß frei, Wissen und Bildung müssen eingeführt werden; und vor allem muß diejenige Weisheit gelehrt werden, welche den Menschen allein über den tierischen Standpunkt erheben und ihn zum Kinde Gottes machen kann. Wer würde sich nicht willig dieser hohen Aufgabe unterziehen und es nicht für die höchste Ehre auf der Welt halten, zu ihr berufen zu sein?"

Diese einem Briefe entnommenen Worte Mackays, des englischen evangelischen Missionars in Uganda, sind der Lebensbeschreibung vorangestellt, welche seine Schwester bald nach seinem Tode herausgegeben hat; sie zeigen, von welchem Geiste er erfüllt war, wie hoch er seine Aufgabe erfaßte und welche tiefe Befriedigung er in seiner Thätigkeit fand. Wenn wir es unternehmen, hier in der Monatsschrift an der Hand der erwähnten Lebensbeschreibung eine kurze Darstellung seines Lebens zu geben, so geschieht es, weil wir meinen, daß das Leben und Wirken eines solchen ganzen Mannes wohl verdient, in weiten Kreisen bekannt zu werden, und geeignet ist, zur Nacheiferung anzuregen. Mackay war kein Deutscher, aber er kannte und liebte unser Land — und vor allem, er war mit uns durch das höchste Band, die Gemeinschaft des Glaubens, verbunden. —

Alexander M. Mackay wurde am 13. Oktober 1849 als Sohn eines Predigers im Dorf Rhynie in der Grafschaft Aberdeen (Schottland) geboren. Sein Vater war wissenschaftlich sehr gebildet, vielfach schriftstellerisch thätig und ein ernster Christ; seine Mutter starb schon 1865, ihr letztes Geschenk an ihren Sohn war kurz vor ihrem Tode ihre Bibel, das Hochzeitsgeschenk ihres Mannes. Der junge Mackay war ein sehr begabtes Kind und der Vater scheint die Anlagen des Knaben früh zur Entwicklung gebracht zu haben; klingt es doch fast unglaublich, wenn die Schwester erzählt: „er las mit drei Jahren fließend das Neue Testament und in seinem siebenten Lebensjahre

benutzte er als Lesebücher Miltons „Verlorenes Paradies", „Russels Geschichte des modernen Europas", „Gibbons Entartung und Verfall des römischen Kaiserreichs" und „Robertsons Geschichte der Entdeckung Amerikas"!" Er erwarb bis zu seinem 11. Lebensjahr ein erstaunliches Wissen und war ein etwas frühreifes Wunderkind; aber dann machte die Jugend ihr Recht geltend, er begann für einige Jahre seine Arbeiten zu vernachlässigen und suchte draußen im Garten und im Freien seine Lust und seine Beschäftigung. In dieser Zeit entwickelte sich in ihm die Neigung zu technischen Fertigkeiten, er ging mit Vorliebe in die benachbarten Schmieden und Fabriken, lief meilenweit zur Eisenbahn, um die Lokomotiven zu sehen, und freundete sich mit Handwerkern aller Art an. Seine Eltern schickten ihn 1864 nach Aberdeen auf die Schule und zwar mit bestem Erfolge, aber seine Neigung zu technischen Künsten begleitete ihn; er lernte hier z. B. die Kunst des Photographierens und sah auf den Schiffswerften den Arbeitern zu, ohne zu ahnen, daß er das hier Gesehene später am Victoria-Nyanza selbst ausführen werde. Mackay besuchte von 1867—69 noch mit ausgezeichnetem Erfolge die zur Ausbildung von Lehrern bestimmte Hochschule der „Freien Kirche", aber dann entschloß er sich doch, dem Triebe seines Herzens folgend, nicht Geistlicher oder Lehrer zu werden, sondern das Fach des Ingenieurs zu ergreifen.

In den nächsten Jahren bereitete sich Mackay, teils theoretisch, teils praktisch auf den selbstgewählten Beruf vor, jede Stunde ausnutzend, aber ohne dabei, wie seine Schwester ausdrücklich erwähnt, das Heil seiner Seele außer acht zu lassen. Der Sonntag war der geistlichen Arbeit gewidmet; die Gottesdienste, verschiedene Sonntagsschulen, Teilnahme am Missionswerk füllten an diesem Tage seine Zeit aus. Im November 1873 ging er nach Deutschland, nach Berlin, um Land und Leute, namentlich auch die Sprache kennen zu lernen. Wie wir vorgreifend bemerken wollen, arbeitete Mackay mit Auszeichnung als Maschineningenieur bis September 1875 in Moabit und dann bis zum März 1876 in Cottbus in großen Fabriken, die sich mit Eisengießerei, Herstellung von Lokomobilen u. dgl. beschäftigten, schlug während dieser Zeit einen Ruf nach Moskau aus und kehrte von Deutschland nach England 1876 zurück, um sofort nach Uganda abzureisen. Der Eindruck, den er von Deutschland empfing, spiegelt sich deutlich in den von seiner Schwester mitgeteilten Briefen wider; er wird noch ergänzt durch die Mitteilungen des damaligen Berliner Hofpredigers Wilhelm Baur*), der ihm nahe stand und in dessen Hause er längere Zeit wohnte. Mackay war streng kirchlich erzogen und selbst ein überzeugter, gläubiger Christ, als er nach Deutschland kam; er war in seiner Heimat gewohnt, ähnliche Ansichten als Regel anzutreffen oder doch zum mindesten Achtung vor seinem Bekenntnis, Beobachtung der kirchlichen Formen und, wenn auch nur äußerlich, christliche Lebensanschauung als allgemein anzusehen. Aber was fand er bei uns? In der Fabrik in Moabit waren seine Mitwerkführer mit Ausnahme eines, der Katholik war, völlige Atheisten, die Direktoren Juden; von ersteren schreibt er einmal: „Ich lebe hier unter den reinen Heiden; fast alle sind Atheisten und geben die Existenz Gottes nur durch den ständigen Ausruf: „Ach Gott"! zu, oft kehrt er mehr als einmal in einem Satze wieder." Und weiter: „Da es meinen Arbeitsgenossen nicht gelungen ist, mir die Thorheit meines Glaubens zu beweisen, haben sie angefangen, sich in den entsetzlichsten Gotteslästerungen zu ergehen, um ihren Spott über Religion wirksamer an den Mann zu bringen." Es könnte uns ein Trost sein, daß unter diesen Genossen Mackays auch ein Pole, ein Italiener und ein Schweizer sich befanden, aber wir wissen nur zu genau, daß auch bei uns, 1874 freilich vielleicht noch mehr wie jetzt, der Atheismus in erschreckendster Weise verbreitet ist.

So niederdrückend nun auch diese Erfahrungen auf Mackay wirken mußten, so hatten sie doch auch ihr Gutes, denn gerade in dieser Umgebung brach bei ihm die

*) Von Berlin zum Victoria-Nyanza. Erinnerungen an Mackay von Wilhelm Baur. Neue Christoterpe 1892.

Erkenntnis durch: „mein Christentum muß lebendig werden. Wäre ich zu Haus geblieben unter dem Einfluß der dort herrschenden Gottesfurcht, so wäre ich wohl kaum so weit gefördert worden". Und noch einen anderen seiner Aussprüche wollen wir hier anführen: „Was mir zu teil geworden, soll durch meinen Dienst auch anderen zu teil werden, als von dem himmlischen Geber." Zu seinem Glück und seiner Befriedigung lernte er aber auch noch andere Kreise wie die seiner Arbeitsgenossen in Berlin kennen, Kreise, in denen das Christentum als Richtschnur des Lebens angesehen wurde und in denen man gerade beschäftigt war, den Gedanken des praktischen Christentums, der Heranziehung des Laienelements zu den Werken der inneren Mission näher zu treten. Wir können uns leicht vorstellen, mit welcher Inbrunst er sich diesen Ideen hingab, wie er von ihnen Segen empfing, aber auch das Beste, was er selbst besaß, mitteilte. Das Eintreten in den Kreis von Gesinnungsgenossen wurde durch den Hofprediger Baur vermittelt, den er bald nach seiner Ankunft in Berlin kennen lernte und der ihn zunächst zu seinen Studentenabenden einlud, bald ganz in sein Haus aufnahm und schließlich seinem Freundeskreise zuführte.

In dem Hofpredigerhause in der Hinderfinstraße verlebte Mackay also einige Jahre in Berlin; er wurde ganz zur Familie gerechnet, nahm an den Mahlzeiten teil, fand in dem Hausherrn einen väterlichen Freund, in der Hausfrau eine zweite Mutter. Hofprediger Baur entwirft ein anziehendes Bild von ihm. Der äußeren Erscheinung nach war der damals etwa 25jährige von kaum mittlerer Größe, mit nicht gerade kräftiger, aber geschlossener Gestalt; sein Gesicht war offen, die Stirn edel, die Augen blau. Er war ein gemütlicher und humorvoller Haus- und Tischgenosse, teilte die Leiden und Freuden des Hauses, half beim Ausputzen des Weihnachtsbaumes und erfreute sich an deutscher Sitte; je mehr er unsere Sprache kennen lernte, desto mehr vertiefte er sich in unsere Litteratur. Von wesentlicher Bedeutung für ihn war der Umstand, daß der Hausherr gerade beschäftigt war, das Leben John Coleridge Patteſons zu studieren, des Missionsbischofs in Melanesien — seine Gedanken wurden dadurch auf die Heidenmission gerichtet, in ihm erwachte der Wunsch, an diesem großen Werk und zwar nicht als Geistlicher, sondern als praktischer Mann, als Techniker und Ingenieur teilzunehmen. Während dieser Plan zunächst noch nebelhaft und unvollkommen in seinem Innern erstand, fand er für die Stärkung seines Glaubens reiche Anregung und Nahrung in dem Freundeskreise des Baurschen Hauses; zu diesem gehörten, um nur einige Namen zur Kennzeichnung des Geistes desselben zu nennen, der Graf und die Gräfin Egloffstein, Frau von Arnim, die Schwester Bismarcks, der Reverend Palmer Davies mit seiner Gattin, der noch jetzt in der inneren Mission in Berlin so thätigen Dame, u. a. m. Von wesentlicher Bedeutung für Mackays geistige Entwicklung und sein Glaubensleben war auch die Teilnahme an den von dem Mr. Davies, damals Vertreter der britischen Bibelgesellschaft in Berlin, für junge Männer, namentlich Ausländer, veranstalteten Bibelabenden, weil er hier nicht nur lernte, sondern auch Gelegenheit fand, seine Ansichten auszusprechen, vielleicht zu verteidigen und hierdurch sicher zu werden. Auch Stöcker, der gerade damals nach Berlin kam und seine Pläne für die innere Mission in Berlin in die Unterhaltung brachte, wurde mit Mackay bekannt. Die Anregung, die letzterer im Baurschen und Daviesschen Hause erhielt, war also vielseitig und, wie seine Schwester sagt: „von unschätzbarem Werte für ihn", ließ seinen Plan, sich der Heidenmission zu widmen, entstehen und zur Reife gelangen. Zeitweise dachte er daran, nach Madagaskar zu gehen, faßte auch die Beaufsichtigung einer Kolonie freigelassener Sklaven in Mombas, später die Ueberbringung eines Missionsdampfers nach dem Nyassasee ins Auge; diese Pläne zerschlugen sich, bald aber erhielt er von der englischen kirchlichen Missionsgesellschaft in London, der er durch Davies und Baur empfohlen war, die Aufforderung, sich ihrem jetzt zu beginnenden Missionswerk am Victoria-Nyanza anzuschließen, und diesem Rufe, der im Januar 1876 an ihn erging, beschloß er Folge zu leisten.

Die Kirchliche Missionsgesellschaft in London war durch Stanleys vorteilhaften Bericht über König Mtesas Reich am Norduser des Victoria-Nyanza auf dieses Gebiet aufmerksam gemacht; man beschloß, zunächst acht Europäer, teils Geistliche, teils Laien, unter letzteren auch Mackay, dorthin zu senden. Die Expedition wurde in großartiger Weise ausgestattet. Religion und Industrie sollten Hand in Hand gehen; eine Maschine mit Dampfkessel wurde beschafft, um nach dem Victoria-Nyanza getragen und dort in ein Boot eingesetzt zu werden. Mackay entwarf die Zeichnungen für diese Maschine, die in viele Teile auseinander zu nehmen sein sollte, um in Trägerlasten verteilt werden zu können. Ein kurzer Aufenthalt in England wurde noch zur Aneignung von allerlei Fertigkeiten, Handhabung des Sextanten u. dgl. m. benutzt, schließlich ein kurzer Abschied von der Familie in Edinburg und am 27. April 1876 war er in Southampton mit sieben Gefährten an Bord des Dampfers Peshawur, um die Ausfahrt nach Ost-Afrika zu beginnen. Von den acht Genossen war er nach Ablauf von drei Jahren der einzig Ueberlebende! Sein letzter Brief aus Southampton an seinen Vater schloß mit den Worten: „Es ist ja Sein Werk — es muß gelingen, ob ich nun seine Vollendung erlebe oder nicht. O, daß Gott mir Gesundheit und Kraft gäbe und mich geschickt zu der herrlichen Arbeit machte, der Ausbreitung des Reiches Seines geliebten Sohnes. Bete für mich, daß ich aus Gnaden immer das eine große Ziel vor Augen behalten möge!"

Wie bei allen afrikanischen Unternehmungen blieben auch hier von Anfang an Enttäuschungen den Mitgliedern der Kirchlichen Missionsgesellschaft nicht erspart. Der Transport der Ausrüstung, auch des Dampfkessels von der Küste nach dem Viktoria Nyanza erwies sich weit schwieriger, als man gedacht hatte, Erkrankungen blieben nicht aus. Mackay, der die dritte Abteilung mit 200 Trägern führen sollte, erkrankte auf dem Marsche im November 1876 in Ugogo bedenklich, mußte an die Küste zurückkehren und blieb dort, durch allerlei Umstände zurückgehalten, bis zum Ende des Jahres 1877. Wie mancher hätte wohl den Mut verloren und wäre nach Europa zurückgereist! Aber mit eiserner Energie hielt er an seiner Absicht fest, beschäftigte sich, so gut es ging, legte eine Straße in das Innere an, schickte eine Unterstützungskarawane den Vorausgezogenen nach und lernte die Suahelisprache. Weihnachten 1877 erfuhr er, daß die unterdes am Süduser des Viktoria-Nyanza eingetroffenen Mitglieder der Expedition, Lieutenant Smith und Dr. O'Neill, auf der Insel Ukerewe bei Gelegenheit eines Kampfes der Eingeborenen gegen einen arabischen Sklavenhändler in das Gefecht hineingezogen und gefallen seien. Für ihn war nun kein Halten mehr, mit aller Kraft eilte er nach dem Viktoria-Nyanza, um dort das Missionswerk fortzuführen, und Mitte Juni 1878, zwei Jahre nach der Abreise von England, traf er in Kagehi, am Südufer des großen Binnenmeeres, ein. „So froh bewegt," schreibt er in seinem Tagebuche, „wie nach der unsterblichen Anabasis Xenophons die 10000 Griechen Thalatta, Thalatta riefen, blickte ich hinab auf den silbernen See und dankte Gott, daß ich endlich nahe am Nyanza war. Meine Gefährten sind einer nach dem andern dem Klima erlegen, keine Verstärkung hatte helfen können, nun stehe ich allein auf dem Posten und soll ihn halten, bis bessere Tage hinausziehen." Als braver miles Christi hat er ihn nicht nur bis zu besseren Tagen, sondern auch in schlimmen bis zum Tode gehalten!

Aber noch verging fast ein halbes Jahr, ehe Mackay nach Uganda gelangte. Der große See trennte ihn von König Mtesas Reich, aber er war auch der einzige Weg dorthin, denn der Landmarsch hätte durch unsichere und von wilden Stämmen bewohnte Gegenden geführt. In einer großen Negerhütte fand Mackay das Eigentum der Expedition, alles wild durcheinander, in trostlosem Zustande, ein Gewirr unbeschreiblicher Art, in dem Teile des Dampfkessels, Bücher, Angeln, Lichtergießformen, Papier, Patronen, Spielzeug und Nahrungsmittel mit zahllosen anderen Dingen das wüsteste Durcheinander bildeten. Am schlimmsten war es mit dem Boot, der Daisy, bestellt; von dem seitdem getöteten Lieutenant Smith zusammengesetzt und auch benutzt, war es in den

letzten Monaten von der glühenden Sonne und den weißen Ameisen halb zerstört. Da gab es Arbeit! Aber der geschickte und energische Ingenieur wußte, wie die Sache anzugreifen war, brachte Ordnung in den Wirrwarr, flickte an dem Boot herum, während die Eingeborenen ihn und sein Werk anstaunten. „Kommt dann der Sonntag und die Arbeit ruht, so fragen alle: Warum? Ich zeige auf meine Bibel und sage ihnen, daß dies Gottes Buch und daß er den Ruhetag eingesetzt hat." Er sehnte den Tag herbei, an welchem die grobe Pionierarbeit zu Ende sei, die Lehre, namentlich die der Kinder, beginnen könne. Gerade von der Erziehung und Belehrung der Kinder versprach er sich viel, er sah die Schule als den Mittelpunkt des Missionswerkes an; aus ihr „müßten Geistliche hervorgehen, so daß der Tag kommen könnte, an welchem ein Mukuma Bischof von Unyamwezi (südlich des Sees) und ein Mugauda Primas von ganz Nyanza!" Ehe Mackay nach Uganda abreiste, begab er sich noch nach der Insel Ukerewe, wo Smith und O'Neill getötet waren; er legte damit einen ungewöhnlichen Mut an den Tag, aber er hielt es für seine Pflicht, in der „Höhle des Löwen" selbst festzustellen, unter welchen Umständen der Tod erfolgt sei. Das Unternehmen erwies sich schließlich als weniger gefahrvoll, Lkonge, der „König" von Ukerewe, nahm Mackay freundlich auf und dieser fand hier Bestätigung des schon früher Gehörten, daß allerlei Mißverständnisse die Hauptursachen des Todes der beiden Europäer gewesen seien. Seine Rückkehr nach Kagehi wurde von seinen Leuten und den Eingeborenen mit ausgelassener Freude begrüßt und mit einem Gelage gefeiert, und er schreibt in Bezug hierauf in sein Tagebuch: „Wie oft muß ich wohl von diesen Stämmen in mein Tagebuch schreiben: „Trunksucht ist der Fluch Afrikas! Wo man hinkommt, kann man jede Woche und, wenn genug Getreide vorhanden ist, jede Nacht alle Männer, Frauen und Kinder, sogar die Säuglinge betrunken sehen."

Auf dem See, unter vielfachen Schwierigkeiten und Gefahren aller Art, langte Mackay endlich im November 1878 in Uganda an. Auf dem oft stürmischen See war sogar einmal die Daisy gescheitert und es machte Mühe, das auseinandergerissene Boot wiederherzustellen — „ungefähr so, wie wenn man aus einem Paar Stiefeln ein Paar Pantoffeln zu machen versucht." In Uganda aber empfing ihn der König freundlich, er und sein Hof zeigten sich willig, unterrichtet zu werden, mit frohen Hoffnungen, mit festem Vertrauen auf Gott konnte Mackay gegen Weihnachten 1878 das große Werk beginnen. Grade in dieser, sein Herz gewiß mächtig erregenden Zeit wandten sich seine Gedanken auch nach Deutschland und zwei Briefe, der eine an Hofprediger Baur, der andere an die Gräfin Egloffstein, zeigen deutlich, wie gern er an Deutschland, an die „drei sehr glücklichen Weihnachten in Berlin", an den Tannenbaum und die Christgesänge zurückdachte. Und doch, wie verschieden waren Land und Menschen in seinem neuen Wirkungskreise von England und Deutschland!

Zunächst das Land. Ein schönes Land, wie Mackay sagt, „überall grün, sehr grün, ein völliger Kontrast zu der sandigen Ebene von Berlin. Wir haben nicht den zauberhaften Wechsel trockener Monate und schrecklicher Regengüsse, wie in Unyamwezi und Usagara. Es ist wie ein beständiger englischer Sommer, häufige Schauer und viel Sonnenschein." Unser Landsmann Peters spricht sich ganz ähnlich über die Beschaffenheit des Landes aus, indem er meint, daß der Boden dort imstande sei, alles hervorzubringen, was den Tropen und der gemäßigten Zone angehört. Außer der Banane fand er hier den vortrefflichen Ugandakaffee, Tabak, Zuckerrohr, Wanyok, Sorgho, Erbsen, Bohnen und Bataten, und die katholische Mission zog auf ihrer Station jede Art von europäischem Gemüse. Er bezeichnet das Land als eigenartig gewelltes Hügelland, klimatisch und landschaftlich heiter und schön, in heißester Zeit steigt das Thermometer im Schatten nicht über 28 Grad Celsius und sinkt in der kalten Zeit, im Juli, nur bis auf 13 Grad. Wahrscheinlich wirkt die Nähe des großen Sees, an dessen Norduser Uganda gelegen, günstig auf die Witterungsverhältnisse und die Fruchtbarkeit dieser Landstriche ein.

Digitized by Google

Die Einwohner dieses von der Natur so reich begünstigten Landes, die Waganda d. h. Leute von Uganda, sind nach Ansicht aller dort gewesenen Europäer mit glänzenden Eigenschaften ausgestattet, ein lebhaftes und temperamentvolles Volk, eine aufsteigende Rasse, wie Peters sagt, welche für die Entwicklung Central-Afrikas ihre Zukunft haben wird; er fand sie sangesfroh und lebenslustig, im Hausbau und verschiedenen Handwerken hervorragend geschickt, in bezug auf den Verstand hoch entwickelt und von schneller Auffassung. Freilich zeigt das Bild neben solchen glänzenden und einnehmenden Zügen auch die tiefsten Schatten! Genußsucht, Diebstahl, Bettel, Rachsucht und blutgierigste Grausamkeit sind oder waren dort an der Tagesordnung und traten den Missionaren und Reisenden in brutalster, widerwärtigster Form entgegen; die Leichtigkeit, sich den erforderlichen Lebensunterhalt durch die Frucht der Banane zu verschaffen, führt zum Nichtsthun, zum faulen Umherliegen und Umherstreichen. Die Regierungsform ist die unumschränkte Monarchie; der Kabaka, umgeben von einem Schwarm von Ministern, Höflingen, Soldaten und Weibern, herrscht allein, jedes Eigentum unterliegt seiner Willkür und es läßt sich leicht vorstellen, wie seine Gewalt von Schmeichlern und Intriguanten ausgenutzt werden kann. Bei Mackays Ankunft und bis zum Jahre 1884 herrschte der schon aus Stanleys Berichten bekannte König Mtesa, zwar ein Despot, eigenwillig, von der Bedeutung seiner Macht durchdrungen, verschlagen und stets geneigt, seine Umgebung, auch die Europäer, nach Kräften auszunutzen, aber auch ein Mann, der mit seinem guten Verstande die Ueberlegenheit der Weißen über Neger und Araber herausfühlte und nun entschlossen war, christliche Lehre und europäische Anschauungen kennen zu lernen.

Hier in Rubaga begann also Mackay Ende 1878 sein Werk, zunächst allein, erst später trafen nachgesandte Missionare, u. a. Ashe, Gordon, Walker, in Uganda zur Unterstützung ein. Er ging oft an den Hof, las aus der Bibel vor, hielt Sonntags dort regelmäßig Gottesdienst, an dem sich viele beteiligten; er lehrte auch die Kunst des Lesens. Schon im Januar 1879 durfte er bekennen: „Die Arbeit schreitet hübsch vorwärts und ich hoffe, daß unsere Lehren Wurzel fassen." Die ganze Stadt und Gegend nahm lebhaften Anteil an seiner Lehre. So kamen z. B. an einem Sonntage früh nicht weniger als vier große Häuptlinge mit ihrem Gefolge zu ihm, um ihn kennen zu lernen. Am Hofe stellte Mtesa selbst oft Fragen und sprach seine Ansichten aus, einmal sagte er zu dem zahlreich versammelten Volke: „Jesus — hat es je einen Mann wie ihn gegeben?" Freilich brach er auch schnell die Belehrung ab, wenn Mackay auf die Unverträglichkeit der heidnischen Gebräuche, der Vielweiberei und Sklaverei mit christlicher Lehre zu sprechen kam, er entließ dann den Hof sofort. Im ganzen aber zeigte er sich den christlichen Missionaren, zuerst Mackay, später den eigentlichen Missionsgeistlichen wie O'Flaherty, Ashe u. s. w. entgegenkommend, erkannte die Ueberlegenheit der christlichen Religion und des europäischen Wesens dem Mohammedanismus und dem Arabertum gegenüber an und begünstigte somit die schnelle Verbreitung der christlichen Lehre in Uganda. Bis zu seinem Tode im Oktober 1884 genossen Mackay und seine Genossen Schutz, es gelang ihnen zwar nicht, Mtesa selbst zum Christen zu machen oder ihn in seinen Anwandlungen entsetzlichster Grausamkeit zu hindern, aber er störte ihr Werk nicht und war oft ihr Freund. Ohne ihn wäre es kaum möglich gewesen, den Feinden mit Siegesgewißheit und schnellem Erfolge entgegenzutreten.

Und diese Feinde, mit denen Mackay und später seine Genossen den Kampf aufnahmen, waren zahlreich. Im Volke selbst, namentlich unter der nächsten Umgebung des Königs, bei den Würdenträgern, den Höflingen, den Vice-Königen der Provinzen, war natürlich Mißtrauen vorhanden; die Furcht, die Missionare würden den Einfluß der bisherigen Günstlinge und Machthaber mindern, wurde schnell wachgerufen. Neben dieser aus egoistischen Beweggründen emporwachsenden Gegnerschaft stand das Heidentum, das freilich bei Ankunft Mackays schon sehr an Kraft verloren hatte und nur noch wenige überzeugte Anhänger besaß; die Araber, als Mohammedaner überall ihre Religion

mit sich führend, hatten bereits den Zweifel an der bis dahin allgemein verbreiteten „Religion" der Waganda entstehen lassen — so wie so nur ein Gemisch von Aberglauben und Betrügerei mit mehreren Gottheiten, unter denen der Lubare die erste Stellung einnahm. Der Missionar Ashe vergleicht in seinem Buche „Zwei Könige von Uganda" die Einwohner, nachdem sie ihre frühere Religion verloren hatten, mit Leuten, die ihre Kleidung verloren haben und nun bereit sind, den ersten besten Ersatz, der sich ihnen bietet, anzunehmen. Es schien sich nur darum zu handeln, ob dieser Ersatz das Christentum oder der Islam sein sollte. Mackay nahm sofort den Kampf mit der ganzen ihm eigenen Thatkraft auf, die Lehren des Islam waren ihm nicht unbekannt und so gelang es ihm, die Araber oft zu widerlegen und Mtesa zu überzeugen, daß Christentum besser sei als die Lehre Mohammeds. Die Gespräche und Wortkämpfe, die Mackay mit den oft fanatischen Arabern vor Mtesa führte, entbehren nicht einer gewissen dramatischen Lebendigkeit, denn auch die Araber waren gewandte Redner und nahmen es, wie Mackay schreibt, „mit jedem auf in der Zungengeläufigkeit". Mtesa selbst nahm oft an diesen Wortkämpfen teil, machte sich häufig über die Unwissenheit der Muselmänner lustig, gab auch Mackay vor dem ganzen Hofe seine Zustimmung zu erkennen. Wohl jauchzte jener innerlich hoch auf, wie der König ausrief: „Heute habe ich die Wahrheit gehört, es kann nur diese eine Wahrheit geben!" Aber er mußte doch bald erkennen, daß Mtesa nur so weit den christlichen Lehren sich fügen wollte, als sein eigener Vorteil, seine Lebensgewohnheiten, auch seine politische Machtstellung dadurch nicht beeinträchtigt wurden; auch eine völlige, wenn auch nur kurze Rückkehr zu dem alten Lubaredienst blieb nicht aus. Der Einfluß der Araber war immerhin gebrochen, die Lehre des Ugandavolkes im evangelischen Glauben gestattet, das große Werk konnte weitergeführt werden. So war denn Mackay mit frischem Mut an seinem Werke thätig, als unerwartet und unerwünscht durch das Eintreffen französischer katholischer Missionare Streit und Schwierigkeiten entstanden.

Die Ankunft dieser Priester von Notre Dame d'Afrique in Uganda war von schwerwiegender Bedeutung; die Herren Lourdel, Girand und Livinhac, sowie die später ankommenden, vortrefflich für ihren Beruf ausgebildet, griffen mit Kraft in die christliche Bewegung in Uganda ein, suchten sich zunächst bei Mtesa in Gunst zu setzen und ihren Glauben als den allein richtigen hinzustellen. Namentlich im Anfang des Zusammenseins mit Mackay, der selbst von lebhaftem Temperament war, und der hier und da zu einer von ihm selbst mit Ernst bekämpften Ueberhebung neigte, blieben Streitigkeiten auch in Mtesas Gegenwart nicht aus. Einmal sogar warf Lourdel den Engländern die schwere Anschuldigung entgegen: sie lehrten nichts als Lügen. Mackay fühlte mit tiefem Schmerz, wie verwirrend dieser Vorfall und der sich an ihn knüpfende Wortstreit der evangelischen und katholischen Missionare auf die Eingeborenen wirken müsse. Sie sagten denn auch: „Jeder weiße Mann hat eine andere Religion," und Mtesa meinte: „Wie kann ich wissen, was wahr und falsch ist." Mackay setzte seine Hoffnung auf Gott und sein Wort. „Wir müssen alles daransetzen," schreibt er, „um dem Volke die heilige Schrift in seiner Sprache zu geben, wir müssen es lesen lehren und ihm Verständnis für das Wort Gottes beibringen. Was kann das Papsttum uns dann anhaben?" Mit der Zeit wurde wohl notgedrungen das Verhältnis zwischen Evangelischen und Katholischen besser, hier und da half man sich gegenseitig, verkehrte auf freundschaftlichem Fuße, aber der innere Gegensatz blieb und jetzt, nach über 12 Jahren, kommen wiederholt Nachrichten aus Uganda, daß es zum offenen Kriege zwischen den Anhängern des protestantischen und denen des katholischen Glaubens gekommen ist. Man muß mit Mackay dieses Eindringen der katholischen Mission in Gegenden, in denen schon protestantische Missionare wirkten, schwer und tief bedauern. Sollte es kein Mittel, wenigstens für die Zukunft, geben, um die gemeinsame Errichtung von Missionsstationen auf so engem Raum zu verhindern?"

Mackays Thätigkeit in Uganda war nur im Beginn lediglich auf die Ausübung

der Lehrthätigkeit gerichtet; als einige Zeit später ordinierte Geistliche, wie O'Flaherty, Ashe, Gordon ꝛc. eintrafen, begann er auch wieder in der vielseitigsten und staunenerregendsten Weise alle die praktischen Kenntnisse zu verwerten, die er, ein hochbegabter und gewandter Ingenieur, sich angeeignet hatte. In seinem Tagebuch findet sich einmal die Stelle: „Hier muß man alles können, aber in welchem Maße dies nötig ist, merkt man erst, wenn man wirklich hier ist. Die Eingeborenen erwarten von ihrem Standpunkt aus, daß der „weiße Mann" und zwar ein und derselbe weiße Mann alles weiß und jede Art von Arbeit verrichten kann." Man glaubte ihm einfach nicht, wenn er sagte, er könne keine Angel, keine Nadeln, keine Gewehre machen, es hieß dann, er wolle nicht! Für Mtesa und dessen Nachfolger machte er, um ihre Gunst der Mission zu bewahren, die merkwürdigsten Arbeiten, fertigte u. a. für des ersteren verstorbene Mutter einen Kupfersarg an, der so ungeheures Aufsehen im Lande erregte, daß er auch auf Mwangas Wunsch in ähnlicher Weise für Mtesas letztes Haus sorgen mußte. Mit größerer Lust machte er sich wohl an die Herstellung hölzerner Drucklettern, die er selbst schnitzte und die recht deutlich druckten; bald konnten zahlreiche Alphabete an jung und alt verschenkt werden. Die Leute drängten sich heran, um lesen und schreiben zu lernen, und es klingt recht wunderbar, wenn Mackay schreibt: „nachmittags bin ich von Besuchern überschwemmt worden, einige lesen das Evangelium St. Matthäi, andere buchstabierten an den Lesetafeln", oder wenn er erzählt, wenn er die Schüler in seiner Werkstätte unterrichtet, während er selbst mit der Drechselbank oder dem Schraubstock hantiert. Gerade diese ihm eigentümliche Mischung von Praxis und Theorie machte auf die Waganda einen gewaltigen Eindruck, er wurde bald, obwohl kein Geistlicher, die Seele der Mission, der angesehenste Fremdling am Viktoria-Nyanza. Als der später von Mwanga ermordete Bischof Hannington sich Uganda, von Osten kommend, näherte, schrieb er in sein Tagebuch: „Mackays Home scheint fast ein einheimisches Wort zu sein. Ich höre es immerfort." Die Eingeborenen spürten das heilige Feuer der Liebe, das ihn beseelte, aber er imponierte ihnen auch durch die Lust am Schaffen und an der Arbeit, und so achteten und verehrten sie ihn, wie Casati sagt, mit kindlicher Liebe. Zweifellos trug gerade seine Wirksamkeit wesentlich dazu bei, daß das Christentum in den Jahren bis 1884 in überraschender Weise in Uganda Anhänger fand.

Auch äußerlich waren Mackays Schaffenslust und thätiger Sinn für die englische Mission in Uganda von Bedeutung, und unterschieden sie in mancher Hinsicht von zahlreichen anderen englischen Missionsstationen, in denen man im ganzen mehr Wert auf den Unterricht der Eingeborenen, wie auf ihre Anleitung zur nützlichen Arbeit zu legen pflegt. Der deutsch-russische bekannte Reisende Junker entwirft von der englischen Niederlassung in Rabaga und von Mackays Thätigkeit ein sehr anziehendes Bild. Die Mission nahm einen beträchtlichen Raum ein, hatte ein hübsches Wohngebäude, eine kleine Kirche, Bananenpflanzungen ꝛc. Namentlich das Wohngebäude legte Zeugnis von Mackays praktischer und fleißiger Hand ab. „Nichts in den Stationen der ägyptischen Aequatorialprovinz," schreibt Junker, „wo doch eine Regierung hunderte von Beamten unterhielt, konnte sich auch nur entfernt mit dem messen, was in dieser englischen Mission geschaffen war." Junker fand hier auch kunstvoll von Mackay aus Holz gearbeitete Maschinen für Weberei und Spinnerei, für Eisen- und Holzarbeiten; vor allem auch die Druckerei, die dieser und Ashe benutzten, um die von ihnen in das Kiganda, d. h. die Sprache von Uganda, übersetzten Teile des neuen Testaments im Lande zu verbreiten. Sehr viel Zeit wurde Mackay dadurch genommen, daß die Könige, sowohl Mtesa, wie auch später Mwanga, alle Augenblicke ihn rufen ließen, um irgend welche Dinge herzustellen oder wieder auszubessern. Welche unerfüllbaren und überspannten Anforderungen da an ihn gestellt wurden, kann man sich leicht denken, aber er unterzog sich ihnen, soweit es überhaupt möglich war, um die Gunst der Despoten zu erhalten.

Eine schwere Heimsuchung brach über die Missionen und die Christen in Uganda herein, als 1884 König Mtesa starb. Sein Sohn und Nachfolger Mwanga war ein

junger Mann mit den schlechten Eigenschaften des Vaters, grausam, falsch und hinterlistig, seine Haupteigenschaft Mißtrauen, namentlich gegen die Europäer, denen er die Absicht, ihn zu stürzen, zuschrieb. Die Araber und Sansibarhändler bemächtigten sich seiner sofort, hetzten gegen die Missionen und ihren Anhang und steigerten seine Furcht. Die Ereignisse, die dann in den nächsten Jahren in Uganda eintraten, sind grauenhaft. Die Christenverfolgungen und Morde begannen; selbst der dem Lande von Osten zuziehende englische Bischof Hannington wurde auf Mwangas Geheiß getötet, nur deshalb, weil er von Osten kam, aus der Richtung, welche eine alte Ugandaprophezeiung für gefahrdrohend erklärte! Der König schonte sonst, abgesehen von diesem einen Fall, die Missionare; vielleicht wollte er den offenen und völligen Bruch mit ihnen vermeiden, vielleicht auch schätzte er in ihnen die Quelle mancher Geschenke und besonders in Mackay den stets hülfsbereiten Arbeiter. Aber unter den Eingeborenen ließ er das Schwert wüten. „Diese Christen sind ungehorsam und lernen es von den weißen Männern, sich gegen mich zu empören," sagte Mwanga, sandte seine Häscherbanden aus und ließ die Christen töten; schon am ersten Tage wurden etwa zwölf in Stücke zerhackt, ihre verstümmelten Gliedmaßen blieben auf der Straße liegen. „Beinahe alle unsere besten Freunde sind plötzlich und fast vor unseren Augen ermordet worden," schreibt Mackay im Juni 1886 an seinen Vater. Aber was konnten die wenigen Europäer thun, um den rasenden und blutgierigen Fürsten zur Milde zu stimmen? Für den Augenblick gab es nur einen Ausweg: sie schränkten den Verkehr mit ihren Schülern und Anhängern ein, um die Aufmerksamkeit des Königs und seiner Späher abzulenken.

Und doch gerade in dieser so traurigen und schmerzlichen Zeit zeigte es sich, wie tief die Wurzeln des christlichen Glaubens in Uganda Boden gefaßt hatten. Klingt es nicht ganz wunderbar, wie eine Erzählung aus der Zeit der ersten christlichen Märtyrer, wenn einmal dreißig solcher Ugandachristen auf Mwangas Befehl lebendig verbrannt werden und sie, von Flammen umgeben, ihre Peiniger beschwören, selbst Christen zu werden? Oder wenn gerade mitten in dieser Zeit der Verfolgungen und der Angst ein junger Neger mit allem Ernst und voller Ueberzeugung darauf besteht, getauft zu werden? Natürlich fragte Ashe diesen Jüngling: „Weißt du auch, um was du bittest." — „Ich weiß es, mein Freund," war seine Antwort. „Aber," fuhr Ashe fort, „du weißt, daß man dich töten wird, wenn du sagst, du seiest ein Christ." Sein Entschluß war indes unabänderlich, er bestand darauf, getauft zu werden, und Ashe erfüllte seine Bitte, weil er auch sonst genügend vorbereitet war. Auch Junker, der sich gerade 1886 in Uganda aufhielt, berichtet, daß heimlich, in der Nacht, die Christen in die englische Mission kamen, um mit den geliebten Lehrern zusammen zu treffen. Es hat sich denn auch in Uganda, ebenso wie einst in Rom, bewahrheitet: mit Mord, mit Feuer und Schwert läßt sich das Christentum nicht ausrotten — auch am Ufer des Nyanza-Sees hat seitdem die Zahl der Christen nur zugenommen!

Zunächst freilich erkannten die Missionare, evangelische wie katholische, es für das Beste, das Land zu verlassen, um dadurch ihren zahlreichen heimlichen Anhängern größere Sicherheit zu gewähren. Nur mit großer Mühe, nach und nach gelang es Mwanga die Erlaubnis zu entreißen, fortgehen zu dürfen. Der mißtrauische, feige Fürst fürchtete sich vor europäischer Einwirkung und dachte, es würde gut sein, die Missionare als Geiseln zu behalten. Zuerst durften die Franzosen abreisen, dann O'Flaherty und Ashe, schließlich im Juli 1887 konnte auch Mackay Uganda verlassen. Mwanga lebte auch damals in beständiger Furcht wegen der Ermordung Bischof Hanningtons und Mackay mußte ihm versprechen, daß bald für ihn ein anderer englischer Missionar kommen solle. Thatsächlich sind denn auch einige Zeit nach seiner Abreise wieder englische Missionare nach Uganda gelangt, haben das große Werk Mackays und seiner Genossen dort mit Erfolg fortgesetzt, sind mit Mwanga vertrieben und schließlich wieder dort eingezogen. Die elf Monate aber, die Mackay ganz allein in Uganda bis zum Juli 1887 zubrachte, waren auch für die gewaltige Willenskraft dieses Mannes eine

schwere Probe. In der Gewalt eines oft halb wahnsinnigen Despoten, ohne die Möglichkeit einer Aussprache mit Landsleuten, in gehässigster Weise von den Arabern und einem Teil der Eingeborenen verleumdet und angegriffen, zugleich in der steten Furcht, daß Mwanga wieder von neuem die Christenmorde beginnen würde — wie trostlos und traurig mag ihm da oft seine Lage erschienen sein! Eine Erleichterung war es, daß Mwanga etwas mildere Saiten aufzog und deshalb nach und nach wieder eine Anzahl Schüler sich bei ihm einfinden konnte. Aber schließlich gewannen die Araber so sehr bei Mwanga die Ueberhand, stellten Mackay wieder und wieder als den nach des Königs Macht lüsternen Engländer hin, daß der König selbst Mackay auffordern ließ, das Land zu verlassen. Am 21. Juli 1887 schloß er schweren Herzens die Missionsgebäude ab, übergab die Schlüssel den mittlerweile zurückgekehrten Franzosen bis zum Eintreffen seines Nachfolgers und trat die Reise nach dem Südufer des Sees an, wo er im Beginn des August eintraf. Er sollte Uganda nicht wieder sehen!

In Usambiro, einer südlich des großen Sees gelegenen Station, brachte Mackay die Jahre vor seinem Tode zu, teils allein, teils in Gemeinschaft mit anderen Missionaren, kurze Zeit auch mit Ashe, immer aber in derselben aufopfernden lehrenden und praktischen Thätigkeit, wie wir sie bei ihm in Uganda kennen gelernt haben. Nichts zwang ihn, noch länger in Afrika zu bleiben, niemand hätte ihm verargen können, wenn er für längere oder kürzere Zeit nach Europa zurückgekehrt wäre — aber der innere Drang, Afrika das Christentum bringen zu können, die Hoffnung, vielleicht auch wieder nach Uganda gehen zu dürfen, hielten ihn wieder und wieder zurück. Dem Sekretär der Kirchlichen Missionsgesellschaft in London antwortete er einmal: „Aber wie können Sie mir schreiben: Komm' heim! Bei diesem schrecklichen Arbeitermangel darf keiner seinen Platz verlassen. Schicken Sie mir zuerst zwanzig Männer, dann komme ich vielleicht und helfe Ihnen die zweiten zwanzig suchen." In Usambiro fehlte es nicht an Unterbrechungen; oft war es ein Krieg der benachbarten Häuptlinge, dann plötzlich bevölkerten geflüchtete Ugandachristen die Mission, die dann nicht nur gelehrt, sondern auch genährt sein wollten.

Im Jahre 1889 zog auch Stanleys Emin Pascha-Expedition mit dem unfreiwillig geretteten Pascha durch Usambiro und der letztere konnte Mackay für die zahlreichen und bedeutenden Hülfeleistungen danken, denen er sich von Uganda aus für jenen unterzogen hatte. Fast überschwenglich klingen die Lobpreisungen, in denen sich der Pascha bei einer anderen Gelegenheit über Mackay ergeht. „Nie," so schreibt Emin, „werden wir ihm für alles, was er uns gethan, genügend danken können. Er hat uns geholfen, obwohl er persönlich dafür büßen mußte, und ist mir stets ein treuer Freund und Berater gewesen. Als ich völlig mutlos war, haben mich seine Briefe gestützt und aufrecht erhalten und mir frischen Mut zu neuem Handeln eingeflößt. Er hat alles, was er besaß, mit mir geteilt und hat sich beraubt, um mich mit Geschenken zu überladen. Möge Gott, in dessen Schutz wir alle stehen, es ihm reichlich vergelten; ich bin nicht imstande, ihm genügend für alles zu danken." Auch hier in Usambiro konnte Mackay wieder der sehr heruntergekommenen Expedition Stanleys Hülfe angedeihen lassen und letzterer war durch Mackays Thatkraft und Geduld ergriffen und hingerissen; er meint, ein solcher Mann verdient es, daß man seinetwegen eine lange Reise unternimmt und Mut und Zufriedenheit aus seiner Nähe schöpft.

In diesen Jahren beschäftigte sich Mackay naturgemäß viel mit dem endgültigen Geschick Ugandas. Die englische ostafrikanische Gesellschaft war damals durch Mackinnon ins Leben gerufen, und von ganzem Herzen hoffte er, daß diese Gesellschaft ihre Wirksamkeit auf Uganda ausdehnen würde; er stand auch in Verbindung mit ihr, faßte Pläne und erteilte seine Ratschläge. Von deutscher Seite, namentlich von Peters, der damals auf den wieder in sein Land zurückgekehrten Mwanga einen bedeutenden Einfluß ausübte, ist hieraus gefolgert, er sei in erster Reihe nicht Missionar, sondern politischer Agent im Dienst der englischen Gesellschaft gewesen und habe damit dem deutschen

Interesse am Viktoria-Nyanza entgegen gearbeitet. Diese Anschuldigung, deren Grundlage die Mitteilungen der mit Peters freundschaftlich verkehrenden französischen Missionare bildeten, halten wir für übertrieben und teilweise falsch. Politischer Agent ist Mackay nie gewesen, den Deutschen hat er niemals feindlich gegenüber gestanden. Richtig ist nur, daß er mit der ganzen Kraft seiner Seele geordnete Zustände in Uganda ersehnte und diese Ordnuug am besten durch seine Landsleute, erfahren in der Beherrschung fremder Länder, herbeiführen zu können glaubte. Was wußte er wohl von englischer und deutscher Interessensphäre und wer wollte ihm sein Vertrauen auf die eigenen Landsleute verargen? Peters hat Mackay nie persönlich kennen gelernt und die Quelle, aus der er schöpfte, war nicht ganz lauter; und wenn auch der Brief Mackays, in dem dieser allerdings in ziemlich schroffer Weise den Wunsch, Uganda englischer Herrschaft zu unterwerfen, ausspricht, wirklich echt sein sollte, so wird doch sein Charakter durch ihn nicht berührt — er war schließlich geborener Engländer und handelte als solcher ganz folgerichtig, wenn er Uganda englisch und zugleich protestantisch machen wollte. Leider sind, wie es nach den neuesten Nachrichten scheint, dort 1891 heftige Kämpfe zwischen den einzelnen Protestanten und Katholiken ausgebrochen und wir möchten von Herzen wünschen, daß eine Partei nachgeben und Friede in das Land einziehen könnte. Jetzt, wo statt friedlicher Missionsarbeit dort wieder Krieg und Unruhe herrschen, möchte man fast an der Möglichkeit verzweifeln, dieses Land in absehbarer Zeit dem Christentum und der Civilisation gewonnen zu sehen und auch Mackay war sich, trotz der großeu Erfolge seines Wirkens, sehr bewußt, wie unzulänglich alle bisherigen Bestrebungen in dieser Hinsicht gewesen seien. Noch in einer seiner letzten, für Europa bestimmten Schriften erklärt er, wohl zu pessimistisch, das bis dahin Erreichte für einen Mißerfolg und macht Vorschläge, wie in anderer Weise das große Ziel erreicht werden könne. Seine Arbeit ist aber gewiß nicht vergeblich gewesen, wenn ihm auch zugegeben werden muß, daß die Evangelisation Afrikas bisher nur geringe Fortschritte gemacht hat.

Mackay starb am 8. Februar 1890 in Usambiro, vom tückischen Fieber erfaßt, nachdem er fast 14 Jahre seine ganze Lebenskraft Afrika geweiht hatte. Sein Beispiel, das eines unerschrockenen, von lebendigem Glauben erfüllten Christen, muß und wird zur Nacheiserung anfeuern. Sein Wort aus dem letzten nach Europa gerichteten Brief: „Ihr Männer Gottes, die Ihr entschlossen seid, Euer Leben der Rettung von Menschenseelen zu weihen — hier ist das rechte Arbeitsfeld für Euch!“ Es wird gewiß nicht ungehört verklingen! Sein Leben war nur kurz, aber trotzdem reich durch den sichtbaren Erfolg und den Segen Gottes. Wer von uns würde nicht zufrieden sein mit dem Wort, mit dem einer seiner Genossen, der Missionar Deekes, seinen Tod dem Vater Dr. Mackay mitteilte: „Alle seine Mit-Missionare haben ihn sehr lieb gehabt. Die Waganda, deren Wohl er sein Leben geopfert hat, hingen mit schwärmerischer Liebe an ihm. Sein Liebeswerk hier wird fortbestehen, wachsen und Frucht bringen zur Ehre und zum Ruhme Gottes, dem er so treu hier auf Erden gedient hat.“

Das Lahnthal hinab.

Von

R. Bodr.

Ich war auf der Wallfahrt zum heiligen Rock nach Trier und zog das Thal der Lahn hinab, nach dessen Schönheiten ich längst den Mund gespitzt. Und es wäre mir eine Freude, wenn ich erzählen dürfte, was ich gefunden habe.

Das Lahnthal gleicht einer Perlenschnur, Perle reiht sich an Perle, aber der Faden dazwischen, wenn auch kräftig und solide, ist ohne Schönheit. Solche Perlen sind gewisse Schönheitsknotenpunkte, die alle paar Meilen auf einander folgen, und jedesmal liegt an solchem Punkte ein hübsches Städtchen: Marburg, Gießen, Wetzlar, Weilburg, Limburg, Diez, Nassau, Ems, Lahnstein. Wer es genau kennen lernen wollte, müßte das Thal eigentlich viermal passieren: das erste Mal im Fluge hinauf als Welttourist durch seine 18 Eisenbahntunnel, das zweite Mal hinab als Fußgänger zum Detailgenuß der vielen einzelnen Schönheiten, mit Kreuz- und Quersprüngen nach beiden Seiten, das dritte Mal hinauf als Geolog und das vierte Mal hinab als Balneolog. Denn das Thal ist nicht nur schön, es ist auch reich gesegnet. Nicht mit Wein, der hier noch wenig gebaut wird, aber mit Wasser in Selters, Fachingen, Langenschwalbach und Ems, mit Brot und Obst auf dem fetten Acker, mit Holz in den mächtigen Laubwaldungen — ja, man versteht hier auch ganz gut die Kunst, die der Satan in der Wüste unserem Heiland empfahl, aus Steinen Brot zu machen, denn das Thal ist reich an Marmor, Schiefer und Eisenstein, und tausende sind es, denen dieser Reichtum die eigene Armut lindert.

Die Bevölkerung macht einen durchaus guten, angenehmen Eindruck. Sie ist nicht reich, aber auch durchaus nicht arm, wie die vielen oben angedeuteten Schätze des Thales schon erwarten lassen, sondern sie lebt in einem höchst behaglichen Mittelstande in ihren Dörfern und kleinen Städten; eine große Stadt aber, wo die prahlerische Pracht in den Abgrund des Proletariats hinunterlächelt, giebt es im Lahnthale nicht. Die Frauen sind außerordentlich redegewandt in ihrer reizenden Mundart, aber häuslich, wirtschaftlich, frisch und kernig, nach außen reserviert und taktvoll; die Männer sind dem Fremden gegenüber mehr zutraulich, gemütlich und zuvorkommend, wie es der Süddeutsche ja so gern ist, aber in ihrem Geschäft energisch und betriebsam, eine Eigenschaft des Rheinländers überhaupt.

Die Konfessionen sind sehr durcheinander gewürfelt, fast überall neben der evangelischen steht die katholische Kirche, was die Kirchlichkeit wohl auf beiden Seiten erhöht, wenigstens erschienen mir die evangelischen Gottesdienste überall weit besuchter, die Teil-

Digitized by Google

nehmer lebhafter, als man es in Norddeutschland im hohen Sommer gewohnt ist. Die Evangelischen sind sich ihres besseren Glaubens sehr bewußt und spotten gern über die Beschränktheit und den Aberglauben der Katholiken, wenn man auch äußerlich in Frieden mit einander lebt. Unter den letzteren sind die meisten Männer ebenso lau wie unsere evangelischen in Norddeutschland, während die Frauen, jung und alt, alle Formen der religiösen Ehrfurcht streng beobachten. Ich war an dem denkbar unbiblischesten, um nicht zu sagen widersinnigsten der katholischen Festtage, an Mariä Himmelfahrt, zum Gottesdienste im Dome zu Limburg. Die Kirche war gedrängt voll von Frauen mit wenig Männern. Man sang zum Schluß ein Lied nach der Melodie „Aennchen von Tharau" oder eines geistlichen Volksliedes der evangelischen Kirche — ich weiß es nicht sicher; das Lied wurde jedenfalls frisch gesungen und war offenbar allgemein bekannt. Vom Texte konnte ich nur den Kehrreim verstehen, mit dem jeder Vers endete, und der etwa lautete:

„All was ich habe und was ich bin,
Geb' ich mit Freuden, Maria, dir hin."

Also auch hier war von seiten der Kirche offiziell Maria völlig an die Stelle Gottes gesetzt. —

Ich kam von Norden und fuhr mit der Bescheidenheit, die dem Ungelehrten gebührt, an den Universitäten Marburg und Gießen vorbei. Erst in Wetzlar, dem Geburtsort der „Leiden des jungen Werther", wagte ich Halt zu machen, zumal es Abend war. Ich weiß nicht, hat die Kreisstadt Wetzlar für ihre 8000 Einwohner überhaupt kein Oel übrig oder wird die leichtsinnige Verschwendung einer Straßenbeleuchtung nur im Winter geübt — der Himmel in dieser unglücklichen Siebenschläferperiode von 1891 hatte auch keine Lust, mit Planeten und Fixsternen für den Wetzlarer Magistrat einzutreten, und so hatte ich es lediglich der mühsamen Sorgfalt gütiger Reisegefährten aus der Stadt zu danken, daß ich überhaupt einen Gasthof fand. Und was für einen! im „Herrenstüble" ein feines Abendessen und im „Fräuleinzimmer" für sehr geringen Preis ein feines Nachtquartier, sogar mit einem Stück frischer Seife. Aber ich war den ganzen Tag gefahren und sehnte mich vor dem Schlafengehen noch nach einiger Bewegung. Ich wollte versuchen, ob sich nicht doch den Straßen in Ruhe etwas abgewinnen ließ. Wetzlar klettert einen tüchtigen Berg hinauf, um sich von oben den Einfluß der Dill in seine Lahn anzusehen. Folglich thun alle Straßen dasselbe und alle Einwohner auch — mit Ausnahme derer, die hinabsteigen. Wo aber die mit dem ganzen Zauber eines kleinstädtischen Pflasters überzogenen Straßen es allzu steil haben, da verwandeln sie sich einfach in steinerne Treppen. Mutig verließ ich meinen Gasthof, auf das Licht, das aus den Häusern fiel, vertrauend und stieg, von meinem Wirte gewarnt, bergab. Aber noch war ich nicht weit gekommen, da fiel ich eine Straßentreppe hinunter. Ich suchte meine Habseligkeiten an Armen und Beinen zusammen und tappte weiter. Aber was war das? Spukte das in Wetzlar? Gingen die alten Räte des Reichskammergerichts hier um? Denn überall aus der Dunkelheit hörte ichs leise rauschen, schleichen, sich bewegen; aus den Thorbogen der Häuser, zwischen den Strebepfeilern des Doms hervor klang leises Flüstern; hier huschte ein leichter Schritt, dort stampfte ein schwerer — aber konnte denn so ein alter Kammergerichtsrat lichern? Und trugen die Gespenster in Wetzlar Sporen an den Füßen? Mir wurde die Sache unheimlich, ich tastete in meinen Gasthof zurück und stellte den Wirth zur Rede über den nächtlichen Spuk in seiner altberühmten Stadt. Da lachte er lustig auf und rieb sich die Hände: „Herr, das sind ganz moderne aber schneidige Geister! Heute Nachmittag ist eine Schwadron Bonner Husaren eingerückt und marschiert morgen früh weiter."

Am andern Morgen, als Nacht und Spuk verschwunden waren, konnte man ohne Gefahr die Stadt besehen. Ihre größten Merkwürdigkeiten sind der Dom, das einzige Gotteshaus der Stadt, und die Erinnerungen an Goethe. Der Dom ist ein wunderbares Konglomerat von Bausteinen und Baustilen, alle Geschlechter vom 8. bis zum 15. Jahr-

hundert haben ihre Künste an ihm versucht, ja, ein alter, knorriger Bursche von Turm an ihm heißt sogar der Heidenturm, er soll noch von den Römern herstammen und paßt als steinalter Mann nicht im geringsten zu der jungen Gesellschaft um ihn her, aber er steht und aus Pietät läßt man ihn stehen. Im Innern aber geht durch das Schiff eine Scheidewand, auf deren einer Seite die Evangelischen, auf der andern die Katholiken in notgedrungener Eintracht und Duldung ihren Gottesdienst halten.

Die Goethe-Erinnerungen bestehen aus einer Büste auf dem Buttermarkt, dem Goethe-, dem Lottehaus und demjenigen, worin sich der junge Jerusalem erschossen hat; alle drei sind durch Gedenktafeln bezeichnet. Die Pfaffengasse hinauf an der Gänseweide steht das sehr bescheidene „Lottehaus" mit der „Lottestube", die ich nicht gesehen habe. Aber nun erst Goethes Wohnhaus in der Gewandsgasse! Nein, so eine kleine, enge, dunkle „Gasse" ganz hinter den Leuten, fast nur durch Treppen in Verbindung mit der übrigen Welt! Und darin in Reihe und Glied mit den andern armseligen kleinen Häuserchen das Goethehaus, nicht bloß schmucklos, sondern geradezu armselig! Was für kleine Fenster, was für kleine, niedrige Räume, und der „Beletage", wo Goethe gewohnt, direkt und dicht gegenüber — es sind höchstens 4 Meter — als einzige Aussicht eine Wand! Wie einfach in ihren Ansprüchen, wie bescheiden sind doch damals die Leute gewesen! Wo heute kaum ein Bogenschreiber, aber gewiß kein königlich preußischer Referendar, auch ohne Gehalt, wohnen würde, da hat ganz gemütlich und ohne Klage der Dichter sich wohlgefühlt, der doch damals auch etwa Referendar am höchsten Gerichtshofe des Reiches und immerhin doch auch der Sohn vornehmer und reicher Leute war.

Ich stand auf dem Marktplatze und betrachtete ein hübsches Haus, über dessen Charakter ich nicht ins Klare kommen konnte. Ich frug deshalb ein kleines Dienstmädchen, das vorüberging: „Ist das ein Privathaus?" Sie sah mich vorwurfsvoll an und erwiderte: „Nei, da wohne Leut inne!" So, da hatte der „studierte Herr" seine Belehrung, daß man mit dem deutschen Volke nicht in Fremdwörtern reden soll! Ich quittierte lachend über die kleine Ohrfeige und fuhr nach Weilburg das Thal hinab.

Dies Fahren hatte seine guten Gründe — aber auch seine bösen. Wie gerne wäre ich über das berühmte Schloß Braunfels mit seinen herrlichen Ansichten und Aussichten *gegangen*, aber die ganze schöne Gegend schwamm in Thränen wie ein Kind, das sich von Fremden nicht will besehen lassen. Und abgesehen von Braunfels ist das Thal der Lahn hier breit und flach, voll Aecker und Wiesen und läßt dem Flusse alle Freiheit, sich wohlig darin hin und her zu wälzen. Als ich aber gegen Mittag nach Weilburg kam, klärte sich der Himmel auf und ich konnte trunkenen Auges die entzückende Lage des Ortes, wohl des schönsten Punktes im ganzen Thale, bewundern. Ein hoher Bergvorsprung ist fast ringsum von der Lahn umgeben. Auf der Spitze des Berges liegt das einfache, aber wohl erhaltene Schloß des Herzogs Adolf von Nassau mit der Kirche und etwas tiefer, um diesen erhabenen Mittelpunkt her, lagert sich das saubere Städtchen wie eine Kükenschaar um ihre Glucke, alle liebevoll umschlungen von dem schönen Flusse; einige kecke sind schon aus dem Neste geflogen und hocken jenseits des Wassers, aber zu den hohen, bewaldeten Bergen, die als dunkler Rahmen das idyllische Bild umfassen, haben sie nicht hinaufgekonnt, sondern sie sitzen an der Uferstraße und picken dem Fremden die Körner aus der Hand, denn es sind meist Kaufläden und Wirtshäuser. Weilburg wird ja wohl davon seinen Namen haben, daß ihm gegenüber das Flüßchen Weil in die Lahn mündet. Aber wenn das auch nicht wäre, seinen Namen verdiente es doch, denn es ist wirklich eine Burg, die zum Weilen einladet. Vom Bahnhof stieg ich natürlich zuerst den Berg hinan zum Schlosse, von einem Gymnasiasten an seinen Lehrer, von dem Herrn Doktor, der es eilig hatte, an einen andern Herrn verwiesen, der einen Knaben an der Hand hielt. Dieser Herr nun führte mich erzählend und erläuternd auf der obersten Terrasse des Schlosses umher, zeigte mir die Kirche, die schöne Aussicht, geleitete mich durch das Schloß und über einen erinnerungsreichen Hof desselben in die Stadt, immer den Knaben, einen Enkel, fest an der

Hand haltend und erst, als wir uns von einander verabschiedeten, wurde mir's klar, daß ich geführt worden war von — einem Blinden. — Das Hauptprodukt des Städtchens, und zwar ein recht gutes, sind die Unteroffiziere, die es in seiner Unteroffizierschule hervorbringt, und um es an nichts fehlen zu lassen, liefert es dann in seinem Gymnasium auch gleich die Offiziere dazu.

Wieviel Sofas es in Weilburg giebt, weiß ich nicht; aber nur ein einziges „Kanapee" hat der Ort und auch dies eine ist einzig in seiner Art. Denn diesen etwas altmodischen Namen führt sonderbarer Weise ein köstlicher Aussichtspunkt mit Turm und Kaffeeschenke auf einem hohen Berge jenseits der Lahn, der sich so gegen das schöne Thal hinabneigt, daß man von ihm Berg und Burg und Stadt und Fluß wie in einem Panorama von oben herab mit Einem — Blicke umfaßt. Von hier aus schlug ich, um einen mächtigen Bogen der Lahn abzuschneiden, einen Richtweg quer durch die Wälder ein nach Runkel, wo ich mit Bahn und Lahn mich wieder vereinigen wollte. Aber o weh, wie übel bin ich gerichtet und zugerichtet worden auf diesem Richtwege! Auf dem ganzen vier Stunden langen Wege kein Ort, kein Haus, kein Mensch, der mir begegnet wäre, dagegen tiefhängende, drohende Gewitterwolken wie schwarze Säcke voll Unheil ringsum, steinige Berge, endlose Hochwälder. — Und das alles wäre noch zu ertragen gewesen, auch der Regen, der mich in der tropischen Hitze dann und wann erfrischte, aber der Weg durch den Wald! Er zerfiel in drei Abteilungen von Schlechtigkeit, deren jede etwa eine Stunde lang war und die in zielbewußter Steigerung auf einander folgten. Es war ein Fahrweg in der gewöhnlichen Breite einer Heerstraße, fast schnurgerade und ohne jede Möglichkeit eines Fußweges daneben, da die Straße durch breite, wasservolle Gräben von dem sumpfigen und dicht verwachsenen Walde getrennt wurde. Nun bestand die erste Abteilung eigentlich nur aus Morast, die Straße war nur eine Abwechslung von Sümpfen und Pfützen mit dazwischen gepflanzten Grasbüscheln zum Abrutschen. Ich äußerte endlich in kräftigem Selbstgespräch die Ueberzeugung, daß hier eine Wegebesserung nicht unpassend sein würde. „Gut", dachte die Straße, „dem Manne kann geholfen werden!" und die zweite Abteilung begann. Von hier ab waren die Gräben eben zum Zweck der gewünschten Wegebesserung auf beiden Seiten in möglichster Tiefe und Breite ausgehoben, ihr ganzer Inhalt war etwa einen Fuß hoch mit großer Sorgfalt über die Straße ausgebreitet und dann hatte es seit acht Tagen ununterbrochen darauf geregnet. Hier waren Turnerkünste mit Springen und Ausgleiten nicht mehr angebracht, hier gab es nur noch Abwechslung zwischen flüssigem Brei und zähem Teig, und die dem Temperament gestellte Aufgabe bestand darin, mit einer überirdischen Gelassenheit in diesem großartigen Produkt moderner Civilisation ohne Qual der Wahl eine Stunde lang dahinzukneten. Indes „all Ding ein Weil". Auch diese Stunde ging zu Ende und man sollte meinen, dieser Effekt wäre nicht mehr zu übertreffen gewesen. Aber der erfindungsreiche Odysseus war eigentlich ein Bauer, und Bauern waren es, die diesen Weg zu bauen hatten. Die dritte Abteilung begann. In ihrer ganzen Breite, von einem Grabenrande bis zum andern, war nun eine Stunde lang die Straße einen halben Fuß hoch bedeckt mit kleingeschlagenen Chausseesteinen, die später vielleicht in den darunter liegenden Brei hineingewalzt werden sollten. Ich aber mußte unter den wunderbarsten Empfindungen, die leider nicht frei waren von unedler Rachsucht, auf diesem schön gemusterten und durchaus trockenen Fußboden ruhig dahinmarschieren und alle Ausbrüche einer gerechtfertigten Aufregung schweigend unterdrücken, weil ich vor leeren Bänken gepredigt hätte. An diesem Nachmittage hat, glaube ich, die Entwicklung meines Charakters nach der Seite des stillen Duldens und der Selbstbeherrschung hin große Fortschritte gemacht. Endlich, am Ausgange dieses furchtbaren Waldes, gelangte ich an eine Försterei. Ich hatte nicht eine Spur von Speise und Trank bei mir und war schier verschmachtete vor Anstrengung und Hitze. Eine Försterei in dieser Einöde mußte ja zugleich eine Gastwirtschaft sein. Vor dem Hause saßen die Hühner und schliefen; auf dem Dache saßen die Tauben und

schliefen. Eine hohe steinerne Seitentreppe führte zur Hausthür hinauf, vor derselben lag ein Jagdhund und schlief. Die Thür stand offen — nichts. Ich trat in den Hausflur ein, die Stubenthür war nur angelehnt — kein Laut. Ich stieß sie leise auf, da saß der Förster, hatte sein Töchterchen auf dem Schoße — und beide schliefen. Aber hatte denn der Zauber dieses Waldes gar kein Ende? War ich gar noch der Ritter, der das Dornröschen wach küssen sollte? Nun, meinetwegen wäre ich auch dazu bereit gewesen; aber erst einmal trinken! Und außerdem sah ich vorläufig das Dornröschen nicht, und statt ihrer den bärtigen Förster wach zu küssen —. Ich sagte also zunächst recht vernehmlich „Guten Tag!" Da wachte er auf, glücklicherweise auch ohne Kuß, und erwies sich als höflicher Mann. Ich fragte, ob ich nicht etwas zu trinken und zu essen bekommen könnte, aber so weit reichte die Höflichkeit nicht. Er besaß keine Schankgerechtigkeit, hatte aus Gutmütigkeit schon öfter bewirtet und hinterher schwere Strafen bezahlen müssen, und nun war es mit dem Erbarmen zu Ende. Ich beschrieb ihm die unglaublichen Zustände der Straße, worauf er lakonisch erwiderte: „Ja, der Landrat fährt nicht darauf." Aber er tröstete mich, nach Runkel sei es nur noch eine halbe Stunde und guter Weg. So kam ich nach Runkel und stürmte in das erste Wirtshaus hinein, das seine Arme mir entgegenstreckte, und aß und trank, bis mich der Zug nach Limburg führte, und habe mich nicht darum gekümmert, ob von diesem Runkel die Runkelrüben ihren Namen tragen, und habe weder nach der Burg über der Stadt, noch nach der Ruine Schadeck gegenüber gesehen — ich hatte für heute genug.

Limburg ist ein freundliches, in seinem neueren Teile nach dem Bahnhofe zu sogar elegantes Städtchen. Hier steht auch die fast zu elegante evangelische Kirche, denn ein Drittel von den 6000 Einwohnern sind Protestanten. Die Katholiken aber haben einen Bischof und in ihrem Dom die berühmteste Kirche des ganzen Lahnthales und eine der sehenswertesten in dem an schönen Gotteshäusern so reichen Rheinlande. Auf einem mächtigen Felsvorsprunge, der in das Lahnthal hineinragt, steht die alte Burg, die zwar keine Ruine ist, aber recht wie ein altes Gerümpel aussieht, und der Dom. Dieser Dom ist eine großartige, dreischiffige Pfeilerbasilika in Kreuzform mit sieben Türmen nach der Zahl der christlichen Kardinaltugenden (zwei über dem Hauptportal im Westen, zwei über jedem Ende des Querschiffes und einer über der Vierung der Kreuzarme). Im Innern herrscht ein Reichtum der Architektur und der Farben, daß man zu gleicher Zeit verwirrt, gefesselt und zur Andacht erhoben wird. Doch konnte ich mich des Eindrucks nicht erwehren, als ob das Mittelschiff im Verhältnis zu seiner Höhe zu schmal sei, ein Vorwurf, der vielleicht den ganzen Bau trifft, um so mehr, als besonders die Vordertürme doch sehr massig hervortreten. Die Kirche ist in der Mitte des 13. Jahrhunderts gebaut, neuerdings ganz in der alten Herrlichkeit restauriert und besonders dadurch merkwürdig, daß sie in manchen Stücken schon den Uebergang zu dem gotischen Spitzbogenstil zeigt.

Selterwasser! aber das echte, das natürliche — hier ist das Land, wo es herkommt, und ich konnte dem Wunsche nicht widerstehen, seine Quelle kennen zu lernen. Wer in der Welt kennt nicht Selterwasser, aber wer weiß etwas Näheres darüber? Es war eine halbe Stunde Eisenbahnfahrt von Limburg, und ich verwandte sehr gern meinen schönen Sonnabend Vormittag zu diesem Studium. Und gleich beim ersten Schritt wurde ich belehrt. Denn nicht bei Selters ist die berühmte Quelle, sondern bei dem weit davon entfernten Dorfe Niederselters, und auch dies große, reiche Dorf ist nicht etwa ein Badeort, wo die Leute Brunnen trinken. Der Ort und die Quelle haben mit einander gar nichts zu thun, liegen eine reichliche Viertelstunde auseinander, zwischen ihnen liegt die Eisenbahn und der Bahnhof, und kein Mensch trinkt hier Selterwasser außer den paar Beamten und Arbeitern der Brunnenverwaltung. Die Quelle hat sich ursprünglich auf einer sumpfigen Wiese am Fuße eines Berges befunden und ist bei ihrer Einfangung und Einfassung durch Mauerwerk und eichene Bohlen im vorigen Jahrhundert von der damaligen nassauischen Regierung auf ihr jetziges Niveau

erhöht worden. Die sumpfige Wiese, ja, eigentlich auch die Quelle ist verschwunden, nur der Berg steht noch. Die ganze, im folgenden beschriebene Einrichtung rührt noch von der herzoglich nassauischen Verwaltung her.

Unfern des Bahnhofes der Linie Limburg-Frankfurt a. M. und damit durch einen Schienenstrang verbunden, liegt ein geräumiger Hof, von der Straße durch ein hohes Eisengitter geschieden und geziert durch einen mächtigen schwarz-weiß gemalten Fahnenmast. Auf diesem Hofe stehen zwei schlichte Verwaltungs- und Wohngebäude und vor ihnen, ringsum von freiem Raume umgeben, steht der sehr einfach, fast ärmlich gehaltene runde Brunnentempel mit dünnen Wänden und zwei Reihen Fenstern übereinander. Auf ein paar Stufen steigt man in das kahle, fast leere Innere hinab, das nur einen einzigen Raum bildet. In der Mitte befindet sich die mit Glas bedeckte und ziemlich bis oben hin stehende Quelle, daneben ein Ofen gegen die Winterkälte und einige Korkmaschinen, an den Wänden einige Flaschenkörbe und eine Süßwasserleitung mit kräftigem Spritzapparat zum Ausspritzen der Gefäße vor der Füllung. Einige Schritte von der Quelle entfernt führen etwa vier Stufen in eine Art kleinen offenen Schacht hinab, der ausgemauert im Fußboden liegt. Hier findet die Füllung statt. Aus der Rückwand nämlich des etwa 10 Fuß langen und 4 Fuß breiten Schachtes, welche der Quelle zugekehrt ist, tritt ein starkes eisernes, innen weiß emailliertes Rohr heraus und mündet in ein eben solches, quer davor liegendes, welches, ebenso lang wie die Grube, von einer Schmalwand derselben bis zur anderen reicht. Durch das erste Rohr ergießt sich, ohne mit der Luft in Berührung zu kommen und also ohne daß Kohlensäure verfliegen kann, das Wasser der Quelle in das Querrohr. An diesem nun sitzen nebeneinander acht Hähne, aus welchen die Krüge und Flaschen gefüllt werden. Ich habe mir mehrere Glas Wasser selbst einlaufen lassen und ausgetrunken. Das Wasser moussiert fast gar nicht, sondern perlt nur kurze Zeit und ganz fein im Glase, schmeckt auch weniger salzig als das künstliche, wird aber von den Aerzten dem letzteren entschieden vorgezogen, weil es medizinische Eigenschaften hat, während das künstliche durch seine größere Kohlensäure nur erfrischt. Uebrigens geht es hier wie in Ems, in den böhmischen und wohl auch den meisten anderen Bädern mit Heilquellen: die Natur bietet weit mehr Segen dar, als der Mensch bewältigen kann, und bei weitem den größten Teil des Wassers muß man unbenutzt auf unterirdischen Wegen davonlaufen lassen, aber — vorsichtshalber in verunreinigtem Zustande. Kurgäste sind auch hier nicht vorhanden, die Leute des Hofes aber benutzen die Quelle als ihr gewöhnliches Trinkwasser. Leider wurde während meines Besuches nicht gearbeitet, da die Bevölkerung hier katholisch ist und damit beschäftigt war, das hohe Fest der Himmelfahrt Mariä zu feiern. So konnte ich nur die Arbeitsstätten besehen, aber auch das war interessant genug.

Seitwärts auf dem Hofe vor und in dem großen Arbeitsschuppen lagerte in hohen Haufen eine ungeheure Zahl von grünen Glasflaschen, die meist nach Oesterreich gehen. Daneben standen in langen Kolonnen „Krüge", d. h. die richtigen „Selterflaschen" aus Steingut und mit einem Henkel, wie wir sie kennen, große und kleine oder „ganze" und „halbe". Diese Krüge waren alle mit gewöhnlichem Wasser gefüllt zur Probe, verschiedene aber unter ihnen standen da mit abgeschlagenen Köpfen — sie waren enthauptet worden zur Strafe für ihre Unzuverlässigkeit. Diese Krüge kommen alle aus dem sogenannten „Krugbäckerlande" am Westerwald, aus der Gegend von Montabaur. Der Staat bezahlt jeden ganzen Krug mit 9, den halben mit 8 Pfennig und verkauft sie gefüllt mit 24 resp. 18 Pfennig, während das künstliche Selterwasser in der Fabrik etwa die Hälfte kostet. An diesen Teil des Hofes stößt ein langer und breiter Gang, von einem Schienengeleise durchzogen, das mit dem nahen Bahnhofe in Verbindung steht. Dieser Gang hat auf jeder Seite eine große Anzahl nach oben und nach vorn offener, eckiger Nischen, die etwa 4 Meter breit, 6 Meter tief sind und durch lauter 2 Meter hohe, 2 Stein starke Mauern gebildet werden. Das sind die Lagerräume für

die Steinkrüge, die ich hier in einer für mich zahllosen Menge aufgestapelt sah. Aber warum legt man sie nicht einfach frei hin in Haufen? und warum schließt man sie in so dicke Mauern ein? Hier hat die Not, die das Naturgesetz bereitet, das Kommando geführt. Der Druck, den die Masse von innen und oben nach den Seiten ausübt, ist trotz seiner Langsamkeit und Unmerklichkeit so gewaltig, so unwiderstehlich, daß die aufgestapelten Haufen, wären sie frei, unfehlbar auseinanderrutschen und, wären sie von schwachen Wänden eingeengt, dieselben auseinanderdrängen, umwerfen würden. Daher die eigentümliche Form der ägyptischen Pyramiden, daher die mächtigen Strebepfeiler an unseren Kirchen.

Nach Limburg zurückgekehrt, marschierte ich in glühender Mittagshitze nach dem freundlichen Diez und ließ mich durch Hunger und Durst unterwegs zur Einkehr bewegen. Der Wirt überredete mich zu einer gebratenen Taube, und stöhnend vor Hitze nahm ich an. Aber unter sich muß man sehen, wenn man zufrieden bleiben will. Die Frau Wirtin, die mir die Mahlzeit auftrug, gestand mir halb verschämt, sie wiege 194 Pfund und habe die Taube selbst gebraten. Förmlich abkühlend wirkte die erstere Nachricht auf das erhitzte Blut meines geringen Leibes, aber die Taube — die Taube und besonders die Sauce hatte mir seit der zweiten Nachricht einen ganz verdächtigen Beigeschmack von menschlichen Schweißtropfen.

Um Diez herum sind so viel landschaftliche Schönheiten und Sehenswürdigkeiten ausgebreitet, daß man dort wohnen müßte, um sie alle genießen zu können. Der Durchreisende aber ist ein Zugvogel und ein Leckermaul zugleich; er nascht nur von den größten Delikatessen, wischt sich den Mund und fliegt befriedigt weiter. Im Schweiße meines Angesichts, vom kühlen Walde immer nur aus einiger Entfernung gegrüßt und von einem heranrückenden Gewitter gejagt und geneckt, stieg ich eine gute Stunde zur Schaumburg hinauf, die mir in ihrer Schenke endlich Ruhe und Kaffee gönnte. Die Burg selbst ist ein großartiger, vornehmer Prachtbau: 3 hohe, palastartige Flügel aus dunkeln Basalt- und Lavaquadern umstehen den Hof, dessen vierte Seite nach dem Lahnthal offen geblieben und nur durch Gewächshäuser abgeschlossen ist; zwei Türme und ein riesiger Bergfried überragen das Ganze. Der österreichische Erzherzog Stephan hatte die schöne und reiche Besitzung von mütterlicher Seite geerbt, zog sich vor den politischen Unruhen 1848 hierher zurück und begann den Neubau 1850 mit großen Kosten. Der größte Teil dessen, was hier steht, ist sein Werk, und das Andenken dieses gütigen Herrn ist noch sehr lebendig in den Herzen seiner alten Diener. Als er 1867 starb, vermachte er die Herrschaft seinem Paten, dem zweiten Sohn des Großherzogs von Oldenburg, der sie aber nur zehn Jahre besessen hat, denn der Fürst von Waldeck wies im Rechtswege seine nähere Berechtigung nach und seitdem ist dieser der Besitzer. Einen herrlichen Ausblick gewährt die Schaumburg weit hinein in das Lahnthal und seine Umgebung, die sich immer mehr zu einer wahren Gebirgslandschaft gestaltet. Immer enger und feindlicher bedrängen und ängstigen Berg auf Berg die arme Lahn, und sie muß es, wie manches andere rechtschaffene Weib, sich wahrlich sauer werden lassen, um mit Ehren durch die Welt zu kommen und es geht wie auf der Bühne: die müßigen Zuschauer dieses Kampfes haben das Vergnügen davon.

Aber es wollte Abend werden. Auf steilem Fußpfade jagte ich hinab ins Thal und wäre fast gegen die schöne Ruine Balduinstein geprallt. Man hat in dem nüchternen und vergangenheitsarmen Norddeutschland gar keine Ahnung, wie das hier aus dem Mittelalter her von Burgen, Schlössern, Klöstern und Ruinen wimmelt! Wie geadelt erschienen mir die Bewohner dieser historischen Landschaften als Söhne einer so großen Vergangenheit, aber sie selbst waren offenbar nicht stolz auf diesen Adel, denn zwei von diesen Söhnen ließen ihre kleinen Schweine ganz vergnügt an diesem schönen Denkmal der Vergangenheit grasen, über dem der Vollmond stand, um es noch herrlicher zu verklären. Ich aber fuhr immer tiefer in die Weltgeschichte hinein nach Nassau.

Nassau ist ein sauberes Städtchen in einem Kessel des Lahnthales. Es ist bekannt seit 794, also seit 1100 Jahren, und hat seine wertvolle Geschichte — man denke nur an das heute noch blühende Fürstengeschlecht Nassau-Oranien, von dessen Stammburg die Ruinen mit so unwiderstehlicher Lockung in mein Logierzimmer blickten, daß ich beinahe noch im Mondschein hinaufgestiegen wäre. Ob es aus alter Anhänglichkeit an dieses Fürstenhaus ist, daß jeden Sommer eine Menge Holländer hierher kommen, um sich zu erfrischen, weiß ich nicht, nur das weiß ich, daß diese Stadt und diese Burg dem ganzen ehemaligen Herzogtum Nassau ihren Namen gegeben haben. Der letzte Akt der Ortsgeschichte heißt „Preußen" und der vorletzte, der noch nicht ganz zu Ende ist, heißt „Stein, Freiherr von Stein", womit der unvergeßliche, aus der Franzosenzeit so berühmte Reformator und Befreier des preußischen Staates gemeint ist, denn wie Blücher und Moltke Mecklenburger gewesen sind, so war auch Stein kein geborener Preuße, sondern ein Nassauer.

Hier in Nassau ist alles „Stein". Hier ist er geboren, hier hat er gelebt, gearbeitet, ausgeruht von seiner Arbeit, hier in der Stadt steht sein Schloß, hier steht sein Denkmal, hier ist außer dem Städtchen selbst, ein paar Dörfern und der Eisenbahn alles, was man sieht, Berg und Thal, Wälder und Fluren Steinscher Besitz, Majorat, das jetzt der Enkelin Steins, der kinderlosen und verwitweten Gräfin Kielmannsegge gehört. Nur begraben liegt er nicht hier, sondern in einer gotischen Grabkapelle zu Früchtl, nicht weit von Nassau, wo am Waldesrand in der Familiengruft auch seine Eltern und seine Gemahlin ruhen. Dort steht unter seinem Bilde aus weißem Marmor die Inschrift: „Heinrich Friedrich Karl Reichsfreiherr vom und zum Stein, geb. den 27. Oktober 1757, gest. den 29. Juni 1831, der Letzte seines über sieben Jahrhunderte an der Lahn blühenden Rittergeschlechtes, demütig vor Gott, hochherzig gegen Menschen, der Lüge und des Unrechts Feind, hochbegabt in Pflicht und Treue, unerschütterlich in Acht und Bann, des gebeugten Vaterlandes ungebeugter Sohn, in Kampf und Sieg Deutschlands Mitbefreier." An sein Schloß baute Stein nach den Befreiungskriegen zum Andenken an dieselben den berühmten gotischen Turm, der fortan seine Arbeitsstätte und sein Lieblingsaufenthalt wurde und den er mit Erinnerungen an die nationale Erhebung Deutschlands ausschmückte. Dieser Turm ist dreistöckig und achteckig, hat auf jeder seiner 8 Flächen in jedem Stockwerk ein Fenster und ist oben abgestumpft mit plattem Dach. Weil er im Verhältnis zu seiner Höhe eigentlich zu umfangreich ist, so macht er den Eindruck der absoluten Unumstößlichkeit — ein solcher Turm kann nicht umfallen! und bildet so gewissermaßen eine steinerne Darstellung des Steinschen Charakters, das Bild der soliden, unwandelbaren Standhaftigkeit, der zuverlässigen Treue, die aus edler Gesinnung und Frömmigkeit erwächst, aber nicht in die Wolken strebt. — Auf einem niedrigen Bergvorsprung an der Lahn mit reizvoller Aussicht steht sein Denkmal. Auf runder, geräumiger Plattform erhebt sich in rein gotischem Stile auf mehreren Stufen ein tempelartiger Baldachin aus rotem Sandstein, und unter diesem Schirme prangt Steins Statue aus karrarischem Marmor. Von den durchbrochenen 4 Außenwänden des Baldachins enthält die eine den Namen, sowie das Geburts- und Todesdatum, die zweite die bekannten Worte:

Des Guten Grundstein,
Des Bösen Eckstein,
Des Deutschen Edelstein;

die dritte Seite trägt die Inschrift: „Gewidmet von dem deutschen Volke" und auf der vierten steht: „Vollendet im Jahre der Wiedererrichtung des deutschen Reiches 1871." Es war ein herrlicher Sonntagmorgen. Neben mir erfreuten sich an der Schönheit des Denkmals und seiner Lage ein Herr mit Frau und Söhnchen; es schien ein Gymnasiallehrer zu sein. Wir gerieten mit einander ins Gespräch, es zeigten sich Sympathien, der Geist des großen Toten beherrschte uns, wir redeten von des Vaterlands Wohl und Wehe, und ehe wir es uns versahen, waren wir bei der Socialdemokratie — an Steins Denkmal.

Und doch ist der Zusammenhang vorhanden. Er hat den dritten Stand entfesselt zur Befreiung des Vaterlandes in Gottesfurcht und jetzt entfesselt sich selbst fast ein Jahrhundert später der vierte Stand, aber in Gottlosigkeit mit wilder Faust von unten herauf, weil er keinen „Stein" gefunden, der es von oben herab gethan. Friedrich Wilhelm III. und Wilhelm I., Vater und Sohn, Stein und Bismarck, Lehrer und Schüler — was für Parallelen, was für große Vergangenheiten an diesem Denkmal!

Gegenüber der Stadt und jenseits des Flusses erhebt sich ein breiter, bewaldeter Bergkegel in 3 Terrassen, die aber der Wald fast ganz verhüllt. Auf der obersten Spitze ragt die Ruine der Burg Nassau, auf der mittleren Stufe verstecken sich im Waldesdunkel die geringen Ueberbleibsel der Burg Stein und auf der untersten lacht uns Steins Denkmal entgegen. Und charakteristisch für den Mann ist die Stellung seiner Bildsäule gewählt: Stein kehrt dem schönen Thal und allem irdischen Besitz den Rücken und blickt den Berg hinan auf das Gemäuer, das über ihm steht und das den Rest bildet von der Burg seiner Väter; er, der letzte seines Geschlechts, müde von allem, was er erreicht und — nicht erreicht, blickt in die Vergangenheit.

Ich eilte hinauf zur Burg Nassau — ich sage nicht mehr „mit ihrem schönen Blick", denn hier ist alles schön und alles „Blick". So wenig wie über schöne Blicke muß man in all diesen Thälern um den Rhein her sich über Ruinen wundern. Man stolpert förmlich darüber fast allenthalben und wird des inne, daß man hier überall auf den ältesten Kulturstätten unseres Volkes wandelt. Und unsere Väter, die bekanntlich trotz des „finstern" Mittelalters auch keine Narren gewesen sind, haben — das sieht man noch an der Lage ihrer Ruinen — offenbar auch Blick gehabt für schöne „Blicke". Und als ich da oben einsam saß im Sonnenschein der hehren Sonntagsstille, da erhob sich von allen Kirchen aus dem Thal das herrliche, vielstimmige Geläut der Glocken und rief den Sehnenden nach oben wie nach unten. Und es war mir ein seliger Gedanke: auf den Flügeln dieser weihevollen Klänge schwebt der Heiland durch das Thal und ruft den Seinen zu: Kommt her zu Mir! Vergeßt über der Schöpfung nicht den Schöpfer, über der schönen nicht die schönere Welt, über der Freude nicht den Frieden! Ich sang es leise vor mich hin das zarte christliche Pilgerlied:

„Schön sind die Felder,
Schöner sind die Wälder
In der schönen Frühlingszeit:
Jesus ist schöner,
Jesus ist reiner,
Der unser traurig Herz erfreut" —

und stürmte den Berg hinunter und trat in die dicht gefüllte evangelische Kirche und fand, wonach mein Herz begehrte.

Dann fuhr ich nach Ems. In geradem, kanalisiertem Bett läuft die groß und breit gewordene Lahn hier durch das breite, gerade Thal und bildet unter allen Umständen und zu allen Zeiten die Hauptperson in Ems. An ihren beiden Ufern entlang, die durch 3 Brücken verbunden sind, zieht sich vor den Bergen der Ort hin, der eigentlich aus 3 Ortschaften besteht. Das alte „Dorf" Ems, wo die Bürger, die wirklichen Einwohner wohnen, und das „Bad" Ems mit den Quellen, den Kurhäusern und dem ganzen officiellen und hochtrabenden Apparat eines modernen Badeortes liegen beide, aber streng geschieden, am rechten Ufer des Flusses, am linken „Spieß-Ems", die neueste Kolonie, mit lauter großartigen Villen und Prachtgärten, mit einer englischen und einer russischen Kapelle vor dem berühmten Malberge entlang und mit dem Bahnhof, wo die Billetverkäufer mit den Reisenden ganz nach Belieben auf französisch, englisch oder zur Not auch deutsch verhandeln.

Ems ist alt. Es wird schon 1172 als Ort, 1355 schon als Bad erwähnt, ja, es muß sogar von den alten Römern schon bewohnt gewesen sein, denn man hat von ihnen Waffen, Münzen, Aschenkrüge und das Amtssiegel der 22 Legion hier gefunden.

Und soll ich nun die Herrlichkeiten von Ems beschreiben? Ach, seine Quellen sind lauwarm, und wie lauwarmes Wasser kamen mir seine geschniegelten Schönheiten — auch die menschlichen — und seine „Kunstschöpfungen" vor nach dem erfrischenden Trunke, den ich aus dem Naturbrunnen des schönen Lahnthales soeben gethan hatte, wie die Delikatessen einer vornehmen Table d'hote nach dem kräftigen Rinderbraten mit Gurkensalat „bei Muttern". Die Badebevölkerung fand ich merkwürdig „gemischt", mehr als man es so einem eleganten Weltbade zutrauen sollte. Neben sehr viel orientalischen Elementen, neben Russen und Engländern merkwürdig viel Franzosen: meist üppige Damen mit knickebeinigen Herren, und dazwischen doch auch viel deutsche Landsleute aus dem einfachen Volke und besonders viele halsleidende evangelische Pastoren (das kommt von dem ewigen Predigen!). Bezeichnend sind die kirchlichen Verhältnisse. Die Katholiken haben 2 Kirchen, auf jedem Ufer eine, die neueste von 1883, ein stolzer gotischer Bau, gleich hinter den Kolonnaden an bequemer und bevorzugter Stelle, angeblich noch mit 39000 Mark Schulden belastet, um deren Tilgung auf einem gedruckten Blatte mit Büchse an der Kirchthür gebeten wird. In Dorf Ems steht eine kleine, alte evangelische Kirche aus dem 12. Jahrhundert, aber für die evangelischen Badegäste ist keine vorhanden, vielmehr werden sie selber durch Anschläge mit Büchse, die sich in den Trinkhallen befinden, um Beiträge dafür gebeten — eine Kirchenbehörde, die Macht und Mittel zu einem solchen Bau und die Einsicht besäße, wie nötig er gerade für solchen Kurort ist, scheint es auf unserer Seite nicht zu geben. Engländer und Russen bitten keinen Menschen, aber sie haben, was sie brauchen, und die Franzosen brauchen keine Kirche.

Die langgestreckte, auf Säulen ruhende Trinkhalle ist an der einen Langseite offen, während an der geschlossenen Wand sich Nische neben Nische bildet. In jeder dieser Nischen führen einige Stufen hinab zu einem kleinen Raume, in welchem ein metallener Hahn aus der Wand kommt: das sind die Quellen. Bei jeder Nische vor den Stufen steht ein Tisch, bedeckt mit Bechern und ihm gegenüber saßen, es war nachmittags 2 Uhr, überall junge Mädchen im Schatten der Säulen — und schliefen. Der Zugang zu den Quellhähnen war überall frei, auch nicht schriftlich verboten, und so weiß ich wirklich nicht, ob ich etwas Unrechtes gethan habe, daß ich bald hier, bald dort einen Becher nahm, ihn unten an der Quelle ausspülte und mich dann selbst bediente, um das Wasser kennen zu lernen — ein besonderer Genuß war es nirgends, und einen Unterschied im Geschmack habe ich nicht herausgefunden. Aber hin und wieder wachte von meinem Geräusch eine von den artigem, einfach angezogenen Brunnennymphen auf, und dann konnte ich mich mit ihnen unterhalten. Wie viele solcher angestellten Nixen es giebt, weiß ich nicht, auch ihr Gehalt konnte ich nicht erfahren — sie werden wohl mehr „Trinkgelder" als Gehalt beziehen — und zu den Trinkstunden werden auch wohl mehrere bei jeder Quelle in Thätigkeit sein. Aber nach der Reihe hat immer eine an jeder Quelle den vollen Tagesdienst. Dieser Dienst geht von morgens 5 bis abends 8 Uhr, also 15 Stunden ohne Ablösung und scheint nur unter Mittag eine kurze Zeit zu ruhen. Denn gleich nachher sah ich, wie das Trinken so en passant wieder begann, und wer mag es zählen, wie oft das Mädchen die Stufen hinab- und hinaufzueilen hat. So ist das unwillkürliche Mittagschläfchen wohl zu verzeihen, aber die Anforderung ist, wie mich dünkt, doch wohl zu groß für die Kräfte eines jungen Mädchens.

Alles auf Erden endigt einmal, und das Lahnthal macht davon keine Ausnahme. Aber es folgt darin dem Aufbau eines guten Dramas: die Effekte steigern sich gegen Schluß und enden zuletzt zur allgemeinen Befriedigung mit einem Knalleffekt, der zugleich die Versöhnung bringt.

Im unteren Lahnthal ist kein Platz mehr für Ackerbau. Immer entschiedener entwickelt sich der Gebirgscharakter, immer höher wölben sich die schön geschwungenen Linien der Bergketten, immer nackter und schroffer tritt neben dem Flusse die graue Felswand zu Tage — offenbar wünscht die Lahn, dem großen Rhein mit Anstand zu

begegnen und sich ihm als würdige Reisegefährtin zu präsentieren durch imposante Haltung und vornehmen Faltenwurf der Gewänder; sogar mit Reben dekoriert sie schon am Ende ihre Berge.

Aber der Knalleffekt? Ich fuhr von Ems nach Oberlahnstein und bestieg unverzüglich und nicht ohne Mühe (es waren durch die Weinberge hinauf und bis zur Spitze des Turmes ungefähr 350 Stufen) die Burg Lahneck. Sie war früher eine Ruine, bis auf die Kapelle und den hohen Bergfried 1688 von den Franzosen zerstört, ist es jetzt aber nicht mehr. Ein Engländer hat sie 1860 wieder aufgebaut und mit ihrem kleinen Landbesitz an ihren jetzigen Besitzer und Bewohner, den Grafen Kleist-Tychow, verkauft. Sie steht auf den Fundamenten eines alten römischen Kastells. Sehenswert und interessant ist die kleine Schloßkapelle nicht bloß darum, weil sie ein treues Abbild vergangener Tage darstellt, sondern auch, weil sie schöne alte Glasmalereien, ein Standbild Rudolfs von Habsburg und sonstige Merkwürdigkeiten enthält, die ich nur wegen der in ihr schon waltenden Dämmerung nicht mehr recht würdigen konnte.

Aber die Aussicht von dem Turme! Wie eine breite Gosse schlängelt sich die Lahn dem mächtigen Rheine zu. Gegenüber die stolzen Bergzüge des linken Rheinufers mit dem Stolzenfels; zu unseren Füßen Ober- und Nieder-Lahnstein, so nahe, daß man die Worte der spielenden Kinder von den Straßen herauf verstehen konnte; auf dem Rheine (es ist ja Sonntag Nachmittag 6 Uhr), da faucht es und pufft es, da läutet und singt und musiziert es ohne Ende; auf den links- und rechtsrheinischen Bahnen braust rasselnd Zug auf Zug vorüber — welch ein gewaltiges Bild voll Kraft und Leben, voll saftiger Gesundheit und voll des kernigsten Realismus! Und nun wende dich um, dahin, wo du hergekommen — o wie schön! Leise schlüpft aus den duftigen Bergen, die neugierig einer dem andern über die Schulter blicken, als ständen die hintersten auf den Zehen, die Lahn heraus; in romantischer Gruppierung fließen die weichen, edlen Formen der Gebirgslandschaft zu meinen Füßen in einander und verhüllen mit einem Vorhange, der aus zartem Waldesgrün und violettem Duft gewebt ist, in keuscher Lieblichkeit den Eingang zu den reinen Schönheiten, deren Genuß mich soeben erquickt hat. Nicht rauschend aber berauschend ist dieser Schlußeffekt meiner Wanderung. Und völlig korrekt an seinem Platze, wie das Ausrufungszeichen hinter einer schwungvollen Periode, wie das Amen am Schluß einer erbaulichen Predigt: so steht Burg Lahneck am Ende des Lahnthales.

Ein Ostern in Jerusalem.

Von

Fritz Ander.

Es war kurz vor Ostern 188 . , als mich einige Bekannte in Jerusalem befragten, ob ich nicht das heilige Feuer mit ansehen wolle; da ich nun davon so wenig, wie mancher in der Heimat, gehört hatte, sagte ich gleich zu, ohne zu bedenken, was da meiner wartete.

Unter den Osterfeierlichkeiten in Jerusalem nimmt die Ceremonie des h. Feuers den ersten Rang ein; sie ist für diese Stadt ganz besonders bezeichnend. Denn diese Feier kann an keinem anderen Orte abgehalten werden, weil das Grab Jesu dazu gehört, das in Jerusalem ist und zwar, wie die orientalischen und römischen Christen glauben, an eben dem Ort, über welchem in der Grabeskirche die Grabeskuppel errichtet ist. Diese Ceremonie hat den Zweck, die große Bedeutung, welche die Auferstehung Jesu für das ganze Menschengeschlecht hat, allem Volk anschaulich zu machen und wird daher am Samstag vor dem Ostersonntag vorgenommen, ohne Zweifel, um die Menge auf die Feier der Auferstehung Jesu vorzubereiten.

Die Handlung besteht darin, daß auf das Gebot des griechischen und armenischen Patriarchen aus einer Oeffnung der Grabeskapelle ein Feuerstrahl herausschlägt, an welchem sodann die in den Räumen der Kirche versammelten Christen die Kerzen anzünden, welche sie zuvor von ihren Priestern als geweiht gekauft haben. Diese abergläubische Ceremonie zieht alljährlich eine ganze Menge von Pilgern aus allen Gebieten der orientalischen Kirchen von Syrien, Kleinasien, Griechenland, Bulgarien, Rußland ꝛc. herbei und muß so dem Ganzen, als Kennzeichen des Verfalls des Osten, eine nicht geringe Bedeutung zugeschrieben werden. Wann diese Ceremonie aufgekommen ist, weiß ich nicht.

Ich sagte zu, und so gingen wir schon um 11 Uhr zur Grabeskirche. Unser Weg führte uns durchs Jaffathor an der Burg Davids vorbei, den Sag (Markt) hinunter auf tausendjährigen Steinen, die so glatt wie Eis sind, daß man sich in acht nehmen muß, da schon mancher den Fuß dort gebrochen hat. Rechts und links in dieser engen Gasse hocken die Händler in ihren Gewölben (Dukan), rauchen und singen immerfort ihre einfachen Anpreisungen ihrer Waren den Vorübergehenden vor. Dann führt der Weg links gegen die Christenstraße ein kleines Stück, von da ab rechts hinunter zur Grabeskirche.

Digitized by Google

Um ½12 Uhr langten wir bei der Kirche an, wohin schon Hunderte während des Vormittags geeilt waren und wo andere die Nacht zugebracht hatten, um sich einen Platz zu sichern. Auf dem freien Platze vor dem Haupteingang hatte, wie wir erfuhren, kurz vorher eine Schlägerei stattgefunden, wobei Blut geflossen. Was der eigentliche Grund gewesen, brachten wir nicht heraus, konnten nur soviel erfahren, daß das türkische Militär, welches in zwei Reihen vor dem Haupteingang aufgestellt war, einschreiten und die Streitenden (Armenier und Griechen) trennen mußte. Man darf jedoch nicht glauben, daß alle, die an diesem Tage in der Grabeskirche versammelt waren, aus religiösem Antrieb sich eingefunden hätten; vielmehr kamen viele, besonders europäische Reisende und auch wir, bloß um des zu erwartenden Spektakels willen. Um alles recht bequem betrachten und überschauen zu können, hatten sich jene ums Geld Plätze auf den Galerien erworben, welche im Innern der Kuppelkirche an den Seitenwänden übereinander angebracht sind. Auch wir hätten gar zu gerne zur Sicherheit unseres Leibes einen solchen Platz gewünscht und trotzdem es uns gelang, durch Vermittlung eines deutschen Kapuziners, mit dem ich ein rührendes Gespräch über Entweihung dieses hlg. Ortes hatte, und bei dem ich mich lobend darüber äußerte, daß die Kapuziner sich von diesem fanatischen Treiben fern hielten, — einen Platz auf ihren Galerien zu bekommen, mußten wir doch schon nach einer halben Stunde dem Pascha weichen, und es blieb uns nun nichts anderes übrig, als im Parterre vorlieb zu nehmen, das bei aller Fährlichkeit wenigstens nichts kostete.

Hier sahen wir, nachdem wir uns zwischen 2 Säulen hindurch gezwängt hatten, Kopf an Kopf eine dichte Menschenmasse vor uns, durch welche ein Durchkommen unmöglich war. Schnell wollten wir uns zurückziehen, allein schon waren auch wir eingekeilt und nun vernahmen wir von dem hlg. Grabe her ein solches Getöse, das geeignet war, das Blut stocken zu machen und die Haare zu Berge zu treiben.

Wir glaubten im ersten Augenblick, dort rase schon der Kampf, der, wie jedermann fürchtete, bei der Menge fanatischer Pilger unvermeidlich schien. Unsicher, wohin wir uns wenden sollten (denn mitten unter der rücksichtslosen Menge zu stehen, konnte unter Umständen gefährlich werden), suchten wir uns durch Seitengemächer und Seitengänge in die Nähe des Grabes zu drängen. Aber auch diese waren nicht mehr frei. Doch bemerkten wir, daß die türkische Regierung alles aufgeboten hatte, um einen möglichen Skandal zu verhüten. Denn überall gewahrten wir Militärposten, die strenge Aufsicht hielten, was uns einigermaßen beruhigte, so traurig es auch klingen mag, daß türkisches Militär in einer christlichen Kirche, ja sogar an der Stätte, wo der Herr und Heiland gelegen haben soll, Wache halten muß, damit nicht die Christen sich gegenseitig totschlagen. Da ists kein Wunder, wenn die Türken uns Christenhunde schimpfen.

Endlich erblickten wir die kleine Kapelle, welche im Innern der Kirche das hlg. Grab einschließt, umgeben von einem wahren Menschenmeer. Rings um die Grabeskapelle her, die Menge zerteilend, waren zwei doppelte Spaliere türkischer Soldaten, das Gewehr am Riemen über die Schulter gehängt, so aufgestellt, daß sie eine freie Gasse ließen, in der die sie kommandierenden Offiziere auf und abgingen, vor allen B . . . Pascha, ein kleiner dicker Wüstling mit einem halben Schnurrbart; denn die andere Hälfte links von der Nase nimmt eine gewaltige Schramme ein. Jeder der edlen Streiter des Islam war mit einer mächtig langen Nilpferdpeitsche versehen. O Fest der Christenheit!

Nun — in diese Gasse zu gelangen, war unser einziges Streben. Als Europäer ließen uns die Soldaten hindurch und man wies uns hinter dem Grabe bei den Kopten einen günstigen Standpunkt an, von dem aus wir den weiteren Verlauf beobachten konnten. Jetzt erst wagten wir, uns weiter umzusehen und jetzt erst bemerkten wir, daß das von uns bisher vernommene Getöse keineswegs das Geschrei von Kämpfenden bedeute, sondern ein mit Händeklatschen verbundenes Anrufen Gottes war, welches das Herniederfahren des heiligen Feuers vom Himmel in das Grab beschleunigen sollte.

Die meisten Leute hatten einen Bund Kerzen in der Hand, um dieselben sogleich am hlg. Feuer anzuzünden. Andere standen bereit, um das neue himmlische Licht weiter in andere Kirchen, ja bis nach Bethlehem zu tragen; es ist dem, der es zuerst an Ort und Stelle bringt, eine Belohnung ausgesetzt.

(Dieses Jahr soll ein Reiter mit einer Lampe hinter der Templerkolonie gewartet und als er aus dem Jaffathor den ersten mit dem hlg. Licht Bethlehem zueilen sah, schnell seine Kerze in der Laterne angezündet haben und nach Bethlehem gesprengt sein, weshalb in der Kirche daselbst Streit entstand über das „wahre Licht", so daß schließlich Militär einschreiten mußte.)

Zu beiden Seiten des Grabes, innerhalb der durch die Soldaten gebildeten freien Gasse, standen die Leute so dicht gedrängt, daß es schien, sie müßten einander zerdrücken. Da konnte man das seltsame Schauspiel sehen, wie dann und wann einige tolle Burschen ihren Nachbarn auf die Schultern stiegen und sich dann auf deren Köpfen herumtummelten, ohne daß diese etwas machten oder dagegen machen konnten. Dabei schlugen sie mit dem Bündel hlg. Kerzen zu dem entsetzlichen Geheul den Takt, während dessen die Wachskerzen in der erhitzten Hand des Trägers schmolzen und schließlich derselbe nur noch mit den Dochten, die wie eine kleine Karpatsche aussahen, in der Luft herumfuchtelte, bis er von einem anderen abgelöst wurde.

Endlich gegen 3 Uhr machten die Griechen unter Gesang eine Prozession um das hlg. Grab und jetzt war das hlg. Feuer alle Augenblick zu erwarten.

Die Soldaten schlossen sich, indem sie einander am Arm nahmen, fester zusammen, um ein Durchbrechen des von ihnen gebildeten Kreises zu verhüten. Unterdessen hatten sich der griechische und armenische Patriarch im Innern der Grabeskapelle aufgehalten, um ebenfalls, wie ihre Anhänger glaubten, am Grabe das hlg. Feuer herabzuflehen, in Wahrheit aber — um es zu fabrizieren, aus was, weiß man nicht recht.

Plötzlich wird das Geschrei und Getümmel stärker (die Leute müssen etwas gemerkt haben): zugleich ertönt der gewaltige Schall aller Glocken, ein feuriger Strahl fährt durch die Seitenöffnung der Grabeskapelle heraus und zugleich tritt auch der griechische Patriarch, gefolgt vom armenischen, in beiden Händen eine brennende Kerze, majestätisch aus derselben hervor.

Doch jetzt kann die Feder kaum mehr der Raserei folgen. — Wie sich mit einem Schlage alles vordrängt, um das hlg. Feuer auch zu bekommen und seine Kerzen anzuzünden, mit welch rasender Geschwindigkeit sich dasselbe über die ganze Kirche verbreitet, so daß es scheint, als wolle das Gebäude in Flammen aufgehen, wie die Soldaten ihr Aeußerstes thun, um nicht auseinander gesprengt zu werden, wie sie zuletzt einem mit aller Macht vorstoßenden Menschenkeil weichen müssen, wie die Offiziere — Vater, Mutter, Religion und alles der Christen verfluchend, ihre Peitschen durch die Luft auf die Köpfe der Christen, die es in ihrem Fanatismus nicht zu spüren scheinen, sausen lassen, wie die Menge aus Freude über das göttliche Wunder sich ganz toll gebärdet, sich die Hände verbrennt und das Gesicht damit reibt — dies näher zu beschreiben, ist meine Feder kaum imstande. Ich hatte selber vollauf zu thun, mich an einem Gitter anzuklammern, um nicht zerrissen zu werden. Selbst der Heilige, der gerade über meinem Kopfe hing, konnte mir nicht helfen.

Dies war der gefährliche Augenblick, wo aus der kleinsten Streitigkeit ein gefährlicher Kampf erwachsen konnte; denn jeder will das Feuer zuerst bekommen und da sind es besonders die Griechen und Armenier, die einander feindlich gegenüber stehen, die Griechen auf der rechten, die Armenier auf der linken Seite der Grabeskapelle. Aber Dank des zahlreich aufgestellten Militärs und des ernstlichen Verbots des armenischen Bischofs, der den Seinen alle und jede Streitigkeit aufs strengste untersagt hatte, kam es diesmal zu keiner ernsten Katastrophe.

Nachdem die erste tolle Aufwallung der Menge sich etwas gelegt hatte, folgten die Prozessionen der Armenier und Kopten mit ihren Bischöfen an der Spitze in festlichem, goldgesticktem Ornat. Als auch diese ihre Umzüge vollendet hatten, war die Feier zu Ende und der gewaltige Bau leerte sich allmählich.

Wie fanatisch diese Leute, besonders die Griechen, an diesem Tage sind, läßt sich daraus ersehen, daß sich da kein Jude in der Nähe der Grabeskirche sehen lassen darf, wenn ihm seine Haut lieb ist. Die vielen Heiligenbilder-Verkäufer, welche sonst täglich den Platz vor der Kirche belagern, hatten sich heute nicht eingefunden und man hatte somit nicht den Verdruß, die unästhetischen Bilder einer gebärenden oder säugenden Maria u. s. w. ansehen zu müssen.

Obschon ich sehr müde war — kein Wunder bei solchem Gequetsche —, besuchte ich doch noch das abessynische Kloster, wo außer schmutzigen dunkeln Löchern, in denen die Mönche den ganzen Tag Psalmen lesen, besonders ein Stein zu sehen ist, auf dem sich der Fuß Christi abgedrückt habe, ferner noch ein Baum ehrwürdigen Alters; soll ja unter seinem Schatten Abraham den Isaak geschlachtet haben! Wie kam er nun hierher? — Wunder! Der Patriarch des Klosters gab uns Kaffee und schrieb mir seinen Namen auf Abessynisch von links nach rechts: Churi Michael auf meine Visitenkarte.

Als ich mit meinen Bekannten das Kloster verließ, um uns nach Hause zu begeben, begegneten wir dem abziehenden türkischen Militär: die waren gewiß auch froh, daß ihre nicht so leichte Arbeit gethan war.

Wiener Brief.

Von

Georg Thouret.

Seitdem Herr Urian von seiner Reise zurückgekehrt ist und von dem Dichter wiederholt aufgefordert wird weiter zu erzählen, haben Reiseplaudereien eine poetische Berechtigung. Freilich nur eine poetische. Denn die uns angeborene Neigung, persönliche Eindrücke in das anspruchsvolle Gewand allgemein gültiger oder unfehlbarer Urteile zu kleiden, führt notwendig zu einer Mischung von Dichtung und Wahrheit, die eben nur vor dem Richterstuhl der Poesie bestehen kann. Prosaische Naturen werden daher geneigt sein, Reiseberichte, soweit sie nicht einen streng wissenschaftlichen, d. h. langweiligen Charakter tragen, polizeilich zu verbieten. Wir wollen nun einen Mittelweg einschlagen und nicht selbst erzählen, sondern uns erzählen lassen; wir wollen — sans comparaison — wie Herodot Geschichten aufschreiben, die wir unterwegs und am Reiseziel von anderen Leuten gehört haben. Die Verantwortung mögen die anderen tragen!

Ein Herr X., mit dem wir von Berlin nach Wien fuhren, behauptete, daß es nirgends so viel Sand gäbe, wie südlich von der Reichshauptstadt bis zur sächsischen Grenze. Von Geburt ein biederer Pommer, lebt er jetzt als Kaufmann in Konstantinopel, und wir konnten es ihm nachfühlen, daß er die brausenden Wogen des Bosporus dem Sandmeer der Mittelmark vorzog. Er rauchte unterwegs einige Dutzend echt türkische Cigaretten, bot uns mit mäßigem Erfolge auch eine Probe davon an und plauderte allerliebst von Türken, Griechen und Bulgaren. Die Türken sind vielleicht die einzige Nation in Europa, die noch keine sociale Frage kennt. Die ärmere Volksschicht ist durchaus harmlos und genügsam, und jeder Droschkenkutscher läßt es sich gefallen, daß man ihn mit Du anredet, selbst wenn man nicht türkisch spricht. Unsere Frage, ob der Islam noch eine entscheidende Macht im Volksleben bilde, wurde bejaht. Es sei z. B. bewundernswert, mit welcher Strenge im allgemeinen der große Fastenmonat gehalten würde.. Der Türke ißt und trinkt in der That bis Sonnenuntergang nichts — oder doch nur ganz im geheimen —; ertönt dann der Kanonenschuß am Abend, so greift er nicht etwa zuerst zum Becher, sondern — zur Cigarette. Die Scheu des weiblichen Geschlechts, sich zu zeigen, ist noch so groß, daß selbst die Frau des Arbeiters nicht die Geschäftsräume zu betreten wagt, sondern ihren Mann durch einen Knaben rufen läßt. Bewundernswert ist die Ausdauer und Genügsamkeit des türkischen Soldaten, der im Fastenmonat nach den anstrengendsten Uebungen nicht einmal Wasser trinken darf. Mit einem Wort, der Koran spielt eine Rolle im Volksleben, wie sie der Bibel bei uns niemals beschieden war.

Digitized by Google

Der Grieche genießt in der Türkei einen gar schlechten Ruf. Die Schilderungen unseres Gewährsmannes von den jungen griechischen Stutzern entsprechen ungefähr dem berühmten oder berüchtigten Gigerltum in Wien.

Dagegen lobte er unumwunden die Bulgaren und ihre Fortschritte in der Kultur. Bulgarien verdient seine Freiheit und arbeitet sich gründlich aus dem Schmutz früherer Jahrhunderte empor. Das Militär sieht gut aus, die Offiziere machen einen intelligenten Eindruck und sind nur zu bedauern, daß sie häufig noch in Garnisonen leben müssen, wo sogar der Kommandeur nur eine elende Lehmhütte zur Verfügung hat. Der jetzige Fürst erfreut sich allgemeinsten Vertrauens, aber geliebt wird nur der Battenberger. Alles in Bulgarien schwärmt für ihn.

Unter solchen Gesprächen erreichten wir die sächsische Grenze und bald das Gebiet des Weinbaus. Das ganze Sachsenland redet eine deutliche Sprache. Hier wohnt ein überaus fleißiges und thätiges, ein „helles" Volk. Selbst an den entzückendsten Punkten des malerischen Elbthals und der sächsischen Schweiz — wir nennen nur Pötzscha, Schandau und Schöna — loben die Steinbrüche hoch in den Felsen und die prächtigen Rutschbahnen zum Flusse hinunter die Betriebsamkeit und Geschicklichkeit der Einwohner.

Jetzt grüßt uns der Doppeladler und die Zollrevision! Wir sind im heiligen Oesterreich! Die Steinbrüche und Rutschbahnen verschwinden, nicht zum Nachteil für die großartige Naturschönheit, und auf der schmaleren Elbe zeigen sich die langgeketteten Holzflöße. Der Schaffner erscheint in Handschuhen und ist von ausgesuchter Höflichkeit; ein einsteigender Offizier begrüßt uns mit dem traulichen: „Hab die Ehr'!" Alles nimmt einen gemütlicheren Charakter an, bis zu dem Bahnbeamten fort, der, mit der kurzen Tabakspfeife im Munde, aus den Radreifen den wohlbekannten, gesunden Klang lockt.

Im Restaurationswagen bei einem guten und nicht zu teuren Essen in angenehmer Gesellschaft durch das Elbthal zu fahren, würde ein ungetrübter Genuß gewesen sein, wenn der Wagen nicht hin und her geschwankt hätte wie eine Schiffskajüte. Der Zug fuhr so auffallend schnell, daß wir uns bei dem Kellner (!) nach dem Grunde der Eile erkundigten. „Schauen's halt da drüben, auf der andern Seite der Elbe, fährt unser Konkurrenzzug von der Staatsbahn. Wir fahren halt Wette, wer zuerst an der Station ankömmt." Also die Lokomotiven fahren hier Wette! das kann hübsch werden; es ging aber ohne Unfall ab. In Oesterreich scheint man im allgemeinen ganz sicher zu fahren, wenigstens fiel es uns angenehm auf, daß die Dampfbremse wiederholentlich, besonders auch bei der Durchfahrt durch die Bahnhofsweichen, angezogen wurde.

Hinter Leitmeritz erreichten wir das Tschechenland und die schier endlose nordböhmische Ebene. Der Weg über Tetschen führt den Reisenden seitwärts von den großen Verkehrsstraßen durch einsame, fast weltverlassene Gegenden. Hat man Kollin-Kuttenberg-Czaslau hinter sich — eine Fahrt, die gemischte Gefühle in der Brust eines Preußen weckt, so wird das Land völlig reizlos. Die Dörfer, deren Häuser und Hütten gewöhnlich weiß angestrichen sind, schauen zwar freundlich aber eintönig aus. Hier und da wurde das Bild durch fleißige Menschen oder ein Ochsengespann belebt, sonst sahen wir während der ganzen fünfstündigen Fahrt nur eine einzige Landkutsche auf den Feldern, eine Erscheinung, deren Erklärung auch sofort folgte, nämlich ein großes Schloß mit prachtvollem Park dicht hinter Czaslau. Wir selbst aber hatten das Gefühl, in einem schnellen Wagen auf Landwegen zu kutschieren. Die eingleisige Bahnspur windet sich nämlich, als wäre sie ohne weiteres auf den Boden gelegt, wie ein Vicinalweg durch die Höhenrücken, welche Mähren von Böhmen trennen; es sieht so aus, als weise der Telegraphendraht der Lokomotive den Weg. Der Schleier des Abends legte sich über das Land und senkte sich auf unsere Augen. Die Nerven waren allmählich abgestumpft. Zuletzt wurde in Znaim gehalten, dann ging es ohne Aufenthalt bis Wien. Wir rasselten über die lange Donaubrücke und fuhren in die alte Kaiserstadt ein.

Der Norddeutsche, oder bescheidener gesagt, der Preuße, der Wien zum erstenmale betritt, empfindet es als ein anheimelndes Gefühl, daß er wenigstens vom Wiener Kongreß etwas weiß. Dem Süddeutschen ist Wie nviel bekannter und vertrauter; wir wissen nicht viel mehr davon, als was wir in der Schule gelernt haben, und das beschränkt sich gewöhnlich in der Hauptsache auf den berühmten Kongreß. Wir erwarten daher eine Stadt zu finden, in der ein Ball auf den andern folgt und ein Vergnügen das andere jagt, kurz, wo eine ewig heitere Stimmung herrscht. Wer musikalisch ist, denkt auch an Haydn, Mozart, Beethoven und Schubert, oder wenigstens an den schönen Donauwalzer von Strauß. Möglich, daß der Name „das lustige Wien" einstmals berechtigt gewesen ist. Heut ist er es nicht mehr. Wohl sind die Leute dort freundlicher und höflicher als in Berlin, wohl herrscht im Prater auch an Wochentagen ein buntes Leben — sahen wir doch an einem Donnerstag in der Frühe eine Familie harmlos vor einem Kasperltheater sitzen und lachen —, aber eigentlich lustig ist das Wien von heute nicht zu nennen.

Mehrfach haben uns gebildete Wiener versichert, daß das Leben in Wien seit ungefähr fünfzehn Jahren einen gegen früher veränderten Charakter trage. Unruhe und eine nervöse Hast verscheuchen die alte Gemütlichkeit, Unzufriedenheit und Krittelsucht den alten, naiven Frohsinn. Der Grund dieser Wandlung ist nicht allein in der, in allen großen Städten wahrnehmbaren Steigerung der Genußsucht und dem sich breit machenden Reklamewesen zu suchen, sondern über Wien liegt etwas ganz Besonderes in der Luft. Zu der socialen Frage, die übrigens dort weniger brennend erscheint als anderswo, kommt in Wien die Nationalitäten- — und leider auch die Judenfrage. Für die wichtigste gilt an Ort und Stelle die zweite. „Wir sind ein untergehender Kulturstaat", kann man oft sagen hören. Es ist nämlich eine auffallende Eigentümlichkeit der Wiener, nicht bloß, wie so ziemlich alle Großstädter in Deutschland, über alles Mögliche zu schimpfen und Witze zu reißen, sondern auch einr beißende Selbstkritik und Selbstverurteilung zu üben, die im ersten Augenblick einen verblüffenden Eindruck macht. Wollte man sie beim Worte nehmen, so könnte man, an der Hand der Geschichte, allerdings gerade in dieser vernichtenden Selbstkritik, die hart an Selbstironie streift, das Anzeichen einer innerlich morsch werdenden Kultur erblicken. Wir wollen indessen diese Ergüsse beim Glase Bier oder im Café nicht zu ernst nehmen. Immerhin machte es uns stutzig, daß gebildete Deutsche ihr altes, an Ehren und Siegen reiches Oesterreich so schlecht machten, daß kein gutes Haar daran blieb. Die frühere österreichische Verwaltung in Italien, die Politik in Böhmen, Ungarn und den südslavischen Ländern wurde mitunter in so schwarzen Farben gemalt, daß der Ansturm dieser Nationen gegen das Deutschtum beinahe als eine gerechte Nemesis erscheinen mußte. Hoffte man nun dagegen aus demselben Munde ein Lob Deutschlands und des neuen Reichs zu hören, so wurde man ziemlich arg enttäuscht. Der Wiener fühlt sich doch dem preußisch-deutschen Wesen innerlich fremd, wenn er auch vor „Bismarck" den größten Respekt hat. Die politischen Gespräche verrieten manchmal eine Art fin de siècle Stimmung und befriedigten nicht. Zum Glück geben solche Stimmungen, mögen sie auch begründet sein, nicht den Ausschlag. Noch hält ja Oesterreich zusammen, noch haben alle, die nach dem Kaiser von Oesterreich heißen, einen und denselben Kaiser und lieben ihn aufrichtig. Man nennt ihn nicht mit Unrecht den ritterlichsten Mann von ganz Oesterreich. Seine Popularität wächst mit jedem Jahr, und wenn ihm der Himmel ein hohes Alter beschert, so dürfte Franz Joseph für Oesterreich eine ähnliche Bedeutung gewinnen, wie Wilhelm I. für Deutschland. Wir wünschen es den Oesterreichern von Herzen. Denn nur mit Wehmut können wir an die Möglichkeit denken, daß die uralte deutsche Kultur an der Donau in der That ernstlich bedroht sein sollte. Die Deutschen dort behaupten wohl, sie könnten sich nicht auf die Dauer wehren und führen dafür mit Vorliebe die Statistik ins Feld, die unwiderleglich das langsame aber sichere Vordringen der fremden Nationen beweisen soll. Kämpft man aber wirklich ernstlich dagegen an? Ein eifriger Statistiker bewies uns,

daß nur da, wo der kleine Grundbesitz in deutschen Händen sei, das Deutschtum noch keine neunenswerten Verluste erlitten hätte. Als wir ihn aber begreiflicherweise fragten, ob man denn auch den kleinen deutschen Bauer schätze? — da verstummte er.

„Sie werden bei uns viele Talente, aber kein Genie finden," lautete ein anderes Schlagwort. Ein Genie zu finden, dürfte überall schwer sein, wir hatten auch keine Zeit, in Wien darnach zu suchen. Talent aber, entschiedenes Talent spricht allerdings aus den großartigen Bauten am Ring und aus den Denkmälern der Neuzeit, z. B. der Tegethoffsäule und dem Denkmal der Kaiserin Maria Theresia, wenn auch die Gestalt der auf einem gewaltigen Sessel ruhenden Kaiserin selbst wenig befriedigt, und die vier unter ihr reitenden Marschälle so höflich dareinschauen, als wollten sie im nächsten Augenblick den Hut lüften. Dagegen sind die vier Staatsmänner in den Nischen des Sockels von guter Wirkung.

Am ausgesprochensten aber ist doch das musikalische Talent. Wir denken hierbei nicht an die Oper oder an die Hofkapelle, sondern an die Volksmusik, wenn der Ausdruck erlaubt ist. Die Oesterreicher sind hochmusikalisch, haben entzückendes Gefühl für Reinheit, Rhythmus und Takt, und selbst der gewöhnlichste Coupletsänger schlägt Töne an, die unser Herz rühren. Ein gesungener, langsamer Walzer, oder ein straffer Militärmarsch werden wohl nirgends in der Welt besser ausgeführt als in Wien. Und die Musik ist es nun auch, die uns das deutsche Wesen des Volkes am unmittelbarsten erschließt. Wie deutsch ist doch im Grunde diese Kaiserstadt! Wie deutsch sind diese Menschen, wie deutsch ihr Herz und ihr Gemüt! Man muß sie singen hören, wenn man sie verstehen will. Jene Mischung von Ernst und Scherz, die dem Deutschen besonders zusagt, ist in Wien zu Haus. Man kann nicht sagen, daß etwas Sentimentales in dem Wiener Volkscharakter liegt, vielmehr eine zarte Innigkeit, die einer leisen Sentimentalität allerdings nahe verwandt ist. Es mag auch hierin eine Wandlung eingetreten sein. Der naive und gesunde Refrain: „Es giebt nur a Kaiserstadt, es giebt nur a Wien," entspricht nicht mehr der heutigen Stimmung. Der heutige Refrain klingt eben ein bischen wehmütiger, z. B.:

Da blickt der Stephel freundlich auf uns nieder
Und lächelt still, der stolze Dom:
„Das ist mein Wien, die stolze Stadt der Lieder,
Am schönen blauen Donaustrom."

Oder so ungefähr. Wir hörten ihn in einer vorzüglich gespielten Posse „Heißes Blut" im Theater an der Wien. Sehr anders als bei uns im Norden schließen nämlich die Coupletverse gewöhnlich nicht mit einem beißenden Witzworte, sondern mit einem rührenden Gedanken; in ungezählten Variationen wird der alte Stephansdom, der blaue Donaustrom und überhaupt Wien gepriesen und besungen. Für den Fremden hat diese, tief im Herzen wurzelnde, persönliche Liebe zur Heimat etwas ungemein Ergreifendes und Anheimelndes. Der Berliner z B. ist zwar in der ganzen Welt verschrieen, als finde er Berlin viel schöner als alles Schöne auf der Erde, aber in Wahrheit empfindet er nicht entfernt so tief für seine Vaterstadt wie der Wiener für Wien. Die Kämpfe der Gegenwart mögen die Liebe zum heimatlichen Boden und die Wertschätzung der alten, vertrauten Stätte noch gesteigert haben, es ist, als wenn die Volksseele sich fester als je an das teure Gut anklammerte.

Da gerade von der Volksmusik die Rede ist, so dürfen wir nicht eine Erscheinung übergehen, die uns besonders wohlthuend berührt hat, nämlich die Decenz. Derbe Späße und Zweideutigkeiten fehlen ja natürlich auch in Wien nicht, eigentliche Roheiten aber haben wir nicht gehört. Auf der andern Seite gewannen wir den Eindruck, daß die graziöse und anständige Heiterkeit entschieden vorherrscht, sowohl in den Kostümen wie in den Vorführungen. Als echt wienerisch gilt z. B. das Quartett der Gebrüder Schrammel, und man kann in der leichteren Art sich nichts Gemütlicheres und Liebens-

würdigeres denken, als diese Künstlergesellschaft. Zwei Violinen, eine Guitarre und eine Harmonika machen in vorzüglichem Zusammenspiel wirklich gute Musik. Die Begleitung des Quartetts zu Solovorträgen ist ebenso geschmackvoll wie eigenartig, indem die erste Violine oft mit frei erfundenen, duftigen Figurationen die Melodie des Sängers wie mit einem zarten Tonnetze umspinnt, und zwar in einem gerade noch hörbaren Pianissimo. Dem Spieler scheint es dabei nicht darauf anzukommen, daß seine Kunst beachtet werde, sondern er folgt — vielleicht eben nur scheinbar — dem inneren musikalischen Drange. In diesem Quartett trat u. a. auch eine Specialität von Wien auf, ein Pfiffikus in des Worts eigentlicher Bedeutung. Die Kunst des Pfeifens war bei ihm erstaunlich entwickelt, ebensosehr in rollenden Passagen wie im Staккato. Hatte man erst den fremdartigen und etwas unangenehmen Eindruck des „Mätzchenmachens" überwunden, so mochte man mit Vergnügen zuhören.

Daß der merkwürdige Plan einer Musikausstellung in dieser Stadt der Musik gefaßt werden konnte, ist begreiflich. Wir wollen nämlich nunmehr unsern Lesern verraten, daß wir zur Musikausstellung nach Wien fuhren, um eine kleine Abteilung selbst einzurichten. Da war es freilich keine Ermutigung, daß der erste Wiener, den wir sprachen, den Gedanken einer Musik- (und nebenbei Theaterwesen-) Ausstellung höchst lächerlich fand. Musik machen wir im Hause, Musik wollen wir im Theater oder im Saale hören, aber Musik ausstellen, das scheint der höhere Blödsinn zu sein. Die Kunst wird entweiht und zur Reklame gemißbraucht. Wenn nun auch im Norden anfangs ein begreifliches Mißtrauen gegen diese Ausstellung herrschte, so waren wir doch auf eine solche Verurteilung in Wien selbst nicht gefaßt. Unser liebenswürdiger Wirt mochte seine Offenherzigkeit bereuen und fügte begütigend hinzu: „Wir Wiener schimpfen halt über alles, daran brauchen Sie sich nicht zu kehren." Aehnliche Urteile über die Ausstellung hörten wir häufig. Sie dürften aber jetzt, wo das vollendete Werk die Urheber des Planes rechtfertigt, verstummt sein. Die Ausstellung ist nämlich wirklich großartig und ist schließlich etwas ganz anderes geworden, als ursprünglich beabsichtigt war. Nicht zu ihrem Schaden. Ursprünglich nämlich als ein Werk lediglich der Wissenschaft geplant, als solches aber wohl schwerlich zu einer großen internationalen Ausstellung, die nun einmal ohne das große Publikum nicht gedacht werden kann, geeignet, hat das Unternehmen durch das Bündnis zwischen Wissenschaft und Industrie Lebensfähigkeit gewonnen; sie bringt vieles und daher jedem etwas.

Als der leitende Gesichtspunkt der Ausstellung, wie sie jetzt ist, erscheint die Veranschaulichung der Entwicklung der musikalischen Komposition, der Musikinstrumente, des Dramas und des Theaterwesens (Bühne, Dekoration, Maschinerie u. s. w.). Sie will nicht allein den Fachleuten und Kennern dienen, sondern vor allem auch das musikliebende Laienpublikum belehren und aufklären. Diese Absicht dürfte in vorzüglicher Weise erreicht werden. Für den Forscher und Kenner sind hier geradezu unschätzbare Autographe, Handschriften und alte Drucke an einem Punkte angehäuft, die bisher, überallhin verstreut, den meisten unbekannt bleiben mußten. Die Katalogisierung all dieser Herrlichkeiten wird an und für sich schon der Wissenschaft große Dienste leisten. Inhalt und Fundstelle ungezählter Musikstücke werden dadurch für die weitere Forschung zum ersten Male festgelegt werden. Nur eine oberflächliche Betrachtungsweise kann das Katalogisieren und Registrieren, als das Kennzeichen eines Alexandrinischen Zeitalters, geringschätzen. Wir wollen es ja nicht überschätzen und jeder Einsichtige wird die schaffende Kunst als die Hauptsache ansehen. Aber leider beweist gerade die Musikgeschichte, daß der schnellebende Geschmack höchst ungerecht zu sein pflegt. Hat nicht erst emsige Gelehrtenarbeit dazu gehört, um die Werke eines Bach und Händel dem deutschen Volke zu bewahren? Das Wort nemo odit artem nisi ignarus gilt auch von der wissenschaftlichen Forschung.

Wie riesenhaft erscheinen uns die Klavierwerke des alten Johann Sebastian, wenn wir auf seinem, von den Zeitgenossen vielbewunderten Flügel spielen! Dieser Flügel,

aus der königlichen Instrumentensammlung in Berlin, ist ein Hauptstück der reichen Ausstellung alter Instrumente überhaupt. Für die Instrumentenkunde, eine eben erst aufblühende Wissenschaft, wird sie grundlegend werden. Das Studium der Instrumente ist nicht allein historisch wichtig und interessant, sondern hat noch eine besondere Bedeutung. Es leuchtet nämlich ein, daß der Instrumentenbau, weil er an die Gesetze der Akustik gebunden ist, einmal eine Grenze in seiner Entwicklungsfähigkeit haben muß, und einsichtige Leute behaupten, daß wir dieser Grenze bereits nahe gekommen sind. Da nun ferner die Kenner der Ansicht huldigen, daß die Handarbeit früherer Zeiten bei weitem vorzüglichere Instrumente geliefert hat, als die heutige Fabrik — d. h. Maschinenarbeit, so ist die Technik verpflichtet und wird es immer mehr werden, den Kniffen und Pfiffen der alten Meister nachzuspüren, um von ihnen zu lernen. Dazu gehört aber vor allen Dingen systematische Sammlung und Beschreibung möglichst vieler Originale. Die Ausstellung hat aus allen Ecken und Enden eine stattliche Zahl bisher unbekannter Stücke zusammengeschleppt, die des Studiums harren. Ein eingehendes Studium gehört freilich dazu, um nicht bloß diese Seite, sondern die Ausstellung überhaupt nutzbringend zu machen. So manche unscheinbare und bescheiden auftretende Abteilung enthält eine Fülle von wertvollem Material. So gab uns nachbarlicher und bald freundschaftlicher Verkehr Gelegenheit, die vorzüglich eingerichtete Unterrichtsabteilung des österreichischen Kultusministeriums näher kennen zu lernen. Die große Masse der Beschauer wird sie ziemlich unbeachtet lassen, und doch verdient sie nicht weniger Aufmerksamkeit als die glänzendsten und in die Augen fallendsten Hier ist u. a. auf kleinem Raum zusammengestellt, was seit dem Ende des vorigen Jahrhunderts auf dem Gebiete der Notenschrift für Blinde geleistet worden ist. Wer stillen Geistes diese Tafeln studiert, wird nicht ohne innerliche Erhebung scheiden, mit einem aufrichtigen Dankgefühl gegen die Männer im Herzen, die es sich in unermüdlicher Arbeit zur Lebensaufgabe machten, in ein verdunkeltes Seelenleben durch die himmelsgeborene Musik Strahlen ewigen Lichts zu leiten.

Es kann weder unsere Aufgabe sein, noch ist es unsere Absicht, ein irgendwie erschöpfendes Bild von der Ausstellung zu geben. Erwähnt sei noch, daß die Bildnisse der Tonkünstler und Dichter aus den verschiedensten Zeiten und Lebensaltern allein schon eine förmliche Gemäldesammlung darstellen, wie überhaupt das Streben nach Anschaulichkeit durchweg zu Tage tritt. Auch für die müßige Schau- und Vergnügungslust ist hinreichend gesorgt. Der Marktplatz von Alt-Wien in historischer Treue, ein schönes Rundgemälde, die Einfahrt eines Ozeandampfers in den Hafen von New-York darstellend, und ein allerliebstes Theater dürften für das große Publikum die Hauptanziehungspunkte bilden. Das Panorama z. B. ist so vorzüglich gemalt, daß eine hochgestellte Dame alles Ernstes behauptete, sie hätte eine Anwandlung von Seekrankheit verspürt.

Zu friedlichem Wettstreit sehen wir in der Ausstellung die verschiedenen Nationen vereinigt. Außer Oesterreich und Deutschland sind Italien, Frankreich und Rußland hervorragend vertreten, auch eine besondere, polnische Abteilung ist vorhanden. Während die russische und französische Abteilung hauptsächlich dekorativ wirken und die polnische durch gute Bildnisse sich auszeichnet, umfaßt die Fach- und gewerbliche Ausstellung des Dreibundes das gesamte Gebiet der Musik und des Theaterwesens.

Wer könnte Wien besuchen, ohne an den Dreibund zu denken und ohne die Augen aufzumachen, um das wahrhafte Oesterreich zu mustern? Eine glückliche Fügung ließ uns einen Erinnerungstag an die Siege der österreichischen Waffen in Wien miterleben, nämlich die Enthüllung des Radetzkydenkmals. Freilich war es uns nicht möglich, der Feierlichkeit selbst beizuwohnen, aber wir sahen doch die langen Züge der Veteranen, die aus allen Ländern der Monarchie geladen waren zu Ehren des Mannes, in dessen Lager einst, nach dem Worte des Dichters, Oesterreich war. Die Brust mit Kreuzen

geschmückt, marschierten sie einher, die zum Teil verwitterten Kriegergestalten, darunter manch ehrwürdiger Greis. Eine schöne Sitte läßt die Lücken, die der Tod jedes Jahr in ihre Reihen reißt, dem Auge erkennbar bestehen, so daß es aussah, als marschierten noch viele, viele ungesehen mit; ein ergreifendes Bild! Und als Ergänzung dieser ruhmreichen Vergangenheit die Gegenwart, die Hoffnung der Zukunft! Wir haben einen guten Eindruck von dem österreichischen Militär mitgenommen, wenn auch gewisse preußische Eigentümlichkeiten fehlten. Schade, daß man dem „Vater Radetzky" eine gar zu hinfällige Haltung auf seinem Streitrosse gegeben hat. Das Reiterbild ist sonst vorzüglich gelungen. Möchte bei dem zukünftigen Denkmal Kaiser Wilhelms I. dieser künstlerische Fehler vermieden werden.

Die ganze Stadt hallte natürlich zwei Tage lang von dem Radetzky-Marsch wieder, und jener Komiker im Theater an der Wien, der unter stürmischer Heiterkeit behauptete, er habe noch niemals den Radetzky-Marsch gehört, wird inzwischen diese Lücke in seinem musikalischen Repertoire wohl auch ausgefüllt haben.

Der alte Stephel hat recht: Wien ist eine Stadt der Lieder. Es klingt und singt dort immer noch von deutschem Wesen und deutscher Kultur, so übermütig auch der ungarische Czardas hineintönt. Man gewinnt die Stadt, Land und Leute lieb und würde sie gern öfter besuchen, wenn das Leben nur nicht so entsetzlich teuer wäre, wenigstens für deutsche Begriffe. Doch hier wollen wir abbrechen, weil sonst vielleicht einer unserer Leser die längst geplante Reise nach Wien aufgeben könnte. Wir würden dann durch unsere Plauderei der gastfreundlichen Kaiserstadt einen schlechten Dank abgestattet und uns selbst geschadet haben, da wir unbescheiden genug sind, um zu wünschen, daß möglichst viele Leute aus dem Reich die Ausstellung besuchen, damit sie auch unser kleines Scherflein sehen — und loben.

Monatsschau.

Politik.

Es liegt nahe, die Chronik des Monats Juni in einer konservativen Zeitschrift mit den eigenen Partei-Angelegenheiten zu beginnen. Ist doch auf diesem Gebiete ein Leben und eine Bewegung gewesen, wie sie sonst nur der Winter zu bringen pflegt. Freilich — ein Urteil über die entstandene Bewegung ist noch nicht möglich, so lange der Abschluß fehlt. Einstweilen läßt sich schlechterdings nicht sagen, ob die Bewegung eine Wendung zum Besseren bedeutet, oder ob sie einen neuen Ikarusflug darstellen wird, der mit jähem Rückfturz endet. Nach allen Erfahrungen der vergangenen Jahre und Jahrzehnte sind wir erklärlicher Weise von sanguinischer Hoffnung recht weit entfernt.

Aber wir wollen auch nicht „nörgeln". Ein gewisser Fortschritt ist ja gewiß nicht zu verkennen, insofern die Wünsche der Partei im Lande, wie sie vornehmlich in der Presse Ausdruck finden, nicht mehr mit jener souveränen Verachtung behandelt werden, die in der Aera Helldorff für besondere politische Weisheit gehalten worden ist und noch heute gehalten wird, denn auch in der jüngsten Nummer seines Wochenblatts spricht dieser „Führer" höhnische Befriedigung aus, „daß die weltbewegende Frage des Parteitages sich wohl eine Vertagung bis zum Spätherbst oder Winter wird gefallen lassen müssen." Inzwischen — ein gewisser Fortschritt ist da, insofern Herr von Helldorff doch nicht mehr hindern, sondern nur noch hemmen kann.

Zunächst im Königreich Sachsen, wo die konservative Partei in engerer Beziehung zum Volksleben steht, als in anderen Teilen Deutschlands, hat man begonnen, Versammlungen zu halten und die Reform des Partei-Programms oder auch die Aufstellung eines neuen zu erörtern; den Schluß der vorbereitenden Versammlungen bildete ein allgemeiner Parteitag in Dresden, auf welchem Freiherr von Friesen das Hauptreferat übernommen hatte. Dieser Tag ist relativ günstig verlaufen. Man konnte und wollte nur zu vorbereitenden, nicht zu abschließenden Entscheidungen kommen. Die angenommenen Thesen waren allgemeinen Inhalts und zeigten mehr eine moralische als politische Spitze, insofern sie sich gegen den Materialismus wandten, wie derselbe vornehmlich in der Socialdemokratie und im Judentum zum Ausdruck gelange. Allerdings sind sie darum auch dem Vorwurf, daß sie in etwas pharisäischer Weise den Splitter im Auge des Nächsten erblickten, während sie den Balken im eigenen Auge übersähen, nicht ganz entgangen. Auch wohl nicht ganz mit Unrecht, insofern der Materialismus in den „bürgerlichen" Parteien sicher demjenigen des vierten Standes nicht viel nachgiebt, auch dem letzteren als Vorbild gedient hat. Leider knüpfte sich dann aber gleich auch an die berechtigte Kritik eine Reihe von unseres Erachtens unberechtigten Vorwürfen. Besonders machte sich hier und da Enttäuschung geltend, daß nicht gleich ein fertiges Programm geboren war. Und weil ferner über viele Programmpunkte sich Meinungsverschiedenheiten gezeigt hatten, so brach man über die Programmberatungen ganz allgemein den

Digitized by Google

Stab. Da doch nichts herauskomme, thue man am besten, von jeder Programm-Reform einfach abzusehen. Wir können nicht umhin, die entgegengesetzte Meinung zu vertreten. Im alten konservativen Programm steht über die wichtigsten Fragen der Gegenwart wenig oder nichts. Ein allgemeiner Konsensus über die Kardinalfragen ist erst recht nicht vorhanden. Soll also die babylonische Verwirrung in der Partei nicht fortdauern, so muß man doch in erster Linie eine unitas in necessariis herstellen und programmatische Antwort auf Fragen geben, die sich nicht umgehen lassen, z. B. wie weit der Staat seinen christlichen Charakter gegenüber Nichtchristen zu wahren habe, wie weit es notwendig sei, in socialistischer Richtung der äußersten Linken entgegenzukommen, was man über den Achtstundentag denke, u. a. m. Gewiß — Paragraphen allein thun es nicht, wenn die Personen das Grundgesetz aus Opportunitätsrücksichten täglich preisgeben. Aber Personen allein machens auch nicht. Sondern beides in lebendiger Wechselwirkung.

Im übrigen ist auch der sächsische Parteitag gar nicht resultatlos verlaufen; er hat Anlaß gegeben, daß der Gesamtvorstand der deutsch-konservativen Partei zu einer vorläufigen Besprechung nach Berlin zusammengerufen ist und das Ergebnis der ausführlichen Erörterungen in dieser Versammlung war, daß 1. eine Aenderung beziehungsweise Erweiterung des Programms als notwendig anerkannt und daß 2. die Berufung eines allgemeinen deutsch-konservativen Parteitages für den Spätherbst in Aussicht genommen ist. Eine Kommission ist eingesetzt, welche einen Programm-Entwurf ausarbeiten soll, der dem Spätherbstparteitage vorzulegen sein wird. Unseres Erachtens ist es aber auch gar so schwer nicht, zu korrekten prinzipiellen Forderungen zu gelangen und wir sind unbescheiden genug, z. B. die Formulierung, welche im letzten Heft der Monatsschrift gegeben war, für praktisch annehmbar zu halten, ohne damit sagen zu wollen, daß nicht noch Besseres und Korrekteres sich finden ließe. So lange man freilich die Juden als solche in das Programm hineinbringen will, so lange wird man sich vergeblich abmühen oder Fehlgriffe thun. Nur dann ist zu klarer sicherer Stellung zu kommen, wenn man den Staat auf christliche Grundlage stellt, und aus dem Umstande, daß eben unser Volk zu neun Zehnteln ein christliches ist, die Notwendigkeit ableitet, ihm auch ausschließlich christliche Autoritäten zu setzen. Die religiöse Auffassung der Judenfrage oder richtiger die Stellung der Religionsfrage hat überdies durchaus nichts Verletzendes für die Juden und bildet zugleich einen entschiedenen Gegensatz gegen den naturalistischen Antisemitismus, der sich auf den Rassenstandpunkt stellt.

Mutmaßungen über die Zukunft stellen wir nicht an; sie würden unfruchtbar sein. An korrekte Beschlüsse werden wir glauben, sobald sie gefaßt sind. Einstweilen ist Herr von Helldorf durchaus noch nicht tot, er hat auf der Partei-Versammlung in Berlin sich noch laut genug gebärdet, auch die Partei eindringlich daran erinnert, daß sie ihm noch die Erstattung größerer Summen Geldes für gehabte Auslagen schuldig sei.

Interessant ist übrigens, daß den Konservativen auf antisemitischem Gebiet in völlig unerwarteter Weise auch von den Nationalliberalen im Königreich Sachsen Bundesgenossenschaft gekommen ist. Trotz mancher Widersprüche einigte sich eine Versammlung dieser Partei zur Annahme eines Antrags, es sei nötig, Stellung zu nehmen gegenüber dem Antisemitismus, „dessen verwirrende, die Leidenschaften aufregende Agitation eine schwere Gefahr für unser öffentliches Leben zu werden drohe". Man „verkennt nicht die Schwierigkeiten, die aus der Einverleibung eines nach Religion und Herkunft von uns verschiedenen Volksstammes erwachsen sind, erachtet aber jede Ausnahmegesetzgebung gegenüber dem Judentum als solchem für unzulässig". Dagegen hält man für geboten, „daß den Mißständen, die zu der antisemitischen Bewegung Anlaß gegeben haben, überhaupt allem unredlichen und unlauteren Gebahren auf jedem Gebiete des öffentlichen und des wirtschaftlichen Lebens mit voller Schärfe entgegengetreten werde, auch durch weiteren Ausbau der Gesetzgebung, insbesondere durch Strafbestimmungen".

Dieser Standpunkt ist immer noch ein von dem konservativen prinzipiell grundverschiedener; immerhin wird er sich in seinen praktischen Ergebnissen nicht allzuweit von

jenem entfernen können. Es ist das erste Mal, daß von nationalliberaler Seite Beschlüsse in dieser Richtung gefaßt sind.

Allerdings ist das in Sachsen geschehen. Daß den Berliner Nationalliberalen, welche im wesentlichen Judenpartei sind, bei den sächsischen Beschlüssen die Haare zu Berge stehen, braucht nicht gesagt zu werden. Aber auch den Offiziösen sowohl wie dem Centrum ist bei allen diesen Dingen sehr unheimlich zu Mute. Dem Centrum deshalb, weil ihm die Berührung der Judenfrage in manchen kapitalistischen rheinischen Wahlkreisen zu schaden droht; der Regierung deshalb, weil sie noch zu tief in den Traditionen der liberalen Bismarck-Aera steckt, um sich von principienlosem Opportunismus zu grundsätzlicher Auffassung und Anfassung der Dinge zu erheben. Leider geht übrigens diese Denkweise bis tief in die Reihen der konservativen Partei selbst hinein. Konnten sich doch ausgesprochen feindliche Blätter am Morgen nach der jüngsten Parteiversammlung in Berlin rühmen, vertraulich über den Hergang der Debatten unterrichtet zu sein. Solange dergleichen möglich ist und natürlich gefunden wird, kann eine Besserung der Parteilage kaum erwartet werden, und auch das projektierte konservative ABC-Buch nach dem berühmten Muster Eugen Richters wird die Partei nicht retten, umsoweniger als Schriftsteller, die dergleichen frisch und populär machen könnten, überhaupt in der konservativen Partei nicht vorhanden sind. Wohl kann man dem Mangel abhelfen, wenn man Kulturkämpfer wie Freiherrn von Zedlitz, oder den jüdischen Bimetallisten Herrn Arendt, oder andere Kartellisten zur Mitarbeit heranzieht. Aber was in aller Welt soll das nützen? Was hat das „Konservative Wochenblatt" genutzt, obschon es gratis und franko versandt wurde? Das wirksamste Agitationsmittel bleibt immer eine gute Parteipolitik. Ist diese nur lobenswert, so braucht man bei den modernen Mitteln der Publizität sich nicht weiter zu beunruhigen, daß sie den Wählern unbekannt bleiben könnte. Ohnehin sind die meisten Wähler über das ABC hinaus.

Der preußische Landtag ist geschlossen worden, nicht ohne „der alten Wunde unnennbar schmerzliches Gefühl" wieder zu erregen, den Sturz des Schulgesetzes und des Ministers Zedlitz. Wir wollen uns unsererseits in Rückblicke nicht verlieren, können aber nicht umhin, auch bei dem letzten vom Abgeordnetenhause beschlossenen Gesetz eine Meinungsverschiedenheit auszusprechen. Das Abgeordnetenhaus hat mit der Tertiärbahn-Vorlage ein Gesetz beschlossen, welches den vollen Beifall der Freisinnigen findet, weil der Börse und dem Privatkapital wiederum die Aussicht eröffnet wird, durch Ausnutzung wichtiger öffentlicher Interessen sich ebenso die Taschen zu füllen, wie sie es früher durch Ausbeutung der Primär- und Sekundär-Bahnen gethan. Unseres Erachtens ist es sehr zu beklagen, daß nicht einfach der Staat das Verkehrsmonopol der Bahnen in die Hand nimmt und planmäßig, ohne Uebereilung auch das Tertiärbahnnetz ausbaut. Nur so kann verhütet werden, daß nicht in planloser Weise unwirtschaftliche Anlagen gemacht werden. Gar nicht zu reden von der socialen Bedeutung, die der Staatsbetrieb für die Arbeiter und kleineren Angestellten hat. Geredet wird ja ungeheuer viel von den Pflichten des Staates in der socialen Frage. Wo aber in der Praxis eine Gelegenheit sich bietet, das Wohlwollen gegen den vierten Stand wirklich zu bethätigen, kann man sicher sein, daß auch bei vielen Konservativen kein Gebrauch von derselben gemacht wird.

Wenn wir aber die Börse und den Kapitalismus bekämpfen, so thun wir das nicht allein aus socialpolitischen Gründen, sondern auch deshalb, weil die Börse in der Hauptsache die Erzeugerin und Schützerin der Korruption in unserem Volke ist. Wer ein Zeitbild liefern will, wie wir es in dieser Zeitschrift monatlich thun, der muß im Grunde eine eigene Rubrik einrichten für die Symptome der zunehmenden Verderbnis. Wieviel beklagenswerte Fälle bringt nicht so ein einziger Monat mit sich! Da ist der „Prozeß Polke", der sich wochenlang hingeschleppt hat. Polke wird von seinen Kunden mit Recht beschuldigt, ihnen wertlose oder doch geringwertige Papiere zu ungeheuerlichen Kursen aufgeredet zu haben. Das Gericht hat ihn freigesprochen. Dies Urteil mag nach Lage der Gesetzgebung notwendig gewesen sein, so traurig es ist. Das

traurigste aber bleibt doch, daß die gesamte liberale Presse mit atemloser Spannung auf die Verkündigung gewartet, und nachdem dieselbe in freisprechendem Sinne erfolgte, einen wahren Freudentaumel gezeigt hat!

Da ist ferner der vielbesprochene Prozeß Ahlwardt. Hier wie überall ist die Börse der Giftbaum, sein Schatten die Korruption. Ob Ahlwardt ein völlig integrer Charakter ist, mag dahingestellt bleiben. Jedenfalls kann er es als Gentleman noch immer mit denen aufnehmen, die ihn jetzt mit geheuchelter „sittlicher" Entrüstung verfolgen, und nur deshalb verfolgen, weil sein Kampf, überdies mit antisemitischer Färbung, sich gegen die Korruption richtet. In dieses geheiligte Halbdunkel darf eben nicht hineingeleuchtet werden. Daß auch dieser Prozeß mit Verurteilung enden wird, ist mit ziemlicher Sicherheit vorauszusehen. Aber die Prozesse der geprellten Aktionäre am Schluß der Gründerzeit endeten ja auch stets damit, daß die Geschädigten, die ihr Geld verloren hatten, als „Verleumder", die Gründer aber, die vorsichtig genug gewesen waren, das Zuchthaus nur mit dem Aermel zu streifen, als ehrenwerte Männer das Lokal verließen.

Ein größeres Hin und Her der Justiz als bei diesem Prozeß ist übrigens kaum denkbar und muß auf den Laien und auf das Volk den allerübelsten Eindruck machen; wenn Ahlwardt heute verhaftet und morgen enthaftet wird, seine Broschüre heute beschlagnahmt, morgen frei gegeben, übermorgen wieder beschlagnahmt wird, so drängt sich auch hier die Empfindung auf, daß in unserer Rechtspflege die Juristerei das einfache Rechtsgefühl allzuweit überwuchert, daß man allzuoft vergessen hat, wie die Justiz nur dann ihre Aufgabe richtig lösen kann, wenn sie sich nicht als akademische Löserin wissenschaftlicher Preisfragen, sondern schlecht und recht als einen Teil der Staatsverwaltung ansieht, welche bestimmt ist, dadurch, daß sie den Uebelthätern zur Rache das Schwert führt, die Grundbedingungen menschlichen Zusammenlebens zu schaffen und aufrecht zu halten.

* * *

In der großen Politik hat es Fürstenbesuche und Kaiserreisen aller Art gegeben. Der Zar hat dem deutschen Kaiser in Kiel einen Besuch abgestattet und dieser Besuch ist vor sich gegangen in bekannter Weise, wie Fürstenbesuche der Art sich meistens zu vollziehen pflegen. Man hat große Höflichkeiten und kleine Bosheiten ausgetauscht. In das Gebiet der letzteren gehört es, wenn der Zar dem Grafen Waldersee die wärmsten Grüße für den Fürsten Bismarck aufgetragen hat. Den Schlüssel der Lage giebt freilich nicht, was in Kiel, sondern was in London und Nancy vor sich gegangen ist. Das Ereignis, welches die Grundstimmung auf russischer Seite charakteristisch beleuchtet, ist der gleichzeitige Besuch eines russischen Großfürsten auf dem französischen Revanche-Fest in Nancy. Der Zar hat damit deutlich kund gegeben, daß er an der französischen Allianz unbedingt festhält, und daß er durch die Begegnung von Kiel in Paris keine Zweifel an seiner unveränderten Stellung aufkommen lassen will. Im übrigen können auch nur große Optimisten mehr erwartet haben. Die deutsche und russische Orient-Politik stehen sich diametral gegenüber und über so gewaltige in den Dingen begründete Gegensätze ist auf dem Wege persönlicher Freundlichkeit zwischen den Monarchen nicht hinwegzukommen. Immerhin zeigt auch der Tag von Kiel, daß bis auf weiteres die russische Orientpolitik bleiben soll, was sie bisher gewesen, eine Politik des passiven Widerstandes, die nicht von unmittelbarem Waffengebrauch, sondern von glücklichen Zukunftsmöglichkeiten die Verwirklichung ihrer Ideale erwartet.

Freilich fehlt auch der Gegenschachzug von der Dreibundsseite nicht, und er ist in Rußland empfindlich als solcher bemerkt worden. Das officielle London hat dem Fürsten Ferdinand von Bulgarien den Empfang eines Souveräns bereitet, und damit zwar noch nicht die formelle, wohl aber die materielle Anerkennung seines Thrones ausgesprochen. Das vergiebt man in Rußland nicht.

In der gleichen Richtung, wenn auch mit geringerer Bedeutung, liegt der italienische Königsbesuch in Berlin, der wiederum den dreibundfeindlichen Papst und

seine Presse aufs äußerste in Harnisch gebracht hat. Leo XIII. ist auf den Dreibund so mißgestimmt, wie er es werden kann, und hat sich nun, um für seine weltlichen Herrscherpläne wenigstens Eine politische Stütze zu haben, mit Leib und Seele der französischen Republik verschrieben — eine Maßregel, die vom Standpunkt des „Stellvertreters Jesu Christi" sich ebenso merkwürdig ausnimmt, wie von dem des Italieners. Denn was den Republikanern in Frankreich recht ist, muß denen in Italien billig sein.

Uebrigens hat es bei der Schwenkung der Kurie auch einen interessanten Zwischenfall gegeben. Als die französischen Konservativen und königstreuen Parteien sich nicht ohne weiteres dem päpstlichen Machtspruch fügen wollten, anzuerkennen, was sie bisher bekämpft, und die Unterscheidung machten, der Papst habe nur in geistlichen, nicht aber in politischen Dingen zu kommandieren, kamen sie bei der Kurie übel an. Diese entwickelte in ihrer officiösen Presse die bekannten, dogmatisch durchaus korrekten Ideen, daß der Papst in der Kirche und für die Katholiken nicht nur Lehrer, sondern auch Souverän, Gesetzgeber und Richter sei. Priestertum und Königtum beruhten in ihrer ganzen Fülle beim römischen Papst. Der Papst sei das geistliche Haupt und das politische Haupt aller christlichen Völker und aller katholischen Nationen der Erde.

Da diese durchaus korrekt wiedergegebene Lehre von den zwei Schwertern uns Evangelischen seit Jahr und Tag namentlich von deutschen Katholiken bestritten oder doch beschönigt und verzuckert wurde, so war der deutschen ultramontanen Presse die römische Offenherzigkeit sehr unangenehm. Herr von Schorlemer hat sogar in einer großen Rede sehr laut protestiert. Aber was kann das helfen? Die römische Dogmatik bleibt doch was sie gewesen — semper eadem! Und wenn der Papst Herrn von Schorlemer zur Rede stellt, so wird dieser ganz sicher sich nicht auf den Standpunkt evangelischer Freiheit, sondern auf den der demütigen Unterwerfung stellen, oder richtiger legen.

Ebenfalls eine Fürstenreise, wenn auch durchaus keine offizielle, war die Fahrt des Fürsten Bismarck nach Dresden, Wien, München, Augsburg und Kissingen. Ueberall ist der Fürst von weiten Kreisen der Bevölkerung mit großer Begeisterung empfangen worden; bedauerlichst hat er aber alle Reden und Ansprachen, die man ihm gehalten hat, seinerseits mit Reden und Ansprachen erwidert, und zwar mit Reden, welche durch Bitterkeit und Rücksichtslosigkeit der Angriffe gegen den Kaiser und seine früheren Kollegen ungeheuer viel böses Blut gemacht haben. Eine recht freie Sprache war man ja schon längst vom Fürsten in den „Hamburger Nachrichten" und in den sonst ihm zu Gebote stehenden Blättern gewohnt. Aber die Heftigkeit der Angriffe überschreitet neuerdings alles Maß. Vor den Ohren österreichischer Diplomaten und vor einem jüdischen Zeitungsschreiber in Wien hat Bismarck die deutschen Unterhändler der Handelsverträge als völlig unfähige Menschen bezeichnet. Von den früheren Minister-Kollegen ist der eine zu liberal, der zweite zu wenig schneidig, der dritte zerfahren, der vierte ein „Schwadroneur" u. s. w.

Man fragt sich erstaunt, was den Fürsten veranlaßt haben kann, sich in der Form seiner Angriffe so zu steigern, wie er es gethan. Es bleibt nur die Eine Lösung übrig, die zu dem Charakter des Fürsten, wie man ihn kennt, vollkommen paßt. Er will es denen heimbringen, die in Wien verhindert haben, daß er vom Kaiser von Oesterreich empfangen wurde. Auge um Auge, Zahn um Zahn ist zu allen Zeiten eine wesentliche Triebkraft in den Handlungen des Fürsten gewesen. Die neuesten Ereignisse beweisen nur zu deutlich, daß die Kraft des Zornes auch in dem bald Achtzigjährigen an jugendlicher Wucht und Energie durchaus noch nicht verloren hat.

Sehr sympathisch ist durch die Angriffe des Fürsten wohl niemand, nicht einmal seine Freunde berührt worden, noch weniger diejenigen, welche der gegenwärtigen auswärtigen Politik des deutschen Reiches den Vorzug vor der früheren geben. Es ist ein Lieblingsvorwurf im Munde des Fürsten, daß unter dem neuen Kurs die angeblich guten Beziehungen zu Rußland zerstört seien. Thatsächlich haben diese guten Beziehungne

schon in den letzten Jahren der Amtsthätigkeit Bismarcks absolut nicht mehr bestanden und der gegenwärtige Kurs hat vor dem früheren unbedingt die größere Aufrichtigkeit voraus. Die Behauptung, daß wir keine Interessen im Orient hätten, ist ganz schön. Aber wir zweifeln, daß in ganz Europa auch nur ein einziger Mensch ist, der sie uns „abnimmt". Dem Fürsten Bismarck geht es wie anderen Sterblichen auch: Täuschungen und Selbsttäuschungen verbinden sich mit Fehlern des Gedächtnisses zu falschen Bildern, und hinzukommende Leidenschaft ist wenig geeignet, denselben die dringend notwendige Korrektur zu geben. Hoffentlich wirkt Kissingen ernüchternd!

Aus Ostafrika ist leider schon wieder eine Hiobspost eingetroffen. Die Expedition des Frhrn. v. Bülow, Kommandanten der deutschen Kilimandscharo-Station, soll am 10. d. Mts. im Gebiet von Moschi eine schwere Niederlage erlitten haben. Frhr. von Bülow und ein anderer Europäer sollen getötet sein. Genaue Nachrichten fehlen. Aber das neue Mißgeschick liegt aller Wahrscheinlichkeit nach sehr viel weniger an den Personen, als am System. Man sollte entweder sich in Ostafrika mit genügenden Mitteln ernstlich Respekt schaffen, oder die Schutztruppe ganz auflösen. Eine Truppe die nur dazu besoldet wird, sich gelegentlich in die Pfanne hauen zu lassen, ist auch umsonst zu teuer. Die eigentlich Schuldigen sind ja gewiß auch diesmal im Grunde nicht die afrikanischen Wilden, sondern die Berliner Forschrittler, die mit ihrer subalternen Lähmung aller frischen Initiative auf dem Kolonialgebiet den liebenswürdigen Interessen der Menschenschenfresser auf das wirksamste Vorschub leisten. Aber es ist geringer Trost, den Schuldigen zu kennen, wenn man doch nicht imstande ist, ihn nach Würdigkeit zu strafen.

Wirtschaftspolitik.

Mit den auswärtigen Anleihen, für die Deutschland in den letzten Jahren einen bevorzugten Markt abgegeben hat, macht das deutsche Volk eine trübe Erfahrung nach der anderen, und man muß sich nur darüber wundern, daß die sogenannte öffentliche Meinung sich nicht stärker gegen die Emissionshäuser erregt, die uns mit den fremden Werten um hunderte von Millionen gebracht haben. Diese Verluste scheinen mit großer Leichtigkeit ertragen zu werden. Man irrt aber sehr, wenn man glaubt, dies sei ein Beweis dafür, daß die argentinischen, portugiesischen und anderen Anleihen hauptsächlich in den wohlhabendsten Kreisen untergebracht worden seien. Das Gegenteil ist der Fall. Die kapitalkräftigen ersten Käufer haben sich längst ihres Besitzes entledigt; für sie war der etwa erlittene Verlust gleich einem Spekulationsverlust, den man möglichst schnell zu vergessen sich bemüht. Sie haben in der That kein Interesse mehr daran, was aus den Finanzen der ganz bankerotten oder in großen Verlegenheiten steckenden Staaten wird. Die jetzigen Besitzer jener Anleihen sind die sogenannten kleinen Sparer, die sich unter einem Staatspapier etwas ganz Sicheres vorgestellt und nicht an die Möglichkeit gedacht haben, daß auch ein Staat einmal aufhören kann, Zinsen und Amortisation zu bezahlen, oder daß er gar seine Schulden eigenmächtig „reduciert." Dieser Harmlosigkeit der an geordnete Staatsfinanzen selbst in Portugal glaubenden kleinen Kapitalisten ist es zuzuschreiben, daß die fragwürdigsten auswärtigen Anleihen einen so hohen Kursstand erreichen, und die Verluste an denselben einen so großen Umfang annehmen konnten, und dieser hohe Kursstand wiederum verlockt unsere Emissionsbanken zu immer neuen und gewagteren Anleihe-Geschäften mit dem Auslande.

Eine kleine Hoffnung dämmert allmählich auf, daß unsere Gesetzgebung sich endlich mit dem Mißstande, der jetzt zur öffentlichen Kalamität geworden ist, beschäftigt. In unserem vorigen Berichte tadelten wir es, daß die Reichsregierung dem bösen Schuldner Portugal gegenüber sich vollkommen passiv verhalte. Dieses Zuwarten hat denn auch üble Früchte gebracht. Die Schutzkomitees der portugiesischen Staatsgläubiger sahen

sich von ihren Regierungen im Stich gelassen und unterschrieben die harten Bedingungen des portugiesischen Unterhändlers, nach denen die Zinsen auf die Hälfte herabgesetzt werden sollten. Dieser leichte Erfolg steigerte aber nur noch den Stolz der Portugiesen. Sie stürzten das Ministerium, das für diesen „Ausgleich" eingetreten war; das neue Ministerium setzte die Zinsen auf ein Drittel herab, stellte zugleich eine Umwandlung der auswärtigen in eine innere, auf Valuta statt auf Gold lautende Anleihe in nahe Aussicht und erhielt hierfür die Unterschrift des Königs. Erst dieser vollendeten Thatsache gegenüber nahm die deutsche Reichsregierung Stellung und erließ eine schriftliche Verwahrung. Ob sie weiter gehen will, wissen wir nicht; daß der papierne Protest keine Wirkung haben kann, steht aber außer Zweifel. Portugal scheint anzunehmen, daß die Anwendung von Gewalt seitens der beteiligten Staaten Deutschland, England, Frankreich, Belgien und Holland unmöglich sei, weil die politische Lage in Europa so gespannt ist. Die deutsche Reichsregierung wird diese Schwierigkeit selbst nicht gering anschlagen und dann auch zugestehen müssen, daß es einfacher, darum klüger ist, sie beugt in Zukunft solchen Eventualitäten vor, indem sie sich ein Mitbestimmungsrecht bei der Zulassung fremder Anleihen auf dem deutschen Markt sichert.

Heute steht es ganz im Ermessen der Banken, beliebige fremde Werte in Deutschland einzuführen. Sie sind nur verpflichtet, einen „Prospekt" zu veröffentlichen, der aber über den inneren Wert des Papieres keine Auskunft zu geben braucht. Selbst von der Mitteilung des letzten Budgets und des Schuldenstandes darf Abstand genommen werden, wenn die Finanzverhältnisse des anleihenehmenden Staates „als allgemein bekannt gelten." Da die Emissionsbanken fest zusammen halten und einander die Hände waschen, so macht das Kommissariat der Berliner Fondsbörse, in dem jene Banken die Majorität besitzen, selten Schwierigkeiten bei der Zulassung lückenhafter Prospekte. Man hat darum vorgeschlagen, daß in dieser Behörde auch andere kaufmännische Berufe vertreten sein sollten. Allein davon versprechen wir uns nichts. Eine Persönlichkeit, die hier unbequem werden könnte, wird schon jetzt schleunigst in den Aufsichtsrat einer großen Bank gewählt, was einer jährlichen Gratifikation von 20000 bis 40000 Mark gleichkommt, und der Gegner verwandelt sich alsbald in einen Bundesgenossen. Es bleibt also nur übrig, daß die Regierung selbst in das Börsen-Kommissariat einen Vertreter entsendet, dem Privatgeschäfte untersagt sein müssen, und der bei allen neuen Emissionen ein Vetorecht besitzt. Nur so kann einer Wiederholung der bösen Erfahrungen, die wir jetzt mit Portugal machen, vorgebeugt werden. Will man Kautelen schaffen gegen den Mißbrauch der Amtsgewalt dieses staatlichen Börsen-Kommissars, so läßt sich leicht ein Gerichtshof einsetzen, an den die Emittenten Berufung einlegen können. Doch müßte dann gleichzeitig durch Gesetz bestimmt werden, daß dieser Gerichtshof jede Emission fremder Anleihen abzulehnen hat, deren Emission unserm Außenhandel schaden oder unseren Geldmarkt beeinträchtigen würde.

Von einer der ersten Autoritäten des Handelsrechts wird dem entgegengehalten, daß man doch unmöglich den Effektenverkehr unter strengere Vorschriften stellen könne, als z. B. den Viehhandel. Jene Autorität übersieht aber, daß der Viehhandel mit dem Auslande ebenfalls im heimischen Interesse sehr stark beschränkt ist, und zwar durch veterinärpolizeiliche Vorschriften, die zeitweise den ganzen Handel mit bestimmten Staaten geradezu verbieten. Wir sind noch sehr bescheiden, wenn wir nicht dem Handelsminister die diskretionäre Vollmacht gegenüber fremden Anleihen zu übertragen verlangen, die er gegenüber der Vieheinfuhr besitzt. Wir lehnen aber den Vergleich überhaupt ab. Im Viehhandel hat jeder Käufer die Möglichkeit, sich leicht und schnell über den Gebrauchswert des zu erwerbenden Stückes zu unterrichten und etwaige Fehler festzustellen. Im Effektenhandel aber ist es dem Privatmann kaum möglich, sich ein zuverlässiges Gutachten über den Wert der Ware zu verschaffen. Der Kurszettel giebt ihm keinen Aufschluß darüber, ob er am nächsten Tage zu einem annähernd gleichen Preise verkaufen kann. Der Bankier ist meist selbst Partei oder weiß doch nur selten sachgemäße Auskunft

Digitized by Google

zu geben. Wir meinen, es läge näher, eine Rechtsanalogie im Wechselrecht zu finden, und daraus ergäbe sich denn auch die dringend notwendige Haftbarkeit der Emittenten für ihre Emissionstitel. Hier ist eine im Volke deutlich empfundene Lücke unseres Rechtes; sie läßt sich nicht mehr vertuschen, und der Reichstag wird zu entscheiden haben, ob die bisherigen Privilegien der Großfinanz weiter bestehen sollen, oder ob endlich dem Stegreifrittertum der Banken ein Ende gemacht werden soll.

Im Zusammenhang mit diesen Fragen steht die Beziehung der Großfinanz zur Presse. Der Prozeß Drumont-Burdeau hat dargethan, wie die französische Presse im Sold der Emissions- und Spekulationsfirmen steht. So organisiert wie dort ist die Bestechung bei uns noch nicht; aber es fehlt hier nur noch an einer Persönlichkeit wie Edmond Théry, und wir erreichen das französische Vorbild vollständig. Ueber die Beziehungen der politischen Redakteure zur Großfinanz liegt in Deutschland noch der Schleier des Geheimnisses; da es aber feststeht, daß einzelne politische Zeitungen mit besonders ausgedehntem Handelsteil oder einer besonderen Ausgabe als Handelszeitung thatsächlich im Besitz großer Bankiers sind, so läßt sich ermessen, daß auch die politische Wirksamkeit dieser Zeitungen dem Interesse der Hochfinanz, des Semitismus und der Plutokratie überhaupt dient. Der Oeffentlichkeit ist es also ziemlich gleichgültig, ob die Lakaien der Hochfinanz, die hier als politische Redakteure angestellt sind, außer ihrem Gehalte auch noch Trinkgelder für besondere publizistische Dienstleistungen empfangen. Anders verhält es sich mit den Handelsredakteuren. Diese genießen das Vertrauen bei ihren Lesern, daß sie imstande und gewillt seien, über die Vorgänge auf dem Geld- und Effektenmarkte objektiv zu berichten, und dies Vertrauen wissen sie sich durch gelegentliche kritische Bemerkungen über Operationen kleinerer Firmen zu sichern. In Wirklichkeit aber verkaufen die meisten ihre Feder an die Großfinanz und ihnen ist also bis zu einem gewissen Grade die Schuld dafür beizumessen, daß alle die „leichten" ausländischen Werte zum Schaden unseres Volkswohlstandes und zum Schaden des Kredites der deutschen Staaten und des Reiches bei uns Eingang gefunden haben.

Bei der Beurteilung der argentinischen und portugiesischen Finanzgeschäfte darf aber auch nicht vergessen werden, daß die Urheber der Ueberschuldung dieser Staaten deren verbrecherische Beamten gewesen sind. Aus dieser Thatsache erklärt es sich, daß das Volk selbst und seine jetzigen Regierungen die Zahlung verweigern zu dürfen glauben. Sie nehmen das Recht des Bewucherten und Betrogenen für sich in Anspruch. Es ist sehr wahrscheinlich, daß nur ein verhältnismäßig geringer Teil des Nominalwertes ihrer Schuld in die Staatskasse geflossen ist. Die genauen Ziffern werden wohl nicht veröffentlicht werden; vielleicht bringt aber doch der gegen die Darmstädter Bank angestrengte Prozeß einiges Licht darüber, zu welchem Kurse die letzten portugiesischen Anleihen von den Konsortien übernommen worden sind, und dann wird man einigen Anhalt zur Beurteilung der Frage haben, inwieweit Portugal billigerweise für die Zukunft unter Anwendung von Gewalt in Anspruch zu nehmen ist.

Inzwischen setzen die deutschen Banken die Emissionen zweifelhafter auswärtiger Anleihen unbeirrt fort. Die Diskontogesellschaft und das Bankhaus S. Bleichröder brachten unter den üblichen Praktiken dreißig Millionen Mark rumänischer Rente an den Markt, ohne über den wahren Stand der rumänischen Staatsfinanzen Aufklärung zu geben. Nicht jedem Kapitalisten stehen die Bilanzziffern des rumänischen Staatshaushaltes zur Verfügung, und die von dem Prospekt und einigen unverbindlichen Communiqués der Emittenten gegebenen Budgetziffern sind unvollständig und tendenziös zusammengestellt. Doch darauf legen wir nicht zu viel Gewicht, da immerhin die Möglichkeit gegeben ist, sich über die finanzielle Vergangenheit Rumäniens zu unterrichten. Bedenklicher ist, daß die Anleihe einem Staate gewährt wird, der sich mit Deutschland und Oesterreich im Zollkriege befindet, dem man also durch diese Geldsendungen die Möglichkeit verschafft, uns bei einer etwaigen Zolleinigung ungünstige Bedingungen abzudringen. Wir haben hier eine Durchkreuzung der Zollpolitik des Reiches durch Pri-

Digitized by Google

vate, und der muß notwendig in Zukunft vorgebeugt werden. Ferner gab die Norddeutsche Bank in Hamburg mit der Diskontogesellschaft eine 4prozentige Anleihe der Stadt Kopenhagen aus. Kopenhagen ist nicht nur eine ausländische Stadt, sondern die Hauptstadt eines Landes, das wir im Falle eines Krieges zweifellos auf der Seite unserer Feinde werden stehen sehen. Soll eine solche Unterstützung des Feindes in alle Zukunft geduldet werden? — Auch bei dieser Anleihe geschah nichts, um das Publikum über die Finanzverhältnisse des Geldnehmers aufzuklären. Den Ausfall des letzten Rechnungsjahres verschweigt der Prospekt. Dabei wird die Anleihe zu einem Kurse ausgegeben, der dem Kurse deutscher Stadtanleihen nahezu gleichkommt. Dafür, daß bei Kopenhagen die in Deutschland waltende Staatsaufsicht über die Stadtfinanzen völlig fehlt, wird also dem Publikum nicht die kleinste Risikoprämie gewährt, die doch um so unentbehrlicher ist, als keine Aufklärung darüber zu erhalten ist, warum die dänische Hauptstadt im eigenen Lande keinen ausreichenden Kredit mehr besitzt und sich an die vielgeschmähten Deutschen wenden muß.

Das Publikum wird gerade jetzt wieder mit allem Nachdruck darauf hingewiesen, wie gefährlich auswärtige Anleihen sind. In Argentinien erfuhren die Staatseinnahmen eine ganz bedeutende Steigerung infolge einer glänzenden Ernte. Der Präsidentschafts-Kandidat Dr. Saenz Peña, der alle Aussichten hat, gewählt zu werden, gab trotz dieser günstigen Entwicklung der Finanzen das Programm aus, daß die Zinsen der auswärtigen Schuld nach Ablauf des dreijährigen Moratoriums auf 2 % herabgesetzt und die Tilgung so lange ganz eingestellt werden solle, bis sich die wirtschaftlichen Verhältnisse genügend gebessert haben würden, um die Rate auf 3 % und später auf den Höchstbetrag von 4 % zu erhöhen. Man darf fast mit Sicherheit annehmen, daß dieser Vorschlag Gesetz werden wird, so daß also von 1894 an die Gläubiger Argentiniens nur 2 % Zinsen zu erwarten haben. In Brasilien sind die Dinge ebenfalls fast hoffnungslos. Der Zerfall des Gesamtstaates macht schnelle Fortschritte, und daß die Einzelstaaten für die gemeinsame Schuld nicht aufkommen werden, ist sicher. Unter solchen Verhältnissen beschäftigt sich der Kongreß noch mit der Aufnahme einer neuen Anleihe von ¼ Milliarde Mark, und es ist anzunehmen, daß er damit auch den deutschen Markt zu beglücken suchen wird. Man braucht aber nicht nach Südamerika und Portugal zu gehen, um sich davon zu überzeugen, welcher Mißachtung sich die gutmütigen deutschen Gläubiger im Auslande erfreuen. Die österreichisch-ungarische Staatsbahn hat im letzten Jahre schlechte Geschäfte gemacht, die Einnahmen gehen bedenklich zurück. Um nun den Aktionären die Dividende nicht verkürzen zu müssen, beschäftigt sich die Verwaltung mit dem Plane, die bisher aus den Betriebseinnahmen gewonnene Couponsteuer den Prioritätenbesitzern abzuziehen. Die Generalversammlung der Aktionäre würde diesem Vorschlage gewiß mit Freuden zustimmen, zumal eine solche Vergewaltigung der Obligationäre in Oesterreich-Ungarn schon gar oft mit Erfolg durchgeführt worden ist. Die Mittel zur Abwehr, die den deutschen Prioritätenbesitzern zur Verfügung stehen, sind alle unzulänglich. Man schlägt vor, die wortbrüchigen Aktionäre damit zu strafen, daß man die Staatsbahnaktien von den deutschen Börsen ausschließt. Allein dazu werden unsere Börsenvorstände nicht zu bewegen sein; sie werden einwenden, daß damit auch deutsches Kapital geschädigt würde. Die Prioritäten auszuschließen verbietet sich von selbst, da deren Kurs hierdurch noch mehr gedrückt würde, die Besitzer also doppelten Schaden hätten. Die deutschen Emittenten der Staatsbahnprioritäten denken daran, die hierfür zuständigen deutschen Gerichte anzurufen. Aber wenn diese auch das Recht der Obligationäre anerkennen, so würden doch die österreichischen Gerichte, wie früher, die Vollstreckung eines solchen Urteils verweigern. Und nach allen solchen, sich immer wiederholenden Erfahrungen mit Oesterreich-Ungarn rechnet man doch noch darauf, daß das deutsche Kapitalistenpublikum sich um die Valuta-Anleihen reißen wird! Man kennt eben dieses Publikum! Was seine Zeitung ihm sagt, das glaubt es auch, und daß diese Zeitungen nichts sagen werden, was den Emissionshäusern unerwünscht wäre, dafür ist gesorgt.

Digitized by Google

Der von den Rothschilds angefachte Haussesturm hat sich inzwischen gelegt. Die großen Spekulanten haben ihren Gewinn realisiert, und die kleinen, die immer hinten nach kommen, müssen die Differenzen bezahlen. Im Herbst wird sich aber wahrscheinlich das Spiel wiederholen. Bis dahin hofft man auf ein glänzendes Ernte-Resultat, auf eine Steigerung des Konsums aller Industrie-Artikel und also auf den Beginn einer neuen Blütezeit in Landwirtschaft und Industrie. Einstweilen aber ist der Wagemut sehr gering. Mit Mühe und Not fristet die Eisenindustrie ihre Existenz durch Betriebseinschränkungen und allerlei künstliche, sehr durchsichtige Mittel, den nominellen Verkaufspreis nicht weiter fallen zu lassen. Die Erhöhung des Walzeisenpreises ist in einigen Bezirken zwar beschlossen worden, aber sie hat keine Käufer angelockt, da eben der Bedarf nicht so dringend war, als man annahm. Die Textilindustrie sucht zum Teil mit Erfolg neue Absatzgebiete im Orient auf, um für den Rückgang des Exportes nach den Vereinigten Staaten Ersatz zu schaffen. Die Preise sind aber noch immer nicht lohnend genug.

Auf dem Getreidemarkt herrscht Ungewißheit. Die Saatenstandsberichte aus den Hauptproduktionsländern widersprechen einander. Die russischen Berichte stehen unter strenger Censur, und es ist dort verboten, ungünstige Meldungen zu verbreiten, um den Verhandlungen wegen einer neuen Anleihe nicht zu schaden. Soviel steht aber schon fest, daß auch in diesem Jahre der zur Ausfuhr entbehrliche Teil der Ernte gering sein wird. Die Aufhebung der meisten russischen Ausfuhrverbote blieb daher auf den deutschen Markt ohne Einfluß, zumal bekannt wurde, daß gleichzeitig nicht unbedeutende Quantitäten Roggen nach Rußland zurück importiert wurden. Die Weizenernte in Amerika verspricht reichen Ertrag. Dagegen ist man wegen der Versorgung des deutschen Marktes mit Roggen wieder nicht ohne Besorgnisse. Die Unsicherheit der Ernte-Aussichten giebt der Produktenbörse wieder Anlaß zu sehr gewagten Spekulationen. Am auffälligsten sind die Vorkommnisse auf dem Spiritusmarkte, wo einige Firmen für sich allein die ganze Jahresproduktion mehrmals umzusetzen suchen. Der Terminhandel in Spiritus ist nach den neuesten Gesetzen über dessen Besteuerung und Kontingentierung geradezu unsinnig und sollte schleunigst verboten werden. Die Deroutierung des Marktes nimmt immer gefährlichere Dimensionen an. Die Amerikaner, die doch auch vom Börsengeschäft etwas verstehen, sind eben dabei, den Terminhandel in allen landwirtschaftlichen Produkten durch hohe Besteuerung unmöglich zu machen. Das Repräsentantenhaus hat die Anti-Option-Bill mit großer Mehrheit angenommen, und wenn auch noch bezweifelt wird, daß ihr der Senat seine Zustimmung geben wird, so liegt doch in jener Abstimmung des Repräsentantenhauses ein energischer Protest der Produktivstände gegen die Ausartungen des modernen Handels, und wir würden gut thun, ähnliche Bestimmungen wenigstens gegen das Differenzspiel an der Produktenbörse zu treffen. Daß dies wirklich geschieht, bezweifeln wir aber sehr.

Kirchliche Litteratur.

Außerordentlich reich vertreten in der neuesten kirchlichen Litteratur sind diejenigen Schriften, die sich mit der Grundauffassung des Christentums befassen. Und der großen Zahl von Büchern entspricht die Verschiedenheit der Meinungen, welche bald mehr der Negation des Protestanten-Vereins, bald mehr dem positiv-kirchlichen Bekenntnis sich nähern.

Im Verlage von Reinhold Werther in Leipzig ist erschienen: Moderne Laiengedanken über Religion und Verwandtes von Friedrich Nonnemann (1892, 1,60 M.) — Vom modernen Denken und seinem Verhältnis zur Religion geht der Verfasser in dem ersten der 12 Abschnitte aus; er stellt sich auf den Standpunkt der Unentbehrlichkeit der Religion und der völligen Selbständigkeit ihres Gebietes gegenüber

dem Gebiet des wissenschaftlichen Beweises, geht dann zum Begriff des Glaubens über, zur Bibel, Wunder, Nächstenliebe, Dogmen ꝛc. und liefert auf diese Weise eine recht geschickte und warm gehaltene Apologetik des christlichen Glaubens und der christlichen Forderungen. Der kirchliche oder dogmatische Standpunkt dieses Laien berührt sich vielfach mit dem von Kaftan und der „Christl. Welt"; das hindert uns nicht, dem, was er über das Dogma sagt, durchweg zuzustimmen. Auch das über die Inspiration der Bibel Gesagte ist vortrefflich. Dagegen reicht mir Nonnemanns Standpunkt zum „Wunder" nicht aus. Und der Hauptfehler scheint mir darin zu liegen, daß die eigentliche Tiefe des christlichen Glaubens in der einen beseligenden Erfahrung von Gottes Gnade auf dem dunklen Grunde der eigenen Sünde nicht erschöpft wird. Sehr viel Gutes enthält der Abschnitt über das deutsche Haus, und auch die Forderungen in Bezug auf die Frauenfrage halten sich in gesunden Grenzen, obgleich die christlichen Gedanken hier nicht erschöpft werden. Nach allem glaube ich, daß fernstehenden und suchenden Gebildeten das Buch ein guter Wegweiser werden kann, um sie von der dürren Heide des antireligiösen Denkens zu grüner Weide hinzulenken.

Um zu ermessen, wie nah uns, trotz mancher Differenzen, Männer wie Maisch und Nonnemann stehen, muß man Schriften, wie die folgenden, zur Hand nehmen: Vernunft und Glaube. Eine Kritik der herrschenden Religion vom Standpunkt des Laien von W. Wilms. (Zürich, 1892. Verlagsmagazin. 0,60 M.) Es ist der öde Standpunkt des oberflächlichen Menschen, der noch nicht einmal vor die sittliche Frage sich selbst gestellt hat: was bist du wert? — sondern der sich damit begnügt, ganze Welten den sogenannten Resultaten der Tageswissenschaft zu opfern, und der statt dessen den „Sinn für das Wahre, Gute und Schöne" wecken will. — Das Christentum Christi oder die Religion der Liebe. Ein Votum in Sachen der Zukunftsreligion von Th. Schultze, Oberpräsidialrat a. D. 2. Auflage. (Leipzig, 1891. Wilh. Friedrich. 1,50 M.) Für das Verständnis des Verfassers ist folgender Satz bezeichnend: „Vollends aber kann jemand, dessen Blick nicht durch den Glauben an eine „Heilsthatsache" getrübt ist, wenn er aufrichtig sein will, der so oft gehörten Behauptung nicht beistimmen, daß das Christentum die Grundlage der europäischen Kultur sei." Auch in den Einzelheiten ist die Schrift zu oberflächlich, als daß eine eingehendere Besprechung der Mühe lohnte. Die Auslassungen über Jesu Person sind blasphemisch und die betreffenden Abschnitte ein Muster von boshafter Unwissenschaftlichkeit. — Die Gedanken über den Zweck unseres Erdenlebens von Wilhelm Freiherrn von Lüttwitz aus dem Hause Gorkau (2. Auflage. Dresden, 1892. Oscar Damm. 0,90 M.) sind wortreiche wohlgemeinte Tiraden eines alten Herrn gegen die katholische Kirche und die Gottheit Christi, erinnernd an Egidy, aber aus älterer Schule (Zschokkes Stunden der Andacht u. dgl.).

Mit den zuletzt angeführten ist nicht zusammen zu nennen ein geistreicher Forscher, obwohl er in manchen Beziehungen und Resultaten einen ähnlichen Standpunkt einnimmt, nämlich Moritz Carriere, Prof. der Aesthetik an der Universität in München, der ein neues Unternehmen gemeinfaßlicher Flugschriften „Gegen den Materialismus" eröffnet mit seinem: Materialismus und Aesthetik, eine Streitschrift zur Verständigung. (Stuttgart, 1892; Carl Krabbe. 0,75 M.). Das Unternehmen wird redigiert von Hans Schmidkunz, und neben Carriere sind noch O. v. Leixner, der Spiritist du Prel, Gerster, Janssen und Ullrich als Mitarbeiter genannt. Der Standpunkt soll nur in der Negative einig sein, der Abwehr des Materialismus, unter dem aber zugestandenermaßen die Einzelnen etwas Verschiedenes verstehen. Kann diese Position für den eröffneten Feldzug nicht als günstig angesehen werden, so ist das Unternehmen doch ein Zeichen der Zeit; man beginnt die Konsequenzen der sog. modernen Denkweise zu erkennen, und man sucht die Bildung und die Ideale gegen den materialistischen Strom zu retten; helfe mit, wer helfen kann! Die positiven Daten, welche in das System des Materialismus nicht aufgehen, stellt man zusammen. So thut es hier M. Carriere in Bezug

Digitized by Google

auf die Aesthetik; gegenüber den materialistischen Zufallsthemen, die kein Recht und Unrecht, kein Wahr und Falsch und so auch kein Schön und Häßlich anerkennen, weist er das selbständige Gebiet des seelischen Geschmacks- und Empfindungslebeu nach und zwar geschieht das mit viel Feinheit, Schärfe und treffenden kritischen Urteilen über den Gegner (seine Leistungen auf dem Gebiete der modernen Kunst ꝛc.), auch mit weitgehender Berücksichtigung des Naturgrundes im menschlichen Geistesleben. Die Schrift ist darum interessant zu lesen und enthält viel Treffliches. Allein — ob die Beweisführung ausreichen wird? Wir können einen antimaterialistischen Standpunkt, der nicht zugleich die Realität der Wiederanknüpfung zwischen dem transcendenten Gott und dem Menschen anerkennt, nur für einen Uebergangsstandpunkt oder für gefährliche Halbheit erklären. Dies an Einzelnem auch bei Carriere nachzuweisen, würde hier zu weit führen. Deutlicher tritt es hervor, sobald es sich um die Religion selbst handelt. Dr. phil. Martin Keibel hat „die Religion und ihr Recht gegenüber dem modernen Moralismus" behandelt; er nennt es eine Darstellung und Kritik der „ethischen Bewegung" unserer Zeit. (Halle a. S., 1891. Pfeffer. 1,50 Mk.) Das Beste an diesem Buche und wirklich wertvoll ist im 2. Abschnitt die eingehende aktenmäßige Beschreibung der heutigen atheistischen Richtungen und Gemeinschaften durch alle Länder (Freigemeindler, Freidenker, eth. Gesellschaften ꝛc.). Dagegen seine Beschreibung vom Wesen der Religion und die Verteidigung ihres Rechtes in 1. und 3. ist verfehlt. Die Religion ist ihm die Pflege von Vertrauen und Demut gegenüber der außermenschlichen Macht; die Anerkennung einer solchen sei auch von dem nicht zu leugnen, der die Religion ganz durch die Moral ersetzen wolle, wie die Richtungen, mit denen er es zu thun hat. Allein diese außermenschliche Macht ist bei Keibel etwas so Unbestimmtes, sogar in sich Widerspruchsvolles, daß er den Freidenkern gegenüber damit nicht viel erreichen wird. Die ganze Behandlung ist viel zu verstandesmäßig abwägend, die Vorteile erwägend, die man bisher von der Religion erwartete u. dgl., als daß sie Eindruck machen könnte. Unglaube wird nur durch Glauben überwunden. Der Verfasser aber kommt eigentlich nicht weiter als dahin, daß er hier und da die Möglichkeit öffnet, daß etwas da sein möchte, an das man glauben könnte.

Ich wiederhole, daß ich derartige Schriften als Zeichen der Zeit ansehe, als „Wendung zur Wahrheit", — wenn man nur nicht die Wahrheit selbst auf diesem Wege zu finden hoffen möchte. Wenden wir uns zum Schluß zu einigen Arbeiten die vom Standpunkt des Glaubens aus die Probleme des menschlichen Geistes behandeln: Die Weltgeschichte ein Zufall? Ein Wort an die Gebildeten des deutschen Volkes. Von Prof. Dr. B. Kneisel. (Berlin 1891. Weidmannsche Buchhandlung. 2 M.) Der. Vers. spricht eine klare und verständliche Sprache und weiß all seinen Gedanken eine anziehende Form zu geben. In einer Einleitung werden die Fragen nach dem Zwecke in der Natur und der Freiheit des Menschen im christlichen Sinn beantwortet, dann der Unterschied des Menschen vom Tier, die Einwirkungen, die er aus der oberen Welt erfährt, als Thatsache erwiesen und daraus eine „Ansicht von der Weltgeschichte", kurz: als einer göttlichen Weltregierung abgeleitet. Die Gottesgedanken in der uns zugänglichen Weltgeschichte werden dann in den letzten 6 Abschnitten, nach Epochen eingeteilt, in großen lebensvollen Strichen gezeichnet. Wenn auch hier und da des Lesers Urteil im Einzelnen anders lautet, so wird er jedenfalls mit lebhaftem Interesse dieser glaubensvollen Geschichtsbetrachtung folgen und viel Stoff zum Nachdenken und gewiß auch viel Licht für die Führungen der Geschichte, die auf das Gottesreich abzielen, daraus entnehmen. — Aehnliche Gedanken enthält in viel kürzerer Form: Weltgeschichtliche Thatsachen als Zeugnis für den göttlichen Ursprung des biblischen Wortes von Albr. Romann, Diakonus in Liegnitz (Liegnitz, 1892. C. Seyffarth. 0,30 M.), — sehr zu empfehlen. — Kurze populäre Widerlegungen des Materialismus, Socialismus nnd Spiritualismus giebt das Heftchen: Die drei Artikel der Gottlosigkeit. (Berlin, 1891. J. Hoffmann. 3. Aufl. 14 S.) — Wo ist die

Wahrheit? Offenes Sendschreiben an Herrn von Egidy. Von Ph. Fr. Mader, deutsch-evang. Pastor in Nizza. (Gütersloh, 1891. C. Bertelsmann. 103 S.) Mader giebt verständiger Weise nicht eine Besprechung der Schriften Egidys, was die Mühe nicht lohnt, sondern der von jenem angegriffenen Lehren. Seine Abschnitte heißen: Der Sohn Gottes — Die Dreieinigkeit — Das Wunder — Die Sünde — Die Versöhnung — Die Auferstehung Christi — Die hlg. Schrift — Die Uebereinstimmung der Evangelien. Der Standpunkt des Verf. ist der entschieden gläubige, sein Verfahren recht einleuchtend.

Ein anderer Name, der in der letzten Zeit viel Bewegung hervorgerufen hat, wenn auch in entgegengesetzter Weise als Herr v. Egidy, ist der von Henry Drummond. Nicht nur seine Schriften selbst sind viel gelesen, sondern es ist infolge deren eine ganze Drummond-Litteratur entstanden. Da in unserer Zeitschrift die nachstehende Verteidigung Drummonds wohl noch nicht genannt ist, so sei sie hier noch angeführt: Was sagt Drummond? Ein Beitrag zur Beurteilung der freien Ansprachen Henry Drummonds, „Das Beste in der Welt" und „Pax vobiscum", gewidmet den Freunden derselben von Hugo Keußler, Pastor zu Schwanenburg. (Riga, 1891. Alex. Stide. 51 S.) Das Schriftchen richtet sich gegen drei in den baltischen Provinzen gegen Drummond gerichtete litterarische Erscheinungen, die vom Standpunkt der luth. Orthodoxie vor ihm warnen. Keußler weist nach, daß die Sache auf Nichtverstehen oder Mißverstehen beruhe. — Wilh. von Tiling: Die Liebe ist der Werth des Lebens (Leipzig, 1891. E. Ungleich. 0,40 M.), eine Predigt über 1. Cor. 13, noch vor Drummonds Bekanntwerden in Deutschland gehalten, die in das jetzt so vielstimmig gewordene Zeugnis von der Liebe mit einstimmen soll; sehr gut zu lesen! — Hauptpunkte im Programm des Christentums. Ein Wort zu Drummonds neuester Schrift über das Programm des Christentums. Von Dr. Heinrich Rocholl, Mil.-Oberpfarrer zu Hannover. (Leipzig, 1892. G. Strübig. 1 M.) Die Schrift handelt nicht von Drummond, nimmt nur hier und da zustimmend Bezug auf ihn, und führt in 4 Abschnitten, in schöner Sprache und anregender Weise, den Gedanken aus, daß Jesus Christus bestimmte Ziele aufgestellt habe, die es durch seine Diener zu verwirklichen gälte, worin die einzige Hoffnung liege für die Bewahrung unserer gesellschaftlichen Ordnungen vor dem gänzlichen Ruin. Die kleine Schrift muß im Zusammenhange gelesen werden, damit die bindende Schlußkette der großen christlichen Gedanken desto eindrucksvoller werde, die in ihm gegeben werden. — Angeregt durch das frühere größere Werk von Drummond: „Das Naturgesetz in der Geisteswelt" ist G. J. Bock zu einer „naturwissenschaftlich-theologischen Studie nach Drummond", der er den Titel giebt: Naturwissenschaft und Bibel. Nur Ein Gesetz in Natur und Schrift. (Leipzig, 1892. 67 S.) Es sind spekulative Entwicklungen des Begriffes Leben. Leben heißt: die Fähigkeit besitzen, mit seiner Umgebung in Beziehung zu treten. Der Verf. wendet das an auf das anorganische Reich, das organische und das Reich des Geistes. Ewiges Leben müßte sein: die Fähigkeit, mit einer vollkommenen Umgebung in vollkommene Beziehung zu treten. Was für Reflektionen von da aus über die Schöpfung, die Stellung des Menschen, die Wiedergeburt u. s. w. gegeben werden, möge man in dem eleganten und ansprechenden Schriftchen selbst nachlesen. Die Gemeinde derer, die Geschmack daran finden, ist vielleicht nur eine kleine gewählte, aber die Freude, die sie daran empfinden wird, desto lebhafter. M. N.

Neue Schriften.

1. Politik.

— Handwörterbuch der Staatswissenschaften. Herausgegeben von Dr. J. Conrad, Professor der Staatswissenschaften zu Halle a. S., Dr. L. Elster, Professor der Staatswissenschaften zu Breslau, Dr. W. Lexis, Professor der Staatswissenschaften zu Göttingen, Dr. Edg. Löning, Professor der Rechte zu Halle a. S. Dritter Band. (Jena. Verlag von Gustav Fischer.)

Es gereicht uns zur Freude, heute das Erscheinen des dritten Bandes dieses vortrefflichen Handwörterbuches der Staatswissenschaften anzeigen zu können. Derselbe umfaßt die Buchstaben „Edelmetalle—Gewerkschaft". Auch dieser Band hält, was die Herausgeber in Aussicht gestellt, ein wissenschaftliches Werk zu schaffen nicht nur für den Gelehrten, sondern vor allem für jeden mitten im Getriebe des täglichen Lebens stehenden gebildeten Geschäftsmann, sei er Staatsbeamter oder Kaufmann oder Landwirt. Alle diese werden mit Nutzen und Erfolg dies Wörterbuch zur Hand nehmen. Schon in einer früheren Besprechung haben wir hervorgehoben, daß das Handbuch nicht im Dienst irgend einer Partei stehen will, daß es sich aber der Natur der Sache nach vielfach mit politischen Fragen und Problemen berühren müsse, und daß dann notwendiger Weise die betreffenden Artikel von der politischen Stellung und Auffassung ihrer Verfasser beeinflußt würden. Heute können wir hinzufügen, daß die Herausgeber sich bemühen, auch in diesem Fall nach Möglichkeit objektiv zu verfahren, indem sie Vertreter verschiedener Anschauungen zu Wort kommen lassen. „Die Fideikommisse" sind z. B. solche Rechtsinstitute, deren politische und volkswirtschaftliche Bedeutung je nach der politischen und volkswirtschaftlichen Stellung, die der Beurteiler einnimmt, so ganz verschieden aufgefaßt wird, daß eine Verständigung ausgeschlossen scheint. Indem die Herausgeber diesem Umstand Rechnung getragen haben, ist die Darstellung der Geschichte und des Rechtes der Fideikommisse dem Professor O. Gierke in Breslau zugefallen, der in einem Schlußkapitel „Die Zukunft der Familienfideikommisse", die politische Bedeutung derselben für die Erhaltung des Staatswesens in helles Licht gestellt hat und wenigstens einem Teil der schweren Angriffe entgegengetreten ist, welche gleich darauf der Professor Conrad in dem Artikel „Die volkswirtschaftliche und socialpolitische Bedeutung der Familienfideikommisse" wider sie richtet. Auf die Ausführungen des letzteren trifft so recht zu, was Professor Gierke sagt: „Auch der gemäßigte Liberalismus vermag schwer die Abneigung gegen die Familienfideikommisse zu überwinden, weil er sich nicht über die tief in das Bewußtsein unserer bürgerlichen Gesellschaft eingedrungene individualistische Grundanschauung zu erheben vermag. Bei den meisten Juristen zumal wird diese Richtung durch eine einseitig römisch-rechtliche Bildung verstärkt. Insbesondere klagt man das Institut der Unbilligkeit und Härte gegen die vom Besitz ausgeschlossenen Familienmitglieder an; man empfindet es als unerträgliche Ungerechtigkeit, daß ein Erbe allen anderen vorgehen soll, daß die Weiber leer ausgehen u. s. w." „Selbst von Vertretern einer konservativen Auffassung, die den Gedanken einer familienrechtlichen Gebundenheit des Grundeigentums an sich keineswegs verwerfen und mit Wärme für eine Sondererbfolge der Güter eintreten, wird namentlich die Gefahr betont, daß durch das Institut der Familienfideikommisse die Aufsaugung des mittleren und kleinen Landbesitzes befördert, die Gründung neuer Ansiedlungen erschwert und so das Unheil einer Latifundienwirtschaft heraufbeschworen wird." So lautet auch die Verurteilung der Fideikommisse durch Professor Conrad, der sie nur in beschränktem Umfang allenfalls einige Zeit „tolerieren" will. Wie schon öfters, wenn wir politisch volkswirtschaftliche Arbeiten zu besprechen hatten, die vom Professor Conrad verfaßt oder unter seiner Leitung entstanden waren, können wir uns auch hier

Digitized by Google

wieder des Eindrucks nicht erwehren, daß dieselben tendenziös sind. Professor Conrad ist nationalliberal. Diese politische Richtung giebt den Grundton auch für seine volkswirtschaftlichen Arbeiten. So ist hier mit großem Eifer alles zusammengetragen, was gegen die Fideikommisse spricht, alles unberücksichtigt gelassen und in den Schatten gestellt, was zu ihren Gunsten spricht. Das heißt nicht gerecht urteilen.' Mit großer Breite wird die Zahl der Prinzen, Grafen und sonstigen Adligen in den alten Provinzen Preußens aufgezählt, die Besitzer von Fideikommissen sind, und ihnen die geringe Zahl der Bürgerlichen entgegengestellt. Welchem Zweck dient diese Aufzählung? Doch nur dem Zweck, die Animosität des Bürgertums gegen das Fideikommiß als eines Adelsinstituts wachzurufen, während nichts anderes dadurch bewiesen wird, als daß die bürgerlichen Gutsbesitzer in geringerem Umfang als die Adligen von ihrem Recht, Fideikommisse zu errichten, Gebrauch gemacht haben.

Der Vorwurf, daß die Fideikommisse die Latifundienbildung begünstigten, wird durch eine umfangreiche Statistik zu beweisen gesucht. Ob diese zutreffend ist, wissen wir nicht. Aber angenommen, sie ist es, so ergiebt sich aus derselben, daß in den alten Provinzen Preußens zwar 1 408 860,32 Hektar Grundbesitz fideikommissarisch gebunden sind, daß hiervon aber 626 073,55 Hektar Wald und nur 665 787,01 Hektar Acker und Wiesen sind, daß ferner in Schlesien und Brandenburg, wo die größten Latifundien liegen, der Umfang der Waldflächen erheblich den der Aecker und Wiesen übersteigt. Nun unterliegt es keinem Zweifel, daß dieser Waldboden größtenteils für Errichtung kleinerer Besitzstellen ungeeignet ist, daß die Erhaltung eines großen Waldbestandes höchst segensreich für die Nation ist, und daß die Erhaltung eines großen Waldbestandes auf die Dauer nur in der Hand des Staates oder fideikommissarisch in ihrem Verfügungsrecht beschränkter Privatbesitzer möglich ist. Diese einem Professor der Nationalökonomie so nahe liegenden Betrachtungen werden ganz außer acht gelassen. Hätte Professor Conrad sie angestellt, so hätte er zugeben müssen, daß die durch die Fideikommisse geförderte Schonung des Waldes eine günstige Wirkung derselben sei, und hätte seine fernere Behauptung, daß bereits heute ein zu großer Teil des Großgrundbesitzes fideikommissorisch festgelegt sei, nicht aufrecht halten können. Damit wäre der größte Teil seiner auf volkswirtschaftliche Erwägungen gestellten Angriffe beseitigt gewesen.

Dahingegen können wir uns wider alles Erwarten mit der Darstellung, welche eine modern hochpolitische Frage, „die Getreidezölle", in diesem Bande des Handbuches gefunden hat, im großen und ganzen einverstanden erklären. Dies ist um so erfreulicher, als der Verf. dieses Artikels der Professor Paasche in Marburg ist, früher freisinniger Reichstagsabgeordneter für den mecklenburgischen Wahlkreis Rostock. Wenn wir auch den Getreidezoll von 5 Mark unter den bisherigen Verhältnissen nicht wie er für einen „exorbitanten" erachten, wenn wir auch nicht glauben, daß das Ausland, insbesondere das exotische, den Höhepunkt seines Getreideexportes bereits annähernd erreicht hat, und damit dem Zeitpunkt nahe gerückt ist, wo unsere Landwirtschaft nur noch eines geminderten Schutzes bedarf, wenn wir endlich die auch hier wiederkehrende Verweisung der deutschen Landwirte auf den Bau von Handelsgewächsen wegen der mangelnden praktischen Erfahrung dem Theoretiker zu gute rechnen müssen, so können wir uns doch mit den hier gebotenen sonstigen Ausführungen über die Notwendigkeit der Kornzölle, über die Wirkungen derselben u. s. w. im wesentlichen einverstanden erklären. Wir werden nicht unterlassen, uns bei einem neuen Kampf um die Kornzölle auf die Autorität des freisinnigen Professors zu berufen. Schlich müssen wir berichtigen, daß eine Bindung der Getreidezölle durch die neuen Handelsverträge, wenigstens nach unten, nicht erfolgt ist.

Unser Gesamturteil fassen wir dahin zusammen, daß auch dieser Band des Handwörterbuches eine sehr gute, für das praktische Bedürfnis sehr brauchbare Leistung ist. Wir wünschen nur, daß Herausgeber und Verleger es möglich machen, das Werk in diesem Jahr noch zur Vollendung zu bringen, wie sie bei Beginn des Unternehmens es in Aussicht gestellt. tz.

— Aus drei Epochen Preußischer Geschichte. Eine Studie über das Woher und Wohin unserer Bewegung von Prof. Dr. Hellmuth Dondorff. (Berlin, Wiegandt & Grieben.) 1892. 118 S. Pr. M. 1,50.

Das Amt des Recensenten ist ein verantwortungsvolles und oft recht schwieriges, besonders wenn es sich um die Frage handelt, ob ein Buch zur Anschaffung empfohlen werden soll oder nicht. Verhältnismäßig leicht ist es in dem vorliegenden Fall. Die kleine Schrift des Prof. Dondorff ragt weit empor über die politischen Durchschnittsbroschüren des Tages und wir können mit Bestimmtheit aussprechen, daß es keinen konservativen Leser, der überhaupt von christlichem Standpunkt aus die Zeitgeschichte beobachtet und beurteilt, gereuen wird, diese „Studie" seinerseits zum Gegenstand des Studiums und Nachdenkens gemacht zu haben. Die drei Epochen sind die Zeitabschnitte von 1763—1813, von 1813—1863 und von 1863 bis ? Verf. findet in allen diesen Epochen das gemeinsame Merkmal, daß stets auf eine große göttliche Gnadenerweisung unser Volk mit Thaten großen Undanks und großer Gottentfremdung geantwortet hat. In welchem Sinne oder die Analogie gemeint ist, ergiebt das Motto aus Hiob 33: „Siehe das alles thut Gott zwei- oder dreimal mit einem Jeglichen, daß er seine Seele herumhole aus dem Verderben und erleuchte ihn mit dem Licht der Lebendigen." Verf. sieht nun die Gerichte Gottes kommen und sein Ausblick in die Zukunft ist düster. Von einem Optimismus, „es möchte der antichristliche Geist sich noch zu einem ehrlichen Christentum bekehren," will er nichts mehr wissen.

Wir sind die letzten, den Ernst der Zeit zu unterschätzen. Aber wir haben den Eindruck, daß

Digitized by Google

Verf. selbst ein wenig dem pessimistischen Zeitgeist Zugeständnisse macht, den er ja richtig zeichnet und ja hart verurteilt. Es ist nicht alles schlechter, sondern auch manches besser geworden in den letzten 50 Jahren und die Würdigung dieser Symptome von Besserung ist das, was wir vermissen im Bilde der Zeit; ihr Fehlen bedingt eine Einseitigkeit, die unseres Erachtens der Korrektur bedarf. Wir sollen nicht nur hassen, weil die Liebe alles hofft, — wir dürfen es auch deshalb, weil immer noch manche Zeichen der Zeit es gestatten. Aber wie dem auch sei — auch ein Dissensus in diesem oder jenem Punkt kann die Zustimmung zum Gesamtinhalt der Schrift nur wenig beeinträchtigen, noch weniger von warmer Empfehlung derselben zurückhalten.

— Die katholische Frage, deutsche Politik und das deutsche Volk. Von Fritz Fahrenbruch. (Kiel und Leipzig, Lipsius & Tischer.) 1892. 40 S.

Es ist das 1. Heft der 2. Reihe von den „Deutschen Schriften für nationales Leben", die unter Mitwirkung von Prinz Schönaich-Carolath, Frau Schulrat Lauer, Professor v. Esmarch, Abgeordneten Prof. Hänel, Frau Lina Morgenstern und anderen bekannten Größen von Eugen Wolff herausgegeben werden. Das vorliegende Heft trägt ein schönes Motto, nämlich Joh. 13, 35: Dadei wird jedermann erkennen, daß ihr meine Jünger seid, so ihr Liebe untereinander habt, — und ist auch sehr gut gemeint. Der Verf. geht von der richtigen Voraussetzung aus, daß wir in Deutschland nur auf Grund des gegenseitigen Tragens mit der gespaltenen Konfessionalität auskommen, auch hebt er einigende Gesichtspunkte richtig hervor; wie er aber bei der von ihm selbst anerkannten prinzipiellen Stellung der römischen Kirche die von ihm gewünschte Verständigung auf dem Wege einer konfessionslosen Schule mit einer nur nationalen Sittenlehre erreichen will, ist uns nicht klar. Die Hauptsache ist ihm übrigens, daß jeder Deutsche in seinem Kreise friedfertige Gesinnung gegen die andere Konfession pflegt, und dazu schlägt er einen katholisch-protestantischen Bund vor mit dem Zwecke: den Gedanken unter den Massen zu verbreiten, daß Katholiken und Protestanten, ohne ihren speciellen Standpunkt aufgeben zu müssen, über vieles einig sein können oder vielmehr sind.

2. Kirche.

— Das religiöse Gemeinschaftsleben ein Heilmittel für unsere socialen Schäden von G. Maisch. (Leipzig, 1892. Reinh. Werther.) 1,80 M.

Dieses Buch ist so eigentümlich, daß man aus dem Titel fast nichts von seinem Inhalte ersehen kann, obgleich der Titel richtig ist. Von socialen Schäden kommt freilich nicht viel vor, sie werden vorausgesetzt, aber als Heilmittel für die Zeit wird engere Gemeinschaft Gleichgesinnter verlangt, die sich auch bestimmte Organisationen zu schaffen hat, wovon Beispiele ausgeführt werden. Man muß den Mut des Verf. und den Glauben an seine Sache bewundern, daß er in unserer schnelllebigen, oberflächlich lesenden, nach Interessantem, Packendem, Prickelndem verlangenden Zeit seine Gedanken in die ziemlich langatmigen Gespräche von sechs Jugendfreunden kleidet, die sich nach langer Zeit wieder treffen. Der eine davon vertritt das paulinische Christentum, ein anderer das johanneische, andere stehen kaum auf dem „synaptischen" Standpunkt, doch wird das Einende hervorgehoben in dem Introrsum und Sursum. Es läßt sich nicht leugnen, daß viel Anziehendes und Beherzigenswertes sich in dem Buche findet; die Beschreibung einer christlich-socialen Phantasie-Gemeinschaft in Amerika erinnert an große Vorbilder.

— Religion und Revolution nach ihrem gegenseitigen Verhältnis in drei Geschichtsbildern: I. Das Reich der Wiedertäufer zu Münster (16. Jahrhundert). II. Die Revolution der Independenten in England (17. Jahrhundert). III. Die Revolution der Freidenker in Frankreich (18. Jahrhundert). Dargestellt von G. Maisch (Leipzig, Reinhold Werther.) VIII und 215 S. 3 M.

„Eine Revolution, welche Staat und Gesellschaft in ihren tiefsten Grundlagen erschüttert und eine neue Wendung der Dinge anstrebt aber herbeiführt, kann nicht erfolgen, ohne daß die Religion davon berührt oder erfaßt würde." Die Religion ist Sache des ganzen Volkes, nicht Privatsache der Einzelnen, wie die von roher Unwissenheit strotzende Socialdemokratie entdeckt zu haben glaubt. Ist die Münsterische Revolution und ebenso die französische Revolution an der Mißachtung der christlichen Religion gescheitert, wogegen die englische Revolution durch den sie begleitenden Kampf für die christliche Religion mit dauerndem Erfolg belohnt worden ist, so wird die antichristliche Socialdemokratie mit ihrer frechen Gottlosigkeit so gewiß um ihrer Mißachtung des Christentums willen in den angestrebten Erfolgen scheitern, als der lebendige Gott seiner nicht spotten läßt. Der zweite Psalm wird den Socialdemokraten noch in den Ohren gellen bis zum Wahnsinnigwerden! Jede Revolution ist eine Auflehnung wider Gottes Ordnung, darum folgt auch unausbleiblich Gottes Strafe auf jede Revolution. Die Münsterische evangelisch gewordene Bürgerschaft hat sich von dem Schwindelgeist der Wiedertäufer hinreißen lassen und mußte die Strafe auf sich nehmen, wieder unter das Joch des römischen Papstes zurückzukehren. Die englische Revolution hat sich von dem Schwindelgeist der Volkssouveränität hinreißen lassen und büßt dies mit dem politischen Unglück der Scheinmonarchie und des ewigen Schwankens zwischen zwei großen Parteien, die sich unausgesetzt um die Herrschaft streiten. Die französische Revolution hat sich von dem Schwindelgeist der Gottlosigkeit hinreißen lassen, Königsmord verübt und die Göttin der Vernunft auf den Thron gesetzt, darum hat Frankreich keine Dynastie mehr und verkommt zwischen Jesuitismus und Atheismus. — Sonst pflegen die von den

Digitized by Google

Verlegern ihren Verlagsartikeln mitgegebenen Recensionen mehr oder weniger über die Schnur zu hauen, was aber zur Empfehlung des vorliegenden tüchtigen Buchs vom Verleger gedruckt worden ist, entspricht von Anfang bis Ende dem Werte desselben. Wer zwischen den Zeilen zu lesen und aus der Geschichte zu lernen versteht, kann sich den Blick schärfen lassen für die Zeit, in der Gott die deutsche Revolution ausbrechen läßt zur Strafe für den Abfall unseres Volkes.

O. K.

— Auf der Schwelle des Lebens. Von Helene Stöckl. (Ferdinand Hirt und Sohn in Leipzig.) 254 S. geb. 4 M.

Wenn auch die Zeit der Konfirmation bei Erscheinen dieser Anzeige schon verflossen sein wird, so wollen wir nicht verfehlen, auf das Buch als auf eine ganz vorzügliche Gabe zur Konfirmation junger Mädchen oder auch zu dem darauf folgenden Geburtstage derselben aufmerksam zu machen. Das Buch ist anregend und frisch geschrieben und weiß die guten Lehren, die es enthält, in ansprechender Form ohne Aufdringlichkeit vorzubringen. Ob die Verfasserin vom Gottesdienst, von dem Leben in der Familie, von Freundschaft, von Umgangsformen, Vergnügungen oder Freude an der Natur redet, ihre Erfahrung und Belesenheit weiß stets das rechte Wort oder das rechte Citat zu finden.

Das Buch ist von der Verlagshandlung sehr schön ausgestattet.

Sch. K.

— Zur Unfehlbarkeit des Papstes. Aus dem Briefwechsel eines katholischen Gelehrten mit einem russischen General. Von A. A. Kirejew. (Leipzig, 1891. Slav. Buchhandlung H. Roskoschny.) 71 S.

Diese geistreich und flott geschriebenen Briefe (die des katholischen Gelehrten sind nur auszugsweise des nötigen Verständnisses wegen mitgeteilt) sind für den protestantischen Leser nicht nur wegen der schneidigen Polemik gegen Rom von Bedeutung, sondern sie führen uns auch deutlich in das Verständnis der Stellung eines gläubigen griechisch-katholischen gebildeten Laien ein. Mit Interesse wird man einem Manne folgen, der den Glauben an die historische Unfehlbarkeit der Kirche (weshalb er gegen die des Papstes polemisiert) zu vereinigen sucht mit einem lebendigen Herzensglauben (siehe bes. S. 5). Von der protestantischen Kirche sagt Kirejew: „Die großen Schwierigkeiten, auf die wir (griechischen Katholiken) auf dem Wege der Wiedervereinigungsversuche mit den Protestanten stoßen, sind die extremen latitudinarischen Sekten, welche fast nicht mehr christlich sind und dennoch das volle Recht haben, sich zur protestantischen Gemeinschaft zu zählen und aus ihr nicht ausgewiesen werden können." Seine Freunde, denen das Schriftchen auch gewidmet ist, sind die Altkatholiken.

— Der hl. Rock zu Trier und seine Gegner. Von Dr. C. Willems, bischöfl. Sekretär. Mit 4 Illustrationen und einem Lichtdruck-Bilde. (Trier, 1892. Paulinus-Druckerei.) 120 S.

Die protestantische Polemik gegen den heiligen Rock in Trier hat den Standpunkt vielfach verrückt und die Streitfrage verdunkelt; dazu sind die historischen Gründe Gildemeisters und Sybels von 1845 teilweise antiquiert. Auffallend ist, daß in der katholischen Verteidigung von Willems die Erklärung Wilmowskys von 1876 gänzlich unberücksichtigt geblieben ist, nach der es unzweifelhaft ist, daß die durch das Protokoll von 1890 konstatierten, zwischen den beiden Schutzdecken befindlichen „lückenhaft zusammenhängenden Stoffteile" keinen Rock bilden, sondern höchstens ein Stück desselben. Im übrigen hat Willems bei den eingehenden archäologischen Erörterungen manche Blößen seiner protestantischen Gegner, besonders Thümmels, getroffen. Daß die Schutzdecken der Reliquie Prachtstoffe wahrscheinlich schon aus dem 6. Jahrhundert sind, kann nicht geleugnet werden, und die geschichtliche Möglichkeit einer Beziehung der ganzen Stoffe zur Kaiserin Helena scheint gleichfalls wissenschaftlich nicht streng ausgeschlossen werden zu können. Der Beweis aber, oder nur die Möglichkeit, daß Helena ein wirkliches Kleidungsstück Jesu besaß, ist etwas ganz anderes. Und vollends der Schwindel, den man in der römischen Kirche mit Reliquien treibt, und in Trier mit dem sog. heil. Rock, — kann durch archäologische Untersuchungen nicht begründet werden.

— Trier und der heil. Rock. Von Hermann Kurtz. (Zürich, 1892. Verlags-Magazin.) 1,60 M.

Der Name des Verlags weist uns schon darauf hin, womit wir es hier zu thun haben. Eine Masse mythologischen Stoffes und historischer Daten wird uns vorgewälzt, mit bitterem Hohn gewürzt und mit „wissenschaftlicher" Kühnheit kombiniert; schließlich ist die Reliquie in Trier ein Stück — Wodansdienst, und eigentlich eine graue Wolke!

In demselben Verlage erschien: Rom in Amerika. Von Karl Knortz. (New-York.) 70 Pf. — Es sind Warnungen vor Rom, gerichtet an die Vereinigten Staaten von Nord-Amerika, ohne tiefere sachliche und prinzipielle Bedeutung, auch mit ungenügendem statistischen Material. Daß die römische Kirche grundsätzlich ein staatsgefährliches Institut ist, ist auch von uns stets behauptet; aber es kommt auf den Standpunkt an, von dem aus man das geltend macht.

M. N.

— Praktisches Christentum. Vorträge aus der inneren Mission. Von Theodor Schäfer, P., Vorsteher der Diakonissen-Anstalt in Altona. Neue Folge. (Gütersloh, 1892. C. Bertelsmann.) 200 S. — Nicht nur durch seine weitreichende Kenntnisse der thatsächlichen Arbeiten auf diesem Gebiete zeichnet sich Schäfer vor anderen aus, sondern durch seine gegründete und klare Erfassung der Sache, d. h. der Aufgabe der inneren Mission in ihren besonderen Beziehungen zum öffentlichen Leben, zur Kirche, Gemeinde, Wissenschaft u. s. w. Als Wichern zuerst die innere Mission nach Berlin brachte, begrüßte ihn B. A. Huben mit Freuden, fürchtete aber doch, daß viel-

Digitized by Google

leicht das bischen Kirche, was wir noch hätten, darüber verloren gehen würde. Das war 1851 — und vielfach sind auch in der späteren Entwicklung derartige Besorgnisse von kirchlicher Seite ausgesprochen, oft nicht ohne Grund. Diese Kinderkrankheit der inneren Mission ist Gott sei Dank überwunden. Und dazu haben auch die Arbeiten Schäfers beigetragen. Man lese seine Vorträge: Die innere Mission als Gemeindesache — Einzelgemeinde und freier Verein 2c. Besonders seien auch noch hervorgehoben die zwei ersten der vorliegenden Sammlung: Die Bedeutung der Persönlichkeit für das Wirken in der inneren Mission und: Zur Charakteristik der inneren Mission in der Gegenwart. Schäfer ist nie langweilig, auch bei noch so allgemeinen Gegenständen. Einzelarbeiten behandeln die zwei letzten: Die Krippe und das Diakonissenhaus in Altona.

— In einem unserer letzten Monatsberichte war viel Litteratur über die Arbeit gegen die Unsittlichkeit genannt. Nachzutragen ist heute noch ein in Hamburg gehaltener Vortrag: Wie bewahren wir unsere Jugend vor der Unsittlichkeit? Von Dr. Edm. Hoppe, Oberlehrer am Johanneum (Gütersloh, 1892, C. Bertelsmann), der gleichfalls schon in der Monatsschrift für innere Mission gestanden hat — und Dr. K. Fr. Jordan: Die moderne Bühne und die Sittlichkeit. (Berlin, 1891. Rethwisch & Seeler.) 63 S. Der Verf. behandelt zuerst das Wesen und die Aufgabe der Kunst, speziell der dramatischen, der er die moralisch und erziehlich wirkende Ausloge deshalb nicht absprechen lassen will, weil sie dem Menschen dient, der ein sittliches Wesen ist, — kritisiert 2) die gegenwärtigen realistischen etc. Stücke in der Weise der bekannten Artikel unserer Zeitschrift und richtet zum Schluß einen Appell an das Publikum. Das Ganze ist in christlich-sittlichem Geiste geschrieben und von dem aufrichtigen Wunsche getragen, einem bösen Schaden entgegenzuwirken. — Eine gute kleine Schrift in 12° „nur für Männer und Jünglinge" heißt: Keusch oder Unkeusch — Wähle! Ein offener Brief an junge Männer, mit einem Anhang: Die Bestrebungen des Bundes vom weißen Kreuz, von Richard Töllner. (1891. Schriftenniederlage des christl. Vereins junger Männer in Hamburg.)

Mit der Unsittlichkeit nahe zusammenhängend ist die Unmäßigkeit. Den Kampf gegen dieselbe führt seit einigen Jahren mit Energie das blaue Kreuz, für dessen Verbreitung in Deutschland Pastor Mortius wirkt, dessen Schriften öfter schon von uns genannt sind. Der unermüdliche Förderer der Sache in der Schweiz ist Pfarrer Arnold Bovet in Bern. Von ihm ist erschienen: Heraus aus dem Wirtshaus! Ein Wort an christliche Volksfreunde. (Basel, C. F. Spittler.) 178 S. Das Buch, das in einem ersten Kapitel den Notstand beschreibt, das Wirtshaus- und Vereinsleben in allen Ständen und die üblen Folgen davon für das Familienleben und die persönliche Sittlichkeit, und in einem zweiten Kapitel die Mittel dagegen, — ist nicht nur von Bedeutung wegen der Sache, um die es sich handelt, und wegen des edlen Eifers, der aus ihm redet, sondern es ist von — ich möchte sagen — wissenschaftlichem Wert durch die Fülle von geschichtlichem und statistischem Material, das es in den Beilagen, die aber mehr als die Hälfte des Raumes einnehmen, mitteilt, sowohl über den Stand des weltlichen Vereinslebens als über den des christlichen (Chöre der Brüdergemeinde, Klassen der Methodisten, evang. Arbeiter- und Jünglingsvereine, kath. Gesellenvereine u. s. w.). Der gebildete Mensch unserer Zeit muß dies Gebiet kennen, besonders der Pastor, der Erzieher, der Volksfreund, — und der Christ muß auf diesem Gebiet mit arbeiten. — Wie steht es mit den Kellnerinnen in soeialer und christlicher Beziehung? Ein Notschrei von Fr. Hahn, Pastor. (Basel, 1892. Spittler.) 22 S. Der Notschrei wendet sich an die christliche Gesellschaft, insbesondere aber an die Geistlichen, die Jungfrauenvereine und die Vereine der Freundinnen junger Mädchen. — Der Trunk auf dem Lande im Königreich Sachsen. Nach einer Enquête des Prof. Dr. B. Böhmert bearbeitet von C. v. Graisowsky. (Leipzig, 1891. Duncker & Humblot. Nr. 9 der von Böhmert und Bode herausgegebenen Volkswohl-Schriften. 80 Pf.) 14 Fragen sind auf einem Bogen an 422 Adressen im Königreich Sachsen gesandt, von denen 133 ausgefüllt zurückkamen. Das Resultat ist hier veröffentlicht. Höchst interessant! — lauter Einzelstudien und Einzelbilder, die individuell beurteilt sein wollen, aber von dauerndem kulturgeschichtlichen Wert und hoffentlich auch von Bedeutung für die weitere Verfolgung der Mäßigkeitssache. — Die Heilsarmee und der Trunksuchtsgesetzentwurf. Eine Reihe Briefe von G. S. Railton, Kommissar der Heilsarmee, und J. Junker, Stabshauptmann. Herausgegeben von J. Junker, Hauptquartier für das deutsche Reich: Berlin, Friedrichstr. 220. 10 Pf. Die zusammengedruckten Briefe sind gerichtet an die Wirte, die Eisenbahnverwaltungen, die Arbeitgeber, die Behörden, die Trunkenbolde, die Schriftsteller und enthalten sehr viel Gutes und praktische Vorschläge.

— Von der Rheinisch-westfälischen Gefängnis-Gesellschaft liegt uns der 64. Jahresbericht vor (Düsseldorf, L. Voß & Co.), dessen reichhaltiges Material zum großen Teil wohl auch Berufsarbeiter interessiert, doch sei auf das Referat über die Abänderung des Gesetzes betr. die Zwangserziehung allgemein hingewiesen. — Das Paulineum zu Horn bei Homburg versendet einen „Rückblick auf die Jahre 1852—1892", verfaßt von J. Wichern (Hamburg, 1892); es ist das Pensionat des Rauhen Hauses für Kinder mit höheren Bildungsansprüchen, in dem ein Progymnasium und eine höhere Bürgerschule sich befinden, aus den in den letzten 4 Jahren 45 Schüler die Berechtigung zum einjährigen Militärdienst erlangt haben. Eine ganz einzigartige Blüte der inneren Mission, deren allmähliche Entwicklung und Organisation uns in den Blättern erzählt wird. — Der christliche Verein junger Männer zu Berlin hat wieder ein Jahrbuch herausgegeben

Digitized by Google

(Berlin, 1892; Ev. Buch- und Traktatgesellschaft. 0,50 M.), bevorwortet von Dr. Emil Frommel, enthaltend eine sehr ausführliche und etwas breite Beschreibung der vielen lobenswerten Arbeiten des Vereins. Eine sachlichere Art hat das Jahrbuch des Ostdeutschen Jünglingsbundes (Verlag des Bundes, Berlin, Neue Wilhelmstraße 8b) mit einer Predigt von Superintendent Krummacher aus Elberfeld und einem Kalender ꝛc. versehen.

— Bilder aus der Stadtmission. Herausgegeben von Ernst Evers. (Berlin, 1892; Buchhandlung der Stadtmission.) Kleine Hefte à 10 Pf. 1) Das Hauptquartier der Berliner Stadtmission von Max Braun. 2) Im Schatten des Todes von Evers. 3) Mancherlei Gottesdienst von demselben. Besonders dies dritte giebt einen deutlichen Einblick in die eigenartige Arbeit der Großstadt. Die kleinen Hefte können für die Weckung des Interesses an derselben gut verwandt werden.

— Worte der Mahnung an mein Patenkind. Eine Mitgabe für den Tauftag von R. Hauri, Pfarrer (Basel, C. F. Spittler. 50 S. kl. 8). Es ist als Geschenk am Tauftage gedacht, das dann später dem Kinde in die Hand gegeben wird und enthält hübsche, ernste, verständliche Worte über die Taufe, ihre Segnungen und Verpflichtungen.

— In eigenem Hause. Betrachtungen über Frauenthätigkeit auf socialem Gebiete, von A. Gärtner, geb. Jentzsch. (Berlin, 1891; Ev. Buch- und Traktatgesellschaft. 92 S.). Das sociale ist nicht das socialpolitische Gebiet, und die Verf. fordert deshalb nicht die Frauen zu einer politischen Thätigkeit auf, sondern sie will mit dazu helfen, daß die oft gehörte Mahnung: in der socialen Frage muß jeder bei sich selbst mit der Lösung beginnen! — konkret und wirksam werde. In diesem Sinne giebt sie Ratschläge für Sonntagsfeier, Behandlung des Geldes, der Presse, der Gastfreundschaft im Hause, über Einfachheit im deutschen Familienleben, das Alltagsleben und den umwölkten Blick und dgl. Es scheint uns alles recht gesund, praktisch und beherzigenswert.

3. Biographie.

— Gustav Schlosser, ein Lebensbild. Von Otto Kraus. (Chr. Belserische Verlagsbuchhandlung, Stuttgart.) Preis 2 M.

Das vorliegende Lebensbild erschien zuerst kürzer in unserer Zeitschrift. Es bildet jetzt in erweiterter Form Heft 122 und 123 der Zeitfragen des christlichen Volkslebens, herausgegeben von E. Frhrn. v. Ungern-Sternberg und Pfr. H. Dietz. Ein Recensent D. (Dieffenbach?) in der „N. Pr. Ztg." beurteilt dasselbe wie folgt: Otto Kraus, dessen gewandte Feder genugsam bekannt ist, hat nach Briefen und schriftlichen Aufzeichnungen Schlossers, nach seinen Schriften, sowie nach persönlicher Bekanntschaft und Mitteilungen von Freunden ein erquickliches und sehr beachtenswertes Lebensbild des trefflichen Mannes entworfen. Wer denselben persönlich gekannt hat, wird die Wahrheit der Darstellung bezeugen und des zu früh abgerufenen Freundes in Liebe gedenken, und auch, wer ihm im Leben nicht nahe stand, wird ihn nach dieser Schilderung lieb gewinnen. Schlosser war ein durchaus lauterer, tüchtiger Charakter; einfach und schlicht, tief und anregend, frisch und ideal. Mit Vergnügen denkt der Schreiber dieser Anzeige daran, wie er einst auf der Reise zur lutherischen Konferenz in Hannover den teuren Freund zu Kassel traf, und zwar in der Keule des Herkules auf der Wilhelmshöhe, eine Begegnung die uns beiden viel Freude machte und zu mancherlei Deutungen und Scherzen Anlaß gab. Mit Recht hebt der Verfasser den gesunden Humor Schlossers hervor und die merkwürdige Vielseitigkeit seines Wesens. Jede gute Biographie ist zugleich ein Zeitbild und so ist es auch dieses Lebensbild. Schlosser war, wie wenige der gleichzeitig lebenden Theologen, bei einer Menge von kirchlichen Unternehmungen beteiligt und ein vielbegehrter Festprediger; seine Arbeit führt uns darum ein in die Bestrebungen seiner Zeit. Das Lebensbild, das uns hier vorgeführt wird, erweckt ohne Zweifel das Interesse in allen christlichen Kreisen; den näheren Freunden Schlossers aber ist es eine teure Erinnerung an den heimgegangenen Genossen und an eine Zeit regen Lebens und Strebens. Das Lebensbild würde bequemer zu lesen sein, wenn der Verfasser es in einzelne Abschnitte eingeteilt hätte, etwa nach den Orten der Wirksamkeit Schlossers.

— Ernst von Bandel, ein deutscher Mann und Künstler. Von Dr. Hermann Schmidt. Mit 6 Abbildungen. (Hannover, Carl Meyer [Gustav Prior].) 214 u. X S. 3 M. 60 Pf., geb. 5 M.

Eine vortreffliche Biographie, die Licht und Schatten gerecht verteilt und darum den wohlthuenden Eindruck der Wahrheit bei dem Leser hinterläßt. „Der deutsche Mensch Bandel ist bedeutender als der Künstler Bandel, dem ein unglücklich Geschick seine künstlerische Vollendung verkümmerte, deshalb habe ich Bandel den deutschen Mann vorangesetzt und zur Ergänzung des Bildes dann erst den Künstler Bandel gewürdigt, der bis jetzt noch nicht gewürdigt ist. Die Kunstgeschichte beschäftigt sich fast gar nicht mit ihm." Daß das Lebensbild eines so deutschen Mannes, als Bandel war, in unserer Zeit, „wo noch immer ein gewisser Mangel an nationalem Bewußtsein und eine allzu große Vorliebe für das Fremde die Vaterlandsfreunde betrübt," zur Stärkung deutschen Sinnes gute Dienste leisten kann, ist nicht zu bezweifeln. „Die alte deutsche charaktervolle Art" ist, wie der Verf. mit Recht bemerkt, selten geworden. Der Wissenschaftsdünkel und der Kultus des goldenen Kalbes, nicht selten brüderlich vereint, suchen die öffentliche Meinung zu beherrschen. Die auri sacra fames quält heutzutage die Träger berühmter Namen, Bandel aber hat all sein Hab und Gut mit Zustimmung seiner hochherzigen Gattin geopfert, um den im 19. Lebensjahre gefaßten Gedanken, dem deutschen Volke mit einem „Armin-Denkmal ein Mahnzeichen zur Stärkung brüderlicher Einigkeit" zu setzen, im 76. Lebensjahre

Digitized by Google

verwirklicht zu sehen. Nach Dr. Hermann Uhdes Berechnung hat Bandel nach und nach 120000 Mk. geopfert! Wie gering war dagegen der Ehrensold von 4000 Mk., den der greise Künstler gerade noch ein Jahr lang genießen konnte. Nicht die ästhetische, sondern die ethische Seite ist es, die das Lebensbild Bandels in hohem Grade anziehend macht.

Wo viel Licht ist, da ist auch viel Schatten. Das große Selbstbewußtsein und der große Eigensinn Bandels waren gepaart mit dem „unbedingten Glauben an sich und an seinen Beruf" und mit einer gewaltigen Kraft, in zähem Widerstande alle Hindernisse, die sich ihm auf seinem Lebenswege vor die Füße legten, beiseite zu schieben oder zu überspringen. Von einer Verbindung mit Leo von Klenze wollte er nichts wissen, Thorwaldsens Schüler zu werden, wozu ihn König Ludwig I. von Bayern durch Bewilligung eines Reisestipendiums bestimmen wollte, weigerte er sich, leider lehnte er auch ab, bei Schadow und Rauch in die Schule zu gehen. Und doch, so selbständig Bandel als Künstler dastand, schwankend blieb er sein ganzes Leben lang, was die Richtung seiner Kunst betrifft. Sein gesund-realistischer Sinn führte ihn zur Pflege der deutschen Kunst, die Jugendeindrücke der Lehrzeit führten ihn immer wieder nach Italien. Während sein eigentliches Fach das Porträt war, kam er immer wieder dazu, Idealgestalten zu schaffen.

Außer Bandels Reliefbild geben fünf nicht sonderlich geratene Abbildungen: Caritas, Maximilian I. Joseph von Bayern, Herakles und Iphikles von Schlangen bedroht, die sich schmückende Venus und das Armindenkmal eine Vorstellung von dem, was der Bildhauer Bandel geleistet hat. Selbstverständlich nimmt die Geschichte des Armindenkmals und dieses selbst das größte Interesse des Lesers in Anspruch. Die Grundsteinfeier 1841 brachte neues Leben in die Vereine, die sich zur Förderung des großen Unternehmens zusammen gethan hatten. Der Gymnasialdirektor Dr. Dilthey in Darmstadt schlug vor, „die Anwohner des Rheins, also die Bewohner von Baden, Rheinbayern, Hessen, Nassau, Rheinpreußen und Luxemburg, sollten das von der Rechten Armins getragene Schwert, welches die Rheinlande — gegen ungerechte Angriffe schützen solle, anfertigen lassen." Dieser schöne Gedanke wurde nicht ausgeführt. Was aber alle jene Länder in den Zeiten politischer Versumpfung nicht zustande brachten, hat später, nachdem der von 1846 bis 1862 dauernde völlige Stillstand der Denkmalsarbeiten glücklich überwunden war, ein Mann vom Rhein zum Denkmal beigesteuert. Krupp in Essen hat das Schwert Arminius geschenkt, das in prangender Goldschrift auf der einen Seite die Worte enthält: „Deutschlands Einheit meine Stärke" und auf der anderen: „Meine Stärke Deutschlands Macht." Als König Wilhelm I. im Juni 1869 bei einem Besuche der Bandelschen Werkstatt in Hannover darauf aufmerksam gemacht wurde, daß diese Worte das Schwert Armins zierten, lobte er das und sagte zu dem Grafen Stolberg: „Richtig, das ist wahr." Bandel bemerkte darauf: „Und Eurer Majestät haben wirs zu danken, daß wir die Macht haben." Der König aber erwiderte: „Nicht ganz, uns fehlt noch viel."

In derselben Stadt Hannover hatte 17 Jahre vorher Bandel eine Audienz bei dem Minister von Malortie, den er für die Wiederaufnahme der Bauarbeiten günstig stimmen wollte. Der Minister erschrak und erklärte: „Ja, das scheint mir doch bedenklich, denn ich fürchte, der französische Gesandte könnte das als eine Demonstration ansehen." Es war das dieselbe Zeit, in der dem Darmstädtischen Minister von Dalwigk, der bei Eröffnung der Rheinbrücke bei Kehl den Kaiser Napoleon III. als den Retter Europas gepriesen hatte, eine flatternde, schwarzrotgoldene Fahne den Hut vom Kopfe riß.

Wie stark und mannhaft erscheint solchen Ministern gegenüber Ernst von Bandel. Wie mannhaft und fest ist der Künstler auch Fürsten gegenüber getreten! Als König Ludwig I. eines Tages eine von Bandel nach Rauch gehauene Walhalla-Viktorie ansah, sagte er: „Nun hauen Sie hinein: Bandel feelt." — „Das thue ich nicht, Majestät." — „Warum nicht?" — „Weil die Figur nicht von mir ist." — „Aber Sie haben sie doch gemacht." — „Das Machwerk ist von mir, aber die Erfindung nicht; nur die Arbeiten nenne ich mein, die meine Erfindung und Ausführung sind." — „Nun begann der König zornig zu befehlen, ich weigerte mich, und so entstand ein heftiger lauter Zank. Schließlich schrie Se. Majestät: „Ich will es aber haben!" und ich: Nein, ich thue es nicht." Schließlich beruhigte sich der König — und mein Name steht nicht daran." Der Klatsch hat sich dann dieses Vorgangs bemächtigt und den Künstler handgreiflich werden und aus München bei Nacht und Nebel fliehen lassen.

Seine letzte Reise nach Italien unternahm Bandel im letzten Jahre seines Lebens. In Carrara arbeitete er, fleißig wie immer, an einer bereits 1849 modellierten Gruppe Amor und Psyche. In Venedig zog sich der Hochbetagte eine Erkältung zu. Nach Deutschland zurückgekehrt, kam er krank zu seinem Stiefbruder, dem Freiherrn von Geisberg in Neudegg bei Donauwörth, wo er am 25. September 1876 starb. Seine Witwe hat dem ihr befreundeten Verf. nach und nach das urkundliche Material anvertraut, aus dessen Studium dem Biograph der gute Gedanke kam, Ernst von Bandels Lebensgeschichte zu schreiben. O. K.

— Heinrich Gelzer. Von Friedrich Curtius. (Gotha, F. A. Perthes.) 57 S. 1 M.

Gelzer war kein Parteimann. In der einen Frage ging er mit den Liberalen, z. B. beim preußischen Verfassungskonflikt, in dessen Darstellung der Verf., wie üblich, das Berliner Abgeordnetenhaus mit dem preußischen Volk verwechselt, in der andern Frage ging er mit den Konservativen, z. B. beim Kulturkampf, den der Verf. irrtümlich Religionsstreit nennt, während er der Versuch des sich omnipotent dünkenden Staates war, der Kirche in rein kirchlichen Dingen Vorschriften zu geben. „Die schlichte Weisheit von

Digitized by Google

Savigny und Puchta, daß das Gesetz, um wirklich eine Macht zu werden, in der Rechtsüberzeugung des Volkes seine Wurzeln haben muß, wurde von den modernen Juristen als eine altväterische Fabel verworfen." Die Juristen stehen größtenteils dem Volk kalt und fremd gegenüber, auch beim Vollzug der Gesetze im Leben. Wenn sie nur das thun, was der Buchstabe des Gesetzes vorschreibt, meinen sie ihre Pflicht erfüllt zu haben; daß sie das unwissende Volk als Wissende beraten sollen, daß sie dem Volk das unverständliche Gesetz vermitteln sollen, davon will der hochmütige juristische Zunftgeist nichts wissen. Auch die Juristen helfen an ihrem Teil, das immer allgemeiner werdende Mißtrauen des Volkes gegen alles, was Beamter heißt, von Jahr zu Jahr vergrößern. Neben dem Juristenhochmut geht die Unwissenheit der Juristen her. Der Verfasser erwähnt die auf seiten der protestantischen Staatsmänner (Falck) und Kirchenrechtslehrer (Friedberg) zu Tage gekommene „ungenügende Kenntnis des katholischen Volkes", überhaupt, hätte er hinzusetzen können, der christlichen Religion, der katholischen, wie der evangelischen. — In schonender Weise, weil er den Namen nicht nennt, macht der Vers. nicht bloß auf den verfehlten Kulturkampf Bismarcks, sondern auch auf die dem Kulturkampf vorausgegangene Unthätigkeit der deutschen Regierungen während des Vatikanums aufmerksam. Vor 1870 war man ängstlich, nur zu ängstlich bemüht, der Weltmacht der römischen Kirche entgegenzutreten und gleichzeitig die gutgesinnten deutschen Bischöfe zu stärken, nach 1870 war man dreist, nur allzu dreist darauf aus, die auch in der römischen Kirche vorhandene religiöse Well als ein Gebiet der staatlichen Gesetzgebung zu behandeln und alle deutschen Bischöfe ins Lager des Papstes oder der Jesuiten zu treiben. Verkehrter konnte man es nicht anfangen, — und an beiden Fehlern war Bismarck wesentlich schuld.

Auch in der socialen Frage geht Gelzer von christlichen Gesichtspunkten aus: von dem Unrecht der besitzenden Klassen, welches gut zu machen ist, und von dem Angriff auf die höchsten Güter unseres Volkes, auf Glauben und Kultur, der abzuwehren ist. —

„Die Menschen zerfallen ihm (Gelzer) in drei Klassen: die Träger des Gottessegens, die Werkzeuge der Zerstörung und die große Menge der ›dem Weltschlaf Verfallenen‹, deren Denken und Streben sich nicht erhebt über die Dinge, welche Michel Angelo die ›favole del mondo‹ nennt. —

Gelzer stand in sehr nahen Beziehungen zu Friedrich Wilhelm IV., zu Großherzog Friedrich von Baden, zu Kaiser Wilhelm I. und zu Kaiser Friedrich III. Der Verfasser teilt S. 44 ff. einen Brief Gelzers zu Kaiser Wilhelms Geburtstag 1879 und die herrliche Antwort des frommen, pflichttreuen, nüchternen Herrschers mit. —

Fr. Curtius hat in völlig zutreffender Weise den Schriftsteller und Staatsmann Heinrich Gelzer charakterisiert. Das von ihm entworfene Lebensbild muß um der Wahrheit willen auch von solchen geschätzt werden, die mit H. Gelzer in vielen Stücken nicht übereinstimmen. Ich denke dabei besonders an die konfessionelle Frage, über die der Verfasser eigentlich hinweggleitet.

O. K.

4. Litteraturwissenschaft.

— Gymnasial-Bibliothek. Herausgegeben von Dr. E. Potmey und H. Hoffmann. Heft 1, Tyria und die Troas; Heft 3, die Entwicklung der Tragödie; Heft 4, der römische Triumph; Heft 11, Ithaka. (Gütersloh, Druck und Verlag von C. Bertelsmann. 1891.) 1,50 M. 1,20 M. 1 M. 0,80 M.

Vorstehende Sammlung, die Lebensabrisse und Charakteristiken hervorragender Persönlichkeiten, Topographien der bedeutendsten Stätten des Altertums, Schilderungen aus dem Privat- und Staatsleben der antiken Völker und ähnliches enthält, ist in erster Linie zur Anregung reiferer Schüler bestimmt, denen infolge der durch die Schulreform veranlaßten Wünsche auf diese Weise eine lebendigere Anschauung der realen Seiten des klassischen Altertums vermittelt werden soll. Wenn daher eine eingehendere Besprechung der bis jetzt erschienenen Arbeiten mehr Sache der Fachzeitschriften ist, die sich alle in günstigster Weise darüber ausgesprochen haben, wollen wir doch diejenigen unserer Leser, die vielleicht über eine oder die andere Frage eine geschickte Zusammenstellung des vorhandenen Materials benötigen, auf diese Einzelforschungen der „Gymnasial-Bibliothek" aufmerksam machen. Von allgemeinerem Interesse sind besonders die nach eigener Anschauung geschilderten Bilder von Troia und von Ithaka, deren letzteres in ganz eigenartiger Weise Lust zu einer Reise nach dem gesegneten Eilande wachruft. Allein schon als hübsche Reisebeschreibung verdient die kleine Schrift Beachtung, ganz abgesehen von ihrer wissenschaftlichen Seite. Sch.-K.

— Ideal und Leben nach Schiller und Kant. Von Dr. theol. Julius Thikötter. (Bremen, M. Heinsius Nachfolger.) 78 Seiten. 1 M. 20 Pf.

„Im Auslegen seid frisch und munter! Legt ihr's nicht aus, so legt was unter." So hat es der Theologie-Doktor Thikötter bei Erklärung des Schillerschen Gedichtes „Das Ideal und das Leben" gemacht. Nach ihm sind überall Gedanken der christlichen Offenbarung mit den Hüllen heidnischer Mythologie umkleidet. Schiller war aber so wenig als sein Lehrer Kant ein bibelgläubiger Christ, so wenig auch als sein Erklärer Thikötter, denn der schwört zur Fahne des Albrecht Ritschl. — Die Verse Schillers sind formell wunderschön, inhaltlich enthalten sie einen Rückfall ins alte Heidentum bezw. eine Anlehnung an den Rationalismus Kants. — Die fünfzehn Strophen des Schillerschen Gedichts lesen sich ja ganz schön, sie werden aber aufgeschnellt, wenn man (beispielsweise) das Claudiussche Abendlied in die andere Wagschale legt. Da ist Christenglaube, da ist Erhebung, Stärkung des inneren Menschen, da ist mehr als kunstvolle Erregung schöner Gefühle und schöner

Digitized by Google

Gedanken. Im Lichte der Ewigkeit wiegt jenes Abendlied Schillers sämtliche Werke auf. — Der Verfasser nennt die Orthodoxie immer die tote Orthodoxie. Sollte er wirklich der Meinung sein, daß alle Orthodoxie tot sei? Dann könnte er mich dauern. Die Orthodoxie des von ihm wegen der Verurteilung der „Götter Griechenlands" bekämpften Vilmar war keine tote. — Zum Schluß mag noch daran erinnert sein, daß Vilmar in seiner Charakterisierung Goethes Schillers Gedicht „Das Ideal und das Leben" „den unverwelklichen Lorbeer um seines großen Freundes und zugleich um das eigene Haupt" sein läßt. O. K.

— Der zehnte Band Abt. d von Zimmers Handbibliothek der praktischen Theologie bringt die religiöse Volkslitteratur der evangelischen Kirche Deutschlands in einem Abriß ihrer Geschichte von H. Beck, Dekan und Stadtpfarrer in Würzburg. 5 M.

Beck darf als Autorität auf dem Gebiet, welches in diesem Buch behandelt wird, angesehen werden. Er ist vielleicht der einzige lebende Theologe der evangelischen Kirche Deutschlands, der sich eingehend mit der Erbauungslitteratur unseres Christenvolks beschäftigt hat. Einzelne Erscheinungen haben ja immer ihre Bearbeiter gefunden. Das Ganze kaum so, wie es von Beck geschehen. Und doch handelt es sich um ein Stück innerlichster Kirchengeschichte, welches sich an jenem Tage, wo eines jeglichen Werk durchs Feuer soll geprüft werden, wahrscheinlich köstlicher erweisen wird, als viele hochbezeichnete wissenschaftliche Bücher. Denn hier gilt es, Glauben wecken und erhalten, Seelen erretten fürs ewige Leben, hier kommt die Bildung der Volksseele für das Reich Gottes in Betracht. Und das ist zuletzt doch der höchste Zweck, gegen den alles andere zurücktritt. In einer evangelisch-lutherischen Landeskirche müssen die Pastoren auch darüber berichten, welche Predigt und Erbauungsbücher besonders in ihren Gemeinden gelesen werden. Ein pastoral-theologischer Wink voller Weisheit, zumal in unseren Tagen, wo das gelesene Wort eine immer wachsende Bedeutung gewinnt, wo gerade auf diesem Wege die Apostel der Gottlosigkeit und des Umsturzes ihre kräftigen Irrtümer, wenn man diese Lehren noch Irrtümer nennen darf, in unserm Volk verbreiten und damit seine Seele vergiften, wo es des Gegengiftes bedarf, welches Predigt, Unterweisung und Seelsorge doch nicht auskömmlich geben können. Hier aber soll die Kirche gewiß dem klugen Hausvater gleichen, der aus seinem Schatz Altes und Neues herausträgt. Es war für ein gutes Zeichen zu achten, als man sich über den Rationalismus hinweg wieder zu dem Alten wendete. Ich erinnere noch einer Zeit, wo Witschel und Zschokke, wenigstens für die Kreise der Gebildeten, die Erbauung darboten. Schwerlich wäre man von ihnen losgekommen, hätte man nicht die Alten wieder lebendig gemacht, und als man das that, da gewahrte man, daß immer noch vieles von ihnen in unserm Volk sich durch die trostlose Zeit der Aufklärung hindurch gerettet hatte, daß Anknüpfungspunkte genug vorhanden waren, von denen her ein Neues sich schaffen ließ. Beck führt uns nun in die Geschichte der Erbauungslitteratur ein. Er unterscheidet vier Abschnitte. Das Zeitalter der Reformation, welches zugleich die nachreformatorische Epigonenzeit umfaßt, wird einheitlich behandelt. Die folgenden Abschnitte lehnen sich an die großen kirchengeschichtlichen Bewegungen an, Orthodoxie, Pietismus, Rationalismus. Eingefügt ist vor dem Pietismus eine Darstellung des Einflusses, den die englische religiöse Volkslitteratur auf deutschem Boden gewonnen und ausgeübt hat. Die einzelnen Abschnitte sind dann wieder in sich geographisch gegliedert. Es geht nämlich durch die Erbauungslitteratur ein kräftiger gesunder Partikularismus hindurch, die berechtigten Eigentümlichkeiten der Stämme machen sich geltend; was sich für den Norden schickt, ist darum noch nicht für den Süden passend und umgekehrt. Es ist darin wie mit dem Kirchenliede, ja, wie mit der weltlichen Volkslitteratur. Gewiß giebt es auch deutsche Erscheinungen, die das Ganze ergreifen, und die im Norden ebenso gelesen werden wie im Süden, aber diese sind die selteneren im Vergleich zu denen, welche ein Sondergebiet haben. Zu beklagen bleibt es, daß der Verfasser mit dem Zeitalter der Aufklärung geschlossen hat. Ich würdige vollauf die Gründe, welche ihn dazu veranlaßten. Die Aufgabe würde eine sehr schwierige gewesen sein. Doch aber wäre es vielleicht ihm gerade möglich gewesen, eine gruppierende Uebersicht über die Arbeit seit Anfang dieses Jahrhunderts, seit dem Wiedererwachen des kirchlichen Lebens den Haupterscheinungen nach zu geben. Aber die Nichterfüllung dieses Wunsches darf unsere Freude an diesem Buch nicht verkümmern, unsern Dank an den Verfasser für dasselbe nicht verringern, es ist wirklich eine vortreffliche Gabe, welche er uns darin bietet. Für die Perthessche Handbibliothek aber darf dieser Band als eine wirkliche Bereicherung bezeichnet werden. D.

5. Poesie.

— Vaterländische Gedichte aus der Passionszeit des Deutschen Reiches und Volkes und aus Bayerns Freuden- und Leidenszeiten. Von J. H. Roth, Pfarrer. Zweite Auflage. (Druck und Verlag von A. Kranzbühler in Zweibrücken.) 1892. 47 S.

Der Reinertrag dieser Gedichte, deren Preis, „dem Festgewand (?) entsprechend", von 10 auf 50 Pf. erhöht worden ist — für Schüler, Soldaten, Kriegervereine, Turner und sonstige andere Vereine bleibt der alte Preis —, ist zum Bau des Waisenhauses in Zweibrücken bestimmt. Wer deshalb zu diesem guten Zwecke auf Umwegen etwas beizusteuern beabsichtigt, dem seien dieselben hiermit empfohlen. Eine Bereicherung unserer poetischen Litteratur bilden sie nicht, schon um ihrer größtenteils zu wenig geeigneten Stoffe willen: Des Westrichs Gruß an den Prinzregenten anläßlich des Besuchs von Homburg und St. Ingbert, Abschiedsgruß der Pfalz bei der Abreise desselben von Edenkoben, Zur Weihe der Prinzregenten-

Digitized by Google

fahne u. a. m. In manchen Gedichten liegt ein gewisser poetischer Schwung, der zu der Hoffnung berechtigt, daß der Dichter gelegentlich Besseres schreibt. Die Prosa der Einleitung ist dagegen wenig versprechend. „Ziehet aus, ihr Kinder meiner Muse," ruft der Verfasser mit höchster Emphase bis zum Komischwerden aus. „So zieht denn aus, ihr Kinder meiner Muse, unter dem Schirm des höchsten Herrn des Himmels, unter dem Schirm nicht minder (!) des edlen Fürstenpaars, der Königl. Hoheiten von Baden ꝛc. — Ziehet aus und erfahret aufs neue, was ihr, dem Erzvater Jakob gleich, auf eurem ersten Gange (à 10 Pf.) bereits erfahren durftet. — Ziehet aus, ihr Kinder meiner Muse, — möge Gott der Herr schaffen, daß ihr vom neuen Bittgange mit dem Betrage der nächsthöheren Potenz heimkehren dürftet! — Diese fröhliche Erfahrung mag euch, ihr Kinder meiner Muse, — ermutigen. So ziehet denn hin, ihr Kinder meiner Muse, mit dem Segen eures geistigen Vaters!" — Das alles steht auf einer Seite der Vorrede. Für anderthalb Dutzend zum Teil ganz netter Gelegenheitsgedichte ist das etwas viel; ebenso wie eine prosaische und eine poetische Widmung, ein Vorwort zur ersten und eines zur zweiten Auflage, so daß erst auf Seite 15 der eigentliche poetische Genuß beginnen kann, mehr wie genug ist. — Die Begeisterung, mit welcher der unglückliche König Ludwig gepriesen wird als „der Ehrenport der alten Deutschen Treue", oder mit der es S. 35 von ihm heißt:

„Den See macht mir zum Todesmal,
Wie reich'res nicht auf Erden:
Dann wird er Euch zum heil'gen Gral
Für alle Zeiten werden!" —

kann nur ein Bayer begreifen. Weiß denn der Dichter nicht, was der Gral war? Im Munde eines Geistlichen nehmen sich die Worte: „Der unf're Wonne war und unf'res Hauptes Krou', Der Siegesheld und Friedensfürst", auf einen weltlichen Herrscher bezogen, etwas seltsam aus, so auch die „Passionszeit" des Titels.

Sch.-K.

— Im Zukunftsstaat. Lustspiel in 4 Akten von Gottfried Doehler. (Plauen i. V., Neupert.) 1892.

„Mein Lustspiel „Im Zukunftsstaat" ist keine „Dramatisierung" von E. Richters „Socialdemokratischen Zukunftsbildern", es war in der Hauptsache bereits vor deren Erscheinen geschrieben." — Mit dieser Verwahrung hat Verfasser seinen Umschlag versehen, damit zugleich aber angedeutet, in welcher Richtung seine dramatische Dichtung sich bewegt. Die Verwahrung wäre kaum nötig gewesen. Das kleine Stück ist relativ selbständig geschrieben; wo aber Anklänge sich finden, deuten sie fast mehr auf Gregorovius, als auf Richter, besonders hinsichtlich des Wohlfahrtsausschusses, der seine Machtvollkommenheiten zu Liebesintriguen ausbeutet. Ob das Stück, welches mit dem Zusammenbruch des „Klassenstaates" beginnt und mit der Gegenrevolution endigt, durch Bearbeitung bühnenfähig werden könnte, wagen wir nicht zu entscheiden. Es hat einzelne dramatische Momente, auch eignet dem begabten Verfasser ganz guter Humor. Vielfach freilich sind die Farben zu stark aufgetragen; die Motivierung fehlt und die Uebergänge sind unvermittelt. Einige Witze sind zu gewagt und anstößig. In dem Schlußwort des Helden: „Was wir einst hofften, als unser altes Staatsgebäude von Frevlerhand niedergerissen wurde, es hat sich erfüllt. Wir haben gesiegt. Und nun erhebt sich der Neubau des Reiches, dessen Grundstein wiederum die Familie ist. Ja, die Bande der Familie, der Bluts- und Seelenverwandtschaft sind stärker, lebensvoller als die blassen Träume von einer allgemeinen Menschenfamilie! In der Familie, in der Heimat, im Vaterland wurzelt unsere Kraft!" — mit diesen Worten, bezw. mit der Auffassung, die ihnen zu Grunde liegt, kann man sich nur einverstanden erklären. Zu hoffen bleibt freilich, daß auch ohne Revolution und Gegenrevolution die Völker sich von ihrer Wahrheit überzeugen.

— Mannesworte an die Treuen und Protestanten der Zeit. Von Friedrich Dukmeyer. (Eduard Rentzel. Berlin W. 57, Yorkstraße 48.) 1892. 4 S. 20 Pf.

Gut gemeint, trefflich gemeint, aber es genügt nun einmal nicht, von der Besserungsfähigkeit vieler unserer öffentlichen Zustände durchdrungen oder über ihre Schlechtigkeit entrüstet zu sein, um Verse in die Welt zu senden, die als „Mannesworte" zwar manch kräftige Wendung aufweisen, wie „der philisterische Gauch, das Schwein, ein Judenbengel, der Laufekerl" ꝛc., die aber auch gegen alle Gesetze der Poesie mit gröbster Rücksichtslosigkeit verfahren. Auch die grammatischen und logischen Beziehungen seiner einzelnen Verse recht klar zu machen, ist dem „Dichter" nicht immer gelungen. Am besten in dem allerdings nicht umfangreichen Werke hat uns das der Evang.-Luth. Kirchenzeitung entnommene Motto gefallen: „Es giebt keine andere Lösung, als Erkenntnis unserer eigenen Schuld und Versäumnis und mit Hülfe der göttlichen Gnade Rückkehr zu unserer rechten Stellung als Christen. Dann werden uns die Juden nichts mehr schaden können, und wir werden ihnen zu nützen vermögen." Diesen Gedanken führt dann der Dichter des näheren aus:

„Selten führt die gute Sache, weil sie gut an sich, der Jüd.
Er verwirrt das Maß der Dinge, ihm ist Maß bloß sein Profit."

„Ach, wer sich dem Judentume unbefangen erst ergiebt,
Wehl auch der wird bald ein Gaukler, der nur List und Lüfte übt."

In der letzteren Strophe liegt wohl eine unbewußte Reminiscenz an das Göthesche: „Wer sich der Einsamkeit ergiebt, ach! der ist bald allein —!" Wie sehr der Dichter dem neuen Kurse folgt, zeigen die Verse:

„Wer jedoch voll Mißvergnügen mäkelt an dem frischen Laub,
Ziehe schleunigst an Pantoffel, mach' er selbst sich aus dem Staub." —

Digitized by Google

„Platz gemacht dem neuen Kaiser, laßt vor ihm die faulen Mätzchen!
Von dem Volkswohl trieft das Mäulchen, doch ihr bangt um warme Plätzchen.“ —

Es muß auch solche Dichter geben!

Sch.-K.

— Dornrosen. Gedichte von Hermann von Bequignolles. (Wiesbaden. Druck und Verlag von Rud. Bechtold & Comp.) 120 S. 2,50 M., eleg. geb. 3,50 M.

Mit Recht konnte der Dichter seinem Buche das Motto vorstellen:

„Will dir die enge Wirklichkeit
Das freie Herz erniedern,
So komm' und lebe staubbefreit
Mit mir in diesen Liedern.“

Ein frischer Hauch poetischer Begeisterung weht in diesen Liedern, und der Genuß derselben wird uns fast nirgends durch Außerachtlassen der poetischen Formen verkümmert. Je länger man darin liest, desto lieber vertieft man sich in diese Fülle schöner Bilder. Vor allem wohlgelungen sind die Prologe und die vaterländischen Dichtungen. Wir wüßten nichts Geeigneteres zur Geburtstagsfeier des Kaisers oder am Sedantage zur Aufführung gerade in militärischen Kreisen vorzuschlagen. Edle schwungvolle Sprache und kraftvolle Gedanken sichern diesen Dichtungen den verdienten Erfolg. — Die „Heilanstalten“ S. 25 ließe der Dichter besser weg, wenn er auch in Wiesbaden lebt.

Sch.-K.

— Cypressenlaub. Gedichte, gesammelt von C. von Roteg. (Stuttgart. Druck und Verlag von Greiner & Pfeiffer.) 1891. 80 S., geb. 2 M.

Die in dieser Sammlung enthaltenen Gedichte mögen vielleicht einigen Wert für diejenigen haben, denen die näheren Beziehungen nicht fremd sind, auf die sie gelegentlich hinweisen. Für andere Leser, die diesen Vorzug entbehren, ist vieles unverständlich und gehaltlos. Die Verf. ist in ihren Anforderungen an poetischen Gehalt nicht sehr anspruchsvoll, sonst würde sie Verse unveröffentlicht gelassen haben wie z. B. S. 58 das „Ein Tanz“ überschriebene Gedicht:

„Es wogt der Tanz, von deinem Arm umschlungen,
So schwebte ich dahin, wonnedurchdrungen —
Die stolze Lust fühlt' ich im Auge leuchten,
Als wir die Hand mit heißem Blick uns reichten.“

Fertig! — Oder ebenso: „Ein Trost“:

„Es ist ein Trost in all dem Leid
In meiner Brust geblieben,
Daß nichts du hast in all der Zeit
Geahnt von meinem Lieben.“

Von ähnlichem Wert sind gar manche der Gedichte. S. 78 schließt ein Gedicht mit den Worten:

„Und so ist auch mein Leben
Ein altes, ödes Haus,
Und nur die heißen Gedanken,
Die wogen ein und aus.“

Manchmal scheint die Dichterin mehr zu sagen, als sie eigentlich meint, so S. 45. Ihre katholische Lebensanschauung scheint noch besserer Erkenntnis sehr bedürftig zu sein, wenn sie z. B. S. 66 die Illusion als „hellen Leitstern“ preist oder S. 56 gar sagt:

„Mir mag das Schicksal alles nehmen,
Wenn mir nur bleiben möcht' die Illusion,
Sie ist ein süßer Trost im Leiden,
Der Genius einer höheren Region.“ —

Wir beneiden die Dichterin weder um ihren poetischen Genius, noch um den der Illusion, der sie auch offenbar dazu verführt hat, ihre Verse zum Druck zu geben. — Das kleine Buch ist von der Verlagshandlung ganz vorzüglich ausgestattet.

Sch.-K.

— Gedichte eines Ungenannten. Zweiter Teil. (Norden, 1892. Hinricus Fischer Nachfolger.) 40 S. 1,20 M.

Dem erstaunten Leser, der mit nicht ganz ungerechtfertigtem Mißtrauen die Gedichte eines „Ungenannten“ zur Hand nimmt, zeigt sich ein ganz ungewöhnliches poetisches Talent, markige Sprache, frische Gedanken, schöne Form. Der „Ungenannte“ hat durchaus keine Ursache, seinen Namen zu verschweigen. In diesen zwei Dutzend überschriftslosen Gedichten ist mehr wahre Poesie enthalten, als in manch dickem Poesiebuch. Feinsinnige Leser werden mit hohem Genuß diese Lieder lesen. — Der ausgeprägt kriegerische Sinn des Dichters, der in vielen seiner Lieder an Bertran de Borns zornige Schlachtgesänge erinnert, läßt auf einen militärischen Namen schließen. — Das S. 15 befindliche Gedicht ist uns unverständlich geblieben. Auch scheint es uns nur ein sehr schwacher Trost, kaum ein Tröstelein, um mit Walther zu reden, wenn S. 16 der Dichter meint:

„Und scheint dir jedes Hoffen schier vergebens,
Nur Schmerzen rings, so sei dir dies ein Trost,
Daß wahrlich irgendwo im Reich des Lebens
Ein andres Wesen frohes Glück umkost.“

Zum Glück giebt es einen besseren Trost für Leben und Sterben.

Sch.-K.

6. Unterhaltungslitteratur.

— Bei Gott ist kein Ding unmöglich. Robert der Soldat. Der Meeresstrom. Drei Erzählungen von Dr. G. H. von Schubert. (Herborn, 1891. Nass. Kolportageverein.) 60 Pf.

Es bedarf wohl nur der Nennung dieser Ausgabe. Die christliche Volkslitteratur steht trotz der großen erfahrenen Ausdehnung immer noch hoch empor zu ihren klassischen Anfängern; und zu ihnen gehört Schubert, dessen etwas breite und gemütliche Art nicht langweilig ist und viel gesunder, als eine auf Interessantes und Spannendes erpichte neuere Litteratur.

Ein gleichfalls bekannter Name ist der von Hesba Stretton, deren früheste Erzählung: Jessikas erstes Gebet, in 8. Aufl. in Basel (bei C. F. Spittler, mit 8 Illustrationen) erschienen ist; die ergreifendste Geschichte aus den Kreisen

des englischen Volkslebens, die uns vorgeführt ist. Die Einfalt jenes „ersten Gebetes", nach dem die Geschichte heißt, ist unübertrefflich. Eine Ergänzung dazu ist: Jessikas Mutter. Für jung und alt erzählt von Hesba Stretton. 3. Aufl. Mit 5 Bildern. (Basel, ebenda.) 62 S. kl. 8.

Eine echte christliche Volkserzählung vom deutsch-schweizerischen Gebiete fügen wir an: Auf Umwegen zum Ziel, Erlebnisse eines Dienstmädchens. Nacherzählt von Dora Schlatter. (Ebenda. 77 S. kl. 8.) Die Herausgeberin hat ein ihr vorliegendes Manuskript, die Autobiographie einer Frau, die als Mädchen lebhafte christliche Eindrücke bekommt, sie aber nie in die Tiefe dringen läßt und nach sehr schweren Führungen spät zur Erkenntnis kommt, nur wenig bearbeitet. Die schlichte Art und die Offenheit des Bekenntnisses machen einen tiefen Eindruck. — Dieselbe Dora Schlatter hat ein „Weihnachtsbüchlein" zusammengestellt mit dem Titel: Wir wollen ihm die Krippe schmücken. (Ebenda.) Eine sehr dankenswerte kleine Gabe mit mehreren ansprechenden Kindergeschichten und einigen Gedichten. Möchten unsere Leser es sich schon jetzt zum künftigen Weihnachtsfest merken und es dann massenhaft verschenken; es wird seinen Segen haben. M. N.

— Falsche Propheten. Socialer Roman von Friedrich Jacobsen. (Leipzig, Georg Wigand.) 2 Bde. 269 u. 286 S. Pr. M. 6,—.

Wir bedauern, diesem langen Roman eine empfehlende Recension nicht mitgeben zu können auf seine Reise. Der angebliche Verfasser (identisch mit der bekannten Verfasserin Erich Norden??) führt uns in Lebenskreise, die er aus eigener Anschauung viel zu wenig kennt. Wir lernen Juden kennen, die zurecht phantasiert sind in einem „arischen" Kopf, aber wirklich jüdische Züge absolut nicht an sich tragen. Die Verzeichnung erstreckt sich bis auf die Sprache: z. B. wird das Wort koscher nur von uns Deutschen in dem Sinn gebraucht, den Verfasser ihm beilegt. Wann ist es je vorgekommen, daß ein jüdischer Agitator Gewissensbisse bekommen und bei einer Arbeiterfrau, die durch ihn ins Elend geraten, eine gefüllte Börse auf den Tisch gelegt hätte? Das fällt den Marx, Lassalle, Singer und Konsorten gar nicht ein. Das Geld ist für sie, die schönen Worte für die Arbeiter. Singer hat, wie gerichtlich festgestellt ist, den Berliner Näherinnen die Prostitution als Nebenerwerb empfohlen. Ebenso falsch wie die Juden sind die Arbeiter dargestellt. Zunächst ist es ganz willkürlich, schon in die sechziger Jahre socialdemokratische Putsche, wie den Bd. I Seite 230—240 u. a. a. O. geschilderten, zu verlegen. Die Socialdemokratie stand damals in den Kinderschuhen. Wir wüßten aber auch nicht, daß seitdem irgendwo Schienen aufgerissen und das Militär eingeschritten wäre. Wo soll denn das gewesen sein? Wo giebt es Arbeiter, die spontan solche Reden halten können, wie die verschiedenen Ansprachen auf Seite 237 und 238? Oder Arbeiterfrauen, die sich also vernehmen lassen: „Verflucht sei dein Geld, du glattzüngiger Schurke, verflucht mit allen Flüchen, die daran kleben! Und verflucht sollst du selbst sein, Seelenmörder! Hör' es, gerechter Gott im Himmel, hör' es bei dem Weinen meiner hungernden Kinder! Wozu lässest du deinen Sturm wehen und deine Wasser steigen, wenn dieser Mensch lebend einhergeht, den du selbst gezeichnet hast an seinem Leibe? Laß sie kommen, deine Wellen, laß sie kommen und uns alle verschlingen" u. s. w. — So sprechen Frauen aus dem Volke nicht. — Das Schlimmste aber kommt am Schluß, wo Verfasser uns, ohne irgendwie das Hofleben zu kennen, an den Hof eines Fürsten führt, der immer abwechselnd „Hoheit" und „Durchlaucht" genannt wird. Der Minister dieses Fürsten ist eine Karrikatur geworden, ohne daß das beabsichtigt wäre. Es ist nebenbei psychologisch undenkbar, daß ein gescheiter Fürst — und als solcher wird derselbe hier geschildert — sich einen Narren zum Minister nehmen sollte.

Von stilistischen und sonstigen Gedankenlosigkeiten wimmelt das Buch. Z. B. gleich auf S. 1 die „weit ins Flachland ragende Kirche" und die „künstlich gedämmte Werft". Die Sonne steht im Zenith auch nicht „einen Augenblick" still; sie unterbricht ihre Reise überhaupt nicht. Die Volksbewegung unserer Tage soll ein Rückschlag der Volksunterdrückung vergangener Zeiten sein, „denn die Geschichte rächt sich überall". Wie macht sie das? Bd. II S. 40 ist die Rede von der „deutschen Regierung". Nicht genug damit, läßt Verfasser dieselbe schon so lange von Bestand sein, daß ein junger Liebhaber seit ihrem Bestehen „ein Greis geworden" ist. Er muß schnell gealtert haben.

Alles in allem: Es sollte niemand Bücher schreiben über Lebenskreise, die er nicht kennt, sondern in seiner Sphäre bleiben. Wer das Gegenteil thut, liefert Bilderbogen, aber keine Gemälde. Und was die Form betrifft, so sollte ein so flüchtig und inkorrekt schreibender Autor, wie Friedr. Jacobsen, seine Manuskripte von einem kritischen Freunde nicht einmal, sondern mehrmals gründlich revidieren lassen, wenn er nicht anspruchsvollen Lesern auf Schritt und Tritt syntaktische und stilistische Rippenstöße versetzen will.

— Honni soit qui mal y pense. Roman von Walter Morgan (Gregor Samarow). 3 Bde. 246, 266 und 266 S. (Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt.) 10 M., geb. 13 M.

Der Verf. hat bis jetzt gegen hundert Bände Romane geschrieben. Da er dieses Geschäft seit 20 Jahren betreibt, so ergeben sich durchschnittlich für jedes Jahr fünf Bände. Warum der Verf. seinen Schriftsteller-Namen Gregor Samarow durch einen neuen angenommenen Namen ersetzt hat, darüber ist nichts bekannt geworden. —

G. Samarow ist der Erfinder des historisch-phantastischen Memoiren-Romans. Wo die Indiskretion aufhört, fängt die Phantasie an, doch ist jene seine Stärke, in der er, durch Helfershelfer unterstützt, wirklich Großes leistet, während die Phantasie des Verf. Schwäche ist. —

Der Gegenstand der vorliegenden drei Bände ist die Verlobung und Verheiratung der Prinzessin

Digitized by Google

Friederike von Hannover mit Herrn von Pawel; die Prinzessin wird Lilly geheißen und zur Tochter eines Herzogs Magnus gemacht, der Gemahl der Prinzessin wird von Rammenstein genannt. Sonderbarer Weise ist mit dieser Mesalliance, die zugleich im Sinne des deutschen Privatfürstenrechts eine Mißheirat ist, noch eine ganze Anzahl sonstiger Mesalliancen verknüpft worden. Ein schottischer Graf versagt seine Einwilligung zur ehelichen Verbindung seines Sohnes mit der Tochter eines schottischen Hirten wegen eines Familienfluchs, der aus einer vor 200 Jahren eingegangenen Ehe eines Ahnherrn mit einer Hirtentochter erwachsen ist und mit Schilderung einer unverweslichen Leiche in einem mit Glasdeckel versehenen Sarg ins Gebiet des Kolportageromans übergreift. Prinzessin Lilly hilft mit dazu, daß der Fluch gelöst (!) und der väterliche Konsens zur Eheschließung erteilt wird. — Die Tochter des Grafen liebt einen unbemittelten Marineoffizier und kommt verhältnismäßig rasch ans erwünschte Ziel. — Noch rascher werden die Hindernisse beseitigt, die sich der Verheiratung einer Spanierin aus vornehmem Geschlecht mit einem bürgerlichen Offizier entgegenstellen. — Der Verf. hätte seinen Roman geschmackvoller und seinem immer wieder die Blumen verwendenden Stile entsprechender „Die Rechte des Herzens" nennen können. Klingt doch das Echo dieser Klasse von Privatrecht immer wieder. Ist doch selbst der Kammerdiener der Königin Viktoria John Brown so liebenswürdig, der Prinzessin Lilly in Aussicht zu stellen, daß die Königin, erhaben über die Vorurteile der Welt, ihre mächtigste Beschützerin sein werde. —

Dem König Georg V. und seiner Tochter Friederike steht der Verfasser mit wohlthuender Sympathie gegenüber; mit unverhohlener Antipathie begegnet er dem Herzog von Cumberland. Es gehört unzweifelhaft zu den Schattenseiten im Leben der Fürsten, daß sie mit mancherlei widerwärtigen Kreaturen umgeben sind, die tausendfachen Verrat üben und einem Schriftsteller von der Sorte des G. Samarow den Stoff zu Sensationsromanen liefern. Diese Stofflieferanten erscheinen natürlich nicht unter den Romangestalten. Viel schlimmer als die ästhetische Anfechtbarkeit solcher auf die ebenso gemeine als in ihrer Art naive Neugier und Skandalsucht des Lesepublikums berechneten Bücher ist die ethische Verwerflichkeit. Was gehört dazu, aus dem Leben noch nicht verstorbener Personen Verhältnisse und Beziehungen zu schildern, in die kaum den vertrautesten Freunden ein Einblick gestattet wird!

Von der Politik ist in diesem Mesalliance-Roman nicht viel die Rede, und da, wo die Rede von ihr ist, wie z. B. in einem langen Zwiegespräch zwischen König Georg V. und Mac Mahon oder zwischen der Prinzessin Friederike und dem deutschen Kronprinzen Friedrich oder zwischen der Kaiserin Eugenie und der Königin Viktoria, ist der Inhalt der Unterhaltung banal und flach.

Der Litterarhistoriker Adolf Stern urteilt nicht zu hart, wenn er von G. Samarow sagt, daß er es unternahm, die Lücken der Zeitgeschichte mit romantisch-brutaler Erfindung zu füllen und den ganzen Inhalt der Tagespresse romanhaft zu gruppieren, sowie daß er sich als eine nie versagende Lockspeise für die Neugier der bildungslosen Massen erwies.

Diesen Massen kann Samarow seine leicht und schnell zu Papier gebrachten Romane in einem Stile darbieten, dem man von der Arbeit der Feile nicht viel anmerkt. „Ein drohender Blitz sprühte aus ihren Augen" statt ein Blitz sprühte drohend aus ihren Augen. „Ein reicher lichter Bart" ist ein Widerspruch, wahrscheinlich hat der Verfasser an die helle Farbe des Bartes gedacht, während er mit Sorglosigkeit über die Farbe selbst hinweggegangen ist. Wiederholt ist von Lakaien hohen Alters die Rede, „so daß der Puder auf ihrem dünnen Haar überflüssig gewesen wäre". Warum wäre? Warum nicht der Indikativ?

Das lutherische Bekenntnis des Königs Georg wird immer wieder betont, ebenso bei dem am Schlusse des Romans recht überflüssiger Weise eingeführten „Welfenpastor" (Grotmann); es ist wahrscheinlich, daß der aus der preußischen Union stammende Verf. einigermaßen über Wesen und Bedeutung dieses Bekenntnisses unterrichtet ist, um so auffallender erscheint es, daß er in Schottland einen schottischen Grafen im 16. Jahrhundert lutherisch werden läßt.

Von der Versöhnung der Prinzessin Lilly mit ihrer Mutter heißt es, sie sei wenigstens persönlich erfolgt. Giebt es denn auch Versöhnungen, die stärker sind als persönliche?

Der Verf. sagt von einer Hofdame (Fräulein von Marstein), daß etwas Affenartiges in ihren Geberden und Bewegungen gewesen sei, und er tritt einige Seiten später den Beweis für diese Behauptung damit an, daß er dieses Fräulein beim Aufsuchen von Klaviernoten über das vorgestreckte Bein des Herzogs Magnus „mit akrobatischer Geschwindigkeit und Sicherheit" springen läßt. Der Prinz Leopold von England lachte laut auf, der blinde Herzog fragte nach dem Grund des Lachens und erhielt von Prinzessin Lilly zur Antwort: „Fräulein von Marstein hat einen Sprung gemacht, der selbst die berühmte affenartige Geschwindigkeit der Preußen in Schatten stellt." Nach Samarow hat augenscheinlich ein ungezwungen-heiterer, ausgelassener Ton am Hofe des depossedierten Königs geherrscht. O. K.

— Künstlerblut. Roman von H. Schobert. 3 Bde. (Berlin, J. H. Schorer.) 286 S., 267 S., 205 S. 9 M., geb. 13 M.

„Künstlerblut" in üblem Sinne, künstlerischen Leichtsinn und künstlerische Genußsucht hat der Verf. in zwar recht gewandter, aber etwas sehr breiter und ziemlich unerquicklicher Darstellung behandelt. „Unser Blut will sein Recht! Es läßt sich nicht eindämmen in Pflichten, es schäumt und brandet ohne unser Zuthun; reißt widerstandslos alles nieder, was sich ihm entgegenstellt und es ist nur das Recht unserer Genialität, daß wir voll und ganz geben und nehmen, was uns gefällt.

Digitized by Google

Unser Freibrief ist eben das Künstlerblut, das die Natur uns gegeben." Im Verlaufe seiner Erzählung zeigt nun der Verf., wohin diese Anschauung führt und wie nur der glücklich wird, der treuer Pflichterfüllung lebt. — Ein Ehepaar, das seine Verbindnng in Unerfahrenheit und Leichtsinn geschlossen, kommt auseinander, die Frau geht zur Bühne, wie es ihre Mutter auch einst gethan hatte, der Mann, Schriftsteller von Beruf, schreibt ein Drama, dessen Hauptdarstellerin seine ehemalige Frau wird, die nach einigen weiteren Verwicklungen bei einem Theaterbrande, wobei er sie rettet, ihre Schönheit verliert und sich aus Kummer hierüber selbst den Tod giebt. Er selbst heiratet schließlich, nachdem er sich vorher nochmals mit einer Witwe verlobt hatte, ein Mädchen, die Nichte seiner Braut, in dem ganzen dreibändigen Romane die einzige erfreuliche Gestalt, von der man nur schwer begreifen kann, warum sie sich gerade in einen so haltlosen Menschen verliebt hat, wie es der Held des Romans ist. Von ihm stammen die Worte: „Schranken und Gesetze sind machtlos, sobald die Stimme der Leidenschaft spricht" und „Wozu denn überhaupt jedes Streben in der Welt! Genuß sollte unser einziges Losungswort sein und wenn schließlich die Sinne versagen, dann der Tod. Das wäre das einzig Positive, um das es sich zu leben lohnt." Die beiden weiblichen Hauptfiguren sind geradezu widerwärtig. Martha kennt nur ihre Schönheit: „Meine Schönheit zu konservieren ist meine erste Pflicht." Rose Marie, die ältliche Kommerzienratswitwe, hat als Lebensanschauung den Grundsatz: „Uebereinander und gegeneinander mit der größten Brutalität seinem Ziel nachstreben. Wer das Leben richtig auffaßt, wird auch siegen, aber Egoismus bleibt eben die Grundbedingung unserer Existenz." — „Jedes heroische Opfer seiner Person für eine Idee ist einfach Narrheit." Sie handelt darum nur konsequent, wenn sie ihrem verheirateten Geliebten sagt: „Und ich bin nicht einmal sentimental genug, mir einzubilden, ich beginge damit ein Unrecht an der, die Ihren Namen trägt. Sie haben ihr ja gehört, warum hat sie es nicht verstanden, Sie zu halten? Ich gebe niemand frei, den ich halten will." — Man begreift daher nicht, wie der Verf. dazu kommt, III 130 von „ihren großherzigen Lebensanschauungen" und ihrem scharfen Verstande zu reden. — Sehr packend, aber etwas arg kraß ist die Scene des Theaterbrandes geschildert, wie Martha mit einer Kraft, die sie sich selbst kaum zugetraut hätte, sich stöhnend an Herbert klammert, mit ihren Zähnen sich in das Zeug seines Rockes beißt und halb ohnmächtig aus sich und ihm eine untrennbare Masse macht. Während dessen sitzt Marthas Gatte neben seiner Braut Rose Marie, als ihm der Gedanke an seine Frau kommt: „Was kümmerte ihn eigentlich Rose Marie — — Jede Fiber in ihm spannte sich an, er fühlte weder Rauch noch Hitze — mit dem Sprunge eines Tigers war er über die Logenbrüstung in das Parkett, mit einem zweiten mitten unter die Rampenlichter auf die Bühne gestürzt .... Martha!"

Manchmal müßte der Verf. etwas größere Sorgfalt auf den Ausdruck verwenden, um das, was er sagen will, auch wirklich zu sagen. So heißt es z B.: „Gregor! rief er laut und schloß den Freund, der so viel älter an Jahren war wie er, der fleckige Röcke trug und stets ein skeptisches, kritisches Lächeln auf den dünnen Lippen hatte, stürmisch in seine Arme" Aus der weiteren Erzählung wird zwar klar, daß Georg stets fleckige Röcke trägt (obgleich er darin in der feinsten Gesellschaft Zutritt hat!), aber dem Wortlaute nach könnte auch er sie tragen. Ebenso ist die Beziehung undeutlich II 215: „Wärest du mir wieder begegnet, arm, hülflos und verlassen, deine Seele hätte nicht daran gedacht, sich wieder in mich zu verlieben." Es müßte heißen: „und ich wäre arm — gewesen." Bd. II 113 heißt es „Martha reizte seine Sinne, je mehr, je weniger sie es zu bemerken schien." Eine „derartige solche Teilung" ist überflüssig. Das Schnee an die Scheiben ticken kann, ist eine neue realistische Beobachtung. Sehr gewöhnlich klingt es, daß I 114 „der Zug unbeugsamer Entschlossenheit, der sich so selten auf ihrem schönen Gesichte zeigte, in seine Rechte tritt. Als Druckfehler ist uns eine protigee und eine karie aufgefallen. Ein Topurabohu klingt sehr unheimlich. Hoffentlich versucht sich der gewandte Erzähler das nächste Mal an einem angenehmeren Stoffe. Sch.-K.

— Das geflügelte Rad. Roman von Hermann Heinrich. (Leipzig, Karl Reißner.) 322 S

Ein gut erzählter Roman, der in Berlin spielt. Gustav Rollmann, Arbeiter in der Centralwerkstätte des Anhalter Bahnhofes, ein Pommer, hat zum besten Freund den Landsmann Robert, einen Bremser. Daß der Freund Tag für Tag die Eisenbahnwagen kuppeln muß, macht Rollmann Sorge; seine Ahnung eines Unglücks erfüllt sich gerade vor dem Hochzeitstage des Freundes Robert gerät zwischen zwei Puffer und stirbt. Nun ist Rollmanns ganzes Sinnen und Denken darauf gerichtet, eine Selbstkuppelung der Wagen zu erfinden. Von dem jähen Ende Roberts hat die junge Offizierswitwe Amalie von Breidenbach gehört, die Braut des Verunglückten ist zehn Jahre lang ihre Dienerin gewesen. Frau von Breidenbachs Ehe war eine Täuschung. Wird die vom Eisenbahn-Ingenieur Dorner, einem talentvollen, schönen Mann, sehnlich gewünschte zweite Ehe ebenfalls eine Täuschung sein? Amalie verspricht dem Bewerber ihre Hand für den Fall, daß er eine Kuppelung erfindet, die das Leben der Bremser nicht gefährdet. Sie sucht ihn für ein Werk der Menschlichkeit zu begeistern und hofft, ihm auf diesem Wege etwas zu verschaffen, das ihm fehlte: „Gemüt!" und damit seinen kalt berechnenden Egoismus einzudämmen. Nach einiger Zeit übergiebt Dorner der nun glücklich mit ihm verlobten Amalie das Modell einer Selbstkuppelung, das er heimlicherweise von einem Patentanwalt für 3000 Mark gekauft, während der wuchernde Verkäufer dem Erfinder Rollmann nur 50 Mark bezahlt hat. Wie es zu gehen pflegt, steigt dem Erfinder der bescheidene Erfolg in den Kopf. Er verläßt die

Digitized by Google

Arbeit auf dem Anhalter Bahnhof, mietet sich nutzloser Weise ein besonderes Arbeits- und Geschäftszimmer, befreundet sich mit einem Bildhauer, mit einem reich gewordenen Pianinofabrikanten und anderen social höher stehenden Männern und vernachlässigt Frau und Kind. Seine zweite Erfindung einer gefahrlosen Kuppelung stürzt ihn immer tiefer in Schulden. Ein jüdischer Wucherer namens Ruben und drei Brüder Bromberger, ebenfalls Juden, mit „raubvogelartigen Gesichtern", hatten dem strebsamen Rollmann zeigen können, wie unüberwindlich die Schwierigkeiten sind, die sich einem armen Manne aus dem Arbeiterstand entgegenstellen. Eine fällige Wechselschuld, für deren Deckung er sich vergeblich an seine „Freunde" wendet, bringt den Gerichtsvollzieher ins Haus. Die an der Entfremdung ihres Mannes nicht schuldlose Frau Rollmann ist der Verzweiflung nahe, als zur rechten Stunde die in Stettin Diakonissin gewordene einstmalige Braut Roberts auf einer Berufsreise der unglücklichen Frau die Augen öffnet. Die Gatten söhnen sich aus. Rollmann entlarvt ungesucht den Ingenieur Dorner als Betrüger und Verleumder, hilft damit den Brautstand Amaliens lösen, tritt wieder als Arbeiter in Dienst und hofft mit Hülfe des zweiten Mannes Amaliens, eines tüchtigen Archäologen, auf Verwendung seiner von allen Kennern gepriesenen Erfindung einer gefahrlosen Kuppelung.

Der Verfasser ist Realist im guten Sinne, er erzählt ohne Aufwand von kleinlichen Mitteln, in einfacher Weise Dinge, wie sie sich im täglichen Leben Berlins und anderer Großstädte zuzutragen pflegen. Seine Sympathie gehört mit Recht dem redlichen, fleißigen, aber keineswegs fehlerfreien Arbeiter, während die Mehrzahl der Vertreter der Bildung und des Besitzes sich durch sittliche Verkommenheit auszeichnet. In dieser Hinsicht ist dem Verf. die Scene ganz vortrefflich gelungen, die sich zwischen dem als Schlachtopfer ausersehenen, aber im rechten Augenblick die Schlinge abstreifenden Rollmann und den drei jüdischen Wucherern Bromberger abspielt. Der Verf. sagt mit keiner Silbe, daß diese drei Gauner Juden sind, jeder nicht ganz gedankenlose Leser merkt aber sofort, daß die Judenfrage auch in dieses Buch hineinspielt. — Ein treffendes Wort über alte und moderne Kunst findet sich S 203: „Die alten Künstler haben durch die geringsten Mittel das Höchste ausgedrückt, einige andere scheinen ihren Stolz darin zu suchen, mit dem Aufgebot aller künstlerischen Mittel so wenig als möglich zu sagen."

Kleine Ausstellungen an dem guten Buch gelten dem in einzelnen Fällen überflüssigen Gebrauch von Fremdwörtern, der Verwendung von in Süddeutschland unverständlichen Ausdrücken, wie „Ritzenschieber" (S. 108) und „Ritsche" (S. 122) und einigen Gedächtnisfehlern. So ist schon S. 1 die Sonne hinabgesunken zwischen der Eisenbahnkaserne und dem fernen Schöneberg, dann folgen einige Vorgänge auf dem Bahnhof und zuletzt geht die Sonne noch einmal unter (Seite 7). Schwarzen Dampf giebt es nicht, Qualm und Rauch kann schwarz sein, der Dampf ist immer weiß. „Er nahm Aufstellung" ist ein umständlicher, schwerfälliger Ausdruck für: er blieb stehen.

O. K.

7. Verschiedenes.

— Familien-Bücherschatz. Neue Folge. (Verlag der Schriftenvertriebsanstalt zu Weimar.)

Der unter dem Protektorate Sr. Kgl. Hoheit des Großherzogs von Weimar stehende „Verein für Massenverbreitung guter Schriften" läßt in einer Serie von Zehnpfennigslieferungen, deren jede ein wirklich gut gezeichnetes Bild ziert, verschiedene volkstümlich gehaltene Erzählungen erscheinen, die neben tüchtiger Gesinnung die erforderliche Dosis Spannung enthalten und insofern bei ihrem billigen Preise wohl geeignet sind, durch Verdrängung schlechter Kolportageromane ein gutes Werk zu stiften. Besonders zu erwähnen ist die zwar etwas ungleich geschriebene, aber im ganzen recht originelle Preiserzählung „Der Puppenspieler" mit ihrer schönen Kasperltheaterscene. Für Volksbibliotheken ist das Unternehmen zur Anschaffung zu empfehlen, wenn es auch glücklicherweise ältere Sachen hierfür giebt, die weit besser sind.

Sch.-K.

— Tierschutz u. Vivisektion. Von Adalbert Mann. (St. Gallen und Leipzig, Verlag von Busch & Co.) 66 S. 0,80 M.

Es giebt Fragen, die, selbst wenn noch so viele bemüht sind sie totzuschweigen, nicht verstummen, bis sie ihre Antwort gefunden. Hierzu gehört die Vivisektionsfrage, die noch eine bessere Lösung finden muß, bis sie endlich zur Ruhe kommen kann. Außer den hauptsächlich durch v. Webers Schriften bekannt gewordenen Thatsachen bringt der Verf. noch eine Anzahl anderer Mitteilungen über das Treiben der Vivisektoren, vor allem aus der gegen das Gutachten des Prof. Heidenhain und der 18 Fakultäten gerichteten Arbeit Gryganowskys, wobei jedes gesunde Gefühl sich über die unsagbaren Quälereien empören muß, denen jahraus jahrein eine große Zahl von Tieren völlig unnützerweise preisgegeben wird. In einer jedem Funken von Vernunft hohnsprechenden Weise werden Martern ersonnen, deren Resultat aus naheliegenden Gründen entweder schon vorher feststehen mußte oder überhaupt nichts beweist. Interessant ist, was der Verf. S. 51 über die Hauptargumente der berühmten Verteidigungsrede von Goßlers mitteilt. Hiernach hätte die Vivisektion an der Heilung der mitgeteilten Fälle überhaupt keinen Anteil. Daß unter den Namen der Vivisektoren soviel jüdisch klingende sich befinden, beruht wohl darauf, daß eine ungewöhnlich große Zahl Physiologen Juden sind.

Allen Gegnern der Vivisektion kann die Schrift aufs beste empfohlen werden. Ihren Freunden jedoch noch viel mehr.

Sch.-K.

— Ein Wort zum Schutze geisteskranker Soldaten, von Dr. Schäfer. (Lutz, Stuttgart.)

Der Verfasser, Arzt an einer schlesischen Irrenanstalt, geht davon aus, daß den geisteskranken

Digitized by Google

Soldaten zur Zeit noch nicht das Maß von Schutz zu teil werde, welches denselben nach dem heutigen Standpunkt der Psychiatrie zu teil werden könnte und müßte. Die Ursache dafür liegt nach ihm darin, daß zu viele Irrsinnsformen verkannt werden. Daher komme es, daß die Zahl der Selbstmorde in der Armee eine so große sei, die Strafregister mancher Soldaten so unverhältnismäßig lang seien, manche Heilung von Seelenstörung durch unzweckmäßige Behandlung verhindert werde. Um diesen Gefahren wirksam entgegen treten zu können, stellt Verfasser folgende Erfordernisse als unerläßlich hin: das Nationale eines Mannes muß beim Eintritt eines Wehrpflichtigen einen Ausweis darüber geben, ob derselbe bereits in einer Irrenanstalt Aufnahme gefunden hatte, ob sog. Degenerationszeichen an ihm zu finden, ob derselbe erblich zu Geisteskrankheiten veranlagt ist; wenn es der Fall ist, muß diese Thatsache in der ganzen Behandlung des Mannes, besonders bei Bestrafungen desselben, berücksichtigt werden. Darum ist es ganz unerläßlich, daß jeder Offizier „mit gewissen psychiatrischen, besonders kriminalpsychologischen Anschauungen und Erfahrungen" bekannt gemacht werde. Mit besonderem Nachdruck betont Verfasser, daß eine gründlichere Ausbildung der Militärärzte in der Psychiatrie allein wenig zur Förderung der Sache beitragen würde, daß der Schwerpunkt darin liege, den aufsichtsführenden, richtenden und strafenden Offizier verantwortlich zu machen, die Möglichkeit der geistigen Erkrankung eines Mannes rechtzeitig zu erwägen und das Urteil des sachverständigen Arztes früh genug anzurufen. Wir können zu diesem gewiß wohlgemeintem Buche nur bemerken, daß es uns in seinen Anforderungen doch zu weit zu gehen scheint. Dienstpflichtige, die schon mit Grund in einer Irrenanstalt gesessen haben, sollte man gar nicht ausheben, auch wenn sie genesen sind. Wer aber einmal ausgehoben und eingestellt ist, kann unmöglich im Dienst gewissermaßen psychiatrisch behandelt werden von seinen Vorgesetzten. Wenn man einerseits die unerbittlichen Anforderungen des Exerzierplatzes kennt und andererseits weiß, in welche ungeheuren Irrtümer oft schon die berufsmäßigen Aerzte fallen, wie sie Gesunde für krank und Kranke für gesund erklären (meistens übrigens das erstere), so wagt man nicht auszudenken, was bei der irrenärztlichen Thätigkeit zwanzigjähriger Lieutenants herauskommen würde. Gar nicht zu reden von den Folgen für die Disciplin. Nebenbei dürfen wir uns auch der Sorge nicht erwehren, daß gewisse Kategorien der modernen Psychiatrie, z. B. „der moralische Schwachsinn", recht gefährliche Konzessionen an den Materialismus wenn nicht sind, doch werden können. Aus jeder moralischen Schwäche wird man Schwachsinn, aus Streitsucht und Hartnäckigkeit den Querulantenwahnsinn u. s. w. zu machen bestrebt sein, gerade wie es jetzt schon psychiatrische Aerzte giebt, die den Selbstmord ein für allemal auf Geisteskrankheit zurückführen. Hier wie überall hat gewiß der Specialist sein relatives Recht; aber er darf es auch nicht übel nehmen, wenn die Nichtspecialisten nicht ohne weiteres auf alle seine Vorschläge eingehen.

— Die Bestimmung der Frau, ihre Stellung zu Familie und Beruf. Rektoratsrede, geh. am Jahresfest der Universität Basel, 12. Nov. 1891. Von Professor Dr. J. Fehling. (Stuttgart, 1892. F. Enke.) 80 Pf.

Eine Zeitfrage ersten Ranges wird vom Standpunkt des Mediziners im ganzen gegen die Emancipationsbestrebungen beantwortet, mit geschichtlichen Darlegungen der Beteiligung von Frauen an der ärztlichen, besonders der geburtshülflichen Kunst, und mit interessanten naturgeschichtlichen Erörterungen über die Natur des Weibes und daraus gezogenen Schlüssen.

— Die Universitätsferien bei uns und im Auslande. Von Watther Flemming, Professor in Kiel. (Braunschweig, 1891. Harald Bruhn.) 50 Pf.

Eine Aenderung der Semestereinteilung und der Ferien wird seit einiger Zeit in akademischen Kreisen viel besprochen, vom preußischen Kultusministerium geplant. Der Vers. zieht richtig die Verhältnisse anderer Staaten mit heran. Allein Gründe für eine wesentliche Aenderung scheinen auch aus ihnen nicht bewiesen zu werden, und am wenigsten möchte doch die vorgeschlagene Veränderung der „Osterferien" in frühere „Frühlingsferien" gerechtfertigt und ratsam sein.

— Nicht versetzt! Das alte Klagelied. Beleuchtung der Ueberbürdungsfrage von neuen Gesichtspunkten aus. Ein Wort an die Lehrer im Interesse der viel geplagten Schüler und der noch weit mehr geplagten Eltern. Von Friedrich Wilh. Schulze. (Wurzen, Ad. Thiele.) 35 Pf.

Das Hauptübel ist dem Verf. die technische Unfähigkeit vieler Lehrer, die, anstatt auf die Stunden das Hauptgewicht zu legen, durch hänstiche Aufgaben das Ziel zu erreichen suchen. Daß darin viel Wahres liegt, ist nicht zu leugnen, wenn es auch nicht die ganze Wahrheit ist.

Ed. Herberger's Buchdruckerei, Schwerin i. M.

Digitized by Google

Die Junker.

Erzählung aus der Vergangenheit.

Von

Alex von Degen.

VII.

Prüfungen.

„Herr Hofmarschall halten zu Gnaden, aus dem Schlosse kommt beängstigende Kunde; die durchlauchtige Fürstin liegen in Kindesnöten; der Leibmedikus haben bedenklich den Kopf geschüttelt, weil die Kräfte der hohen Wöchnerin gar so erschöpft seien."

Mit dieser Meldung trat Johann im Morgengrauen des 1. Juli 1627 vor das Himmelbett, in dem der Hofmarschall von Bülow schlummerte.

Eine halbe Stunde später saß der alte Herr im Hofanzuge in der Sänfte, welche zwei seiner Diener dem Schlosse zutrugen.

„Ein gesundes Kind! eine Prinzessin!" so schallte ihm der Ruf der hin und her eilenden Diener und Dienerinnen entgegen, sobald er das Schloß betrat. Erleichtert atmete der alte Herr auf und stieg bedächtig die Treppe hinan, welche zu den Vorgemächern des Herzogs führte. Dieser begegnete ihm und streckte tief bewegt dem alten Diener seines Hauses die Arme entgegen, während Bülow seine Glückwünsche ausdrückte.

„Ja, es ging hart her!" sagte der Herzog, indem er die Thränen aus den Augen wischte und mit dem Hofmarschall in sein Zimmer trat, wo er sich erschöpft niederließ. „Gott sei Dank, daß Er mir mein Weib erhalten, meine Anna Maria, meines Herzens Trost und Freude! Möchte er in gleicher Gnade auch die anderen Fährnisse zerstreuen, die sich um uns her zusammenzuziehen scheinen wie ein Ungewitter! Ich kanns Euch nicht verhehlen, Bülow, daß mir bereits Zweifel aufgestiegen sind an des Husan Aufrichtigkeit; sintemal die Heere des Kaisers unseren Landesgrenzen immer näher rücken, obwohl wir doch nicht müde geworden sind, unsere unwandelbare Treue und Ergebenheit zu erklären."

„Auch mich erfüllt die Lage des Landes mit Sorge, versetzte Bülow, und noch einmal, mein durchlauchtigster Herr, wage ich die Bitte zu wiederholen, daß Eure fürstliche Gnaden dem Verlangen des Kaisers nachkommen und gänzlich von dem dänischen Bündnis zurücktreten wollet. Denn ob es wohl Eurem lautern fürstlichen Sinne nicht eingehen will, so ist doch klar zu erkennen, daß des dänischen Königs Majestät noch weit anders gesonnen ist, denn allein des Kreises und des evangelischen Glaubens Sicherheit zu schirmen. Euer Land mit seinen sichern Seehäfen bietet ihm einen gar guten Stütz-

Digitized by Google

punkt; darum ist es auch dem Kaiser und seinen Räten nicht zu verdenken, wenn sie es nicht haben wollen, daß er sich also hier im Lande festsetze. Dem Husan möchte ich kaum eine Unaufrichtigkeit vorwerfen, ist er doch des Kaisers Abgesandter und hat allezeit dessen Aufträge ausgerichtet."

„Aber er ist selbst im Lande angesessen," entgegnete der Herzog, „er weiß so gut wie wir alle,. daß es garnicht in meiner Macht liegt, die Dänen hinauszutreiben, — das hätte er seinem kaiserlichen Herrn berichten müssen. Ueberdies erfordert es meine fürstliche Treue, an dem Bündnisse zu halten, so wir unterm 20. März des Jahres 1625 mit dem Könige als des Kreises Obersten abgeschlossen haben. Ist derselbe doch ein deutscher Bundesfürst, so gut wie wir, und dem Kaiser in Treue ergeben."

„Wollte Gott, daß Eure fürstliche Gnaden recht haben, und daß sich alles zum Guten wende!" sagte Bülow, schwermütig das weiße Haupt wiegend, da jetzt das Gespräch durch eine Meldung abgebrochen ward.

Noch in demselben Monat rückte General Tilly von Westen und Wallenstein von Osten heran; die Festung Dömitz kapitulierte und ward von dem Grafen Schlick besetzt. Wallenstein besetzte das Gebiet des Stargarder Kreises und kam selbst nach Parchim. Die Insel Poel und Wismar wurden den Kaiserlichen übergeben; diese vertrieben die Dänen und hatten bis auf Rostock das ganze Land in Händen.

„Gott helfe uns doch um Seines Namens Ehre willen!" So schrieb der bedrängte, schwer geprüfte Herzog unterm 29. Juli in sein Tagebuch.

* * *

Ueber Walddorf lagerte die Schwüle eines August-Nachmittags.

Unter der schattenspendenden Esche, die ihre Zweige über eine kleine Anhöhe am Ausgange des Pfarrgartens breitete, saßen Hilde und Josepha mit Handarbeit beschäftigt, während die Pflegeeltern eine Ruhestunde hielten.

„Wie warm es ist!" sagte Josepha, den Schweiß von der Stirn wischend.

„Ja! erdrückend warm," bestätigte Hilde. „Wie mögen die Arbeiter im Felde darunter leiden, und mehr noch die fernen Krieger, die vielleicht schon seit Monden kein Obdach hatten; vielleicht gerade jetzt im heißesten Kampfgewühle stehen, oder gar — o Josepha!" — Schluchzen erstickte ihre Stimme — „verwundet und blutend, hülflos am Boden liegen!"

„Solch trüben Gedanken solltet Ihr garnicht Raum geben, Herrin," versetzte Josepha tröstend. „Wo bleibt sonst Euer Gottvertrauen? Denkt nur, wie der Junker von Bülow sagte: „Nicht eine jede Kugel trifft!"

Hildens zarte Wangen färbten sich dunkelrot; sie wischte die Thränen aus den langen dunkeln Wimpern und meinte:

„Es ist gar so schwer, ohne jegliche Kunde stille daheim zu sitzen, während man die Liebsten in stündlicher Gefahr weiß. Denke nur, wir sind im fünften Monat, seit Henning uns verließ, und noch keine Nachricht!"

Die Aufmerksamkeit der beiden Mädchen ward auf ein die Dorfstraße daher kommendes Fuhrwerk gelenkt; ein Planwagen, von zwei kräftigen Braunen gezogen, nahm den Weg auf die Pfarre.

„Ein seltener Anblick hier!" meinte Josepha. „Er sieht ja aus wie die Marketender, welche im Gefolge der kaiserlichen Heere einherziehen sollen. Gnade uns, wenn etwa Versprengte von denen den Weg in unser entlegenes Dorf fänden!"

„Daß nur Mutter Marie nicht aus ihrem Schlummer gestört wird," sagte Hilde, schnell sich erhebend. „Laß ihn uns am Hofthore erwarten."

Sie langten eben an, als auch das Fuhrwerk vor dem Lattenthor hielt, welches den freien Platz vor dem Pfarrhause von der Straße trennte.

Behende schwang der Führer sich heraus; ein mächtiger Schlapphut beschattete das bärtige Gesicht; dennoch erkannte Hilde ihn sofort.

Digitized by Google

„Unser Retter! Heinrich, willkommen!“ rief sie, und streckte ihm beide Hände entgegen.

Mit freudiger Bewegung ergriff der Ankommende dieselben.

„Schönen Dank, Jungfer Hilde! solch ein Willkommengruß wird mir nicht oft. Wie steht es hier beim Vater Matthias? Alles wohlauf wie Ihr selber?“

„Ja, Gott sei's gedankt,“ erwiderte Hilde, und schrak heftig zusammen, da Josepha, welche neugierig in den Wagen hinein gespähet hatte, einen so gellenden Schrei ausstieß, daß die Pferde ansprangen.

Aber Heinrich hielt die Zügel in sicherer Hand.

„Was soll der Vorwitz?“ sagte er, Josepha, die bleich und zitternd dastand, vollends zur Seite schiebend. „Erschreckt Euch der Anblick meines armen Kranken so sehr? Da drinnen liegt ein Verwundeter, Jungfer Hilde, ich zähle auf Euch und Mutter Marie!“

Diese trat soeben aus dem Hause, gefolgt vom Pfarrer. Herzlich ward Heinrich begrüßt und schnell der Knecht herbeigerufen, der sich der Pferde annehmen mußte, während Heinrich, mit Vater Matthias Hülfe, den Verwundeten auf das Lager trug, das die Frauen herrichteten.

Hilde wunderte sich nicht, daß Josepha bei seinem unvermuteten Anblick so heftig erschrocken war; denn er sah gar wild aus. Er konnte nicht mehr jung sein; der große kräftig gebaute Körper war schon recht in die Breite gegangen, und das struppige rote Haupt- und Barthaar reichlich mit Silberfäden durchzogen. Das aufgedunsene, jetzt sehr bleiche Antlitz war von Narben vielfältig entstellt; darunter that sich eine von blauroter Färbung hervor, welche vom Ohr bis zur Nase hinlief. Jetzt hatte er verschiedene frische Hieb- und Stichwunden in Hals, Brust und Armen, die gewaltigen Blutverlust verursacht hatten; er war ohne Besinnung und lag in Fieberphantasien. Jede Berührung schien ihm schmerzhaft zu sein; denn er begleitete sie mit gräulichen Flüchen. Aber daß Mutter Marie, die doch manchem schlimmen Kranken Hülfe geleistet hatte, von diesem Anblick so gar sehr ergriffen war, und schier so überwältigt schien, daß sie kaum die Hand an ihn legen konnte, das nahm Hilde ernstlich Wunder.

Still und umsichtig lag sie der Pflege des Armen ob.

Derweilen saß Heinrich zwischen den Pfarrersleuten, und was er ihnen da berichtete, mußte alle Drei gewaltig nahe angehen und tief erschüttern, denn nicht nur Mutter Marie, auch die beiden Männer vergossen Thränen.

Bevor der Abend hereinbrach, erinnerte sich Heinrich, daß er als reisender Handelsmanne auch allerlei gute Ware für die Wirtschaft der lieben Gastfreunde unter seinem Plan, mit sich führe, und ging, die Packete aus seinem Wagen zu holen.

Da war Reis, Zucker, Kaffee und allerlei Gewürze.

„Hier ist Stoff zu Kleidern,“ sagte er, einen Ballen vor Mutter Marie niederlegend „gute englische Ware, denke ich; und hier,“ auf ein Fäßchen deutend, „der Wein, ein Sorgenbrecher bei den schlechten Zeiten!“

„Aber, Heinrich, alle die schönen Sachen, woher hast du die?“

„Nicht unrechtmäßig erworben, Vater Matthias, macht Euch deshalb keine Sorge!“

„Gewiß nahmst du sie den kaiserlichen Plünderern?“

„Wohl möglich.“

Der Pfarrer kam zu keiner Frage mehr; denn in diesem Augenblick trat ein wettergebräunter junger Mann in soldatischer Kleidung in das Hofthor.

„Gott zum Gruß!“ rief er, seine Kappe schwenkend.

„Peter Daniel!“ Es klang wie ein Schmerzensschrei von Hildens Lippen. Sie war eben aus dem Krankenzimmer gekommen und eilte bleich und erschreckt dem neuen Gaste entgegen.

„Du allein? — — Ohne meinen Bruder?“ flüsterte sie am ganzen Leibe zitternd.

„Der Junker ist wohlauf, edle Herrin, und ist wohlbestellter Lieutenant im Königlichen Arkebusier-Regiment, viel treue Grüße soll ich ausrichten an Euch, Jungfer Hilde,

Digitized by Google

und an die ehrwürdigen Pfarrersleute; nicht minder auch vom Junker von Bülow, so im Hauptquartier des Schwedenkönigs aufgehalten ist. Auch ich wäre wahrhaftig nicht hier, wenn der tückische Schulterhieb mich nicht so arg mitgenommen hätte."

Er deutete auf seinen linken Arm, der schlaff herabhing.

„O, Peter! Peter Daniel verwundet!" wimmerte Josepha mit unterdrücktem Schluchzen.

„Berichtet uns drinnen," sagte Vater Matthias. „Ihr werdet ermüdet und hungrig sein."

Einen glückstrahlenden Blick warf Peter auf Josepha, indem er dem Pfarrer folgte, und sie erwiderte ihn unter Thränen lächelnd.

„Als wir von Schwerin sind ausgezogen," berichtete nun Peter Daniel, „da hat wohl keiner von uns gemeint, daß keines der drei Regimenter würde bis zum Könige gelangen; aber es kam anders. Wir hatten Dank der Geleitsbriefe des Herzogs überall gute Aufnahme und kamen binnen kurzer Zeit durch Pommern, dessen Herzog unserm Könige wohlgesinnt ist, nach Polen. Dort aber hörte alle Gastlichkeit auf und harte Drangsale kamen über uns.

Eines Tages marschierten wir durch endlose Wälder, keine Stadt, kein Dorf weit und breit. Endlich, es ward bereits Abend, kamen wir an einen kleinen Fluß, und beschlossen hier für die Nacht zu rasten.

Gar unsanft sollten wir aus unserer Ruhe gestört werden. In früher Morgenstunde, da wir im festesten Schlafe lagen, überfielen uns die Polen. Zwar wehrten wir uns tapfer, doch nur wenigen ist es gelungen, bis nach Königsberg zum Könige zu kommen.

Aber unser Junker und der Junker von Bülow hielten gar wacker zusammen, und sie haben auch mich nicht im Stich gelassen, als ich schier erschöpft von Schmerzen und Blutverlust unterwegs liegen bleiben wollte. Mit mancherlei Listen und Fährnissen haben sie sich und mich glücklich durchgebracht. In Königsberg aber geleitete mich der Junker alsbald auf ein schwedisches Schiff, das gen Rostock lief, denn er sagte:

‚Peter Daniel, du taugst jetzt nicht zum Kriegsdienst; ich werde dir Urlaub erwirken. Gehe nach Walddorf, den Unsern von unserem Ergehen zu berichten. Da wirst du am schnellsten gesunden. Auch wird ein Mann mehr dort von Nutzen sein, denn es ist eine gar unsichere Zeit jetzt auf dem Lande; die kaiserlichen Völker rauben und plündern gleich wie in Feindesland.

Vermelde auch dem Herrn Pastor und dessen ehrsamem Eheweibe meine submissesten Grüße und herzlichen Dank für alles Gute, so sie uns erwiesen, und wie ich raten möchte, falls die Unsicherheit auf dem Lande zunehme, einen festen Ort aufzusuchen.'

„Aber hierher ist noch kein Kriegsvolk gekommen," meinte Hilde, als Peter Daniel schwieg. „Es wäre mir so traurig, hinter die dumpfen Mauern einer Stadt ziehen zu müssen, fort hier aus unserem lieben Pfarrhause."

„Doch gab Euer Junker Euch einen weisen Rat," sagte Vater Matthias ernst. „Es sind gar böse unsichere Zeiten jetzt in unserem Mecklenburg, und wenn die Abgelegenheit unseres Dörfchens dasselbe bisher schützte vor den Repressalien, so im Lande hin und her von den Kaiserlichen verübt werden gar grausamlich, so ist doch nimmer zu wissen, wie's noch kommen mag."

„Ich hörte," sagte Peter Daniel, „es habe der kaiserliche Feldherr, der Wallenstein, Befehl gegeben, das Land nicht feindlich zu behandeln, vielmehr die Einwohner zu verschonen, denn es führe des Kaisers Majestät nicht Krieg mit Mecklenburg, sondern mit den Dänen, so sich darin festgesetzet."

„Allerdings," bestätigte Heinrich, „so hat ers auch bekannt gegeben und hat die dänischen Völker schnell genug hinausgetrieben. Man muß es ihm lassen, daß er etwas ausrichten kann und sein Heer im Gehorsam zu halten weiß. Aber er hat sich nicht lange dabei aufgehalten; ist alsbald wieder nach Frankfurt zurückgegangen, weil ihm eine Unternehmung gegen Stralsund im Sinne liegt, sagt man, die ihm vorerst wichtiger

Digitized by Google

erscheint. Die wilden Horden, durch die er sein Heer zu verstärken pflegt, und die gerne auf eigene Hand umherstreifen, die sind eine schlimme Plage für ein wehrloses Land."

„Ja, die Krabaten!" seufzte Mutter Marie, „Gott schütze uns vor den Krabaten!"

„Ich habe schon mehrfach erwogen," hob Vater Matthias an, „ob es nicht geraten wäre, die Frauen zu meinem Schwager, der Ratsherr in Neubrandenburg ist, zu bringen. Dort hinter den festen Mauern sind sie vor den Drangsalen, so von den umherstreifenden Horden drohen, besser geschützt."

„Ihr redet nur von uns, edler Pfarrer, wolltet Ihr nicht mit uns ziehen?" fragte Hilde.

„Ich habe hier meines Amtes zu warten. In der Zeit der Trübsal und Anfechtung bedarf die schutzlose Gemeinde um so mehr ihres Hirten und Seelsorgers."

„So bleiben auch wir bei Euch! Was da kommen möge, wir verlassen Euch nicht!"

„Habt Dank für das Wort, Hilde!" sagte Mutter Marie gerührt, ihre Hand auf Hildens Arm legend. „Aber Ihr seid uns von Eurem Bruder anvertraut, unsere Sorge muß es sein, Euch sicher zu bewahren, daß Euch nichts Böses widerfahre. Der Matthias und ich wir sind alte Leute, uns wird niemand zu nahe treten, und unser armseliges Dach birgt keine Kostbarkeiten, nach denen die Räuber lüstern sein könnten — —"

„Nicht doch!" unterbrach Peter Daniel ihre Rede; „nicht doch, Frau Pfarrerin, glaubt solches nicht, die Kriegshorden und sonderlich die Krabaten schonen nicht Alter noch Geschlecht, weder vornehm noch gering. Auf meiner Wanderung hierher vernahm ich Dinge, die mein Blut erstarren machten."

„Ihr habt recht," sagte der Pfarrer, „es wird Zeit, an die Sicherheit der Frauen zu denken. Der Bauer Peters wird mir sein Wägelchen borgen mit dem guten ausdauernden Braunen. Morgen Abend möchte ich gen Neubrandenburg reisen."

„Ich bleibe bei dir, Matthias. Wo dein Platz ist, da ist auch der meine. Während dreißig Jahre haben wir uns nicht getrennt!" So sagte Mutter Marie mit fester Stimme.

„Auch ich verlasse Euch nicht," stimmte Hilde bei. „Es sei denn, Ihr stießet mich von Euch, fort von Eurem gastlichen Hause, wo ich eine zweite Heimat gefunden."

„Mit nichten, Hilde! Wollt Ihr nicht gen Neubrandenburg, nicht ich kann und will Euch zwingen. Vielleicht auch seid Ihr hier besser aufgehoben als auf der Fahrt über die unsichere Landstraße. Wer will es sagen, wo jetzt Gefahr droht, oder nicht droht! Bitten wir zu Gott, daß unserem Dorfe alles Uebel ferngehalten werde, empfehlen wie uns seinem Schutze, so werden wir vor allem Unglück geborgen sein, und wo uns etwas widerfahren sollte, doch gnädig beschirmt werden, denn ohne Gottes Willen entfällt kein Haar von unserem Haupte."

Mutter Marie führte jetzt Peter Daniel zur Seite, um seinen beschädigten Arm zu untersuchen und ihn in ihre Behandlung zu nehmen.

Heinrich wandte sich zu Hilde und fragte mit gedämpfter Stimme:

„Wie findet Ihr meinen Kranken?"

„Er schläft und atmet tief und ruhig," versetzte sie, „die kühlenden Tücher und der Trank, welchen Mutter Marie für ihn bestimmte, scheinen ihm wolgethan zu haben!"

„Habt Dank, daß Ihr Euch seiner angenommen! Es wird Euch nicht verdrießen, ihn noch eine Weile zu pflegen, bis er kräftig genug ist, bei mir zu bleiben?"

Hilde sah ihn erstaunt an: „Wie mögt Ihr nur also fragen? Es ist doch selbstverständlich, daß wir unser Bestes für ihn thun!"

„Ich weiß es — darum brachte ich ihn her. — — Daß ichs Euch kurz sage: er ist ein alter Bekannter von mir, aber wir hatten einander völlig aus dem Gesicht verloren. — — Zuletzt diente er bei den Dänen und ward bei einem der Scharmützel, so diese mit den Kaiserlichen hatten, verwundet. Um nicht gefangen zu werden, ist er fortgekrochen, hat sich in einem Dickicht versteckt gehabt, halb verhungert fand ich ihn. — — Aber er ist von kräftigem Schlage, ich glaube, er besinnt sich bald."

Digitized by Google

„So kennt Ihr seinen Namen?“

„Freilich, warum fragt Ihr darnach?“

„Weil ich verwundert bin, daß er mich bei dem meinen rief. Ich meinte, er rede irre, denn sobald er die Augen öffnete und mich voll ansahe, da rief er: ‚Hildegard! o Frau Hildegard, Vergebung!‘ Ist das nicht eigen?“

Heinrich sah recht bestürzt aus und sagte zerstreut: „Sehr eigen! Aber vielleicht ist es irgend eine Aehnlichkeit, die bei Eurem Anblick in dem Fieberkranken eine Erinnerung wachgerufen hat. Ich meine, er kann Euch nicht kennen. Er nennt sich Fuchs.“

„Sicher sahen wir uns nie!“

„Aber von einer alten Bekannten habe ich noch einen extra schönen Gruß für Euch, Jungfer Hilde, ratet Ihr's?“

„Wer sollte wohl aus der Ferne noch meiner gedenken?“ fragte Hilde wehmütig. „Seit der Mutter Tode bin ich so einsam gehalten. Vielleicht Mutter Deicke? Sahet Ihr sie?“

„Wie gut Ihr ratet! Allerdings sah ich sie unlängst. Ich soll Euch in ihrem Namen berichten, daß sie sich von Güstrow fortbegeben habe.“

„Oh! Mutter Deicke nicht mehr in Güstrow! Warum verließ sie die Stadt? Wo ist sie jetzt?“

„Sie wird sich freuen, wenn ich ihr hinterbringe, wie angelegen Ihr nach ihr fragt, denn auch sie ist Euch in Liebe und Treue ergeben. So wißt denn: sie ist im Schlosse des Herzogs zu Schwerin, und kein Geringerer als der Herzog Johann Albrecht selber hat es veranstaltet, daß sie dorthin gerufen ist.

Die Herzogin zu Schwerin hatte, da sie ihr neugeborenes Kindlein stillte, eine böse Drüse in der Brust bekommen und litt davon unsägliche Schmerzen; der gelehrte Leibmedikus wußte ihr nicht zu helfen und wollte mit dem Messer dahinein, wovor sich die Wöchnerin gewaltig ängstete.

Da haben die fürstlichen Anverwandten zu Güstrow der Frau Herzogin angeraten, die Mutter Deicke herbeirufen zu lassen; dieselbe hat von ihren guten Kräutern und Salben aufgelegt und alsbald ist es besser geworden.

Seitdem aber will die herzogliche Frau die Alte nicht von sich lassen und hat ihr gänzlich die Wartung ihrer Kinder übergeben.“

„Und unsere gute Mutter Deicke ist es zufrieden?“

„Ja!“

„Habt Ihr selbst mit ihr geredet?“

„Freilich!“ — Heinrich zögerte einen Augenblick, ehe er fortfuhr: „Ich räumte ihr Häuschen in Güstrow — — — sie hat der Herzogin angegeben, ich sei ihr Sohn.“

„Oh!“ Hilde warf einen scheuen Blick auf Heinrich.

* * *

Wenige Wochen waren verstrichen. Heinrich hatte richtig vermutet: die kräftige Natur des alten Fuchs hatte unter der sorgsamen Pflege im Pfarrhause bald die Oberhand gewonnen, und er befand sich in voller Genesung.

Dem im rauhen Kriegsleben unter Entbehrungen aller Art ergrauten Manne mochte es wunderlich vorkommen, sich plötzlich von zarter Hand gepflegt, auf das sorgfältigste bedient und in eine wohlgeordnete Häuslichkeit eingeführt zu sehen.

Doch sei es nun, daß er sich gebunden hielt, durch das seinem Lebensretter, dem Heinrich, gegebene Versprechen, hier dessen Wiederkehr abzuwarten; oder daß er doch die eigene Kraftlosigkeit und das Wohlthuende der ungewohnten Umgebung empfand — er fügte sich geduldig in alle Anordnungen der Hauseltern. Sein Wesen freilich blieb scheu, in sich zurückgezogen, finster wie der Ausdruck seiner Mienen. Nur wenn Hilde zu ihm trat, pflegten letztere sich aufzuhellen.

Digitized by Google

Feierlich klangen in der Frühe eines Sonntag-Morgens die Glocken durch das friedliche Thal und riefen die Einwohner Walddorfs in das Gotteshaus.

In ihrer besten Kleidung wanderten die Bauern mit ihren Angehörigen, auch Mägden und Knechten den Kirchpfad herauf. Doch nicht wie sonst besprach man auf dem Wege Wirtschafts- und Familienangelegenheiten; auf allen Gesichtern war deutlich Ernst und Besorgnis zu lesen.

„Kaum auf zwei Meilen von hier haben die Plünderer ehegestern den ganzen Gutshof niedergebrannt!“ sagte der Schulze zu seinem Nachbar. „Ich fürchte, daß sie auch uns eines Tages einen Besuch abstatten, der uns noch um alles bringen möchte. Es war nicht wohlgethan, daß Vater Matthias die Glocken läuten ließ.“

„Da mögt Ihr recht haben, denn unser Dorf ist sonst von Fremden nicht leicht zu finden, sintemal es fern ab von der Landstraße und meilenweit vom Walde umgeben liegt.“

„Doch eben der Wald birgt mancherlei, was mir nicht gefällt in letzter Zeit. Er reicht bis an den Malchiner See, und dort will man den Schwarzen mit seiner Bande gesehen haben. Der Strandkrug ist gar übel berüchtigt.“

„Von dem schwarzen Heinrich haben wir nichts zu fürchten, Schulze. Im Gegenteil, er pflegt den Bedrängten zu Hülfe zu kommen mit seiner Mannschaft und die Gewaltthaten der rohen Soldateska zu züchtigen.“

„Schon recht — möcht's darauf nicht ankommen lassen! Ich gewahrte gestern an der Wiese, wo wir im vergangenen Winter das Holz fällten, eine halbe Stunde von hier, drei wilde Gesellen, die einen Hirsch ausnahmen. Sie sahen mich nicht, denn ich hielt mich wohl gedeckt. Nicht lange, so stieß noch ein großer, wild aussehender Kerl zu ihnen, der einen Karren mit einem magern Gaul leitete; darauf luden sie das Wild und fuhren nach dem Strandkrug zu.“

„Gott sei uns gnädig, wenn eine Schar dieses herrenlosen Gesindels oder gar Krabaten hier zu uns herfänden!“

„Ja die Krabaten! Man thut gut, bei Zeiten seine Habseligkeiten, so von Wert sind, zu vergraben.“

„Ist längst bei mir geschehen, Gevatter!“

Man war unter solchen Gesprächen auf den Friedhof gelangt, der die Kirche umgab. Die Kirchgänger blieben in Gruppen beisammen stehen; als nun aber Vater Matthias in seiner Amtstracht durch sie hinschritt, verstummte alles Gespräch, ehrerbietig zogen die Männer ihre Kopfbedeckungen herunter und die Frauen verneigten sich; er grüßte freundlich nach allen Seiten. Ihm folgten seine Hausgenossen und nahmen zunächst der Kanzel Platz auf niedrigen Holzbänken, gleich den andern Kirchgängern. Andächtig vernahmen alle das Wort Gottes, welches der Seelsorger in einfacher, schlichter, zum Herzen dringender Rede auslegte. Er ließ die bange Sorge um die schlimmen Zeiten, welche auf allen Gemütern lastete, nicht unberührt; aber er ermahnte gleichzeitig seine Gemeinde zu brünstigem Gebet und Gottvertrauen, und als er geendet, verließ ein jeder neu gestärkt und getröstet das Gotteshaus.

Vater Matthias trat aus der Kirche zu den Leuten, welche seiner harrend unter den schattigen Ulmen geblieben waren; dieser und jener hatte ein Anliegen, begehrte seines Rates und wäre es auch nur wegen eines Viehhandels; ein oder das andere Mütterchen drängte sich zur Pfarrerin, ihr zu danken für die erfahrene Hülfe in der eben überstandenen Krankheit.

Auch der Schulze war noch hier oben geblieben, und da Vater Matthias wahrzunehmen meinte, daß er wohl ein besonderes Anliegen habe, trat er mit ihm zur Seite und sagte, ihm herzlich die Hand reichend: „Nun, Schulze, was habt Ihr mir mitzuteilen?“

„Gar vieles, Herr Pfarrer, doch eben nichts Erbauliches! Ich war vor wenigen Tagen in Waren. Sehr Uebles wußte man mir aus den umliegenden Dörfern und Edelhöfen zu berichten. Der Kaiserliche oder Wallensteiner haust, daß es einen Stein

Digitized by Google

erbarmen könnte. Fallen sie in ein Dorf, so werden die Männer gar grausam geschlagen, ja gemordet, wenn sie nicht sofort ihre Kostbarkeiten hervorbringen; die Weiber und Kinder auf offener Straße von den Krabaten geschändet; die Häuser verbrannt, das Vieh fortgetrieben.

Ich fürchte, Herr Pfarrer, daß wir uns ebenfalls auf einen Besuch der Unholde gefaßt machen müssen. Aber auf daß sie uns nicht wehrlos finden, wollte ich mit Euch reden."

„Da habt Ihr recht, Schulze, es ist unsere Schuldigkeit, daß wir auf Abwehr der Gefahr sinnen. Zwar hat des Kaisers Feldherr, der Wallenstein, bekannt gegeben, daß es nicht des Kaisers Wille sei, unser Land mit Krieg zu überziehen; es sollten nur die fremden Kriegsleute, nämlich die Dänen, hinausgetrieben werden; und seit er das ausgeführt hat, ist er selbst wieder abgezogen. Aber freilich die losen Banden, so mit seinem Heere ziehen, sind eine gar schlimme Plage, um so schlimmer, wenn der Feldherr nicht in der Nähe ist, sie im Zaume zu halten. Auf welche Art denkt Ihr denn Vorkehr gegen die von ihnen drohende Gefahr zu treffen?"

„Ihr wißt, ehrwürdiger Herr, daß sich unter unserem Gotteshause allhier ein weites Gewölbe befindet; es ist fest und stark, man sagt auch, daß ein geheimer Gang von dort nach dem Schloßberge hinführe, zu den Trümmern der Burg im Walde. Dies Gewölbe müßte unser Zufluchtsort sein; und ich wollte Eure Erlaubnis erbitten, daß schon jetzt ein jeder seine wertvollste und beste Habe dort niederlegen dürfe. Wir sind zwanzig Familien hier, wohl an achtzig Köpfe im ganzen; unter ihnen, Gott sei's gedankt, noch viel junge kräftige Männer, die nicht, wie es in anderen Dörfern geschehen ist, Kriegsdienste genommen haben, oder gar als Strauchdiebe gleich den Feinden im Lande umherziehen.

Nun werde ich einen Kundschafterdienst einrichten. Zwei Wege führen zum Dorfe her; an dem Hügel mit der Druseneiche, eine halbe Stunde von hier, werde ich Leute aufstellen, die erkunden, wenn räuberische Haufen in eines der Nachbardörfer einfallen; ebenso stelle ich andere bei der Brücke auf, die über die Peene führt. Naht uns der Feind, so wird die Brücke abgebrochen; wir erhalten so rechtzeitig Nachricht, um Weiber und Kinder in Sicherheit zu bringen, und verteidigen dann unser Dorf mit allen uns zu Gebote stehenden Mitteln."

Vater Matthias nickte beifällig.

„Euer Plan ist gut und verständig, Schulze, aber bedenkt, wie wollt Ihr unbewaffnete Leute, zwanzig oder dreißig werdet Ihr vielleicht sein, den wohlbewaffneten Haufen Euch entgegenstellen? Was vermag die Sense oder der Dreschflegel gegen die Muskete auszurichten, trotzdem man sie noch so mutig schwingt! Zu dem sind die Kaiserlichen erfahren im Waffenhandwerk, während Ihr der Kriegsführung unkundig seid."

„So ratet Ihr, Herr Pfarrer, daß wir samt den Unsern ein sicher Versteck im Walde aufsuchen?"

„Das meine ich nicht! Aber durch gütliches Zureden, vielleicht auch durch Geschenke müssen wir suchen, den Feind zu bewegen, daß er des Dorfes schone. Ich werde mit Euch dem Anführer entgegengehen, ihn anflehen — —"

„Hochwürdiger Herr, Bitten nutzt bei denen nichts! Glaubt's mir, nur Verteidigung oder Flucht steht uns zur Frage!"

„So flieht in die Wälder!"

„Nimmermehr, ehrwürdiger Herr! Sollten wir müßig zusehen, wie die Unholde unser friedlich Dorf verwüsten, unser Vieh forttreiben, unser mühsam geworbenes Getreide verbrennen? Nimmermehr! Mögen sie uns in Stücke hauen, nicht ohne Kampf sollen sie das Unserige haben!"

„Ihr sprecht wie ein Mann, Schulze, möge Gott alle Anfechtungen gnädig an uns vorüber führen. Sollte es aber sein Wille sein, daß wir Trübsal leiden müssen,

Digitized by Google

so schütze Er Euch mit seiner gnädigen Hand! Ich jedoch, als Bote des Friedens, werde nichts unversucht lassen, auf daß Blutvergießen gehindert werde."

„Herr Pfarrer flieht, wenn eine Horde uns überfällt, aus Liebe zu den Euren!"

„Schulze, ich bin ein alter Mann; vierzig Jahre waltete ich meines Amtes hierselbst; ich weiß, was ich meiner Gemeinde schuldig bin. Thut Ihr Eure Pflicht, wie es Euch am besten dünkt und wie Ihr es mit Eurem Gewissen zu verantworten denkt, und laßt mich die meine thun. Gehabt Euch wohl!"

Noch lange standen die Bauern versammelt um den Schulzen und einstimmig ward sein Vorschlag angenommen. Feste Entschlossenheit drückte sich auf allen Gesichtern aus, als man sich trennte.

Noch am selbigen Nachmittage wurden die Beobachtungsposten ausgestellt, das beste Hab und Gut ins Gewölbe gebracht und an einer entfernten Stelle des Waldes ein versteckter Ort bestimmt, wohin man im Falle der Not das Vieh flüchten wollte.

Noch einmal suchte Vater Matthias seine Gattin und Hilde zu bewegen, daß sie nach Brandenburg aufbrächen; es blieb vergebens; und nicht ohne bange Sorge suchte der alte Mann sein Nachtlager auf

Peter Daniel und Josepha weilten noch bei einander im Garten.

„Wie mich diese Unthätigkeit bedrückt!" meinte er.

„Aber Peter Daniel, ich bin doch bei dir!" schmollte Josepha.

„Das wohl, Sefchen! das wohl!" sagte er lachend und die nicht Widerstrebende mit dem gesunden Arm an sich ziehend. „Weiß es Gott, Sefchen, ich wollte, daß dieser grausame Krieg nur bald eine Ende hätte und daß der Junker und ich gesund aus demselben heimkehrten. Aber sieh mal, Sefchen, jetzt, wo ich meine Kameraden im Kampfe weiß, in Tod, Not und Gefahr; da schmerzt es mich, daß ich nicht an ihrer Seite mitfechten kann."

„Ich wäre lieber gen Neubrandenburg gereist," meinte Josepha ängstlich, „wie leicht können wir hier von den umherstreifenden Banden einen Ueberfall erleiden!"

„Ja, es wäre besser gewesen, dem Rate meines Junkers Folge zu leisten; aber da deine Herrin darauf beharrt, hier zu bleiben, war nichts zu machen."

Dumpfes Hundegebell vom Dorfe her ließ beide verstummen. Sie traten an den Zaun, wo sie einen Blick über das vom Mondlicht fast taghell beleuchtete Thal hatten.

„Siehst du nicht dort einen Mann die Dorfstraße daher laufen, Josepha?"

„In der That! Er klopft an das Thor des Schulzen!"

„Bei Gott! Dann ist es einer der heute ausgesendeten Späher. Dort kommt noch einer vom Waldesrand hergelaufen! Schnell, Josepha, Gefahr ist im Verzuge! Schnell, wecke die Hausgenossen, indessen ich ins Dorf eile, die Neuigkeit zu erkunden."

Mit einem Satze war er über den Zaun, während Josepha in das Haus eilte.

Als Peter Daniel zurückkehrte, kam man soeben in der Halle zusammen.

„Ein feindlicher Trupp, wohl an die achtzig Mann, wie die Späher aussagen, ist auf dem Wege durch den Wald hierher. In wenig Frist werden sie hier sein."

Weinend umarmten sich die Frauen.

„Ruhe! Besonnenheit!" mahnte Vater Matthias. „Laßt uns jetzt hinaufsteigen zur Kirche."

Mit den wenigen wertvollsten Habseligkeiten beladen, die Frauen voran, ging man den Hügel hinan. Ein Blick rückwärts lehrte, daß im Dorfe alle Anordnungen gut getroffen waren, denn bereits eilten Weiber und Kinder herzu. Nach Verlauf einer halben Stunde war der letzte Flüchtling in der Sakristei, die den Eingang zum Gewölbe deckte, verschwunden. Vater Matthias hatte unter ihnen soviel zu trösten, zu ordnen und zu schlichten, daß ihm sein Vorsatz, dem Feinde entgegen zu gehen, ganz abhanden kam; Mutter Marie blieb ihm zur Seite.

Hilden war es nicht ganz leicht gewesen, Fuchs zu hindern, daß er zu den Kämpfern ins Dorf eilte; endlich hatte er doch ihrer entschiedenen Forderung nachgegeben und war

Digitized by Google

zu ihrem Schutze bei ihr geblieben. Nun standen sie miteinander in der Kirchenthüre und blickten in gespannter Erwartung auf das so friedlich vor ihnen liegende stille Waldthal.

Kein Laut ließ sich vernehmen, aber dort, wo der Weg vom Walde in das Dorf einmündete, sah man die Männer hin und her eilen, und der Dorfeingang ward durch mehrere schwerbeladene Wagen gesperrt.

„Wenn mich mein Arm nicht hinderte," rief Peter Daniel blitzenden Auges, „so stellte ich mich in die Reihe jener wackeren Männer! Fürwahr, mit Geschick und Umsicht betreibt der Schulze die Verteidigung! Sie haben den Eingang mit Düngerwagen verfahren, die Verrammelung wird den Angreifern zu schaffen machen."

„Ja, wenn nur die Unseren Feuerwaffen hätten!"

„Es sind an dreißig entschlossene Männer, die um ihr Heim und Eigentum kämpfen; da werden die Feinde einen harten Widerstand finden!"

Seht, dort blitzt es von Waffen am Saume des Waldes!" sagte Vater Matthias, der eben zu ihnen trat, und wies mit zitternder Hand nach der Richtung.

„In der That, es scheint ein starker Haufe," sagte Peter Daniel.

Auf der Straße gewahrte man eine dunkle Truppenmasse, die sich langsam dem Dorfe zuschob.

„Sie scheinen ihrer Sache sehr sicher zu sein, diese Hunde, sie denken das Dorf im tiefen Schlaf zu überfallen, denn ohne alle Späher gehen sie vor. Darum ist's sicher ein Marodenhaufe, denn bei einer geschlossenen Truppe, auch der schlimmsten Sorte, würde der Kommandant solches nicht dulden." So erklärte Fuchs mit bedächtiger Rede.

Der Haufe war nun auf ungefähr einhundert Schritt an das Dorf herangekommen, als er plötzlich Halt machte; man mußte wohl das Hindernis am Eingange wahrgenommen haben. Von demselben herab fielen gleichzeitig mehrere Schüsse.

„Triumph! sie haben Musketen!" rief Peter Daniel.

Der Pfarrer sank in die Kniee und betete: „Herr, lieber Gott, sei mit uns!"

Die Schüsse, in den dichten Haufen gezielt, richteten für den ersten Augenblick eine grenzenlose Verwirrung an. Schreiend stob die Menge auseinander, aber bald vernahm man Kommandorufe, auf welche der Haufe sich schnell wieder schloß, um mit wildem Siegesgeschrei gegen den Eingang des Dorfes zu stürzen.

Wieder krachten einige Schüsse, doch nichts vermochte nun den Ansturm aufzuhalten.

Fest geschlossen erreichten die Angreifer die Barrikade und die ersten machten sich daran, dieselbe zu ersteigen.

Jetzt blinkten die Sensen im Mondlicht; die kräftigen Gestalten der Bauern und Knechte wurden sichtbar, tot oder verwundet fielen die Stürmenden zurück. Ein ungeheures Wutgeschrei zitterte durch die Luft, Schüsse krachten, mehrere der Verteidiger sanken getroffen zusammen. Ein neuer Anlauf ward genommen, wieder blinkten die Sensen, sausten die Dreschflegel hernieder und noch einmal wichen die Kroaten. Als solche erkannte sie das sichere Auge des alten Fuchs.

Eine kurze Zeit herrschte Grabesstille; nur die Schmerzensschreie der Verwundeten drangen zum Hügel empor. Jetzt ein wildes Geschrei, ein furchtbares Durcheinander auf der Barrikade und ein Menschenstrom wälzte sich unter wildem Gemetzel die Dorfstraße entlang.

Allmählich lösten sich aus diesem Chaos einzelne fliehende Gestalten, die den Kirchberg herauf eilten.

„Um Gottes willen! sie verraten dem Feind unser Versteck!" rief Peter Daniel, bei dieser Wahrnehmung erbleichend. „Welche Unvorsichtigkeit! Vater Matthias eilt, begebt Euch in das Gewölbe und haltet dort auf lautlose Ruhe! Es bedeutet sonst für alle den Tod!"

Schweren Herzens kehrte der Pfarrer in die Sakristei zurück, während Peter Daniel

Digitized by Google

an die Mauer des Kirchhofes lief, um den Heraneilenden zuzurufen: „Flüchtet in den Wald, sonst verratet Ihr dem Feinde unser Versteck!"

Es war vergeblich.

„Der Schulze ist tot! Es ist alles verloren!" riefen sie ihm entgegen.

Einer nach dem anderen stürzte zum Thor herein, und bald waren zwölf bis sechzehn Leute um Peter Daniel versammelt, während wüster Lärm aus dem Dorfe herauf schallte.

„Vorerst werden sie uns nicht verfolgen," meinte einer, „seht, dort beginnen sie schon ihr ruchloses Werk!"

Blutig rot stieg die Flamme aus einem der Gehöfte empor.

„Lange werden sie nicht zögern!" sagte Fuchs. „Hier in der Kirche werden sie Kostbarkeiten vermuten. Teuer aber wollen wir unser Leben verkaufen. Die Kirche ist fest; wir sind Männer genug, einige Gewehre habt Ihr mit, wohlan, laßt uns die Thür verrammeln!"

Dies war bald nach Anordnung des Alten geschehen.

Peter Daniel beobachtete vom Chorfenster aus das Treiben der Kroaten. Dieselben hatten, nachdem sie die Scheuern am Eingang des Dorfes in Brand gesteckt, sich in die verschiedenen Gehöfte verteilt, bald aber versammelten sie sich wieder auf dem freien Platz vor der Schulzen-Wohnung, augenscheinlich enttäuscht, das Dorf völlig verödet zu finden.

Der Führer der Schar, welcher zu Roß inmitten des Haufens hielt, wies jetzt auf die Kirche und das Pfarrhaus. Es ward wohl ein Angriffsplan verabredet, denn nicht mehr in dichtem Haufen rückten sie nun plündernd vor, sondern sandten Späher aus, welche vorsichtig, jede Deckung benutzend, den Kirchhügel hinanstiegen.

„Vor allen Dingen," ermahnte Fuchs, „spart das Feuer aus den Musketen, bis sie gemeinsam werden heranstürmen. Die wenigen Späher vermögen nichts auszurichten, werden auch keinen Angriff wagen, weil sie nicht wissen können, wie stark wir sind. Darum lasse sich niemand sehen, auf daß wir Zeit gewinnen."

Die Kühnsten der Vorläufer waren jetzt bis an die Kirchhofsmauer gelangt. Hier berieten sie sich kurz; zwei betraten den Kirchhof und naheten sich der Kirchthüre. Lautlose Stille herrschte. Einer versuchte, sie zu öffnen, vergebens! Auch der Zweite stemmte sich dagegen, aber dank des guten Verrammelns gab sie keinem Drucke nach.

Die Kroaten gaben den Versuch auf, und umschlichen vorsichtig das Gebäude, einen anderen Zugang zu finden. Als sich auch dies vergeblich erwies, wandten sie ihre Aufmerksamkeit dem Pfarrgehöfte zu, woselbst sie mit ihren anderen Genossen zusammenstießen. Aber bald kehrten sie auch von hier mit Zeichen der Verwunderung zurück, deuteten auf die Kirche und eilten hinab ins Dorf.

Hier fand wieder Beratung statt. Dann begaben sich einige Leute in die Häuser und Stallungen, um bald darauf mit Holz, Reisig und Strohbündeln wieder heraus zu kommen.

„Jetzt, Leute, gilts!" rief Peter Daniel von seinem Beobachtungsposten herunter. „Die Hunde wollen Feuer an die Kirche legen!"

„Nur immer das Augenmerk auf die Leute gerichtet, welche den Brennstoff an die Thüre bringen!" sagte Fuchs mit großer Ruhe.

„Gott sei unserer Seele gnädig! Wenn wir nur Wasser hätten!" riefen einzelne.

Mittlerweile setzte die feindliche Schar sich in Bewegung, voran die Träger der Reisigbündel. Vor dem Kirchhofe ward Halt gemacht; die noch immer obwaltende Ruhe mußte die Vorrückenden befremden. Jetzt trat ein sehr großer Mann durchs Thor, er trug ein Bund Reisig, ein anderer folgte mit brennender Fackel. Da krachte ein Schuß, und mit einem letzten Todesschrei fiel der Lange zurück. Erschreckt wichen die Nächsten auseinander, doch schnell ergriff ein neuer die zusammengebundenen Reiser wieder und

Digitized by Google

stürmte damit gegen die Thür; schwergetroffen sank auch er nieder auf der Mitte des Weges.

Der Führer rief die ganze Schar zurück.

„Teufel auch! sie werden versuchen, sich an der Mauer hin zur Thüre heranzuschleichen!“ rief Peter Daniel, als er gewahrte, daß die Feinde sich der anderen Seite zuwandten. „Da werden wir sie nicht hindern können, darum gilt's, uns hier in der Kirche nach Möglichkeit zu verteidigen. Dort, vor der Sakristei!“

Schweigend traten die Männer dort zusammen.

Bleich und zitternd stand Hilde am Eingang zum Gewölbe, Josepha kauerte vor ihr auf der Treppe.

Fuchs winkte Peter Daniel: „Geleitet sie hinunter und bindet denen dort ein, daß sie ruhig bleiben. Das Gewölbe ist fest, es vermag schon etwas auszuhalten.“

Gehorsam ließ sich Hilde die enge verborgene Treppe hinunter führen ins Gewölbe, wo bei dem matten Schein einer Unschlittkerze, weinend und klagend, Greise, Weiber und Kinder Vater Matthias und dessen Gattin umringten.

„Sie wollen uns durch Feuer aus der Kirche treiben,“ raunte Peter Daniel dem Pfarrer zu. In stummem Entsetzen faltete derselbe die Hände; sollten sie alle hier bei lebendigem Leibe unter den rauchenden Trümmern begraben werden?! Wie einen Ausweg suchend, schaute er ringsum in dem weiten, beinahe finsteren Raum.

Peter Daniel folgte seinem Blick: dort, nach jener Seite hin schien die Finsternis undurchdringlich.

„Sollte etwa dort der sagenhafte Gang zur Burgruine hinausführen?“ fragte er.

„Allerdings soll dort der Zugang sein,“ versetzte Matthias, „aber er ist verschüttet und längst nicht mehr gangbar.“

„Dennoch muß ich sehen, ob hindurch zu kommen ist!“ rief Peter Daniel und eilte dahin.

Wirklich lief hier das unterirdische Gewölbe in einen mäßig weiten Gang aus, in dem er nur in gebückter Haltung stehen konnte. Wenige Schritte hatte er hinein gethan, als ein seltsames Geräusch ihm entgegenschallte. Er lauschte: kein Zweifel, das war der feste Tritt nahender Männer. Entsetzlich! Sollte der Feind hier einen Zugang gefunden haben? Dann war die letzte Hoffnung verloren.

Er wandte sich, Vater Matthias auf das Furchtbare vorzubereiten; aber noch hatte er den Ausgang nicht erreicht, als er sich von hinten festgehalten fühlte, und eine tiefe wohlbekannte Stimme rief:

„Wir kommen zu Eurem Beistande! Diesen Krabaten wollen wir heimzahlen alle Gräuel, so sie verübt.“

„Heinrich!“

Ja, es war Heinrich, an der Spitze einer bewaffneten Schar.

Einer nach dem andern dieser verwegenen Gesellen glitt heraus aus dem dunkeln Gange und stellte sich den Augen der Geängsteten dar.

„Ruhig hier verharret!“ rief Heinrich diesen zu. „Euch soll kein Haar gekrümmt werden. Gott zum Gruße, Vater Matthias! Zur rechten Zeit noch vernahm ich Eure Bedrängnis, und bin hier Euch zu helfen!“

„Gott vergelte Euch!“ rief dieser, die Hände segnend emporhebend. „Er schirme Euch und verhelfe Euch zum Siege!“

„Der schwarze Heinrich! der Beschützer der Bedrängten!“ riefen die Frauen, nicht ohne Scheu den Namen aussprechend, der längst allen bekannt war, und doch unter Thränen des Dankes zu dem finstern, stolz aufgerichteten Manne hinschauend.

„Vorwärts Leute!“ befahl Heinrich, und stieg mit ihnen die Stiege empor.

Oben stand Fuchs, als harre er seiner. Einen stummen Händedruck tauschten die beiden Männer.

Dann erteilte Heinrich mit gedämpfter Stimme seine Befehle, während man schon

Digitized by Google

das Knistern der Flammen vor der Thür vernahm und ein leichter Rauch die Kirche durchzog.

„Wir lassen die Krabaten alle hereinkommen. Ihr verbergt Euch zur Hälfte hinter der Altarwand, die andere Hälfte auf dem Chor. Sind sie drinnen, so versperrt Ihr Letzteren ihnen den Ausgang und die andere Partei geht drauf mit Aexten und Dolchen, daß keiner von dem Gesindel lebendig herauskommt. Uebervoll ist das Maß ihrer Schandthaten und Grausamkeiten, so sie im Lande verübt."

Ein Murmeln des Beifalls bewies ihm, daß er verstanden war.

Immer vernehmbarer knisterte draußen die Flamme; immer dichter ward der Rauch in der Kirche.

Jetzt züngelte bereits eine Stichflamme durch das halbverzehrte Holzwerk der Thüre; einige Kolbenstöße von außen erschütterten sie; das Feuer hatte seine Schuldigkeit gethan; krachend stürzte die starke eichene Thüre unter einem mächtigen Funkenregen nach innen.

Einen Augenblick hindurch blieb es totenstill. Sichtlich vermuteten die Angreifer jetzt auf Widerstand zu stoßen; doch da sich nichts rührte noch regte, betraten einige der Kühnsten den leeren Raum; dann kam auch der Anführer, und ihm folgte die ganze Schar, bis auf den letzten Mann.

Da plötzlich ertönte ein gellender Pfiff; Fuchs stürzte mit seiner Schar hervor und versperrte den Ausgang; gleichzeitig fielen von allen Seiten dunkle Gestalten unter wildem Siegesgeschrei über die entsetzten Kroaten her.

Ein wütendes Handgemenge entstand. Wohl fiel auch mancher Genosse des schwarzen Heinrich; doch nicht lange war der Ausgang des Kampfes zweifelhaft: der Schwarze blieb Sieger. Tot lagen die Feinde auf den blutigen Steinen, um den Altar und in der Sakristei. Wenige Verwundete wurden zu Gefangenen gemacht.

Unerträglich ward der Rauch in der Kirche; bereits leckten die Flammen um den hölzernen Aufbau des Chors und züngelten hinauf zu den Dachsparren.

„Es wird Zeit, die da unten ins Freie zu lassen," sagte Fuchs, dessen Auge alles zu übersehen schien, indem er zu Heinrich trat.

Gemeinsam eilten sie durch die Sakristei und trieben die im Gewölbe Eingeschlossenen an, herauf zu kommen.

Es war die äußerste Zeit; denn kaum waren alle in sicherer Entfernung, als der hölzerne Turm krachend in den Flammen zusammenbrach; bei seinem Sturz das Kirchendach durchschlagend. Aus dem Innern des Gemäuers stieg Funkenregen und dicker Rauch empor, und um das zerstörte Gebälk loderten die Flammen.

Vater Matthias stand mit gefalteten Händen und thränendes Auges am Fuße des Hügels und sah der Vernichtung des Gotteshauses zu, in dem er und seine Vorgänger lange Jahre hindurch der Gemeinde das reine Wort Gottes verkündigt. Es war keine Möglichkeit, dem Feuer Einhalt zu thun.

„Mag denn die äußere Hütte verfallen," sprach er leise, „wir wissen, daß wir einen Bau haben von Gott erbauet. Das Wort Gottes bleibet in Ewigkeit!"

„Amen!" flüsterte Mutter Marie.

Heinrich hatte indessen die fünf gefangenen Kroaten vor sich führen lassen, und nach kurzer Musterung deutete er, ohne ein Wort zu sagen, auf die brennende Kirche. Seine Leute verstanden ihn. Von je zwei stämmigen Burschen ergriffen, wurden die Gefesselten, denen die Todesangst aus den wilden Augen starrte, der Feuerstätte zugeschleppt.

In diesem Augenblick trat Hilde zu Heinrich.

„Abermals danke ich Euch meine Rettung, mein Leben!" sagte sie und ergriff tief bewegt seine Hand. „Nimmer können wir's Euch vergelten, mein Bruder und ich, was Ihr an uns gethan habt!"

Sie schrak zusammen, als nahe hinter ihr ein verzweifelter Schrei der Verurteilten erklang, die sich unter den Fäusten ihrer Henker sträubten.

Digitized by Google

„Was soll mit ihnen?“ fragte sie bebend.

„Sie sollen sofort den verdienten Lohn finden. Es ist kein Anblick für Euch, edle Jungfer, kommt ins Pfarrhaus!“

„Habt Erbarmen, hängt uns! schlagt uns nieder! nur nicht ins Feuer!“ schrie einer der Gefangenen, ein blutjunger Bursche, und blickte flehend zu Hilde hinüber.

„Schweigt! Für Eure Schandthaten findet Ihr so noch einen barmherzigen Tod!“

„Bittet den nicht!“ rief ein alter verwetterter Geselle, „das ist der schwarze Heinrich, der giebt nimmer einem Krabaten Quartier!“

„Da hast du wahr geredet, du Schuft! der du uns mit noch anderen Gesellen treulos verließest. Ich habe dich wohl erkannt!“

„Du —“ ein wuchtiger Schlag aufs Haupt machte den Alten stumm.

„Was habt Ihr mit den Leuten vor?“ fragte Hilde und klammerte sich in ihrer Angst an Heinrichs Arm. „Um Gott! Ihr wollt sie doch nicht ins Feuer werfen lassen? Habt Erbarmen! ich bitt' Euch um Gottes willen, schont der Wehrlosen! Es sind arme Verwundete, lasset mich für sie Gnade erbitten!“

„Edle Jungfrau, wenn ich gerne Eure Bitte gewährte, so darf ich's nicht; allein um dieses Dorfes willen nicht. Bedenkt, wie viel Leid und Elend über dasselbe hereinbrechen würde, wenn auch nur einer dieser Schandbuben entkäme, um Kunde von dem Geschehenen zu geben. Ihr ahnt nicht, wie viel Unheil diese Bestien in Menschengestalt in dem armen Lande anrichten!“

„Schrecklich, schrecklich!“ schluchzte Hilda.

Heinrich hatte sie ins Pfarrhaus geführt. Da hallten furchtbare Schreie durch die Luft. Bleich zum Tode sah Hilde zu Heinrich auf; der sagte nur:

„Sie haben gebüßt.“

„Furchtbar! mußte das sein?“

„Keinem Krabaten Quartier!“

* * *

Die Schreckensnacht wich dem Morgengrauen. Allmählich löste sich die Betäubung, welche auf den im Gewölbe verborgen gewesenen Walddorfern gelastet hatte, in Ausrufen der Freude, wenn sie unter der Männerschar, die Heim und Herd so tapfer verteidigte, einen der Ihrigen wiedersahen; oder in Jammergeschrei, wenn sie ihn verwundet fanden.

Von einem zum andern der Schwerverwundeten eilte Mutter Marie mit Hilden und Josepha, Hülfe zu bringen. Fuchs wich nicht von ihrer Seite und half mit Rat und That.

Dankbar mußte man es erkennen, daß die Räuber durch ihren Angriff auf die Kirche von der eigentlichen Ausplünderung des Dorfes abgelenkt waren; und daß, wenn auch ein Gehöft und einzelne Gebäude in Asche gelegt wurden, das Feuer sich doch nicht noch weiter ausgebreitet hatte. So war doch der Wohlstand des Dorfes nicht gar vernichtet; und weil gemeinsame Not und Gefahr die Herzen verbindet, war man sich auch hier einig, daß alle den Schaden gemeinsam tragen und den Betroffenen ihren Verlust an Hab und Gut nach Möglichkeit ersetzen wollten.

Freilich der härteste Verlust war nicht zu ersetzen. Tief erschüttert umstanden alle die Leichen der Gefallenen und beweinten mit den Angehörigen insonderheit den tapferen umsichtigen Schulzen, der in so treuer Pflichterfüllung sein Leben einsetzte und die Väter, Brüder und Söhne, welche im Kampfe fielen.

Feierlich geleitete man sie zu ihrer irdischen Ruhestatt auf dem grünen Hügel, der die noch rauchenden Trümmer des Gotteshauses trug, und mit ihnen bestattete man auch die Gefallenen von Heinrichs Leuten, welche man aus jenen Trümmern hervorgesucht.

Dann ging man mit verdoppeltem Eifer an die Arbeit, um vor dem nahenden Winter für des Lebens Notdurft zu sorgen. Auch von Heinrichs Begleitern blieben manche hier, um den Walddorfern bei der friedlichen Arbeit zu helfen.

Digitized by Google

Er selbst trat jetzt vor den Pfarrer und sagte bittend: „Vater Matthias, Ihr solltet von hier aufbrechen und mit Euren Hausgenossen in einen festen Ort ziehen. Unsicherer wird es im Lande und nicht immer möchte es mir wie dieses Mal möglich sein, rechtzeitig zu Eurem Beistande einzutreffen."

„Es erscheint mir auch dieses Mal wie ein Gottes Wunder, Heinrich, daß du ankamst im Augenblick der höchsten Not; noch hatte ich nicht Muße, dich zu fragen, woher du von der uns drohenden Gefahr wußtest, und wie du hineinkamst in jenen unbekannten Gang?"

„In der That ist es Gottes Hand, die über Euch gewacht hat, ehrwürdiger Pfarrer! Denn ganz unvermutet und zufällig kam ich Samstag Nacht in den Strandkrug, als just jener Krabaten-Hause dort eingerückt war. Arg bedrängten sie den armen Paepke, der ihnen alles herbeiholte, was er beschaffen konnte, dann aber, um ihren Mißhandlungen zu entgehen, in ein Versteck schlüpfte. Dasselbe war in hohler Wand, und daselbst erlauschte er ihren Anschlag auf Walddorf.

Ein herzugekommener Spitzbube, der mirs nicht vergessen hatte, daß ich ihm auf die Finger klopfte, erzählte dem Führer von dem abgelegenen wohlhabenden Dorfe und erbot sich, den Weg durch den Wald dorthin zu zeigen.

Hätte Paepke dies nicht erlauscht, während ich fort war, um einige meiner Leute zu holen, so wäre ich schwerlich zu Eurer Rettung eingetroffen, denn da ich am Sonntag, als es bereits dunkelte, mit meinem Haufen den Strandkrug umzingeln wollte, war derselbe in Asche gelegt und die Bande verschwunden, Paepke mit genauer Not dem Erstickungstode entronnen.

Er hatte mich erwartet und teilte mir den Anschlag gegen Walddorf mit. Zu spät war's, ihnen den Weg durch den Wald zu verlegen, so kamen wir über die Burg, den Gang von dorther habe ich schon oft benutzt. Freilich dachte ich nicht, daß die Bluthunde Euch schon so zugesetzt hätten. — Wie furchtbar, wenn wir zu spät gekommen wären! Darum, Vater Matthias, lasset dies eine Warnung sein und sucht mit Euren Hausgenossen einen festen Ort auf!"

„Ich werde deinen Rat befolgen, Heinrich, werde meine Frau und Hilde nach Brandenburg senden."

„Ihr selbst müßt dort bleiben, Vater Matthias!"

„Wo denkst du hin? Bist ein streitbarer Mann und mutest mir zu, meinen Posten in der Gefahr zu verlassen? Nimmermehr! — Ich bleibe bei meiner Gemeinde!"

„Wie schnell kann dieselbe zerstreut sein, wenn neues Unglück hereinbricht. Ihr seid alt, Vater Matthias, Ihr werdet Eurem Edelmut zum Opfer fallen."

„Des Herrn Wille geschehe! Ohne sein Zulassen entfällt kein Haar von meinem Haupte. Meine Gemeinde verlasse ich nicht. — Dir, Heinrich, vergelte es Gott, was du uns allen und sonderlich an der armen Waise gethan!"

„War es nicht meine Schuldigkeit?"

„Thue noch mehr: geleite selbst die Frauen gen Brandenburg."

„Das ist selbstverständlich, wenn sie nur gutwillig folgen."

„Ich werde es verlangen — — —"

„Was verlangst Du, Matthias?" fragte Mutter Marie mit sanfter Stimme, da sie eben herzutrat.

„Daß du dich noch heute rüstest, mit Hilden und Josephen gen Brandenburg aufzubrechen. Nicht länger kann ich's verantworten, Euch den hier drohenden Gefahren auszusetzen."

„Das dachte auch ich, Matthias. Laß uns die jungen Mädchen der Obhut deines Schwagers anvertrauen. Heinrich wird sie sicher hingeleiten; mir würde die Reise gar zu beschwerlich fallen."

„Auch du mußt geborgen sein, Maria!"

„Geborgen, Matthias? an deiner Seite in Gottes Hut! kann ich's besser haben?"

Digitized by Google

Die Blicke der Gatten ruhten in einander, sie wußten, daß nur der Tod sie trennen könne. Heinrich versuchte keinen Einwand mehr.

Aber Hildens Sträuben und Bitten war vergeblich, dem Befehle des Pfarrers mußte sie sich fügen. In der Frühe des nächsten Morgens nahm sie unter heißen Thränen Abschied von Walddorf und den geliebten Pflegeeltern. Begleitet von Josepha und Peter Daniel langte sie unter Heinrichs Schutze wohlbehalten in Neubrandenburg an.

VIII.

Treu bis in den Tod.

„Ist die Kunde wahr, daß man unsere angestammten Fürsten ihres Landes und Regimentes berauben will?" rief der Landrat Gebhard Moltke, in großer Aufregung die Halle betretend, die im Erdgeschoß des Hauses lag, welches der greise Landrat Gregorius Beverneſt in Rostock besaß, und das demselben in seinem zunehmenden Alter für die Wintermonate zum Aufenthalt diente.

Das stumme Kopfnicken, die niedergeschlagenen Mienen der Anwesenden mochten ihm als Antwort dienen. Mit hastiger Bewegung warf er den beschneiten Pelz auf die nächste Bank, strich die Eiszapfen aus dem Vollbart und schüttelte die Rechte des Hausherrn, der ihm entgegentrat.

„Nur allzu wahr!" seufzte derselbe, und wies auf die Papiere, welche auf dem großen eichenen Tisch lagen. „Dort ist die Kopie des kaiserlichen Schreibens vom 1. Februar. Schon unterm 19. Jänner eben dieses Jahres, da man schreibet ein Tausend sechs Hundert und achtundzwanzig nach Christo, hat des Kaisers Majestät seinen Generalissimus, den Herzog von Friedland, mit den mecklenburgischen Landen belehnt."

„Unmöglich!"

„Das ist wider alles Recht!"

„Das ist gegen die Wahlkapitulation."

„Das kann nicht ohne die Zuziehung des Kollegiums der Kurfürsten stattfinden!"

So klangen die Rufe der Männer durcheinander.

„Wohl ist es wider alles Recht," sagte bedächtig Rostocks erster Bürgermeister — „aber Macht geht über Recht in dieser Zeit. Es ist immer gefährlich, den Zorn des Mächtigeren zu reizen und nur allzu lange haben die Herzöge des Kaisers Unwillen erregt, indem sie aller Warnungen ungeachtet an dem Bündnis mit den Dänen festhielten.

„Die Vorwürfe, welche das kaiserliche Schreiben gegen die Herzöge erhebt, sind unwahr und ungerecht," entgegnete Landrat Heinrich Sperling auf Oberhof. „Nichts hat ihnen ferner gelegen, als eine Verschwörung anzurichten gegen des Kaisers Majestät, kaiserliche Erblande zu überfallen, oder gar, wie es gesagt ist, den Erbfeind, den Türken, ins Spiel zu ziehen."

„Wahrhaftig!"

„Das weiß Gott!"

„Hätten die Herzöge nur früher mit den Dänen gebrochen!"

„Haben wir uns doch erboten, an der Vertreibung der Dänen mitzuhelfen, da hätte der Wallenstein jetzt keine Ursache gehabt, ins Land zu kommen, aber gegen des Herzogs Adolf Friedrich Starrsinn war nichts auszurichten!"

So riefen wieder verschiedene Stimmen.

„Was kann es jetzt helfen, Geschehenes zu beklagen," meinte Vollrath von der Lühe auf Varenhaupt: „Wie oft wir auch uneins waren mit unseren Landesherren, und unser gutes Recht gegen dieselben verfechten mußten, so werden wir doch immer in Liebe und Treue zu ihnen stehen, wenn es gilt, ihr gutes Recht gegen Fremde zu verteidigen. Auch ist es wahrlich den Herzögen nicht so gar zu verübeln, daß sie an

Digitized by Google

dem Bündnisse mit unseren Glaubensgenossen festhielten, sintemal des Dänenkönigs Majestät selbst ein deutscher Bundesfürst ist und dazu des Kreises Oberster."

Der weite Raum hatte sich allmählich mit Menschen gefüllt, denn als dem ältesten der Landräte, Gregorius von Beverneſt, um die Mitte des Februar 1628 der Inhalt des kaiserlichen Schreibens durch die Kommissarien Oberst Altringer und Rat Walmerode in Abschrift mitgeteilt ward, hatte er alsbald Boten ausgesandt, um nicht nur seine Kollegen, die anderen Landräte, sondern auch sämmtliche Mitstände, soviel ihrer konnten, zur gemeinsamen Beratung nach Rostock zu entbieten. Wind und Wetter nicht achtend, strömten darum von nah und fern die Edelleute und die Vertreter der Städte auf den Ruf ihres allverehrten Seniors zusammen.

Gebhard von Moltke hatte schweigend über dem Studium des kaiserlichen Schreibens gesessen; jetzt richtete er die markige Gestalt hoch auf und sagte vernehmlich:

„Des Kaisers Majestät entbindet uns von unserem Unterthanen-Eide: das ist Gewalt und Unrecht! — Aber es steht nicht in unserer Macht, solchem Unrecht zu wehren, darum müssen wir sehen, wie wir ihm begegnen und es unschädlich machen. Mit Widersetzlichkeit ist gegen Gewalt und Uebermacht nichts auszurichten, und wollten wir die von uns geforderte Pfandhuldigung weigern, darauf wartend, daß die deutschen Fürsten oder das Reichskammergericht das Recht der Herzöge beim Kaiser durchfechten, so werden wir uns im Handumdrehen unseres Besitztumes und aller ständischen Rechte beraubet sehen, wie denn sicherlich der Herzog von Friedland einen Vorwand zu solchem Vornehmen gerne erlauern möchte. Aber alsdann wären nicht allein wir mit den Unserigen an Not und Mangel preisgegeben, sondern auch unsere Hintersassen, für die wir doch einstehen sollen, fallen fremder Willkür und der Herrschaft der Papisten anheim. Wir aber leisten auf solche Art weder den Herzögen noch unserm Lande einen Dienst."

Es folgte ein Augenblick lautloser Stille, dann sagte Hans Ulrich von Lützow:

„Ihr meint, wir sollten dem Wallenstein die Huldigung leisten?"

Moltkes Antwort ward übertönt durch die lebhaften Rufe:

„Nimmermehr!"

„Das ist unmöglich!"

„Wir sind nicht wehrlos!"

Der greise Hausherr saß am Kamin, faltete die Hände und sagte dumpf:

„Gott wolle mich rechtzeitig solcher Schmach entrücken!" — Dann sich zu seinem Nachbar wendend: „Wir hätten längst die Hülfe des Schwarzen benutzen sollen. Vielleicht ist es noch jetzt nicht zu spät, wenn er seine Scharen aufbietet."

Heinrich von Sperling war heran getreten, hatte die letzten Worte gehört und antwortete:

„Zu spät! Oheim. Noch vor einem Jahre hätten wir das Unglück abwenden können — jetzt, wenn wir das Landvolk hinter uns aufbieten, wird es Aufruhr heißen, und nur um so schneller und gewaltthätiger werden die kaiserlichen Heere das Land überschwemmen."

„Aber was ist zu thun?" fragte Hans Ulrich von Lützow. „Widersetzen wir uns dem kaiserlichen Befehl, so verlieren wir Hab und Gut; leisten wir ihm Folge, so kommen wir wieder unter das Joch der römischen Kirche."

„Ich habe zwar auch meine Güter," sagte Klaus Hahn, aber die sind mir nicht so lieb als meine Religion und meiner Seelen Seligkeit."

„Ich weiß nur einen Ausweg," hob Moltke von neuem an, „der ist, daß wir die Summe an Geld aufbringen, um welche des Kaisers Majestät die mecklenburgischen Lande dem Wallenstein verpfändet hat."

Wieder herrschte lautlose Stille, dann ward dem Vorschlage von allen Seiten beigestimmt. Ohne Ausnahme waren alle bereit den letzten Heller darzubringen, um das Land für die angestammten Fürsten einzulösen. Gebhard Moltke war unter den Ab-

Digitized by Google

gesandten, welche sogleich gewählt wurden, um das ständische Anerbieten den kaiserlichen Kommissarien vorzutragen.

Es blieb aber ein vergeblicher Versuch. Die Stände ahnten nicht, daß der Kaiser bereits unterm 26. Februar die mecklenburgischen Lande für die von dem Herzog von Friedland vorgeschossenen Kriegskosten an denselben verkauft hatte; denn der Kaufkontrakt ward geheim gehalten. So hieß es immer, daß es sich nur um eine Pfandhuldigung handle; diese aber verlangten die kaiserlichen Kommissarien unweigerlich.

Als die hartbedrängten Stände jene Huldigung am 8. April desselben Jahres zu Güstrow leisteten, befand sich der Herzog Adolf Friedrich auf dem Schlosse seiner Väter zu Schwerin. Der Sturmwind, welcher heulend das feste alte Gemäuer umtobte und die Wogen des Sees aufwühlte, daß der Gischt hoch hinaufspritzte, stimmte zu der Aufregung, in der sich die Gemüter befanden. Enger und enger hatte das Verhängnis, welches über dem herzoglichen Hause schwebte, seine unheildrohenden Kreise gezogen, und vergeblich spähete Adolf Friedrich, der einen vertrauten Boten über den andern zum Schwedenkönig sandte, nach Hülfe von den Glaubens- und Bundesgenossen, denen er sich so treu erwiesen, daß er nun ihretwegen dem Zorne des Kaisers erliegen mußte.

Am 23. März war eine kaiserliche Kommission ins Land gekommen und hatte unterm 30. den Herzögen eröffnet, daß sie ihr väterliches Erbe räumen sollten. Der kaiserliche Abgesandte Husan, der selbst im Lande angesessen war, und mit dem Adolf Friedrich oftmals Rats gepflogen hatte, kam nun als Exekutor des kaiserlichen Willens nach Schwerin und nahm die Inventur des herzoglichen Hauses auf.

Drinnen aber im Schoße der herzoglichen Familie herrschte Sorge um das Leben der Kinder; denn ein böses Fieber, dem schon viele in der Stadt zum Opfer gefallen waren, hatte auch die Kleinen im Schlosse auf das Krankenlager geworfen. Die Herzogin Anna Maria hatte bange Stunden an den Bettchen ihrer Lieblinge zugebracht, und Dorothea Moltzan war ihr treu zur Seite geblieben, Furcht und Hoffen, Pflege und Nachtwachen mit ihrer Fürstin teilend. Mutter Deickes immer gleiche Sorgfalt, Ruhe und Besonnenheit gewährte ihnen Trost und Halt; die alte Frau verließ die kleinen Kranken weder Tag noch Nacht, und nächst Gottes Barmherzigkeit dankte man es ihrer Treue, daß die Lebensgefahr glücklich überwunden ward. Erst jetzt, da die Gewalt der Krankheit gebrochen, hatte Dorothea Mutter Deicke vermocht, ihr allein die Wache bei den sanft schlummernden Kindern zu überlassen und sich selbst endlich der langentbehrten Nachtruhe hinzugeben.

Es war in der Nacht vom 8. zum 9. April, als sie einsam in dem weiten, von der kleinen Oellampe spärlich erleuchteten Gemache saß, und bald auf die ruhigen Atemzüge der Kinder, bald auf das Toben der Elemente hörte. — Unwillkürlich wanderten ihre Gedanken zurück in jene Krankenstube, da sie an ihres teuren Vaters Lager die Wache gehalten; weiter zurück in die schöne, sorglos glückliche Zeit des Elternhauses. Die ein und einhalb Jahre, welche sie im Dienste ihres Fürstenhauses zugebracht, hatten sie wohl auch hier heimisch werden lassen; — aber es war doch ein anderes — die Sorglosigkeit früherer Jahre war dem Ernste des Lebens gewichen. Ihr Urteil war durch den Umgang mit dem Vater, der sie früh zu Schreib- und Vorlesediensten gebraucht hatte, hinreichend gereift und geklärt, um sie die gefährliche Lage, in der ihre herzogliche Herrschaft sich befand, erfassen zu lassen, besser vielleicht, als dies bei ihrer Herrin selbst der Fall war; denn die in der Liebe des Herzogs, dem Gedeihen ihrer Kinder und dem häuslichen Glück befriedigte Herzogin fühlte sich geborgen in den Armen ihres Gatten, vertraute dessen Urteil und teilte willig seine Zuversicht, daß ihm von seinen Glaubensgenossen, zu denen er treu gehalten, und namentlich von dem Schwedenkönige, Hülfe und Schutz kommen müsse und werde.

Wie aber, wenn die Hülfe nicht kam? oder doch zu spät — wenn die Herzöge wirklich hinaus mußten – fort von Heim und Herd — in die Verbannung?!

Mitleidsvoll schaute Dorothea auf die schlummernden Kinder — der Eulenschrei,

Digitized by Google

den sie in diesem Augenblick vernahm, klang ihr unheilkündend. Sie zog fröstelnd das wollene Tuch fester um die Schultern und ging zum Ofen, das Feuer zu schüren. Während sie dann mit leisem Tritte zwischen den Lagerstätten der kleinen Schläfer hin und her schritt, hier und da eine Decke glättend, erregte ein Geräusch in dem Nebengemache, welches sie von Mutter Deickes Schlafzimmer trennte, ihre Aufmerksamkeit. Sie horchte auf: kein Zweifel, es war Stimmengeflüster; gewiß wollte man Mutter Deickes Hülfe in irgend einem Krankheitsfalle nachsuchen — das aber mußte sie verhindern, die alte Frau durfte in ihrer Nachtruhe nicht gestört werden. Schnell und geräuschlos öffnete sie die Thüre: der Raum war finster, nur aus dem Hintergrunde, wo die Thüre zu Mutter Deickes Schlafgemach offen stand, fiel Licht herein, und in diesem Scheine erblickte Dorothea die alte Frau, wie sie segnend die Hand über dem dunklen Haupte eines Mannes ruhen ließ, der das Knie vor ihr gebeugt hatte.

„Heinrich!“ kam es über Dorotheens Lippen.

Mutter Deicke schaute auf, und der Knieende erhob sich.

„Jungfer Dorothea!“ sagte er, und schritt der Ueberraschten entgegen.

„Heinrich!“ wiederholte sie, „wie nur kommt Ihr hierher?“

„Nimmt Euch das Wunder? — Ich komme von Güstrow, wo die versammelten Stände soeben dem Wallenstein die Pfandhuldigung geleistet haben. Unsere Herzöge sind nicht mehr die Herren in ihrem Lande; aber wir lassen nicht von ihnen. Geht, Jungfer Dorothea — sobald der Tag anbricht — geht und sagt es dem Herzog, daß seine Mecklenburger treu zu ihm halten bis in den Tod. Es soll ihn nicht beirren, daß seine Stände den gezwungenen Eid abgeleistet haben; sie wichen der Gewalt, und es ist nur eine Pfandhuldigung. Sie hängen dennoch alle an ihm, und wenn nun auch der Herzog der Gewalt weichen und dies sein Schloß verlassen muß — in der Mitte seines Volkes soll er geborgen sein; sagt's ihm, die vornehmsten Edelsitze sind bereit ihn aufzunehmen und ihn vor den Nachforschungen des fremden Eindringlings zu verbergen; aber wenn das nicht genügt, wenn man ihm auch dort nachspüren sollte, so hat der Schwarze eine sichere Stätte für ihn bereit, für ihn und die Seinen, Jungfer Dorothea — bittet ihn nur, daß er sein Land nicht verlasse!“

In tiefem Ernste schaute Dorothea auf den Sprecher; bei seinen letzten Worten erschrak sie, und fragte langsam, als er schwieg:

„Der Schwarze? Heinrich, der Schwarze, der schon oftmals des Herzogs Zorn erregt hat?“

„Derselbe, Dorothea.“

Sie sah ratlos von ihm zu Mutter Deicke.

„Sie traut dir nicht,“ sagte diese kopfschüttelnd.

„Ihm nicht trauen? rief Dorothea und trat nahe herzu, — „ich ihm nicht trauen?! Heinrich, das weißt du besser!“

Der Blick, mit dem sie die großen klaren Augen zu ihm aufschlug, war beredter als Worte; Heinrich fing ihn auf; wie ein Blitz zuckte es zur Erwiderung aus seinen dunkeln Augen und leuchtete hell über seine ernsten Züge. Er streckte ihr die Hand hin und seine tiefe Stimme bebte, als er sagte:

„Wirklich Dorothea? könntet Ihr Euch selbst mir anvertrauen?“

„Für Leben und Sterben!“ sagte sie leise, noch einmal voll zu ihm aufsehend.

Da hatte sein Arm sie umfaßt, und sie lehnte an seiner Brust.

Sprachlos, mit weitgeöffneten Augen stand Mutter Deicke vor dem Paare.

„Nun, Mutter, segnet uns beide,“ sagte Heinrich.

Verwundert blickte Dorothea ihn an; er wartete ihre Frage nicht ab; neigte das Antlitz zu ihr und sagte:

„Meine Mutter.“

Aufschluchzend fiel Dorothea der alten Frau um den Hals:

„Mutter, Mutter!“

Digitized by Google

„Meine lieben, lieben Kinder! Gottes Segen über Euch!“

Die wenigen Nachtstunden, die noch mit ihrem Dunkel das Geheimnis deckten, welches die drei hier so unvermutet in wonnigem Glücksgefühl Vereinten untereinander aufklärten, entschwanden schnell. Kaum, daß der erste Schimmer des jungen Tages im Osten aufdämmerte, als Heinrich Abschied nahm. Leicht schwang er sich durch die Fensteröffnung, kletterte mit einer Ruhe, als benutze er die bequemste Treppe, an den durch Moos und Epheuranke verdeckten Mauervorsprüngen hinunter und verschwand den Blicken der ihm nachschauenden Frauen hinter dem Gewirre von Steingeröll und Buschwerk, das hier den zum Wasser steil abfallenden Burgwall bedeckte.

Nicht lange und hinter dem Vorsprunge jenes Walles schoß ein leichtes Boot hinaus in die hoch wogende Flut. Grüßend schwenkte der einsame Schiffer seinen Hut gegen das Fenster, aus dem ein weißes Tüchlein flatterte, setzte sein Segel und stellte das Steuer gen Osten.

Im Pfarrhause zu Walddorf war es einsam geworden; die wackern Pfarrersleute empfanden die Trennung von den liebgewordenen Pflegekindern schmerzlich; aber die Beruhigung, Hilde geborgen zu wissen unter der treuen Obhut des verwandten Ratsherrn, allen Fährnissen des offenen Landes entrückt, ließ sie über das eigene Entbehren hinwegsehen, und selbstvergessen wie immer widmeten sie ihre Liebe und Sorgfalt der Gemeinde, die sich nach der gemeinsam überstandenen Prüfung und Gefahr nur um so enger an ihren Hirten anschloß. Ueberall waren sie ratend, aufmunternd, helfend zur Stelle, und als der lange harte Winter dem wiederkehrenden Frühling wich, und unter den leuchtenden Sonnenstrahlen Wald und Flur frisch ergrünten, da kündeten nur die neu erstandenen oder noch im Bau begriffenen Häuser etwas von der Verwüstung, welche der nächtliche Ueberfall im vergangenen Sommer mit sich gebracht hatte; denn die wohlbestellten Aecker und Gärten grünten und blühten um die sauberen Wohnungen her.

Nur ein Denkmal an die überstandene furchtbare Gefahr war geblieben und ragte mahnend von der nahen Anhöhe in das Dorf hinab: die ausgebrannten steinernen Ringmauern der kleinen Kirche. Sie wieder herzurichten, fehlten die Mittel und zur Feier des Gottesdienstes behalf man sich auf dem geräumigen Flur des Pfarrhauses. Den unermüdlichen Bemühungen des Vater Matthias war es gelungen, mit Hülfe des alten Fuchs, der seither Hausgenosse bei ihm geworden, den Schutt der Brandstätte soweit wegzuräumen, um an den in der Steinmauer verborgenen Schrein zu gelangen, der die Altarleuchter und die heiligen Geräte barg. Mit Dank und freudiger Rührung hatte die versammelte Gemeinde sie wieder begrüßt.

Täglich pflegte Vater Matthias seine Schritte den kleinen Hügel hinauf zu lenken, und gerne begleitete ihn Mutter Marie, ruhete auch wohl dort oben auf einem herabgerollten Steine und erwartete seine Heimkehr, wenn er weiter gewandert war. Wen konnte es Wunder nehmen, daß die würdigen Pfarrersleute an dieser einst geheiligten Stätte hingen? Niemand im Dorfe achtete weiter darauf, und so ahnte auch niemand, daß es bereits vor Eintritt des Winterfrostes gelungen war, den Zugang zum Gewölbe hinter dem Altar frei zu legen. Vater Matthias und Fuchs hatten das nicht allein vermocht, aber oftmals unvermutet kehrte Heinrich als willkommener Gast im Pfarrhause ein, begleitet von einem oder zwei seiner Vertrautesten, die dann mit vereinten Kräften zwischen dem Gemäuer arbeiteten. Mit berechnender Vorsicht ward dabei so verfahren, daß ein uneingeweihtes Auge nichts wahrnahm als wirres Steingerölle. Matthias pflanzte dazwischen mit kundiger Hand hier und da schnell wachsende Bäumchen und Sträucher des Waldes, Epheu und Geißblattranken, die im Frühling lustig ausgrünten und die Spur der Menschenhand verdeckten. Tief innen im Walde aber, wo die uralten Baumriesen den Morast umstanden, aus dessen Mitte hinter einer Umwallung die Trümmer der alten Burg aufstiegen, bei denen der unterirdische Gang ausmündete, hatte Heinrich mit seinen Getreuen weit größere Arbeit vollbracht. Der am wenigsten schadhafte Teil

Digitized by Google

des Gebäudes war ausgebessert und einige Räume darin wohnlich hergerichtet, auch mit Hausrat versehen. Die Umgebung des Sumpfes aber, der selbst im Hochsommer unpassierbar war, hatte er ringsum mit Dornen bepflanzt, so dicht, daß binnen kurzem die in einander verwachsenden Zweige eine natürliche Mauer bilden mußten. Durch dies Gewirre zog sich der vielgewundene Pfad zu der einzigen gangbaren Stelle, auf der man trockenen Fußes bis zur Burg gelangen konnte. Langsam und unvermerkt, unterstützt von vielen Treuen im Lande, hatte Heinrich diesen Platz zu einem Zufluchtsort hergerichtet, an dem er den Herrn und Fürsten des Landes sicher verbergen und den Nachstellungen des fremden Eindringlings entziehen zu können meinte, selbst wenn der vorgeschlagene Aufenthalt auf diesem oder jenem Edelsitze für die Dauer nicht geheim zu halten sein sollte. Wie vielmal er im Laufe des Winters hin und hergefahren und in Walddorf eingekehrt war, stets barg die Plane seines Wagens etwas Gutes und Nützliches an Vorräten oder Hausrat, und Mutter Marie ordnete und waltete dazwischen, daß alles für den Fall der Not vorgesehen und bereit war. Da fehlte so wenig der Futtervorrat für die Milchkühe, welche man, wenn es so weit war, leicht von der Pfarre aus in den Wald schaffen konnte, wie die reichen aufgerollten Teppiche, die den Frauengemächern zur Zierde dienen sollten.

Wie ein rechter Wonnemond zog der Mai ins Land. Mutter Marie schritt an der Seite ihres Gatten durch den Wald, der von dem ersten Grün seiner Buchen wie mit einem lichten Schleier umwebt erschien. Sie lauschten den mannigfaltigen Vogelstimmen und wurden des Reiters, der quer durch den Wald daher kam und sein Roß antrieb, da er sie erkannte, erst gewahr, als er neben ihnen hielt und sich mit lebhaftem „Grüß Gott!“ aus dem Sattel schwang.

„Junker von Bülow!“ rief Marie, während Matthias den Gruß herzlich erwiderte.

„Ich bringe gute Botschaft für die Jungfer Hilde vom Wulfensfels,“ sagte er hastig, indem er den Pfarrersleuten die Hände schüttelte, „wo finde ich sie?“

„Sie ist in sicherer Hut in Neubrandenburg, seit im vorigen Herbst die Krabaten ihren Weg hierher fanden, und uns alle in große Gefahr brachten.“

„Hilde nicht hier?“ rief Bülow bestürzt, „weh! um ihretwillen nahm ich den Weg hier herüber, obwohl ich's eilig habe, zum Herzog zu kommen; ich trage Botschaft vom König.“

„Da habt Ihr dennoch den kürzesten Weg gewählt,“ — sagte Heinrich, der mit Fuchs vom Pfarrhause herzukam und die letzten Worte gehört hatte — „der Herzog hat Schwerin verlassen und weilt mit den Seinen in Lübz, auf dem Schlosse seiner Frau Mutter.“

„Das trifft sich gut,“ meinte Matthias, „mein Bruder liegt krank in Plau und begehrt mich zu sprechen, wir wollten zu ihm, die Mutter und ich, da rastet Ihr die Nacht, und morgen in der Frühe reisen wir mit einander.“

„Es sei,“ sagte Heinrich, „ich werde Euch begleiten.“

„Ihr sagtet, daß Ihr gute Botschaft für Hilde bringet, Herr Junker von Bülow,“ sagte Mutter Marie leise, Bartolds Arm berührend, „darf ich sie hören?“

„Gewiß, Frau Pfarrerin!“ rief Bülow lebhaft. „Ich soll ihr einen schönen Gruß von ihrem Herrn Vater bringen“ — er achtete des Ausrufes nicht, der gleichzeitig aus Heinrichs und des alten Fuchs Munde ertönte, sondern fuhr fort — „seinen Gruß und seinen Segen zu unserem Bunde. Ah! ich dachte, Ihr solltet uns hier zusammengeben, Vater Matthias, und dann wollte ich sie heimführen als Herrin auf meiner Väter Erbe.“

„So ungestüm, Junker,“ lächelte Matthias. „Wartet bessere Zeiten ab. Ihr könnt nimmer daheim bleiben jetzt und dürftet noch weniger Euer junges Weib allein lassen; darum dankt Gott, daß Euch die Hilde sicher aufgehoben ist.“

„Wie aber, sagt doch, wie fandet Ihr den Vater?“ rief jetzt Heinrich.

„Als Oberst des schwedischen schweren Reiter-Regimentes; Henning rettete ihm im

Digitized by Google

Gefecht das Leben, wobei er selbst einen Schuß erhielt — es war nicht bös — ich war zugegen, als Vater und Sohn einander fanden, da konnte einem das Herz im Leibe lachen."

„Gott sei Dank!" murmelte Fuchs und ging, nach den Pferden zu sehen.

In der tauigen Morgenfrische des sechsten Mai fuhren zwei Wagen zum Pfarrhofe hinaus. In dem ersten führte Heinrich die Zügel, Bartold Bülow saß neben ihm, Matthias und Marie auf dem Hintersitze; ihm folgte Heinrichs Wagen mit Fuchs und den beiden Leuten, die mit Heinrich gekommen waren.

Man rastete, als es heißer ward, auf einer waldigen Höhe jenseit von Waren, wo man einen Teil des herrlichen Seengebietes überschauen konnte, und dann trabten die Rosse mit frischen Kräften vorwärts, als plötzlich verworrener Lärm, Wehegeschrei und einzelne Schüsse den Reisenden entgegenschallten. Angstvoll ergriff Mutter Marie ihres Gatten Arm, indes Heinrich gespannt aufhorchte und dann dreimal einen weithin gellenden Eulenruf ausstieß, gleichzeitig auf die Pferde einhauend, daß sie in rasendem Laufe vorwärts stürmten. Der andere Wagen folgte. Tiefer führte die Straße in den dichtesten Wald, bis eine Biegung den Blick freigab in einen steil abfallenden Hohlweg, der durch umgestürzte Wagen und wild um sich schlagende Pferde gesperrt erschien.

„Um Gottes willen, es sind herzogliche Wagen, von Räubern angefallen!" rief Matthias.

Heinrich sprach kein Wort. Ein Druck seiner Hand brachte die Pferde zum Stehen, er warf die Zügel dem Pfarrer zu und eilte, gefolgt von Bülow und den Insassen des zweiten Wagens an den Ausgang des Hohlweges, wo die Begleitung der herzoglichen Gepäckwagen im Handgemenge mit einer Ueberzahl roher Gesellen war, die sie hier überfallen hatten. Schonungslos hieben Heinrich und die Seinigen mit ihrer blanken Waffe auf die Angreifer ein, die in ihrem Siegestaumel und der Gier nach Beute ihr Nahen nicht bemerkt hatten und ihre Zahl nicht übersehen konnten, während die scharf und hageldicht auf sie fallenden Hiebe und der Schreckensruf: „Der Schwarze! der Schwarze ist da!" sie schnell in Verwirrung brachten. Hier und da war einer der herzoglichen Leute gefesselt, schnell wurden die Stricke zerschnitten und Heinrichs Schar wuchs.

Aber noch waren die Räuber nicht überwältigt; dichter hatten sie sich zusammengedrängt in der Tiefe des Hohlweges, wo der letzte Wagen festgehalten war. Angstvolle Rufe schlugen von dorther an Heinrichs Ohr; es waren die Kinder des Herzogs, die hier eine Beute der rohen Bande zu werden drohten. Unter lautem Hurrahruf stürzte Heinrich mit den Seinen dorthin, und es entstand ein furchtbares Handgemenge. Ob Heinrich und die Seinen wie die Löwen fochten, sie mußten erliegen, wenn nicht Hülfe kam, die Ueberzahl der wilden Bande war zu groß. Einer nach dem andern sank verwundet nieder. Heinrich hatte sich bis an den Wagen durchgearbeitet, deckte den Zugang mit seinem Körper und schlug jeden nieder, der ihm nahte; da traf ihn eine tückische Kugel, hoch griffen seine Arme in die Luft und lautlos sank er zusammen an dem Schlage des Wagens. Er vernahm weder den markerschütternden Schrei aus der Tiefe des Wagens, noch das Pferdegetrappel der nahenden Begleitung des Herzogs, welche durch die Schüsse erschreckt dem vorausgesandten Wagenzuge zu Hülfe eilte. In wenigen Minuten war jetzt der Sieg gewonnen, todt, verwundet oder gefesselt lagen die Räuber am Boden, wenige mochten entflohen sein.

Herzog Adolf Friedrich, der sich am heutigen Tage von seiner edlen Mutter verabschiedet und mit den Seinen die Reise von Lübz nach Mirow angetreten hatte, war mit seiner Gemahlin und Begleitung dem Wagenzug zu Pferde gefolgt. Hofmarschall von der Marwitz und Dorothea Moltzan waren mit ihm. Jetzt eilten die geängsteten Eltern hochklopfenden Herzens zu der Stätte, die ihren Kindern so gefahrdrohend geworden. Erschreckt und weinend, aber unversehrt, streckten sie ihnen die kleinen Arme entgegen.

„Wo ist Mutter Deicke?" fragte die Herzogin, ihre Kinder immer von neuem ans Herz drückend.

Digitized by Google

„Hier!“ erklang die Stimme der alten Frau an der anderen Seite des Wagens. „Um Gottes Barmherzigkeit willen, helft dem Verwundeten, der sein Leben für die Rettung der Kinder einsetzte!“

Der Hofmarschall folgte dem Rufe und fand Mutter Deicke neben Heinrichs lang hingestreckter Gestalt

„Noch ist Leben in ihm, helft! holt Wasser!“ flehte sie.

„Heinrich! Heinrich!“ schluchzte in diesem Augenblick Dorothea, die an der Seite des Herzogs herzu getreten war und sank überwältigt von Schmerz neben dem Leblosen in die Kniee.

„Was ist's?“ fragte der Herzog, Dorotheas leidenschaftlichen Schmerz gewahrend, und trat zu Mutter Deicke, „führt die Jungfer fort, wenn sie der Anblick so arg erschreckt.“

„Es ist mein Sohn,“ erwiderte die Alte und ihr trocken glühendes Auge drückte den ganzen Jammer ihres Herzens aus.

Erschüttert wandte sich der Herzog, um Hülfe zu rufen, als sein Hofmarschall bereits zurückkehrte; er hatte Wein geholt, und ein Mann folgte ihm, der Wasser herbeitrug. Es war einer von Heinrichs Leuten, starr blickte er auf die leblose Gestalt seines Führers, als traue er seinen Augen nicht — dann schrie er auf in maßlosem Wehe:

„Der Hauptmann! Wir sind verloren! Es ist alles aus mit uns. Der Hauptmann ist tot!“

„Laßt das jetzt!“ sagte Dorothea, die sich aufgerafft hatte, „er ist nicht tot, helft mir ihn dorthin legen.“

Sie schien Riesenkraft zu haben, als sie sanft Heinrichs Schultern umfaßte, Marwitz sprang herzu, sie zu stützen, vorsichtig hoben sie den schweren Körper und trugen ihn an eine schattige Stelle; hier hielt Dorothea ihn im Arm, während Mutter Deicke seine Kleidung aufschnitt, um die Wunde zu verbinden, und der Hofmarschall ihm Wein einzuflößen suchte.

Indessen waren Vater Matthias und Maria nicht in ihrem Wagen geblieben, sondern hatten bald die erhitzten Pferde abgesträngt und mittels der Zäume unter den Bäumen angebunden, um dann selbst den Verwundeten zu Hülfe zu eilen. Sie schritten von einem zum anderen und trafen zuletzt auf Fuchs, der in einer Blutlache lag.

„Es ist nichts mehr,“ sagte er matt und abwehrend, als die Pfarrerin seine Wunde kühlen wollte; das Leben flieht schnell, bringt mich nur dorthin, wo der Heinrich liegt.“

Verwundert schauten sie um sich und gewahrten in geringer Entfernung die um Heinrich beschäftigte Gruppe. Zwei Leute trugen Fuchs dorthin und legten ihn neben Heinrich zu Mutter Deickes Füßen. Ihre Blicke begegneten sich, er streckte die Hand zu ihr empor und sagte leise:

„Barbara, vergieb!“

Sie sank in die Kniee zwischen ihm und ihrem Sohne und weinte.

Jetzt hob ein Atemzug die Brust des Bewußtlosen und Heinrich schlug die Augen auf; sein erster Blick traf Dorothea, und er lächelte glücklich, indem er matt die Lider schloß.

„Dank, Dorothea, Dank!“ flüsterte er, und suchte ihre Hand.

Dorothea ergriff die seine.

„Sind die Kinder unbeschädigt?“

Der Herzog hörte die Frage und antwortete:

„Ja! Gott sei Lob und Dank! Wir danken es Euch, daß Ihr für sie kämpftet.“

Heinrich schlug das dunkle Auge auf und heftete es auf den Sprecher.

„Herr Herzog!“ hauchte er.

„Wie heißt der Mann?“ fragte der Herzog in großer Bewegung.

„Es ist ja der Hauptmann!“ antwortete einer von Heinrichs Leuten.

„Heinrich,“ sagte ein anderer.

„Es ist der schwarze Heinrich,“ sagt einer aus des Herzogs Begleitung.

Digitized by Google

Aber Dorothea hob den Kopf, und ihre Stimme übertönte die der anderen, als sie dem Herzog antwortete:

„Junker Heinrich von Wulffenfels; und hier, ihm zur Seite, liegt sein Vater Hans Heinrich von Wulffenfels, sie haben ihr Leben eingesetzt im Dienste des Herzogs."

„Wulffenfels!" sagte der Hofmarschall und beugte sich zu Heinrich, „mein Freund und Gespiele, müssen wir uns so wiederfinden! Heinrich, kennst du mich nicht mehr?"

„Doch, Georg, doch! Aber es geht zu Ende, o schütze sie! Dorothea! Dank!"

Schwarz drängte das Blut aus seinem Munde, noch ein Druck der Hand, die Dorotheas Finger umklammert hielt, und das treue tapfere Herz hatte ausgeschlagen.

Neben dem Toten lag der Schwerverwundete, den man so lange Fuchs genannt hatte. Röchelnd flog sein Atem, er hielt Mutter Deickes Hand fest und sagte mit schwerer Zunge:

„Barbara, Gott hat vergeben und alles ausgeglichen; Bruder Henning lebt und ist versöhnt, frag Junker Bartold." Sein Blick wies auf Bartold Bülow, der, das blutende Haupt leicht verbunden, zu Heinrich getreten war.

„Gott sei gelobt! Hans Heinrich, Gott ist gnädig und barmherzig!"

Sie beugte sich tief auf ihn herab, er wiederholte schwach: „gnädig!" — es war sein letzter Atemzug. — —

Eine warme Hand legte sich auf Mutter Deickes Schulter; sie wandte sich und schaute in ein unbekanntes alterndes Frauenantlitz.

„Barbara! Schwester!"

Die Stimme war ihr bekannt.

„Marie!" schluchzte sie, und ließ sich von Mutter Mariens Armen umfangen.

Dorothea hatte unbeweglich bei dem Toten gesessen, bis Vater Matthias mit Heinrichs Leuten kam und ihn sanft auf seinen Wagen heben ließ. Sie hatte keine Thräne und folgte willenlos, als die Herzogin sie mit sich führte.

Nach Verlauf mehrerer Stunden waren die Fuhrwerke so weit hergestellt, daß der herzogliche Zug seine Reise fortsetzen konnte, während Vater Matthias die Bestattung der Toten leitete. Er hatte vorher eine lange Unterredung mit dem Herzoge, der Auskunft begehrte über manch rätselhaftes Zusammentreffen, dessen Zeuge er heute gewesen. Dann brach der Herzog zwei frische Eichenzweige und legte sie den beiden Wulffenfels auf's Haupt.

Bartold Bülows Kopfwunde versprach schnelle Heilung; er hatte dem Herzog das Handschreiben des Schwedenkönigs überliefert und verabschiedete sich, um gen Brandenburg zu eilen; aber das gestattete Adolf Friedrich nicht; er mußte unmittelbar von hier aus in geheimer Mission über Lübeck nach Schweden. Vergebens war sein Sträuben und der Versuch, sich diesem Dienste zu entziehen, der Herzog forderte ihn von seiner Lehnstreue. Wann, ach wann würde das unsichere Spiel des Krieges ihn wieder zu Hilde führen? Sollte es auch ihm, wie dem Jugendfreunde, den er eben sterben sah, bestimmt sein aus dem Leben zu scheiden, bevor er die Geliebte seines Herzens heimgeführt? —

IX.

Hilde.

Der Kauf- und Handelsherr, auch Ratsherr Paulus Wendt war einer der wohlhabendsten und angesehensten Bürger der reichen Stadt Neubrandenburg, und dem Glücke der Ehe, in der er mit der noch immer stattlich erscheinenden Frau Sophie, einer Schwester des Pfarrers Matthias, lebte, fehlte nur eines, nämlich der Kindersegen. Je schmerzlicher beide denselben entbehrten, um so liebevoller hatten sie sich der ihnen anvertrauten Hilde von Wulffenfels angenommen; das vornehme, trefflich ausgestattete

Patricierhaus war derselben im Laufe der Jahre zur Heimat geworden; und wie dankbar sie auch der ländlichen Freiheit und der geliebten Pflegeeltern in Walddorf gedachte, sah sie doch mehr und mehr ein, wie gut sie es mit ihr gemeint hatten, da sie sie hierher in den Schutz des Ratsherrn sandten, dessen weiser Vorsicht es bisher gelungen war, alle Unbill der Kriegsläufte von seinem Hause fernzuhalten. War auch der Verkehr durch die allgemeine Unsicherheit der Straßen sehr erschwert, so gelang es den Anverwandten doch, hie und da einander Botschaft zu senden; auch hatte Peter Daniel schon mehrmals den Weg zwischen Neubrandenburg und Walddorf glücklich zurückgelegt. Aber nun war man mitten im Winter; Schnee und Eis hemmte allen Verkehr, und dem bangenden, sehnenden Mädchenherzen wollte die Zeit des Harrens überlang erscheinen.

War ihr doch von dem Bruder, sowie von dem Verlobten keine Kunde wieder geworden nach der einen, welche ihr zugleich von dem Ueberfall der herzoglichen Reisewagen und dem Tode ihres edlen Beschützers berichtete. Damals hatte sie erfahren, daß ihr Vater noch lebe, und daß er dem Bunde ihres Herzens seine Zustimmung gegeben habe; aber seitdem waren fast drei Jahre verstrichen! Was mochte inzwischen alles den Heißgeliebten zugestoßen sein?

Als Jungfer Hilde sich ihren Gedanken hingab, hob ein so schwerer Seufzer ihre Brust, daß sie selbst darob erschrak und die gütige Hausfrau besorgt zu ihr hinblickte.

Es war am 31. Januar des Jahres 1631; wie allabendlich saßen die Hausgenossen beisammen in dem traulichen Wohngemach zur Rechten des gewölbten Hausflurs. Frau Sophie hatte im Laufe des Tages mit Hilde und Josepha die gewohnten Gänge zu den Kranken und Verwundeten gemacht, in deren Pflege und Wartung sie ein besonderes Geschick besaß, weshalb sie in der ganzen Stadt in hohem Ansehen stand und den nachdrücklichen Schutz des kaiserlichen Kommandanten genoß. Sie hatte die beiden jungen Mädchen tüchtig eingelernt in die Regeln und Handgriffe ihrer Heilkunde, daß sie ihr tapfer beistehen konnten. Sollte es heute zufällig über Hildens Kräfte gegangen sein?

„Du siehst bleich aus, meine Hilde," sagte sie sorgend; „du solltest dich zeitig zur Ruhe legen; Josepha wird dir die Nachtkost heraufbringen."

Schnelle Röte flog über Hildens feine Gesichtszüge; sie hätte gerne die Schwäche überwunden, die sie anwandelte, aber sie vermochte es nicht; ihre Stimme war unsicher, als sie erwiderte:

„Habt Dank, Muhme! Ich glaube es selbst, daß ich mich schlafen legen muß."

Behend ihre Arbeit zusammenraffend wünschte sie den Pflegeeltern eine gesegnete Nachtruhe und suchte mit Josepha ihr Oberstübchen auf. Aber sie hatten kaum die ersten Stufen der breiten Stiege überschritten, als die in den Hof führende Thüre des Erdgeschosses schnell geöffnet ward, eilige Schritte näher kamen und in wenigen Sprüngen Peter Daniel sie einholte.

„Ich bringe wichtige Kunde!" sagte er und schüttelte die Schneeflocken aus dem krausen Haar. „In der Stadt herrscht gewaltige Aufregung, die Schweden sind im Anmarsch!"

„Die Schweden?"

„Nicht möglich!"

„Woher weißt du das?" riefen Hilde und Josepha durcheinander.

„Es ist ohne allen Zweifel!" versicherte Peter Daniel und wischte die aus seinem Haar herabrieselnden Wassertropfen vom Gesicht. „So oft das Schneetreiben ein wenig nachläßt, sieht man den Schein ihrer Lagerfeuer. Die Kaiserlichen sind in nicht geringer Sorge, denn ihre Besatzung ist schwach und auf den Wällen hat man nur wenig Geschütz, da die meisten Stücke zur Belagerung von Stralsund von hier fortgenommen sind. Für die Nacht sind starke Wachen an das Stargardsche und an das Friedländer Thor entsendet, weil man einen Ueberfall vermutet; auch sind alle übrigen Soldaten

und viele Männer der Bürgerschaft aufgeboten, sogleich an der Verstärkung der Wälle zu arbeiten."

Hilde zitterte vor Erregung.

„Die Schweden im Anmarsche!" sagte sie vor sich hin. „O wenn die Meinen dabei wären und es käme zum Kampfe! hier zu blutigem Kampfe!"

Angstvoll legte sie die Hand vor die Augen.

Peter Daniel ergriff wieder das Wort:

„Man meint, der Obrist Morizahn werde es auf einen Kampf nicht ankommen lassen; denn mit den fünf Compagnieen Kaiserlichen, die er hier zur Besatzung hat, kann er doch dem Schwedenkönige, der mit sechzehntausend Mann im Anmarsche ist, nicht stand halten. Ich selbst sah, daß er die Bagage am Walle zum Abfahren bereit hält.

Erleichtert atmete Hilde auf.

„Ja, wenn die Schweden ohne Blutvergießen von der Stadt Besitz nähmen, das wäre herrlich!"

Lebhaft umarmte sie Josepha:

„Denke nur, wenn der fromme Schwedenkönig hier einzöge mit seinen wohldisciplinierten Soldaten; es wäre eine Erlösung für diese Stadt! Da würden die immer wiederkehrenden Plünderungen und Mißhandlungen der Bürger endlich ein Ende haben. Aber wenn die Lagerfeuer wirklich zu sehen sind, so müssen wir sie von den Fenstern des Hausbodens wahrnehmen. Kommt! ich will mich selbst überzeugen!"

„Was nur mit dem Kinde ist?" sagte der Ratsherr, sobald er sich mit seiner Gattin allein sah. „Noch nie erschien mir Hilde so bedrückt, und doch wieder erregt; furchtsam möchte ich sagen."

„Auch mir ist es aufgefallen," bestätigte Frau Sophie. „Vielleicht hat sie sich überanstrengt. Es ist gestern Abend wieder eine böse Rauferei gewesen zwischen Bürgern und Soldaten, da hat es blutige Köpfe und wunde Gliedmaßen gegeben, und wir fanden heute Morgen im Spital vollauf zu thun. Ich achtete nicht gleich darauf, aber ich entsinne mich jetzt, daß Hilde schon dort sagte, es schwindele sie, und deshalb in den Hof trat, während Josepha den Verband vollenden mußte; diese rief mich, ihr zu helfen, denn es war ein schwerer Fall; der arme alte Herr hatte einen Beinbruch davongetragen; er hatte die Kämpfenden zum Frieden ermahnt, wie er mir sagte, denn er sei ein Ordensbruder, aber sie haben nicht auf ihn gehört, und er ist in dem Gewühl zu Boden gerissen."

„Es mag gut sein, daß Hilde sich entfernt hat," sagte Herr Paulus; „da wird sie von neuer Sorge und Aufregung verschont bleiben; denn ich erwarte diesen Abend noch unsern Freund Hans Haubold, welcher uns Wichtiges mitteilen wird."

„Ich kann mir's denken! es ist wegen der Schweden. Der fromme König soll im Anmarsche sein?"

„So ging die Kunde."

„Wollte Gott es wäre so! Dann ist es aus mit den Plünderungen und Gewaltthaten dieser Kaiserlichen. Es war sehr klug von dir gehandelt, Paulus, daß du dich und dein Haus durch die hohe Geldsumme beim Obersten frei kauftest von den Besuchen seiner Soldateska. Manche Leute in der Stadt sind durch dieselbe an den Bettelstab gebracht."

„In den letzten Jahren sind die Klagen über die Soldaten weniger laut geworden; der Wallenstein hat gar strenge Ordres erlassen, daß die Bewohner seines Landes gut behandelt werden; ja freilich, als die Kaiserlichen ins Land kamen, ist böse verfahren worden, und gnade uns Gott, wenn, wie man sagt, der Tilly mit seinen zügellosen Horden dem Schwedenkönig hier entgegentritt und den Sieg erringt. Ich habe gar böse Kunde über ihn aus dem Reich vernommen. Ich halte es für ein Unglück, daß der Schwede in unser Land gekommen!"

Digitized by Google

„Aber er will doch nur unsere vertriebenen Herzöge wieder einsetzen!“ meinte Frau Sophie.

„Ganz schön und gut!“ sagte der Ratsherr, „was wird aber daraus erfolgen? Neue Wirren und Drangsale. Wäre der Schwede nicht gekommen, so würde gewiß der Kaiser mit Hülfe der übrigen Reichsfürsten eine gütliche Auseinandersetzung zwischen unseren Herzögen und dem Wallenstein herbeigeführt haben. Bald drei Jahre besitzt nun dieser unser Land. Er hat uns die alte landständische Verfassung und unsere Religion gelassen. Seine Regierung ist von großer Pünktlichkeit und Ordnung, da der Herzog und sein Statthalter, der Oberst von Wingersky, für alles sorgen. Die Hebung des Handels und Gewerbes hat ihm am Herzen gelegen. Auch für die Armen ist Rat geschafft, indem jedes Kirchspiel diese selbst unterhalten muß, und in jedem Kirchdorf ein Armenhaus erbaut werden soll. Allerdings die Kontributionen, die für alle diese Zwecke verlangt werden, sind groß, monatlich dreißigtausend Thaler, unsere Stadt allein hat seit 1628 bis Johannis vorigen Jahres dreizehn Tonnen Goldes aufbringen müssen. Ja, ja, Mutterchen,“ lächelte er trübe, „wir sind nicht mehr die reichen Leute, die wir früher waren! Wer weiß, was uns die nächste Zeit noch bringen wird, ich glaube, für unser gutes Neubrandenburg kommen böse Tage!“

„Laß uns auf Gott vertrauen, Paulus, der uns in dieser schweren schreckensreichen Zeit so gnädig beschützt hat; wir sind gesund, sind beieinander! Wenn wir auch an Geld und Gut ärmer geworden sind.“

„Du hast recht, wie immer, Sophie!“ entgegnete der Ratsherr und küßte die feine Hand der Gattin.

Ein dreimaliges leises Pochen an dem dicken eichenen Fensterladen ließ ihn sich erheben.

„Hans Haubold wird es sein!“

Er schritt hinaus, öffnete vorsichtig eine kleine Pforte, die vom Hofe in eine enge Nebengasse führte, und ließ eine große, in einen langen Mantel gehüllte Gestalt herein. Schweigend schritten die Männer über den Hof und traten in das Gemach.

„Du bringst nichts Gutes, ich sehe es dir an!“ sagte Paulus, in das sehr ernste Antlitz seines Kollegen und Freundes Haubold blickend.

Dieser begrüßte Frau Sophie und ließ sich mit einem schweren Seufzer in einen der weiten Lehnsessel fallen, die um den runden Tisch in der Mitte des Zimmers standen.

„Wir werden morgen die Schweden vor den Thoren haben. Sie sind im Anmarsch von Stargard her; man kann die Bivouacfeuer in der Ferne leuchten sehen. Vorhin hat uns der Obrist Morizahn erklärt, er werde die Stadt bis auf den letzten Mann verteidigen, wenn auch alles darüber zu Grunde gehe.“

„Schlimm, schlimm, was ist da zu thun?“

„Wir müssen ihn noch diese Nacht zu bewegen suchen, daß er, sobald der Schwede ihn zur Uebergabe auffordert, wie es dessen Brauch ist, bevor er eine ernste Berennung der Stadt vornimmt, sofort gegen freien Abzug darauf eingeht. Ich glaube, er wird es thun. Er kann es mit gutem Gewissen verantworten; die Stücke sind vor Stralsund geblieben, er hat nur fünf Compagnieen in der Stadt, während das Heer des Schweden an die 16000 Mann stark sein soll. Ich habe Boten an die anderen Ratsherren und den Bürgermeister gesandt; in einer Stunde werden alle bei diesem versammelt sein. Die Sache duldet keinen Aufschub. Ich bin dafür, daß der Bürgermeister nebst zweien von uns morgen frühzeitig zum Kommandanten gesandt wird mit der Bitte, die Stadt zu schonen, und daß diese Bitte durch ein Geldgeschenk an ihn unterstützt wird.“

„Das ist ein guter Vorschlag, Hans!“ rief Paulus, „es ist der einzige Weg, die Stadt vor der Belagerung und Erstürmung zu schützen. Laß uns nicht säumen, ich begleite dich!“

„O, diese schlimmen Zeiten!“ seufzte Frau Sophie, als die Männer gegangen, „was wird das Ende sein?“

Digitized by Google

Die sonst so stillen Straßen waren am heutigen Abend trotz des heftigen Schneetreibens belebt.

Soldaten-Abteilungen bezogen die ihnen zugewiesenen Posten, Bürger standen auf dem Markt in Gruppen bei einander und blickten nach der Stargard'schen Seite hinüber, wo der Himmel von den Bivouacsfeuern der Schweden gerötet war. Im Laufe des Tages waren schon Landleute, die vor den Schweden geflüchtet waren, eingetroffen, welche nicht genug von der Größe des anrückenden Heeres zu erzählen wußten.

„Wieviel Kaiserliche liegen denn hier in der Stadt?" fragte ein junger Bauersmann im Gespräch mit mehreren Bürgern.

„Fünf Compagnieen," meinte einer, „die Schweden werden keinen schweren Stand haben, zumal nur wenig Stücke auf dem Walle sind."

Der Bauersmann schritt langsam über den Markt weiter, ging schneller die Friedländer Straße herunter und stand nach wenigen Augenblicken in der kleinen engen Straße, zu der die Pforte des Wendt'schen Hofes führte. Bei seiner Ankunft löste sich eine Gestalt von der dunklen Mauer des Nachbarhauses und trat auf ihn zu.

„Ich dachte schon, Junker, Euch sei ein Unglück passiert, vielleicht hättet Ihr die Furt durch das Stargardsche Bruch verfehlt, es ist ein gefährlicher Weg!"

„Es ging alles gut, ich komme nur etwas später!" entgegnete der Angeredete, „weil ich mir den Stand der Wachen erst ansehen wollte und die Stimmung der Bürger erkunden. Nach allem, was ich erfahren, wird es nicht schwer halten, den Oberst zu einer Uebergabe der Stadt zu bewegen; ich denke, wir werden den Ort nicht berennen müssen. Doch wie seid Ihr in die Stadt gekommen, Lieutenant?"

Dieser stieß ein leises Lachen aus. „Es sind erst fünf Jahre her, da machte ich fast täglich denselben Weg, um dem vor der Stadt am Wallgraben belegenen Obstgarten des Herrn Bürgermeisters einen Besuch abzustatten. Er ist zwar etwas schwierig, aber um so unbeobachteter. Er führt von der Hundegasse über die Stadtmauer, an die sich hier unmittelbar der Wallgraben anschließt, der an dieser Stelle etwa in Hüfthöhe zu durchwaten ist. Jetzt hielt das Eis beim Uebergang. So — nun folgt mir, Junker, hoffentlich hat die Tante noch etwas zu essen, der Onkel ist nicht zu Hause, ich gewahrte ihn vorher, als er in das Haus des Bürgermeisters eintrat."

Er zog einen Schlüssel unter dem weiten Mantel hervor und schloß die Thür lautlos auf.

„Gut, daß der alte Schlüssel noch paßt!" meinte er vergnügt, „wir hätten sonst über die Mauer steigen müssen, und das ist wegen der auf derselben angebrachten Glassplitter etwas schwierig."

Lautlos schritten die beiden Gestalten über den Hof. Leise wollte der Lieutenant die Hinterthür öffnen, vergebens, sie war verschlossen.

„Das ist unangenehm, nun da muß ich den alten Schmidt wecken, hoffentlich ist er noch am Leben!"

Er pochte an ein Fenster; es dauerte eine Weile, bis sich dasselbe öffnete.

Der an der Thür harrende Bauersmann verstand die Worte nicht, die gewechselt wurden. Der Lieutenant trat wieder zu ihm.

„Alles beim alten, Schmidt war noch auf, auch die Tante ist noch in ihrem Zimmer, um auf den Onkel zu warten.

Ein alter Mann öffnete jetzt die Thür.

„Welche Freude, Junker Martin, daß Ihr wieder da seid!" flüsterte er und schüttelte herzlich des Lieutenants Hand.

Prüfend musterte er dessen Begleiter, indem er das flackernde Licht der Unschlittkerze auf ihn fallen ließ; dann schritt er voraus, den Gästen über den finstern Flur zu leuchten.

Frau Sophie saß in ihrem hohen Armsessel über die Arbeit gebeugt; ihre Ge-

Digitized by Google

danken weilten bei dem Gatten und dessen Genossen. Was würden sie ausrichten? Da naheten schnelle Tritte und hastig ward die Thür geöffnet.

„Kehrst Du schon zurück!“ rief sie erfreut, und erhob sich, dem Hausherrn entgegen zu eilen; aber wie erschrak sie, als zwei fremde Männer vor ihr standen.

„Kennst du mich denn nicht mehr, Muhme?“ sagte bewegt der Lieutenant, indem er ihre Hand ergriff, „nicht deinen unterthänigen Schwestersohn, den Martin von Nonnewitz? Haben die fünf Jahre mich so arg verändert?“

„Martin! Mein geliebter Sohn!“ rief Frau Sophie und schlang bewegt ihre Arme um den Hals des jungen Mannes. „Hab ich's doch immer geglaubt, daß dein Herz dich wieder zu uns führen werde, du böser Junge! Wie haben wir um dich gebangt, der Ohm und ich!“

Innig umarmten sich beide; dann wandte Martin sich zu seinem Begleiter:

„Hier ist der Junker Bartold von Bülow, Muhme; er hofft die Jungfer Hilde von Wulffensels bei Euch anzutreffen.“

Herzlich hieß sie ihn willkommen, und gab dann schnell dem alten Diener Weisung, Hilde wecken zu lassen und für einen guten Imbiß zu sorgen.

Hilde schlief aber noch nicht. Nachdem sie sich durch die eigene Wahrnehmung von der Nähe der schwedischen Wachfeuer überzeugt hatte, suchte sie mit Josepha ihr trauliches Oberstübchen auf, und sobald die Dienerin die einfache Nachtkost herbeigeholt, hieß sie dieselbe die Thüre sorglich verriegeln. Dann zog sie Josepha hastig und erregt an ihre Seite auf das niedrige Ruhebett, und flüsterte zitternd:

„Josepha! ich ertrag's nicht länger!“ Sage, hast du ihn wieder erkannt?“

Die Zofe riß die Augen auf: „Wieder erkannt! Jungfer Hilde, wen soll ich erkannt haben?“

„O nicht so laut, Josepha, ich beschwöre dich! Es ist entsetzlich!“

Schaudernd barg sie das Gesicht in beide Hände, während Josepha ratlos auf sie blickte: „Ihr seid im Fieber, Herrin, laßt mich Euch zur Ruhe bringen.“

„Ruhe! Meinst du, ich könne Schlaf und Ruhe finden, seit mich diese Augen angeblickt haben, wie — ja wie die des Wolfes, der seine Beute erhascht. Schrecklich! und auch er hat mich erkannt, es ist kein Zweifel, und er wird nicht ruhen, bis er mich wieder in seine Gewalt bringt!“

„Ich verstehe Euch wirklich nicht, edle Jungfer, von wem redet Ihr?“

Zitternd umfaßte Hilde die Dienerin und rannte ihr ins Ohr.

„Pater Gregorius.“

Entsetzt sprang Josepha in die Höhe.

„Herrin, der ist ja längst ein Toter! Erinnert Euch doch, wie der alte Fuchs, wollte sagen, Eures edlen Vaters Bruder uns davon berichtet hat, daß er selbst ihn in den Tod getrieben, daß er ihn in den Abgrund stürzen sah und seinen Todesschrei vernommen hat.“

„So ist er wieder gekehrt, als der Teufel, der er war, Josepha! Ich täusche mich nicht. Man sagt, das unschuldige Tier fühlt die Gefahr, die heimtückisch lauert, zitternd empfindet die Taube die Nähe der Schlange, welche unter Blumen verborgen den Augenblick erwartet, sie mit giftigem Bisse zu töten; so erfaßte auch mich diesen Morgen schon beim Betreten des Spitals eine bebende Furcht, wie ich sie nie gekannt habe; sie lähmte mir die Hände, daß ich kaum arbeiten konnte, und ich wußte mir keine Erklärung dafür, aber sobald ich des Mönches ansichtig ward, als sein Blick mich getroffen hatte, da war mir's klar.“

„Der Mönch?“ meinte Josepha sinnend. „Ja, Jungfer, nun Ihr es sagt, muß ich's selbst zugeben; es könnte immer der Beichtiger Eures Ohms sein, nur daß der doch längst tot ist. Hättet Ihr's doch nur gleich gesagt!“

„Wohin denkst du! Da hätte ich mich ja selbst verraten.“

„Ich meine doch, Ihr müßtet's Herrn Paulus und Frau Sophie mitteilen — —“

Digitized by Google

Wieder schrak Hilde heftig zusammen, denn man pochte an die Thüre.

„Josepha," so klang die Stimme des alten Schmidt herein, „Josepha, Ihr sollet Eure Herrin bitten, eilend hinab zu kommen zu unserer Frau, es sei gute Botschaft eingetroffen."

„Was kann es geben?" meinte Hilde, ordnete schnell ihren Anzug, strich das wellige Haar zurück und sprang hinunter.

Die nächste Minute fand sie in Bartolds Armen, und wie böse Nachtgespenster vor der Sonne flohen Furcht und Sorge vor dem Glücke der Gegenwart. —

Noch hatte man nicht Muße zu eingehenden Mitteilungen gehabt, als der Ratsherr hereintrat. Die unverhoffte Wiederkehr des früh verwaisten Neffen, den er an Kindes Statt groß gezogen und dessen Entweichen als halbwüchsiger Bursche ihn tief geschmerzt hatte, bewegte ihn sehr. Derselbe berichtete nun, daß er wohlbestallter Lieutenant bei den Südermannland-Kürassieren Seiner schwedischen Majestät sei. Da es dem königlichen Heerführer darum zu thun gewesen, die Stärke der Besatzung in der Stadt zu erkunden, bevor er zu ernstem Angriff schreite, habe er sich zu diesem Dienste erboten und sich mit seinem Freunde, dem Junker Bülow, hereingeschlichen.

„Ich denke, des Königs Majestät wird hier leichtes Spiel haben," sagte der Ratsherr, als Nonnewitz geendet. „Die kaiserliche Besatzung ist viel zu schwach, dem anrückenden Heere ernstlichen Widerstand zu leisten. Um großes Unglück von der Stadt abzuwenden, haben wir dem Kommandanten unser Gesuch vorgebracht, sie ohne Gegenwehr dem Könige zu übergeben. Wenn ihm freier Abzug mit allen Ehren, Feldzeichen und Geschützen, auch voller Bagage geboten wird, zweifle ich nicht, daß er's annimmt. Alsdann soll er von uns ein ansehnliches Abschiedsgeschenk mit auf den Weg bekommen."

„Steht es so," sagte Bülow, „so wollen wir nicht säumen, dem Könige die Meldung zu erstatten."

Erschreckt faßte Hilde seinen Arm:

„Kaum seid Ihr angekommen und wollt uns schon wieder verlassen?"

Ernst schaute er in die thränenerfüllten Augen, die sie zu ihm aufschlug und erwiderte leise:

„Wie gerne, meine Hilde, bliebe ich nicht nur heute, sondern auf immer an deiner Seite! Wollte Gott, ich dürfte schon heute mit dir einziehen auf meinem väterlichen Erbe. Aber siehe, mich bindet die Treue zu unserm angestammten Fürstenhause. Noch irrt der Herzog als ein Flüchtling an den Grenzen seines Landes, da ist es Pflicht jedes Mecklenburgers, ihm zu dienen und zu helfen wie und wo er kann. — Solange der Wallenstein auf Mecklenburgs Thron sitzt, meine Hilde, giebt's für mich keine feste Heimat!"

Sie nickte traurig: „Du hast recht, Bartold, Gott schütze dich!"

Noch konnte man einige Stunden beisammen bleiben, denn das Schneetreiben hatte aufgehört, der Himmel war klar, und der Mond leuchtete hell über die winterliche Landschaft, da war es ratsam, zu warten, bis er untergegangen. Die Gäste wurden mit Speise und Trank erquickt und des gegenseitigen Fragens und Berichtens war kein Ende. Hochklopfenden Herzens vernahm Hilde, daß ihr Vater und Henning sich im Gefolge des Königs befänden.

(Schluß folgt.)

Henry Drummond.

Seine Theologie und ihr Wert.

(Schluß.)

Was bei Drummond besonders hervorgehoben werden muß, ist der biblische Charakter seiner Theologie. Alle seine Sätze, Behauptungen und Beweise lehnen sich an die heilige Schrift an. Diese wie die Natur enthalten ihm Offenbarung Gottes. Wie er aus dem Studium der Natur deren Gesetze zu erkennen sucht, so sucht er aus dem Studium der Bibel die Gesetze der Geisteswelt zu erkennen. Das Resultat ist für ihn die Uebereinstimmung beider.

Natur und Wort Gottes sind ihm gleichwertige Erkenntnisquellen. „In der Natur haben wir die Wahrheit, wie sie aus Gottes Hand hervorgegangen ist, und sie muß mit demselben unbefangenen Geiste, demselben offenen Auge, demselben Glauben und derselben Ehrerbietung gelesen werden, wie alle andere Offenbarung (pag. XII). Diese entschiedene Geltendmachung des specifischen Charakters der Bibel als des Wortes Gottes und eines der Natur durchaus ebenbürtigen Gegenstandes pietätvoller Hingabe und begeisterter Forschung von seiten eines Naturforschers sticht wohlthuend ab gegen die sonstigen Gepflogenheiten seiner Fachgenossen. Drummond ist redlich bemüht, die Tiefen des Wortes Gottes aufzuschließen. Kein Wort, keine Wendung ist ihm bedeutungslos. Er tritt an die Bibel heran mit der heiligen Scheu, welche der Glaube an ihren Charakter als der göttlichen Offenbarung verleiht. Jedes Kapitel ist eigentlich nur die Auslegung eines Bibelwortes, ebenso jeder seiner Traktate. Pax vobiscum ist eine Auslegung von Matth. 11, 28; „Das Beste in der Welt" von 1. Cor. 13; „Das Schönste im Leben" von 2. Cor. 3, 18; „Die Entstehung des Lebens" von 1. Joh. 5, 12; „Das Wachstum" von Matth. 6, 28; „Der Tod" von Röm. 8, 6; „Das ewige Leben" von Joh. 17, 3. Niemals verläßt D. einen Text, ohne ihn nach allen Seiten beleuchtet und verständlich gemacht zu haben. Was D. bietet, ist keine schulmäßige Exegese; aber eine solche, die es mit den Worten genau nimmt, die nichts in dieselben hineinlegen, sie vielmehr auslegen will, und die fesselt, zu selbständigem Forschen anregt und den Eindruck hervorbringt, daß die Worte der Bibel von einer unerschöpflichen Tiefe sind. Daß viele biblischen Begriffe, die ursprünglich auf einer Betrachtung der Natur beruhen, wie Tod, Leben, Wachsen, Frucht bringen, Licht, Finsternis durch die fortschreitende Naturerkenntnis zu immer besserem Verständnis und größerer Würdigung ihres Inhaltes gelangen können und müssen, liegt auf der Hand. Darum wird auch der Theologe der Auslegung D.s mit Interesse folgen; besonders aber der Laie, der

Digitized by Google

hier vor eine Interpretationsmethode gestellt wird, die einerseits der hohen Bedeutung, welche die Naturwissenschaft heut erreicht hat, gerecht wird, andererseits aber dem Bibelwort und der biblischen Autorität nichts vergeben will.

So wirken die Drummondschen Arbeiten apologetisch. Wofür D. eintritt, sind nicht bloß einzelne Sätze des christlichen Glaubens, nicht bloß einzelne angefochtene Aussprüche Christi, sondern die Herrlichkeit des Christentums, das Recht des Glaubens, die Würde des Christen, die Göttlichkeit der heiligen Schrift. Für diese legt er unermüdlich Zeugnis ab. Drummond dürfte manchen der heiligen Schrift wieder zuführen, der sich hochmütig von ihr abgewendet hat. In dieser Beziehung leistet er der auf dem Worte Gottes ruhenden Kirche wesentliche Dienste. Viele, die in ihrem Weisheitsdünkel längst mit ihrem Verwerfungsurteil gegenüber der Bibel fertig waren, dürften hier eine Ahnung bekommen, daß in Christo aller Weisheit höchste Fülle verborgen liegt, daß die Wahrheiten, welche die fortschreitende Wissenschaft allmählich als Lebensgesetze erkannt hat, längst als solche von Christus und den Aposteln ausgesprochen worden sind. Es ist in der That überraschend, wie die Ausdrücke, welche im neuen Testament auf das christliche Personleben angewendet werden, sich in fast wörtlicher Uebereinstimmung in dem Munde der modernen Biologen wiederfinden. Durch alle Arbeiten Drummonds geht das Bekenntnis: O, welch eine Tiefe des Reichtums, beide der Weisheit und Erkenntnis Gottes. Diese apologetische Seite seiner Thätigkeit ist bei D. besonders hervorzuheben. Er stellt das Christentum in einer Weise dar, die seinem Inhalt nichts vergeben will und es doch dem modernen Geschmack vieler näherbringen möchte. Er schreibt — wie einst Schleiermacher — über die Religion an die Gebildeten unter ihren Verächtern. Seine Apologie bezieht sich nicht bloß auf den Wert des Wortes Gottes, sondern auch auf den des Christentums überhaupt. Er zeigt, daß es im Christentum nicht auf eine Summe toter Formeln ankommt, daß es die Wahrheitsvorstellungen der Völker nicht bloß um einige vermehrt, daß es vielmehr ein neues Leben in die Menschheit pflanzen, eine Erneuerung der menschlichen Seele hervorbringen und eine Verklärung des Menschlichen in das Göttliche bewirken will. Dadurch steht das Christentum unter den Religionen einzig da. „Man kann nicht sagen: wer Buddha hat, der hat das Leben. Buddha hat mit dem Leben nichts zu schaffen. Er kann etwas mit der Sittlichkeit zu thun haben. Er kann anspornen, Eindruck machen, lehren, leiten. Es wird aber den Seelen, die sich zum Buddhismus bekennen, nichts neues hinzugefügt. Diese Religionen können vielleicht Entwicklungen des natürlichen, geistigen oder sittlichen Menschen sein. Das Christentum aber beansprucht mehr zu sein. Es ist der religiöse und sittliche Mensch plus etwas anderes. Es ist die Einflößung eines neuen Lebens in den geistigen Menschen von einer nichts sonst in der Natur ähnlichen Art. Dies bildet das besondere Reich Christi und giebt dem Christentum allein unter allen Religionen der Menschheit das wunderbare Kennzeichen der Göttlichkeit“ (pag. 69).

Christus ist weder ein Tugendheld, dessen sittliche Grundsätze man sich aneignen kann, noch war er ein Lehrer, dessen Gedanken man mit mehr oder weniger Ueberzeugung und Begeisterung unterschreibt, sondern er ist die persönliche Offenbarung Gottes, der alleinige Träger und Mittler des ewigen Lebens, der einzige Weg zur Seligkeit (cf. N. G. in d. G. W. pag. 254). Das ist der Grund, auf dem er steht und auf den er den Leser stellen will. Er selbst betrachtet seine Arbeit vom apologetischen Gesichtspunkte aus. „Denen, die sich bereits von den älteren Formen der Wahrheit vollständig befriedigt fühlen, empfehle ich diese Blätter nicht. Sie werden dieselben überflüssig finden, und es ist kein Grund dazu vorhanden, weshalb sie mit dem Lichte, das schon klar ist, die entstellenden Strahlen eines fremden Ausdrucks vermengen sollten. Für diejenigen aber, die tappend nach einem christlichen Leben suchen und bald durch ein Gefühl der Unsicherheit in den Grundlagen ihres Glaubens beeinträchtigt, bald durch einen besonderen Zweifel in einem Punkt zum Stillstand gebracht werden und nun, wie es bei jedem Zweifel geschieht, alles in Frage stellen, möchte ich ein Licht

Digitized by Google

emporhalten, das mir oft freundlich gewesen." (N. G. in d. G. W. pag. XXII.) Daß es an solchen suchenden Seelen nicht fehlt und daß ihnen die Leuchte Drummonds von Wert ist, beweist die große Verbreitung der Drummondschen Schriften, besonders auch des größeren Werkes, zu dessen Lektüre viel Fleiß und Ausdauer gehört. Die anderen Ursachen, wie buchhändlerische Reklame, schöne Ausstattung oder gar Oberflächlichkeit in der Behandlung religiöser Fragen, der Bann eines günstigen Vorurteils, D.s liebenswürdige Persönlichkeit und was sonst noch geltend gemacht wird, erklären den durchschlagenden Erfolg der D.schen Schriften nicht, sondern einerseits ein in weiten Kreisen vorhandenes Sehnen nach Klarheit und Wahrheit, das Verlangen besser und glücklicher zu werden, der Wunsch glauben zu können und Frieden zu finden und andererseits das zum Teil auch erfüllte Versprechen D.s, durch die Natur die Theologie zu erläutern und zu bestätigen (p. XVIII.), die Natürlichkeit des Uebernatürlichen nachzuweisen (pag. XXI.), die Herrschaft des Gesetzes auch in der Geistessphäre nachzuweisen (pag. XXII.), den geheimnisvollen Lehren des Christentums den Charakter wissenschaftlicher Notwendigkeit zu geben (pag. 55) und damit unser Christenleben auf einen festen Boden zu stellen (pax 12). D. ist nicht bloß bei Versprechungen geblieben. Mit Recht bemerkt Zöckler (Biologie und Theologie. Ev. Kirchen-Zeitung 1886. Nr. 34. pag. 723): „Es läßt sich nicht verkennen, daß für das praktische Frömmigkeitsinteresse ernstgerichteter Christen mancher wichtige Gewinn aus der naturanalogischen Betrachtungsweise Drummonds erwachsen kann. Das Bereich der Naturgleichnisse, der in der sichtbaren Schöpfung als einer tiefbedeutsamen Bilderschrift des göttlichen Schöpfers uns vor Augen gestellten Zeichen und Sinnbilder der Vorgänge der geistlichen Lebenssphäre, wird hier mit guter Wirkung dazu verwertet, die Wahrheiten des Glaubens lebensvoll zu veranschaulichen und das, was sie von uns fordern, aufs eindringlichste dem Herzen und Gewissen nahe zu bringen. . . . Nicht Weniges von dem Entwickelten wirkt heilsam anregend, ja ergreifend . . . Es ist wünschenswert, daß auf der hier gebrochenen Bahn weiter fortgefahren und diese Dienstbar- und Nutzbarmachung der biologischen Wissenschaft für christlich-theologisches Erkennen und Leben in zunehmendem Maße kultiviert und immer vollkommener gestaltet werde."

III.

Diese Vorzüge sollen uns aber nicht blind machen gegen die Fehler, die die D.schen Bücher ohne Zweifel haben.

Fehlerhaft ist schon die prinzipielle Stellung, die er zu dem Werk Jesu Christi einnimmt und die Formel, in welche er das Wesen des Christentums zusammenfaßt. Wenn er sagt (N. G. in d. G. W. pag. 196): Es sollte aller christlichen Lehre vorangestellt werden, daß es die Mission Christi auf Erden war, der Menschheit das Leben zu geben, so ist diese Position unrichtig. Wenn D. von seinen biologischen Voraussetzungen aus innerhalb der christlichen Lehre vor allem dem christlichen Personleben seine Aufmerksamkeit zuwendet, so ist das ganz natürlich und berechtigt. Unberechtigt ist es aber, wenn er den Begriff des Lebens überhaupt allen andern christlichen Begriffen überordnet und zur summarischen Bezeichnung der christlichen Lehre verwendet. Dazu eignet sich dieser Begriff nicht. Die Funktionen Christi zur Realisierung des Lebens fallen mehr in den Gedankenkreis des dritten Artikels als des zweiten. Sie sind weniger das unmittelbare Werk Jesu Christi, als vielmehr das Werk, welches er mit der Sendung des heiligen Geistes verheißt und durch denselben thut. Ueber den subjektiven Werbungen Christi an der Seele, „den Induktionsprozeß", „die seinwirkende Einimpfung", die „göttliche Chemie", welche in der Seele vor sich geht, übersieht D. die objektiven Voraussetzungen in dem Versöhnungswerk Christi. Die Heilsbedeutung des Todes Christi fällt ganz außerhalb des Rahmens der D.schen Theologie. Es ist fast unmöglich, über das Leben zu schreiben, ohne des Todes Jesu zu gedenken. Der biblische

Theolog kann nicht an Joh. 3, 14. 15 vorübergehen: „Gleichwie Moses in der Wüste eine Schlange erhöhet hat, also muß des Menschen Sohn erhöhet werden, auf daß alle, die an ihn glauben, nicht verloren werden, sondern das ewige Leben haben.“ Vom Tode Jesu finden wir bei D. nichts, weder in dem Abschnitt vom ewigen Leben noch sonst wo. D. verschiebt den Schwerpunkt der Theologie von der Versöhnung und Rechtfertigung auf die Heiligung. Die Herstellung und Vollendung der christlichen Persönlichkeit bildet allerdings den Abschluß des Werkes Christi an dem Individuum, steht aber nicht im Centrum des Werkes Christi und des christlichen Glaubens. Man wird sich kaum herbeilassen, das Christentum die Religion des ewigen Lebens zu nennen, statt Religion der Versöhnung. Wenn D. behauptet, es müsse aller christlichen Lehre vorangestellt werden, daß Christus gekommen sei, den Menschen das Leben zu geben, so faßt Christus seinen Beruf andererseits auch in die Worte zusammen (Mark. 10, 45): Des Menschen Sohn ist nicht gekommen, daß er ihm dienen lasse, sondern daß er diene und gebe sein Leben zur Bezahlung für viele. Eine Belehrung über Opfer, Versöhnung, Sündenvergebung suchen wir bei D. vergeblich. Das beruht nicht auf einer Selbstbeschränkung, die er sich aus praktischen Gründen auferlegt hat, sondern auf seiner einseitigen Betonung des Begriffs des Lebens, welche wiederum mit seinen biologischen Voraussetzungen zusammenhängt. Und hierin liegt die große Gefahr der D.schen Methode. Die Theologie soll eben doch der Wissenschaft Zugeständnisse machen. Die Naturwissenschaft will nicht bloße Gehülfin der Theologie sein. Sie will auf die Gestaltung des Dogma einen Einfluß haben. Sie will wegnehmen und hinzufügen. Und wenn D. selbst erklärt (N. G. XVI): „Die Gefahr, ein neues Princip sich zu weit erstrecken zu lassen, mahnt hier zur größten Vorsicht“, so übt er selbst diese Vorsicht doch nicht, wenn er gleich in der Einleitung sich die Aufgabe stellt (pag. XVIII), die Theologie zu läutern, ihre falschen Lehren zu beseitigen, die künstlichen Anhäufungen von Jahrhunderten ungezügelter Spekulation zu entfernen und gegen die ungeheuerlichen Auswüchse, welche die wirkliche Wahrheit verdecken, eine sichere und wissenschaftliche Methode aufzusuchen. Das Kriterium aber, wonach die wirkliche Wahrheit von den Auswüchsen theologischer Spekulation unterschieden werden soll, ist die biologische Wissenschaft, ist im letzten Grunde Darwinismus? Damit wird sich die Theologie nie befreunden. D. ist selbst positiv gläubig und in seiner Hand wird der Darwinismus eine Waffe für das Christentum. Es ist aber bekannt genug, wie viele Waffen der Darwinismus schon hat hergeben müssen gegen das Christentum. Darwin also als Schiedsrichter in Sachen des Glaubens ist eine Unmöglichkeit: Drummonds Darwinismus selbst ist ganz inkonsequent. Wir haben eben die bedeutenden Abweichungen von der Lehre des Meisters schon angeführt. Und dennoch müssen wir mit Zöckler (a. a. O. 745) uns beklagen, daß die Soteriologie und Ethik darwinisiert werden, daß der Evolutionsgedanke in einer Weise hervortritt, welche die Aufrechterhaltung der Freiheit und Selbständigkeit von Gottes persönlichen Kreaturen, ja von Gott selbst in bedenklicher Weise gefährden muß. Es wäre interessant zu erfahren, wie sich mit seinem starren Gesetzesbegriff die Wunder Christi und die Gebetserhörungen vertragen. Ueber beides schweigt er sich aus. So wichtig die Naturwissenschaft und besonders die Biologie für die Theologie noch werden kann, so wäre es doch verhängnisvoll, auf biologischer Grundlage das Christentum konstruieren zu wollen. Was dabei herauskäme, wäre etwas ganz anderes als biblisches Christentum.

Das Zurücktreten der Versöhnungslehre bei D. hat seinen Grund aber nicht bloß in den biologischen Voraussetzungen seines Systems, sondern auch in seiner Beurteilung der menschlichen Sünde. Auch Lütkens weist darauf hin in Worten, die aber einer näheren Erklärung bezw. Richtigstellung bedürfen. Er sagt (a. a. O. pag. 27): „Da erscheint mir hauptsächlich die Thatsache bedeutsam und beachtenswert, daß Drummond in seinen Schriften wohl von Sünden im Plural, nicht aber von der Sünde im Singular redet. In den von Geiermann leichtlich zugestandenen Sünden im Plural — die dann ebenso leicht unter den Gesichtspunkt der bloßen Schwäche oder der Häßlichkeit oder des

Digitized by Google

noch nicht gewordenen Guten gestellt werden — zerteilt, verringert, ja, daß ich so sage, verzettelt sich schließlich das Schwergewicht der einheitlich auf uns allen lastenden, Gottes Verwerfungsurteil über uns herausfordernden, todbringenden, darum Opfer, Versöhnung und Vergebung heischenden Schuld der Sünde im Singular." Zur Steuer der Wahrheit muß bemerkt werden, daß D. nicht bloß von Sünden im Plural redet, sondern auch von der Sünde im Singular. Er sagt (N. G. pag. 90): „Wir haben gefunden, daß in jedem Menschen ein natürliches Prinzip liegt, das ihn erniedrigt, ihn ertötet, ihn zollweise zum bloßen Tiere herabzieht, den Verstand blendet, das Gewissen abstumpft und den Willen lähmt. Dies ist das thätige, zerstörende Princip oder die Sünde." Ferner pag. 85: „Alle, die sich selbst erkennen, wissen, daß diese tief eingewurzelte und thätige Tendenz innerhalb ihres Wesens vorhanden ist. Theologisch wird sie als eine Gravitation, eine Neigung zum Bösen bezeichnet; die biblische Anschauung ist, daß der Mensch in Sünde empfangen ist, und die Erfahrung belehrt ihn, daß er ohne die geringste Bemühung, ohne es im Entferntesten zu wollen und in der allernatürlichsten Weise immer weiter in Sünde und tiefer in Frevel verfällt, wenn er einfach seinem Leben freien Lauf läßt." In diesen Worten redet D. deutlich von der Allgemeinheit der Sünde in der Welt und ihrer Macht über die Seele. Er weiß auch, daß diese Sünde ein todbringendes Verderben ist. Er sagt (a. a. O. pag. 87): „Die Seele, welche sündigt, soll sterben. Sie soll sterben, nicht notwendigerweise, weil Gott sie zum Tod verurteilt, sondern weil sie nicht umhin kann, zu sterben . . . Die Strafe liegt in ihrem eigenen Wesen und der Urteilsspruch wird allmählich während des ganzen Lebens durch die gewöhnlichen Vorgänge, welche das Urteil mit der Schrecken erregenden Strenge des Gesetzes in Kraft treten lassen, vollzogen . . . Diese Vernichtung, man merke wohl, geht ganz unabhängig von Gottes Gericht über die Sünde vor sich. Dieses Gericht ist eine andere und furchtbarere Thatsache, von der jene einen Teil bilden mag." D. kennt also auch die tödliche Wirkung der Sünde. Was D. fehlt, ist vielmehr der Begriff der Schuld. Eine Verschuldung liegt wohl in dem mangelnden Widerstande, den der Mensch der in ihm wirkenden Macht der Sünde entgegenstellt. Die im Herzen sich regende böse Lust, die stark empfundene Neigung zur Sünde kann weder von einem Gefühle der Schuld begleitet sein, noch Gottes Zorn erwecken oder ein Gericht Gottes motivieren, weil jene Gravitation auf einem Naturgesetz beruht, dem der Mensch als Lebewesen ebenso unterworfen ist, wie alle anderen erschaffenen lebendigen Wesen. Wie nämlich veredelte Pflanzen- und Tierspielarten in Typen geringerer und primitiverer Art verwandelt werden, wie Edellinge zu Wildlingen degenerieren beim Aufhören von Kultureinflüssen nach dem Gesetz der Rückkehr zum Typus, so ergreift und verschlechtert auch das Sündenprincip den Menschen. Man beachte wohl, daß D. das Degenerieren von Pflanzen und Tieren nicht bloß vergleicht mit dem Schlechtwerden des Menschen, sondern daß Pflanze, Tier und Mensch hier einem Gesetze folgt, dessen Vorhandensein in keiner Weise auf menschliche Kausalität zurückzuführen ist (dem Sündenfall), sondern lediglich auf göttlicher Einrichtung beruht. Wenn also D. wohl redet von der einheitlichen Macht des sündigen Princips in der Menschheit, so kann er doch nicht reden von einer Gesamtschuld der Menschheit, die Gottes Zorn und Gericht hervorruft und die Versöhnung fordert. Darin hat Lütkens vollkommen recht. Wir können begreifen, daß D. mit der Lehre von einer Versöhnung nicht bloß für unsere Sünden, sondern für die der ganzen Welt nichts anfangen kann. Er redet thatsächlich nur von der Erlösung und sieht dieselbe in dem Einflößen eines neuen Lebensprincips. Dieses gehört ja ohne Zweifel mit zu dem Heilswerk Christi, drückt es aber nicht vollständig aus und ist, losgelöst von dem Versöhnungstod Christi wie ein Baum ohne Wurzeln, wie ein Gebäude ohne Fundament.

Ein Begriff, der mit dem Gegensatz von Sünde und Gnade auf das innigste zusammenhängt, ist der biblische Begriff des Friedens. Wie wird dieser von Drummond, wie von der heiligen Schrift aufgefaßt?

Digitized by Google

Die klassische Stelle dafür ist Röm. 5, 1: „Nun wir sind gerecht geworden durch den Glauben, haben wir Frieden mit Gott durch unseren Herrn Jesum Christum.“ Das ist der neutestamentliche Begriff des Friedens, Eph. 2, 16 f., „daß er beide versöhnte mit Gott in einem Leibe durch das Kreuz . . und ist gekommen, hat verkündiget im Evangelio den Frieden.“ Diese Bedeutung des Friedens, die man in der Schrift pax vobiscum vor allem erwarten sollte, sucht man dort vergebens. Der Friede, von dem hier die Rede ist, ist ganz etwas anderes. Der Gegensatz des biblischen Friedens ist Feindschaft, Zorn Gottes einerseits und Angst, Furcht, Unruhe, Gewissenspein andererseits. Der Gegensatz des Drummond'schen Friedens sind die Reibungen des täglichen Lebens, Mißhelligkeiten in Handel und Wandel, Versagen von Plänen, getäuschte Hoffnungen, erfahrene Zurücksetzungen und Feindseligkeiten. Mit anderen Worten: der Drummond'sche Friede ist orientiert an dem Verhältnis des Menschen zur Welt, der biblische Friede an dem Verhältnis des Menschen zu Gott. Der Drummond'sche Friede ist, wie er selbst sagt, das Produkt einer langen sorgsamen Arbeit des Menschen, der biblische Friede ist das Produkt der Arbeit Jesu Christi. Er trug unsere Krankheit . . . auf daß wir Frieden hätten und durch seine Wunden sind wir geheilt Was D. in dem genannten Traktat sagt, das ist sehr schön und wahr; aber es paßt mehr auf Ruhe als auf Frieden. Von dem Frieden muß geradezu behauptet werden, was D. ablehnt, daß er geschenkt werden muß. Und mit Recht kann man die Leser des Traktats fragen: vobiscum pax? Die Quelle des Friedens ist das Evangelium: „Gott war in Christo und versöhnte die Welt mit ihm selber, und rechnete ihnen ihre Sünden nicht zu und hat unter uns aufgerichtet das Wort von der Versöhnung.“

Wie D. eine schiefe Stellung einnimmt zu diesem wichtigen Gegenstand christlicher Erfahrung, so auch zu der letzten Hoffnung des Christen. Das Kapitel vom ewigen Leben, so schön es im einzelnen ist, befriedigt doch am wenigsten. D. spricht auch hier viel Wahres aus. Er bestreitet, daß das zukünftige Leben des Christentums lediglich ein verlängertes Dasein, eine ewige Eintönigkeit, eine blinde und unbestimmte Fortdauer des Seins sei (pag. 181). Es handle sich vielmehr um eine ewige Beziehung (182), eine Beziehung zum wahren Gott und Jesu Christo, um Communion (184), die hier schon gepflegt werden muß. Er hat recht, wenn er das ewige Leben nicht bloß in die Fortdauer der Seele legt, sondern in den Zustand oder die Beschaffenheit der Seele. Aber die Fortdauer nach dem Tode gehört doch jedenfalls mit zu der Vorstellung vom ewigen Leben. Wie steht D. zu dieser Frage. Die Antwort liegt zum Teil schon in dem Vorhergehenden. D. ist Darwinist und als solcher hinsichtlich der Psychologie Monist. Einen wesentlichen Unterschied zwischen Leib und Seele weiß er nicht zu machen. Eine Fortdauer der Seele nach dem Tode des Leibes ist ihm ein unvollziehbarer Gedanke. „Das Gefühl, der Wille, der Gedanke selbst sind Funktionen des Gehirns; ist dieses verletzt, so sind sie es auch; wenn nicht, so sind sie es auch nicht. Alles hört mit der Auflösung der materiellen Hülle auf; sowohl die Muskel- wie die Geistesthätigkeit geht zu Ende. Das verhängnisvolle Urteil ist von hundert Händen niedergeschrieben und zwar mit kaum einem Schatten von Milderung“ (pag. 186). Er bestreitet zwar selbst die absolute Stringenz solcher Urteile (pag. 188). Aber er persönlich ist von der Unsterblichkeit der Seele nicht überzeugt und tröstet sich damit, daß das vom christlichen Standpunkt auch gar nicht notwendig ist. „Diese Lehre sagt nicht etwa, daß Denken, Wollen oder Gefühl als solche das Grab überleben. Die Schwierigkeit, eine Lehre in dieser Form festzuhalten, ist trotz dem, was dagegen vorgebracht ist worden, trotz der Hoffnungen und Wünsche der Menschheit, trotz aller wissenschaftlichen und philosophischen Versuche, sie haltbar zu machen, immer noch sehr groß. Es giebt keine weltliche Theorie persönlicher Fortdauer, die nicht ebenso die Ewigkeit des Tieres verlangt. Keine solche bestimmt den Punkt in der Evolutionskette, an welchem Organismen mit Unsterblichkeit begabt sind“ (pag. 190). Es ergiebt sich daraus mit genügender Deutlichkeit, daß D. an die Unsterblichkeit der Seele nicht glaubt. Welches ist aber

Digitized by Google

dann, so fragen wir, das Subjekt des ewigen Lebens. Die Seele des Menschen ist doch die Inhaberin des ewigen Lebens. Wenn diese nun stirbt, so verliert sie doch, wie alles andere, so auch das ewige Leben. Es scheint kein anderer Ausweg von der Voraussetzung der Unzertrennlichkeit von Seele und Leib als der Glaube an die Auferstehung des Leibes; aber — wie zu erwarten ist — erscheint diese Vorstellung dem Schüler Darwins noch absurder. Er spricht zwar in diesem Kapitel seine persönliche Ansicht selten klar und deutlich und unzweideutig aus, sondern liebt es, seine Meinung von anderen aussprechen zu lassen. Doch können wir aus der Art, wie er seine Zeugen vorführt und empfiehlt, seine persönliche Meinung unschwer erraten. Er sagt pag. 196: „Reuß erklärt den apostolischen Glauben mit seiner gewöhnlichen Unparteilichkeit, wenn er — und das Citat ist doppelt passend hier — in des Apostels Auffassung vom Leben . . . entdeckt, daß die Lehre vom Leben sowohl die philosophische These der Unkörperlichkeit oder Unzerstörbarkeit der menschlichen Seele, wie auch die theologische eines mirakulösen körperlichen Wiederaufbaues unserer Person entbehren kann; Thesen, deren erste der Religion der Bibel gänzlich fremd und die zweite der Vernunft absolut zuwider ist." Diesem Citat hat Drummond nichts weiter hinzuzufügen, als daß es an dieser Stelle doppelt passend ist und von der gewöhnlichen Unparteilichkeit eines Theologen Zeugnis ablegt. Es ist leicht zu erkennen, daß D. hier seine eigenen Gedanken ausgedrückt findet, daß D. weder von einer unsterblichen Seele noch von einer Auferstehung des Leibes etwas wissen will. Von diesem Standpunkt aus sollten wir erwarten, daß D. dem Begriff des ewigen Lebens eine durchaus diesseitige Bedeutung giebt. Dies ist aber nicht der Fall. Wenn er sich auch dagegen verwahrt, daß das ewige Leben für immer zu leben bedeute (pag. 181), daß es lediglich ein verlängertes Dasein, eine blinde und unbestimmte Fortdauer des Seins sei (ibid.), wenn er erklärt, daß das ewige Leben nicht Sein, sondern Wissen ist (ibid.), daß für die Religion die Ewigkeit sehr wenig mit der Zeit zu thun habe (pag. 184); daß die christliche Lehre durchaus nicht sage, daß Denken, Wollen und Gefühl als solche das Grab überleben (pag. 189); daß Christus keinen Versuch mache, das Materielle und Immaterielle hinausragen zu lassen (pag. 190), so weiß er doch, daß ein verlängertes Dasein mit zum Begriff des ewigen Lebens gehört. Die ewige Fortdauer ist „ein Teil der christlichen Auffassung vom ewigen Leben" (pag. 182). Das ewige Leben ist eine Beziehung, die sich über das Grab hinaus erstreckt und unversehrt gefunden wird, wenn der Mond alt ist, die Sterne kalt und die Bücher des jüngsten Gerichts aufgeschlagen sind (pag. 192). Bei dem Gedanken, was „aus dem Christen werden" kann, braucht man also nicht bloß die irdischen Lebensjahre in Rechnung zu ziehen. „Wendet man ein, es habe Jahrhunderte bedurft, um die Funktion in dem Batrachier zu vervollkommnen, so ist die Antwort darauf, es werde Jahrhunderte bedürfen, um sie im Christen zur Vollendung zu bringen. Für jedes Jahrtausend, welches die natürliche Evolution für die Entwicklung ihres Organismus einräumt, bewilligt die höhere Biologie ihrem Produkt Millionen solcher" (pag. 293).

Dies behauptet D. trotz der negativen Stellung, die er zu der Unsterblichkeitsfrage im allgemeinen einnimmt. Subjekt des ewigen Lebens ist ihm nämlich nicht „das Denken und Wollen und Empfinden als solches", nicht das Ich des natürlichen Menschen, sondern das Ich des Christen, nicht die natürliche Persönlichkeit, sondern die christliche. Das christliche Personleben ist nach D. — wie wir eben sahen — nicht bloß eine Veränderung, eine Bereicherung, eine Durchbildung des natürlichen, sondern beruht auf einem neuen, geistigen Organismus, für den die Seele nur „die physische Lebensbasis" abgiebt (pag. 332). Das „geistig Anorganische" ist der Boden für das „geistig Organische". Der natürliche Mensch als solcher geht unter in einem Assimilationsprozeß, in den ihn das sich entfaltende neue Lebensprinzip verwickelt. „Der natürliche Mensch bleibt der natürliche Mensch, bis ein geistiges Leben außerhalb des natürlichen ihn ergreift, ihn wieder gebärt und in einen geistigen Menschen verwandelt" (pag. 318).

Digitized by Google

Dieser, der geistige Organismus, ist der Träger der Unsterblichkeit. Er allein hat die Verheißung des ewigen Lebens. Der locus probans, auf den D. immer wieder zurückkommt, ist: wer den Sohn hat, der hat das Leben, und wer den Sohn nicht hat, der hat auch das Leben nicht (pag. 190). Die Ewigkeit ist nicht eine natürliche Eigenschaft der Seele, sondern eine Ausstattung, welche sie von ihrer Umgebung, d. h. von Gott, auf Grund der Wiedergeburt empfängt. D. erörtert pag. 201 den großen, verändernden Einfluß, den die Umgebung auf das Leben übt. „Der Einfluß der Umgebung ist einer der größten und feststehendsten der heutigen biologischen Lehre; der Einfluß, Organismen zu bilden oder zu verwandeln, Funktionen zu entwickeln oder zu unterdrücken .... Man erkennt, daß die Umgebung einer der wichtigsten Faktoren in der Evolution des Lebens ist und ihr Einfluß scheint eher zu- als abzunehmen, wenn wir uns den höheren Formen des Daseins nähern ... Weit mehr noch werden wir also von dem Einfluß der Umgebung auf die geistige Natur dessen erwarten, der eine Beziehung zu Gott eröffnet hat. Während er seine geschärften Fähigkeiten nach der geistigen Welt ausstreckt, wird er nicht geistig werden? Wird er nicht in lebendiger Berührung mit Heiligkeit heilig werden? Wird er jetzt, wo er eine Atmosphäre unaussprechlicher Reinheit atmet, verfehlen, rein zu werden?" So verleiht die Umgebung Gottes dem geistigen Organismus Qualitäten, die die Seele an und für sich nicht hat und nicht haben kann. Dazu gehört auch die Fähigkeit, dem Tode zu widerstehen und, nachdem der natürliche Tod die bisherigen Lebensbedingungen zerstört hat, dennoch unter neuen Bedingungen fortzuexistieren. Zu solchem Fortleben bedarf die Seele natürlich einer neuen Organisation, welche ebenso ihrer Natur wie ihrer Umgebung vollkommen entspricht. Der geistige Organismus muß also eine Metamorphose durchmachen, die aber um nichts wunderbarer ist als jene, welche die Batrachier durchmachten, als sie aus Wassertieren Landtiere wurden. „Wird der Evolutionist, der die Wiedergeburt des Frosches unter dem modifizierenden Einfluß einer fortgesetzten Beziehung zu einer neuen Umgebung zuläßt, die Möglichkeit in Frage stellen wollen, daß die Seele eine solche Fähigkeit wie die des ewigen Lebens, die wunderbare Atmungsfunktion des neuen Geschöpfes erlangen könne, wenn sie in Berührung mit der Atmosphäre eines sie umgebenden Gottes ist. Ist die Verwandlung vom Irdischen ins Himmlische geheimnisvoller als die von der Lebensweise im Wasser in die zu Lande?" (pag. 203). Die Fähigkeit, ewig zu leben, wäre dadurch nach biologischen Gesetzen oder wenigstens Erfahrungen bewiesen nach der subjektiven Seite. Aber die Ursachen des Todes liegen nicht bloß in der Beschaffenheit des Subjekts, sondern des Objekts, in ihrer Veränderlichkeit oder Vergänglichkeit. „Besäße der Organismus die Fähigkeit, sich zu verändern, so könnte er sich aufeinanderfolgenden Veränderungen in der Umgebung anpassen, und wäre dies sicher, so würden die Bedingungen zum ewigen Leben auch erfüllt sein. Wie aber, wenn die Umgebung gänzlich verschwände, die Erde plötzlich in die Sonne ginge? Dies ist eine Veränderung der Umgebung, gegen welche es keine Vorsichtsmaßregel geben und ebensowenig Vorkehr getroffen werden könnte. Bei einer sich verändernden Umgebung müßte stets die Furcht vor einem Herausfallen aus der Beziehung und die Möglichkeit eines solchen bleiben. Mit einer veränderungslosen Umgebung aber — so wie die, welche der geistige Organismus besitzt — ist die ewige Fortdauer der Beziehung gewährleistet. Diese Eigenschaft der Dauer in der Umgebung unterscheidet das religiöse Verhältnis von jedem anderen" (205 ff.). Nur das christliche Personleben ist „eine Beziehung, die nie mit einer sich nie verändernden Umgebung brechen kann" (pag. 192), ist also ein ewiges Leben. Denn die Biologie definiert das ewige Leben „als eine Beziehung, die nie aufhört, zu einer Umgebung, die nie vergeht" (185 ff.). Die natürliche Biologie kann nur die Definition des ewigen Lebens geben, kann aber nicht die Wirklichkeit desselben in der Erscheinungswelt nachweisen. „Ein solches Leben ist für die Wissenschaft lediglich etwas theoretisch Mögliches, ebenso wie ein vollkommen leerer Raum" (176). Trotzdem ist ein solches Leben vorhanden. Es ist das, welches Christus der Menschheit verleihen wollte und seinen

Digitized by Google

Gläubigen thatsächlich verliehen hat. Es ist realisiert in dem geistigen Organismus des Christen, der einerseits die Fähigkeit hat, in der Umgebung Gottes zu leben, andererseits nicht in Gefahr ist, durch wesentliche und plötzliche Veränderung in der Umgebung seiner Lebensbedingungen beraubt zu werden. Kurz: Drummond lehrt nur die Fortdauer der christlichen Persönlichkeit, hingegen die Vergänglichkeit des natürlichen Menschen. Wie sich D. das Fortleben der wiedergeborenen Seele nach dem Tode des Leibes, der für ihn doch mehr wie eine bloße Hülle, ein Wohnhaus der Seele bedeutet, vorstellt, darüber belehrt er uns nicht. Hier muß sich aber für D. selbst eine große Schwierigkeit ergeben. Denn da die Seele, d. h. das natürliche Erkennen, Empfinden und Wollen, für D. nur eine Funktion des Leibes ist, so ist diese doch auch Zustand der Wiedergeburt ohne den Leib gar nicht zu denken. Die Darwinsche monistische Psychologie steht im geraden Gegensatz sowohl zu der philosophischen Unsterblichkeitslehre wie zu der biblischen Auferstehungslehre. D.s Ansicht über die Fortdauer nur der christlichen Persönlichkeit will sich in seinen Monismus nicht recht eingliedern. Sie widerspricht auch der heiligen Schrift, welche mit klaren Worten eine gemeinsame Auferstehung der Gläubigen und Ungläubigen und auf Grund derselben ein Fortleben beider, wenn auch in einem verschiedenen Zustande lehrt. Wir finden hier, was wir schon bei Besprechung der Lehren von Sünde und Gnade, Rechtfertigung und Versöhnung erkannten, daß D. sich nicht immer in Uebereinstimmung mit der Bibel befindet. Und darum sind seine Schriften, so anregend sie wirken können für einen Leser, der forschen will und imstande ist, sich ein selbständiges Urteil zu bilden, doch nicht unbedingt zu empfehlen, wenigstens nicht solchen Lesern, die gewohnt sind, urteilslos das Dargebotene in sich aufzunehmen. Leider liegen die Abweichungen D.s von der heiligen Schrift nicht immer in der Peripherie des Evangeliums, sondern oft im Mittelpunkte desselben. Und das ist um so bedauerlicher, da — wie oben gesagt — D. die Absicht hat, für die biblische Wahrheit einzutreten. Der Grund daran liegt teilweise in der Art, wie D. arbeitet, wie er biblische Fragen behandelt, in der einseitigen Betonung vereinzelter biblischer Gedanken und Begriffe, die wohl sehr eingehend behandelt, aber nicht immer in den rechten Zusammenhang der biblischen Wahrheit eingefügt werden. D. stellt manches in den Vordergrund, was nicht im Vordergrunde steht und ignoriert manches, was die Bibel hervorhebt. Dadurch wird das Gesamtbild ein unrichtiges. Wie sonderbar ist es, daß D. bei der Entstehung des Lebens oder der Wiedergeburt, trotzdem er sich auf die Rede Christi mit Nikodemus wiederholt bezieht, die Worte „aus dem Wasser und Geist" ganz übergeht, daß er von der Taufe als dem Bad der Wiedergeburt und Erneuerung des heiligen Geistes gar nichts zu wissen scheint. Das ist wohl nicht bloß Zufall. Der sakramentslose Charakter seiner Theologie tritt auch sonst hervor. Er weist den Sakramenten weder bei der Entstehung, noch bei dem Wachsen des Lebens eine wesentliche Bedeutung zu.

Drummonds Arbeiten haben symptomatische Bedeutung für eine sich sehr stark geltend machende Richtung, die unsere Zeit charakterisiert, das Christentum dem modernen Geschmack annehmbarer und seine Wahrheiten, die in einem gewissen Gegensatz zu den kirchlichen Dogmen gedacht werden, auf neue sichere Grundlagen zu stellen. In dieser Beziehung berührt sich Drummond mit von Egidy bei aller sonstigen großen Verschiedenheit beider. Beide wollen religiös und christlich sein. Beide wollen nicht bloß der Wahrheit, sondern auch der Religion dienen. Beide wollen reformatorisch wirken. Sie wollen das Christentum vor den Entstellungen der „Kirche" retten, gegen welche beide dieselbe Antipathie haben. Bei beiden finden wir dieselbe Betonung der Subjektivität, welch letztere bei Drummond wenigstens eine klare, bestimmte wissenschaftliche Ueberzeugung, bei v. Egidy reine Willkür, das „Empfinden" (Ernste Gedanken 8, 14), die Phantasie, „ich stelle mir es so vor" (a. a. O. 21—24) ist. Beide haben dieselbe Ueberschätzung der Naturgesetze (wofür v. E. Weltenregel oder Weltenordnung sagt) und

Digitized by Google

ihrer Bedeutung für die Vorstellungen des Glaubens. Bei beiden finden wir dieselbe Geringschätzung der Sakramente, denselben Mangel an Verständnis für die Notwendigkeit und Wirklichkeit der Versöhnung. Beide zeigen dieselben eschatologischen Willkürlichkeiten, dieselbe Lehre von einer bedingten Unsterblichkeit. Die Bedingung der Fortdauer ist bei Drummond die Aufnahme des Lebens Christi, bei von Egidy die Schwungkraft der Seele (a. a. O. 8). In diesen Punkten stimmen beide theologisierende Laien mit einander überein, wenn auch der Charakter ihrer Theologie ein grundverschiedener ist. Die Drummondsche Theologie ist in jeder Beziehung übernatürlich, ewig, göttlich, die von Egidys natürlich und menschlich. D. wirkt trotz seiner Mängel erbauend, v. Egidy trotz seiner Vorzüge auflösend.

Aus meinem Hauslehrerleben.

Von

H. Kröplin.

Ich hatte in der Dorfschule, die ich seit einem Jahre absolviert, als besonders tüchtig gegolten, weil ich mir den Lernstoff gewissenhaft angeeignet und die mitunter geforderten schriftlichen Arbeiten pünktlich angefertigt. Da es nun an der Zeit schien, den von mir zu erwählenden Beruf in Erwägung zu ziehen, wurde der Herr Lehrer zu Rate gezogen und unter seiner eifrigen Befürwortung beschlossen, ich solle Lehrer werden, indem ich zunächst noch eine städtische Schule mit Latein und Französisch besuchte, sodann eine Hauslehrerstelle annähme und nach Erreichung des gesetzlichen Alters in das Schullehrer-Seminar träte.

Fortan besuchte ich eine in der nächsten Stadt bestehende Privatknabenschule. Schon nach einem Jahre hieß es, ich müßte Hauslehrer werden. Warum so früh schon, ob mein Vater das Schulgeld nicht länger bezahlen wollte, ob ich das Unterrichtsziel der Schule bereits erreicht, oder nach Meinung der Lehrer doch ein ausreichendes Maß von Kenntnissen mir erworben hatte, das weiß ich nicht. Ich erinnere mich auch nicht, daß ich darüber habe sprechen hören. Genug, es hieß, ich müßte Hauslehrer werden. Mir war nicht eben wohl bei diesem Gedanken. Der neue Beruf mußte mich in eine ganz neue Welt führen, in Verhältnisse, die mir völlig unbekannt waren. Dazu schlug ich meine Kenntnisse nicht hoch an. Unter meinen schriftlichen Arbeiten hatte ich freilich, wie die mir jetzt noch vorliegenden Schulhefte aus jener Zeit beweisen, fast immer die erste Nummer; ich nahm hieraus aber keinen Anlaß, mich für besonders klug und tüchtig zu halten. Ich sah darin nur eine Bescheinigung der Richtigkeit meiner Arbeiten; und die Arbeiten nicht so richtig wie möglich machen, das hätte mich pflichtwidrig, unverzeihlich gedünkt. Freuen konnte ich mich deshalb nicht auf das, was da kommen sollte, aber ich fügte mich ohne weiteres, wie man sich einem Verhängnis fügt, dem man nicht entrinnen kann.

Es begann die Suche nach einer geeigneten Stelle. Glücklicherweise gab es damals mehr Familien, die einen Lehrer ins Haus nahmen, als jetzt, und bald nannte einer meiner Lehrer mir einen Gutsbesitzer, dem er mich bereits empfohlen hätte, und der wünschte, daß ich ihm schriftlich meine Bedingungen mitteilte. Vor einer solchen Aufgabe hatte ich noch nicht gestanden. Ich sollte einen Brief schreiben, einen regelrechten, an einen vornehmen Mann, einen Brief, von dem etwas abhing, in einer Angelegenheit, die in einem deutschen Aufsatz noch nicht behandelt war! Ich hatte schon Briefe gesehen, auch gelesen; aber Briefe zu schreiben hatte ich noch keine Gelegenheit

Digitized by Google

gehabt. Doch ja; um auch einmal ein solch Ding anzufertigen, hatte ich einen Schulkameraden brieflich gebeten, mir sein französisches Lexikon zu leihen. Den Brief hatte ich ihm persönlich überreicht. Diesmal handelte es sich aber um einen wirklichen, wichtigen, durch die Post zu übersendenden Brief. Wie sollte ich die Anrede machen? wie die Worte geziemend stellen? Ich sann und erfann nichts. Einen meiner Lehrer zu fragen wagte ich nicht. Ich fürchtete einen Ausbruch der Entrüstung über meine Unwissenheit. Ich blieb auf mich selber angewiesen. Sinnend und sorgend gehe ich in der Stube auf und ab. Da fällt mein Blick auf ein dickes Heft in Quartformat, das auf der Borte über der Stubenthür neben einigen anderen Büchern seinen Platz hatte. Ich hatte es schon öfter in Händen gehabt. Es enthielt Briefe, welche die verschiedensten Angelegenheiten und Vorkommnisse des menschlichen Lebens behandelten. Ein früh verstorbener Bruder meines Vaters, der ebenfalls den Lehrerberuf erwählt, hatte in seinen Mußestunden sich damit beschäftigt, die Briefe niederzuschreiben, — ob als bloße Stilübungen, ob als Muster für ungelenke Briefschreiber, das ist ein Geheimnis geblieben. Mit Eifer greife ich nach dem Heft. In großer Erregung suche ich darin und, welche Freude! ich finde einen Brief, der genau für mich paßt: „Ein junger Mann bewirbt sich um eine Hauslehrerstelle." In dem Briefe steht, was der Bewerber zu leisten vermag, und auf was für eine Besoldung er wegen seiner Leistungen glaubt Anspruch zu haben. Ich kann alles wörtlich abschreiben, nur bedarf es bei Aufzählung der Leistungen einer Hinzufügung, da ich auch in der französischen und der lateinischen Sprache, sowie in der Musik unterrichten kann, von welchen Dingen der junge Mann in meiner Vorlage nichts weiß. Ich nehme ein Stück „Tabakspapier", um den Brief zunächst in der Kladde anzufertigen. Mein Vater rauchte damals „C-Tabak", das Pfund kostete vier Schillinge. Das Papier, worin der Tabak verpackt war, pflegte mir zuzufallen. Dasselbe war kräftig und von hellgelber Farbe. Ich benutzte es für Notizen und erste Entwürfe meiner Schularbeiten. Der Gebrauch guten weißen Schreibpapiers galt für solche Zwecke als verschwenderisch. Ich nehme also „Tabakspapier" und schreibe nach dem vor mir liegenden Musterbrief, ich könne „in allen gewöhnlichen Unterrichtsgegenständen unterrichten, außerdem", so füge ich hinzu, „in der lateinischen und der französischen Sprache und in den Anfangsgründen der Musik." „Solchen Leistungen gegenüber", so heißt es in meiner Vorlage weiter, „erscheint ein Gehalt von siebenzig Thalern angemessen". Ich schreibe es hin, sowie den Schluß, und die Kladde ist fertig. Für die Reinschrift nahm ich einen Folio-Bogen weißen Papiers, — daß es auch Papier in kleinerem Format gab, wußte ich nicht, — dann faltete ich den Bogen, so gut ichs vermochte. Es gelang wohl nur schlecht. Die Gestalt des Briefes steht mir noch deutlich vor Augen; er glich mehr einem Trapez als einem Rechteck. Um den Brief zu verschließen, wurde reichlich Siegellack aufgetragen und ein geliehenes Petschaft darauf gedrückt. Ich trug den Brief auf die Post, fragte nach dem Postgeld, zahlte die geforderten drei Schillinge und ging, froh über die Vollendung der schwierigen Arbeit, heim und wartete der Antwort.

Dieselbe ließ nicht allzu lange auf sich warten. Ich weiß noch genau ihren Wortlaut. „In der Weise, wie Sie als Lehrer mir Ihre Bedingungen stellen, verzichte ich darauf, Sie als Lehrer bei meinen Kindern anzustellen." Das war eine Enttäuschung, jedoch mehr für meine Eltern als für mich. Ich fühlte mich im Grunde erleichtert, weil es vorläufig mit dem Hauslehrerleben noch nichts wurde. Daß der Mann auf meine Anstellung verzichtete, nahm ich ihm gar nicht übel; daß er es aber in der Weise that, wie ich ihm meine Bedingungen gestellt, nahm mich wunder. Ich hätte eine stilistische Leistung wie die seine nicht gewagt. Doch er war ein angesehener und gewiß auch kluger Mann, der wissen mußte, was er schreiben konnte.

Einige Wochen später war eine andere Stelle in Aussicht. Ein Landwirt S. war nicht abgeneigt, mich anzustellen. Da er an meiner Jugend Anstoß nahm, forderte er, daß ich mich zuvor bei einem ihm befreundeten Oberlehrer zu einer Prüfung gestellte.

Digitized by Google

Ich willigte ein und machte mich auf die Reise. Die nächste Eisenbahnhaltestelle war von meinem heimatlichen Dorfe aus auf dem Fahrwege in einer guten Stunde, auf einem Richtsteige in drei Viertelstunden zu erreichen. Ich wählte den letzteren. Derselbe führte über einen Bach, den man auf einem hölzernen Stege zu überschreiten pflegte. Als ich an den Bach kam, betrat ich festen Schrittes den Steg, der jedoch unter meinem Fußtritt zusammenbrach. Weil alles mit frischem Schnee bedeckt war, hatte ich den Steig verloren und eine Eislage für den Steg gehalten. Die Folge des Einbruches war, daß ich meine Kleidung verunreinigte und einen Stiefel voll Wasser bekam. Ich ließ das Wasser ablaufen, indem ich das Bein in wagerechte Richtung brachte und setzte meinen Weg möglichst schnell fort, um meinen kalt gewordenen Fuß wieder warm zu gehen. Auf der Haltestelle gelangte ich glücklich in den Besitz eines Fahrscheins und schließlich in einen Wagen des Eisenbahnzuges. Ohne Schwierigkeiten war es nicht abgegangen; war es doch die erste Eisenbahnfahrt, die ich machen sollte. Aber ich hatte mich zurecht gefunden und kam auch wohlbehalten in die Stadt des Oberlehrers und in dessen Wohnhaus. Die Prüfung bestand darin, daß er mich ein leichtes französisches Lesestück ins Deutsche übertragen ließ und einige, wie mir schien, unwichtige Fragen an mich richtete, auch dazwischen mein mangelhaftes Wissen bereicherte, z. B. mit der Erklärung, daß das Schluß-s in mais niemals gebunden würde. Nach der Prüfung, in der ich mich doch wohl nicht als völlig unbrauchbar erwiesen hatte, riet er mir, mich persönlich dem Herrn S., an den er mir einen Brief mitgeben wolle, vorzustellen. Ich mußte noch am Mittagessen teilnehmen, was mir recht schwer wurde, erstens weil ich noch niemals bei einem Oberlehrer gegessen, zweitens weil ich meinen Ueberzieher trotz wiederholter freundlicher Erinnerung nicht abgelegt hatte, und die engen Aermel desselben mir die Bewegung der Hand vom Teller nach dem Munde nicht wenig erschwerten.

Nach dieser Leistung begab ich mich auf den Weg zu Herrn S., dessen Wohnsitz drei Stunden entfernt war. Es dunkelte bereits, als ich ankam. Die Herrschaft war nicht zu Hause, würde aber, wie man mir sagte, am Abend, wenn auch erst spät, zurückkommen. Ich sollte nur die Nacht bleiben, am Morgen könnte ich Herrn S. gewiß sprechen. Ich blieb. Zwei junge Wirtschaftsgehülfen nahmen sich meiner freundlichst an. Als ich einige Zeit bei ihnen gesessen, fragten sie mich, ob ich meinen Ueberzieher nicht ablegen wollte. Ich meinte, es sei nicht nötig. Im Zimmer war es sehr warm; ich litt um so mehr darunter, als ich stundenlang draußen in der Kälte marschiert hatte. Mein Gesicht glühte von Hitze. Mitleidig fragten sie noch einmal, ob es mir nicht zu heiß wäre in zwei Röcken. Ich verneinte es. In Wirklichkeit hätte ich des einen Rocks mich gerne entledigt, ich wußte nur nicht, wo ich ihn unterbringen sollte. Da ich für eine Unterhaltung sehr wenig Geschick zeigte, empfahlen sie mir bald wegen des angestrengten Marsches die Nachtruhe. Einer von ihnen brachte mich auf das Fremdenzimmer, sagte mir, ich möchte meine Stiefel nur hinausstellen, damit sie geputzt würden und wünschte mir eine gute Nacht.

Ich hatte bisher meine Stiefel selber gereinigt; wer hätte es sonst auch thun sollen! Und nun die Stiefel hinausstellen und damit den Anspruch erheben, daß fremde Leute meine Stiefel reinigten, — nein, das hätte ich nicht gekonnt, selbst wenn ich nach Mitternacht noch das Geräusch des Oeffnens und Schließens der Thür hätte machen dürfen. Denn solange mußte ich im Schweiß meines Angesichts daran arbeiten, den ohnehin engen Stiefel, der infolge der Wasserpartie wie angeleimt saß, auszuziehen. Am nächsten Morgen stand ich früh auf. War am Abend das Ausziehen des Stiefels schwer gewesen, so nun das Anziehen, und es mußte doch in völliger Geräuschlosigkeit geschehen. Endlich war das Werk gelungen. Ich war angekleidet; nur der Ueberzieher hing noch da. Sollte ich auch ihn gleich anziehen oder nicht? Und wenn nicht, wohin sollte ich mit ihm? Sollte ich ihn vorläufig in diesem Zimmer hängen lassen? Ich besaß ihn erst seit einigen Wochen, und es wäre besser gewesen, ich hätte ihn überhaupt noch nicht gehabt, so hätte er mir nun keine Sorge gemacht. Mein Vater und seine

Digitized by Google

Bekannten besaßen keine Ueberzieher. Wurde es kalt, so nahmen sie es hin, daß sie fror, oder sie zogen unter ihren Rock eine dickere Unterjacke, falls eine solche vorhanden war. Nur einige städtische Mitschüler trugen Ueberzieher, für die es in der Schulstube einen Riegel gab. Sonst hatte ich keine Gelegenheit gehabt, wahrzunehmen, wann und wo man einen solchen zweiten Rock ablegte. Ich halte es schließlich für das geratenste, den meinigen nur gleich wieder anzulegen. Während ich hiermit beschäftigt bin, tritt Herr S. herein, um mich zu begrüßen und nach seiner Wohnstube zum Kaffee zu holen. Er nimmt mir den Rock ab und giebt ihn dem vor der Thür beschäftigten Dienstmädchen mit dem Auftrage, ihn auf der Diele an den Zeugriegel zu hängen. Als er meine Stiefel erblickt, frägt er entrüstet, ob man mir die nicht gewichst habe. Ich erwidere, es sei nicht nötig, es gehe auch so. „Aber sie sind ja ganz schmutzig.“ „Ach,“ sage ich, „das thut nichts, ich muß doch gleich wieder in den Schmutz hinein.“ Da bricht er davon ab. Es wird Kaffee getrunken und meine Anstellung besprochen. Es sind zwei Knaben von zehn und acht Jahren zu unterrichten, deren ich mich auch außerhalb der Schulstunden annehmen soll. An Gehalt will er mir fünfzig Thaler geben. Auf meine Einwendung, das sei doch wohl zu wenig, erwidert er, er gäbe ja für seine beiden älteren Söhne, die ein Gymnasium besuchten, auch nicht mehr Schulgeld. Mir fiel nicht gleich ein, was sich gegen diese Begründung, die mir doch nicht ganz stichhaltig schien, sagen ließe. Und weil ich fürchtete, es könnte wieder auf meine Anstellung, die von den Eltern erwartet und angelegentlichst gewünscht wurde, verzichtet werden, so erklärte ich mich mit fünfzig Thalern zufrieden, versprach, nach Ostern mein Lehramt anzutreten und trat zu Fuß meine Rückreise an.

Nach Ostern begann die Hauslehrerei. Das eigentliche Unterrichten in der Schulstube war am wenigsten schwierig. Ich wußte doch erheblich mehr als meine Schüler und hatte in der schulfreien Zeit Muße, wenn auch nur unzureichende Hülfsmittel, mich auf die Unterrichtsstunden vorzubereiten. Was meine Weise zu lehren betrifft, so suchte ich es so zu machen, wie es meine Lehrer gemacht hatten. Da meine Schüler noch sehr unwissend waren, so fühlte ich mich beim Unterrichten wenig beengt. Daß draußen an der Schulstubenthür oft Zuhörer standen, erfuhr ich glücklicherweise spät genug.

Schwieriger war die Erteilung des Musikunterrichts. Auch hierzu hatte ich mich in den Verhandlungen mit Herrn S. fähig und bereit erklärt. Ich hatte in bezug auf diesen Lehrgegenstand mir geflissentlich nur die Kenntniß der Anfangsgründe zugeschrieben. Und den Begriff der Anfangsgründe faßte ich sehr eng, jedenfalls so eng, daß er die Zumutung, selber einmal Musikstücke vorzutragen, ausschloß. Schwierig war nun dieser Unterricht nicht etwa wegen bereits vorhandener großer Fortschritte meiner Schüler im Klavierspiel; solche Fortschritte waren nicht vorhanden, es handelte sich um den allerersten Anfang in der edlen Kunst; sondern wegen des Umstandes, daß das Klavier in der Wohnstube stand und der Unterricht in Gegenwart der Frau S., oft auch des Herrn S. und anderer Hausgenossen erteilt werden mußte. Das war eine sehr aufregende Aufgabe, und jedesmal, wenn die Stunde zu Ende und ich wieder in meiner Stube war, hatte ich das Gefühl, als ob ich aus dem Fegfeuer erlöst wäre. Besonders kritisch schien mir immer der Augenblick, wenn ich am Schluß der Stunde mich erhob, um das Zimmer zu verlassen. Ich hatte die geheime Furcht, man könnte trotzdem, daß ich nur die Anfangsgründe der Musik wußte, mir den Vortrag eines Musikstückes zumuten und hielt den Schluß der Stunde für die Kundgebung solcher Zumutung höchst geeignet. Und das Unerhörte geschah. Es war nach der sechsten Klavierstunde, die ich gab; ich hatte mich schon erhoben und glaubte in ein paar Sekunden aller Gefahr entronnen zu sein. Da ließ sich die Stimme der Frau S. vernehmen: „Herr Müller, wollen Sie uns nicht einmal etwas vorspielen?“ Der Schreck fuhr mir durch alle Glieder. Ich etwas vorspielen! So weit faßte sie den Begriff der Anfangsgründe! Vielleicht mußte ich es auch können. Hatte ich doch während des Jahres meines Schulbesuches in der Stadt auch Musikunterricht genossen. Ein alter Herr, in der Zunft der Stadtmusikanten

Digitized by Google

wohl angesehen, hatte mir jeden Donnerstag-Nachmittag von vier bis fünf Uhr eine Klavierstunde und, weil ich hinterher den weiten Heimweg machen mußte; noch eine Tasse Kaffee nebst einer Semmel gegeben, alles für fünfundzwanzig Pfennig jetziger Münze. Ich hatte auch zu Hause fleißig geübt auf einem alten Erbstück, das von dem Lehreronkel stammte. Es war ein Klavier ältester Konstruktion, gewiß seit mehreren Menschenaltern nicht gestimmt. Die Tasten hatte es noch alle, nicht aber die Saiten. Manche gesprungene Saite hatte sich um unversehrte Saiten gelegt, so daß es ein wunderbares Geschwirr gab, wenn die Tasten gerührt wurden. Eine Taste gab überhaupt keinen Ton. Das wäre nicht hinderlich, sagte man mir, ich könnte trotzdem die nötigen Fingerübungen machen. Ich hatte getreulich die Fingerübungen gemacht und einige Stücke so oft wiederholt, daß ich sie, wie meine Eltern meinten, gut spielen konnte. Aber sie nun vor fremden Leuten spielen, nicht auf meinem alten Klavier, auf welchem Fehlgriffe der Kunst keinerlei Eintrag thaten, sondern auf einem ungewohnten guten Instrument, auf welchem jeder falsche Ton schneidend ins Ohr fiel, das schien über meine Kräfte zu gehen. „Herr Müller, wollen Sie uns nicht einmal etwas vorspielen," sagte Frau S. ganz freundlich. Ich stotterte ein Ja heraus und ging, meine Noten zu holen, — einer der schwersten Gänge meines Lebens. Das erste Blatt meines wohlgeschriebenen Notenheftes enthielt mein ganzes Repertoire. Es waren vier kleine Stücke: „Du, du liegst mir im Herzen", ein Andante aus der „Schweizerfamilie", ein Adagio aus, wenn ich nicht irre, „Scaramuccia" und eine Nachtigallenpolka. Ich begann mit dem Vortrage von „Du, du liegst mir im Herzen". Das glaubte ich am besten zu können. Es klang ganz wunderbar. Ich spielte es eine Oktave zu hoch. Das kam daher, daß dieses Klavier ein oder zwei Oktaven mehr umfaßte, als mein altes. Ich traf deshalb nicht gleich das Richtige. Gerade an einer Stelle, wo es öfter mit mir zu hapern pflegte, wurde ich meines Irrtums gewahr. Kein Wunder, daß mir der Angstschweiß ausbrach. Ich kam aber doch zu Ende. In der stillen Hoffnung, es möchte mit einem zweiten Stück besser gehen, versuchte ich es mit der Nachtigallenpolka, die ich aus Mangel an Fingerfertigkeit mehr wie ein Adagio zu spielen pflegte. Diesmal kam ich eine Oktave zu tief und nur halb zu Ende; auf den zweiten Teil der Polka verzichtete ich, weil ich überzeugt war, es doch nur verkehrt zu machen. Als ich wieder auf meinem Zimmer in meines Nichts durchbohrendem Gefühle saß, erwartete ich bei jedem Geräusch, das ich vernahm, Herr S. würde hereintreten und mir erklären, da ich vom Klavierspiel nichts verstände, könnte er mich nicht länger als Lehrer behalten. Das geschah jedoch nicht. Vielmehr wurde ich nach längerer Zeit wieder und dann noch einige Mal zum Vorspielen aufgefordert. Wenn ich auch nicht wieder auf zu hohe oder zu niedrige Oktaven geriet und ohne große Stockungen die Noten auf dem Klavier anschlug, so konnte doch von keiner Schönheit, von keiner Kunst des Vortrags die Rede sein, wie auch mein Repertoire sich nicht erweiterte, und ich begriff nicht, daß man mich öfter als ein- oder zweimal hören mochte. Jedenfalls setzte man bei mir mehr musikalisches Vermögen voraus, als ich zeigte und erklärte meine geringen Kunstleistungen aus meiner Befangenheit. Daher mochte es kommen, daß man das Unglaubliche von mir verlangte, einer im Laufe des Sommers aufgetauchten Nichte, die ebenso alt war wie ich, sechzehn Jahre und ein halbes, die ebenso gut Klavier spielte wie ich, wenn nicht etwas besser, und die anzusehen mir unschicklich und beleidigend schien, weil sie ausgeschnittene Kleider trug, im Klavierspiel Nachhülfestunden zu geben. Sie sollte es nur dahin bringen, daß sie einen Tanz regelrecht zu spielen vermöchte. Ich glaubte mich zu blamieren, wenn ich nein sagte und die Stunden begannen. Schon in der zweiten Stunde erkühnte sie sich, von mir zu verlangen, daß ich ihr eine Walzerstelle, die Schwierigkeiten machte, vorspielte. Meinen Einwand, daß das nicht nötig wäre, weil es ihr doch nicht zu größerer Fertigkeit verhülfe, die nur durch Uebung zu erlangen sei, ließ sie nicht gelten. „Es lernt sich doch leichter, wenn man es hört," sagte sie, stand rasch entschlossen auf, um mir Platz zu machen, und rückte ihren Stuhl für mich zurecht trotz meines

Digitized by Google

Abwehrens. Ich war in heller Verzweiflung; was sollte ich thun? Spielen konnte ich die Stelle ebenso wenig wie sie, was ich doch nicht eingestehen durfte. Da, als die Not am größten war, rollte ein Wagen vor das Haus. Es kam Besuch. Lehrer und Schülerin räumten schnell das Zimmer. Ich war vorläufig gerettet. Am nächsten Nachmittage machte die ganze Familie einen Spaziergang ins Feld. Ich benutzte die mehrstündige Abwesenheit derselben zur Einübung des Walzers, und in der nächsten Unterrichtsstunde konnte ich meiner Schülerin wenigstens einen Teil desselben vorspielen, wenn auch nicht gerade im richtigen Tempo. Uebrigens zeigte sie je länger, je weniger Neigung für das Klavierspiel; die Stunden mußten bald aus diesem, bald aus jenem Grunde ausfallen und hörten nach einigen Wochen zu meiner nicht geringen Freude ganz auf.

Der gleichmäßige Gang des täglichen Unterrichts wurde mitunter durch besondere Leistungen unterbrochen, die von uns, den Schülern und ihrem Lehrer, erwartet und begehrt wurden. Einmal kamen Verwandte zum Besuch, die angeblich erfahren sollten, welche Kenntnisse die beiden Knaben hätten. Man bat mich, in Gegenwart des Besuchs eine Prüfung anzustellen. Ich ahnte, daß es mehr eine Prüfung des Lehrers als der Schüler sein sollte. Die schwere Arbeit der Prüfung wurde vorgenommen, und ich fürchte, weder meine Schüler noch ich waren bestanden. — Ein andermal hieß es: „Uebermorgen ist Großvaters Geburtstag; wir müssen ihm Glückwünsche schreiben; was sollen wir schreiben?“ Das war leichter gefragt, als beantwortet. „Wir gratulieren“, „wir wünschen dir viel Glück“, das kann man wohl sagen und hat damit genug gethan. Aber für ein Schreiben genügen die Worte doch nicht. Es müssen notwendig noch einige Worte und Wendungen hinzukommen. Aber was für welche? Des Oheims Briefsammlung hatte ich nicht bei mir; wer weiß auch, ob der gegenwärtige Fall darin vorgesehen war. Ich mußte selber Rat schaffen und konnte doch nichts Passendes erdenken. Da fiel mir ein, von poetischer Licenz gehört zu haben, und damit fiel mir ein Stein vom Herzen. Was in Prosa thöricht und einfältig erscheint, das darf man in Versen aussprechen. Es muß wirklich ein Geburtstagsgedicht leichter anzufertigen sein, als ein Geburtstagsbrief. Jedermann weiß, daß man bei der Herstellung eines Gedichts in einer Zwangslage ist: da muß gereimt werden, man muß das Versmaß inne halten. Das entschuldigt viel. Und was die Hauptsache ist: eines Gedichtes Ursprung, auch wenn es noch so schlecht und unpassend ist, wird man nicht bei mir suchen. In einem Gedicht kann ich etwas wagen. Unter solchen Erwägungen gehe ich ans Dichten. Da das Wort Großvater sich schlecht in einen jambischen Vers fügt, so setze ich es um in „der lieben Mutter lieber Vater“. Ich gebe der Ueberzeugung Ausdruck, wenn es nur halb nach der Enkel Wünschen ginge, so hättens die Engel im Himmel nicht besser, als der Großvater bis zum jüngsten Tage, und lasse die Enkel versprechen, sie würden allezeit bemüht sein, brauchbare Menschen zu werden und dadurch ihn wie die Eltern zu erfreuen. Die fertigen Gedichte müssen die Knaben abschreiben, was ihnen gelingt, ohne daß erhebliche Kleckse gemacht werden. Daß meine Dichtung nicht ganz verwerflich gewesen sein muß, beweist die Thräne, die sich die Mutter bei der Lesung des Geschriebenen aus dem Auge gewischt haben soll.

Vor solchen besonderen Aufgaben stand ich, Gott sei Dank, selten, und immer trat der Zeitpunkt ein, wo sie, sei es gut oder schlecht, erledigt sein mußten. Vor eine andere Aufgabe stellte mich dagegen jeder anbrechende Tag aufs neue, und nie konnte ich sagen: sie liegt hinter mir, die Last ist abgewälzt. Das war die Beschäftigung mit den Knaben außerhalb der Unterrichtszeit, wozu ich mich verpflichtet hatte. Das ging über mein Vergnügen. Was sollte ich mit ihnen anfangen? worüber mit ihnen sprechen? Ueber gelehrte Dinge? Die machten schon in der Schule Mühe genug. Ueber die Blumen des Feldes? Davon wußte ich nicht mehr als sie. Ueber die Vögel des Himmels? Die kannten sie besser als ich, und mich von ihnen in die Vogel- und Nesterkunde einführen zu lassen, hielt ich nicht für schicklich. Ueber die mancherlei Dinge des

Digitized by Google

menschlichen Lebens, über die Vorkommnisse in der Welt? Dazu war mein Gesichtskreis zu eng. Obwohl in der Schule recht unwissend, hatten die Knaben, zumal der ältere, einen weiteren Blick, als ich. Sie hatten mehr gehört, mehr gesehen, waren weiter herumgewesen in der Welt, als ich. Sie kannten Verhältnisse und Dinge, die mir völlig fremd waren, wußten sich in Lagen heimisch, die mich in Verlegenheit brachten. Ich mußte daher immer fürchten, mir Blößen zu geben. Alle, auch die unbedeutendsten Vorkommnisse in den Arbeiterfamilien des Gutes interessierten die Knaben und wurden lebhaft von ihnen besprochen. Hier hätte ich mitsprechen können, da ich durch meine Herkunft dem Arbeiterstande sehr nahe stand und ihn besser kannte, als irgend einen andern Aber ich sah ihn mit ganz andern Augen an, als die Knaben. Was sie ergötzlich und lachenswert fanden, war in meinen Augen ganz selbstverständlich oder weckte mein Mitleid. Unser Standpunkt war zu verschieden. — Es war allerlei Spielzeug vorhanden: Lotto-, Dominospiel, Damenbrett, Glocke und Hammer und anderes, das ich zum Teil nicht einmal dem Namen nach kannte. Doch hätte ich auch alles wohl gekannt, ich würde es für unpassend gehalten haben, mich an den kindlichen Spielen zu beteiligen. Nur das Schachspiel hielt ich meiner würdig. Durch Zufall waren mir die Anfänge des Spiels bekannt geworden. Als nun an einem Regentage die Knaben nicht ins Freie hinaus durften, hieß ich den ältesten das im Hause vorhandene Schachbrett mit den Figuren herbeiholen. „Das ist ein schönes Spiel", sagte ich, „das will ich dich lehren". Er führte den Auftrag aus wie ein Opferlamm, das seinem Verhängnis entgegengeht. Das Spiel wollte er dann auch garnicht begreifen, mußte er doch dabei still sitzen und nachdenken, und eine Verpflichtung, es zu lernen, gab es nicht. Als ich ihn ein zweites Mal dazu heranzog, fand er das Spiel nicht ergötzlicher. Wahrscheinlich erntete ich auch bei den Eltern keine Anerkennung. Bei einem Besuch im Hause wurde ich unfreiwillig unsichtbarer Zeuge, wie ein studierter Hauslehrer von einem benachbarten Gute das Urteil dahin zusammenfaßte: „Es ist doch eine kolossale Dummheit, mit einem zehnjährigen Kinde Schach spielen zu wollen." Seitdem unterließ ich es. So blieb denn für gewöhnlich nicht anderes übrig, als daß ich mit den Knaben, wenn das Wetter es zuließ, einen gemeinschaftlichen Spaziergang machte, der ihnen so langweilig und lästig war, wie mir, und den sie stets nach Möglichkeit abzukürzen suchten, um wieder nach dem Pferdestall oder aufs Feld zu den Pferden und Knechten zu kommen und Reit- und Fahrübungen zu machen. Einmal Reitknechte oder Kutscher zu werden, war ihre höchste Sehnsucht. Ich verdachte es ihnen damals sehr. Jetzt finde ich es sehr natürlich, wenn Kinder ihres Alters wie sie denken und draußen bei „Vieh und Fahrt" sich wohler fühlen, als bei den Belehrungen eines Schulmeisters, als vor einer Anzahl lateinischer und französischer Vokabeln.

Was meine Zuchtübung betrifft, so ließ sie zu wünschen übrig. Bis dahin von jedermann als Junge behandelt und geduzt, konnte ich mich in die Rolle eines Herrn, der Respekt zu fordern hat, nicht recht hineinfühlen. Ich konnte, wenn ich allein war, innerlich darüber lachen, daß man einen jungen Menschen, wie mich, mit Herr anredete. Daher regte sich in mir gar nicht das Gefühl der Entrüstung, wenn einmal das Herr vor meinem Namen wegblieb. Sogar meinem ältesten Schüler ließ ich es hingehen, daß er, was mitunter vorkam, sich gestattete, mich bloß bei meinem Namen zu nennen. Ich that, als hörte ich es nicht. Es zu rügen oder gar zu strafen, wagte ich nicht. Dem Jungen wäre es gut gewesen; von mir aber hätte man, so fürchtete ich, gesagt: „Wie hoffärtig ist der Mensch! Erst sechszehn Jahre alt und kann nicht Ehre genug bekommen!" Ich stand in diesem Punkt etwas anders, als ein angehender Berufsgenosse, der in seinen Briefen, worin er sich um Hauslehrerstellen bewarb, sich selbst das Herr beilegte und zu unterschreiben pflegte: „Ihr ergebenster Herr Schulze." Da wußte man von vorneherein, worauf er Anspruch machte. In andern Dingen konnte ich empfindlicher sein. In einer Frühstückspause gingen die Knaben mit dem Butterbrot in der Hand über den Hof und kamen an der Hundehütte vorbei. Der alte schwarze Ketten-

Digitized by Google

rekel witterte Speise. Er sprang heraus und blickte gierig die Knaben an. „Es scheint, Herr Müller," sagte der älteste, „als wenn Sie auch Frühstück essen wollen; na, ich will Ihnen einen Bissen hinwerfen." Ich sah und hörte alles vom Fenster aus. Diese Respektwidrigkeit durfte nicht ungeahndet bleiben. Als er ahnungslos wieder in die Schulstube kam, machte ich ihm die Schandthat, den Hund mit meinem guten Namen anzureden, mittels eines Rohrstocks begreiflich. Fünf Hiebe hatte ich für eine ausreichende Buße gehalten; weil er aber log, er hätte garnicht daran gedacht, daß es mein Name sei, hielt ich mich verpflichtet, die Zahl um zwei zu erhöhen. Dann fragte ich ihn, ob er noch einmal meinen Namen mißbrauchen und lügen wollte, und war herzensfroh, daß er zerknirscht nein sagte, und ich den Stock weglegen konnte. Derselbe ist nicht oft wieder hervorgeholt worden. Ich fühlte niemals einen Trieb, ihn zu gebrauchen. Nur wo es mir ein unübertretbares Gebot der Pflicht zu sein schien, zwang ich mich, ihn anzuwenden. Den Knaben freilich, die wenig Neigung zum Hören hatten, wäre ein öfteres Fühlen heilsam gewesen, und ich hätte bei größerer Strenge größere Erfolge aufzuweisen gehabt.

Die größte Schwierigkeit machte es mir, mich in das Leben des Hauses, in die Denkweise, Sitten und Formen seiner Bewohner hineinzufinden. Fast alles war anders als in meinem elterlichen Hause. Und alles war in meinen Augen das Höhere, das Wahre. Ich war gewohnt, zu den „Herren", zu welchen mein Vater nicht gehörte, zwar nicht demütig, aber respektvoll aufzublicken, und dieser Respekt steigerte sich bei mir in dem Maße, wie mir durch Berührung mit einem „Herrn" und seiner Familie meine eigene Unkenntnis, Unbeholfenheit und Hülflosigkeit zum schmerzlichen Bewußtsein kam. Wie sollte ich mein Schifflein durch das unbekannte Fahrwasser bringen, ohne daß es zum Scheitern oder Stranden käme! An ein Vermeiden kleiner Zusammenstöße und Unfälle war ja gar nicht zu denken.

In einem Stück war es hier gerade so wie bei mir daheim: man mußte essen, um zu leben, und man aß, wie ich gewohnt war, fünfmal des Tages. Auch die wesentlichen Bestandteile der Mahlzeiten waren dieselben wie in meinem elterlichen Hause: Brot, Butter, Fleisch, Gemüse. Aber das Wie war doch anders. Auch das Wieviel machte mir Sorge. Die Hauptmahlzeiten aß ich zusammen mit der Familie. Da konnte ich sehen, wie viel ein gebildeter Mensch ißt, und konnte mich darnach richten. Der Kaffee des Morgens und des Nachmittags wurde mir auf mein Zimmer gebracht. Auch ein zweites Frühstück, bestehend aus zwei Schnitten Butterbrot, brachte man mir in den ersten Tagen. Ich aß es jedoch nicht, weil ich zuerst wenig Appetit hatte, zweitens weil ich nicht wußte, ob es sich auch schickte, ein Butterbrot zu essen, während zwei mir gebracht waren, und ob ich nicht zu gefräßig erschiene, wenn ich beide äße. Das Brotkorn war damals ungewöhnlich teuer. Mein Vater hatte erst vor kurzem einen Scheffel Roggen mit drei und einem halben Thaler bezahlt. Meine Mutter hatte infolgedessen die Brotscheiben etwas dünner geschnitten und mich ermahnt, wegen der teuren Zeit etwas mäßiger im Essen zu sein. Ich hielt nun freilich den Herrn S. für zu wohlhabend, als daß er nötig hätte, auf Broterspariisse zu sehen, aber der mir geläufige Gedanke an ein Zuvielessen gestattete mir auch am dritten und vierten Tage nicht, die Butterbröte zu mir zu nehmen; und als mir später noch einmal das zweite Frühstück angeboten wurde, mußte ich schon, um nicht unbeständig und wankelmütig zu erscheinen, bei der Ablehnung bleiben.

Eine größere Rolle als das Wieviel spielte doch das Wie, das beobachtet, verstanden, nachgemacht werden sollte. Da lag, wenn man sich zu Tische setzte, auf eines jeden Teller ein weißes leinenes Tuch, wie es mir schon bei dem Oberlehrer auffällig und lästig geworden. Dies Tuch breitete man auseinander und legte es sich auf den Schoß. Am Schluß der Mahlzeit, mitunter auch während derselben, wischte man sich den Mund damit, was ich früher, wenn es nötig war, mit dem Handrücken that. Ein einmal

Digitized by Google

zum Besuch anwesender Herr mit ansehnlichem Leibesumfang und gesegnetem Appetit steckte sogar einen Zipfel besagten Tuches hinter seine Halsbinde, so daß es die ganze Vorderseite seiner breiten Persönlichkeit deckte. Für die meisten Tischgenossen waren die Tücher in silberne Ringe gethan oder mit verschiedenfarbigen Bändern umwunden, und jeder sprach von seinem Ring, seinem Band. Was für Fragen drängten sich da auf! Welches ist die eigentliche Bedeutung des weißen Tuches? Hat es noch andere Zwecke als den, daß man sich den Mund darin wischt? Unter welchen Umständen darf oder muß man es sich an der Brust befestigen? Habe ich etwas zu thun, daß auch mein Tuch einen Ring bekommt? Diese Fragen blieben mir geraume Zeit ungelöst, bis mir das Licht des Verständnisses von selbst zu dämmern begann.

Es ging bei Tisch alles nach bestimmten Regeln. Die Handhabung von Messer und Gabel, die Haltung des Körpers war von Wichtigkeit. Ich beobachtete verstohlen meine Umgebung, um zu lernen. Ich war sorgfältig bemüht, es wie sie zu machen, und fürchtete doch fortwährend, durch irgend eine Ungebildetheit Anstoß zu geben. Fast gleichzeitig mit mir war ein neuer Wirtschaftslehrling ins Haus gekommen, ein gescheiter junger Mann, aber von geringer Herkunft und in den Sitten eines „guten Hauses" unbewandert. Weniger vorsichtig als ich, pflegte er beim Essen den Ellbogen auf den Tisch zu stützen und so behaglich die Suppe auszulöffeln. Mir war diese Weise nicht ungeläufig; ich machte jedoch keinen Gebrauch davon, weil die andern es nicht thaten. Dem Herrn S. mußte sie wohl sehr anstößig sein. „Lehmann," rief er einmal über Tisch, „Sie müssen anständiger essen." „Jawohl," ließ der Angeredete sich vernehmen, während Herr S. fortfuhr: „Sie essen ja wie ein Bauernknecht. Wenn sich das nicht ändert, kann ich Sie nicht an meinem Tische behalten." Ich glaube, ich zitterte unter dieser Rüge aus Furcht, das Unwetter würde sich auch über mich entladen. Wenn Herr S. den jungen Menschen so grob anfuhr, ihm hier öffentlich sagte, was er ihm unter vier Augen hätte sagen können, so konnte es nicht bloß das Aufstützen des Ellbogens sein, was ihn so aufbrachte, es mußten noch andere schlimme Weisen sein, die vielleicht auch mir, ohne daß ich es wußte, anhafteten. Das war mein Gedankengang. Doch ich blieb verschont. Es war eben die Art des Herrn S., mit seinen Untergebenen, wenn ihm irgend etwas nicht recht war, nur im Scheltton zu sprechen und keine Rücksicht zu nehmen. Mein nächster Gedanke war, er müßte nun auch sagen, worin die Unanständigkeit des Getadelten bestanden, und was zu einem anständigen Essen gehörte. Das geschah jedoch nicht, und ich konnte aus dieser Unterbrechung der Abendmahlzeit wenig lernen.

Mitunter erschienen Speisen, die mir neu waren, oder deren Zubereitung mich in Verlegenheit brachte, wie ich sie angehen sollte. Zum Glück war ich nicht der erste, dem die Speisen geboten wurden. Ich konnte zuvor sehen, wie andere es machten. Einmal wurde auf einer langen Schüssel ein gewaltiger Hecht hereingebracht. Er lag da in voller Leibesgröße, unzerstückt. Ich war neugierig, zu sehen, wie mit ihm würde verfahren werden. Diesmal sollte mir das Vorbild fehlen. Ich weiß nicht, wie es kam, daß der Hausherr, der etwas mürrisch gestimmt schien, dankte, und ehe ich es vermutete, stand die Dienerin mit dem Hecht, neben dem ein großer silberner Löffel lag, hinter mir. Meine Verlegenheit war groß. Der Löffel war doch dazu da, von dem Fisch damit zu nehmen. Ich fasse ihn und berühre den Fisch. Da ist ja aber nur ein Ganzes. Ich blicke ängstlich zu der Hausfrau hinüber und sage: „Es geht nicht, er ist noch ganz." Mein ältester Zögling lachte laut auf, wofür ihn ein zorniger Blick des Vaters und nach Tisch von Vaters Hand eine derbe Ohrfeige traf, nicht meinetwegen, sondern des Hauses wegen. Auch die Hausfrau konnte ein Lächeln nicht unterdrücken. Sie sagte: „Es läßt sich von dem Fisch etwas abstechen; versuchen Sie es nur." Ich nehme den Löffel wieder zur Hand, aber wo nun hineinstechen? Beim Kopf, beim Schwanz, oder in der Mitte? Wie fordert es der Brauch? Ich mache einen schwachen Versuch am Schwanzende, aber es geht wirklich nicht, so scheint mir.

Da hat Frau S. Erbarmen. Sie läßt sich den Fisch bringen und sticht davon ab. Ich muß meinen Teller hinreichen und sie legt auf. Bevor sie damit fertig ist, zieht meine Bescheidenheit den Teller zurück, und ein Teil der für mich bestimmten Portion fällt auf das weiße Tischtuch. Sie konnte die Miene des Unmuts nicht unterdrücken, und mein lieber Zögling lehnte sich weit zurück. Ich glaube, er lachte hinter dem Rücken seines Nachbarn wieder über seinen Schulmeister. — Doch man lernt mit der Zeit vieles, auch das unanstößige Essen in einem Hause, in welchem man nicht geboren und erzogen ist, wenngleich auch hier das Wort gelten soll: Mancher lernts nie.

Nicht weniger Not als anfangs das Essen machte mir die Unterhaltung. Ich wußte nichts zu sagen und glaubte nicht immer schweigen zu dürfen. Wenn es sich um eine Rechenaufgabe, um eine geographische Frage, etwa Australien betreffend, gehandelt hätte, so hätte ich wohl mitsprechen können. Aber was man besprach, waren nicht Dinge, die man in der Schule lernt. Es waren Dinge, die man aus dem Verkehr mit anderen, vom Leben in der Welt wußte, die man gesehen, gehört, durchgemacht hatte, Geschichten, die angesehene, aber mir fremde Personen und Stände betrafen. Meine Welt war bisher zu eng begrenzt gewesen. Was man hier von der Welt wußte, lag meistens jenseits meines Gesichtskreises. Stand ich in dieser Beziehung schon hinter meinem ältesten Schüler zurück, wieviel mehr hinter den Erwachsenen! Wenn ich nun einmal mit ins Gespräch gezogen wurde, wußte ich selten mehr als ein Ja oder Nein zu geben; und suchte ich an einem Gespräch mich zu beteiligen und an ein Wort, das mir geeignet schien, anzuknüpfen, so bot meine Bemerkung so wenig Beachtenswertes, daß man gerne auf meine Mitwirkung bei der Unterhaltung verzichtete. Als ich einmal mit Frau S. allein bei Tische saß, fing sie an, von dem Gedeihen der jungen Hühner und Enten zu sprechen. Sie griff damit in meine kleine Welt hinein. Junges Federvieh hatte ich schon oft gefüttert und gehütet. Ich ging jedoch nicht darauf ein, weil es mir unschicklich schien, wenn ich, der ernste Meister der Schule, mich über so gewöhnliche Dinge ausließe. Ein andermal äußerte sie sich über einen Besuch, den sie gehabt. Ein bekannter junger Gutsbesitzer aus der Nachbarschaft hatte seine junge Frau vorgestellt. In prächtigem Wagen, mit vier Rappen bespannt, war er angekommen. Das Paar war zum Abendessen geblieben. Diesmal wurde im sogenannten Saal gegessen. An der Spitze der Tafel saß die junge Frau. Sie steht mir vor Augen, als wäre es gestern gewesen. Damals wurde ich von ihr gewiß nicht gesehen. Jahrzehnte später bin ich ihr unter anderen Verhältnissen öfter begegnet. Das eheliche Leben hat ihr Herberes gebracht, als mir das Hauslehrerleben. Ob sie auch schwerer an ihrer Last getragen, als ich an der meinigen, wage ich nicht zu behaupten. Unter den Speisen befand sich rote Grütze mit schöner fetter Schafmilch, jener Milch, die ich wegen ihrer großen Fettigkeit stets nur mit Widerstreben aß. Von dieser Milch kam etwas auf das kostbare seidene Kleid der jungen Frau, sei es durch eigene Schuld, sei es durch Schuld der Dienerin. Es wurde ein wollenes Tuch herbeigeholt und die Stelle damit gerieben, wobei die junge Frau in der Besorgnis für ihr schönes Kleid sich nicht enthalten konnte, der Milch das nicht schmücken sollende Beiwort „alt" zu geben. „Es wird nicht helfen; die alte Milch wird nicht zu entfernen sein." — Dadurch hatte die Frau des Hauses sich verletzt gefühlt, und hierüber sich auszulassen, hatte sie einige Tage später das Bedürfnis. „Es ist doch ein Zeichen von großem Mangel an Bildung," sagte sie, „daß die Frau so ungehalten über die Milch sich äußerte. Als ob meine Speisen schuld sind, wenn ihr Kleid Schaden nimmt! Ich weiß, daß auch in ihrem Hause Schafmilch als Delikatesse gilt. Die Frau ist ja sehr reich, aber eine gute Erziehung hat sie nicht gehabt." Ich wußte auch auf dies Thema nicht einzugehen. Auch mir war die Aeußerung über die alte Milch aufgefallen, und ich zweifelte nicht, daß meine Herrin Grund zur Unzufriedenheit hatte. Ich wagte jedoch nicht, ihr beizupflichten. Ich war gewöhnt worden, das Afterreden zu meiden. Mein Vater litt es nicht. Wenn es uns Kindern auch einmal gestattet war, mit dürren Worten zu erzählen, was einer Schlimmes

Digitized by Google

gethan haben sollte, so durften wir doch keine Urteile daran knüpfen. „Wer weiß, ob es wahr ist, ob es so böse gemeint ist; das könnte uns auch passieren," pflegte mein Vater zu sagen. Wenn es nun auch diesmal nicht zu einem Zwiegespräch kam, da Frau S. allein sprach, so hatte ich doch einen kleinen Gewinn davon. Ich fühlte mich ein wenig gehoben. Setzte Frau S. doch bei mir ein Verständnis dafür voraus, was sich schicke und was sich nicht schicke; und ich wußte nun, daß auch Leute, zu denen ich, wer weiß wie hoch, emporsah, gegen die Schicklichkeit verstoßen konnten, während ich bisher geglaubt, nur meinesgleichen könnten anstoßen.

Bei längerem Zusammenleben mußte es allmählich ein kleines Gebiet geben, auf welchem ich mich an der Unterhaltung beteiligen konnte. Fremden gegenüber wollte sich dies Gebiet so leicht nicht finden. Daher war es mir immer eine Pein, wenn ich bemerkte, daß Besuch gekommen war. Ich hielt mich so lange als möglich von der Gesellschaft fern. Wurde ich jedoch zu Tische gerufen, so mußte ich erscheinen. Schon die Begrüßung machte mir Not. Da meine Schüler angehalten wurden, vor fremden Leuten ihre Verbeugungen zu machen, auch der junge aus „guter" Familie stammende Wirtschafter dies that, so glaubte ich es ebenfalls hieran nicht fehlen lassen zu dürfen. Merkwürdigerweise flog aber fast immer bei meinen Begrüßungen ein Lächeln über die Gesichter, das mir unerklärlich war. Später habe ich die Ueberzeugung gewonnen, daß ich dabei wohl ein wenig jenem „Meister der ländlichen Schule" glich, von dem Goethe gesungen hat, und daß bei meinen Verbeugungen die Biegung lediglich im Sitzgelenk stattfand. War ich nun in der Gesellschaft, so blieb ich von denjenigen, die schon früher die Ehre gehabt, meine Bekanntschaft zu machen, unbelästigt. Neue Gäste pflegten wohl ein Gespräch mit mir anzuknüpfen, ermüdeten jedoch bald, wenn sie merkten, daß ich fast nur über Ja und Nein verfügte, und so saß ich dann, ein einsamer verlassener Mensch, inmitten einer ihres Daseins sich freuenden, redefrohen Versammlung.

Ich hatte weder Neigung noch Gelegenheit, Besuche zu machen. Nur bei dem Pastor, zu dessen Gemeinde mein Wohnort gehörte, und der in der nahen Stadt wohnte, fühlte ich mich verpflichtet, mich vorzustellen. Es wurde beschlossen, daß mein ältester Schüler mich begleitete. Als wir fortgingen, gab ihm der Vater den Rat: „Ziehe den Ueberrock auf der Diele des Pfarrhauses aus und hänge ihn dort an den Riegel." „Das gilt mir," dachte ich und machte mich auf den Weg. Bei dem Pastor traf ich eine Anzahl jüngerer Herren, die sich bei meinem Eintreten erhoben. Sie konnten ja nicht wissen, wer ich wäre, da ich meinen guten Rock angelegt hatte. Der war noch neu, saß wie „angegossen" und ließ, wie der Herr Schneidermeister hervorgehoben, meine normale Figur deutlich in die Erscheinung treten. Nach dem Rock wurde ich empfangen. Geist zeigte ich nicht, aber viel Unbeholfenheit. Es wurde Kaffee herumgereicht. Mir stand für meine Tasse nur eine entfernte Tischecke zu Gebote, auf welche ich dieselbe nach jedem Schluck, den ich that, wieder stellen zu müssen glaubte, obgleich dies recht schwierig war. Ich mußte, um nicht einem der Herren zu nahe zu treten, die Hand weit vorstrecken und dabei auf einem Fuß fast balanzieren. Es konnte nicht fehlen, daß bald der Tassenkopf auf der Untertasse schwankte und der duftige Inhalt über das Beinkleid des Herrn auf den schönen Teppich floß. Ich war wie vernichtet. Ich stammelte Entschuldigungen. Der begossene Herr erklärte mir heiter, er trüge sein Beinkleid heute zum letzten Mal, während der an seinem Teppich geschädigte Hausherr behauptete, der Teppich wäre dazu da, solche Verschüttungen in sich aufzunehmen und den Blicken zu entziehen. Mich beruhigte das wenig und sobald ich die Gesellschaft wieder in lebhafter Unterhaltung über einen anderen Gegenstand sah, hielt ich die Zeit zum Aufbruch günstig. Ich wandte mich zur Verabschiedung an den Herrn Pastor. Da auch einige der anderen Herren mein Fortgehen gewahrten, grüßte ich zu ihnen hinüber. Diesmal erhoben sie sich nicht. Der Hausherr hatte die Höflichkeit, mich bis zur Hausthür zu geleiten und mich sogar aufzufordern, ihn auf ein ander Mal wieder zu besuchen. Hoffentlich träfe ich es dann günstiger, daß er sich mehr mit mir unterhalten

Digitized by Google

könnte. Ich ging mit der Ueberzeugung heim, daß ich mich hier nicht wieder sehen lassen dürfte. Zum Glück war mein Schüler nicht Zeuge meines Mißgeschicks gewesen. Er hatte mit des Pastors Söhnen im Garten gespielt, konnte also auch nicht sofort Bericht erstatten über den Vorgang. Ich aber hatte das böse Gewissen eines Missethäters, der sofort nach der That unwillkürlich jeden Begegnenden daraufhin anblickt, ob er wohl schon Kenntnis von seiner Begangenschaft habe.

Nahe lag es, daß ich den im benachbarten Dorfe wohnenden Lehrer, bei welchem die Tagelöhnerkinder meines Wohnorts zur Schule gingen, aufsuchte. Dazu hatte mich wahrscheinlich auch der Pastor ermuntern wollen. Der hatte mich, als ich fortging, gefragt, ob ich schon bei Herrn Johansen gewesen und dann hinzugefügt, das wäre einer der tüchtigsten Lehrer in seiner Gemeinde. An einem schulfreien Mittwoch-Nachmittag begab ich mich in das Nachbardorf. Ich trat bei Herrn Johansen ein, dessen Wohnzimmer fast ebenso fein ausgestattet war, wie das des Herrn S., was für mich freilich zunächst etwas Bedrückendes hatte. Bei meinem alten Lehrer war es anders. Dessen Zimmereinrichtung war nicht viel besser als die meiner Eltern. Bei ihm konnte ich mich wie zu Hause fühlen. Herr Johansen gewann jedoch sofort mein Vertrauen durch seine Höflichkeit und Freundlichkeit. Er reichte mir die Hand mit der Bemerkung: „Wir haben einander schon gesehen.“ Das hatten wir in der That. Es war vor acht Tagen im Hause des Herrn S. gewesen. Die ganze Familie saß damals an langer Tafel beim Abendbrot, als es an der Thür klopfte. Auf das Herein des Hausherrn erschien ein Herr, wohlgekleidet und mit klugem Gesicht. Sein „Guten Abend“ wurde erwidert, aber niemand erhob sich, niemand forderte ihn auf, näher zu kommen, sich zu setzen. Ich war ganz erstaunt, daß man gegen einen Herrn so wenig entgegenkommend war. „Herr S., ich wollte Sie um die Freundlichkeit bitten, mir morgen mein Heu einfahren zu lassen,“ sprach der Fremde. „Das kann geschehen,“ sagte Herr S., „ich werde einen Wagen schicken.“ Damit war die Sache erledigt. Der Fremde wandte sich, so daß wir den Blick auf seinen vollen, ziemlich breiten Rücken hatten, ging, ohne weiter ein Wort zu sagen und schloß die Thür. Jetzt sah ich, daß es Herr Johansen gewesen. „Sie wissen wohl,“ sagte er, „daß Herr S. verpflichtet ist, einen Teil meines Schulackers zu bestellen und mein Wiesenheu einzufahren, sobald ich es begehre. Ich bin dadurch von ihm abhängig. Aber er ist eben so sehr von mir abhängig. Wir hatten viel Regen gehabt und der Tag, an welchem ich mein Heu eingefahren wünschte, mußte, wenn es gutes Wetter blieb, auch zum Einfahren seines Heues ihm erwünscht sein. Um ihm die Erfüllung seiner Pflicht etwas zu erleichtern, glaubte ich ihn persönlich darum bitten zu sollen. Sie können sich wohl denken, daß ich sein Haus nicht leicht wieder betreten werde. Ich werde mich künftig damit begnügen müssen, ihm durch mein Dienstmädchen meine Wünsche mitzuteilen.“ Dann kam das Gespräch auf andere Dinge, auf Schulangelegenheiten, auf pädagogische Fragen, auf Sachen, die in den Büchern stehen, und ich war ganz verwundert, daß ich zuweilen mitsprechen konnte. Als ich gehen wollte, sagte er mir, es würde ihm immer lieb sein, wenn ich ihn besuchte; dürfte er mir jedoch einen Rat erteilen, so würde derselbe dahin gehen, nicht zu oft zu kommen. Soweit er Herrn S. kenne, würde demselben der Besuch seines Hauslehrers bei diesem Schulmeister ärgerlich sein. „Herr S.,“ sagte er, „ist reich und hat das Gefühl, daß ein Mann mit dem Gehalt eines Lehrers tief unter ihm stehe. Andererseits weiß er, daß wir mit dem Maß seiner Schulbildung für unseren Beruf bei weitem nicht reichen und je saurer ihm die Erlangung seiner Schulkenntnisse geworden, um so mehr innerlichen Respekt hat er vor Leuten, die etwas gelernt haben. Von diesem Respekt will er mir aber nichts zeigen und deshalb ist ihm jedes Zusammentreffen mit mir äußerst unangenehm. Endlich gehört er zu denjenigen Leuten, die es als ein Unglück ansehen, wenn die Schulbildung des Volkes gehoben wird, und zu diesem Zweck die Lehrer eine höhere Vorbildung empfangen als früher.“ — Als ich heimkehrte, saß Frau S. vor der Thür unter der großen schattigen Linde. „Sie sind wohl zu Herrn Johansen gewesen,“ fragte sie etwas spitzig. Sie wußte es

Digitized by Google

von ihren Söhnen, denen ich von meinem Vorhaben gesagt, um ihnen die Verschonung mit dem Spaziergang zu begründen. Sie forderte mich auf, mich neben sie auf die Bank zu setzen, die reichlich Platz bot und fuhr dann fort: „Er soll ja recht klug und tüchtig sein. Aber ich meine, es ist gar nicht gut, wenn die Kinder der gewöhnlichen Leute soviel lernen. Die Hauptsache ist doch, daß sie ein Buch lesen können und das Notwendigste von der Religion wissen." Ich äußerte bescheiden die Ansicht, es könnte doch nicht schaden, wenn die Kinder auch von anderen Dingen etwas wüßten, wenn sie ordentlich rechnen, einen Brief schreiben, das deutsche Vaterland nach seiner Beschaffenheit und Geschichte ein wenig kennen lernten. „Das mag sein," erwiderte sie, „ich finde nur, wenn die Kinder zu viel lernen, mögen sie nicht mehr arbeiten. Sie wollen dann über ihren Stand hinaus und es ist doch auch unangenehm, wenn man jeden empfangenen Brief vor dem Dienstmädchen, weil es Geschriebenes lesen kann, sorgfältig verschließen muß. Man kann gar nicht genug dazu thun, daß die Leute in ihren Schranken bleiben." Ohne daß sie es wollte, hatte sie mich getroffen. Auch ich war nicht in den Schranken meiner Herkunft geblieben; ich hatte ebenfalls über meinen Stand hinaus gewollt. Ich wollte ein Lehrer werden und, wenn möglich, ein solcher wie Herr Johansen, obwohl mir das Ziel fast unerreichbar schien. War mein Bestreben denn ein Unrecht? — Inzwischen war Herr S. herangetreten. Der Stallknecht hatte ihm eben die aus der Stadt geholte Posttasche übergeben. Unter den Briefen befand sich einer an Fräulein Sophie Schäfer. Sophie Schäfer war die einzige Tochter des Ackervogtes, ein hübsches, fleißiges, tugendsames Mädchen, wie ich später hörte. Dieselbe war im ersten Jahre nach ihrer Konfirmation auf dem Hofe bei dem Kleinvieh angestellt gewesen. Dann hatten die Eltern sie frevelhafter Weise das Schneidern erlernen und mehrere Jahre in der Stadt als Nähmädchen dienen lassen. Jetzt war sie bei den Eltern, weil die kränklich gewordene Mutter der Hülfe im Haushalt bedurfte. „Es geht doch zu weit mit diesen Leuten," erhob Frau S. voll Entrüstung ihre Stimme. „Nun läßt eine Arbeitertochter sich schon Fräulein nennen und schreibt und empfängt, wie es scheint, Liebesbriefe." Herr S. aber zog einen Bleistift hervor, schrieb auf die Rückseite des Briefes: „Ein Fräulein Sophie Schäfer giebt es hier nicht," und that den Brief wieder in die Posttasche, damit er morgen als unbestellbar zum Postamt zurückginge.

Außer bei Pastor und Lehrer machte ich nur noch bei einer Frau Baronin einen Besuch, freilich sehr gegen meinen Willen. Herr S. war früher Inspektor auf einem benachbarten dem Baron von K. gehörenden Gute gewesen. Deshalb unterhielt letzterer noch Beziehungen zu S. und seiner Familie. Der jungen Frau Baronin Geburtstag sollte als Gutsfeiertag mit Tanz und allerlei Kurzweil begangen werden. Herr S. war nebst Frau und Kindern geladen worden und ich mit ihnen. Es ging über mein Begreifen, wie man an mich hatte denken können. Ich fragte Frau S., ob es nicht ohne mich ginge. „Sie dürfen nicht zurückbleiben," lautete die Antwort. „Die Frau Baronin hat Sie ja ausdrücklich genannt." „Sie kennt mich ja garnicht." „Aber sie hat Sie öfter mit den Knaben spazieren gehen sehen und ist gewiß der Meinung, daß der Erzieher sein muß, wo seine Zöglinge sind." So fuhr ich schweren Gemüts mit, unablässig erwägend, wie ich meine Gratulation auszurichten hätte. War es mir schon sauer geworden, einem gewöhnlichen Menschenkinde, einem bürgerlichen Großvater, zu gratulieren, wie sollte ich es einer Baronin gegenüber fertig bringen! Ich grübelte fortwährend auf geeignete Worte. Ein bloßes „Ich gratuliere", „Ich wünsche Ihnen viel Glück" schien mir für eine Baronin völlig ungenügend. Doch mein Sinnen und Grübeln blieb fruchtlos, und der verhängnisvolle Augenblick der Gratulation rückte immer näher. Wir waren angekommen, und die Frau Baronin trat uns entgegen. „Ich gratuliere auch," sagte Herr S. ganz schmucklos, die dargebotene kleine Hand kräftig fassend. Ich war überrascht, daß er in dieser einfachen gewöhnlichen Weise der Gratulation sich entledigte, und dachte, er müßte besondere Gründe haben, wenn er es so machen durfte. Als die Reihe an mich kam, schwieg ich. „Wollen Sie mir nicht gratulieren?" fragte

Digitized by Google

die Frau Baronin. „Ja," sagte ich. „So thun Sie es," drängte sie. Ich schwieg. „Wollen Sie mir denn nicht wenigstens die Hand küssen?" fuhr sie unverdrossen fort. „Nein," lautete meine schroffe Antwort. „Warum denn nicht?" „Nein, so etwas thue ich nicht," erklärte ich entschieden. Das Handküssen schien mir völlig ungeziemend; es erinnerte mich an Speichelleckerei, wogegen mein Vater oft den größten Abscheu geäußert. Doch sie ließ nicht ab. In bewundernswerter Beharrlichkeit suchte sie noch etwas zu erreichen. „Dann müssen Sie nachher mit mir tanzen. Wollen Sie das?" Ich wagte nicht nein zu sagen. Die Zeit des Tanzens kam. Ich hätte mich gerne hinweggeschlichen, wenn mir zu solcher Feigheit nicht der Mut gefehlt hätte. Natürlich forderte ich sie nicht zum Tanz auf. Sie mußte mich aufsuchen. „Da Sie nicht zu mir kommen, muß ich zu Ihnen kommen," sagte sie, und unser Tanz begann. Ich wagte nicht, den Arm kräftig um ihren Leib zu legen. Nur lose berührte ich ihn mit der Hand. Trotzdem fühlte ich unter der leichten Blouse, die sie trug, die Rippen, was mich noch zaghafter machte. Wiederholt mußte sie mich ermahnen, sie fester zu halten. Ein paar Mal machten wir die Runde, dann war unser Tanz beendet, und ich konnte erleichtert aufatmen. Von der dauernden Besorgnis, noch einmal zum Tanze herausgefordert zu werden, oder andere Anfechtungen bestehen zu müssen, wurde ich erst durch den Aufbruch zur Heimkehr erlöst. Ich kehrte heim wie einer, der schwere Niederlagen erlitten hat. Ich wußte zwar nicht, wie ich mich anders hätte verhalten sollen; daß ich mich aber nicht richtig verhalten, war mir zweifellos.

Das waren meine Besuche. Außerhalb des Hauses gab es also keinen Verkehr für mich. Da es innerhalb des Hauses ebenso wenig mit dem Verkehr gehen wollte, so war ich außer der Zeit des Unterrichts und des üblichen Spaziergangs auf mich allein angewiesen; und was ich selber mir zu sagen hatte, war nicht immer erfrischender Art. Ich sagte mir, daß ich in dies Haus nicht hineinpaßte, daß ich zu unwissend und ungeschickt wäre, auch wohl, daß ich meinen Beruf verfehlt. Eine trübe Stimmung bemächtigte sich meiner. Wie schön auch die Sommersonne leuchtete, ich atmete nicht in rosigem Licht. Wie reich auch in jenem Sommer die Felder prangten in der duftigen Raps- und Kleeblüte, in den herzerfreuenden üppigen Saaten, ich wandelte nicht auf Blumen. Ich fühlte mich sehr unglücklich. Wie sollte es besser werden? Wie sollte ich dahin kommen, in allen Fällen das richtige Verhalten zu treffen? Sollte ich es noch lernen, mit Leuten besseren Standes zusammen zu leben?

(Schluß folgt.)

Digitized by Google

Reiseerinnerungen aus Oberitalien.

Es wird viel gereist in unserer unruhigen Zeit. Die Rundreisebillets erleichtern die Ausflüge nach fremden Ländern; sie sind bequem, aber sie führen den Reisenden meist nur auf die bekannten, viel betretenen Wege, und lassen unbarmherzig so manches Schöne rechts und links liegen. Es ist doch eigentlich anziehender, die Orte aufzusuchen, die der große Strom der Reisenden, besonders der Engländer und Amerikaner, noch nicht überflutet hat. So gehören z. B. Monza und Bergamo, trotz Eisenbahn und Tramway, zu den Städten, die der großen Straße ferner liegen, und doch verdienen beide wohl einen Besuch. Monza ist ja die Stätte, wo die berühmte eiserne Krone aufbewahrt wird; und wenn man auch sonst kein Verehrer von Reliquien ist, so begreift man doch fast, daß die Priester das Knie beugen und räuchern, wenn sie in der dämmrigen Krypta des schönen Domes das Heiligtum aus seinem dreimal mit riesigen Schlüsseln verschlossenen Schrein herausnehmen, wo es inmitten eines reich verzierten Kreuzes ruht; und eine Art von heiligem Schauer durchzuckt wohl jeden, wenn er den schmalen eisernen Reifen sieht, den ein dreifingerbreites, schön gearbeitetes Band von Gold, Emaille und Edelsteinen bedeckt. Wenn das Eisen auch nicht, wie man sagt, von einem Nagel des Kreuzes Christi stammt, den die Kaiserin Helena in Jerusalem gefunden und zu einem Helmschmuck für ihren Sohn Konstantin verarbeiten ließ — daher das Ganze auch garnicht die gewöhnliche Form einer Krone zeigt — so ist doch das sicher, daß der Schmuck schon als eine kostbare Reliquie vom Papst Gregor d. Gr. der edlen Königin Theodelinde übersandt wurde als Lohn ihres Eifers für die Kirche und ihrer reichen Werke der Barmherzigkeit; daß der Reif auf ihrem Haupte und auch auf dem ihres zweiten Gemahls, des von ihr erwählten Königs Agilulf, geruht und später — außer vielen anderen — auch auf der Stirn Karls des Großen, Friedrich Barbarossas und Karls V. Wessen Herz schlüge nicht höher in dem Gedanken! Freilich hat sich auch Napoleon I. damit geschmückt, der ungläubige Sohn der Republik mit der heiligen Krone der longobardischen und römischen Könige! Er hat dafür dem reichen Schatz der Kirche, der viel Interessantes enthält, ein paar sehr geschmacklos gearbeitete silberne Brote geschenkt. Zuletzt hat die eiserne Krone noch auf der Stirn des armen Schattenkaisers Ferdinand geruht, der wohl die Legitimität, aber nicht den Geist zu der großen Erbschaft seiner Väter mitbrachte; man sagt, der Reif hätte auch auf dem mißgestalteten, spitzen Kopfe nicht sitzen wollen, und es hätte viel Mühe gekostet, ihn nur einigermaßen darauf festzuhalten. Jetzt hat die heilige Krone gute Ruhe — ob sie je wieder gebraucht werden wird?

Digitized by Google

Aber auch der Dom selbst, besonders die Grabkapelle der Königin Theodelinde mit den Fresken, die Darstellungen aus ihrem Leben enthalten, ist sehenswert. Der große steinerne Sarkophag bürgt gerade durch seine Einfachheit für sein hohes Alter und seine Echtheit. Ob er wirklich noch die Gebeine jener frommen Königin, einer bayrischen, also echt deutschen Fürstentochter, enthält? Chi lo sa! antwortete achselzuckend der alte Sakristan auf meine Frage. Jedenfalls lebt ihr Name noch im Volke mit wunderbarer Lebendigkeit. Eine Frau aus den unteren Ständen, aber schön wie eine römische Kaiserin, zeigte mir in den Straßen Monzas einen alten Turm und das gotische Rathaus; „e la torre e la casa della regina Teodelinda," sagte sie mit leuchtenden Augen. Natürlich war es ein Irrtum, und beides stammte mit seinen ausgezackten Zinnen nur aus der Zeit der Scaliger und Visconti. Aber mir fiel doch das Wort des Dichters ein: Die Stätte, die ein guter Mensch betrat, ist eingeweiht — nach hundert, ja nach tausend Jahren noch klingt sein Name dem Enkel wieder; und ich dachte, welch einen Segen auch eine Frau verbreiten und stiften kann, wenn sie ihre Aufgabe im rechten Geiste erfaßt, und wie dankbar die Völker sein können und meist auch sind noch in der Erinnerung, wenn ihnen vom Thron herab ein so edles Vorbild gegeben wird.

Auch das Schloß von Monza, die Sommerresidenz des Königs von Italien, mit seinem weitläuftigen Park und den verschieden eingehegten Tiergärten, wo man Hirsche, Rehe, Hasen und auch Fasanen und andere seltene Vögel sieht, muß man besuchen. In Italien ist ja ein schattiger Park mit frischem Rasen und Wasser eine größere Seltenheit als bei uns, und soll das Schloß deshalb, obwohl es eigentlich gar keine Aussichten bietet, ein Lieblingsaufenthalt der Königin Margarethe sein. Aber auch unserm deutschen Kaiser hat es dort wegen der ergiebigen Jagden im Park sehr wohlgefallen, und die mit großem Luxus ausgestatteten Gemächer, die er und die Kaiserin bewohnten, werden noch als besondere Merkwürdigkeit gezeigt. — Der alte Schloßdiener, der uns herumführte, hatte noch den unglücklichen Kaiser Maximilian gekannt; die sehr geschmackvolle Einrichtung des einen Gartenzimmers, das im Gegensatz zu der übrigen Pracht nur mit Zitz drapiert war, soll noch von ihm herrühren. „Tu buonissimo, l'ho ancor servito," sagte mein alter Führer mit einer Thräne im Auge. Er soll wirklich beliebt gewesen sein im Lande, wie ich auch anderweitig hörte, so weit einer der sonst so verhaßten tedeschi es überhaupt sein konnte. Noch heut werden mit diesem Wort speciell nur die Oesterreicher bezeichnet, und mit stillem Ingrimm werden dem Fremden alle Denkmäler gezeigt, die sich auf die unglücklichen Opfer des Aufstandes und der Freiheitskämpfe beziehen. Das übrige Deutschland heißt Germania oder Prussia, und machen die Italiener damit einen scharfen Unterschied gegen die tedeschi. Die Deutschen sind jetzt viel beliebter bei ihnen als die Franzosen.

Auch Bergamo stand früher unter österreichischer Herrschaft, die alte interessante Bergstadt, die nur wenige kennen und besuchen, oder ahnen, welche Schätze der Kunst und des Altertums an pittoresken Bauten und Aussichten sie in sich birgt. Auch Kaiser Franz Joseph hat noch einmal in den Tagen des Glückes, einige Jahre bevor er das schöne Land verlor, hier geweilt und von den hohen Zinnen auf das beherrschte Samos, die ganze lombardische Ebene herabgeblickt. Jetzt berühren die meisten Reisenden die Stadt gar nicht oder nur ganz flüchtig; bleiben unten in der unruhigen Neustadt, die wenig bietet, und sehen nur von ferne die Mauern und Türme der Citta alta, die doch die rechte Stadt auf dem Berge ist, und nicht verborgen bleiben dürfte; soll sie doch auch lebhaft an Jerusalem mit seinen Kuppeln, seinen Thälern und Höhen erinnern. Schon das sollte manchen Reisenden anziehen. In früheren Zeiten war es auch anders als jetzt; da hat es nicht an hohen und berühmten Gästen gefehlt. Friedrich Barbarossa soll auf einem seiner Römerzüge hier geweilt, und auch Dante und Petrarka die Stadt besucht haben. Und was uns Deutsche besonders interessieren könnte, auch Luther hat auf seiner Römerfahrt im Augustinerkloster hier gewohnt und dort Messe gelesen in der

Digitized by Google

Kirche und gepredigt. — Jedenfalls hat Bergamo bessere Zeiten gekannt; davon zeugen die vielen Paläste mit Säulenhöfen und schwebenden Gärten, die in die grüne, fruchtbare Ebene hinabschauen; die großartigen, öffentlichen Gebäude, das alte gotische Rathaus mit seinen offenen Hallen, und auch die große Zahl der meist reich dekorierten Kirchen. Besonders S. Maria Maggiore ist fesselnd durch die alten Löwenportale von rotem Marmor zu beiden Seiten und die edle romanische Architektur, die man ihr äußerlich wenigstens gelassen. Im Innern ist die Kirche freilich wie die meisten andern, im reichsten Renaissancestil erneuert, mit einer fast blendenden Pracht von seltenem Marmor und Vergoldung; ebenso der Dom, der dicht daneben liegt. Aber das wundervolle Chorgestühl in beiden Kirchen, Intarsien, die fast Malereien gleichen, da Farbe und Wirkung (lauter Darstellungen aus dem alten Testament) und Schnitzereien im edelsten Stil, in dunkelpoliertem Holz, werden auch das verwöhnteste Auge des Kunstkenners befriedigen. Es sind alles Werke von Bergamasker Künstlern, die anders als unsere viel und rasch schaffende Zeit ihr ganzes Leben an solche mühevolle Arbeit setzten, und ihre Kunst meist von Vater auf Sohn vererbten, so daß ganze Schulen solch edler Gewerbe existierten. Im Dom ist auch hinter dem Altar eine Perle verborgen, eine Madonna von Gian Bellini, vielleicht eins seiner edelsten Werke. Bergamo gehörte ja früher zu Venedig und angelehnt an S. Maria Maggiore ist auch noch eine wunderbar schöne Grabkapelle im edelsten Stil der Frührenaissance, in Marmormosaik und reichen Skulpturen ausgeführt. Es ist die Ruhestätte der Tochter des berühmten Kondottiere Bartolomeo Koleoni, dessen Reiterbild vor S. Giovanni und Paoli gewiß jedem, der Venedig besuchte, erinnerlich sein wird. Er war ein geborener Bergamaske, aus einer der alten vornehmen Familien des Landes, und lebte auch, wenn er nicht auf seinen Kriegszügen, erst im Dienste der Lombardei und dann Venedigs war, auf seinem Schlosse Malpaga in der Nähe von Bergamo in feudaler, fürstlicher Weise. Aber keine Krone, auch nicht die des Ruhmes, schützt vor Thränen. Koleoni hatte nur ein einziges Kind, seine Tochter Medea; sie war wohl seines Herzens Wonne, doch da sie eben lieblich heranblühte, mußte er sie mit 14 Jahren verlieren; und zu ihrem Andenken baute er die Kapelle und schmückte sie mit allem, was Reichtum und Kunst und edler Geschmack vermögen. Marmorreliefs zieren die Wände, wo im offenen Sarkophag die zarte, fast noch kindliche Gestalt des jungen Mädchens ruht; reiche Fresken von Tiepolo schmücken die hohen Deckenwölbungen, und ein vergoldetes Reiterbild Koleonis selbst zeigt, daß wohl ein Teil seines Herzens hier blieb, wenn auch sein müder Leib in Venedig zur Ruhe gebracht wurde nach einem vielbewegten Leben. Die Familie der Koleoni lebt noch in Bergamo; wenn es auch keine direkten Nachkommen des berühmten Generals sind, haben sie doch ferner noch die Kapelle geschmückt; und diese enthält neben vielen anderen auch ein reizendes Bild von Angelika Kaufmann, eine Madonna mit dem Jesuskinde, so zart und holdselig wie man sie selten sieht. Die Künstlerin soll selbst hier gewesen sein und das Bild an Ort und Stelle gemalt haben.

Eigentlich bedurfte Bergamo keiner fremden Künstler, um sich zu schmücken, es hat in jeder Richtung recht bedeutende hervorgebracht, die sich noch an die Venezianische Schule anschlossen. Die reiche Sammlung im Palast Carrara, die jetzt von den früheren Besitzern der Stadt überwiesen wurde, zeigt manches wertvolle Bild, auch von Lotto, Palma vecchio und Leini; ja sogar ein Jugendwerk von Rafael, ein S. Sebastian ist da, aber diesmal ohne Pfeile, ein edler, vornehmer Jüngling mit dem Speer in der Hand. Als eine Perle der Sammlung möchte man noch einen kreuztragenden Christus von Fr. Francia bezeichnen, der durch seinen edlen Ausdruck Auge und Herz fesselt. Ebenso sind noch reizende venetianische Landschaften dort von Guarda, die, obwohl im kleineren Maßstab, doch in der Treue und Feinheit der Ausführung mit Kanaletto wetteifern können; und eine Reihe sehr charakteristischer Portraits von Moroni, dem eingeborenen Künstler, deren Typen man noch heute auf der Straße begegnet.

Es ist ein eigener Menschenschlag diese Bergamasker. Das Land war ursprünglich

Digitized by Google

von Kelten bewohnt, dann von den Longobarden, und es ist eine glückliche Mischung des germanischen und italienischen Blutes, die diese zum Teil hohen und edlen Gestalten der Männer hervorgebracht und diese oft schönen Frauen, auch im Volke, mit den langen, fein gebogenen Nasen, dem kleinen Munde und den großen glänzenden Augen, von der schwarzen Spitze graziös umrahmt. Man sieht noch oft blonde Haare zu dunkeln Augen und umgekehrt, und so ist auch im geistigen Leben deutscher Fleiß und Betriebsamkeit mit südlicher Lebendigkeit und Energie gepaart. Bergamo ist reich an großen Fabriken; in Seide und Baumwolle, in Holz und Cement wird hier gearbeitet, und große Vermögen sind dadurch erworben worden; aber es fehlt daneben in denselben Familien und oft in denselben Persönlichkeiten nicht an der idealen Richtung, die das Schöne und Edle liebt und sucht, und zugleich dann die Mittel hat, dasselbe zu fördern und zu unterstützen. Auch viele ursprünglich deutsche oder schweizer Familien sind hier ansässig, die sich als Dirigenten der Fabriken und desgl. hier niedergelassen und in dem herrlichen Klima, das die frische Bergluft der Alpen mit der weichen und milden Italiens vereint, sehr wohl fühlen. Und so kommt es, last not least, daß man auch eine kleine, aber in ihrer Einfachheit sehr hübsche protestantische Kirche hier findet, mit einem Geistlichen, der schon seit 44 Jahren hier in seiner kleinen Gemeinde waltet, einen Sonntag deutsch, den andern italienisch predigt und in seltener geistiger Frische und tiefer, umfassender Bildung die Interessen für Kunst und Wissenschaft Deutschlands sowohl als Italiens mit der warmen Liebe zu seiner Kirche vereint. Auf seine Anregung wurde vor 4—5 Jahren das freundliche Kirchlein unten in der Neustadt erbaut, das selbst den Italienern gefällt. Die Kosten dafür waren in 14 Tagen von der Gemeinde gezeichnet — gewiß ein schönes Merkmal der Opferwilligkeit und Anhänglichkeit an ihren protestantischen Glauben.

Genug, Bergamo bietet in seiner Eigentümlichkeit so vieles, was gerade dem deutschen Gemüt wohlthut und gefällt, man ist auch gegen Fremde noch so freundlich und zuvorkommend und scheint im Gegensatz zu früheren Zeiten deutsches Wesen, deutsche Sprache und Art zu bevorzugen, wie mir manche Eingeborene naiv versicherten, daß man nur jedem Reisenden raten kann, hier Station zu machen; denn auch die Umgegend, die Valle seriana und der Lago d'Iseo bieten viel Schönes und sind jetzt durch Eisenbahn und Dampfschiff zugänglich geworden.

Es giebt in der Neustadt mehrere leidliche Gasthöfe, wer aber die Stille liebt und nicht allzu große Ansprüche macht, der kann auch das Albergo del Sole in der Citta alta aufsuchen. Man ist dort dicht am Marktplatz, wo die Statue Torquato Tassos steht, dessen Vater aus Bergamo stammte, und inmitten der alten Paläste und Kirchen, auf die die Einwohner mit Recht stolz sind und sich freuen, wenn man sie bewundert. Eine herrliche Promenade mit dichten, jetzt Anfang Mai blühenden und duftenden Kastanienbäumen beschattet, führt an den alten Mauern und Bastionen entlang hinauf zur Höhe bis zum Castell' vecchio; sie wurden in den unruhigen Zeiten einst zum Schutz gegen die Spanier errichtet, um die Stadt, das Bollwerk Venetiens, zu befestigen. In neuerer Zeit hat sie noch Feldmarschall Haynau wieder instand gesetzt. Jetzt sind die Forts zum Teil mit Epheu bewachsen und bieten herrliche Aussichtspunkte auf die Stadt mit ihren Villen und Gärten, auf die alten oft bunt bemalten Häuser, die am Felsen zu kleben scheinen, in die fruchtbaren Thäler, oder an der andern Seite auf die hohen noch teilweis mit Schnee bedeckten Berge. Die blauen Glycinien überwuchern oft in reichster Fülle die Mauern, und durch die ehemaligen Schießscharten drängen sich Rosen oder andere blühende Gewächse neben Aloe und riesigen Feigenbäumen, oder von ernsten Cypressen beschattet. Wer aber den immerhin etwas weiten Weg im Zickzack den Berg hinan scheut, den führt der Tram und die Funikolare (Drahtbahn) in wenig Minuten und für ein paar Centimes die steile Höhe hinauf, wo ihn die engen, kühlen, schattigen Straßen und die frischen Lüfte von den Bergen empfangen.

Digitized by Google

Schwindelhaber.

Die Entlarvung Friedrich Försters durch Friedrich Latendorf

von

Xanthippus.

Der Eindruck der Latendorfschen Schrift „Friedrich Försters Urkunden-Fälschungen zur Geschichte des Jahres 1813 mit besonderer Rücksicht auf Theodor Körners Leben und Dichten (Posneck 1891. Carl Latendorf. 37 S.)" war, so viel ich beobachten konnte, fast ausnahmslos der, daß wider die erdrückende Beweiskraft der von Latendorf zusammengebrachten Thatsachen und Schlüsse nicht wohl aufzukommen, daß man also hinfort genötigt sei, den Quellenwert der historischen Arbeiten Försters sehr gering anzuschlagen, niemals etwas als verbürgt gelten zu lassen deshalb, weil es bloß Förster erzählt. Eine Ausnahme freilich kam mir in einer Besprechung der Münchener Allgemeinen Zeitung (mit L. G. gezeichnet) vor Augen, die es rechtfertigen mag, auf das merkwürdige Schwindeltalent des eitlen Menschen zurückgekommen. Kam doch jene Besprechung beinahe auf die berühmte Schutzschrift für Paul Lindau hinaus: „Was macht ihr denn so viel Aufhebens von solchen Menschlichkeiten? Wir sind ja doch im Grunde alle nicht anders." Verzeihliche kleine chronologische Irrtümer, Gedächtnisschwäche bei Dingen, die uns übrigens ziemlich gleichgültig und sogar herzlich langweilig sind, und — nun ja, ein bischen persönliche Eitelkeit, du lieber Gott, da fährt man doch nicht gleich so schweres Geschütz auf! Latendorf hat nicht nötig zu sagen, daß er im juristischen Sinne das Wort „Urkunden-Fälschung" ja nicht gemeint haben kann. Aber es stünde übel um die deutsche Sittlichkeit, wenn wir uns im litterarischen Leben auf die Rechtsgepflogenheiten unserer Tage herabdrücken ließen, da man das „si fecisti, nega" zu einer Verbindlichkeit zu stempeln kaum noch errötet. Deutsch ist sicherlich ein solches Behandeln der Wahrheit en bagatelle noch nicht, und daß es z. B. auch Lessings Sinnesart nicht war, dessen Namen gewisse Leute so gern im Munde führen, wird Herr L. G. wissen.

Ich halte es für eine brave That Latendorfs, daß er mit dem ihm selbstverständlichen wissenschaftlichen Pathos, wenn anders Wissenschaft eine sittliche Aufgabe ist, auch diese Untersuchung geführt hat, deren Vortrag ich im Interesse weiterer Wirkung bequemere Ausbreitung, mehr den Charakter unterhaltsamer Plauderei gewünscht hätte. Auch so bietet sie dem aufmerksamen Leser des Erheiternden die Fülle.

Digitized by Google

Latendorfs Kritik erstreckt sich vorzugsweise auf die angeblichen (nur zum Teil wirklichen) Briefe, die Fr. Förster in der Deutschen Pandora (1840) als „Erinnerungen aus dem Befreiungskriege" zuerst herausgab. Daß der angebliche Brief Schleiermachers (Nr. 11) ein elendes Flickwerk aus der längst gedruckt vorliegenden berühmten Predigt vom 28. März 1813 mit albernen Einschiebseln ist, leuchtet ein.

Zu den interessanten Schwindeleien, die Goethe angehen, und wobei, wie auch sonst, die kindische Tendenz vorwaltet, als naher Genosse des Olympiers zu erscheinen, möchte ich noch hervorheben, daß es auch selbst Gustav von Löpers Mahnung noch nicht gelungen wäre, Förstern zum Herausnehmen des an sich hübschen Gedichtchens „Als ich ein junger Geselle war" aus der Hempelschen Ausgabe der Gedichte Goethes zu veranlassen (s. Lat. S. 9) und endlich, im Jahre 1868!, zu bekennen, daß er, Fr. Förster, der Verfasser desselben gewesen, wenn die Sache nicht bereits seit vierzehn Jahren in dem s. Z viel gelesenen Leben Goethes von H. Viehoff gedruckt wäre zu finden gewesen. Viehoff (s. Bd. 4 S. 660) wußte das durch Varnhagen. Wir werden zwar sehen, daß selbst solche kleine Störung Förstern nicht irre machte in der Rechnung, daß die Lüge zwar kurze Beine habe, aber wenn sie nicht gerade inzwischen totgeschlagen wird, doch immer wieder hergetrippelt kommen dürfe. Diesmal aber war doch zu besorgen, daß der animus falsandi durch Löper würde festgestellt werden müssen, wenn er noch hoffte „auf diese Weise zur Unsterblichkeit zu gelangen". Wer Förstern glauben will, daß er nicht wisse, wie es geschehen, daß das Gedicht sich in die Werke Goethes (zuerst 1836) verirrt habe, der mag es thun. Ins Register (Hempel 3, 432) hat es sich doch auch noch „verirrt". —

Eine neue Flunkerei aber, im Bekennen des wahren Verhaltens selbst, ist es offenbar, wenn Förster vorspiegelt, der Hofmaler L. Sebbers sei von Goethe beauftragt gewesen, ihm, Herrn Fr. Förster, im Jahre 1826 die Tasse zu zeigen, auf die er des Dichters Brustbild gemalt. Die Tasse, die dem Großherzog von Weimar gehört und im August 1826 (s. Löper, G. Hempel II. Bd. 3, 183) hergestellt ward, ist wahrscheinlich von Goethe als Dankbezeugung an Carl August für die Gunsterweise bei Goethes Weimar-Jubiläum (7. Nov. 1825) von vornherein bestimmt gewesen, und daß Förster sie je gesehen, ist durchaus zu bezweifeln. Wer einmal lügt, dem glaubt man eben nicht.

Auf demselben Felde liegt noch eine andere Lüge, die ich hier nachtrage. Förster will am Tage vor Goethes letztem Geburtstage (27. Aug. 1831) im engsten Familienkreise in Weimar mit seiner Frau bei ihm Forellen gegessen und „vom Rhein den ältesten" getrunken haben. Dabei ist er so unvorsichtig, einen Brief Goethes an Zelter zu erwähnen, der Kunde davon giebt, daß der Geburtstag in aller Stille in Ilmenau verbracht ward. (Siehe darüber auch den schönen Brief an Marianne [Suleika] bei Creizenach S. 298.)

Das stimmt doch, könnte Herr L. G. sagen, Goethe wird also am 27. August nach Tische mit den Enkeln nach Ilmenau abgefahren sein. Stimmt doch noch nicht, denn Goethe fuhr mit dem Rentamtmann Mohr bereits am 27. die ihm neue Fahrstraße nach dem Gickelhahn hinauf. Schade, Fr. Förster wäre der einzige gewesen, der noch den letzten Geburtstag Goethes mit ihm gefeiert und ihn bei der Gelegenheit durch eine Strophe des ihm gewidmeten Festgrußes, den er selber gedichtet, zu Thränen gerührt hätte, denn das war ja wohl die Hauptsache, die wir (s. S. CLXXX der F.schen Goethe-Biographie vor Hempels 1. Ausg. Bd. 1) erfahren sollten.

Was die Erzählung Försters von seiner Provozierung des Goetheschen Waffensegens betrifft, angeblich am 12. April 1813 in Meißen, welche auf die Wichtigkeit eines von Förster allerdings besessenen Goetheschen Versleins aufmerksam machen muß, so stimmt auch hier, wie Latendorf zeigt, nicht alles, ja eigentlich alles nicht. Und das ist doch auch wieder sehr merkwürdig, daß der redegewandte Förster in der Scene, in

welcher er Goethen im Reisewagen haranguiert, einen ehrlichen Doppelgänger hat, nämlich den Dichter Fouqué. Da das Latendorf noch nicht wußte, so möge es hier zur Ergänzung stehen, wie Viehoff, Bd. 4, 412, es erzählt:

„In Meißen begegnete er (Goethe) einer Kompagnie Freiwilliger, unter denen sich Fouqué befand. Dieser erkannte sogleich den Dichter, obwohl er eine Militärmütze tief ins Gesicht gedrückt und sich in einen russischen Generalsmantel mit rotem Kragen verhüllt hatte. Fouqué teilte den Kameraden seine Entdeckung mit und sagte, mit militärischem Anstand an Goethes Wagen tretend: „Ew. Excellenz melde, daß eine Abteilung der königlich preußischen Feldschar der schwarzen Jäger auf dem Durchmarsch nach Leipzig vor Ihrem Quartier aufmarschiert ist und Ew. Excellenz die Honneurs zu machen wünscht." Der Feldwebel, Professor Markwort aus Berlin, kommandierte: „Präsentiert das Gewehr!" und Fouqué rief: „Der Dichter aller Dichter, Goethe, lebe hoch!" Die ganze Kompagnie stimmte mit Hurrahruf und Hörnerklang ein. Als hierauf Fouqué den Dichter um seinen Waffensegen bat, nahm dieser den hingereichten Hirschfänger nebst Büchse und sprach, seine Hand darauf legend: „Ziehet mit Gott und alles Gute sei Eurem frischen deutschen Mute gegönnt," worauf er unter nochmaligem Lebehoch davon fuhr." —

Nun lese man, was Förster in seiner Goethe-Biographie (S. CLXVIII) und schon 1840 in der Pandora Nr. 30 „aus eigenen Erlebnissen" erzählt in der sicheren Meinung, 1868 werde doch wohl keiner mehr an Fouqué und Viehoff denken:

„Als wir im April 1813 in Meißen, wo unser Detachement Freiwilliger vom Lützowschen Freikorps die Nacht im Quartier gelegen, früh morgens zum Abmarsch angetreten waren, bemerkte ich in der Ecke einer Extrapostchaise, vor welche frische Pferde vorgelegt wurden, in einem grauen Mantel mit rotem Kragen und ähnlicher Feldmütze, wie die russischen Offiziere diese zu tragen pflegten, den mir von Jena her wohlbekannten Geh. Rat v. Goethe. Kaum hatte ich dies den Kameraden mitgeteilt, als diese sogleich — die Mehrzahl waren Studenten — an den Wagen herantraten. Ich begrüßte in feuriger Anrede es als ein Zeichen guter Vorbedeutung, daß wir unseren gefeierten Dichterfürsten (dessen Patriotismus eine Seite vorher verdächtigt ward!) an dem Morgen der anbrechenden Freiheit begegneten und was dergleichen mehr war, und schloß mit der Bitte um Erteilung des Waffensegens. Die Kameraden zogen ihre Säbel und Hirschfänger und hielten ihre Gewehre mit lautem Zurufe: „Gieb uns deinen Waffensegen!" Goethen entgegen. Er war dazu gleich bereit, legte die Hände auf die ihm entgegen gehaltenen Waffen und schloß seinen kurzen Spruch mit den laut und vernehmlich gesprochenen Worten: „Kinder, zieht mit Gott und möge mein Segen Euch geleiten!" —

Ich frage, wer hat Goethen erkannt und angeredet, Fouqué oder Förster? Freilich gelang es ja dem letzteren, den Dichter glauben zu machen, er sei es gewesen. Das Weitere lese man bei Latendorf.

So kann wohl auch kein Zweifel mehr bestehen, daß das ganze Prahlen mit Blücher, die Erzählung von dessen Druckerlaubnis für Försters zwölf Lieder, die angeblich im April 1813 bei Arnold gedruckt sein sollen, eitel Schwindel ist. Wer das mit vagem Raisonnement nicht Wort haben will, der soll gefälligst einen Druck besagter Lieder aus dem Jahre 1813 (die Förster 1838 als „Kriegslieder, eine Festgabe zur 25jährigen Jubelfeier der freiwilligen Jäger" bekannt machte) nachweisen*). „Die Lorbeeren Körners haben Förster nicht ruhen lassen," sagt Latendorf S. 23. Darüber

*) S. das Nachwort.

kann nach dessen Darlegung gar kein Zweifel mehr sein, höchstens darüber, ob Latendorf nicht noch viel zu glimpflich mit solcher Schamlosigkeit verfuhr.

Aber eine von Latendorf nicht mit aufgewiesene, die ich zufällig nach der Lektüre des Büchleins entdeckte, soll hier auch noch als Appendix glänzen, da sie uns den dummdreisten Plagiator in seiner ganzen Blöße zeigt. Unter den zwölf Liedern „burschikosen Tones", von denen mehr als die Hälfte mit „Auf! auf!" beginnt, nämlich Nr. 1 „Auf!", 5. „Frisch auf!", 6. „Auf und an!", 9. „Auf! auf! ihr Jäger", 10. „Wohlauf!", 4. „Zu den Waffen! zu den Waffen!", 12. „Auf! auf! ihr Musensöhne" — figuriert als Nr. 11 ein Gaudeamus, das also Förster 1812 gedichtet zu haben vorgiebt. Besagtes Lied, das gewiß damals abschriftlich unter Studenten kursierte, denn es zu drucken wäre auch später noch nicht gefahrlos gewesen, hat nun aber nicht unseren Fr. Förster zum Urheber, sondern den bekannten Philosophen Wilh. Traugott Krug (geb. 1770, † zu Leipzig um 1848). Förstern muß unbekannt geblieben sein, daß der biedere Mann 1825, indem er seinen Namen in Ureeus übersetzte, sein Leben als „Meine Lebensreise" in Leipzig hatte erscheinen lassen. Da steht nun S. 178 und 179 unser Lied und die Umstände, unter denen es entstand. Und von daher hat es Hoffmann von Fallersleben S. 10 seiner Studie „Gaudeamus igitur" (Halle, G. Schwetschke 1872) einverleibt. Krug erzählt:

„Das erste, was ich nun that — nämlich nachdem im Herbste 1812 die Nachricht vom Brande Moskaus und dem Rückzuge der Franzosen nach Leipzig gelangt war — war, daß ich meine alte, schon halb verrostete Leier von der Wand nahm, um meiner von allerlei Gefühlen überströmenden Seele in folgendem Doppelliedlein Luft zu machen. Es folgt der lateinische Text:

Gaudeamus igitur,
Juvenes Germani!
Ecce Galli collaudati!
Petunt Rhenum profligati,
Fugiunt vesani!

(7 Strophen), dann der deutsche:

Juble, Deutschlands junge Brut,
Laß die Freude tosen!
Sieh die ruhmbedeckten Franzen,
Wie sie nach dem Rheine tanzen
Ohne Waff' und Hosen!

(ebenfalls 7 Strophen).

Darauf fährt Krug fort: „Dieses Gedicht durfte natürlich damals noch nicht gedruckt, viel weniger unter meinem Namen ausgegeben werden. Es lief nur namenlos in einzelnen Abschriften um. Denn die Franzosen herrschten noch bis zum Frühjahr 1813 in Leipzig. — Die Franzosen kannten meine Gesinnungen. — Sie hätten mich totgeschossen, wenn sie gewußt hätten, daß ich Verfasser jenes Gedichtes war." — Die Furcht vor dem Totschießen brauchte Förster 1838 freilich nicht mehr zu haben. Aber wie soll man die Gesinnung bezeichnen, die es ihm gestattete, vor noch lebenden alten Lützowern sich die Ehre der Urheberschaft des nicht unbekannten mutigen Liedes — denn es war in die ersten Kommersbücher nach dem Kriege übergegangen — zu erschleichen? Die Abweichungen des Textes rühren höchst wahrscheinlich auch nicht einmal von Förster her, sondern von einem der Abschreiber. Ich kann zunächst nur eine anführen (eine andere steht in Latendorfs Fußnote S. 22); Försters Text giebt statt Krugs:

Ecce Galli collaudati

Ecce Galli magna fati

und das ist hübsch, gutes Latein, aber schwerlich Försterisches. Und wäre es auch, was will das besagen? Das ganze ist doch einfach Diebstahl.

Digitized by Google

Diese verlogene Eitelkeit des Mannes, der nicht nur überall dabei gewesen zu sein, sondern auch der eigentliche Inspirator, der spiritus familiaris scheinen möchte, tritt nirgend deutlicher zu Tage, als in alle dem, was er über seine Beziehungen zu dem goldreinen Heldenjüngling Theodor (Förster weiß gar nicht einmal, daß er in der Familie Karl genannt wurde!) Körner zusammengelogen hat. Man muß Latendorf aufrichtigst Dank wissen, daß er dieses ekle Gewebe zerrissen hat. Wer es nicht mit empfindet, daß ein deutscher Gelehrter pflichtgemäß dem Schwindel entgegentreten muß, durch den Parasiten die helle Geschichte unserer Helden und Dichter verschmieren, wer es von Goethe nicht gelernt hat, die zu hassen, die Falsches auch mitgehen lassen, der maße sich wenigstens kein Richteramt an über eine ernste Arbeit eines Mannes, der sich bewußt sein darf, „nach bestem Gewissen in echt deutschem Sinne" gehandelt zu haben. Gewiß, es ist „eine sittliche und patriotische Pflicht, die Fäulnis und Verworfenheit eines solchen Denkens und Handelns vor aller Welt zu offenbaren." (Siehe Latendorfs Vorwort.) Ja wohl ist es das, und da kommt man und hänselt den unbequemen „Körner-Forscher", er schieße mit Kanonen nach den Spatzen! Nur sind Lüge und Fälschung keine so harmlosen Spatzen, und die zureichenden Gründe ehrlicher Forschung werden stets wieder aufgefahren werden müssen, soll die Wahrheit endlich siegen.

* * *

Nachtrag.

Lange, nachdem das Vorliegende zum Druck abgegangen war, erschien Fritz Jonas' Aufsatz „Zur Ehrenrettung Fr. Försters" (s. Voss. Ztg. vom 10. April 92), auf den am 24. April Latendorf erwiderte, wie es nur ein wahrheitsliebender Ehrenmann vermag. Man hat also den Beweis zu erbringen geglaubt, den ich oben fordere. Wie er geraten ist, sehe man in L.s Antwort. Es existiert in der That ein 1813 in Dresden gedruckter Oktavbogen „mit einem Vorwort Blüchers", d. i. der einfachen Druckerlaubnis, und vier Gedichten, statt der 1813 gegebenen zwölf, und bei zweien von ihnen, sagt L., kann man noch zweifeln, ob sie 1838 wieder abgedruckt sind. — Noch will ich erwähnen, daß Fouqué in der höchst interessanten Schrift „Goethe und Einer seiner Bewunderer" (Berlin 1840, Al. Duncker), die in eine heitere, doch gereizte Diatribe wider Eckermann und Goethe ausläuft, von der Begegnung in Meißen und dem Waffensegen nicht spricht.

Digitized by Google

Das Kegelspiel als religiöse Sitte.

Von

Dr. Eberhard Schalden.

Wenn wir das Kegelspiel als religiöse Sitte betrachten wollen, so müssen wir von vornherein dem Irrtume begegnen, als ob man etwa — woran man auch schon gedacht hat — das Kegelspiel überhaupt seinem Ursprunge nach als religiösen Brauch nachweisen könnte. Das ist nicht der Fall. Wir sagen deshalb absichtlich: das Kegelspiel *als*, nicht *eine* religiöse Sitte, und hoffen den Nachweis zu erbringen, daß das Kegelspiel in Deutschland zu heidnischen wie zu christlichen Zeiten viele Jahrhunderte lang *als religiöse Sitte* in Uebung war, und daß schwache Ueberreste dieses religiösen Kegelspiels sich sogar heutzutage noch in Deutschland nachweisen lassen.

Wie bei dem höchsten Spiele, das der menschliche Geist ersonnen, dem dramatischen, so können wir auch bei demjenigen, das heutzutage leider eine ziemlich untergeordnete Stellung einnimmt, das sich fast ausschließlich in die Kreise des Mittelstandes und der Bauern geflüchtet hat, das aber einst in erster Linie stand, ein Spiel für Götter und Könige war, dem *Kegelspiele*, ein dreifaches Moment der Entstehung beobachten: ein allgemein menschliches, ein aus klassischer Zeit nachwirkendes und ein national deutsches.

Ein allgemein menschliches. Daß man mit demjenigen Körper, der sich zum Werfen am besten eignet, der Kugel, nach einem Ziele *wirft*, nicht rollt — denn, wie wir sehen werden, ist das *Werfen* der Kegel das Ursprüngliche — scheint so in der Natur des Menschen zu liegen, der Kraft, Gewandtheit und Sicherheit des Auges zu bethätigen sucht und der in alten Zeiten das Werfen als Uebung seiner Kräfte zu seiner persönlichen Verteidigung sogar dringend nötig hatte, daß es wohl keines Beweises dafür bedarf, daß zu allen Zeiten und bei allen Völkern Wurfspiele gepflegt wurden, und daß insofern das Kegelspiel in seiner ursprünglichen Gestalt nur die naturgemäße, geregelte Ausbildung des Werfens nach einem Ziele war.

Für das klassische Moment haben wir das älteste Zeugnis bei Homer oder wenigstens bei einem seiner Erklärer bereits aus der Zeit vor Christi Geburt. Nach Athenäus, einem griechischen Schriftsteller aus dem Ende des 2. Jahrhunderts vor Chr., soll das bei Homer, Odyssee 1 107, erwähnte Spiel, womit sich die Freier der Penelope unterhielten, eine Art Orakelspiel gewesen sein, wodurch sie sich den Erfolg ihrer Bewerbung hätten prophezeien lassen. Es wurde dabei, seiner Erklärung nach, nach einem in der Mitte stehenden Steine, den sie Penelope nannten, geworfen (also die Königin hier statt des Königs im Kegelspiel), und wer ihn traf, hatte gewonnen. Nach den neuesten Forschungen ist es noch nicht gelungen, Klarheit über dies von Homer

Digitized by Google

erwähnte Spiel zu erhalten. Immerhin ist die Mitteilung des Athenäus, so verkehrt auch seine Erklärung sein mag, insofern für das Kegelspiel bemerkenswert, als daraus hervorgeht, daß man schon im 2. Jahrhundert vor Chr. ein dem Kegelspiel ähnliches Spiel gekannt haben muß, wobei man nach einem aufgestellten Gegenstande in die Wette warf.

Mit weit größerer Sicherheit kann man das gleichfalls schon Homer bekannte Diskuswerfen als einen der Vorfahren des jetzigen Kegelspiels ansehen. Es ist nicht anzunehmen, daß ein jahrhundertelang von den Römern in Deutschland geübtes Spiel ganz ohne Einfluß auf die Entwicklung der Wurfspiele in Deutschland geblieben sei. Finden sich doch sogar, wie wir sehen werden, Wurfscheiben beim Kegelspiele verwandt. Und noch heute nennen die Bauern in manchen Orten Rheinhessens die Kegelkugeln die „Scheiben", wie uns aus Winsheim mitgeteilt wird. Wie weit aber auch die Fortbildung von Diskuswerfen, Steinstoßen und Steinwerfen nachgewirkt haben mögen, so ist in erster Linie das Kegeln doch ein echt deutsches Spiel.

Von Deutschland aus ist das Spiel und sein Name zu den anderen Völkern gekommen, dies beweisen die verschiedenen Bezeichnungen des Kegelspiels in anderen Sprachen, im Dänischen, Schwedischen, Wendischen, Russischen u. a., die alle an das deutsche Kegel sich anlehnen. Schon aus eingehenderer Betrachtung des Wortes Kegel wird sich einiger Aufschluß über das eigentliche Wesen des ältesten Spiels ergeben; die lehrreiche Abhandlung in Grimms Wörterbuch wird uns dabei als Führer dienen.

„Das ahd. Wort chegil ist nur bezeugt als kleiner Pfahl, Pflock, besonders als Zeltpfahl, Zeltpflock. Diese Bedeutung, die schon im mhd. ungebräuchlich war, könnte doch im nhd. Kegel, bair. und tirol. gleich Angel einer Thür, eines Fensterladens, nachklingen. (In einer mittelrhein. Urkunde von 1362 in Mones Zeitschrift 8 338 werden als Nutzung eines Waldes erwähnt: Kegel und wide, das können doch nur Stöcke, Pflöcke und Reisig, Knüppel und Wellen sein.) Das ahd. Wort mag immerhin auch schon Spielkegel gewesen sein, dieser wird eben auch heute noch hier und da, wie im bayerischen Gebirg, in Tirol nicht aufgestellt, sondern in den Boden festgesteckt zum Umwerfen wie ein Pfahl, und das war, weil die einfachere, die alte Art.

Das französische quille, Kegel, bezeichnet auch den Kiel im Schiffe. Die Form des beim Bau hingelegten Grundbalkens liegt dem Begriff Pfahl nahe genug. Dann mag auch der Kiel der Feder, Stengel an Pflanzen zur Sippe gehören.

Bei den Schriftgießern heißt Kegel die Dicke oder Breite der einzelnen Lettern, welche sich im Druck als Höhe darstellt; jede Schriftart hat ihren besonderen Kegel. Der Ausdruck stammt wohl aus der ersten Zeit der Kunst, als die Lettern noch hölzern waren und erinnert ebenfalls an die alte Bedeutung Pflock.

Ein altes Vokabularium bringt die merkwürdige Angabe: kegel, pirameda, est quoddam os in pede thibie et sure cum quo luditur, ein gewisses Bein im Knochen (das muß doch mit pes gemeint sein, nach Bein gleich Knochen) des Schienbeins und Wadenbeins, womit man spielt. Also man nahm den Kegel aus dem Bein und brauchte ihn als Kegel im Spiel. Ein Wächter des heil. Grabes, Ritter Wagendrüssel, rühmt sich in einem Osterspiel des 15. Jahrhunderts:

und kam (Konj. bayr.) der Teufl aus der Hell
und Satanas sein Gesell,
die wollt ich mit fechten bestan
oder ich sei nit ein Bidermann.
Ich wollt in die Kegel rüren,
daß mans in ein Wagen müßt füren.

Aehnlich heißt es in einem Hohnwort mit Keule:

dein Bein (Ptur. wären gut) daß man mit schlüg der Keulen.

„Der Keulen schlagen" muß ein Spiel sein, worauf schon der Genitiv hinweist, und wer sich überzeugt hat, wie erstaunlich lange in solchen Redensarten Sitten fortleben, die

längst verschollen und vergessen sind, der zaudert nicht, die Redensart als ein bloß verblaßtes Zeugnis anzusehen, daß man einst wirklich aus der Keule des Menschen eine Keule zum Spielen machte, hier aus dem Kegel im Knochengebäude einen Kegel zum Spiel. Ich stehe nicht an, dabei nicht bloß an den Kegel des Pferdes zu denken (am vorderen Pferdeschenkel, die Gegend, wo sich die Schulter endet und der Schenkel anfängt, bis auf das Knie), sondern auch an Menschen, wie eben das Zeugnis fordert. Gerade so dienten bei Griechen und Römern als Würfel zum Spiel zuerst die Knöchel aus den Hinterfüßen von Tieren. Ebenso haben unsere Kinder ein Spiel mit Steinchen, das sie noch Knöcheln nennen. (Am Rhein wird mit Schnappknochen gespielt.) In der Leipziger Gegend (Eithra, Wurzen) wird auf dem Lande noch jetzt ein Kegelspiel hergestellt aus den Unterschenkeln der Vorderfüße von Pferden, indem man „die Kugel, welche sich über dem Huf befindet, nachdem sie vom Drechsler hergerichtet ist, zur Kugel gebraucht, und den über der Kugel befindlichen Knochen, ebenfalls so hergerichtet, zum Kegel." Hie und da, wie noch in England, wird nach den Kegeln mit einer diskusartigen Scheibe geworfen. Vgl. auch das poln. kregiel von krag, die Scheibe abgeleitet. Statt des gewöhnlichen nine-pins kommt landschaftlich auch keels, kayls und gaggles vor.

Zwei englische Illustrationen aus dem 14. Jahrhundert zeigen Kegelspiele, wo nach 6 resp. 8 in einer Reihe neben einander aufgestellten Kegeln mit Keulen oder Knütteln geworfen wird, während heute noch daselbst mit einem 1 Fuß langen und ½ Fuß Durchmesser haltenden, oval geformten Holzklotz aus einer Entfernung von 8 Metern nach dicken Kegeln geschleudert wird. Als ähnliches Spiel wird noch angeführt loggats, wo man mit Knochen nach den durch Knochen dargestellten Kegeln wirft. Nach einer Mitteilung Thomas Hammers, eines Herausgebers Shakespeares, gebrauchten die Burschen auf dem Lande statt der Holzkegel und Kugeln ebenfalls Knochen. Im Hamlet heißt es in der Totengräberscene: „Haben diese Knochen nicht mehr zu unterhalten gekostet, als daß man Kegel mit ihnen spielt?" In einer Stelle aus dem lustigen Milchmädchen von Islington (1680) sagt jemand: „Ich will dich spalten vom Wirbel bis zur Zehe und aus deinen Knochen neun Kegel machen." Der populäre Zuruf im französischen: gare les quilles, Beine weg! wörtlich: Gieb acht auf deine Kegel, enthält auch noch die Erinnerung an die Knochen als Kegel, wenn es nicht vielleicht in erweiterter Bedeutung gebraucht und aus dem an den Kegeljungen gerichteten Zuruf entstanden ist. Ebenso ist das Stockkegelspiel quilles au bâton, bei dem sieben im Sande stehende Kegel mit Stöcken umgeworfen wurden, in Frankreich in Gebrauch gewesen. Auch die heute noch gebräuchliche Redensart, einen Stamm Kegel spielen, deutet auf die alte Form. Arnims Kronenwächter Bd. II$_{15}$: kegelte erst einen Stamm ab.

In der Eislebener und Mansfelder Gegend wirft man mit Kugeln. Die Kegel sind auf einem freien Platze so aufgestellt, daß man um dieselben ringsherum gehen kann und man sucht nun von einer gewissen Entfernung aus oder aus unmittelbarer Nähe bestimmte Kegel umzuwerfen. Auch im Fichtelgebirge hat sich auf dem Lande, z. B. unweit Berneck, das Werfen mit Kugeln erhalten, auch das in der Schweiz und in Süddeutschland hier und da übliche Spiel, wo ½ Meter Durchmesser haltende, mit einer in die Oberfläche eingelassenen Handhabe versehene Kugeln mehr geschleudert als geschoben werden, sowie das in Tirol zur Winterzeit vorkommende Kegeln, wo mit einem unten platten Holzklotz auf einer Eisfläche nach einem aufgestellten Kegel geschoben wird, sind ähnliche Spiele.

In einer Augsburger Chronik des 15. Jahrhunderts heißt es: Welcher in drei Würfen am meisten Kegel warf, der gewann das Beste. Im Seelentrost steht: „hais du dîn zît eit unnutzlich zobracht mit baelslain uf mit kegelwerpen?"

Bei Keller, Erzählungen aus altdeutschen Handschriften (Stuttgart 1855) kommt vor: „kegelwerff und gampelspil." Zuweilen pflegte man auch mit Stöcken zu kegeln.

Digitized by Google

Pauli, Schimpf und Ernst Nr. 393: „Inn etlichen Landen keglet man mit Stecken, wie man in unsern Landen mit Kugln keglet. Un auff einmal da keglet man mit Stecken, da waz ein Blinder da, der wolt auch keglen, unnd da er werffen solt, da traff er wer da stund, reich und arm, jung und alt, es galt jhm gleich, wann er was blind."

Die Zahlen, in denen die Kegel auftreten, neun und drei, letztere im Renner erwähnt und noch hier und da im südlichen Deutschland vorkommend, sind beide heilige Zahlen. Die Neunzahl war gerade beim Opfergebrauch maßgebend, da sie wohl auch ursprünglich die Zahl der Götter war, den neun Tagen der alten Woche entsprechend. Erst als die Wanengötter Aufnahme fanden, stieg die Zahl auf zwölf und darüber. Auch bei den Göttinnen wird, wie Simrock vermutet, die Zahl neun älter sein. Wir finden neun Mütter Heimdalls, neun Mägde zu Mengladas Füßen, alle der Heilkunst kundig, neun Töchter Oegirs u. s. w.

In Gargantua 250a findet sich folgender Stoßseufzer: was sollen dünne leffzen, ob schon ihre küss besser angehen, so seinds doch böse beffzen. o leffzen her, darvon man mit keim baurenkegel, geschweig eim hahnenbengele ein stuck abwürf. Vielleicht ist Hahnenbengel nur entstellt aus Hanhagenbengel und bezeichnet den Zaunpfahl; mit ihm, wie mit dem Baurenkegel, wird aber geworfen.

Es läßt sich denken, sagt Grimm, daß das Kegelspiel sehr alt sei, es ist auf dem Lande noch ein oder das Hauptvergnügen an Sonntagen und den hohen Festen; war es vielleicht von jeher ein Anhang der hohen Feste aus der heidnischen Zeit her? und ist der Kegel vom Pferde, der zum Spiele dient, ursprünglich von dem Pferde, das dem Wotan geopfert ward? oder von den den Göttern geopferten Kriegsgefangenen? Denn gerade Wotan liebte Pferde- und Menschenopfer und nichts liegt näher, als daß man von dem Opfer wie das Fleisch zum Opferschmause, so die Knochen zu den Spielen nahm und beide dadurch gleichsam heiligte. Der wilde Jäger d. i. Wotan führt nach der Sage noch Roßknochen bei sich (Rochholz, Schweizersagen I 219. Schambach und Müller, niedersächsische Sagen 420 68. Zeitschrift für Mythologie I 19) und an heiligen Orten, wo sonst die Fastnachtsfeuer ihre Stelle hatten nebst allerlei Spielen und Leibesübungen, weiß das Volk von gespenstischen Kegelbahnen (Rochholz I 129, Meier, schwäbische Sagen 77, 144.) Unter dem badischen Schlosse Hochberg sitzen zwölf Männer im Berge an einer goldenen Tafel oder spielen mit goldenen Kegeln und Kugeln. Die zwölf Männer (die zwölf Asen) sind in die Burg verwünscht, aber sie kommen, wenn Deutschland in großer Not ist, wieder heraus und befreien es von seinen Feinden (Simrock, Mythologie 195). In dem Kindermärchen erscheint ein gespenstisches Kegelspiel mit Totenbeinen als Kegeln und Totenköpfen als Kugeln, eine Erinnerung an uralt heidnischen Brauch. Im Archiv für hessische Geschichte und Altertumskunde, Bd. V S. 103, finden sich in einem Aufsatze von Dieffenbach merkwürdige Spuren eines alten Steinspiels. „Ein äußerst interessanter Punkt in der Nähe von Gambach ist der sog. Osterstein. Es ist dieses eine mäßige Anhöhe, welche etwa eine gute Viertelstunde südlich von dem Orte liegt und unmittelbar von der Wetter an südlich etliche hundert Fuß über deren Spiegel sich erhebt. — Schon der Name Osternstein ist von Bedeutung und giebt der Frage Raum, ob nicht etwa in uralten Zeiten die Verehrung der Göttin Ostera hier statt hatte? Eine Frage, die um so näher liegt, als, nach der Mitteilung glaubhafter Männer, von uralten Zeiten her die Burschen zu Gambach auf Ostern nach diesem Felsen zogen, dort sich beluſtigten und sich im Werfen mit Steinen übten. Etwa 1823 wurde, ausgebrochener Streitigkeiten wegen, das Osterspiel von Geistlichen und Lehrern untersagt, und „seit dieser Zeit ist der alte Gebrauch unterblieben, oder er hat sich vielmehr auf die Kinder beschränkt, welche alljährlich noch ihren Zug dahin unternehmen". Im Jahre 1845 wurde der interessanteste Teil der Felsen gesprengt und zu Bausteinen benutzt. Bei dieser Gelegenheit fand sich im Sande unter Felsen schwarze, mit Kohlen untermischte Erde als Reste früheren Feuers. Dieffenbach macht zu dieser Notiz auf die Stelle

Digitized by Google

im Indiculus superstitionum et pag. (Pertz, mon. Germ. III 19) aufmerksam, wo es heißt: De hiis (scil. sacris) quae faciunt super petras.

War das Kegelspiel ein Teil heidnischer Festgebräuche und somit eingewurzelt in den Sitten unserer Vorfahren, so ist schon nach dem analogen Verfahren bei anderen durch Anschauung, Herkommen oder Gewohnheit geheiligten Volkssitten anzunehmen, daß die christliche Kirche in weiser Mäßigung es verstanden haben wird, das bei gewissen Gelegenheiten hergebrachte Kegelspiel derart umzugestalten, daß das für sie Anstößige durch Umwandlung beseitigt wurde und dem Volke doch sein alter Brauch erhalten blieb. Wenn also früher ein Kegelspiel zu Ehren der Götter üblich war, so ist von vornherein anzunehmen, daß zu christlichen Zeiten dieses Spiel derart umgestaltet wurde, daß es den Sturz der alten Götter und den Triumph des Christengottes darstellte, und glücklicherweise haben wir für diese Umbildung ausdrückliche wertvolle Zeugnisse. Umgekehrt wäre aus dem Umstande, daß die christliche Kirche eine religiöse Art des Kegelspiels kannte, zu schließen — wenn man es nicht ohnehin schon wüßte — daß einst ein heidnisches Kegelspiel als religöse Sitte bestanden haben muß.

Wenn Simrock gelegentlich sagt: ich bin der Vermutung nicht abgeneigt, daß unser Kegelspiel selbst aus der Sitte entsprungen sei, das Niederwerfen der Götzenbilder jährlich einmal öffentlich darstellen zu lassen, so können wir diesem Gedanken nicht beipflichten. Das Kegelspiel selbst war älter, als die christliche Sitte, wenn auch vielleicht die Form der Kegel, die ursprünglich nur Pflöcke, Knochen, Holzklötze waren, durch die Gestalt der Götzenbilder beeinflußt wurde: aus den Köpfen der Götter wurden die Köpfe der Kegel. Man braucht deshalb noch nicht mit Nork (Myth. der Volksf. 1848. S. 231) anzunehmen, daß die Kegel die Einherier Walhallas vorstellten, welche sich täglich selbst niederwerfen und wieder auferstehen.

Die Zeugnisse, die wir für die Umwandlung des heidnischen Opferspiels in das christliche Siegesspiel haben, sind folgende:

„Letzner (hist. Caroli magni Hildesh. 1603 Cap. 18) erzählt: Alle Jahr, Sonnabends nach laetare kommt auf den kleinen Hildesheimer Domhof ein Bauersmann, sonderlich dazu bestellt, und bringt mit sich zwei Hölzer, jegliches einer Klafter lang, daneben zwei andere kleine kegelförmig gespitzte. Die beiden großen setzt er gegeneinander in die Erde, die Kegel oben darauf. Bald und in der Eile versammeln sich dahin allerlei Buben und jung Gesindlein und werfen mit Steinen oder Stöcken die Kegel von den Klötzen herab; andere setzen sie wieder auf und das Abwerfen geht von neuem an. Unter diesen Kegeln sind die heidnischen, teuflischen Götzen zu verstehen, welche die christlich gewordenen Sachsen niedergeworfen haben."

Der Namen der Götzen wird nicht genannt. In der corbeischen Chronik, Hamb. 1590 Cap. 18 meint Letzner, es sei der Gott der Irmensäule. Letzner bezieht sich auf handschriftliche Nachrichten des Con. Fontanus, eines Helmershäuser Benediktiners im 13. Jahrhundert. Einer der Götzen muß aber schon damals, wie noch später, Jupiter geheißen haben. Ein zu Ende des 14. oder Anfang des 15. Jahrhunderts aufgesetztes Hildesheimer Register hat: „de abgotter so sunnabendes vor laetare von einem hausmann von Algermissen gesetzet, davor ihm eine hofe landes gehort zur sankmeisterie, und wie solches von dem hausmann nicht gesetzt worden, gehort cantori de hove landes" (Hannoversche Landesblätter 1833 S. 30).

Unter den bäuerlichen Abgaben zu Hildesheim kommt bis in dieses Jahrhundert ein Jupitergeld vor. Das Dorf Großalgermissen hatte jährlich 19 Groschen 4 Pf. unter dieser Benennung an den Totengräber der Domkirche zu entrichten. Das nicht selten von Unordnungen begleitete Volksfest wurde mehrmals untersagt, ausgestellte Wachen sollten das Verbot wirksam machen, zuletzt erließ die königliche Kammer das Jupitergeld. Auffallend ist, daß das Jupitergeld gerade an den Totengräber entrichtet wurde. Hängt diese Abgabe vielleicht mit einem Ersatz für Mühewaltung, die er mit den Totenknochen hatte, zusammen?

Digitized by Google

Der sogenannte pirnische Mönch Johann Lindner berichtet: „an die stet des abgotstempel, der czu Halberstadt czurüddet, wart auch in gots und sant Steffans chr ein thumkirche erbawet, der czum gedechtnis sollen daselbst die thumherren jung und alt auf montag letare alle jar einen holzern kegel an stat des abgots aufseczen und darnach allesamb werfen.“ Wie fest eingewurzelt muß die Sitte dieses Götterkegelns gewesen sein, wenn sie eine rechtlich festgesetzte Abgabe zur Folge hatte und wenn sie, zum Unfug entartet und auf die Kinder herabgekommen, doch nur mit Gewalt unterdrückt werden konnte. Ein so festgegründeter Brauch kann keine Erfindung christlicher Priester gewesen sein, in deren religiösen Gebräuchen dafür gar kein Anhaltspunkt vorhanden war. Er ist nur denkbar als Ersatz eines heidnischen Opfergebrauchs. Was wir von Hildesheim und Halberstadt zufällig urkundlich sicher wissen, wird noch an vielen anderen Orten, auch wenn die Nachrichten davon nicht mehr auf unsere Zeit gekommen sind, Gebrauch gewesen sein.

So haben wir also hier unanfechtbare Zeugnisse dafür, daß das Mittelalter das Umstürzen der Götzenbilder symbolisch darzustellen liebte. An den Orten, wo früher Kegelspiele mit Tier- und Menschenknochen zu Ehren der Götter gefeiert wurden, bildete man nun alljährlich den Untergang der alten Götterwelt erinnerungsweise nach.

Aber auch dafür, daß die noch erhaltenen Götterbilder selbst als Zielscheibe dienen mußten, haben wir sichere Anzeichen. Man liebte es, an der Außenseite der Kirchen alte Göttersteine anzubringen, um damit anzudeuten, wie das Heidentum durch das obsiegende Christentum aus den Tempeln hinausgestoßen sei. Solche Bildwerke finden sich häufig an alten Kirchen. Diese Steine, die früher verehrt waren, wurden nun verspottet und mißhandelt.

In Nr. XIII der Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande pag. 128—140 bespricht von Florencourt den Marmortorso einer weiblichen Gottheit, welche sonst neben der Klosterkirche zu St. Matthies bei Trier auf einer Steinbasis stand; eine darunter angebrachte mittelalterliche Inschrift, welche im 17. Jahrhundert erneuert wurde, befindet sich ohne das Bild noch jetzt in der westlichen Ringmauer des Kirchhofes und lautet wie folgt:

Wolt Ihr wissen was ich bin
Ich bin gewesen ein Abgottin
Da S. Eucharius zu Trier kam
Er mich zerbrach mein Ehr abnahm
Ich was geehrt als ein Gott
Jetzt stehen ich hie der Welt zu Spot.

Nach der Legende war diese Abgöttin nämlich zur heidnischen Zeit als Orakelspenderin verehrt worden: bei der Ankunft des h. Eucharius verstummte sie und ward von letzterem umgestürzt. Gleichwohl richtete man sie später an dem genannten Orte wieder auf, nicht zu erneuter Verehrung, sondern „als Zielscheibe jugendlichen Mutwillens und wallfahrtlichen Glaubenseifers.“ Eine Zeitlang war sie auch auf dem Kirchhofe in Ketten aufgehängt; dann stürzte man sie in eine ausgemauerte Vertiefung, wo sie aber den Steinwürfen noch immer ausgesetzt blieb. Erst im Jahre 1811 ward sie hervorgezogen und steht jetzt mit anderen Ueberresten antiker Plastik aufbewahrt. Die gräuliche Verstümmelung hat doch den genannten Kunstkenner nicht verhindert, in dem gesteinigten Torso eine Venus victrix zu erkennen. Bis dahin hatte das Bild für eine Diana gegolten.

Auffallend ist, daß das Steinbild eine Zeitlang auf dem Kirchhofe in Ketten aufgehängt war. Bedurfte man etwa, fragt Simrock, eines Spottbildes, „um an ihm von der zu Vollbürgern der christlichen Gemeinde heranzubildenden Jugend eine symbolische Teufelsabschwörung vollziehen zu lassen?“ Es scheint uns durchaus nicht zweifelhaft, daß dieses Steinigen nicht etwa auf bloßer Laune des Geistlichen beruhte, sondern auf

Digitized by Google

uraltem Herkommen. An dem erhaltenen alten Götterbilde selbst ließ sich der Sieg des Christengottes noch ausdrucksvoller versinnbildlichen, als an einfachen Holzkegeln.

Noch von einem anderen Götterbildnis, das durch absichtliche Steinwürfe zerstört worden ist, haben wir Nachricht.

Beim Abbruche der Kirche zu Antweiler (Kreis Euskirchen) fand sich eine Figur, welche den Vorfahren für einen Abgott gegolten hatte und deshalb die Spur unzähliger Steinwürfe trug. Unter anderem erzählt man von einem Pfarrer des Orts, der, so oft er die Kinder zur ersten h. Kommunion führte, mit ihnen vor den Abgott hinzog und denselben steinigen ließ. Also auch hier eine alljährlich wiederkehrende Sitte.

Wenn man es nun bedauern will, daß die Ueberreste klassischer Bildhauerkunst zur Zielscheibe roher Steinwürfe dienten, so kann uns doch der Gedanke einigermaßen trösten, daß ohne diese Verwendung die alten Götterbilder vermutlich vollständig zerschlagen und als Bausteine benutzt worden wären: die schlechte Behandlung, die man ihnen angedeihen ließ, rettete sie vor dem vollständigen Untergange.

Minola (Beiträge zur Uebersicht der römisch-deutschen Geschichte. 1835. S. 306.) schreibt von römischen Laren, die im Dorfe Alt-Trier gefunden wurden: „die Kinder des Dorfs hatten sie zum Kegeln und als Puppen gebraucht; darum waren die meisten zerbrochen." Bei der Kürze der gegebenen Notiz muß unentschieden bleiben, ob die Zerstörung nur aus kindlichem Mutwillen oder in religiöser Absicht erfolgte.

In der Schweiz heißt das bekannte Steinwerfen über das Wasser hin auch Heiden werfen, ein Ausdruck, der an obige Sitte erinnert. Eine andere Bezeichnung war: Vater und Mutter lösen, den Herrgott lösen, also ebenfalls durch Werfen die Gewalt des Teufels brechen.

Die oben angegebene Zeitbestimmung laetare gemahnt an das Todaustreiben, denn auch dabei kommt ein Werfen nach dem aufgesteckten Tode vor.

So sehen wir Anklänge an die alte Sitte noch in späteren Zeiten erhalten.

Das Kegelspiel scheint in Deutschland, nachdem es ausgeartet war und in gewinnsüchtiger Weise mißbraucht wurde, nachdem seine alte symbolische Bedeutung längst vergessen war, namentlich der Geistlichkeit ein Dorn im Auge gewesen zu sein, gerade wie es auch die Geistlichkeit war, die gegen die Aufführung der kirchlichen Dramen eiferte, nachdem dieselben ihre einstige Bedeutung verloren hatten. An manchen Orten wurde das Spiel verboten, so z. B. in Mühlhausen und in München im 14. Jahrhundert, in Schlanders in Tirol 1400, Wengi im Thurgau 1475, Leipzig 1454, oder war nur nach vorausgegangener Erlaubnis gestattet, so im Beltheimer Weißtum von 1482 und im Landgebote von Authering (Salzburg). In Frankreich war es bereits 1370 untersagt worden. Wenn Sebastian Brand sagt

Dat botzelspiel (Kegelspiel) is dat gradnâl,
Dat kardenspyl is des dûvels diurnâl

und wenn L. Rothe (das Kegelspiel) meint, er stelle damit das erstere, indem er es als ein Gesangbuch bezeichne, als etwas Gutes, das letztere, indem er es des Teufels Tagebuch nenne, als etwas Schlechtes hin, so scheint er uns die Stelle mißzuverstehen, denn „des dûvels" ist in der ersten Zeile bereits zu ergänzen und beide Spiele werden hier, wie auch sonst, einander gleichgestellt, beide sind Teufelswerk. Ein bayerisches Sprichwort sagt:

„kugeln und bossen macht ungeräten leut."

In einem ungedruckten Weißtume von Schwanheim a. M. (Archiv des nassauischen Altertumvereins) werden bei zehn Pfund „allerley spyel ane alleyn kegelspiel umb eynen heller" verboten. Eine rühmliche Ausnahmestellung, die man dem Kegeln einräumte, vielleicht noch in unbewußter Erinnerung an seine einstige Bedeutung. Der Rat von Frankfurt gestattete, nachdem 1443 und 47 das Kegelspiel überhaupt verboten

war, im Jahre 1468 das Spiel wieder bei dem Einsatze von einem Heller. Schon in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts hielt eine Patriziergesellschaft zu Frankfurt ein großes Kegelfest ab, bei dem drei silberne Kleinodien als Preise ausgesetzt waren, und ebenso unterhielt sich der Rat der Stadt bei seinem alljährlichen Hirschessen mit Kegelschieben. Der Rat der Stadt Zeitz ließ sogar 1592 in dem Hofraume des Stadthauses einen eigenen Kegelplatz herrichten und kaufte zwei Kegelspiele und sechs Kugeln für 10½ Groschen an. Alles Anzeichen dafür, daß die alte Bedeutung des Kegelns noch dunkel im Volke fortlebte.

Wir sprachen oben von den letzten Ueberresten des Kegelspiels, die sich bis in unsere Zeit erhalten haben.

In einem einsamen, hochgelegenen Gebirgsdörfchen unseres deutschen Vaterlandes, das wir nicht nennen wollen, um die Unbefangenheit seiner Spieler und ihres Geistlichen nicht zu stören, stundenweit von jeder Eisenbahn entfernt, tönte uns einst an einem Sonntage von der Kirche her der kräftige Schall zusammengeworfener Kegel entgegen. Wie groß war unser Erstaunen, als hier auf dem alten Kirchhofe unter mächtigen Bäumen, nicht zehn Schritte weit vom Gotteshaus entfernt, mitten unter den Grabsteinen ihrer Vorfahren eine Schar Bauern die älteste Form des Kegelns übten, sie warfen die auf grassreiem Platze stehenden Kegel nach althergebrachter Spielordnung mit Holzklötzen zusammen. Daß wir hier keine neueingeführte Sitte vor uns hatten, war augenscheinlich. Welcher Pfarrer hätte je vor seiner Kirchthüre ein Kegelspiel einrichten lassen? — Was wir da sahen, war ein letzter Ueberrest des Kegelns, wie es im Mittelalter die Domherren zu Halberstadt und zu Hildesheim pflegten, das religiöse Kegelspiel, das den Sieg des Christentums über das Heidentum symbolisierte. Möge es noch lange erhalten bleiben, ein unverstandener Nachklang aus alten Tagen!

Ein Meineid und seine Folgen.

Nach wahren Erlebnissen erzählt

von

M. B.

Eine Zeitung brachte unlängst die Notiz, im deutschen Reich habe sich seit zehn Jahren der Meineid um 730 Prozent vermehrt. Ich kann nicht beurteilen, ob dies seine Richtigkeit hat, oder ob es sich um einen Druckfehler handelt, doch darf man nur das Verzeichnis unserer Schwurgerichtssitzungen durchsehen, um zu fürchten, die Zahlen könnten zutreffen. —

Ich grübelte schon oft darüber nach, was wohl diese besondere Sünde so häufig veranlasse? . . . Sich auf Menschen zu berufen, wenn man Falsches wissentlich für Wahres ausgiebt, hütet man sich wohl, weil der Nachbar, der Bekannte, der Freund widersprechen könnte. Aber Gott widerspricht nicht, und deshalb beruft man sich auf Ihn. Ja, Gott schweigt zu den frechsten Meineiden, aber Er richtet.

Als Beispiel will ich folgendes erzählen, das in seinen Hauptzügen — in den Thatsachen — wahr und teilweise selbst erlebt ist.

Vor langen Jahren war in meinem Elternhause eine Anverwandte zu Besuch, die mich sehr gegen meinen Willen in ihre Heimat, eine kleine fürstliche Residenz, mit fortnahm, weil meiner Bleichsucht wegen eine Luftveränderung probiert werden sollte. In jener kleinen Residenz, die wegen Abwesenheit des fürstlichen Hofhaltes nichts besseres war als ein Landstädtchen, grassierte der „Klatsch" wie eine Seuche. Aus dem Dunstkreis desselben hoben sich besonders zwei Personen, eine Baronin und ein junger, flotter, sehr liebenswürdiger Gerichtsbeamter. Von ersterer durfte man — wie die Klatschenden behaupteten — „alles glauben", denn sie war eine geschiedene Frau, die sozusagen ohne Grund, aus bloßer Frivolität und Abenteuersucht, einen braven Gatten und liebe kleine Kinder verlassen habe, um ihren jetzigen Gatten zu heiraten, dem sie nach Aussagen ihrer Dienstboten und der Nachbarsleute auch nicht treu war. Als angeblichen Liebhaber bezeichnete der Volksmund den oben angeführten jungen Gerichtsherrn, einen gutmütigen leichtlebigen Menschen, für den die männliche Jugend des Orts sehr schwärmte, seit ein paar Stadtkinder jene Universität bezogen hatten, auf der die Verbindung des flotten Herrn das große Wort führte und in den Vakanzen erzählten, bei jeder Durchreise des Herrn X. besuche er die Stammkneipe und traktiere die anwesenden Bursche mit Champagner. — Die Stimmen des Klatsches waren also geteilt; dem Herrn wollte man durchaus nichts Schlimmes zutrauen, so bereitwillig man von der Dame Alles geglaubt hätte, wenn nur der Liebhaber einen anderen Namen getragen hätte!

Da platzte eines Tages wie eine Bombe die Nachricht im Städtchen, der Skandal sei jetzt bei Gericht anhängig und der junge Beamte habe sich zu einem Eide erboten, um seine und der Frau Baronin Unschuld endgültig über allen und jeden Zweifel zu erheben. Die Wogen der Klatschsucht gingen jetzt hoch wie die wildeste Brandung, was aber mit der Zeit als Wahrheit durchsickerte, war: der Eid wurde geschworen, weil dem Herrn Baron, der von einer kurzen Reise zurückkehrte, das Stubenmädchen gegenüber trat mit der Anklage, daß ihre Gebieterin und der flotte junge Herr im Ehebruch lebten.

Letzterer gab dem Baron sofort sein „Ehrenwort", daß die Aussagen der Dienerin vollständig aus der Luft gegriffen seien. Auf diese Versicherung hin wurde das Mädchen sogleich mit Schimpf und Schande und ohne Zeugnis aus dem Dienst entlassen, es lief aber direkt zum höchsten Gerichtsbeamten und ließ dort in beredten Worten den Strom ihrer Anklagen fließen, wußte auch solche Einzelheiten zu berichten, daß das Gericht sich veranlaßt sah, den jungen Herrn zu vernehmen und ihm den Reinigungseid aufzuerlegen — den er auch wirklich schwor, trotzdem das Stubenmädchen unter bitterlichem Weinen beteuerte, der Herr schwöre falsch! Doch dieser blieb fest dabei, den Eid auf seine und der Baronin Unschuld abzulegen. Das Mädchen stand gebrandmarkt da als Lügnerin und Verleumderin und verließ ganz gebrochen den Gerichtssaal. In solchem Lichte stehend, fand sie natürlich zunächst keine Stelle; sie mußte, um sich und eine kränkliche alte Mutter zu erhalten, die gröbsten, schwersten Arbeiten übernehmen, z. B. Erde tragen für einen Garten, der vor dem Thor neu angelegt wurde. Eines Tages erzählte sich nun die „böse Welt", als das Mädchen eben eine schwere Last Erde in der Butte sich habe aufladen wollen, sei der flotte junge Herr pfeifend des Wegs daher gekommen und habe in der keuchenden, schlecht aussehenden Tagelöhnerin das kürzlich noch so schmucke Stubenmädchen der Baronin erkannt und ihr spottend zugerufen: „Nun, wem hat denn jetzt das „Verklagen" geschadet, mir oder Ihr?" Wohl durch das elende Aussehen des vor kurzem noch blühenden Mädchens zum Mitleid erregt, habe er aber zu gleicher Zeit seinen Geldbeutel gezogen und eine größere Münze auf die Butte Erde geworfen. Das Mädchen, das unterdessen wortlos dagestanden, habe das Geldstück entrüstet dem Geber vor die Füße geschleudert und ihm mit bebenden Lippen zugerufen:

„Vergeß' der Herr es nicht,
Ein Meineid wird gericht't,
Wenn auch nicht gleich jetzund,
Wohl noch in später Stund'
Durch Gott den Herrn."

Dieser alte Spruch — erzählte das Mädchen später im Städtchen — sei ihr plötzlich in den Sinn gekommen, und der Herr habe eiligst seinen Weg fortgesetzt, ohne das Geldstück zu beachten, das ein des Weges kommender Krüppel vergnügt aufgehoben und eingesackt habe. Da man diesen Vorfall überall im Städtchen erzählte, kam er natürlich auch mir zu Ohren und ich interessierte mich lebhaft für den „Schluß der Geschichte".

Darauf hatte ich aber lange zu warten, denn Gottes Mühlen mahlen langsam, mahlen aber furchtbar klein. Mehr als zehn Jahre mögen darüber hingegangen sein, und ich erfuhr in der Zwischenzeit weiter nichts Ehrenrühriges von der Baronin oder dem Gerichtsbeamten. Nur soviel hörte ich gelegentlich, daß der flotte junge Jurist indessen Richter in einer Oberamtsstadt geworden sei und durch seine Gutmütigkeit und sein gefälliges „Leben und leben lassen" sich den Ruf eines höchst angenehmen Beamten erworben habe. Die Baronin aber war von allerlei häuslichem Kreuz heimgesucht worden — ein schönes unbeaufsichtigtes Kind war in ihrer Badewanne ertrunken! — und lebte mit ihrem Manne in einer größeren Residenz. Durch diese Residenz führte mich eines Tages der Weg. Ich suchte in einer engen Straße alte Jugendfreunde auf und fand sie in seltsamer Aufregung, deren Grund sie mir sofort mitteilten. Am Abend zuvor hatte sich ihnen gegenüber — sie zeigten mir das Fenster — ein junger Mann,

der seiner Studien halber hier lebte, erschossen, und merkwürdigerweise hätte seine rechte Mutter, die von ihrem ersten Manne geschieden, mit dem zweiten ohne es zu wissen, ihrem Sohne gegenüber wohnte, die furchtbare That durch das geöffnete Fenster mit angesehen. Ich fragte nach dem Namen der Bedauernswürdigen und kalt überrieselte es mich, als ich den Namen der Baronin erfuhr, die mir durch ihr Vorleben nur zu wohl noch im Andenken war. Die Einzelheiten des gräßlichen Gottesgerichts waren folgende. Die Frau Baronin, die seit dem jähen Tod ihres kleinen Mädchens an Bangigkeiten litt, pflegte in der Dunkelheit viel unter dem offenen Fenster zu liegen, so auch am Abend zuvor. Da sieht sie einen jungen Herrn gegenüber stürmisch im Zimmer hin und hergehen, plötzlich das Licht erfassend, vor den Spiegel treten und mit einem kleinen Gegenstand, der metallen geblitzt habe, an sich herumprobieren. Wie ein Blitz durchzuckte es sie da, was für eine Tragödie in dem Zimmer gegenüber vor sich gehen solle, und wie von den Furien gejagt, mit dem Ausruf: „Ich will verhindern, daß sich da drüben ein junger Mann erschießt," eilte sie an ihrer die Lampe hereintragenden Dienerin vorbei hinaus, hinüber und hinauf, so schnell sie die Füße trugen. Da — gerade, als sie atemlos die Thüre öffnete — krachte ein Schuß und vor ihren Augen lag ein Jüngling, röchelnd und blutend, im Sterben. Erschüttert kniete die Baronin nieder, ergriff eine der zuckenden Hände und neigte sich teilnehmend über das blasse Gesicht, aus dessen kleiner Wunde das verrinnende Leben entfloh. Wie seltsam wurde es der Baronin aber plötzlich zu Mute! Wie bekannt kamen ihr mit einem Mal die Züge des Sterbenden vor! Wie eine Hellsehende wußte sie in diesem Augenblick, wer hier vor ihr lag. Einen markerschütternden Schrei ausstoßend, stürzte sie ohnmächtig über die Leiche ihres erstgeborenen Sohnes. Man glaube nicht, daß es sich hier um das Kapitel eines Romans handele! *Alles beruht auf Wahrheit.* Es ist schrecklich, in die Hände des lebendigen Gottes zu fallen, der sein nicht spotten läßt! . . . Der Baron, der von seiner Dienerin über das Vorhaben seiner Frau verständigt worden war, folgte ihr eiligst nach und kam gerade recht, um die aus ihrer Ohnmacht Erwachende heimzuführen, ehe der Hausbesitzer dem Gericht Anzeige gemacht hatte und dieses sich einfand. Als Einzelheiten, die mit der Katastrophe zusammenhingen, erzählte der Hausherr des Selbstmörders in der Nachbarschaft, ein Fremder sei aufgeregt zu ihm gekommen, um anzufragen, ob sich der Selbstmord des jungen Herrn X., von dem er soeben im Gasthof habe sprechen hören, bewahrheite? Als ihm dies bestätigt wurde, habe er tief ergriffen erzählt, tags zuvor sei er im Theater gewesen in der Gesellschaft mehrerer Herren, die er mittags am Wirtstisch getroffen und oberflächlich kennen gelernt habe. Im Theater sei eine französische Ehebruchsgeschichte über die Bretter gegangen, im Zwischenakt hätten sie über die Tendenz des Stückes gesprochen, wie man es so zu thun pflege. Einer habe behauptet, daß *ein* Fehltritt einer Frau in dieser Richtung immer weitere nach sich ziehe. Auffallend erregt habe der Verstorbene dieses bestritten und behauptet, *eine* Sünde gegen das sechste Gebot ziehe nicht notwendig weitere nach sich. Nun habe er sich leider in das Gespräch gemischt und geäußert, mit seltenen Ausnahmen sei dieses wohl doch meist der Fall, und als Beispiel habe er eine Baronin, die in seiner Vaterstadt einige Zeit gelebt habe, angeführt und Einzelheiten aus deren Leben erzählt, auf eine Frage darnach auch ihren Namen genannt. Gleich darauf hätte einer der Herren, derselbe, der an die Rechtschaffenheit der Frau trotz *eines* Fehltrittes geglaubt habe, sich entfernt unter der Angabe heftigen Kopfwehs. In der That habe er plötzlich leichenblaß ausgesehen. Nachdem er weggegangen, hätte der andere Herr gemeint, er glaube gehört zu haben, daß die Mutter dieses Herrn auch ihren Gatten einem Anderen zuliebe verlassen habe. Da sei ihm schon gestern Abend sein Geschwätz arg leid gewesen, aber *wie sehr erst* diesen Morgen, als er den Selbstmord erfahren habe! Wie erschütterte den harmlosen Erzähler dann erst noch die Nachricht von der Gegenwart der gefallenen Mutter bei dem blutigen Ende ihres ältesten Sohnes! Derselbe soll, seit er im Hause wohnte, Spuren tiefer Niedergeschlagenheit, die mit großer Aufregung abwechselten, gezeigt haben, was den

Fremden hoffen ließ, daß sein Geschwätz doch wohl nicht die ursprüngliche Veranlassung des Selbstmordes war. — Als meine Freunde mir dies alles erzählten, ergriff mich das Gottesgericht so mächtig, daß ich meine Erschütterung unmöglich verbergen konnte und auf ihr Befragen mein einstiges Erlebnis in der fürstlichen Residenz ihnen mitteilte, in welchem die Baronin eine hervorragende Rolle gespielt hatte. Der betreffende Jurist war dem Familienvater bekannt und er wußte von ihm, daß er für einen gutmütigen Lebemann gelte, seinem Amte mit Ansehen vorstehe und allgemein beliebt sei. So schienen denn die drohenden Worte jenes Stubenmädchens ohne alle Wirkung auf den Boden gefallen zu sein! . . . . Wieder gingen Jahre dahin, das Erlebnis war bei mir nahezu vergessen, als ich eines Tages in der Zeitung den mir wohlbekannten Namen jenes Richters fand unter der Anklage des Meineides! Eine weitere Nachricht lautete, der mit seinem ganzen Namen genannte Gerichtsbeamte habe sich in der Untersuchungshaft der Strafe des Verbrechens durch Selbstmord entzogen. Unser Lokalblättchen ließ sich solchen Skandal nicht entgehen und brachte bald Einzelheiten der Untersuchung, z. B. daß der Selbstmörder durch eine Schwester, die in dringender, großer Geldverlegenheit gewesen sei, sich habe überreden lassen, ihm von einem Untergebenen, einem Kleinbürger, anvertrautes Geld zu nehmen und der Drängerin zu geben, natürlich in der Absicht, das Fehlende möglichst rasch zu ersetzen. Kaum war aber das Unrecht gethan, so kam der Besitzer des Geldes und verlangte es zurück. Der Richter verlor die Fassung und der sonst so höfliche Mann wurde grob und schickte den unzeitigen Mahner mit dem Bescheid, er habe jetzt keine Zeit dazu, sowie mit der Bemerkung fort, er könne in ein paar Tagen wiederkommen. Der Mann ging, jedoch nicht heim, sondern auf das Amt. Die Folge davon war die Vernehmung des Richters. Wahrscheinlich glaubte nun der Gewissenlose, der schon einen Meineid viele Jahre hindurch auf seinem Herzen hatte, ohne von Strafe und Schande erreicht worden zu sein, in seiner großen Bedrängnis sich noch einmal durch einen falschen Eid aus seiner höchst mißlichen Lage retten zu können. Er erbot sich zum Reinigungseid, den er auch leistete. Der Ankläger galt nun als Erpresser frechster Sorte; doch nicht lange, denn in verhältnismäßig kurzer Zeit gelang es ihm, den Beweis der Wahrheit seiner Anklage dem Amte überzeugend beizubringen. Jetzt folgte die Strafe dem Meineidigen auf dem Fuße nach und unter doppelter, schwerer Anklage wurde er noch am späten Abend in das Gefängnis abgeführt. Der Gefangenwärter erzählte nachher, er habe dem Verhafteten ein Licht angeboten, doch habe dieser es abgelehnt. Die Finsternis sollte wohl ein Deckmantel seines durch Schuldbewußtsein überaus traurigen Aussehens sein! . . Ob dem Gerichteten noch die Worte jenes unglücklichen Mädchens einfielen, die wenn auch spät — doch jetzt noch so schrecklich an ihm sich erfüllten? Wer kann es wissen? Bei dem Unglücklichen — und wer ist unglücklicher als der Verbrecher! — war es Nacht außer ihm und Nacht in ihm, und den Gefallenen erfaßte nicht „die Reue, die niemand gereuet", sondern „die Traurigkeit der Welt", die auch in diesem Fall den Tod wirkte.

2. Korinther, K. 7, V. 10.

Ins Gebiet der Saarkohle.

Reiseskizze (1891)

von

E. Volckman.

Von Frankfurt nach Saarbrücken.

Es regnet in Deutschland vom ersten bis letzten Tage der Hundstagsferien, klagt der eingeregnete Sommerfrischler, und wenn es nicht der Fall ist, so wäre es zu wünschen, seufzt alljährlich mancher Familienvater, der die Frische des Sommers lieber zu Hause, als die traditionelle, kostspielige Sommerfrische auf dem Lande genießen möchte. Wenn nun auch der fortwährende Fall des Regens im allgemeinen eben nur ein fortwährendes Sinken der Gemütsstimmung zur Folge hat, so bringt er in diesem Jahre doch einen erhebenden Gedanken mit sich. Der Fall des Wassers ist doch Bethätigung einer Kraft, die jahraus jahrein zur Verfügung steht! Was brauchen wir Kohlen und Dampf! Es heißt nur zugreifen! Die Sonnenwärme treibt das Wasser in die Höhe, so daß es nun geeignet ist, Arbeit zu verrichten, nämlich zu fallen, den Berg herunter zum Thal, bis zum Meere, wo diese Energie gleich Null wird. So ist es die Sonnenkraft, welche die Turbinen dreht und, durch entsprechende Motoren umgesetzt, uns Licht und Wärme spendet, ein Problem, welches durch das grandiose Experiment der Kraftübertragung von Lauffen a. N. nach Frankfurt a. M. im Princip gelöst ist, so daß kein Zweifel ist, wir stehen am Ende des Jahrhunderts am Anfang eines großartigen Umschwungs und Aufschwungs aller gewerblichen Verhältnisse, womit das neue Säkulum sich ankündigt. Der Gedanke erfaßt uns mit elementarer Kraft, wenn wir in der Maschinenhalle der elektrotechnischen Ausstellung in Frankfurt das Sausen der Räder, das rastlose Hin- und Herfliegen der Kolben, das Blitzen der elektrischen Funken oder am Abend das Lichtmeer von Glüh- und Bogenlampen, den strahlenden Lichtkegel des elektrischen Scheinwerfers bewundernd betrachten.

Alle Welt atmete auf, als man zum erstenmale wieder den Regenschirm aus der Hand legen konnte, als die üppigen Blätter an Baum und Strauch, noch nicht von der Gluthitze ausgedörrt, im Sonnenstrahle glänzten. Mit dem Frühzuge fahren wir von Frankfurt ab in den frischen Morgen hinein, vorüber an vielschlotigen Etablissements, vorüber an freundlichen Dörfern in lachender Au, vorüber am blitzenden Main. Wie grüßen die herrlichen Weinberge, überragt und gekrönt von dem schmucken Dorf auf der Höhe. Wie ein einziger wohlgepflegter Garten erscheint uns die Gegend, die wir im Flug durcheilen.

In Kastel verlassen wir den Zug, gehen zu der imposanten Rheinbrücke und betrachten von hier das goldene Mainz an dem mächtigen, von Schiffen aller Art belebten Strome. Eben fährt ein Salondampfer ab, in großem Bogen schießt er dahin wie ein Schwan. Entzückender Kontrast: das ruhig, majestätisch dahingleitende, flaggengeschmückte Schiff und die bewegte grüne Rheinflut. Die Wellen umgaukeln das Fahrzeug, sie heben sich spielend und senken sich, um dann in weißem Gischt zu vergehen. Wir folgen dem Schiff mit den Blicken, nun ist es unter der hohen Brücke hindurch, und zwei lange Wellenfurchen ziehend, flieht es mit Windeseile davon. Welch herrlicher Blick nach dem Rheingau. Das Auge will sich nicht satt sehen an Strom und Ufer, die in Entfaltung von Leben und Bewegung wetteifern, an Garten und Feld, an grünen Rebenhügeln und fernem duftigen Bergwald. Doch wir dürfen nicht säumen, um den nächsten Dampfer zu erreichen, der in Bingen hält. Da liegt das schöne Mainz wieder vor uns, ganz von Morgensonnenlicht übergossen, vom Quai bis zur Citadelle, vom Dom bis zu den fernen grünen Wällen, mit den vielen Kirchen, Türmen, Giebeln und Prachtbauten. Es giebt wenig Punkte im deutschen Reiche, die durch Natur und Kunst, durch reiche Gegenwart und große geschichtliche Vergangenheit so mächtig das Herz ergreifen.

Jetzt zum Dampfschiff! Wenn du nun, lieber Leser, diese Reise unternimmst und mit den lieben Deinigen, wie der Verfasser, einen Tisch und bequeme Plätze resp. bunt überzogene Klappstühle erobert hast, wenn die Schiffsglocke ertönt und das Schiff sich in Bewegung setzt, dann wird Entzücken deine Seele schwellen und staunend wirst du sehen, wie Bücher- und Aktenstaub verweht in der köstlichen Rheinluft.

Nach herrlicher Fahrt von Mainz bis Bingen verlassen wir hier das Dampfboot. Die Zeit reicht nicht, das Nationaldenkmal zu besuchen. Wir beschränken uns darauf, es aus grüner Weinlaube heraus vom jenseitigen Ufer zu betrachten. Wenn es von hier aus auch nicht so unmittelbar wirkt, so gewährt doch der herrliche, rebenbekränzte Gebirgszug, aus dem das Denkmal stolz emporragt, umflossen von dem mächtigen Strom und gekrönt von dichtem, grünem Eichwald, den prächtigsten Anblick. Deutscher Strom, deutscher Fels, deutscher Wein, deutscher Wald, deutsche Tapferkeit und Treue im Bilde der Germania! Viele Besucher des Denkmals versäumen es über den prachtvollen Blick von der Höhe diesen Totaleindruck zu gewinnen.

Nach gehaltener Rast gehen wir über die Nahe nach Bingerbrück hinüber.

Das Nahethal sollte man eigentlich zu Fuße durchwandern, um sich zu erfreuen an dem saftigem Grün der Wiesen, den ragenden Bergwäldern und dem rauschenden Flusse. An manchen Stellen erinnert dasselbe an das Bodethal im Harz, so hoch und schroff starren die Felsen mit steilen Spitzen und zackigen Graten. Aufwärts keucht der Zug bei langsamer Fahrt. Oberstein, der Sitz der großen Achatschleifereien, fesselt den Blick insbesondere. Willst du, lieber Leser, Schmucksachen in Achat und anderem Gestein hier kaufen, Gelegenheit genug. Die schönsten Sachen aufs zierlichste zusammengestellt, werden am Wagenfenster zu Kauf geboten.

Nun saust der Zug mit rasender Vehemenz thalabwärts nach Saarbrücken. Daß wir ins Revier der Steinkohlen gekommen sind, kann man schon vom Zug aus sehen. An Bahneinschnitten liegen wechsellagernde Bänke von Schiefer und dazwischen schmale Streifen schwarzen Gesteins, Steinkohlen.

Nun ist der denkwürdige Bahnhof Saarbrücken erreicht. Im Gedränge der Reisenden hätten wir beinahe den lieben Gastfreund verfehlt, der uns nach kurzer Bahnfahrt in sein reizendes Heim auf dem Lande führt.

Am Förderstollen bei Ensdorf.

Der erste Ausflug galt dem benachbarten Steinkohlenbergwerk. Ein kurzer Weg führt uns nach den schon von weitem sichtbaren Gebäuden am Förderschacht. Glück auf! Wir treten in die Versammlungshalle der Bergleute. Ein kleiner Katheder dient

dem Steiger zum Verlesen der einfahrenden Belegschaft. In einem anstoßenden Raum hängen an langen Gestellen viele hunderte von Grubenlampen, jede an numeriertem Platze. Es sind sämtlich nach ihrem Erfinder sogenannte Davy'sche Sicherheitslampen. Das Eigentümliche dieser Lampen besteht darin, daß sie eine Drahtumhüllung am oberen Ende des kurzen starken Cylinders tragen, wodurch allein Luft ein- und austreten kann. Das Drahtgeflecht gestattet wohl dem explosiven Gemenge von Grubengas und Luft (schlagendes Wetter), was sich in Kohlenbergwerken bildet, den Eintritt, aber es verhindert eine Fortpflanzung der Verbrennung nach außen und bietet somit bei richtiger Behandlung einen vollkommenen Schutz gegen Explosionsgefahr. Bemerkt der Bergmann im Innern der Lampe abnorme explosive Verbrennung, so hat er schleunigst die Arbeitsstätte zu verlassen. Das Wetter wird dann durch Ventilation entfernt. Um der Explosionsgefahr, die immer noch ihre Opfer fordert, vorzubeugen, ist vor allem dafür Sorge zu tragen, daß überhaupt kein offenes Licht in der Grube brennt. Es gilt also auch die Lampen derartig zu verschließen, daß sie von den Bergleuten nicht geöffnet werden können. Alle Lampen haben deshalb einen Patentverschluß, der geradezu verblüffend funktioniert. Beim Zudrehen der Lampe nach der Füllung, springt im Innern eine Feder ein, die nur durch einen sehr starken Magneten, der im Lampenfüllungsraum aufgestellt ist, seitens eines besonders hiermit betrauten Beamten, zurückgezogen werden kann.

Als Brennstoff in der Lampe dient Benzin. Größere Vorräte werden in dem ganz isoliert liegenden Benzinkeller verwahrt. Aus einem großen Behälter von Blech werden am Tage mit aller nur denkbaren Vorsicht sämmtliche Lampen gefüllt. Rauchen ist selbstredend in dem Füllungsraum und allen zur Grube gehörigen Räumen verboten. Kein anderes Licht als die Sicherheitslampe darf hier gebraucht werden. So ist Explosion des Benzins ausgeschlossen. Interessant ist noch die Entzündung der Lampen, ohne Oeffnung und ohne offenes Licht. Neben dem Docht befindet sich in Metallrohr ein Papierstreifen mit Zündplättchen. Ein Druck und die Lampe brennt.

Wir gehen zum Förderschacht. Jeder Hub der Dampfmaschine befördert mit starkem Drahtseil einen auf Schienen laufenden Fahrstuhl mit 4 gefüllten Wagen, zu zweien übereinander, aus der Tiefe, und zwar lautlos und mit rasender Vehemenz. Die 2 oberen Wagen werden von zwei Arbeitern mit leichtem Druck auf Schienen nach vorn und die unteren ebenso nach hinten geschoben. Auf den Schienen laufen die Wagen von selbst unter eine schwere eiserne Kette ohne Ende, welche beständig über den Schienenweg nach dem Bahnhofe und zurück sich bewegt. Hierdurch werden die gefüllten Wagen mit zu der unweit gelegenen Verladestelle gebracht und die geleerten zum Förderschacht gehoben, wo sie von selbst auf etwas geneigtem Schienenstrang unaufhörlich bis unmittelbar an den Fahrstuhl ruhig heranlaufen, einer nach dem andern, wie von Geisterhänden geführt. Während auf der einen Seite 2 gefüllte Wagen aus dem Fahrstuhl herausgezogen werden, laufen auf der anderen Seite mit nur wenig Nachhülfe 2 leere hinein. Das geht mit unglaublicher Geschwindigkeit und Präzision. Nun sind die vollen Wagen heraus und statt ihrer 4 leere Wagen eingefahren. Einen Moment noch siehst du das hohe Gerüst, im nächsten ist es in der gähnenden schwarzen Tiefe verschwunden, um in wenigen Minuten beladen wieder an der Oberfläche zu erscheinen. Das stets gehobene Gewicht ist so bedeutend, daß für Personenförderung in vorgeschriebener geringer Zahl jede Gefahr so gut wie ausgeschlossen ist.

Werfen wir noch einen Blick auf die große Dampfmaschine, welche den Fahrstuhl hebt. Der Kolben derselben dreht ein sehr hohes und breites Schwungrad, auf dessen stark verbreiterter Peripherie sich das dicke Drahtseil aufwindet. Ein Grubenbeamter dirigiert die Maschine und somit den Fahrstuhl durch einen kleinen Hebel, wie ein Steuermann ein Schiff. Durch einen Druck seiner Hand setzt er von festem Standpunkt aus gewaltige Kohlenmengen senkrecht aufwärts in Bewegung und hebt sie im Nu

2—300 m hoch. Das Leben von vielen Hundert Bergleuten, die täglich ein- und ausfahren, liegt in seiner Hand

Dem Hebel gegenüber befindet sich an einem aufrecht stehenden Brett der Fahrzeiger. Auf etwa 100fach verkleinerter — im Vergleich zur Tiefe des Schachtes — Entfernung fährt ein Zeiger auf und nieder, der in jedem Moment die Stellung des Fahrstuhls angiebt. Das Auge des Maschinenführers ruht unverwandt auf dem Fahrzeiger. Nur ein Druck am Hebel, das Sausen des Schwungrads verstummt, der Fahrstuhl hält, genau auf Centimeter in bestimmter Höhe. Es liegt etwas Großes und Bewunderungswertes in der Entfesselung und Bändigung so gewaltiger Kraft, nach Belieben und mit spielender Leichtigkeit.

Eine unterirdische Wanderung.

Ueber den Berg, wo uns zahlreiche saubere Bergmannshäuschen aus bunten Blumenvorgärtchen freundlich entgegenlachen, geht man in einer halben Stunde nach dem nächsten Förderschacht. Es ist uns in zuvorkommendster Weise gestattet worden, hier in die Grube einzufahren. Ein langer schwarzer Mantel, eng anschließend an den Handgelenken und am Hals, ist schnell übergeworfen, ein breitkrämpiger, schwarzer Hut aufgestülpt, einen handfesten Stock führen wir in der einen, die solide Grubenlampe in der anderen Hand. Nun zum Schacht. Der Fahrstuhl ist oben. Wir treten ein, gefolgt von einem Steiger. Ein Riegel wird vorgelegt. Ein elektrisches Signal. Glück auf! Wir fahren in die Tiefe hinab. Ein momentaner Schwindel will uns fassen, aber wir spüren nur ein sanftes Abwärtsgleiten. Im Scheine der Grubenlampe sehen wir die Wände des Schachts scheinbar blitzschnell aufwärts fahren. Nach wenigen Sekunden sind wir 200 m unter der Erdoberfläche. Der Fahrstuhl hält, ein elektrisches Signal, der Riegel fällt und wir steigen aus. Wie betäubt stehen wir zuerst und sehen den Fahrstuhl aufwärts huschen. Die ersten Schritte sind unsicher, aber bald hat sich das Auge an die Dunkelheit gewöhnt und mit festem Tritt folgen wir dem voranschreitenden Führer. Er trägt einen blauen leinenen Anzug, den er auch im Winter nicht mit einem wollenen zu vertauschen braucht, denn in der Tiefe herrscht jahraus, jahrein gleiche angenehme Temperatur.

Wir bewegen uns vorwärts in einem horizontalen Gange, einem Stollen von fast 2 m Höhe und etwas geringerer Breite, sodaß bequem zwei Leute nebeneinander gehen können. Von der Sohle aus gehen nach verschiedenen Richtungen Stollen und von diesen zweigen sich die niedrigen Arbeitsstollen ab. Der von uns benutzte Gang, den die Bergleute tagtäglich zum Gehen nach der Arbeit benutzen, ist zum Teil durch Holzstämme gestützt und an der Decke mit Holz verschält, zum Teil auch von gebogenen Eisenstangen unterfangen, welche rechts und links auf dem Gestein aufliegen, um den Absturz lockerer Gesteinsmassen zu verhindern. An manchen Stellen ist der Gang vollständig mit Stein ausgemauert. Wo es indessen die Natur des Gesteins zuläßt, fehlen alle Stützen, so im festen Sandstein. Hier ist jede Gefahr ausgeschlossen, das Gestein trägt sich in sich; ein im Verhältnis zu der ganzen gewaltigen Steinschicht so kleiner Durchstich hat auf die Festigkeit der umgebenden Gesteinsmassen so wenig Einfluß, wie etwa ein Nadelstich auf ein Blatt Papier. Tausende von Bergleuten gehen auf diesen dunklen Felsenpfaden in der Tiefe Tag für Tag so sicher, als gingen sie auf ebener Straße am Tageslicht.

An einer Stelle senkt sich der Weg ziemlich steil und anhaltend. Wir gehen hier auf der Sohle eines abgebauten Kohlenflötzes. Beim Schein der Lampe lassen sich deutlich die Kohlen in einer Mächtigkeit von 1 m, sowie das über- und unterlagernde Gestein erkennen. Ein Stück Kohle wandert zum Andenken in die Tasche. Interessant ist die Wasserführung der verschiedenen durchquerten Gesteinsschichten. Ganz trockene

und anscheinend ganz mit Wasser durchtränkte Schichten wechseln mit einander ab. Hier fließt unaufhörtich aus einer Spalte Wasser, welches in einem Graben rechts neben dem Weg unsere Wanderung mit leisem Rauschen begleitet.

An der Decke haben wir schon lange ein weites Eisenrohr bemerkt, über dessen Benutzung unser Begteiter, der Wettersteiger, uns belehrt. Sein Amt ist es, täglich die ganze Grube zu begehen und sich über den Zustand der Luft (Wetter) und der Luftbewegung zu informieren. Die Luftcirkulation wird bewirkt durch Aussaugen der Grundluft mittels eines Ventilators und Einströmen guter Luft von außen durch das erwähnte eiserne Rohr. Dadurch entsteht ein beständiger Strom, der durch Oeffnen oder Schließen schwerer hölzerner Thüren (Wetterthüren), welche einzelne Teile der Grube gegeneinander abschließen, nach Belieben regulierbar ist. Um aber nun schädliche Luftarten, die sich aus den Kohlen entwickeln, das sog. leichte Kohlenwasserstoffgas oder Grubengas und Stickwetter (verbrauchte Luft) zu entfernen und soviel gute Luft einzuführen, als für die vielen Hunderte von arbeitenden Bergleuten erforderlich ist, genügt es nicht, wenn es überhaupt zieht, nein, die Luftmasse, welche aus- und einströmt, muß gemessen werden. Man weiß genau, wieviel Luft ein normaler, arbeitender Mensch pro Stunde braucht. Hieraus ergiebt sich die Menge der überhaupt pro Tag erforderlichen Luft für alle in der Grube beschäftigten Bergleute. Um nun die Menge zu messen, benutzt der Steiger den Anemometer, ein Instrument, welches im wesentlichen aus einem Schaufelrad aus dem leichten Aluminiummetall besteht. Der Luftzug setzt dieses in Bewegung und die Anzahl der Umdrehungen in bestimmter Zeit ergiebt leicht die Menge der strömenden Luft.

Man war früher allgemein der Ansicht, daß Grubenexplosionen nur beruhten auf der Explosion der „schlagenden Wetter", eines Gemenges von Grubengas und Luft, aber einen bedeutenden Anteil hat hierbei doch der feine Kohlenstaub, der in trockenen Gruben den Boden weit und breit durch ganze Gänge und Etagen hier in dünner Schicht bedeckt, der bei der Atmung sich in den Lungen festsetzt und bei viele Jahre langem Arbeiten im Bergwerk die Gesundheit gefährdet. Durch Besprengen mit Wasser, durch beständiges Befeuchten sucht man dieser Gefahr vorzubengen.

Wir klimmen nun in einen niedrigen Arbeitsstollen. Nur gebückt können wir gehen. Die Decke ist fester Stein, hier und da von starken Holzstämmen gestützt. Hundert Meter vorwärts und wir sind an der Arbeitsstelle. Man ist gerade mit dem Unterhöhlen der Kohleuschicht fertig geworden. Die Masse wird dann durch eine oben eingesetzte Patrone abgesprengt. Nachdem wir uns eingehend über den Sprengungsmodus informiert haben, verlassen wir in gebückter Stellung wieder diesen gefahrvollen Ort.

Halt! Zur Seite treten! Dumpfes Rollen Hier kommt ein Pferd, welches eine Anzahl gefüllter Kohlenwagen auf Schienen zur Förderstelle zieht. Wir schreiten weiter. Ein Licht erscheint. Glück auf! und wieder Glück auf! schallt es. Wir sind an einer Stelle, wo die angefahrenen Kohlen zum Förderschacht gebracht werden. Die gefüllten Wagen rollen an einer Kette zu dem tiefer gelegenen Fahrstuhl und ziehen die leeren in die Höhe, die sofort weiter benutzt werden.

Gewiß ist der Beruf des Bergmanns gefahrvoll und beschwerlich, aber es ist in den königlichen Gruben auch in der denkbar ausgiebigsten Art für die Sicherheit des Betriebes gesorgt, so daß Gefahr auf ein Minimum beschränkt und kaum größer ist, als bei vielen anderen Betrieben auf der Oberfläche.

Wir folgen dem vorausschreitenden Steiger weiter, noch wenige Schritte und wir stehen in einer großen, matt erleuchteten, völlig ausgemauerten Halle, wo bequem nebeneinander 25 wohlgenährte Pferde vor der Raufe stehen. Auf der Seite rechts ein großer Raum zur Aufbewahrung des Futters, wobei uns das in dicke Gebunde zu einer

festen Masse gepreßte Heu besonders interessiert. Nebenan ein Stall für ebensoviel Pferde, die aber eben alle zur Arbeit sind. Die Pferde bleiben jahrelang unten, sind aber deshalb durchaus nicht zu bedauern. Die stets gleiche Temperatur übt augenscheinlich einen günstigen Einfluß aus. Die Arbeit ist mäßig und für gute Pflege ausreichend gesorgt. Ja, es fehlt sogar eine Schwemme nicht. In einem besonderen Raum ist eine gleichmäßig ab- und wieder ansteigende Vertiefung ausgemauert und mit Wasser gefüllt. Auf der einen Seite gehen die Tiere hinein, von einem schmalen, mit Geländer versehenen Steg aus geleitet, und verlassen dieselbe auf der anderen.

Eine kurze Wanderung führt uns zu dem ersten Förderstollen, der in gerader Richtung von dem zweiten, in den wir einfuhren, eine halbe Stunde entfernt ist. Hier tropft und rieselt es an allen Ecken und Enden beständig und man kann Betrachtungen anstellen über die Bildung des Grundwassers als Niederschlag aus der wärmeren Grundluft an dem kälteren Gestein. Mit Glück auf! begrüßen wir die schaffenden Bergleute. Sie sind eben dabei, den Fahrstuhl mit gefüllten Wagen zu beladen. Nun schwebt er geräuschlos zu Tage. Jetzt ist der Fahrstuhl für Personenbeförderung angekommen, wir fühlen den dadurch verursachten Luftzug. Wir treten ein und fliegen aus der Tiefe von 200 Meter in wenigen Sekunden zu Tage.

Monatsschau.

Statt des politischen Berichts:

Zur Missionsfrage in unseren Schutzgebieten.

Die deutsche Kolonialpolitik trägt einen eigenartigen Charakter; sie ist viel weniger wie diejenige der Engländer und Niederländer das notwendige Resultat einer handelspolitischen Entwicklung, sie ist — vielleicht abgesehen von Togo und Kamerun — das Produkt nationaler und politischer Initiative einzelner hervorragender Männer. Je weiter aber die deutsche Kolonialbewegung entfernt war von lediglich materiellen Zielen, desto näher mußte sich eine andere Bestrebung daran schließen, die ebenfalls ihren Zweck nicht in materiellen Vorteilen, sondern lediglich auf geistigem oder richtiger geistlichem Gebiet sucht, die Heidenmission. Trotzdem sind die beiden Bewegungen weniger miteinander als vielmehr nebeneinander hergegangen, und es ist bemerkenswert, daß man dies vorzugsweise von der evangelischen Kolonialmission sagen kann. Allerdings findet diese Thatsache ihre Begründung in Verhältnissen, die sich unabhängig von den Kreisen der Mission, insbesondere der evangelischen, entwickelten. Die Reichsregierung fand in unserer bedeutendsten Kolonie, Ostafrika, eine vortrefflich organisierte und mit reichen Mitteln ausgestattete katholische Mission vor, welche den deutschen politischen Bestrebungen — die Motive können außer Betracht bleiben — freundlich entgegenkam und für die Ueberwindung der Araber-Krisis von unleugbarem Wert gewesen ist. Die evangelische Mission betrat in Ostafrika ein neues Feld, Berlin I setzte zwar mit bewährten Kräften, aber an entlegener Stelle ein, die neugegründete Gesellschaft Berlin III hatte in ihrer eigenen Organisation daheim mit Schwierigkeiten zu kämpfen, draußen aber konnte sie selbstredend nicht gleich Kräfte mit derselben Bildung, demselben diplomatischen Geschick und ähnlichen Mitteln entfalten, wie die katholische. Daher spielt sie auch nicht die Rolle, welche dem Verhältnis der beiden Konfessionen im Mutterlande entsprechen würde. Günstiger lagen die Verhältnisse in unserer zweitgrößten Kolonie Südwestafrika. Hier bebauen die rheinischen Missionare seit Jahren ein Feld, auf dem ihre Arbeit in breiter Ausdehnung schon die schönsten Früchte getragen hat. Heute sind diese freilich zum Teil verloren, weil die Reichsregierung nicht thut, was ihres Amtes ist, sondern schutzlos die Bewohner dieses „Schutzgebietes" den Plünderungen eines Räuberhauptmannes aussetzt, welcher — aus welchen hochpolitischen Gründen, hat Graf Caprivi noch nicht verraten — jahraus jahrein Pulver und Repetiergewehre von den freundschaftlichen Nachbarn, den Engländern, beziehen darf, trotz des Einfuhrverbotes und trotz der Schutztruppe. Neue Erfolge seit der deutschen Annexion sind daher auch hier nicht zu verzeichnen, und die Mission marschiert hier getrennt von der deutschen

Kolonisation, welche noch nichts wie Wirren und Hemmnisse in ihre Thätigkeit gebracht hat. Sehen wir weiter von Neu-Guinea ab, wo die weite Entfernung vom Mutterlande die Arbeit erschwert, so bleiben noch Kamerun und Togo zu überblicken. In Togo haben die unsrigen entschieden den Vorsprung gewonnen, seitdem durch den deutsch-englischen Vertrag eine ihrer Stationen auf deutschem Boden liegt. In Kamerun hat sich ein frischer Wettstreit entsponnen zwischen der Baseler Missionsgesellschaft einerseits und den Katholiken der „frommen Missionsgesellschaft" zur Unterstützung der Pallotiner andererseits. Zu erwähnen ist, daß die Mündung des einzigen größeren Stromes, des Saunaga, dessen Handelsverkehr zweifellos eine Zukunft hat, an der günstigsten Stelle von den Katholiken besetzt ist.

Wir haben diese Skizzierung vorausgeschickt, um darzuthun, daß wir, wie die Sachen jetzt stehen, von unserem Standpunkte als evangelische Missionsfreunde und Kolonialpolitiker wenig Berechtigung haben, mit besonderer Gemütsruhe zuzusehen, wie sich die konfessionelle Scheidung und Verteilung der Distrikte in unseren Schutzgebieten vollziehen wird. Wir wollen zugeben, daß Südwestafrika und Togo gute Aussichten für uns bieten, Neuguinea und Kamerun etwa die gleichen Chancen wie für die Katholiken — obgleich nach der Ansicht unparteiischer Kamerunkenner das katholische Personal dem der Baseler an Bildung und diplomatischem Geschick überlegen sein soll —, immerhin haben wir die Aufgabe, die Entwicklung der Verhältnisse in Kamerun und Deutsch-Ostafrika mit Besorgnis zu verfolgen und uns schließlich zu fragen, ob die heimische Organisation den gesteigerten Ansprüchen, welche die deutsche Kolonialmission an die evangelische Kirche daheim stellt, gewachsen ist.

Man wird diese Frage von ganz verschiedenem Standpunkte aus betrachten, je nachdem man als Missionar oder Theologe, oder ob man lediglich als evangelischer Kolonialpolitiker spricht. Der erstere wird den Geist, der die Arbeit erfüllt und durchdringt, in den Vordergrund stellen, er wird niemals eine Missionsmethode billigen, die zwar Anhänger wirbt, aber mit dem alle äußeren Erfolge geringachtenden Charakter der evangelischen Kirche in Widerspruch steht, der Kolonialpolitiker dagegen wird die Frage nach dem schnellen Erfolge nicht so gering achten, denn im politischen Wettstreit der Nationen um den Vorrang in den Tropen steht der Zeitgewinn obenan, er wird vor allem geneigt sein, die Frage zu erörtern, ob nicht von dem Grade des Eifers und besonders dem Maße der aufgewendeten Mittel die Verteilung der konfessionellen Einflußsphären abhängt, so daß sich später möglicherweise die eine Konfession von ganzen Ländern, die sie nicht rechtzeitig hat besetzen können, ausgeschlossen sieht. Behalten wir Afrika im Auge, so wird bei dem religiösen Fanatismus, welcher die Neger so leicht ergreift, eine Mission von einer Konfession zur anderen, z. B. vom Katholizismus zur evangelischen Kirche — abgesehen davon, ob ein Versuch überhaupt rätlich wäre — nicht in Frage kommen können. Die Kämpfe in Uganda sprechen deutlich genug dafür, wie sehr ein gegenseitiges Respektieren der Wirkungskreise geboten ist.

Stellen wir uns einmal auf den Standpunkt des evangelischen Kolonialpolitikers und sehen wir uns die augenblickliche Situation in Ostafrika an! Von vorn herein können wir dabei die englischen Stationen aus dem Spiele lassen; denn wenn sie auch in protestantischem Sinne arbeiten, so doch nicht in deutsch-nationalem, daher ist die Möglichkeit, allmählich diese Stationen zu übernehmen, sehr fraglich; bis jetzt hat man wenigstens die Erfahrung gemacht, daß die englischen Zöglinge sich nicht so entgegenkommend bewiesen haben, wie z. B. diejenigen der katholischen Mission, welche nur noch deutsches Personal anstellt und daher auch als deutsche Mission angesehen werden darf. In die Augen fallend ist die große Verbreitung der katholischen Propaganda. Sie besitzen in den Landschaften östlich von Dar-es-Salaam und Bagamoyo mit diesen beiden Plätzen acht Stationen mit einem Personal von etwa fünfzig Weißen, darunter wenigstens zwanzig Schwestern. Nimmt man hierzu die neugegründete Station Kilema am Kilima-

Ndjaro, so steht dieser imposanten Kraftentfaltung die kleine Anzahl von 4 evangelischen Stationen gegenüber, von welchen nur eine, Dar-es-Salaam, durch einen ordinierten Pfarrer geleitet wird. Gehen wir weiter ins Innere, so sehen wir den Viktoriasee durch 4 katholische Stationen, Unyanyembe und Uniamwesi durch je eine und die deutsche Tanganyikaküste durch zwei Niederlassungen besetzt. Das Personal am Viktoriasee zählt mindestens 30 Weiße. Demgegenüber steht keine deutsche evangelische, nur zwei englische Missionen! Wenn nun auch den beiden evangelischen Niederlassungen am Nordende des Nyassa, nämlich der Brüdergemeinde und Berlin I, keine katholische Propaganda in jenen Gebieten gegenübersteht, so dürfte doch das Vorstehende genügen, um die lokale Ueberlegenheit der katholischen Mission zu zeigen.

Man wird uns allerdings die im Vergleich zu den vorhandenen Kräften überraschend schnellen Leistungen der noch so jungen evangelischen Mission in Ostafrika entgegenhalten. Mit Recht, über deren Leistungen ist unter den Offizieren und Beamten unseres Schutzgebietes nur eine Stimme und zwar des Lobes. Aber auch die Leistungen der Katholiken für die deutsch-afrikanische Mission sind rapid gewachsen, seitdem die Frage aufgeworfen ist, ob Deutsch-Afrika überwiegend evangelisch oder katholisch werden solle. Innerhalb weniger Monate zu Ende des vorigen und zu Anfang dieses Jahres hat der Afrika-Verein deutscher Katholiken mehr Geld für Ostafrika aufgewendet, als die ganze Jahreseinnahme von Berlin III beträgt. Für Kamerun ist eine eigene Gesellschaft — die fromme Missions-Gesellschaft — gegründet, und man muß nur einige Nummern der katholischen Zeitschrift „Gott will es" gelesen haben, um beurteilen zu können, mit welchem Feuereifer auf katholischer Seite agitiert und gesammelt wird. Damit kommen wir auf die Geldfrage und die der heimischen Organisation. Daß bisher die evangelische Mission in Deutschland an Opferwilligkeit der katholischen im Gesamtresultat bedeutend überlegen ist, dürfen wir als bekannte Thatsache betrachten. Aber ebenso unbestreitbar ist der neuerliche Aufschwung der römischen Missions-Propaganda, welche in den katholischen Gebieten Süd- und Westdeutschlands den denkbar günstigsten Boden fand, nämlich die von nationaler Begeisterung getragene Vorliebe der Bevölkerung aller Klassen für die koloniale Idee. Dazu kommt aber die „praktische" Art des katholischen Klerus, den religiösen Egoismus oder die religiöse Furcht dem Missionszwecke dienstbar zu machen. Der Katholik läßt z. B. Messen lesen für sich und seine Verwandten, zum Seelenheil hier und im Fegefeuer, und nicht zum wenigsten zur Erreichung völlig irdischer Wünsche, die ihm besonders am Herzen liegen. Das Messelesen kostet aber Geld und der Opfernde bestimmt den Betrag für die Mission. Eine große Rolle spielen die Gaben zur Loskaufung von Sklavenkindern, deren Taufe dann auf Wunsch des Gebers auf einen bestimmten Namen vollzogen wird, den jener angiebt. Der Name bildet ein Band zwischen dem Geber in Deutschland und dem schwarzen Zögling in Afrika, die Erkundigungen nach seiner geistigen und körperlichen Entwicklung geben immer neuen Anlaß zu Opfern. Charakteristisch ist schließlich noch die angekündigte Verleihung von Medaillen, welche mit vollkommenem Ablaß für die Sterbestunde ausgestattet sind, an besonders verdiente Beförderer der „frommen Missionsgesellschaft". Das sind keine Mittel, welche die evangelische Mission anwendet, aber man wird ihre Wirksamkeit zur Sammlung von Geldbeträgen auch auf protestantischer Seite nicht unterschätzen und namentlich nicht leugnen, daß sie in gebildeten und begüterten katholischen Kreisen dieselbe Bedeutung haben wie bei den kleinen Leuten.

Haben wir aber solchen Mitteln gegenüber die Möglichkeit, gleiche Leistungen im Aufbringen von Geldbeträgen zu erreichen? Diese Frage drängt sich bei der Lektüre von „Gott will es" jedem evangelischen Missionsfreund auf; sie ist aber nicht in dieser Allgemeinheit zu beantworten. Vor allen Dingen ist die Lebhaftigkeit des religiösen Gefühls, welches zu Missionsgaben anregen muß, sehr ungleich verteilt im deutschen Vaterlande. Man wird uns recht geben, wenn wir behaupten, daß die gebildeten,

zumal die großstädtischen Kreise im Osten der Monarchie hierin erheblich hinter denen des Westens zurückstehen. Die Ursachen kommen hier nicht in Frage; aber zum Beweise wollen wir daran erinnern, daß 1890 auf den Kopf der evangelischen Bevölkerung Westfalens und der Rheinprovinz 15 bezw. 14,5 Pfennige, Pommerns, Brandenburgs, Ostpreußens aber 5,5, 4 und 2,3 Pfennige an Beiträgen für die Mission entfielen. Man möge bei diesen Feststellungen einmal bedenken, welche Mittel der evangelischen Mission zur Verfügung ständen, wenn sich der Beitrag der obigen ostdeutschen fast ganz protestantischen Provinzen auch nur verdoppelte. Und sollte das nicht möglich sein?

Wir wollen einmal direkt die Frage aufwerfen: Wer erfährt heute etwas von der Arbeit unserer kolonialen Mission? In erster Reihe natürlich die Mitglieder der beteiligten Missionsgesellschaften, ferner die Besucher von Missionsgottesdiensten und Missionsfesten, schließlich interessierte Kolonialpolitiker und Leser missionsfreundlicher — d. h. nicht freisinniger und jüdischer — Zeitungen. Berücksichtigt man nun, welch kleiner Prozentsatz unserer reichen „Gesellschaft" Ostdeutschlands durch die Anzahl thätiger Missionsfreunde repräsentiert wird, so kommt man unmittelbar zu dem Resultat, welches sich auch durch bloße Nachfrage in den angeführten Kreisen für jeden, der sich dafür interessiert, ergiebt, daß nämlich der weitaus größte Teil gerade derjenigen, welche am besten und wirksamsten helfen könnten, von der kolonialen Mission völlig unberührt und unbekannt mit ihr bleibt. Hierin aber kann nur eine veränderte Agitationsmethode Wandel schaffen. Wir schätzen sicherlich die Missionsfeste, diese mit dem evangelischen Volksleben eng verwachsene Einrichtung mit ihren erhebenden, sich oft unauslöschlich in das Gemüt prägenden Eindrücken, nicht gering, aber wir verschweigen auch nicht, daß ganze Stände unseres Volkes ihnen fremd sind. Im Westen Deutschlands ist das besser, aber man sehe sich einmal ein Missionsfest in Pommern an. Aus den größeren und großen Städten kommen nur Geistliche und diese finden in einigen Philologen und bekenntnisfesten Gutsbesitzern die einzigen Festgenossen ihres Bildungsgrades. Bei den Missionsgottesdiensten liegt die Sache ebenso und das Lied von der religiösen Qualität unserer Presse brauchen wir in diesen Blättern jetzt nicht anzustimmen. Wo aber findet man in einer Famlie Stettins oder Danzigs ein „Missionsblatt"? Die Fälle wären schnell gezählt. Und trotz alledem glauben wir, daß eine Aenderung zum Guten möglich ist, wenn man nämlich das Interesse für die Kolonieen mehr in den Dienst der Mission stellt. Wir werden hier sicher auf Widerspruch in evangelischen geistlichen Kreisen stoßen. Man wird die Neugierde, etwas vom Stande unserer Kolonieen zu hören, nicht als das Mittel zur Erwärmung für religiöse Ziele verwenden wollen. Und doch, sollte dieser „Umweg" verwerflich sein? Wenn wirklich zwei Drittel aller Zuhörer bei einem Vortrage eines aktiven Afrika-Missionars lediglich etwas „Afrikanisches" sollten hören wollen, aber im Laufe des Vortrags sich für die Sache der Mission erwärmten und sich auch zu Opfern bereit fänden, wäre das nicht auch ein — wenn auch recht bescheidener — kirchlicher Erfolg? also sicher nichts Verkehrtes. Unser Vorschlag geht demnach dahin, daß man außer den jetzt fast allein zur Orientierung dienenden Missionsgottesdiensten und Missionsfesten auch Vorträge in weltlicher Form veranstalte. Freilich bedeutet das neue Anforderungen. Der Vortragende muß Selbsterlebtes berichten, also „Afrikaner" oder Südseereisender sein und zugleich den Ansprüchen eines kritischen Publikums an die Form des Vortrages genügen, es wird also nicht jeder Missionsbruder sich dazu eignen. Und das Personal? Wir meinen, das wird sich, wenn auch allmählich, finden. Man kann ja z. B. durch häufigeren Wechsel, durch Inspektionsreisen darauf einwirken; die größeren Reisekosten werden sicherlich durch die Einnahmen der Agatationsreisen gedeckt werden. Und welch günstige Gelegenheit würde ein derartiger Vortrag zur Verteilung von Missionsschriften bilden? Sollte aber der materielle Erfolg nicht so unmittelbar sich zeigen, so wird er auf die Dauer sicherlich nicht ausbleiben, wenn nur das Interesse unserer begüterten Kreise mehr wie bisher geweckt wird. Daß

dies nötig ist, wird auch der evangelische Geistliche und Missionssachmann nicht bestreiten, und darin sind wir ja wohl alle als evangelische Christen einig, daß wir unsere deutschen Schutzgebiete nicht überwiegend katholisch werden lassen möchten. Dies ist aber zu befürchten, denn die Katholiken arbeiten praktisch und sie sammeln schnell.

—ld.

Der wirtschaftspolitische Bericht fällt diesmal aus.

Kirche.

Es ist bemerkenswert, daß, während die bestehenden kirchlichen Parteikonferenzen fast alle zurückgehen, neue Unternehmungen viel Anklang finden, welche auf ein Zusammenarbeiten oder wenigstens Zusammengehen und Zusammenschließen der Richtungen ausgehen. Schon die Konferenzen für die innere und dann für die äußere Mission, welche in den verschiedenen Gegenden unseres Vaterlandes in den letzten Decennien aufkamen, sind hierfür ein Beweis. Ich erinnere weiter an den evangelisch-socialen Kongreß. Neuerdings sind es die Pfarrvereine, welche nicht nur viel von sich reden machen, sondern auch wirklich eine starke Anziehungskraft auszuüben scheinen. Aus allen Provinzen hört man von Neubildungen, von Versammlungen, von Organisationen.

Freilich bleibt auch der Widerspruch dagegen nicht aus. Ein solcher erfolgte z. B. auf der Berliner Pastoralkonferenz, die in der Trinitatiswoche tagte. Pastor Baltzer-Lunow hatte daselbst über die genannten Vereine zu referieren und that das, indem er die Berechtigung und Notwendigkeit derselben mit Eifer aufwies. Daß man mit andersgesinnten Pastoren in freie Verbindung träte, sei nicht zu verwerfen, da wir ohnehin in kirchlicher Gemeinschaft mit ihnen stehen. Wir bilden mit ihnen gemeinsam einen Stand, und müßten denselben mit Standesbewußtsein und Standesehre — wenn auch in besonderem Sinne — vertreten. Als die Aufgabe der Pfarrvereine bezeichnete er die brüderliche gegenseitige Zucht und Erziehung, und auch die Gewährung von Rechtsschutz und Hülfe in besonderen Fällen. Der Widerspruch, der sich gegen diese Empfehlung durch den Referenten aus der Versammlung erhob, hatte einen doppelten Ausgangspunkt. Von der einen Seite, Pastor de la Roi, wurde die Veräußerlichung hervorgehoben, die für das geistliche Amt darin läge, daß man seine Vertreter zu einer Gemeinschaft vereinige, welche sie gleichsam schützen solle gegen der Welt Schmach, die doch nun einmal ihr zugehöriges Erbe sei; er fürchtete ein Hineinziehen in weltliches Treiben und politisches Fahrwasser. Pastor Tauscher aber betonte hauptsächlich die Verwischung des klaren Bekenntnisstandes, welche in einer freien Vereinigung mit solchen liege, mit denen man über das Centrum des Amtes, den Glauben, sich nicht aussprechen könne und dürfe. Außerdem könne die amtsbruderliche Einwirkung auf die gemeinsame Pflege geistiger Interessen ohne die neuen Pfarrvereine durch das schon Bestehende, Diözesankonferenzen, exegetische Kränzchen u. s. w. erreicht werden.

Beide Warnungen haben in dem vorliegenden Falle ihre Berechtigung. Eine noch stärkere Betonung der materiellen und rechtlichen Interessen des Standes, als sie jetzt schon hervortritt, könnte die Gefahr mit sich führen, das geistliche Leben und Streben der Geistlichen zu beeinträchtigen. Es wird dem Pastor immer gut sein, wenn er es nicht zu leicht hat, sich nicht gar zu wohl fühlt, etwa so wie der Pfarrer von Grünau.

Und auch der andere Einwand ist nicht ohne weiteres von der Hand zu weisen, nämlich der Hinweis auf die Gefahr, daß auf die bestimmt ausgeprägte christlich-kirchliche Stellung immer weniger Wert gelegt und dadurch einer gewissen Laxheit Bahn gemacht würde, die in späteren Zeiten bittere Früchte tragen möchte. Aber diese Gefahren können doch die gute Sache der Pfarrvereine selbst nicht verwerflich machen, wenn man sich ihrer nur fortgehend erinnerte. Baltzer scheint uns mit Recht darauf hinzuweisen, daß, wer sich an der offiziellen Gemeinschaft mit den freisinnigen Geistlichen in Konvent und Synode nicht stößt, auch zu solchen Vereinigungen mit denselben zusammentreten kann, welche sich die nicht durch die Verfassung bestimmten, aber in der Natur des gemeinsamen Amtes liegenden Verhältnisse zum Zweck setzt. Nach dem, was man bisher von den Pfarrvereinen hört, ist die Hoffnung wohl berechtigt, daß sich in und aus ihnen eine Instanz bilden möchte, welche durch die gegenseitige brüderliche Kontrolle dem Einzelnen zum Halt und Schutz werden kann. Es kommt wohl besonders darauf an, daß in jedem Bezirksverein einige Persönlichkeiten sind, die ohne amtliche Aufsichtsstellung durch ihre geistliche Präponderanz den Ton und die Haltung des Vereins im richtigen Sinne bestimmen. Und das Vertrauen, daß dies möglich sei, dürfen wir doch zu unserem geistlichen Stande haben. Ohne den rechten Geist werden wir nirgends Formen haben, die in sich selbst die Garantie des Segens tragen. Um den rechten Geist müssen wir also bitten. Von dem Ueberwiegen des „geistlichen" Charakters in den Vereinen wird es denn auch abhängen, ob die Verfolgung der äußeren Standesinteressen, die doch an sich etwas ganz Berechtigtes ist, in den gehörigen Schranken bleibt. Uebrigens schien die Mehrheit der Berliner Pastoralkonferenz für die Pfarrvereine, für die auch Stöcker sich aussprach, gestimmt zu sein.

Die Monate, über die wir zu berichten haben, waren im allgemeinen Zeiten der Versammlungen. Zu der schon im letzten Bericht erwähnten Gnadauer Frühjahrskonferenz kamen in der Zeit bis Pfingsten noch die lutherische Konferenz in Belgard, dann die Kösliner, in der Pfingstzeit die Berliner, die Leipziger und die Hannöversche Pastoralkonferenz, die sog. Pfingstkonferenz in Gnadau und der große internationale Kongreß für Sonntagsheiligung zu Stuttgart im Mai. Auf den Pastoralkonferenzen wurde fast ausnahmslos u. a. über die Frage verhandelt, welche jetzt die Kreise der Geistlichen und der gebildeten Laien ganz besonders lebhaft beschäftigt, nämlich nach der Inspiration oder dem Ansehen und der Autorität der hl. Schrift. Ueber die Gnadauer Verhandlungen haben wir schon berichtet. Der Vortrag des Oberpfarrers von Gerlach liegt erst jetzt gedruckt vor und wir kommen deshalb noch einmal auf ihn zurück. Durch die von uns gerügte Ausdrucksweise bezüglich der „wissenschaftlichen Hypothese" wird auch der Wortlaut des Vortrages nicht gerechtfertigt; es liegen hier in der That Unklarheiten und mangelnde Unterscheidungen vor, die nicht geeignet sind, zur Verständigung zwischen den Parteien beizutragen. Aber andererseits erkennen wir gern an, daß der Vortrag vollkommen richtig unterscheidet die Frage nach der historischen Beschaffenheit der Bücher des Alten Testamentes, der Zeit ihrer Abfassung, dem Namen ihrer Verfasser, der Art ihrer Entstehung, ob einheitlich oder aus Urkunden zusammengesetzt u. s. w. — von der anderen nach ihrer göttlichen Autorität, die für uns, wie er sich ausdrückt, ein Dogma ist. Ich habe es, vielleicht auch schon an dieser Stelle, auch wohl so ausgedrückt: über die Zugehörigkeit eines Buches oder Stückes zum Kanon kann nicht die Wissenschaft entscheiden, sondern nur die Kirche; Kanon aber heißt eben das, was für uns Autorität ist, was die Kirche der ersten Jahrhunderte in geistlicher Unterscheidung aus der Zahl der auf apostolischen und prophetischen Ursprung Anspruch machenden Schriften aussonderte, und was die Kirche aller Jahrhunderte in fortgehender geistlicher Arbeit aussondernd festhält; erinnert sei an die Ausscheidung der inzwischen eingeschlichenen alttestamentlichen Apokryphen durch die Reformatoren, sowie an den Unterschied, den Luther in Bezug auf den Wert der verschiedenen heiligen Schriften machte, ganz ent-

sprechend der Klassifikation derselben durch die Kirchenväter, welche die allgemeine oder nur teilweise und erst allmähliche Zustimmung unterschieden, durch welche die Schriften des Neuen Testamentes in den Kanon gekommen waren.

Aber auch der Gnadauer Referent giebt nun daneben der wissenschaftlichen Untersuchung der kanonischen Schriften Raum, um der Zeit und der Art ihres Entstehens mehr und mehr auf die Spur zu kommen. Hier ist einerseits anzuerkennen, daß die heutige Wissenschaft viel Humbug treibt mit der Verwechslung der gesicherten Resultate und der wissenschaftlichen Hypothesen. Es ist geradezu eine krankhafte Richtung der Zeit, immer nach neuen Fündlein zu jagen. Und mit so ernstem Gesicht die auch von den Fachgenossen aufgenommen werden — die Nachwelt wird mit ziemlichem Gleichmut und gewiß nicht ohne Humor die Einfälle registrieren, die jetzt unsere Kommentare und wissenschaftlichen Zeitschriften beleben. In der Zeit der Scholastik, den Jahrhunderten vor der Reformation, gab es ähnliche krankhafte Richtungen, die sich nur auf andere Gebiete warfen, um sich da in Kleinigkeiten und Spitzfindigkeiten zu verlieren. Die Frage, mit wie flüssigem Element man außer dem Wasser taufen dürfe, damit es eine rechte Taufe sei, beschäftigte lebhaft die Gemüter; mit Honig z. B. nicht, denn der ist nicht flüssig genug, wohl aber u. a. mit Suppe. Ich denke mir, daß man ähnlich, wie wir jetzt auf jene Spitzfindigkeiten der Scholastiker, einst auf die Findigkeiten unserer Kritiker, wenn die Krankheit vorüber ist, mit Humor zurücksehen wird.

Daß manche dieser kritischen Aufstellungen die göttliche Autorität der hl. Schrift direkt beeinflussen, ist nicht zu leugnen, so die Bestreitung der Abfassung des vierten Evangeliums durch Johannes, so auch, was das Alte Testament angeht, die sog. Wallhausensche Hypothese, daß der ganze Mosaismus erst auf die Zeit der Propheten gefolgt sei und eine Uebergangsstufe bilde zu dem späteren Rabbinismus und Talmudismus. Wir verstehen das Bedürfnis der kirchlichen und pastoralen Kreise, daß von positiv gläubiger Seite dem Unwesen der Kritik mehr entgegen getreten und das Material zur Verständigung darüber ausgiebiger mitgeteilt werde. Aber andererseits würde die Verständigung erleichtert werden, wenn in den Kreisen, die auf den Konferenzen hauptsächlich vertreten sind, jene auch durch Herrn von Gerlach in Gnadau gemachte Unterscheidung zwischen der göttlichen Autorität der hl. Schriften und der historischen Entstehungsart festgehalten würde. Wie menschlich sehen im einzelnen alle großen Thaten Gottes aus, wenn der Geist von oben, der die Welt erneuert, die Weltsphäre berührt und in sie eingeht! Die menschliche Freiheit und Subjektivität wurde übrigens sowohl von dem Leipziger Referenten, dem bekannten Gegner Ritschls, Pfarrer Stählin aus Bayreuth, betont, der über „Christentum und heilige Schrift" sprach, als auch von dem Belgarder Superintendent Wetzel-Schievelbein, dessen Thema lautete: „Unsere Stellung zur hl. Schrift". Auch der Vortrag des Superintendent Steinmetz auf der Pastoral-Konferenz in Hannover (die ihr 50jähriges Bestehen feierte!) über das Thema: „Des Priesters Lippen sollen die Lehre bewachen," berührte sich mehrfach mit unserer Frage.

Die Hauptaufgabe, welche, wie Stählin richtig sagte, hier der Wissenschaft zufällt, steht noch aus, nämlich die Formulierung der Lehre von der Inspiration, bei der ebenso der göttliche Charakter der hl. Schrift, den die Kirche von Alters her betont hat, festgehalten wird, als auch der menschliche, auf dessen Erkenntnis die neuere Betrachtungsweise drängt, — ohne daß die Einheit beider Seiten verloren geht. Von großer Wichtigkeit aber für die ganze Frage wird es sein, daß man sie stets in Verbindung mit den Grundlagen unseres Glaubens und unserer Kirche betrachtet. Mit Recht weist das Wort eines Laien „Zur Inspiration" in dem Mecklenburgischen Kirchen- und Zeitblatt (Nro. 16. d. J.) darauf hin, daß der Aengstlichkeit in Bezug auf die Inspirationslehre vielfach derselbe Unglaube zu Grunde liegt, der auch die römische Kirche an das äußere Gerüst der Verfassung sich klammern läßt. Man möchte, wie die Römer, eine fest abgegrenzte,

greifbar nachzuweisende Autorität haben, gewissermaßen ein Nachweisebureau für Wahrheit, — ohne zu bedenken, daß die Ueberzeugung von der Wahrheit des Evangeliums, der weltüberwindende Glaube, nicht entsteht durch die verstandesmäßige Einsicht in die Richtigkeit gewisser Worte, sondern durch die Ueberwältigung unseres Gewissens durch den hl. Geist, von dem wir alle anerkennen, daß er aus der hl. Schrift redet. Jener Laie sagt: „Aus der Reformation wurde das nicht, was sie werden sollte. Den fleischlichen Menschen genügte die Sicherheit der Verheißung für eine Gemeinschaft des Glaubens nicht, sie wollten und mußten wieder ein sichtbares, greifbares und fühlbares Objekt des Glaubens haben — und dies Objekt wurde die Schrift. Jeder Theolog entwarf aus der unfehlbaren Schrift ein unfehlbares System; keins dieser Systeme stimmte ganz mit dem anderen, und die evangelische Christenheit erfüllte ein Lärm der Streittheologie, wie man ihn bis dahin noch nicht gekannt hatte, ein Zerfall der Konfessionen, deren jede sich auf die Schrift stützte. Das Gericht dieser Falschrichtung war dann der Rationalismus . . . Und wohin nun? Kaum heraus aus dem Rationalismus steht eine ganze Schule repristinierend da und fordert uns auf, zur Quelle des Rationalismus zurückzukehren, zur Lehre von der Verbal-Inspiration, zum Fetischismus der Schrift, zum Harmonismus und zu den theologischen Auskünften. Gott bewahre uns! Ich würde solch eine Umkehr für einen eigenen Weg halten, den die Kirche statt des Gottesweges einschlägt, ich würde fürchten, daß wie Rom mit Verstockung geschlagen wurde, weil es die Verfassung überschätzte, wir Lutherischen mit Verstockung gestraft werden, weil wir die Schrift und das System in ungöttlicher Weise überschätzen, wo uns Gott deutlich gezeigt hat durch die Tausendfältigkeit der Konfessionen, daß er *diese* Richtung *nicht* will . . . Eins möchte ich als Zugeständnis aller in Anspruch nehmen, daß nämlich der Einzelne wie die Kirche nicht eigene Wege, sondern Gottes Wege gehen soll. Kann Gottes Weg sein, die Kirche zur kirchengeschichtlich überwundenen Verbal-Inspiration zurückzuführen? Schließt die lutherische Kirche diese Lehre noch einmal in ihre Systematik ein, so schließt sie gleichzeitig unzählige gebildete Laien aus ihrer Gemeinschaft aus."

Es muß anerkannt werden, daß es für die Kirche erschwerend wirkt, daß wir in einer Zeit leben, welche im großen und ganzen die Richtung zum Praktischen so stark aufweist, daß auch die berechtigten Interessen der Theorie oder der Lehre darüber verloren gehen können. Wir haben doch in der Zeit des Pietismus im Anfang des 18. Jahrhunderts die Erfahrung gemacht, daß die einseitige Betonung des Praktischen oder Moralischen im Christentum schließlich die Brücke wurde zu einem Aufgeben alles dessen, was über die Moral hinausging. Man muß diese Gefahr bei der heutigen, im ganzen so erfreulichen Richtung auf das Praktische im Auge behalten. Im letzten Bericht wurde schon darauf hingewiesen, wie von seiten der Linken solche Versammlung wie der evangelisch-sociale Kongreß, der die verschiedenen Richtungen zu gemeinsamer Arbeit vereinigen soll, dazu zu benutzen versucht wird, die Indifferenz des festen Bekenntnisstandes in die Kirche selbst einzuführen, Versuche, die ja freilich bei der Zusammensetzung des Kongresses ganz vergeblich sein werden. Immerhin darf man auch hier gewisse Gefahren nicht verkennen. Sie liegen darin, daß das praktische Bedürfnis, aus welchem heraus man die kirchliche Arbeit betrachtet, zur Verflachung der christlichen Begriffe führen könne, — während andererseits recht wohl anerkannt wird, wie wir das auch im Bericht des Maiheftes gethan haben, daß diese praktischen Gesichtspunkte zur Korrektur für einseitige theologische Spekulationen werden können. Wir kommen auf die Verhandlungen des Kongresses heute noch einmal zurück, weil uns erst jetzt der genaue Bericht über dieselben (Berlin, Rehtwisch & Seeler. 1 M.) vorliegt. Treffend hat Naumann in seinem Vortrag über Christentum und Familie Einseitigkeiten der theologischen Ethik hervorgehoben, und das, was er über die Ehe gesagt hat, dürfte entschieden als eine gesunde Reaktion auch für die theologische Wissenschaft Berücksichtigung verdienen. Aber

in seinen Aeußerungen über die Stellung der Frau überhaupt tritt uns deutlich die oben bezeichnete Gefahr einer Verflachung der christlichen Begriffe durch die einseitige Betonung praktischer Bedürfnisse entgegen.

Die Frauenfrage ist neuerdings energisch in die Hand genommen von einem Kreise von Damen, welche es in und durch die Theologie zur Anerkennung gebracht sehen möchten, daß des Apostels Paulus Ansichten über die Stellung des Weibes zu den zu überwindenden Eigentümlichkeiten der damaligen Zeit zu rechnen seien. Die Richtung der Zeit auf Emancipation und die Richtung der neueren Theologie auf Entleerung des göttlichen Wortes kommen sich hierin entgegen. In der „Christlichen Welt" wird die Sache pro und contra jetzt behandelt. Eben diesen Standpunkt hat nun leider auch Naumann in dem genannten Vortrag eingenommen. Er geht von der Thatsache des wirtschaftlichen Lebens aus, daß in demselben die Frau dem Manne viel mehr gleichgestellt ist, als das früher der Fall war, und von der weiteren Thatsache, daß es bei der Entwicklung unserer Industrie, die eine Arbeit nach der anderen dem Hause entzieht und in den gemeinschaftlichen Betrieb verlegt, notwendig sein wird, daß die Arbeit der Frau, die früher durch häusliche Beschäftigung reichlich in Anspruch genommen wurde, sich anderen Gebieten zuwende. Wir können den Strom der Entwicklung nicht aufhalten und dürfen es nicht für Teufelswerk erklären, wenn durch den gemeinsamen Betrieb des Waschens, Heizens ꝛc., wie schon jetzt der Beleuchtung, des Backens u. a. die Arbeit der Frau im Hause immer mehr verringert wird. Es kommt gerade darauf an, die christlichen Bedingungen des Familienlebens grundsätzlich rein und klar hinzustellen, um sie auch in den neuen wirtschaftlichen Verhältnissen durchzuführen. Bis dahin geben wir Naumann ganz recht, der schon in seinem trefflichen „Socialen Programm der evangelischen Kirche" betont, daß wir Christen mit beiden Füßen im modernen Leben stehen und es anerkennen müssen, wenn wir es christlich beeinflussen wollen. Aber ich sehe gar nicht ein, in welcher Verbindung mit dieser Anerkennung und diesen Bestrebungen steht, wenn Naumann nun auch polemisieren zu müssen glaubt gegen die Ansicht, welche „die bekannten Aussprüche des Apostels Paulus über die gehorsame Unterordnung der Frau für die endgültige Lösung hält". Es ist doch eine wahrhaft grauenhafte Oberflächlichkeit, wenn der geehrte Redner (der die Entschiedenheit, mit der wir heilige Gottesordnungen verteidigen, nicht als Gereiztheit gegen seine Person aufnehmen möge), diese Aussprüche mit denen des Apostels über die Sklaverei in eine Linie stellt. Die Sklaven, die dieselbe Natur haben wie ihre Herren und denen mit absoluter Willkür eine rechtlose Stellung im socialen Leben angewiesen ist, ermahnt der Apostel, für die thatsächlichen Verhältnisse den Gehorsam zu bewahren, und erkennt durch die Art und Weise seiner Mahnungen ausdrücklich an, daß im Christentum die Momente liegen, welche das Unrecht der Sklaverei zur Erkenntnis bringen können, wie er denn auch, wo er mit christlichen Herren verkehrt, das Verhältnis der Sklaverei, das durch Staatsgesetze fixiert war, gegen welche sich aufzulehnen rebellisch gewesen wäre, faktisch zu einem ganz anderen werden läßt, wie aus dem Briefe an den Philemon zu ersehen ist. Und damit vergleiche man die tiefe philosophische Begründung seiner Ermahnung an die Frauen mit ihrer natürlichen Schwäche und ihrer heilsgeschichtlichen Stellung, sowie das Gleichnis, das er auf die eheliche Stellung Epheser 5 anwendet. Es gehört in der That die ganze Oberflächlichkeit und Begriffsspielerei dazu, welche durch die moderne Theologie so verbreitet wird, um diese beiden Verhältnisse und ihre Behandlung durch den Apostel in Parallele zu stellen, und die Unterordnung der Frau, welche im Christentum gerade geheiligt und der Tyrannei des Altertums entronnen ist, ebenso wie die Sklaverei als „künftig fortfallend" zu bezeichnen. Nicht minder auffallend ist es, wenn in der Debatte, wo Pastor Baltzer gegen diese Auffassung Naumanns protestierte, der letztere folgendes erwiderte: „Wenn Herr Pastor Baltzer so sehr auf das Wort pocht (sic!): Ihr Weiber seid gehorsam euren Männern — dann muß er ja auch das andere Pauluswort als verbindlich heran-

ziehen: Heiraten ist gut, nicht heiraten ist besser. Entweder man halte alle derartige (?) Paulusstellen für direkt verbindlich oder keine." Diese leicht hingestellte Aeußerung dürfen wir hier nicht ungerügt lassen, um so weniger, weil sie aus Freundes Mund kommt. Das nächste Mal wird Herr Pastor Naumann vielleicht „derartige" Stellen wie: ihr Kinder seid gehorsam euren Eltern in dem Herrn! — jedermann sei unterthan der Obrigkeit, die Gewalt über ihn hat! — gebet jedermann was ihr schuldig seid: Schoß dem der Schoß gebühret, Zoll dem der Zoll gebühret, Ehre dem die Ehre gebühret, Furcht dem die Furcht gebühret! — als überwundenen Standpunkt bezeichnen. Denn „entweder halte man alle derartigen Paulusstellen für direkt verbindlich oder keine". Unsere Jugend wird sich künftig für ihre Emancipation von der Autorität der Eltern, für ihr Verlangen nach „besserer" Behandlung durch die Lehrer u. s. w. auf die moderne Theologie und ihre Vertreter, auf den evangelisch-socialen Kongreß berufen. Was aber die Mahnung des Apostels bezüglich des Heiratens in 1. Kor. 7 betrifft, so ist dieselbe „direkt verbindlich" in den vom Apostel selbst in vorsichtigster Weise gezogenen Grenzen; kein aufmerksamer Bibelleser, der das Kapitel vom ersten Verse an bis zu Ende liest, wird den Apostel mißverstehen.

Wir gehen zum Kongreß für Sonntagsfeier über, der in Stuttgart vom 18. bis 20. Mai gehalten ist. Wir verfolgen seine inhaltsreichen Verhandlungen nicht im einzelnen, sondern machen nur wieder auf eine Eigentümlichkeit derselben aufmerksam, die uns in der Richtung der Zeit zu liegen scheint. Vor 42 Jahren wurde gleichfalls in Stuttgart über den Sonntag verhandelt; es war auf dem zweiten deutschen evangelischen Kirchentage. Nachdem mehrfach hin und her geredet war, stand Wichern auf und hob hervor, daß die Verhandlungen über den Sonntag absichtlich nicht dem Kongreß für Innere Mission sondern dem Kirchentage zugewiesen seien, es sei ihm klar geworden, daß für die Sonntagsbestrebungen unentbehrlich sei, daß man einen festen Grund der Lehre über den Sonntag unter den Füßen habe und wisse, ob man für eine Gottesordnung oder für eine kirchliche, menschliche Ordnung eintrete. Diese Erklärung rief damals sofort eine sehr lebhafte Debatte hervor, indem eine ganze Reihe von Rednern sich auf den abstrakten Freiheitsstandpunkt der Bekenntnisse stellte, während andere deren Einseitigkeit durch die Betonung der socialen Gesichtspunkte für ergänzungsbedürftig hielten. In diesem Jahre hat man eine stattliche Anzahl von Referenten, die über alles Mögliche sprachen: Postverkehr, Vergnügungen, Arbeiten, Sauerstoff, Konkurrenz, Nervosität, Polizeimaßregeln, kirchliche Hülfsmittel u. s. w. — aber über die zu Grunde zu legende Lehre war kein Referent bestellt. Soll man glauben, daß der Kongreß sich darüber einig sei? Das wäre wunderschön. Allein die heutige Theologie ist sich jedenfalls nicht einig, wenigstens nicht einig mit den meisten heutigen Vertretern der Arbeit um die Widergewinnung der Sonntagsfeier. Glücklicherweise betonte Stöcker in Stuttgart in seinem Referat über die Pflichten der Staats- und Gemeindebehörden gegenüber der Sonntagsfrage die unantastbare Gottesordnung so stark, daß man annehmen muß, wenn die Theologie mit den Ansichten Zahns, Haupts u. A. vertreten gewesen wäre, hätte sie dagegen opponieren müssen. Wir glauben, daß die Ausbildung der rechten Lehre über den Sonntag nicht zurückgestellt werden darf, freuen uns inzwischen der thatkräftigen Arbeit um seine praktische Wiedergewinnung.

Zum Schluß erwähnen wir noch die Verhandlungen der vereinigten Berliner Kreissynoden in den ersten Tagen des Monat Juni. Ihnen war durch die kirchliche Behörde die Frage vorgelegt, ob der Petition der Berliner Stadtbehörden Folge zu geben sei, welche bat um eine Verlegung des Hauptgottesdienstes auf die Stunde um 11 Uhr; es könnten dann die 5 Stunden der sonntäglichen Geschäftszeit von 6—11 verlegt werden und mit dem Anfang des Gottesdienstes höre jeder Verkehr auf. So bestechend für gewisse praktische Erwägungen, die z. B. im Ev. kirchl. Anzeiger zu Tage treten, dieser Gedanke auch sein mag, so lehnte erfreulicherweise die Synode ziemlich einmütig den

Vorschlag ab. Welche Preisgebung der Sonntagsstille in den Morgenstunden hätte darin gelegen! und zugleich eine Verletzung der Sitte des Berliner kleinen Mittelstandes, der zwischen 12 und 1 Uhr sein Mittagbrot ißt. Auch wäre die weitere Beschränkung der 5 Verkehrsstunden und eine endliche gänzliche Befreiung des Sonntags dadurch in unabsehbare Ferne gerückt, für die wir doch fortgesetzt kämpfen müssen.

Verschiedenes.

Noch einmal der Socialstaat.

Wir erhalten folgende Zuschrift:

Sehr geehrter Herr Redakteur!

Ich danke Ihnen aufrichtig, daß Sie meinen Brief vom 12. Februar cr. über den im Dezember-Heft 1891 Ihres Blattes enthaltenen Artikel des Herrn Dr. Wyneken „August Bebel" im Aprilheft dieses Jahres veröffentlicht haben. Der Herr Dr. Wyneken hat nun aber diesem meinem Briefe eine Erwiderung beigefügt, zu der ich nicht einfach schweigen kann. In aller Bescheidenheit spreche ich die höfliche Bitte aus, daß Sie gütigst mir für eine Antwort auf den Brief des Herrn Dr. Wyneken vom 29. Februar 1892 (abgedruckt in Ihrem Blatte pag. 288—294) in Ihrem geschätzten Blatte Raum geben wollen. Ich meine, es entspreche der Billigkeit, daß mir die Antwort nicht abgeschnitten wird, wenn sich auch die Unterhaltung zwischen uns beiden nicht weiter ausdehnen mag.

Der Herr Dr. Wyneken hat es nicht bewiesen, daß die Tonart, in der er über Aug. Bebel und dessen Buch „Die Frau und der Socialismus" geschrieben hat, die richtige wäre. Er übersieht in der versuchten Rechtfertigung die beiden Thatsachen, 1. daß er dem Bebel nicht als Seelsorger gegenübersteht, sondern als öffentlicher Kritiker, und 2. daß er den Bebel nicht als Einzelpersönlichkeit zu betrachten hat, sondern als Vertreter einer Richtung, und zwar einer unzweifelhaft gottlosen und materialistischen und in ihren Zielen für das Wohl der Menschheit nachteiligen Richtung. Und diesem Manne und dieser Richtung verleiht der Herr Dr. Wyneken durch sein Wohlwollen und durch sein Lob eine moralische Stärkung. Das ist der Fehler des Herrn Dr. Wyneken, und das ist es, weshalb ich meinerseits von dem Artikel so sehr unangenehm berührt worden bin.

Die Tonart, in der der Herr Dr. Wyneken gegen Bebel redet, ist jedenfalls nicht die, die der Herr und seine Apostel gegen Irrlehrer angeschlagen haben. Das möge zuerst bemerkt werden. Der Herr und seine Apostel haben gegen die Vertreter falscher Richtungen (und die mögen auch „ehrliche" oder, anders ausgedrückt, überzeugte und vielleicht auch fanatische Vertreter gewesen sein. Die Richtungen aber waren fast Kinderspiele im Vergleich zu der Bebels) Worte gebraucht, wie Otterngezüchte, Diebe, Mörder, Teufelskinder, Hunde u. s. w.

Der Herr Dr. Wyneken fühlt sich wieder bewogen, seine besondere Liebe und Hochachtung gegen Bebel zu erklären. Ich glaube nicht, daß dergleichen Gefühle und Auslassungen wirklich aus dem christlichen Geiste fließen. Was der Herr Dr. Wyneken an Bebel rühmt, Begabung und Energie, das sind Dinge, die nach christlichen Begriffen an sich keine Tugenden sind. Wenn ein Mensch begabt ist, so kommt es darauf an,

wie er seine Begabung anwendet. Wenn ein Mensch Energie hat, so kommt es darauf an, wohin er sie richtet. Begabung und Energie wird man auch dem Teufel nicht absprechen können. Ich will davon ganz absehen, daß dem Bebel seine gegenwärtige Thätigkeit ein glänzendes irdisches Wohlleben bringt. Ich möchte aber den Herrn Dr. Wyneken doch auf das Wort des Psalmisten hinweisen (139,21): Ich hasse ja, Herr, die dich hassen, und verdrießt mich auf sie, daß sie sich wider dich setzen. In solchen Worten spricht sich jedenfalls ein ganz anderer Geist aus, als der ist, aus dem Herr Dr. Wyneken redet. Ich möchte auch darauf hinweisen, daß der Herr uns die Bitten: Dein Name werde geheiligt! Dein Reich komme! als die ersten Bitten in den Mund gelegt hat, und daß Er damit uns jedenfalls auch gezeigt hat, wie diese Wünsche die erste Stelle in einem wirklich christlichen Herzen einnehmen. Wenn das Herz aber so steht, so kann es einem Manne nicht mit besonderer Liebe und Hochachtung zugethan sein, der mit allem Eifer dem Reiche Gottes entgegenwirkt. Wenn einem die Ehre Gottes am Herzen liegt, so kann man nicht so ehrerbietig sein gegen solche, die mit solcher Frechheit, wie Bebel, sich gegen den lebendigen Gott auflehnen. — „Was könnte Bebel unserm Volke sein, wenn er ein Christ wäre". Das ist ja richtig, aber ein müßiger Seufzer; jedenfalls ist er kein Christ. Und die Behandlung, die Dr. Wyneken ihm widerfahren läßt, macht ihn jedenfalls auch nicht zu einem solchen und ist der Sache wegen, die Bebel vertritt, unrecht. Bebel leidet an einem maßlosen, an einem krankhaften Hochmut. Und da sollte Herr Dr. Wyneken sich doch des Wortes der Schrift erinnern: Dem Hoffärtigen widerstehet Gott; — da sie sich für weise hielten, sind sie zu Narren geworden, und sollte Bebel nicht in seinem Hochmut noch bestärken. Und wenn Herr Dr. Wyneken sagt: Gelingt es bei Bebel nicht (ihn zur Christusliebe zu entzünden), so vielleicht bei einem seiner Parteigenossen, und eine Seele hat in den Augen Gottes bekanntlich höheren Wert, als die ganze Welt, ja, so klingen diese Worte zwar nach etwas, aber es steckt doch eigentlich nichts dahinter. Wer wollte sich nicht freuen, wenn Bebel oder einer seiner Parteigenossen umkehrte; aber will denn Herr Dr. Wyneken sagen: Die Seele des Bebel oder eines seiner Parteigenossen sei mehr wert, als die vielen, vielen Millionen Seelen, die es außer dieser bestimmten Seele in der Welt giebt? Ich beklage ja gerade deshalb den Artikel des Herrn Dr. Wyneken, weil ich ihn für geeignet halte, dem Aug. Bebel und seiner Richtung eine moralische Stärkung zu gewähren und so der Wirksamkeit Bebels zum Schaden vieler Seelen Vorschub zu leisten. — Das ist es ja, was Herr Dr. Wyneken aus seinem Artikel und aus seinem Briefe vom 29. Februar zu schließen erlaubt: Ob einer gottlos ist im vollen Sinne des Wortes, ob einer zur Verbreitung der Gottlosigkeit, zur Untergrabung aller Religion und aller Sittlichkeit mit Eifer thätig ist, ob einer die freie Liebe predigt, ob einer sagt, jeder könne den geschlechtlichen Trieb befriedigen, wie er wolle, darüber habe er keine Rechenschaft zu geben; das alles ist gleichgültig, wenn er nur Begabung und Energie hat, so ist er doch ein liebenswürdiger, höchst ehrenhafter Mann. — Wenn man eine solche Anschauung öffentlich zu vertreten scheint, so gewährt man damit dem Mann und seiner Richtung eine moralische Stärkung; und das ist es, was ich beklage. Der Herr Dr. Wyneken hat kein Recht, einen Mangel an Liebe bei mir anzunehmen; den Vorwurf gebe ich ihm zurück. Er sollte etwas Mitleid haben mit den verführten Seelen, die Bebel verführt. Es liegt kein Mitleid mit den Schafen darin, wenn man den Wolf so ehrt und sein Treiben so wohlwollend behandelt. Herr Dr. Wyneken sollte etwas an das unermeßliche Elend denken, das durch Bebel und seinesgleichen über die Welt kommt, wenn man ihm nicht wehrt.

Es ist ein ganz nutzloses Bemühen des Herrn Dr. Wyneken, wenn er nachdrücklich dagegen protestiert, daß er bei aller Bekämpfung im einzelnen ein überaus lobendes Gesamturteil über das Buch gefällt haben sollte. Das ist eine Thatsache, die gar nicht in Abrede gestellt werden kann. Es steht deutlich geschrieben (pag. 1257, Jahrg. 1891 Ihres Blattes): „Es ist keine Unterhaltungsschrift — — mit lasciven und frivolen

— Schilderungen — wie wir es von liberaler und naturalistischer Seite her gewohnt sind. Nein, eine aus echter, sittlicher Empörung quellende scharfe und schneidige Kritik aller gegenwärtig herrschenden Unsittlichkeit und ein auf mehr oder weniger wissenschaftlichem Untergrunde aufgeführter Zukunftsbau der menschlichen Gesellschaft, aus dem all und jeder solcher bisherige schändliche Mißbrauch des schwächeren Geschlechtes verbannt sein soll: — das ist, was wir in dem Buche vor uns haben." Dieser Satz steht leider! leider! in der „Allgemeinen konservativen Monatsschrift für das christliche Deutschland". Dieser Satz spricht doch ein überaus lobendes Gesamturteil über das Bebelsche Buch aus; das liegt doch auf der Hand, und dieses Urteil wird doch dadurch nicht geschwächt, daß die Bebelsche Art der des gewöhnlichen Litteraten-Liberalismus gegenüber gestellt wird. Dagegen muß ich es als eine völlig unrichtige und willkürliche Behauptung bezeichnen, wenn Herr Dr. Wyneken sagt, meine Ausführung fasse sich in dem einen Worte zusammen, das Bebelsche Buch ist ein „Schandbuch". Ich bin durchaus nicht der Meinung, daß mit einem solchen Urteil die Sache abgethan werde. Ich bin vielmehr der Meinung, daß man alles Berechtigte in der Kritik an den bestehenden Zuständen, was leider! dieses Buch und andere socialdemokratische Schriften haben, ernstlich zu Herzen nehmen soll; meine aufrichtige sittliche Entrüstung richtet sich auch gegen die Uebelstände, die vorhanden sind; ich betrachte auch das ganze Auftreten der Socialdemokratie unter dem Gesichtspunkt eines wohlverdienten Gerichtes über die gegenwärtige Gesellschaft. Aber damit ist doch wahrlich Bebel und seine ganze Art nicht gerechtfertigt, und es ist nicht gerechtfertigt, ihm und seiner Wirksamkeit eine Stärkung zu verleihen.

Wenn Herr Dr. Wyneken wieder vom „ehrlichen Herzen" Bebels und von der „Ehrlichkeit einer ungebrochenen Natur" bei ihm spricht, so wäre zu wünschen, daß er sich und anderen die Begriffe recht klar mache, die unter diesen Worten verstanden werden sollen. Anders läßt sich nicht streiten. Wenn Herr Dr. Wyneken wieder von dem sittlichen Ernst spricht, so muß ich wiederholen, es ist unberechtigt, bei Bebel von einem solchen zu sprechen. Nicht nur, weil bei dem materialistischen Standpunkt des Bebel von Zurechnungsfähigkeit, von sittlichem Streben u. dergl. überhaupt nicht die Rede sein kann, also auch nicht von sittlichem Ernste (Herr Dr. Wyneken spricht in dieser Beziehung von glücklichen Inkonsequenzen), sondern auch, weil bei dem radikalen Standpunkt des Bebel auf diesem Gebiete doch aller Ernst auf diesem Gebiete aufhört. Wenn man so gründlich mit den sittlichen Begriffen auf diesem Gebiete aufräumt, so kann doch nicht mehr von sittlichem Ernst gesprochen werden. Aehnlich wie man wohl sagen kann (nach Lichtenberg): Wenn einer einmal 30000 Thaler gestohlen hat, dann kann er als ehrlicher Mann durch die Welt kommen, eine solche Ehrlichkeit aber denn doch wahrlich des Rühmens nicht wert ist, so ist es an sich durchaus unberechtigt, einem Manne, der auf dem möglichst radikalen Standpunkt steht, sittlichen Ernst nachzurühmen. Die Meinung des Bebel ist: „Es ist kein Zweifel, daß der Geschlechtstrieb um so stärker ist, je gesünder und normaler der Mensch entwickelt ist, gleichwie ein guter Appetit und eine gute Verdauung eine gesunde Natur anzeigen" (pag. 369, — eine jedenfalls sehr verkehrte Meinung Bebels!). „Der Mensch soll in der Lage sein, über seinen stärksten Trieb ebenso frei verfügen zu können, als über jeden anderen Naturtrieb Die Befriedigung des Geschlechtstriebes ist genau ebenso jedes Einzelnen persönliche Sache, wie die Befriedigung jedes anderen Naturtriebs. Es hat niemand darüber anderen Rechenschaft abzugeben" (pag. 338). Bebel meint, der geschlechtliche Bund müsse als ein Privatvertrag angesehen werden, der ohne Dazwischentreten irgend eines Funktionärs zu schließen sei, und der, wenn sich Unverträglichkeit, Enttäuschung oder Abneigung herausstellt, wieder gelöst werden müsse (pag. 337, 338). Er spottet darüber, daß man von „sündlichem Fleisch" redet (pag. 73). Er spottet darüber, daß man es „unanständig" oder „unsittlich" nenne, um geschlechtliche Dinge sich zu bekümmern (pag. 330, 369). Diese Aeußerungen führt Herr Dr. Wyneken S. 393 nicht auf. Man kann ja über

alles Einzelne sich freuen, was man an Bebel billigt, so daß er die pikanten Anzüglichkeiten meidet und die Bordelle bekämpft. Aber dem, der solche Meinungen vertritt, wie sie in den eben erwähnten Aeußerungen hervortreten, sittlichen Ernst auf diesem Gebiete beizulegen, das hat doch gar keinen Sinn. Ein solcher kann ja wohl aus agitatorischen Zwecken, um die heutige Gesellschaftsordnung möglichst schlecht darzustellen, eine sittliche Entrüstung aufsetzen, aber das ist eben Heuchelei. (Ich sagte in meinem Briefe: „eine meinetwegen unbewußte Heuchelei", das „meinetwegen" läßt Herr Dr. Wyneken pag. 391 willkürlich aus. Ich will nur sagen, wie weit sich Bebel der Heuchelei bewußt ist, darüber will ich nicht urteilen. Man kann sich ja leicht in seine Meinung so verrennen, daß das Bewußtsein der Heuchelei aufhört. Auch bei den Pharisäern, Matth. 15,7, war die Heuchelei oft eine unbewußte.)

Daß Bebel eine Schutzschrift für die Unsittlichkeit hat schreiben *wollen*, daran denke ich nicht. Zu sagen, daß es darauf für die sittliche Beurteilung ankomme, ist durchaus willkürlich. Zwischen einer solchen Absicht und der Gesinnung, die Herr Dr. Wyneken in dem Gesamturteil über das Bebelsche Buch und in den anderen Lobeserhebungen annimmt, liegt noch ein großer, großer Raum. Daß aber das Bebelsche Buch zur Beförderung der Unsittlichkeit thatsächlich wirkt, seiner Art nach notwendig wirken muß, ist doch keine Frage, und das sollte man doch bedenken.

Der Herr Dr. Wyneken steht aber auch überhaupt der Socialdemokratie mit einem Wohlwollen gegenüber, wie es nicht zu verstehen ist. Jedenfalls sollte ein christlich-konservatives Blatt solche Aeußerungen nicht als die seinigen proklamieren und damit der Socialdemokratie dienen. Gewiß soll ein solches alles unterstützen, was vom Standpunkt der christlichen Nächstenliebe aus zu billigen ist, aber es soll doch wahrlich nicht Dinge unterstützen, die vom christlichen Standpunkt aus zu verwerfen sind, die aus einer ganz anderen Quelle kommen. Es ist eine verkehrte Anschauung, wenn Herr Dr. Wyneken sagt: „Das Problem ist an sich ein rein wirtschaftliches, die Verstaatlichung der Produktionsmittel, und diese Idee, behaupte ich, könnte daher ebenso gut im christlichen Sinne verfolgt werden, wie es jetzt im unchristlichen Sinne geschieht." Das ist eine verkehrte Anschauung, der gegenüber ich mich begnüge, auf den Vortrag Wagners auf dem dritten evangelisch-socialen Kongreß hinzuweisen und nur noch bemerke, daß weder das Recht der Persönlichkeit resp. der sittlichen Freiheit, noch das Recht der Familie mit der allgemeinen Verstaatlichung der Produktionsmittel irgendwie vereinbar ist. Die socialistische Gestaltung der menschlichen Gesellschaft steht mit den unzerstörbarsten und berechtigtsten Neigungen und Bedürfnissen der menschlichen Natur in Widerspruch. Ein dauernder Sieg der Socialdemokratie ist auch gar nicht möglich, weil es die Menschheit in dem entsetzlichen, fried- und freudlosen Zuchthause, wie es die Socialdemokraten schaffen würden, nicht lange aushalten würde. Aber auch ein vorübergehender Sieg würde ein unendliches Meer von Elend schaffen. — Es ist meiner Meinung nach nicht recht von einem christlich-konservativen Manne, es auszusprechen, daß er auf die deutsche Socialdemokratie stolz wäre, die doch wahrlich die Nützlichkeit und Ausführbarkeit ihrer Ideen noch nicht im mindesten bewiesen hat und an Gottlosigkeit und an Verhetzung das Menschenmöglichste leistet. Es ist thöricht, von einer Besonnenheit der deutschen Socialdemokratie zu sprechen; die Socialdemokratie ergiebt sich höchstens in das Notwendige. Es ist thöricht, zu behaupten, daß sie keine zerstörende Krise wolle. —

Ich beklage es aufrichtig, daß gewisse Sätze des Artikels „Aug. Bebel" in Ihrem Blatte Aufnahme gefunden haben. Ich dehne dieses Bedauern auch auf gewisse Sätze des Briefes vom 29. Februar aus. Ich glaube, daß mit solcher Tonart weder den christlichen noch den konservativen Interessen gedient wird.

In vollkommener Hochachtung

L.

Anmerkung der Redaktion. Wir haben dem vorstehenden Briefe noch Aufnahme gewährt, womit nunmehr wohl die bezügliche Diskussion ihr Ende erreicht haben wird. Was Herrn Dr. Wyneken betrifft, so hat sich ja derselbe über seine Stellung zum Bebelschen Buch bereits in der ausführlichsten Weise ausgesprochen. Was die Redaktion betrifft, so sind wir für seine Vorhaltungen dem Herrn Einsender sehr dankbar, weil der Wunsch, wir möchten uns bessern, deutlich daraus hervorleuchtet. Unsere Ansichten hat derselbe freilich nicht erschüttert. Wenn die Behauptung, daß socialistische Produktion der menschlichen Natur zuwider sei und sogar die „sittliche Freiheit" und „das Recht der Familie" beeinträchtige, richtig wären, so läge die Sache anders. Eben diese Behauptung halten wir aber für willkürlich und viel zu weitgehend. Der Socialstaat ist im großen und ganzen und in gewissen Grenzen nach unserer Ansicht durchaus möglich, wie er ja denn auf gewissen Gebieten (Post, Eisenbahn, Telegraph, Tabak in Frankreich, Oesterreich u. s. w., Salz, Bergbau) schon teilweise vielfach besteht. Er würde, völliger durchgeführt, ein Beamtenstaat werden. Ob es wünschenswert ist, einen solchen einzuführen; ob er in der That die Gleichheit verwirklichen würde, welche die Agitatoren versprechen; ob er allen Uebeln ein Ende machen würde, welche jetzt von der Socialdemokratie dem Privatbesitz an Produktionsmitteln zugeschrieben werden — das sind ganz andere Fragen, die man verneinen mag, die indes mit der Möglichkeit socialistischer Produktion nichts zu schaffen haben. Adolf Wagner steht nicht auf des Einsenders, sondern auf unserer Seite. Wir bitten ihn nachzulesen, was er in seiner „Grundlegung" über Einzelwirtschaft und Gemeinwirtschaft geschrieben hat.

Neue Schriften.

1. Politik.

— Deutschlands Zukunft. Politische und religiöse Betrachtungen von Wolfgang Eisenhart. (Halle a. S., Adolf Kegel.) 84 S.

Mit den politischen Betrachtungen Eisenharts kann man sich größtenteils einverstanden erklären, mit den religiösen größtenteils nicht. — Der Verfasser bespricht Deutschlands Zukunft in vier Kapiteln. Im ersten ist die Rede von den Lehren unserer Geschichte und den drei Nationalfehlern der Deutschen. Diese drei Fehler sind 1) die überstarke Neigung zum Partikularismus, 2) der Mangel an Nationalgefühl, und 3) der Mangel an praktischer Beharrlichkeit. Damit steht in Widerspruch, daß nicht bloß Handel und Erfindungen, Denken und Dichten, sondern auch Politik und Krieg „vom deutschen Geiste in dem gleichen Stile unergründlicher klassischer Wahrhaftigkeit überwältigt" werden. Die Politik gehört ja gerade nach des Vers. Ausführungen zu den schwachen Seiten, zu den nicht klassischen Leistungen Deutschlands. — Die Frage, ob wir ein aufsteigendes oder niedergehendes, alterndes Volk sind, beantwortet der Vers. dahin, daß wir noch im Aufsteigen begriffen sind. Damit steht aber in Widerspruch, daß die Verjüngung unseres Volkstums nur durch die Lösung der religiösen Frage erfolgen kann. — Der Verfasser nimmt den Mund etwas voll, wenn er sagt: „nur Deutschland kennt die unergründliche Tiefe wahrer christlicher Religiosität". Wo bleiben Skandinavien, England und Schottland?

„Die religiöse Frage" (Kapitel 2) anlangend, macht der Vers. mit Recht darauf aufmerksam, daß das Geschlecht unserer Tage im großen Ganzen von Gott und göttlichen Dingen nicht viel wissen will, und daß es sich einseitig in die naturwissenschaftliche Weltanschauung verrannt hat. „Die Methode der Naturwissenschaften ist unbewußt zur Denkform der Zeit geworden." Wenn aber der Vers. fordert, daß der religiöse Glaube sich mit der modernen Bildung, dem modernen Geistesleben aussöhne und vertrage, und daß, ehe das deutsche Volk sich verjüngen kann, das Christentum selbst sich verjüngen müsse, so stellt er sich damit auf „eine philosophische moderne theistische Weltanschauung", für die das Christentum eine nur menschliche Erscheinungsform religiösen Lebens ist. Der Vers. steht damit auf dem Sand Ritschls oder, um einen älteren Gesinnungsgenossen derselben Richtung des Unglaubens zu nennen, auf dem Sand des D. F. Strauß. Wir Christen sagen umgekehrt, die moderne Bildung, das Vergängliche, muß sich mit dem Christentum, dem Unvergänglichen, Ewigen, in Einklang setzen. Nur wenn das deutsche Volk, wie zu den Zeiten unserer Väter nach dem dreißigjährigen Krieg, ein bibelgläubiges frommes Volk wird, kann es dem Gericht Gottes entgehen. — Der Vers. meint, die göttliche Offenbarung „voll und ganz" anzuerkennen, er mißt der Offenbarung aber nur einen ethischen Inhalt bei, keinen metaphysischen. — Die Klagen über den kahlen protestantischen Kultus sind leider nur zu berechtigt. Der Vers. verlangt, daß „die Gesamtheit unserer Gottesidee zum sakramentalen Ausdruck gebracht werde", er fordert „geheimnisvolle Kultusformen", aber er erwähnt mit keiner Silbe der heiligen Sakramente. Er wird ihre Existenz leugnen. Er will alle Künste in den Dienst Gottes gestellt wissen, aber er verlangt einen neuen Baustil. Den Unsinn des Sulze-Stils scheint er nicht zu wünschen, aber „die gotischen Neubauten sind ihm unmögliche Anachronismen, da uns die Mystik, das Traumleben des Mittelalters längst entschwunden ist". Bis zu diesem Satz S. 34 habe ich des Vers. Ausführungen ernsthaft genommen, von diesem Satze an kann ich in ihm nur einen Phantasten sehen. Er spricht von der deutschen Religion, zu der auch die Katholiken bekehrt werden müssen. Wie das geschehen soll, darüber schweigt die Phantasie des Vers. Was fängt Eisenhart mit den Juden an?

Es ist erfreulich, daß er die Uebermacht der Juden eine traurige Eigentümlichkeit Oesterreichs nennt; wenn er aber der Ansicht ist, „auch das moderne Judentum in Deutschland, das vaterlandslos und glaubenslos dem Manne ohne Schatten in Chamissos Fabel gleiche, werde erst nach vollendeter Lösung der religiösen Frage in unsere Zustände eingefügt, mit unserem Kulturleben verschmolzen werden können", so hat des Verf. Phantasie dieses Gebiet der Zukunft durch eine allzutrübe Brille angesehen. Die modernen Juden stehen ganz und gar auf dem naturwissenschaftlichen Boden der ungläubigen Bildungswelt und können füglich an der Arbeit sich beteiligen, das von allen Dogmen befreite Christentum durch Aussöhnung mit der Bildung zu verjüngen.

Im 3. Kapitel bespricht der Verf. „die Bedeutung der soeialen Frage für Deutschland". In thesi kann man ihm beitreten, wenn er diese Frage nur in Verbindung mit der religiösen und vielleicht (warum das schüchterne „vielleicht?") der kolonisatorischen für lösbar erklärt. In praxi wird kein gläubiger Christ mit dem Verf. zusammengehen können. Den Materialismus in den unteren Volksschichten beurteilt der Verf. S. 50 und 51 recht gut, aber sein Suchen nach deutschen Kolonien verstehe ich nicht. Muß denn in Europa kolonisiert werden? Hat der Verf. noch nichts von Ost- und Westafrika gehört?

Die im letzten Kapitel behandelte „slavische Frage" wird im wesentlichen zutreffend beantwortet. Nur dagegen ist Verwahrung einzulegen, daß erst nach einer auf russischem Boden vorzunehmenden Herstellung Polens „als fernstes Ziel vielleicht der Versuch" in Frage komme, die Ostseeprovinzen ganz oder teilweis für Deutschland zurückzuerobern. Fernstes Ziel! Vielleicht! Der Versuch! Oder teilweis! Ich meine, das muß für Deutschland das allererste Ziel sein, bei der Abrechnung mit Rußland, so Gott will, die ganzen Ostseeprovinzen mit Deutschland zu vereinigen. Ich hätte den religiös lauen Verf. nicht für einen so kühlen deutschen Patrioten gehalten. — Da ich kein Geistlicher, also auch kein Landgeistlicher bin, will ich zuletzt noch darauf aufmerksam machen, daß der Verf. mit wenig begründetem Hochmut S. 41 „die glückliche Weltvergessenheit des evangelischen rechtgläubigen Landgeistlichen" in Gegensatz bringt zu dem „freien Blick des aufgeklärten Theologen für die Realitäten des Lebens". Wolfgang Eisenhart, si taeuisses!

O. K.

2. Kirche.

— Die heiligen Schriften des Neuen Testamentes, mit Erklärungen und Betrachtungen von Johannes Goßner. IV. Das Evangelium Johannes. V. Die Apostelgeschichte S. Lucä. (Hamburg, 1890 u. 91. Verlag der Niederl. Gesellschaft; à 1,60 gb. 2,50 M.)

Ueber die früheren Teile haben wir bereits berichtet. Wir freuen uns herzlich des Fortganges dieser Herausgabe. Nicht so auf den Zusammenhang geht Goßner aus als auf die Erfassung des Einzelnen. Man könnte dies als Tadel anführen, allein das Einzelne, was er giebt, ist das Beste, was gegeben werden kann: tief erbaulich, immer originell, anfassend. So führt er wirklich in die hl. Schrift hinein, und wer sich von ihm führen läßt, wird doch auch in den ganzen Zusammenhang immer tiefer eindringen. — Eine ganz andere Behandlung erfährt die heilige Schrift in dem folgenden: Alttestamentliche Bibelstunden zur Einführung der Gemeinde in das Verständnis der Heilsgeschichte. Von W. Grashoff, Konf.-R. in Meppen. (VI. Die Bücher der Könige und die Klagelieder Jeremiä. 295 S.) VII. Die Propheten Hesekiel und Daniel. 302 S. Bremen, 1892. C. Ed. Müller.) Grashoff geht wesentlich auf den großen Zusammenhang aus, wie ja schon der Titel das Verständnis der Geschichte betont, ein beim Alten Testament sehr wichtiger Punkt. Die Bedeutung des historischen Verständnisses der alttestamentlichen Offenbarung wird schon in der Apostelgeschichte wiederholt hervorgehoben durch die langen Reden der Apostel, in welchen sie auf die Geschichte des Volkes zurückgreifen. Unsere Gemeinden haben es nötig, in diese Anschauungen eingeführt zu werden und dazu dienen die vorliegenden Bibelstunden. Damit ist aber nicht gesagt, daß auch für das Verständnis der einzelnen Verse und die Anwendung auf die Gegenwart und die Einzelnen nicht vieles aus dem Buche zu lernen wäre. Wir können diese alttestamentlichen Bibelstunden auch nach Ton und Sprache recht empfehlen.

— Das Buch der Bücher. In Bibelstunden. Von K. Hollensteiner, Hauptpastor in Oldenburg i. Holstein. (Hamburg. Verlag der Niederl. Gesellschaft. 2. Aufl. 1,20 M., gb. 1,80 M.) Es sind 21 Betrachtungen erbaulich-belehrender Art, welche eine vollständige, volkstümliche „Einleitung in die hl. Schrift" bilden, Geschichte des Schrifttums, der einzelnen biblischen Bücher und ihrer Kritik, des Kanons, der Bibelübersetzungen ꝛc. Die letzte „Bibelstunde" giebt Becks Lehre von der Inspiration in gemeinverständlicher Form. Ich glaube, daß dies Buch dem jetzt so vielfach empfundenen und ausgesprochenen Bedürfnis nach einer Belehrungsform über die hl. Schrift für die Gemeinde gut genüge leistet.

— Um den Abend wird es licht sein. Der Prophet Sacharja in 14 Betrachtungen für die Gemeinde ausgelegt nebst einem poetischen Anhang von Wilh. Hähnelt. Superintendent und Oberpfarrer. (Leipzig, 1891. Fr. Richter. 140 S.) Diese Bibelstunden nähern sich der Predigtform mit Disposition ꝛc. In ihrer Sprache weisen sie die poetisch-rhetorische Form der Schule Kögels auf, wie denn auch die Bearbeitungen in gebundener Rede (aus der Christoterpe 1885 abgedruckt) einen schönen poetischen Schwung zeigen. Der Inhalt scheint mir trefflich geeignet, die nicht ganz leichten Weissagungen, Mahnungen und Tröstungen des Sacharja der Gemeinde nahe zu bringen und wahrhaft erbaulich werden zu lassen. Die Einteilung ist 1) die Nachtgesichte, 2) die Hochgesänge, von Cap. 9—14. — Aehnliche Bibel-

stunden in Predigtform giebt uns Const. Frick Pastor zu Barmen, mit seinem Noah, ein Prediger der Gerechtigkeit aus uralter Zeit, aber auch für unsere Zeit nach 1. Mos. 5,18 bis Kap. 9. (Barmen, 1891. Wupperth. Traktatgesellschaft. 101 S.) Frick ist streng biblisch und weiß aus dem Bibelwort ungemein viel herauszuholen, ohne daß man je den Eindruck hat, daß es hineingelegt ist. Die Sprache ist herzlich und anregend, praktisch und deutlich. Der heilige Respekt vor dem Gotteswort geht von dem Redner auf den Hörer unwillkürlich über. Die Betrachtung gliedert sich in 6 Abschnitte.

— Ebenfalls ein alttestamentliches Lebensbild bringt uns die Geschichte Josephs des Patriarchen. Von F. L. Meyer. Aus dem Englischen von Gräfin Elisabeth Gröben. Mit 9 Bildern. (Berlin 1892. Deutsche evangelische Buch- und Traktatgesellschaft. 3 M.) Wenn es auch immer eigentümlich ist, daß diese einzige unserer Traktatgesellschaften, die sich „deutsche" nennt, von der ersten Herausgabe an vielfach englische Gaben bietet, so wollen wir es in diesem Falle ihr nur danken. Denn was dieser englische Herr Meyer in den 16 Kapiteln zu sagen hat, schließt sich dem Besten an, was wir von jenseits des Kanals bekommen haben. Man sieht an den englischen Erbauungsschriftstellern, wie übrigens auch an dem zuletzt genannten deutschen, was aus der hl. Schrift zu machen ist, wenn man sich ihr mit reellem Glauben naht. Das scheint mir das Gefährliche an der jetzigen kritischen Manie in bezug auf das Alte Testament (die ja wie andere Manien vorübergehen wird), daß sie die jungen Theologen ausmergelt am Glauben und ihnen das Beste ihrer Kraft nimmt für die künftige Thätigkeit. Meyer glaubt an die Genesis und weiß uns in wunderbare Tiefen zu führen, nicht etwa nur durch die Hinweise auf den typisch darin dargestellten Christus, sondern auch durch die einfache Geschichte und Worterklärung. Auch die den Engländern eigene häufige lebendige Hinweisung auf moderne Verhältnisse und ebenso die konkrete Einführung in die durch die Geschichtswissenschaft geförderte archäologische Kenntnis der damaligen Zeitumstände finden sich hier. Die Uebersetzung ist vollkommen.

— Der heilige Oelbaum. Von F. Hausig. (Berlin, 1892. Verlag der Gesellschaft zur Beförderung des Christentums unter den Juden. 0,40 M.) Erbauliche Betrachtung der Stelle Röm. 11, 16 bis 36 — mit einigen gelehrten Fußnoten — im Interesse des Verständnisses der Führung des Volkes Israel und seiner Bedeutung für die Zukunft. — Der leidende Gottesknecht. Passionsbetrachtungen über Jes. 52,13–53,12 von F. Pfeiffer, Pastor in Nörenberg i. Pommern. (München, 1892. C. H. Beck'sche Buchhdlg. 45 S.) Fünf sehr kurze und erbauliche Passionsstunden. Trotz der Einheitlichkeit, die in der Disposition und der oft refrainartigen Wiederholung der Hauptgedanken hervortritt, würden sie noch wirksamer sein, wenn sich die Betrachtung etwas ruhiger und stetiger hielte. Sehr schöne Stellen sind darin, z. B. über „meine" auf S. 24 ꝛc.

— Gottes Sohn im Fleisch. Betrachtungen über die evangelische Geschichte von Georg Lasson. (Gütersloh, 1892. C. Bertelsmann.) 302 S. — Zusammengedruckte Leitartikel des Evang. Kirchlichen Anzeigers, daher weder eigentliche Bibelstunden noch auch das, was man ein Leben Jesu nennt. Gegen den Mißbrauch, den man mit dem letzteren treibt, indem man Charaktereutwicklungen Jesu erfindet, protestiert der Verf. ausdrücklich. Er giebt uns — dem Evangelisten Markus folgend — in 72 Abschnitten Darstellungen und Reflexionen über die Hauptmomente im Leben Jesu und seine Worte, belehrend, anziehend, erbaulich. Hier und da wären Ergänzungen aus den anderen Evangelien angebracht gewesen; so wird z. B. die Versuchungsgeschichte geradezu mißverständlich bei Lasson. Ich habe erst alle Abschnitte einzeln verfolgt; die, welche ich gelesen, haben mir auch in verschiedenem Grade Eindruck gemacht; hervorheben will ich die über Christi Mitarbeiter, den Davidssohn, das Scherflein der Witwe u. a. Zur Verdeutlichung der Person Jesu und seines Wirkens und seines Werkes können diese Betrachtungen gesegnete Dienste thun.

— Handreichung zum leichteren Schriftverständnis von Const. Frick, Pastor zu Barmen und Präses der Wupperthaler Bibelgesellschaft. Heft 1: Römerbrief 1—3,20. Heft 2: Römer 3,21 bis Kp. 5. Heft 3: Römer 6—8. (Barmen, Wupperthaler Bibelgesellschaft.) Auf 16, 28 und 24 Seiten geben diese Heftchen zusammenfassende Ueberblicke dieses wichtigsten aller biblischen Bücher. „Nur das Wort im Zusammenhang wirkt in uns ein solides Mark und Rückgrat" — in dieser gelegentlichen Bemerkung teilt der Verf. uns seinen Standpunkt mit. Natürlich genügen diese Hefte zum Verständnis des ganzen Römerbriefes nicht, aber sie bereiten dasselbe vor, oder können es abschließen, und sie seien Bibelforschern deshalb hiermit empfohlen.

Ein schwieriges Gebiet ist das apokalyptische. Daß es jetzt öfters als sonst beschrieben wird, ist ein erfreuliches Zeichen; daß dabei sehr viel Mißgriffe geschehen, ist nicht zu verwundern. Ich nenne den Versuch von Joseph Paper, der in seinem Buche: Unsere Gegenwart und Zukunft im Spiegel der Weissagung des Johannes (Braunschweig, 1891. Hellm. Wollermann 3 M.) vorliegt. Ich kann mich bei manchem Guten und Lichtvollen des Eindrucks des Willkürlichen von den ersten Zeilen an nicht erwehren. — Pastor em. Emil Steffann hat unter dem Titel „Das Ende kommt" Matth. 14 und 15 ausgelegt (Basel, C. F. Spittler. 40 Pf.). Verwirrend finde ich es, daß er den tiefen Haupteinschnitt bei 24,14 nur zu einem Nebenabschnitt macht; auch ist mir die Ausdeutung der Einzelheiten in den Gleichnissen zu weitgehend. Endlich würde ich in einem für deutsche Gemeinden bestimmten Buche nicht sagen: „nicht wie Luther falsch übersetzt hat."

Ich schließe diese Betrachtung von erbaulichen Bibelauslegungen mit einem Heft von Ernst

Mühe (Domprediger in Naumburg): Neue Lichtstrahlen in dunkle Bibelstellen. Der biblischen Merkwürdigkeiten 4. Bändchen (Leipzig, 1891. E. Ungleich. M. 1,60, geb. M 2,50). Daß Mühes Schriften so sehr gern von weiten Kreisen in den Gemeinden gelesen werden, ist für die Männer der Wissenschaft „merkwürdig". Es liegt wohl in seiner so bestimmten, Vertrauen erweckenden Sprache, in seiner völligen Freiheit von Schwierigkeiten, die ihm irgend eine Wissenschaft machen könnte, und dann auch in seinem wirklichen Verständnis für die Bedürfnisse des Herzens. In dieser ziemlich bunten Sammlung ist der Wert des Einzelnen m. E. sehr verschieden. Neben unbedeutenden und irrigen Bemerkungen finden sich treffliche „Lichtstrahlen" und praktische Bemerkungen z. B. über den Kirchenschlaf nach Apostelg. 20,9 — über die Heiligung u. s. w. u. s. w. Ich bin gewiß, daß auch dieses merkwürdige Buch jedenfalls Anregung, vielfach auch Befriedigung erwecken wird. M. N.

— Charles Haddon Spurgeon. Ein kleiner Beitrag zur Charakteristik seines persönlichen sowie seines Amtslebens. (Bonn, Schergens.) 1892. 40 Seiten.

Diese Blätter enthalten Auszüge aus den Reden, welche bei den Leichenfeiern C. H. Spurgeons gehalten, aus den Nachrufen, Zeugnissen und Gedächtnispredigten, welche von Freunden und Schülern ihm gewidmet wurden, mitgeteilt in den Wochen-Zeitschriften „Freeman" und „Baptist". Alle Freunde und Verehrer des Verstorbenen in Deutschland werden dieselben gerne als vorläufige Gabe annehmen, wenn auch wohl eine ausführliche Biographie des großen Kanzelredners mit Sicherheit zu erwarten steht.

— Wilhelm Posselt, der Kaffern-Missionar. Ein Lebensbild aus der südafrikanischen Mission, von dem Missionar selbst beschrieben und nach seinen Jahresberichten ergänzt, fortgeführt und zum Besten der Hinterbliebenen herausgegeben von E. Pfitzner, Konf.-Rat in Stolberg, und D. Wangemann. 2. Aufl. Mit 20 Abbildungen. (Berlin, 1891. Buchhandlung der evang. Missionsgesellschaft.) 1,75 M. — Recensent hat die Probe gemacht und dies Lebensbild im Familienkreise vorgelesen. Trotzdem ein sehr schöner Roman von W. Scott vorhergegangen war, folgten alle Zuhörer mit Spannung, herzlicher Teilnahme, Freude und Segen den liebenswürdigen und anschaulichen Schilderungen Posselts, die er von seinem Jugendleben, seiner Vorbereitung und seiner Missionsthätigkeit giebt, in einer anziehenden Verbindung tiefen christlichen Ernstes und kindlichen Glaubens mit köstlichem Humor und menschlicher Natürlichkeit. Aus solchen Büchern lernt man die Mission im Detail kennen. — Freilich gehört dazu auch systematische Schilderung. Eine Musterleistung dieser Art scheint mir das in demselben Verlage erschienene Buch von Julius Richter: Evangelische Mission im Nyassa-Lande (1892. Geb. 2,50 M., mit 2 Karten und 8 Bildern). In umsichtiger Weise werden Land und Leute, Entdeckung und Erforschung, und dann die Arbeit der vier Gesellschaften beschrieben, welche bisher in den Gebieten gestanden haben, in welche im vorigen Jahre ziemlich gleichzeitig die Brüdergemeinde und die Missionsgesellschaft Berlin I ihre Boten ausgesandt haben. Der Verf. hat durch eingehende Studien den Stoff so in sich aufgenommen, daß er ihn wirklich beherrscht und darum deutlich, mit richtiger Hervorhebung der Hauptpunkte und angemessener Gruppierung vieler anschaulicher Einzelheiten erzählen kann. Eine sehr gute und genaue Karte ist beigegeben.

Eine Fülle solcher anschaulicher Einzelheiten von einem ganz anderen Gebiet bringt uns: Alltagsleben in China. Bilder aus dem chinesischen Volksleben, nach Schilderungen von E. J. Dukes und A. Fielde. Frei nach dem Englischen von Luise Oehler. Mit 56 Illustrationen. (Basel, 1892. Verlag der Missions-Buchhandlung.) Die Bilder sind sehr verschieden; wir sind ihnen allen entweder in den Bildern aus der Mission (Calwer Verlag) oder dem trefflichen Baseler Magazin schon begegnet (letztere sind meist sehr gelungen). In lebendiger Weise werden uns die Straßen, die Reisen, die Wirtshäuser, die Frauen, die Gebräuche, die Wohnungen u. s. w. des wunderlichen chinesischen Volkes beschrieben, zum Schluß wird auch einiges aus der Missionsarbeit mitgeteilt. Für die populäre Verwertung, auch für die Veranschaulichung der Missionsstunde recht brauchbar.

— Missionskarte der Erde, nebst Begleitworten von D. K. Heilmann. (Gütersloh, 1891. C. Bertelsmann.)

Die Begleitworte geben auf 31 Seiten eine sehr summarische Uebersicht über die Mission in den Ländern mit einigen charakteristischen Bildchen und Vignetten; die Karte giebt eine allgemeine Uebersicht, die ja natürlich nur sehr ungefähre Angaben macht, und einzelne Specialgebiete.

M. N.

3. Pädagogik.

— Ueber Jugend- und Volksspiele. Allgemein unterrichtende Mitteilungen des Centralausschusses zur Förderung der Jugend- und Volksspiele in Deutschland. Herausgegeben in dessen Auftrage von E. von Schenckendorff und Dr. med. Schmidt. Jahrgang 1892. (Hannover-Linden. Verlag von Manz und Lange.) 1892.

Die Mitteilungen sollen das Interesse und das Verständnis für die Jugend- und Volksspiele in weitere Kreise tragen und wir glauben, daß sie für diesen Zweck wohl geeignet sind. Die Bedeutung der Jugend- und Volksspiele ist nicht zu verkennen; namentlich in größeren Städten ist die allgemeine Einführung derselben, die Beschaffung von Spielplätzen, die Aufnahme von Spielstunden in den Lesеplan der Schulen geradezu eine Notwendigkeit, der sich, wie wir glauben, binnen kurzem keine dieser Städte wird entziehen können. Wie der Schreiber dieser Zeilen von seinem Sohn, der das Berliner Westgymnasium besucht, weiß, gehen die Knaben mit der größten Lust zu diesen Spie-

len, die unter Teilnahme der Lehrer sachgemäß und frisch betrieben werden, die Gesundheit stärken, Selbstvertrauen und Mut heben. Die in dem vorliegenden Heft enthaltenen Mitteilungen beziehen sich auf die erziehliche Bedeutung der Spiele, geben einen geschichtlichen Ueberblick über die Entwicklung derselben, beschreiben Art und Ausführung und geben schließlich den Arbeitsplan und die Organisation des Central-Ausschusses. Wir können die Schrift zur allgemeinen Beachtung in jeder Hinsicht empfehlen. v. H.

4. Geschichte.

— Zum Andenken an Seine Majestät den Kaiser und König Wilhelm I. 81 Dienstjahre. (Expedition der „Neuen Militärischen Blätter" [G. von Glasenapp]. Dievenow a. d. Ostsee, 1892.) Preis 80 Pf.

Das als „Armeegeschenk" in weiteren Kreisen bekannte Buch verdankt seine Entstehung im Jahre 1877 dem Wunsche, den Angehörigen des Heeres einen möglichst zuverlässigen Bericht über das Leben des Kaisers Wilhelm in seiner Eigenschaft als Soldat zu geben; unter Mitwirkung vieler Behörden, Offiziere und schließlich des Kaisers selbst, der die einzelnen Angaben prüfte, berichtigte und ergänzte, kam die vorliegende Uebersicht zustande, für welche die tabellarische Form gewählt war. Zum 70jährigen Dienstjubiläum wurden von 3000 Personen 61000 Exemplare der Schrift bestellt und im Heere verteilt, und dies Werk ist seitdem fortgesetzt. Das wohl als unbedingt zuverlässig anzusehende Buch wurde später noch durch eine vom Präpositus Rönnberg verfaßte, würdig gehaltene Lebensbeschreibung des Kaisers vervollständigt, die aber auf besonderen Wunsch des letzteren erst nach seinem Tode gedruckt werden durfte. In dieser Gestalt liegt die Schrift vor uns; wir können sie für ihren Zweck empfehlen und wollen wünschen, daß sich auch jetzt noch viele finden, die sie in größerer Zahl, sei es für die Armee oder für bestimmte Truppenteile, sei es für eigene Verteilung, bestellen. Für eine etwaige neue Auflage wollen wir den Wunsch aussprechen, daß die Wiederholung ganzer Absätze des Abschnitts V im Abschnitt VI demnächst unterbleiben möge (S. 77 bezw. 86); das Ganze würde dadurch wesentlich gewinnen. v. H.

— Handbuch des preußischen Adels. Herausgegeben unter Förderung des Königlichen Herolds-Amtes. Erster Band. (Berlin, 1892. E. S. Mittler und Sohn.) Preis 10 M.

Das Buch soll eine Ergänzung der Gothaischen Taschenbücher in Bezug auf die Adelsgeschlechter der preußischen Monarchie sein und über Konfession, Ursprung des Adelsstandes, Besitzverhältnisse, Wappen und geschichtliche Entwicklung derselben Mitteilungen bringen; es wird mit Unterstützung des Kgl. Preußischen Heroldsamts herausgegeben. Der uns vorliegende 1. Band enthält Angaben über etwa 560 Familien, von denen weit über 500 erst im Laufe dieses Jahrhunderts, zum großen Teil erst in neuester Zeit geadelt worden sind; von den Familien des Uradels und alten Adels sind nur wenige aufgenommen, von denen wir die Namen Aloensleben, Anderten, Aweyden, Dassel, Estorf, Griesheim, Landwüst, Le Tanneux von St. Paul, Luck, Meyerinck, Oppell, Usedom, Wieuschowski, Wittcken und Zollikofer hervorheben wollen. Das übersichtlich geordnete Buch bringt eine Menge geschichtlichen Materials. Interessant, wenn auch nicht gerade erfreulich ist der sich beim Durchsehen ergebende Umstand, daß der weitaus überwiegende Teil der neugeadelten Familien ohne jeden Grundbesitz ist und dem Offizier- und Beamtenstande angehört. — Die Folgerung, in welchen Verhältnissen sich manche der Nachkommen dieser Neugeadelten schon im Laufe des nächsten Jahrhunderts befinden werden, ist leicht zu ziehen. Es ist anzunehmen, daß die nächsten Bände mehr den alten Adel berücksichtigen werden und wir möchten wünschen, daß derselbe mit seinen Mitteilungen an die Redaktion des Handbuches nicht zu sehr kargen würde Letztere bittet im Vorwort, derartige Mitteilungen an Herrn Marcelli Janecki (Berlin W. 62, Lutherstraße 10) zu senden. v. H.

— Die historische Stellung des Hauses Radziwill. (Berlin, 1892. In Kommission bei R. v. Deckers Verlag [G. Scheuk, Königl. Hofbuchhändler].)

Wie bekannt, versagte König Friedrich Wilhelm III. seinem Sohn, dem späteren Kaiser Wilhelm I. die Genehmigung zur Heirat mit einer Prinzessin Radziwill, nachdem der Großherzog Karl August von Weimar, als Schwiegervater des Prinzen Karl, für etwaige Nachkommen seiner Tochter den Vorzug für die Nachfolge an der preußischen Krone in Anspruch nahm. Der Großherzog erklärte die Prinzessin Radziwill als nicht ebenbürtig, und da eine Reihe preußischer Juristen die Ebenbürtigkeit ebenfalls anzweifelte, schloß sich Friedrich Wilhelm III., wenn auch mit schwerem Herzen, schließlich dieser Ansicht an. In der vorliegenden, anonymen kleinen Schrift ist unwiderleglich nachgewiesen, daß das Haus Radziwill im 17. Jahrhundert als ebenbürtig gegolten habe, weil ein Sohn des großen Kurfürsten und nach dessen Tode ein Sohn des Kurfürsten Philipp Wilhelm von der Pfalz mit der Prinzessin Luise Charlotte Radziwill vermählt gewesen seien und weder der Kaiser, noch irgend ein deutscher Fürst die Ebenbürtigkeit derselben angefochten habe; der Nachweis ist mit vielen geschichtlich und genealogisch interessanten Aktenstücken belegt. So sicher aber auch die frühere Zugehörigkeit der Radziwill zu den als ebenbürtig angesehenen Fürstenfamilien ist, so sicher ist auch, daß die Entscheidung Friedrich Wilhelm III. im Jahre 1826 dieser Eigenschaft des polnischen Geschlechts einen harten Stoß versetzt hat, und wir glauben, daß auch diese an sich klar, verständig und überzeugend abgefaßte Schrift der Familie das Recht der Ebenbürtigkeit nicht zurückgeben wird. Für Genealogen und Geschichtsfreunde hat dieselbe Interesse. v. H.

5. Kulturgeschichte.

— France of to-day by M. Betham-Edwards. 1 vol.

The romance of a French parsonage by M. Betham-Edwards. 1 vol. Tauchnitz.

Wer sich etwas in der modernen englischen Litteratur umgesehen hat, der bekommt den Eindruck, daß der Engländer Frankreich mehr liebt als Deutschland. Wenn der vornehme Engländer abroad geht, so sucht er, falls sein Gesundheitszustand ihn nicht in die deutschen Bäder treibt, das sonnige Frankreich lieber auf, als unser deutsches Vaterland. In der kirchlich gerichteten Litteratur, z. B. bei Miss Yonge, gilt Deutschland als das Land des Unglaubens und in der modern liberalen Litteratur gilt es als das Land des Militarismus und des Despotismus, für Frankreich aber scheint der Engländer jeder Parteischattierung ein warmes Gefühl zu haben. In den beiden hier zu besprechenden Büchern beschäftigt sich eine englische Dame, die jahrelang in Frankreich gelebt hat, ausdrücklich mit den Zuständen dieses Landes, sie schildert sie uns in 1. in einer Reihe von Essays über das provinzielle Leben im mittleren und südlichen Frankreich und in 2. in einem Roman, der sich mit den Verhältnissen innerhalb der reformierten Kirche der Gironde beschäftigt. Mit großem Interesse haben wir 1. gelesen, denn das Buch lehrt uns Gegenden kennen, die seit 1870 uns Deutschen total unbekannt geworden sind. Die Verf. allerdings sieht mit dem Auge der Liebe und daher sieht sie alles in rosigem Lichte. Sie ist völlig erfüllt von den modernen Ideen der dritten Republik, namentlich interessiert sie das moderne rein humanitäre und scharf antiklerikale Unterrichtswesen in Frankreich. Der deutsche konservativ gerichtete Leser wird sofort die Punkte merken, an denen er anders urteilen wird als die Verf., aber er wird doch das Buch gerne weiter lesen, weil es ihn in vielen Dingen belehren kann und weil der Parteistandpunkt sich nicht unangenehm aufdringlich geltend macht. Es ist immerhin ein in vornehmem Geiste geschriebenes Buch einer gebildeten Dame. Die Verf. ist antiklerikal gerichtet, daher interessiert sie sich besonders für die Lage der althugenottischen Gemeinden Frankreichs. Sie kann, namentlich wenn sie an den englischen Volkscharakter denkt, ihre Augen ja nicht verschließen gegen den Materialismus und religiösen Indifferentismus innerhalb des modernen französischen Volkes und sie kann nicht umhin zuzugestehen, daß es in dieser Beziehung bei der reformierten Bevölkerung nicht besser steht, als bei der römisch-katholischen. Die reformierte Kirche behauptet zwar ihren Besitzstand, aber der alte Hugenottengeist ist erloschen, man lebt mit den Katholiken friedlich neben einander, religiöse Gleichgültigkeit und daneben das gemeinsame französische Nationalbewußtsein haben die Gegensätze nivelliert. Namentlich der „Roman eines französischen Pfarrhauses" wirft dahin interessante Schlaglichter. Die reformierte Gemeinde wird ihrem Pastor, einem zum Protestantismus übergetretenen früheren katholischen Priester, entschieden auffässig, als dieser dadurch, daß er sich einer aus dem im selben Dorfe gelegenen Kloster entflohenen Nonne annimmt, katholische Einrichtungen angreift und dadurch das friedliche Zusammenleben der Konfessionen zu stören droht. Die Verf. möchte den Protestantismus in Frankreich schärfer betont haben, aber allerdings nicht einen gläubig evangelischen, sondern einen antiklerikalen. Nicht auf Vertiefung des Glaubenslebens, sondern auf Vernichtung des Einflusses der römischen Kirche und auf Verbreitung humanitärer Bildung ist ihr Interesse gerichtet. Daher fühlt sie sich so recht eins mit den Männern der dritten Republik und sie will es durchaus nicht wahr haben, daß die Herren antireligiös gerichtet seien. Deß zum Beweise führt sie an die freigebige Unterstützung, welche die Judenschaft in Dijon zum Bau ihrer Prachtsynogoge erhalten habe. Bei der Einweihung der Synagoge seien die Vertreter der Regierung und die protestantischen Geistlichen der Stadt, nicht aber die katholischen Priester, zugegen gewesen und die Reden der Rabbiner wären erfüllt gewesen von französischem Patriotismus. Wie man sich zu all derartigen Anschauungen und Aeußerungen der Verf. zu stellen hat, ist ja leicht zu ersehen; zieht man aber diese ab, so wird man immer noch sagen müssen, daß man aus diesen Büchern über den Volkscharakter in den französischen Provinzen, über die wirtschaftlichen Zustände in der ländlichen Kleinbevölkerung, über die Zustände in Schule und Kirche, nicht aber über politische Parteiverhältnisse sehr viel Interessantes lernen kann. Auch der Roman ist gut geschrieben und kann unbedenklich von jeder Dame in die Hand genommen werden. Es zeigen uns die Personen darin den französischen Charakter von der liebenswürdigen Seite. Bedeutender allerdings ist France of to day (Frankreich von heute) als der Roman, und ich sollte denken, daß eine Uebersetzung ins Deutsche sich lohnen müßte. J. P.

6. Länder- und Völkerkunde.

— Auf dem Kriegspfad gegen die Massai. Eine Frühlingsfahrt nach Deutsch-Ostafrika von Fr. Kallenberg. (München 1892. C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung [Oskar Beck].) Geh. M. 4,80, geb. M. 6.

Das Buch beschäftigt sich gerade mit dem Teile unseres ostafrikanischen Gebiets, in welchem im Juni 1892 die von dem bei Moschi gefallenen Lieutenant von Bülow befehligte Compagnie der Schutztruppe eine Niederlage erlitten hat, der Gegend am Kilimandscharo. Herr Kallenberg, ein schon vielgereister Mann, zugleich geschickter Zeichner, begab sich im Januar 1891 nach Ostafrika, um dieses kennen zu lernen, und blieb dort bis Anfang Mai desselben Jahres. Ohne eigentlichen Plan, schloß er sich in Pangani an zwei gerade nach dem Kilimandscharo aufbrechende katholische Patres an, stieß unterwegs auf den aus dem Innern zurückkehrenden Major Wißmann, dem er glühende Bewunderung zollt, und begleitete die von diesem nach dem Kilimandscharo entsandte Expedition, deren Zweck die Bestrafung der räuberischen Massai war. Der Führer der Expedition

war der Chef Johannes, der auch jetzt wieder beauftragt ist, die Verstärkungen nach dem Kilimandscharo zu bringen. Was Herr Kallenberg bei dieser Expedition gesehen und erlebt hat, erzählt er in seinem Buche flott und frisch; sehr hübsch sind die zahlreichen Zeichnungen, Portraits, Landschaftsskizzen, Gefechtsbilder, Tierbilder und dergleichen mehr. Die Mitteilungen über die Entwicklungsfähigkeit des deutschen Gebiets, sowie über die Erfolge der deutschen Arbeit dort, des Plantagenbaues u. s. w. bis 1891 lauten nicht übermäßig günstig; aber gerade weil er wahr sein will und die Sachen so schildert, wie er sie gesehen und aufgefaßt hat, verdienen seine Angaben besondere Beachtung. Wir können das hübsch ausgestattete Buch denen empfehlen, die an der Entwicklung unseres Kolonialbesitzes Anteil nehmen.
v. H.

7. Litteraturwissenschaft.

— Schillers Briefe. Kritische Gesamtausgabe, herausgegeben und mit Anmerkungen versehen von Fritz Jonas. (Deutsche Verlagsanstalt. Stuttgart ꝛc.) 2. und 3. Lieferung. S. 49—144.

Der 2. Lieferung ist das Vorwort des Herausgebers, S. I—VIII, und eine Silhouette Schillers als Karlsschüler beigegeben. Die Vorarbeiten zu dieser Briefsammlung sind von dem verstorbenen Oberlehrer Kuhlmey in Berlin und von dem gleichfalls verstorbenen Robert Boxberger in Stadt-Sulza gethan worden. Dem Andenken Boxbergers ist deshalb der erste Band gewidmet. Der Herausgeber will die Briefe Schillers „möglichst vollständig und mit peinlicher Genauigkeit bis ins Kleine (oder wie manche meinen werden, bis ins Kleinliche)" wiedergeben, „so weit es angeht nach den Originalbriefen und sonst nach den zuverlässigsten Abschriften oder Drucken." Die Briefe der vorliegenden Lieferungen reichen von Ende Dezember 1781 bis Ende Juli 1783, von der in Aussicht stehenden ersten Aufführung der „Räuber" in Mannheim und den Tagen der Flucht bis zum Aufenthalt in Bauerbach und der Rückkehr nach Mannheim. — Die peinliche Sorgfalt, mit der der Herausgeber Schillers Briefe abdruckt, läßt erkennen, mit welcher Sorglosigkeit der Dichter der deutschen Orthographie gegenüberstand. Er schreibt dörfen statt dürfen, verwaigern, schröklich, in kognito, Schäkespear, Krais, Weeg. Auch Interpunktion und Satzbildung lassen viel zu wünschen übrig. — Sachlich macht sich die Jugend des Dichters in der aufrichtigsten Weise geltend. In dem einen Brief lechzt er nach „ewigem Nachruhm", in einem anderen ist er der Welt überdrüssig, überall aber ist es die gewaltige eigne Natur, der Schiller folgt, auch insofern in der dramatischen Poesie, als er die hervorragenden Personen so in sich aufnimmt, daß er ihnen seine Ideen leiht. O.K.

— Die deutsche Bibelübersetzung des Mittelalters dargestellt von Wilhelm Walther. Erster Teil: Der erste Uebersetzungskreis. 1889. Zweiter Teil: Zweiter bis vierzehnter Uebersetzungszweig. 1891. (Braunschweig, Hellmut Wollermann.) 432 S. 16 M

Ein Werk echt deutschen Gelehrtenfleißes liegt in diesem Buche vor uns. Der Verfasser, anerkannte Autorität auf dem Gebiete der vorlutherischen Bibelübersetzung, giebt hier eine vollständige Darstellung der Resultate seiner gewissenhaften und mühsamen Studien. Wie das Vorwort berichtet, waren über vierzig Inkunabeln und 140 Handschriften, die über ganz Europa zerstreut sind, zu vergleichen und zu studieren. In erster Linie will diese Arbeit feststellen, welche Drucke und Handschriften der mittelalterlichen Bibelübersetzung noch vorhanden sind, und dann dieselben auf ihre Selbständigkeit oder Abhängigkeit prüfen. Dabei sind 14 Uebersetzungskreise unterschieden, von denen der erste die ältesten Bibeldrucke nebst einigen Handschriften umfaßt. Als erste gedruckte Bibel wird die Mentelsche von Straßburg 1466 festgestellt. Das Verhältnis der einzelnen Uebersetzungen zu einander, zum Urtext, zur Vulgata wird aufs sorgfältigste erwogen und dem Leser durch reichlich vorgeführte Proben zu selbständigem Urteil Gelegenheit gegeben. Auch die Frage nach dem Ursprung, vor allem ob die früher behauptete waldensische Herkunft mancher Bibeln festzuhalten sei, wird geprüft und die Entscheidung mit Gründen belegt. Die Unbefangenheit des Urteils werden selbst Gegner nicht anfechten können. Es besteht kein Zweifel, daß Walthers Werk auf dem von ihm behandelten Einzelgebiete der geschichtlichen Forschung als wichtigste Quelle wird benutzt werden. Die Ausstattung des Buches ist eine seinem innern Wert entsprechend vorzügliche, wohlgelungene Kunstbeilagen bilden eine wertvolle Zugabe. Ein dritter (Schluß-) Teil des Werkes, dessen Erscheinen schon angekündigt ist, umfaßt die niederdeutsche Bibelübersetzung. Wt.

— Deutsches Wörterbuch von Moritz Heyne, Dr., ord. Professor an der Universität Göttingen. Dritter Halbband. H—Licht. (Leipzig. S. Hirzel.) 1891. 640 S.

Wert und Bedeutung dieses Werkes sind in der Monatsschrift (1890, 2 B. S. 1335) bereits gewürdigt. Beim Erscheinen der Fortsetzung sei deshalb nur von neuem auf das wichtige Buch hingewiesen mit dem Ausdruck der Freude darüber, daß die gewiß recht schwierige Drucklegung der Arbeit rüstig fortschreitet. Wt.

— Kuno Fischer und die litterarische Methode. Von Hugo Falkenheim, Dr. phil. (Berlin, Speyer und Peters.) VI und 107 S. 1 M. 50 Pf.

Der Verfasser ist ohne Zweifel ein begeisterter Schüler des Heidelberger Meisters. Seine klar geschriebene Beurteilung Fischers dient im wesentlichen der Verherrlichung des wackeren Mannes; im einzelnen wird auch auf Mängel in Fischers Darstellung aufmerksam gemacht.

Wenn man auch nicht selten entschiedenen Widerspruch erheben muß, so z. B., daß der Tod nach Schiller den Menschen nur als Sinnenwesen

treffe, sein moralisches Wesen aber nicht antaste, während der Tod nach der hl. Schrift, die denn doch über Schiller steht, der Sünde Sold ist, also in erster Linie das moralische Wesen des Menschen trifft, oder daß Kant der sittliche Erzieher unseres Volkes gewesen sei — eine Bemerkung, die mit der Ueberschätzung der Philosophie zusammenhängt —, oder daß Goethe sich an der Seite der Vulpius eines befriedigten häuslichen Glücks erfreut habe, wenn man auch in Beurteilung der Erzählung von den drei Ringen anderer Ansicht sein muß, so kann ich doch gerechterweise nicht in Abrede stellen, daß die vorliegende Schrift des grundmäßig anders denkenden Verf. eine in hohem Grade fesselnde Lektüre ist. O. K.

— „Das Leben, ein Kampf: Durch Kampf zum Sieg!" Herders „Cid" ethisch ausgelegt von Karl Weiß. (Leipzig, Julius Bädeker.) 101 S. 1 M., geb. 1 M. 50 Pf.

Der Verfasser sagt in seinem „Einleitendes" überschriebenen Vorwort: „Wir stehen litterarisch im Zeichen der Nachgeborenen. Große schriftstellerische Thaten sind uns versagt. Aufgabe der Gegenwart ist es, sich geist- und liebevoll in die unsterblichen Werke unserer Klassiker zu vertiefen, denn in ihnen ruht das Heil!"

In ihnen ruht das Heil nicht. Das Heil ruht in eines anderen Hand. Die sittliche Erneuerung des deutschen Volkes geht nicht von mehr oder weniger geistvollen Erklärungen unserer Klassiker aus. Dem ungeachtet können sich auch Christen an einem Buche wie Herders Cid erfreuen und mancherlei daraus lernen. Wenn die Namenchristen all das zu Herzen nehmen würden, was der Verfasser auf dem Boden eines wohlgesinnten Deismus an der Hand von Herders Cid ihnen darlegt, so könnte man sich darüber nur freuen. Auf diesem Boden hat der Verf. seine Sache ganz gut gemacht. Von diesem beschränkten Boden aus, meint der Verf., daß es frühee geheißen habe, der Teufel gehe umher wie ein brüllender Löwe und sehe, welchen er verschlinge. Als ob der Teufel abgeschafft wäre! Der Teufel geht auch heute noch umher wie ein brüllender Löwe und suchet, welchen er verschlinge. Sein Brüllen kann man überall hören, wo in Volksversammlungen die Wut der Socialdemokraten und Anarchisten sich Luft macht, um gegen ein Wort der heiligen Schrift zu protestieren. O. K.

— Bibliothek des Humors. Fünfter Band. Juristischer Humor. Gesammelt und herausgegeben von E. O. Hopp. (Berlin. Friedrich Pfeilstücker.) 312 S. 2 M.

Wer als Jurist sich für einen Augenblick zerstreuen und einmal herzlich lachen will, braucht nue vorstehende Sammlung zur Hand zu nehmen. Auch anderen Leuten wird sie zu diesem Zwecke gute Dienste thun. Aber gewarnt in iheem eigenen Interesse und noch mehr in dem ihrer leidenden Mitmenschen seien vor ihr diejenigen, die an und für sich schon Anlage zur Anekdotenjägerei haben und denen es nun durch systematische Bereicherung ihres Repertoires ermöglicht ist, noch furchtbarer zu werden, als sie bisher schon waren. Recht interessant zum Teil sind die aus fremden Ländern, wie aus Frankreich, England, Rußland, Amerika, beigebrachten Rechtsfälle, Rechtsgebräuche, Verteidigungsreden und ähnliches. Ebenso ist aus den geschichtlichen Mitteilungen, die ohne sonderliche Mühe und vielleicht zum Vorteile des Büchleins noch bedeutend hätten vermehrt werden können, besonders von Anfängern manche Belehrung zu schöpfen. Zu diesem Zwecke erlauben wir uns, den Vers. auf Gierkes „Humor im deutschen Recht" und den ergänzenden Aufsatz in Liebrechts „Zur Volkskunde", sowie den sechsten Band der Zeitschrift für deutsche Philologie hinzuweisen.

Sch.-K.

— Ausgewählte Schauspiele des Don Pedro Calderon de la Barca. Zum erstenmale aus dem Spanischen übersetzt und mit Erläuterungen versehen von Professor K. Pasch. 2. Bändchen: Morgen des April und Mai. Meine Herrin über alles. (Freibueg i. B., Herder.) 278 S. 1 M. 80 Pf.

Zwei Mantel- und Degen-Stücke voll leidenschaftlicher Liebe, leidenschaftlichem Ehrgefühl, schwereu Konflikten, Duellen und Auflösungen der Verwierung in Wohlgefallen. In ihrem Wesen sind sich diese Stücke sehr ähnlich. Die berühmtesten sind „Die Dame Kobold" und „Ein Haus mit zwei Thüren ist schwer zu hüten." — In der Komödie „Meine Herrin über alles (Antes que todo es mi dama)" soll Don Felix zu gleicher Zeit eine verfolgte fremde Dame schützen, einen von der Polizei bedrohten Freund in Sicherheit bringen und seine von iheem Vater verfolgte Geliebte retten. Er entscheidet sich: Meine Herrin über alles. — Die Uebersetzung ist ganz vorzüglich. Nur selten muß man eine Stelle zwei- oder dreimal lesen, um den Satzbau zu erkennen. Einige Härten in der Wortstellung odee im Ausdruck lassen sich heben, z. B. S. 195 statt: Ach es enden immer nicht hierdurch die Leiden — nimmer hierdurch alle Leiden, S. 221 statt: laß dir was Geheim's erzählen — laß Geheimes dir erzählen, S. 251 statt: daraus man leicht erschließt — daraus man leichtlich schließt (es handelt sich nicht um ein Erschließen, Kundmachen, sondern um das Ziehen einer Schlußfolgerung), S. 261 statt: Bloß an dem Namen könnt Ihr'n nicht entdecken — An Namen bloß könnt Ihr ihn nicht entdecken. — S. 131 möchte ich die Wortstellung: Flüchten Sie sich, man verfolgt Sie, der Stellung: Sie sich flüchten, man verfolgt Sie, vorziehen. — „Auf etwas vergessen", S. 137 und 254, ist fehlerhaft, man besinnt sich auf etwas, aber mau vergißt etwas. — Meines Wissens ist das falsche „auf etwas vergessen" in Oesterreich viel gebraucht. Es ist mir aber auch schon in Romanen aufgefallen, die von Norddeutschen geschrieben sind. — Wustmann hat diesen falschen Ausdeuck ohne Zweifel auf den Judex gesetzt. O. K.

8. Poesie.

— Germania. Ein deutscher Sang. Dem größten Deutschen, dem Fürsten Bismarck in ehrfurchtsvoller Treue gewidmet von einem Süddeutschen. (Hamburg, 1891. Herold'sche Buchhandlung.) 23 S.

Sehr lebhafte patriotische Prosa in zierliche, aber etwas regellose Verse gebracht, die mehr um gewidmet werden zu können und zu des Dichters Privatergötzung, als zu sonst irgend einem absehbaren Zwecke gedichtet zu sein scheinen. Das Heftchen enthält einen wohlgemeinten Auszug der deutschen Geschichte, in dem Bismarcks Verdienst um die Einigung Deutschlands gebührend gefeiert wird. Luther wird darin „ein Deutscher, ein Freigeist, ein echter Kumpan" genannt. Welch treffende Charakteristik! Anzuerkennen ist die dankbare Gesinnung des „Süddeutschen", darauf beschränkt sich aber auch sein Verdienst. Hoffentlich muß Bismarck sich für die Widmung nicht revanchieren und den „deutschen Sang" gar lesen. Der Dichter scheint der nationalliberalen Partei anzugehören. Sch.-K.

— Antike Lustspiele. Die Philosophie. — Die Satire. — Malermodelle. Von Friedrich Roeber. (Leipzig, Jul. Bädeker.) 40 S., 44 S. u. 64 S. 1 M.

Schopenhauers Gottlosigkeit, unerhörter Wucher und der Naturalismus in der Malerei und Dichtkunst werden in den Lustspielen „die Philosophie" und „Malermodelle", sowie in dem Schauspiel „die Satire" mittels wohlklingender Verse an den Pranger gestellt. — Dem in Gestalten des klassischen Altertums erscheinenden modernen Inhalt sind einzelne, keineswegs antik klingende Wörter, wie z. B. Stiefmama, zuzuschreiben. Der Imperativ breche S. 24 statt brich, zärtlich zu jemand statt gegen jemand, zu einem sprechen statt mit einem sind Verstöße gegen die Grammatik. S. 30 des zweiten Stückes ist die Rede von rosenroten Ohrläppchen, „wie gemacht, darin zu beißen", es müßte heißen hinein, denn wer darin beißen wollte, müßte sich in den Ohrläppchen befinden. —

Wenn solche Lustspiele überall auf unseren Theatern und nicht bloß im Königlichen Schauspielhaus in Berlin und in den Stadttheatern zu Leipzig und Düsseldorf aufgeführt und von recht viel Pessimisten, Börsenmännern und Künstlern, die das Gemeine, Rohe und Häßliche malen und dichten, besucht würden, so wäre das der schönste Lohn für den bejahrten Dichter! Wer seine Lustspiele liest, wird ihm das von ganzem Herzen wünschen. O. K.

— Die Unsichtbaren. Ein erzählendes Gedicht von Rudolf Bode. (Hannover, Leopold Ost.) 243 S. Pr. geh. M. 2,25, geb. M. 3,—.

Die „Unsichtbaren" sind die kleinen Berggeister des Harzes. Der Dichter hat in ähnlicher Weise wie Fritz Reuter in seinem „Hanne Nüte" das Leben der Menschen und Tiere poetisch mit einander verknüpft, hier das Leben der Zwerge, die sich mittelst Tarnkappe unsichtbar machen, mit dem Menschenleben in Verbindung gesetzt. Ein Zwerg spielt aus Rache einem Menschen seine Kappe in die Hände. Der Finder kann, nachdem er ihren Wert erkannt hat, der Versuchung nicht widerstehen, sie zu gebrauchen. Aber aus dem Gebrauch erwächst nichts wie Unsegen. Durch schwere Strafe, die der Schuld folgt, wird ihm zur Erkenntnis verholfen, daß nach Gottes Willen nur das Reich der Sichtbarkeit die Domäne der Menschen ist. Einer reinen Jungfrau gelingt es dann, den Bann zu brechen und zu bewirken, daß die kleinen Zwerge aus Feinden zu segenbringenden Freunden gemacht werden.

Das Gedicht ist sinnig und tief, voll märchenhafter Poesie; es fesselt den Leser bis zum Ende. Wir stellen es höher als die verwandten Gedichte von Julius Wolff. Freilich die Form ist bei Wolff gefälliger. Die Verse fließen diesem alten routinierten Versifex leichter. Aber gerade die Leichtigkeit verführt ihn auch besonders in seinen letzten Werken, gelegentlich platte Prosa zu versifizieren. Wir wünschen dem (pseudonymen?) Dichter Bode, daß er in der Form noch vollkommener werden, zugleich aber, daß er sich hüten möge, ein „Weihnachtsmarkt-Dichter" zu werden, der jährlich einen Band à M. 3 liefert. Nur was empfunden ist, kann nachempfunden werden, und nur, was gebrannt hat, kann zünden. Poetische Fabrikware, auch wenn sie noch so sauber ist, läßt sich ebenso wohl von Poesie unterscheiden, wie der Farbendruck vom Gemälde.

— Primula veris. Ged. von Nic. Lenau, für Mezzo-Sopranstimme mit Begleitung des Pianoforte von Carl Hunnius. (Verlag von N. Simrock in Berlin.)

Das liebliche Frühlingskind im Schilde und lieblichen Frühlingsklang im Herzen, so flattert das Heft „Primula veris" in die Welt. Man merkts dem Tongemälde an, daß auch die Morgenstunde der erwachenden Natur Gold im Munde habe! Innig, sinnig klingts wie ein süßes Geheimnis, was primula veris erfährt, bis am Schluß jenes Gedenken an die erste Frühlingsliebe jubelnder Lerche vergleichbar emporsteigt. Liebe „denkt in süßen Tönen", singt aber auch in süßem Gedenken, — möchte man hier gerne variieren! Wir wünschen der lieblichen Komposition das Frühlingsglück freundlicher Aufnahme bei all unseren Töchtern und Schwestern, die ja als gute Menschen Lieder haben müssen und dem Tondichter, daß auf dies erste Frühlingsblümchen die ganze Flora duftiger Maiblumen an Kompositionen folge. S. Keller.

9. Unterhaltungslitteratur.

— An der Schwelle des zwanzigsten Jahrhunderts. Eine Familienchronik von David Sibyllinus. 268 S. (Leipzig, Duncker & Humblot.) 1892. Pr. M. 5.

David Sibyllinus ist ein bisher uns unbekannter Autor. Wir würden uns nicht wundern, wenn er eines Tages als Professor sich entpuppte. Denn trotz der Bezeichnung seines Buches als „Familienchronik" erzählt er im Grunde sehr wenig, und

was er erzählt, erinnert bisweilen an die Märchen der Kinderzeit, wie z. B. die unbemerkt vor sich gehende Vertauschung eines Grafenkindes mit dem Försterkind; dagegen liest Verf. ununterbrochen Kolleg. Die Personen bleiben blaß im Hintergrund und lassen uns mit ihrem Thun und Treiben, Denken und Fühlen kalt. Unermeßlich lang und breit sind aber die Gespräche, die sie führen und in denen sie sich über politische, kirchliche und andere Fragen ausführlich und altklug verbreiten. Das Lieblingsthema des Verfassers ist dabei die negative Bibelkritik; dem Glauben an die abstrusesten „Ergebnisse" derselben verdankt das Buch seinen anspruchsvollen Titel und sein noch anspruchsvolleres Pseudonym, welches deutlich ausdrückt, daß der Autor auch Prophet sein will. Der Weisesten Einer ist ein hypnotisierender Arzt, Dr. Bramy. S. 200 läßt derselbe sich also vernehmen: „Wir sind wohl alle darüber einig, daß die christliche Religion nichts Neues, nichts vorher Nichtdagewesenes in ihren ethischen Lehrsätzen, von der Legende einmal abgesehen, verkündet. Jesus, der nicht wie ein Rabbi in einer geschlossenen Schule, sondern wie ein griechischer Philosoph, wie ein Peripatetiker, mit seinen Schülern umher gewandelt sein soll, um bald hier, bald dort das Volk zu belehren, mit den Schriftgelehrten zu diskutieren, Kranke zu heilen und die Mühseligen zu trösten, Jesus hat nichts gelehrt, was die Brahmanen in Indien oder die Stoiker in Griechenland und Rom vor ihm, wenn auch mit weit geringerer Autorität, nicht verkündet hätten. Von der erhabenen Moral der Bergpredigt finden sich Anklänge in den stoischen Schriften jener Zeit. Ist doch Seneca selbst von einigen Kirchenvätern für einen heimlichen Christen gehalten worden, und galten doch Marc Aurels Betrachtungen im Mittelalter für ein christliches Erbauungsbuch. Das Gebot, den Nächsten zu lieben wie uns selbst, und das, unsern Feinden zu vergeben, predigte Konfucius den Chinesen, Buddha den Indern und Sokrates seinen Schülern lange, bevor der Nazarener erschienen war." — „Das Christentum ist die Essenz helleuischer und semitischer Weisheit. Es ist vollkommen gleichgültig, ob der Stifter dieser Religion wirklich eine historische Persönlichkeit oder das Ideal seiner Zeit war." — „Die Aufgabe künftiger Geschlechter wird es sein, den rein menschlichen Kern der christlichen Lehre aus den zerbröckelnden Schalen der verschiedenen Bekenntnisse herauszuschälen." Zu diesem Satz sagt die Heldin des Buches „Amen", leider ohne vorher verraten zu haben, worin denn der „rein menschliche Kern" besteht.

Gott bewahre uns vor dem zwanzigsten Jahrhundert, wenn die Weisheit dieses Buches seine Schwelle bilden sollte. Trotz aller philologischen Kritik und Philosophasterei hat dennoch der einfältige Christenglauben das neunzehnte Jahrhundert überdauert. Er wird ganz sicher auch noch das zwanzigste sterben sehen.

— Carriere. Roman von Olga Wohlbrück. (Berlin. Verein der Bücherfreunde.) 250 S.

Der kleine rotblonde Klavierlehrer Parker ist ein Streber und Carrieremacher erster Sorte. Ein alter Mäcen rät ihm, sich an die Frauen zu halten. Er lernt die liebenswürdige, junge, schöne Operusängerin Claire Baumgart kennen, lobt ihre Stimme und sagt ihr eine glänzende Carriere voraus. Die Sängerin erwidert ihm, daß sie bisher nicht sowohl an ihre Carriere als an ihre Kunst gedacht habe Die beiden verheiraten sich, sie aus warmer Liebe, er aus kalter Berechnung. Die Sängerin kann seinen Namen als Komponist berühmt machen helfen. Nachdem Claire ihre Stimme verloren und das Theater verlassen hat, fängt Parker an, sie schlecht zu behandeln und auf einen bösen Freund zu hören, der ihm geraten hat, sich scheiden zu lassen, seine Frau (und er wohl auch) sei ja protestantisch, da seien „die Schwierigkeiten nicht unüberwindlich". Zunächst erfolgt eine thatsächliche Trennung, Claire kehrt mit ihrem kleinen Kinde zu ihrem verwitweten Vater zurück. Parker lernt bald eine reiche Witwe, eine ehemalige, anständige Tänzerin kennen. Er wird der Musiklehrer ihrer noch sehr jungen Tochter Betsy, und ohne daß diese beiden viel darum wissen, erklärt die Witwe eines Tages ihre Verlobung. Vorher hat sie die finanzielle Abfindung der ersten Frau geregelt und auf die rechtsgültige Ehescheidung mit den von der Verf. gebilligten Worten hingewiesen: „Ueber die leeren Formalitäten muß man so rasch als möglich hinwegkommen." Ueber das Materielle, den zureichenden Scheidungsgrund hat sich die Verfasserin keine Sorgen gemacht. Sie sagt zwar nicht, daß der Verlust der Singstimme ein Scheidungsgrund sei; da sie aber die erste Frau so edel sein läßt, daß diese ohne Rücksicht auf das Kind in die Scheidung willigt, nur damit Parker das in der ersten Ehe von ihm vermißte Glück in der zweiten finden könne, so macht sich die Verf. um einen tristigen Scheidungsgrund keine Sorge und begnügt sich mit Ausstellung der „Scheidungsurkunde". Wie hier die Jurisprudenz zu kurz kommt, so kommt die Medizin zu kurz in der Krankheitsgeschichte der zweiten Braut. In der Unterhaltung mit dem Bräutigam steigt auf einmal Fieberröte ins Gesicht der lange leidend gewesenen Betsy, die in der folgenden Nacht stirbt. — Nun geht Parker mit der Witwe nach England, wo sich beide verheiraten. Auch diese Ehe war für den sich mehr und mehr, erst zum Einfaltspinsel und dann zum edlen, bereuenden Menschen entwickelnden Parker kein Glück. Nach Deutschland zurückgekehrt, treffen sie in einem Konzert mit Claire, die als Konzertsängerin Clara Gart umherreist, zusammen. Parker wird von der Sehnsucht nach seinem Töchterchen erfaßt, und da diese Sehnsucht durch die sich ebenfalls zu einer edlen und bereuenden Frau entwickelnde zweite Frau Parker unterstützt wird, so überläßt Claire während ihrer „russischen Tournée" das Kind seinem kränkelnden Vater, der durch seinen Tod das schwere Unrecht sühnt, das er an Claire begangen hat. — Der Roman „Carriere" ist ohne jede sittliche Tiefe. Ueber Ehescheidung, Treulosigkeit, gemeine Selbstsucht, Versöhnung und Sühne schlechter Handlungen denkt die Verf. ebenso oberflächlich als das Romane lesende große

Publikum. Die Darstellung ist nicht übel. Doch entstellen zahllose Fremdwörter, unter denen Komödianterie, Konzertantin, Kreierung, Requisite, irritieren, enerviert, hypokritisch am meisten auffallen, den sich im ganzen gut lesenden Stil. Lieblingsausdrücke der Verf. sind „bis nun", „schrill", „sensitiv", und „aufgreifen". Aufgreifen steht für antworten oder einwerfen. Ein sonderbarer Ausdruck! Außerdem sagt die Verf. nach rückwärts statt rückwärts, niemals mehr anstatt nirgends mehr. Sie spricht von kalten Thränen, die doch eben erst aus den Augen geflossen sind, von eckiger Grazie und klirrender glockenreiner Kinderstimme — unvereinbare Gegensätze —, von aparten Möbeln, porzellanartigem Gesicht, von reichen Leuten, die mühelos durch die Lachen und Pfützen „auf den hohen Gummirädern ihrer Wagen fuhren", während die Fahrt doch wohl in den Wagen selbst vor sich gegangen ist, von Buben, die über dieselben Pfützen in großen Sätzen sprangen, „die Hände lässig in den Hosentaschen vergraben, den Mund zum fröhlichen Pfiff zugespitzt". Hier liegt ein Zuviel und ein Zuwenig vor. Wer in großen Sätzen springt, steckt die Hände nicht in die Hosen, denn nur die freie Bewegung ermöglicht den Sprung. Außerdem glaube ich, daß diese Buben wirklich lustig gepfiffen und nicht bloß den Mund zum Pfeifen gespitzt haben. — S. 148 ist davon die Rede, daß Claire stolz darauf war, Parkern „nicht um Vergebung gefleht zu haben für eine Schuld, die sie nicht hatte". Sonderbarer Stolz! Was würde man von einem Autor sagen, der stolz darauf ist, nicht für günstige Recensionen eines Buches gesorgt zu haben, das er niemals geschrieben hat. Eine weitere Gedankenlosigkeit findet sich auf S. 220. Dort heißt es nach einem Bericht über Parkers Krankheit: „Erst gegen Morgen schlief er ein. ›Wie fühlst du dich?‹ fragte Therese besorgt an sein Bett herantretend." Das liest sich gerade so, als ob die zweite Frau den Augenblick des Einschlafens abgewartet hätte, um den Kranken nach seinem Befinden zu fragen. Solch jähe Uebergänge sind unerträglich, ebenso unerträglich wie das Romandeutsch des Satzes S. 8: „Parker fühlte sich dadurch zu einer jener Salonutilités herabgewürdigt, die die Verpflichtung haben, sich für ein genossenes Souper durch eine Produktion ihres Talentes zu revanchieren." —

Daß die Verf. durch Unterdrückung der im persönlichen Verkehr niemals unterdrückten Hülfszeitwörter haben und sein ihrem Bücherdeutsch eine besondere Schönheit zu verleihen bestrebt war, soll erwähnt, aber ihr nicht zum besonderen Vorwurf gemacht werden. An dieser Sucht leiden die meisten Roman- und Novellenschreiber. O. K.

— Die revidierten Statuten des Tugendbundes. Eine historische Novelle aus dem Jugendalter unseres Jahrhunderts von C. H. von Arnswaldt. (Hannover, Feesche.) 1892. 114 S.

Dem Verfasser hat ein sehr interessanter Stoff zu Gebot gestanden: Familienpapiere über die abenteuerliche Flucht eines Grafen Westphalen vor den Häschern des Königs Jerome, bewerkstelligt im Jahre 1810. Der Flüchtling, welcher als Mitglied des Tugendbundes verfolgt wurde, hat sich zunächst aus Westfalen in den Harz, dann von dort nach Hamburg und weiter nach England gerettet. In Hamburg ist er ergriffen und ins Gefängnis gesetzt worden, aber mit Hülfe eines in französischem Dienst stehenden westfälischen Gefängniswärters entsprungen, von französischen Gendarmen verfolgt und doch auf wunderbare Weise entkommen. Diese Flucht bildet das Rückgrat der kleinen Erzählung, die darum auch wohl richtiger „Eine abenteuerliche Flucht" oder ähnlich hieße, da sie mit den Statuten des Tugendbundes nur in sehr losem Zusammenhang steht. Mit den Hauptvorgängen, die uns fesseln, sind zahlreiche Gespräche verwoben über ernste Fragen aller Art, z. B. von S. 46—60 über westfälische Agrarverfassung und Verwandtes. Konservative Leser werden dem Verfasser oft in seinen Ansichten zustimmen. Bedauerlich ist dabei nur, daß derselbe, welcher der deutsch-hannoverschen Partei angehört, seine Personen vielfach nicht im Geist ihrer Zeit, sondern recht unhistorisch im Geist seiner gegenwärtigen Parteigenossen, etwa der „Hessischen Blätter", reden läßt. Im Jahre 1810 dachte doch wohl kein Mensch in Europa daran, den armen gedemütigten König von Preußen zum Kaiser von Deutschland zu machen. Noch weniger sprach man vier Jahre nach Jena von „preußischem Cäsarismus". Bis der Herr Verfasser uns das Gegenteil nachweist, möchten wir glauben, daß dieser Begriff, gleichviel ob mit Recht oder Unrecht, erst nach 1866 erfunden ist. Wir unsererseits halten übrigens dafür, daß der Ausdruck „Cäsarismus" auf preußische Herrschaft und preußisches Wesen überhaupt nicht paßt. Kaiser Wilhelm I. war kein „Cäsar", und die wichtigste Regierungshandlung Kaiser Wilhelms II. in jüngster Zeit — der Rückzug auf dem Schulgebiet — trägt so wenig cäsaristische Züge an sich, wie seine sonst in den Bahnen strenger Gesetzlichkeit schreitende Regierung. Doch wie dem auch sei — wir achten und ehren den Standpunkt der hannoverschen Legitimisten, so weit und so lange er aus treuem deutschen Herzen kommt. Aber wenn das Herz seine Rechte hat, so hat auch die Dichtkunst ihre Gesetze. Und mittelst vaticinium ex eventu die gegenwärtigen Beschwerden über Preußen den Altvorderen als Prophetie in den Mund legen, ist doch auch dem Dichter nur so weit gestattet, als er die historische Wahrscheinlichkeit für sich hat. Die aber fehlt nach unserer Empfindung. Die Orthographie ist eigentümlich. Warum wird das ziemlich in ganz Deutschland weich deklinierte Wort der Kreis (Gen.: des Kreises) hier der Kreiß (Gen.: des Kreißes) geschrieben?

— Schwarzwaldgeschichten. Von Hermine Villinger. (Stuttgart, J. Engelhorn.) 160 S. 50 Pf., geb. 75 Pf. (Band 19 des 8. Jahrgangs von Engelhorns allgemeiner Romanbibliothek.)

Die Verfasserin hat ein schönes Talent der Darstellung. Stilistische Gebrechen, wie die St. Geor-

ginnen statt die St. Georgenerinnen (die weiblichen Bewohner von St. Georgen), Gräberchen für Gräbchen, quillte für quoll, bislang, das im Schwarzwald nicht gewachsen, auch nicht dahin verpflanzt ist, finden sich nur selten. Hermine Villinger blickt in die Seelen der Leute, mit denen sie den Leser bekannt macht. Es sind feine, zarte Regungen, die ihren Novellen das geben, was so vielen Novellen fehlt, Seele. Wie schön findet sich in der ersten Novelle 1832, die zur Zeit des Polenenthusiasmus in Freiburg i. B. spielt, das nur äußerlich verbundene Ehepaar innerlich zusammen. Wie schön sucht in der letzten Geschichte eine Tochter das Unrecht ihrer Mutter gut zu machen. — „Die Galgenbäuerin" ist eine vortrefflich erfundene Dorfgeschichte, die leider durch einige handgreifliche Unwahrscheinlichkeiten entstellt wird. — Leodegar, der Hirtenschüler und Mutter Rosin verdienen alles Lob In jener Novelle spielt ein liebenswürdiger Humor, in dieser spielt die Vers. mit einem vielgebrauchten, wohlfeilen Kunststück der Romanschreiber: dem steten Gebrauch einer bestimmten Redensart. Die Mutter Rosin ist eine so tüchtige Frau aus dem schlichten Volk, daß es geradezu ein Mißgriff genannt werden muß, wenn ihr die Vers. allerlei sprichwörtliche und sonstige Redensarten mit dem steten Anhängsel „sagt der Apostel Paulus" in den Mund legt. So etwas kommt bei lustigen Studenten, nicht aber bei ernsten, schwergeprüften Witwen vor. Ohne Begier, viel Romane und Novellen zu lesen, kann ich doch den Wunsch nicht unterdrücken, daß ich der Vers. der Schwarzwaldgeschichten noch öfter begegnen möchte. O. K.

— Tess of the D'Urbervilles, a pure woman, faithfully presented by Thomas Hardy. 2 vol. Tauchnitz ed. 1892.

Neben den religiösen Tendenzromanen der Frau Humphry Ward hat diese Romandichtung von Th. Hardy großes und berechtigtes Aufsehen in England gemacht. Ich gebe zu, daß es ein talentvoll und interessant geschriebenes, auch von ernstem, wenn auch nicht christlichem Geiste eingegebenes Buch ist, und doch wird es den besonnenen Leser peinlich berühren und er wird vielleicht oft wünschen, er hätte das Buch nicht zur Hand genommen. Der Vers. sucht sich zu decken mit einem Ausspruche des heiligen Hieronymus: „Wenn jemand geärgert wird durch die Wahrheit, so ist es besser, er werde geärgert, als daß die Wahrheit verschwiegen werde." Gewiß, aber ist es etwa ein falsches Gefühl, welches mich leitet, wenn ich sage: warum denen, die die tiefe Traurigkeit mancher Gebiete des Erdenlebens nicht kennen, den Schleier davon nehmen, und warum denen, die täglich mit diesem Jammer zu kämpfen haben, ihn auch dann noch vor Augen stellen, wenn sie sich einmal in das heitere Gebiet der Kunst flüchten möchten? Der Roman behandelt das heikle Thema: Kann verlorene Keuschheit bei einem Mädchen ersetzt werden? Er behandelt es nicht in der häßlichen Weise mancher französischer und leider auch deutscher Schriftsteller. Teß (Abkürzung von Therese) ist keine Courtisane gewesen, sondern ein armes, fast noch in den Kinderjahren von einem Wüstling verführtes Mädchen, sie hat weniger gesündigt, als daß an ihr gesündigt worden ist. Nach mehrjährigem Stillleben wird sie nach langem Welgern das Weib eines von ihr heißgeliebten Mannes und nun kompliziert sich die Geschichte und wird so namenlos traurig, daß man immer wieder fragen möchte: warum mußte es aber gerade so kommen? Wir wollen hier nicht den Verlauf der Geschichte vorführen. Ernste Männer und Frauen mögen das Buch lesen, für manches Peinliche werden sie durch große poetische Schönheiten entschädigt werden und indezent ist das Buch auf keiner Seite. Nur auf einige Punkte möchten wir noch hinweisen. Der Vers. läßt seine Geschichte in der ländlichen Arbeiterbevölkerung von Wessex spielen, Teß ist, wie wir etwa sagen würden, eine Büdnertochter. Zuerst dient sie auf einem adligen Hofe beim Federvieh, dort wird sie von dem Sohn des Hauses verführt. Ihr Kind stirbt, sie bleibt einige Jahre daheim, hernach finden wir sie als Dienstmagd auf Pachthöfen und in Molkereien und es ist, wie wir rühmend hervorheben wollen, dem Vers. meisterhaft gelungen, landwirtschaftliches Leben modernster Art uns zu schildern. Es sind Musterstücke von Detailmalerei, wenn er uns die Arbeiten an der Mähmaschine und an der Dreschmaschine mit Strohelevator oder den Betrieb in einer englischen Milchwirtschaft beschreibt. Uns ist aber die Frage gekommen, ob man in den vom Vers. geschilderten Bevölkerungsschichten Englands über geschlechtliche Vergehungen so zart denkt und so ernst urteilt, wie hier geschieht. Dann stände es in dieser Beziehung in England unendlich viel besser als in Deutschland und wir hätten uns vor unseren Namensvettern zu schämen. Hardy kennt, wie sein Buch zeigt, ländliches Arbeiterleben in Südengland aufs genaueste und doch können wir uns der Vermutung nicht erwehren, daß es ihm gegangen ist wie Auerbach mit seinen Schwarzwälder Dorfgeschichten. Er dichtet seinen Personen Gefühle an, die sie, wenigstens in dieser Verfeinerung, nicht haben. Doch wir dürfen von diesem Bedenken absehen, da ja dem Vers. die Hauptsache nicht Schilderung einer bestimmten Gesellschaftsklasse, sondern psychologische Entwicklung von Charakteren auf Grund eines unabänderlichen Geschehnisses ist: was wird aus Teß und aus den mit ihr in Beziehung tretenden Personen, nachdem sie einmal zu Fall gekommen ist? Da so alles auf das psychologische Moment gestellt ist, sind uns doch zwei Bedenken gegen die künstlerische Komposition des Buches gekommen. Als Teß in der Molkerei dient, wird sie bekannt mit einem Molkereieleven Angel Clare. Er ist der Sohn eines sehr sympathisch geschilderten englischen Geistlichen der streng evangelischen Richtung. Angel hat selbst Theologie studiert, ist aber am Glauben irre geworden, hat „umgesattelt" und sieht sich, um in allen Zweigen der Landwirtschaft Erfahrungen zu sammeln, auch das Molkereiwesen an. Er verliebt sich in die ebenso schöne wie züchtig auftretende Teß und er hofft gerade in ihr, der gesunden, tüchtigen Arbeiterin, das rechte Weib für seinen Beruf zu finden. Es ist

völlig glaublich geschildert, wie Teß meint, sich ihm versagen zu müssen, wie sie sich aber doch scheut, ihm den Grund zu bekennen, wie Angel durch sein ungestümes Werben ihren Widerstand bricht, wie sie ihm alles bekennen will und ohne ihre Schuld immer wieder daran verhindert wird. Erst als sie am Hochzeitsabend allein sind, gesteht er ihr erst frühere Verfehlungen und nun gewinnt sie Mut, in der sicheren Hoffnung, auch bei ihm Vergebung zu finden, ihm auch ihre Geschichte zu erzählen. Mag es nun sein, daß er in der ersten Aufregung ruft: „Du bist gar nicht mehr das Weib, das ich geliebt habe," so ist doch die anhaltende Grausamkeit, mit der er sie nun über ein Jahr lang behandelt, schlechterdings psychologisch nicht motiviert. Kein Leser wird gerade von ihm das erwartet haben. Charakteristisch ist hierbei noch eins. Der Verf. steht religiös ziemlich negativ, Angel Clare auch. Da macht er denn über seinen Helden einmal die beiläufige Bemerkung, Leute seines Schlages hätten oft mehr Verständnis für die Pharisäer und Schriftgelehrten, als für die Zöllner und Sünder. Den Leser aber muß es peinlich berühren, wenn Angel sein von ihm im Grunde heiß geliebtes Weib so mißhandelt und dadurch schließlich, nachdem sie redlich gekämpft hat, ins Verderben treibt. Damit hängt denn das andere zusammen, was uns Bedenken erregt. Angel geht zunächst nach Brasilien, um zu sehen, ob es geraten sei, sich dort anzusiedeln, Teß soll auf seine weiteren Entscheidungen über ihr Verhältnis zu einander warten. Das Geld, welches er ihr gegeben, ist bald von ihren immer bedürftigen Eltern verbraucht; an seine ihr noch ganz unbekannten Eltern sich zu wenden, ist sie zu zartfühlend, so tritt sie denn wieder in Dienst als Landmagd. Ein ganzes Jahr bleibt sie ohne Nachricht von Angel, da treibt ihre Sehnsucht sie zu seinen Eltern, sie möchte von ihm hören. Sie hat Zeit nur am Sonntage, sie geht fast die ganze Nacht durch, doch als sie an Angels Elternhaus kommt, ist es verschlossen, alle Insassen sind in der Kirche. Schon will Teß der Mut entfallen, doch sie entschließt sich an der Kirchthüre zu warten. Als die Kirchgänger herauskommen, gehen zwei junge Männer an ihr vorüber, in denen sie Angels beide Brüder zu erkennen meint. Sie hört, daß diese bedauernd von Angel und seiner Mißheirat sprechen, da wagt sie nicht mehr zu den Eltern zu gehen, sie kehrt um und auf dem Heimwege begegnet sie ihrem früheren Verführer wieder, und aus diesem Wiederbegegnen kommen dann die tieftraurigen Folgen, in denen das Buch so dunkel ausklingt. Nun ist es ja wahr, es wäre vielleicht mein ganzes Leben anders geworden, wenn ich zu einer bestimmten Stunde einen bestimmten Menschen zu Hause getroffen hätte, kleine, scheinbar zufällige Vorkommnisse werfen ja oft düstern Schatten über ein ganzes Leben Hätte Teß ihre trefflichen Schwiegereltern daheim getroffen, alles wäre anders gekommen. Der Leser fragt billig, warum mußte es gerade so sein? Hier waltet nicht mehr eine in sich ruhende und daher zu begreifende Notwendigkeit, sondern hier ist ein unbegreifliches, grausames Schicksal. Der Verf. läßt in die dunkle Nacht, in die das Buch ausgeht, noch einen milden, versöhnenden Schein fallen. Der Schluß bietet reiche poetische Schönheit und doch legt man das Buch aus der Hand mit der Frage: Warum mußte es so kommen?

J. P.

— Jolanthes Hochzeit. Erzählung von Hermann Sudermann. 7. Aufl. (Stuttgart, J. G. Cottasche Buchhandlung Nachfolger.) 110 S. 2 M., geb. 3 M.

Der Baron von Pütz lebt in stetem Prozessieren mit seinem Nachbar, dem Baron von Krakow. Jener hat einen einzigen Sohn, Lothar, dieser hat eine einzige Tochter, Jolanthe. Hoffnungslos und verschwiegen, haben sie sich einander ihre Liebe nicht gestanden, aber sie haben sich geküßt. Pützens Besitz ist schwer verschuldet, als Lothar seinen Vater beerbt. Mit dem Begräbnis des alten Pütz beginnt die von seinem Schwager, dem Baron von Hanckel-Ilgenfeld, einigen Herren zum besten gegebene Erzählung von Jolanthens Hochzeit. Der Verfasser läßt einen rohen Baron seine rohe Geschichte einer Anzahl roher Stammesgenossen erzählen, eine bequeme Art, um dem Strome der naturalistischen Mache alle Schleusen zu öffnen. Für die kommune, niedrige, an Darwins Bestialismus erinnernde Denkart soll Herr von Hanckel ebenso verantwortlich sein, wie für das schlechte, von Sprachfehlern und Provinzialismen reichlich durchsetzte Deutsch. Das ist das Ziel der modernen „Realisten". Die alten Klassiker unseres Volks förderten die Bildung, die modernen „Realisten" fördern die Roheit.

Der Onkel Lothars verliebt sich in Jolanthe und diese in ihn. Am Hochzeitstage gehen dem Onkel die Augen über die mit Jolanthe inzwischen vorgegangene Veränderung auf. Um Cigarren zu holen, hat er das Gesellschaftszimmer verlassen, als er dahin zurückkehrt, stockt ihm der Atem. „Die beiden Leutchen sitzen still und steif auf ihren Plätzen wie zuvor, aber sie haben die Augen sozusagen in einander getaucht mit einer solchen wilden, verzweifelnden, wahnsinnigen Glut, wie ich deren menschliche Blicke nie für fähig gehalten habe. Es war, wie wenn zwei Flammen in einander spritzen. Also, da hatt' ich die Bescherung. — Der Ehebruch saß schon im Hause, noch bevor die Ehe wahrhaft vollzogen war." Die jungen Leute warfen sich vor dem Herrn Hanckel auf die Kniee und „leckten" ihm die Hände. Der betrogene Gatte bringt sofort die untreue Gattin zu seiner Schwester, damit nach erfolgter Scheidung die Ehebrecher ihre Ehe „wahrhaft vollziehen" können. Da diese nichtsnutzige Erzählung bereits in siebenter Auflage erschienen ist und da auf einen Roman- und Novellen-Leser mindestens zehn Leserinnen kommen, so muß um so mehr auf die Verwahrlosung oder den Stumpfsinn der Mehrzahl der Leser geschlossen werden, als der Verfasser durch sein Organ Hanckel reichlich dafür gesorgt hat, daß die in der Erzählung vorkommenden Frauen schlecht behandelt werden. Da ist die Baronin Krakow „ein feines altes Stück", die gutherzige alte Schwester des Hanckel soll am Hochzeitstag Ilgenstein verlassen und auf Goromen, dem alten Witwensitze,

„kaltgestellt werden" und die Schilderung des „jungen edelschlächtigen Organismus" Jolanthens bot dem Sudermann die erwünschte Gelegenheit dar, den Gipfel der Roheit in einer Weise zu erreichen, wie ihn kaum der französische Sudelmann Zola erreicht hat. Und so schamloses Zeug lesen die Frauen und Mädchen unserer Tage! Ein entsetzliches Zeichen der Zeit!

Mir ist dieser Sudermann schon deshalb ein Greuel, weil er den Süddeutschen ohne Anmerkungen oder Wörterbuch eine Menge niedrigdeutscher Ausdrücke zu bieten wagt. Was ist Matsche, Mergelkaule, Strempel, Krauter? Was ist burbeln, bubbern, fielen, mummeln, hinüberdröseln, drübergefliehen, madig, dösig? Anstatt Teufel und toll schreibt der Sudermann Deibel und doll, statt erkobern erkuwern, neben drumherum drumrum. Herüber, herunter, heran, herein, heraus, herum klingt den modernen Realisten nicht schneidig genug, also wird die Vorschlagsilbe gestrichen und scharf mit dem r geschnarrt, und das geschieht auch da, wo es hinüber, hinunter, hinein heißen müßte. Aber was kümmern einen Handel-Sudermann die Gesetze der Sprache und der Logik! O. K.

— Die Feuersäule oder Israel in der Knechtschaft. Von Professor J. H. Ingraham, Verf. von „Der Fürst aus Davids Hause." Uebertragen von O. Brandner. (Dresden, O. Brandner.) VIII und 427 S. 3 M. 60 Pf.

Ein Roman in Briefen, die erstens der ungeschichtliche Prinz Sesostris von Tyrus an seine Mutter, die ungeschichtliche Königin Epiphia von Phönizien (S. 3—285), zweitens der geschichtliche Moses (Remeses) an den geschichtlichen Aaron, an die geschichtliche Miriam ꝛc. und drittens der ungeschichtliche Prinz Remeses von Tyrus und Damaskus an den ungeschichtlichen König Sesostris von Phönizien schreibt. Vierhundert siebenundzwanzig enggedruckte Seiten Briefe! Wer mag sie lesen? Ich habe mich mit der Abschreckungstheorie begnügt, nachdem ich folgenden Anfang des ersten Mosesbriefs an Aaron gelesen habe: „Mein älterer und teurer Bruder! Mit völlig neuen Gefühlen, welche diese brüderlichen Bande in mir wachrufen, denen ich bisher fremd geblieben war, nehme ich den Griffel zu einem Briefe an dich zur Hand, an dessen Spitze ich die wonnigen Worte „mein Bruder!" setzen darf." — Diese wonnigen Worte haben mich abgeschreckt und mir den Mut genommen, das dicke, redselige, jedenfalls ganz modern gedachte Buch zu lesen. Der Verfasser „vertraut", daß sein Opus „manche zum Lesen des alten Testaments anregen wird, die mit seinen Blättern noch nicht bekannt sind." Dieser Anregung bedürfen die Leser der Konserv. Monatsschrift nicht. Hoffentlich hat der übersetzende Verleger die Kölnische Zeitung, die Volkszeitung, die Nationalzeitung, das Berliner Tageblatt ꝛc. mit Recensionsexemplaren versehen, damit die für das Volk der Juden schwärmenden Leser dieser Zeitungen gelockt werden können, das alte Testament zu lesen. O. K.

— Das Pfarrhaus in Glen Clunie. Von Eglanton Thorne. Autorisierte Uebersetzung von Marie Morgenstern. (Bremen, Verlag von M. Heinsius Nachfolger.) 268 Seiten. Preis geh. 3 M.

Die Erzählung führt uns ins schottische Hochland in ein fernab von der Welt liegendes Pfarrhaus. Der alte Pfarrer und seine beiden Töchter sind prächtige Gestalten, voll Originalität und wahrer Gottesfurcht. Mit warmem Interesse folgen wir den Kämpfen und Siegen der eigentlichen Heldin Mira, der jüngsten der beiden Schwestern, deren bis dahin so gleichmäßig und sonnig verlaufenes Leben durch das Auftreten eines jungen Gerhard Randolph, der infolge eines Unfalls in der Nähe des Pfarrhauses wochenlang die Gastfreundschaft desselben in Anspruch nehmen muß, eine neue Wendung nimmt. Gerhard gewinnt Miras Liebe, an der er sich nur in vorübergehendem Zeitvertreib und Spiel erfreut hat, während sie fest auf seine Treue gebaut und durch die Nachricht seiner Verlobung mit einer reichen, seinem alles beherrschenden Ehrgeiz entsprechenden Partie vollständig gebrochen wird. Der Kampf ihres Herzens, bis es stille geworden ist in Gottes Willen, wird wahr und ergreifend vorgeführt. Die ältere Schwester Esther, die uns hin und wieder wohl an Robert Elsmeres Margarete erinnert, steht ihr treulich zur Seite. Die sonst in englischen Büchern leicht gefürchteten langen Gespräche kann man in diesem Buche nicht ermüdend nennen, da sie Maß halten und anregend sind. Schöne Naturschilderungen des schottischen Hochlandes, die Bekanntschaft mit dem treuen einfachen Bergvolk sind ein hübscher Hintergrund für die ansprechende Erzählung, die man jedem jungen Mädchen in die Hand geben kann in der Gewißheit, Anregung und Freude damit zu bieten.

10. Jugendschriften.

— Der kleine Frieder. Erzählungen, Märchen und Lieder von Tante Amanda. Neue Ausgabe. (Kiel, 1892. Lipsius & Tischer.) 160 S. Preis 2,40 M.

Die neue Ausgabe erscheint 45 Jahre später als die erste, und wenn auch inzwischen viele und wertvolle Jugendschriften entstanden sind, so wird doch auch dieses neue Buch aus alter Zeit noch manche Freunde finden. Der kindliche Ton ist freilich nicht immer getroffen. Auch die Dichtungen sind nicht alle glücklich. Doch wenden sich Gedichte, Erzählungen und Märchen des „kleinen Frieder" nicht in erster Linie an den Verstand, sondern vielmehr an Gemüt und Phantasie der Kinder und können auf diese noch heute bildend und anregend wirken.

11. Verschiedenes.

— Die moderne Gesellschaft, ihre Geselligkeit und ihre Moral. Von Margarete Pochhammer und G. Erman. 42 S. (Kiel, Lipsius & Tischer.) Pr. M. 1.

Die Geselligkeit der gebildeten Stände mit ihren konventionellen Regeln ist schon unzählige Male

Gegenstand der Kritik und Satire gewesen. Diese setzt fast immer ein bei der bekannten Formel „Nicht zu Hause“ und geht dann über zu dem Zwange, Gesellschaften mitzumachen, in denen man sich langweilt, und in die eigenen Gesellschaften Menschen einzuladen, die man vielleicht nicht ausstehen kann. Aus einem Uebermaß der Geselligkeit ergiebt sich dann auch noch Vernachlässigung des Familienlebens, Ueberschreitung des Etats, Schädigung der Gesundheit und andere Nachteile mehr. Und gewiß — wer wollte leugnen, daß das alles so kommen kann und schon oft so gekommen ist. Die Frage ist nur, woran liegt es, wenn es so kommt? Unseres Erachtens haben die Formen und geselligen Regeln daran sehr wenig schuld. Die Schuld liegt an den Menschen, welche sich aus den Formen, die für den, der sie zu benutzen weiß, überall Erleichterungen schaffen, im Gegenteil Sklavenketten machen, in welche sie sich knechtisch legen. Feste Formen sind für die geselligen Beziehungen der Menschen völlig unentbehrlich, ja sie haben sittlichen Wert, wie in einem kleinen, sehr empfehlenswerten Buch des Geheimrat Wiese in Potsdam näher nachgelesen werden kann. Aber der Buchstabe tötet, der Geist macht lebendig; man soll sie beherrschen, um sich frei in ihnen zu bewegen und sich nicht mechanisch von ihnen einzwängen lassen. Und wer nur sonst die christlichen Gebote der Liebe und Wahrheit nicht verletzt, der wird für die „Heuchelei“, einmal in gesellschaftlicher Freundlichkeit das Verfehlen eines langweiligen Besuchs „sehr bedauert“ zu haben, ganz gewiß nicht in die Hölle kommen. Wenn wir bisweilen sogar das „Nicht zu Hause“ auf die Kanzel gebracht hörten, so haben wir stets an das „Mücken seigen“ der Pharisäer denken müssen. Das ganze Zusammenleben der Menschen müßte untergehen in Roheit und Brutalität, wenn man einer falsch verstandenen Wahrheit zu Liebe etwa vom langweiligen Besuch sich entweder die kostbare Zeit stehlen lassen, oder ihm durch Dienstboten sagen lassen wollte, man empfange ihn nicht, weil er zu langweilig sei.

Im übrigen bewegt sich der Essay des Fräulein Pochhammer noch in den Grenzen der Diskutierbarkeit. Fräulein G. Erman gefällt sich ausschließlich in zugespitzten Uebertreibungen, mots d'enflure, wie der Franzose sagt. Es ist schade, daß die Dame in Prosa geschrieben hat; als Epigramme könnten ihre Leitsätze vielleicht sehr hübsch wirken. Verstimmt ist sie darüber, daß standesamtlichen Ehen und geschiedenen Frauen ein „Vorurteil“ entgegengebracht wird.

In Summa: Durch überkritische Bücher dieser Art werden die irdischen Unvollkommenheiten, die auch der Geselligkeit unserer gebildeten Stände anhaften, schwerlich geheilt werden. Immerhin mag die kleine Schrift zum Nachdenken auffordern und dahin wirken, daß jeder an seinem Teile sich bemühe, mehr Geist und Leben in die an sich toten Formen zu bringen.

— Die „Gesellschaft von Berlin“, Hand- und Adreßbuch für die gute Gesellschaft von Berlin, Charlottenburg und Potsdam, verfolgt den Zweck, durch Bekanntgabe der Adresse und Personal- resp. Familiendaten aller Persönlichkeiten, die durch Rang und Geburt, durch Vermögen oder Ansehen eine Stellung in der Berliner Gesellschaft einnehmen, dieser Gelegenheit zu geben, sich kennen zu lernen und Fühlung zu einander zu gewinnen. Bei unseren Vertretern der Gesellschaft hat die Idee schon bei dem ersten Erscheinen des Buches lebhaften Anklang gefunden und die Folge war, daß der zweite Jahrgang mit reichhaltigerem Material und eingehenderen Personalnotizen aufwarten konnte. Bei dieser vergrößerten freiwilligen Mitarbeiterschaft gewinnt das Werk natürlich an Interesse und heute schon ist es für alle Beteiligte und auch für die, die zur „Gesellschaft“ in irgend einer Beziehung stehen, fast unentbehrlich. Dem Buche sind diesmal beigegeben: ein Kalendarium zum Eintragen von Gedenktagen, eine Chronik der Stadt Berlin von Stadtrat Friedel, eine Chronik der „Gesellschaft“ von Hermann Heugst und eine Kunstchronik von Paul Dobert. Ferner finden wir eine ausführliche Ordenstabelle, das königliche und fürstliche Haus „Hohenzollern“, ein Verzeichnis der Behörden, Institute und Vereine u. s. w. Das Buch wird, wie wir hören, fortan alljährlich erscheinen.

— Mode und Gesundheit. Ein Mahnwort an die Frauen. Von Medicinae Apostata. (Leipzig, Max Hesse.) 48 S.

Die verehrten Damen bekommen hier bittere Wahrheiten zu hören. „Schönes Geschlecht hat man seit alten Zeiten das weibliche genannt. Verdienen aber diese Namen noch jene Drechslergestalten mit stählernen Schienen? Kaum. Schwaches Geschlecht, ja, zumal wenn man jene zum Umspannen dünnen Taillen sieht. Es scheint, als ob man glaube, daß der weibliche Körper nur für die Mieder geschaffen worden sei. Meint man damit den Körper zu verschönen, so irrt man, ist dies doch nur eine Verhöhnung der Allmutter Natur, die weder der Kunst noch der Gunst der Menschen bedarf. Das Korsett ist aber nicht nur ein Vergehen gegen die Natur, sondern auch gegen den gesunden Menschenverstand, denn schon Juvenal sagt: im gesunden Körper ein gesunder Geist. Unbegreiflich ist es, wie in unserer Zeit der Aufklärung und des Fortschritts solch ein Marterwerkzeug noch das Feld behaupten kann. Entgegengesetzt den alten Zeiten, in welchen der Schnürleib weit, doch das Gewissen eng war, ist jetzt der Schnürleib eng und das Gewissen weit geworden, denn daß dies eine Gewissenlosigkeit ist, wird wohl kaum jemand bestreiten können Jene Wespentaillen ist man in unseren Tagen nur zu bereit, für herrliche Taille, reizenden Bau zu erklären. Gemahnt aber nicht jene Bezeichnung als Wespentaille daran, daß darin ein Stachel, der Stachel des Todes ruht? Es scheint fast, als ob das weibliche Geschlecht die Errungenschaft der neuesten Zeit, die Preßfreiheit, auch für sich im weitesten Maße in Anspruch nehmen wolle. Ja, man ist versucht anzunehmen, daß Altmeister Goethes Worte im Faust:

Was fragst du noch, warum dein Herz
Sich bang in deinem Busen klemmt?
Warum ein unerklärter Schmerz
Dir alle Lebensregung hemmt?

auf das Mieder genünzt seien." In ähnlicher Weise geht es nicht nur gegen das Mieder, sondern auch gegen andere Toilettengegenstände, deren Konstruktion dem natürlichen Körperbau widerspricht, oder die giftig gefärbt oder aus gesundheitsschädlichen Substanzen verfertigt sind oder sonst nachteilig wirken. Kein Zweifel — der Verfasser „hat ja so recht." Aber wird seine Philippika Nutzen schaffen, wird sie beherzigt werden? Man wird wohl gelegentlich durch publizistische Agitation erreichen können, daß eine bestimmte Mode geändert wird, nur sehr selten aber, daß eine Frau sich aus Vernunftgründen von der herrschenden Mode ausschließt. Großen Erfolg vermögen wir dem Verf. nicht zu versprechen.

— Die Stellung der Frau im öffentlichen Leben. Zwei Vorträge von C. W. Kambli, Pfarrer in St. Gallen. (Busch & Co., St. Gallen.) 68 S. 0,80 M.

Bei der regen Erörterung der Frage, welche Stellung unter unseren nunmehrigen Kulturverhältnissen der Frau im öffentlichen Leben einzuräumen sei, sind obige Vorträge, die mit Sachkenntnis und Wärme geschrieben sind, auch für weitere Kreise von Interesse. Der Verf. ist der Ansicht, daß politisch-sociale Emanzipation der Frauen nunmehr unumgänglich notwendig sei und meint, es könne sich vernünftigerweise nur darum handeln, sie in die rechte Bahn zu lenken. Die ästhetische Emanzipation, die in ihren Auswüchsen schließlich auf freie Liebe zielt, verwirft er und bekämpft sie aufs entschiedenste. Aber gerade um den Grundsatz der Monogamie zu retten, fordert er eine Umgestaltung, welche die Frau aus der Fabrik entläßt und sie, wenigstens als Mutter, dem Hause wieder zurückgiebt, und verlangt er jene soziale Emanzipation der Frau, welche sie im Kampfe ums tägliche Brot selbständig und „mit dem Manne wenigstens gleichberechtigt macht, wenn es auch nicht gelingen wird, sie in jeder Arbeit ihm ebenbürtig zu machen." Letzteres ist so selbstredend, daß man darüber eigentlich gar keine Worte verlieren sollte. Man kann dem Verf. nur von ganzem Herzen zustimmen, wenn er sagt: „eine Kultur, welche durch ihre soziale Ordnung die Frauen und damit das Familienleben preisgiebt, ist dem Untergange geweiht und wert, daß sie zu Grunde geht" Wenn wir sehen, wie die moderne Art der Industrie auf der einen Seite Frauen ihren Pflichten als Mutter und Hausfrauen entzieht und Mädchen des Schutzes der Familie beraubt und sie unvorbereitet läßt für ihren einstigen Beruf als Hausfrau, und wie andererseits einer großen Zahl von Mädchen aus höheren Gesellschaftsklassen, welche zum selbständigen Erwerbe ihres Unterhalts gezwungen sind, die Arbeitsfähigkeit und die Arbeitsgelegenheit fehlt, wie sie so oft dadurch hineingetrieben werden in die Arme des Lasters, so können wir uns wahrlich nicht mit dem Worte begnügen: „die Frau gehört ins Haus, wenn sie's verläßt, mag sie sehen, wie's ihr ergeht." — Hier muß noch viel Arbeit geleistet werden im neuen deutschen Reich, ehe man die Hände in den Schoß legen kann. Wie sich der Verf. die Verwirklichung der politischen Emanzipation der Frau vorstellt, ist nicht klar zu ersehen aus seinen Worten. Einerseits findet er — und da wird kaum jemand etwas dagegen einwenden — daß, wenn schon das politische Kannegießern unreifer Jünglinge und borniertes Männer etwas Abstoßendes hat, das Dreinreden unerfahrener Mädchen oder ungebildeter Weiber in die Politik das Widerwärtigste ist, ja das Lächerlichste, was sich denken läßt. Aber andererseits meint er: „Warum sollten Frauen von gereiftem Alter oder Witwen die Kenntnisse vom Leben und die Fähigkeit für die Regierung, die sie in ihren Familien erlangt haben, mit Hülfe geeigneter Studien nicht auch auf größerem Felde wirksam machen können und dürfen?" — Man muß schon Schweizer oder Engländer sein, um überhaupt derartige Fragen aufwerfen zu können. Doch da der Verf. selbst auf Hebung der sozialen Bestrebungen der Frauen, die er von dem Geiste des Christentums durchdrungen wissen will, den Hauptwert legt, so brauchen wir uns nicht daran zu stoßen, wenn er als freier Schweizer in seinen Forderungen nach unseren deutschen Anschauungen etwas zu weit geht. Sch.-K.

— Die Bedeutung der Frau für die sittlichen Aufgaben der Familie. Vortrag von Dr. Wilh. Brinkmann, Geh. Sanitätsrat. (Berlin, Wilhelm Hertz.) 40 S. 60 Pf.

Der Verf. hat mit Recht in erster Linie die Frau des Arbeiterstandes ins Auge gefaßt, da ihre Bedeutung für den sittlichen Halt des Mannes und für die Erziehung der Kinder eine ungleich größere ist, als in den sog. gebildeten Ständen. Obschon der Verf. das, was er sagt, vielfach als Arzt erfahren und erlebt hat, sind seine Erörterungen doch ausschließlich theoretisch, akademisch gehalten. In seiner objektiven Ruhe stimmt der zum besten der Wessenberg-Stiftung in Konstanz gehaltene Vortrag in allen Teilen mit dem milden, humanen Geist des Bischofs Wessenberg, der im schärfsten Gegensatz steht zu dem Geiste, der ultra montes zu Hause ist. Der Stil des Verf. ist einfach und klar, leidet aber an der Krankheit der Inversion nach und. O. K.

Ed. Herberger's Buchdruckerei, Schwerin i. M.

Die Junker.

Erzählung aus der Vergangenheit.

Von

Alex von Degen.

(Schluß.)

Gustav Adolf war an der Spitze seines Heeres vor Neubrandenburg angelangt und hatte sein Zelt vor der Stadt aufschlagen lassen. Hier empfing er den Wallensteinschen Oberst Morizahn, Kommandanten der Stadt, der in Anbetracht der schwachen ihm zu Gebote stehenden Streitkräfte die angebotene ehrenvolle Kapitulation angenommen hatte. Bald strömten auch die Einwohner der Stadt aus den geöffneten Thoren, um ihren Befreier, den großen König, dessen Name in aller Munde war, zu begrüßen. Nachdem Morizahn mit seinen Truppen gen Rostock abgezogen war, ließ der König nur einen kleinen Teil seines Heeres unter dem Generalmajor Dodo von Knyphausen als Besatzung in die Stadt einrücken. Es waren zweitausend Mann, darunter auch ein Teil des schweren Reiterregiments unter dem Oberst von Wulffenfels. Der König nahm Quartier im Rathause, woselbst der gesamte Magistrat sich zur Begrüßung eingefunden hatte.

Derweilen stand Hilde in banger Spannung am Erkerfenster und spähete auf die Straße hinab. Da bog ein Reitertrupp um die Ecke vom Marktplatze her; es waren hohe stattliche Gestalten, so hatte sie sie noch nicht gesehen. Und doch, wäre es möglich? Kannte sie dieselben? Jetzt kamen sie näher, sie hielten vor dem Hause, Bartolds Antlitz grüßte hinauf zu ihr. Ja sie waren es, alle beisammen, um die sie gebangt hatte, der Vater, der Bruder, der Verlobte! Martin von Nonnewitz hatte sie hergeleitet.

Wie sie hinunter gekommen war, wußte Hilde nicht, sie fand sich an dem Herzen ihres Vaters.

Die Stunde war zu schön, um lang zu währen; noch selbigen Tages führte des Königs Befehl die jungen Leute von dannen. Bülow mußte sich mit einem Schreiben des Königs zum Herzog nach Lübeck begeben; Nonnewitz aber und Henning erhielten Ordre, sich dem Fähnlein anzuschließen, mit dem der Rittmeister Moltke den Bewegungen des abziehenden Feindes aus der Ferne folgen und die Stärke der Wallensteinschen Streitkräfte im Lande erkunden sollte.

Nur der Oberst behielt sein Quartier im Wendt'schen Hause. Er meinte in seiner lieblichen Hilde sein heißgeliebtes, ihm so jäh entrissenes Weib wieder erblüht zu sehen. An ihn geschmiegt, die Augen noch gerötet von den Abschiedsthränen, die sie um Bartold

und Henning vergossen, saß Hilde in dem bekannten Hinterzimmer mit den Pflegeeltern, als erst leise, dann immer lauter Trommelwirbel zu ihnen herein schallte.

Erschreckt horchten die Frauen, und der Ratsherr erhob sich mit dem Rufe:

„Es wird Alarm geschlagen, Oberst! Gewiß haben die Kaiserlichen Verstärkung angetroffen und kehren zurück!"

Aber Wulffenfels beruhigte ihn lächelnd: „Der Trommler giebt den Soldaten das Zeichen, daß es an der Zeit für einen jeden von ihnen ist, sich in sein Quartier oder ins Lager zurück zu begeben. Der König duldet nicht, daß der Soldat nächtlich umherschweift; gar streng wird bestraft, wer sich dabei betreffen läßt."

„So kann man ja endlich ruhig schlafen," meinte Herr Paulus, „ohne zu fürchten, von dem räuberischen Gesindel, den Kroaten, ausgeplündert zu werden."

„Der Schwede hält streng auf Manneszucht," sagte der Obrist.

„Gott segne den König!" flüsterte Frau Sophie und faltete die Hände. „Wie ein Engel Gottes kommt er zu unserer Hülfe. Und so schonungsliebend ist der hohe Herr, daß er die Stadt nicht mit starker Besatzung beschweren will. Nur zweitausend Mann bleiben hier," sagte mir der Martin.

„Der König will sich mit seiner Hauptmacht nach Kolberg wenden," versetzte Wulffenfels, „er möchte die wichtige Hafenstadt dem Feinde entreißen."

„Dann erhalten die Herzöge ihr Land nicht wieder!" erwiderte Paulus. „Wenn der König nur geringe Streitkräfte im Lande läßt, werden die Kaiserlichen nicht zögern, das Verlorene wieder zu nehmen. Ich fürchte vor allen den Tilly mit seinen zügellosen Horden."

„Es bleibt der General Tott in Pommern," so suchte Wulffenfels zu beruhigen, „um für alle Fälle die dortigen Städte und Mecklenburg zu sichern. Ueberdies sagt man, daß der König den Herzögen Hülfsgelder zahle, die er selbst von Frankreich erhalten, und daß die Herzöge dabei sind, ein Heer zu werben unter dem Oberst von Kalchheim, so man Lohausen nennt. Sie sollen starken Zulauf haben, zumeist von denen, die einst von unserem Heinrich gesammelt waren."

* * *

Frohen Mutes ritt Moltke mit seiner kleinen Schar ins Land hinein. Still und friedlich lagen die einzelnen Ortschaften in der winterlichen Landschaft verstreut; nicht rauchende Trümmerhaufen oder zerstörte Dörfer bezeichneten den Rückweg, welchen die feindlichen Truppen genommen, denn weil der Herzog von Friedland Herr im Lande war, hatte er seinen Heerführern gar strenge jegliche Verwüstung desselben untersagt. Schonungslos ahndete er alle Uebertretung seiner Befehle; die Bevölkerung auch des offenen Landes konnte sich unter seinem Regimente einer gewissen Ruhe und Sicherheit hingeben, dennoch begrüßte sie jetzt die einrückenden schwedischen Glaubensgenossen als Befreier vom fremden Joch mit unverhaltener Freude, und was Küche und Keller zu bieten vermochte, ward hervorgeholt, die willkommenen Gäste zu bewirten. So war es nicht schwer, mit Sicherheit zu erkunden, daß der Oberst Morizahn sich mit seiner Schar nach Rostock gewandt habe, und daß die nächste feindliche Besatzung unter dem Hauptmann Koepke in Malchin liege. Mit seinen Offizieren ratschlagte Moltke, ob eine Ueberrumpelung der kleinen aber wohl befestigten Stadt ausführbar sei, und Henning erbot sich in Begleitung weniger auserlesener Reiter auf Kundschaft vorzugehen, indes Moltke mit seiner Abteilung jenseit Ivenack seinen Bescheid erwarte. Malchin liegt zwischen dem nordöstlichen Ufer des Malchiner und dem südwestlichen Ufer des Kumerower Sees, in ziemlich gleicher Entfernung von beiden an der durch die Seen fließenden Peene, welche hier schon für mittlere Fahrzeuge schiffbar ist. Des Wallenstein Feldherrnblick hatte die Wichtigkeit dieses Platzes so nahe an der Pommerschen Grenze erkannt und das Kommando über die aus zwei Dragoner-Abteilungen bestehende Besatzung dem erprobten

Hauptmann Koepke aufgetragen, der als geborener Mecklenburger in der Umgegend wohl Bescheid wußte.

Grollend, mit finster gerunzelter Stirne durchschritt dieser noch bei einbrechender Dämmerung die Befestigungswerke, um sich zu überzeugen, daß nichts zur Sicherung derselben vernachlässigt war. Seinem scharfen Auge wäre gewiß kein Fehler entgangen und wehe dem, den er auf einer Ordnungswidrigkeit betroffen hätte, denn die Stimmung des ohnehin strengen Kriegsmannes war heute besonders scharf im Unmute über die Preisgebung Neubrandenburgs, die ihm kund geworden, da der Obrist Morizahn seine Kranken und Verwundeten, die ihm den Marsch erschwerten und den Strapazen zu erliegen drohten, zu besserer Verpflegung ihm zugeschickt hatte.

„Schmachvoll! Schmachvoll!" war das einzige Wort, das er von Zeit zu Zeit zwischen den Zähnen hervorstieß, während seine derbe Faust sich schwer auf die Schulter seines jüngeren Begleiters legte, dessen schlanke Gestalt neben der seinen noch schmächtiger als sonst erscheinen mochte.

„Ihr urteilt hart, Hauptmann," sagte derselbe endlich in bescheidenem aber sicheren Tone. „Bedenkt, es hätte dem Herzoge schlecht gedient, die allzu schwache Besatzung nutzlos zu opfern."

„Das ist Soldatenlos!" klang es hart von den Lippen des Hauptmanns. „Wer die Opfer berechnen will, mag davon bleiben."

Unmutig zuckte der Jüngere, seine Gestalt schien sich zu dehnen und höher aufzurichten, als er ruhig erwiderte:

„Mögt Ihr opfern, was Euer ist, nicht anvertrautes Gut."

Jetzt fuhr der Hauptmann betroffen zusammen, hielt den Schritt an und blickte fast erschrocken auf seinen Begleiter, ehe er antwortete.

„Euch steckt immer der gelehrte und vielgewandte Diplomat im Blute, Junker Edgar! Als solcher redet Ihr und könnt's nicht verstehen, daß ein Soldatenherz sich eher unter den Trümmern begraben läßt, ehe man eines Fußes Breite herausgiebt."

Kühl und überlegen lächelte der junge Mann, indem er wie beschwichtigend mit der feinen Hand über die Faust strich, welche seinen Arm preßte, und sagte:

„Vielleicht ist's eben darum, daß unser hell blickender Führer, unser großer, weiser Herzog, es liebt, seinen erfahrenen Kriegshelden die unerfahrenen Schriftgelehrten beizuordnen. Ich bin gewiß, daß der Oberst Morizahn nach des Herzogs Sinne gehandelt hat, da er ihm seine Truppen und alle Kriegsvorräte erhielt. Ich selbst hab's ihm geraten."

„Ihr hättet etwas Besseres thun können, Junker! Aber Ihr seid kein Kriegsmann," brummte Koepke. „Hättet Ihr nicht des Herzogs freien Geleitbrief, ich legte Euch in Stock und Eisen. Aber ich seh', Euch schüttelt das Fieber, diese Nebel werden Eure Krankheit verschlimmern, kommt, dort fällt der Lichtschein aus der Schankstube des dicken Peter, ein tüchtiger Trunk von seinem Bittern ist die beste Arznei für Fieberkranke."

Seit Jahr und Tag hatte der dicke Peter Griephahn in dem kleinen Hause, das am Ausgange der Rempliner Straße nahe dem Walle lag, ein Schankgeschäft eingerichtet. Es war derselbe wetterharte Kriegsmann, der einst die Werbung des Schweden zurückwies, weil er seine Marianka nicht von sich lassen wollte. Diese hatte sich dankbar erzeigt, war ihm zur Seite geblieben und stand ihm wacker bei in dem Geschäft, das schnell in Aufnahme kam, denn die Getränke waren vorzüglich, die Preise nicht unbillig und die Bedienung tadellos. Letzteres war zum großen Teil das Verdienst der schönen Fieke, denn auch diese sehen wir aus dem Werbe-Büreau zu Ostorf hierher versetzt. Sie galt für die Tochter des würdigen Paares, und in der That übte der dicke Peter mit väterlicher Würde sein Schutzrecht über sie. Wehe einem Jeden, der es gewagt hätte, unerlaubter Weise Fieken zu nahen, und erlaubt ward es nimmer. Die schöne Spröde blieb zwar ein mächtiger Magnet für Griephahns Kneipe, aber man gewöhnte sich daran, sie für unnahbar anzusehen. Wie die Sterne, deren man nicht begehrt und sich doch ihres Lichtes erfreut. —

An der großen Schankstube vorüber, wo seine Dragoner beim Würfelspiel zechten, führte der Kommandant seinen Begleiter durch die Seitenpforte in das Hintergemach, wo einige Offiziere gleichfalls beim Würfeln saßen. Die lodernde Flamme im weiten Kamin verbreitete angenehme Wärme, und der Bittere aus Fiekens Hand ließ den in der That vom Fieberfrost heimgesuchten Junker Edgar von Hartenstein sich hier bald behaglich finden. Er war bei einer Sendung seines Gebieters, des Wallenstein, schon in Neubrandenburg durch Krankheit niedergeworfen, jetzt hatte die winterliche Fahrt seine schwachen Kräfte arg erschöpft und als willkommenes Ruhelager erschien ihm die große Strohschütte in jener Ecke des weiten, wohl durchwärmten Gemaches. Leider war er nicht der erste, diese Zufluchtsstätte zu entdecken, die umfangreiche Gestalt eines durch seine Kleidung gekennzeichneten geistlichen Herrn hatte bereits den Löwenanteil belegt; doch blieb noch Raum für ihn, schnell streckte er die müden, zerschlagenen Glieder und war vom Schlummer umfangen.

Sein Schlafgenosse hatte wohl sein Ruhebedürfnis befriedigt, er rieb mit der fleischigen Hand die Augen, schaute etwas verwundert um sich, auf den unerwarteten Nachbar und war im Begriff, sich von seinem Lager zu erheben, als er mit lautem Schmerzensschrei und unterdrücktem Fluch wieder niedersank. — Prüfend fiel sein Blick auf den schlummernden Junker, und er murmelte:

„Auch er ward heute mit uns anderen aus dem Troß des Morizahn hergesandt; ein feiner Herr! Schon früher sind wir uns begegnet — wo kann es gewesen sein? Sollte mein treues Gedächtnis mich doch im Stich lassen? Ich muß es auffrischen. He, Wirt!“ schrie er mit Fistelstimme. „Wo steckt Ihr nur? daß Ihr einen Kranken also hülflos liegen laßt!“

Griephahn kam herbei und erfüllte sein Begehr, ihm vom Lager auf und in die Nähe der Feuerstelle zu helfen; er hatte ein verbundenes Bein und lahmte stark.

„Einen Trunk starken Weines!“ sagte er halb bittend, halb befehlend.

Griephahn brachte einen gefüllten Humpen. Gierig kostete der Mönch, that einen langen Zug, dann klappte er die geschwollenen Lider über die rollenden Augen, schnalzte mit der Zunge, die wie eine Schlange über die fetten Lippen hinleckte, um etwa einen Tropfen aufzufangen und meinte wohlgefällig:

„Nicht übel!“

„Das wollt ich meinen!“ rief Koepke laut lachend, denn er hatte das Gebaren des Mönches beobachtet. „Ehrwürdiger Pater, laßt Euch die Kutte nicht hindern, Euch zu uns zu gesellen; Ihr sehet mir nicht aus, als würde es das erste Mal sein, da Ihr mit ehrlichen Kriegsleuten fröhlich wäret.“

Verlangend schaute der Mönch nach den rollenden Würfeln; nicht lange und er war an den Tisch gehumpelt, um von allen der tollste zu sein.

Koepke fand wenig Gefallen an dem wüsten Treiben, nur die Rücksicht auf den erschöpften Junker, dem die Rast auf dem Strohlager so notwendig schien, hatte ihn bisher verweilen lassen. Endlich trat er doch an das Lager, suchte den Junker zu ermuntern und forderte ihn auf, mit ihm in sein Quartier zu kommen.

Edgar war aufgesprungen, taumelte noch schlaftrunken einige Schritte näher zu den Zechenden, blieb aber dann plötzlich stehen, rieb die Augen, riß sie weit auf und sagte laut:

„Träume ich denn? Oder ist es möglich? Pater Gregorius! Meines werten Herrn Ohm würdiger Beichtiger?“

Nicht minder erstaunt, aber auch erschrocken schaute der Mönch zu ihm hin. Er faßte sich aber schnell, versuchte aufzustehen, was freilich mit dem schweren Kopf und dem lahmen Bein nicht gelingen wollte. So streckte er ihm nur wie zu freudigem Willkomm die Arme entgegen und rief:

„So habe ich doch recht gesehen, Junker Edgar von Hartenstein, ich meinte sogleich,

Euch wieder zu kennen. Wie wunderbar haben die gütigen Heiligen uns wieder zusammen geführt!"

„In dieser Spelunke!" dachte Edgar, aber er sagte es nicht, sondern meinte:

„Wunderbar freilich, ehrwürdiger Pater, denn schon seit Jahr und Tag haben wir Euch zu den Toten gezählt; nehmt's nicht für ungut, ich sollte sagen: beweint, aber zum Weinen laßt Ihr's nicht kommen vor lauter Verwunderung über die Hartnäckigkeit, mit der Ihr das Leben festhaltet. Nicht genug, daß Euch die Hirnschale nicht zerschmettert ward, als Ihr kopfüber zwischen die Weinfässer gekollert seid, steht Ihr da leibhaftig vor mir, nachdem Euch der schwarze Heinrich den Garaus gemacht haben sollte!"

„Sollte!" wiederholte der Mönch höhnisch. „Ihr seht, daß die Heiligen mich zu besseren Dingen aufbewahrt haben. Ha, ha!"

Der Wein hatte ihm die Zunge gelöst, und vertraulich rückte er dicht an Junker Edgar heran: „Will's Euch sagen, die Gimpel haben wahrhaftig glauben müssen, ich sei tot, vor ihren Augen zur Hölle gefahren, meinte ich's doch selbst im ersten Augenblick, aber wohlgemerkt, einen Augenblick — denn gleich sagte ich mir: nicht verblüffen lassen, und gerettet war ich." — Er that einen tiefen Zug aus seinem Humpen und fuhr fort. „Angenehm war die Lage nicht, kann ich Euch sagen: mein Todfeind mir auf den Fersen und vor mir der gähnende Abgrund; hätte ich ihn vorher gesehen, wer weiß ob ich den Mut gehabt hätte, hinunter zu springen, nun stürzte ich hinab, ohne es zu wollen, aber dies heilige Gewand breitete sich um mich wie ein Fangschirm, mitten im Fall blieb es an einem überhängenden Strauch hängen und ich hing darin. Nicht verblüffen lassen, sagte ich mir und stieß einen Angstschrei aus, der um so natürlicher geklungen haben muß, als ich gleichzeitig mit beiden Händen in die Zweige hineingriff, um mich festzuhalten; es waren aber Dornen, die mir tiefe Löcher rissen. Indessen hatte ich festen Boden unter den Füßen, ein Stein, auf den ich trat, stürzte in die Tiefe, fiel klatschend in das unten rauschende Wasser und belehrte mich, daß jeder Schritt mir den Tod bringen könne. Darum verharrte ich regungslos an meinem Dornbusch, bis oben alles still geworden und der Morgen anfdämmerte, dann war ich bald geborgen, denn nicht fern — — —"

Ungehört verklang der Rest seiner Rede, da die Thür ungestüm aufgerissen ward, und mit dem Rufe: „Wo ist der Hauptmann?" trat schnell ein Unteroffizier herein, um dem Kommandanten zu melden, daß er soeben von dem ihm aufgegebenen Patrouillen-Ritt mit seinen Leuten zurückkehre, daß er eine Begegnung mit dem Feinde gehabt habe und einige verwundete Gefangene mitbringe.

Sofort eilten alle hinaus, um selbst zu sehen und zu hören.

Als Edgar an Koepkes Seite dem nahen Thore zuschritt, wo die heimkehrenden Dragoner hielten, sah er bei dem flackernden Lichte einer Fackel, wie sie eben den anscheinend leblosen Körper eines schwedischen Offiziers vom Pferde hoben und in den Schnee niederlegten. Aus der Dunkelheit stürzte gleichzeitig ein schwedischer Dragoner vor und warf sich mit lauter Klage neben den Todeswunden, während seine eigenen Gesichtszüge von Blut überströmt waren.

„O weh, mein Herr! mein geliebter Lieutenant!" jammerte er und weinte laut.

„Schade um das junge Blut!" sagte der Unteroffizier, der hinter dem Kommandanten ging, „er hat gefochten wie ein Löwe, wir hatten einen schweren Stand mit den schwedischen Reitern und obwohl wir ihnen an Zahl überlegen waren, wichen sie uns nicht, solange der Führer sich im Sattel hielt, erst als er zusammensank, haben zwei oder drei die Flucht ergriffen, die anderen liegen erschlagen, auch von den Unseren sind sechs geblieben."

Sie waren dicht herangetreten, Todesblässe lag auf den schönen Zügen des fremden Offiziers, aus mehreren Wunden rieselte das Blut, hatte die Kleider durchtränkt und färbte den Schnee rosenrot.

Koepke rief nach dem Feldscher.

„Halten zu Gnaden, Herr Hauptmann," meldete der nach ihm ausgesandte Dragoner, „wir möchten eine Weile verziehen, weil er just einen Rausch ausschläft."

Koepke fluchte.

„Wir lassen uns weit besser von der Marianka verbinden," rief jetzt einer der Heimkehrenden, der den blutenden Arm notdürftig mit einigen Fetzen umwickelt hatte.

„Ja freilich, die Marianka und die Fieken!" stimmten alle freudig zu.

„So bringt auch die Gefangenen zu Peter Griephahn," befahl Koepke und auf den Offizier deutend: „Weiter würden wir ihn doch nicht bringen können."

Unwillkürlich traten Thränen in Edgars Augen, als er sah, mit wie zarter Sorgfalt die rauhen Krieger den feindlichen Offizier hinübertrugen in die nahe Schenke und ihn dort auf die bereitstehende Strohschütte niederlegten.

Marianka und Fieken thaten ihr Bestes, den Verwundeten zu dienen, aber freilich, was waren alle anderen Wunden gegen die des Lieutenants, bis tief in die Nacht hinein müheten sie sich um ihn, unterstützt von dem einen Mitgefangenen, dessen Jammer um seinen Lieutenant stets von neuem hervorbrach, und der, die eigene Kopfwunde nicht achtend, nicht von seinem Herrn weichen wollte, während der andere Schwede, dem der rechte Arm abgehauen war, vom Blutverlust geschwächt, halb bewußtlos lag.

Pater Gregorius hatte inzwischen dem guten Wein, den die anderen Gäste beim Hinauseilen hinterließen, noch tapfer zugesprochen, und als man die Verwundeten ins Hinterzimmer brachte, lag er seiner Sinne nicht mehr mächtig neben der Bank, auf der er vorhin gesessen; niemand achtete weiter auf ihn, als daß man gelegentlich im Vorübergehen den dicken Körper etwas tiefer unter den Tisch schob, damit er aus dem Wege komme.

„Nun, Mutter Marianka, legt Euch zur Ruhe," sagte Fieken, als endlich der letzte Mann die Kneipe verlassen hatte. „Ich übernehme die Wache und werde Euch rufen, wenn etwas vorfallen sollte, wobei ich mir nicht zu helfen weiß."

„Du wirst aber sehr aufpassen müssen, Fieken, das Leben des Schweden hängt an einem Faden."

„Meint Ihr?" fragte sie und sah ihr tief in die Augen.

„Du siehst es ja selbst — der Blutverlust war zu gewaltig; wenn nun erst das Wundfieber eintritt, wird er schwerlich die Kraft haben, es durchzuhalten, zudem scheint auch die Brust gequetscht zu sein. Horch! es ist, als stünde der Atem still. Nein! doch noch nicht! Aber du mußt sehr aufpassen!"

Marianka legte sich schlafen und Fieken setzte sich an das Lager des Sterbenden, neben dem sein treuer Dragoner kniete. Lange ruhte ihr dunkles Auge unverwandt auf den feinen edlen Zügen. Es war schon so manche ernste und schwere Krankenpflege durch ihre Hand gegangen; was mochte es nur sein, das ihr diesen Fall so ganz besonders ans Herz legte? Sollte der Kranke jemand ähnlich sehen, der ihr schon eher begegnet war? Plötzlich fiel die Binde von ihren Augen, ja wohl, jetzt wußte sie, daß sie diesen, gerade diesen Mann schon gesehen, daß er mit ihr gesprochen hatte. Sie wußte noch mehr, obwohl sie es nicht in Worte bringen konnte; sie wußte und fühlte, daß dies derselbe Mann war, der sie mit einem flüchtigen Wink aufgehalten hatte auf einer abschüssigen Bahn, er hatte sie empfinden lassen, daß er es schade um sie finde, wenn sie sich selbst verlieren wolle, und daß er sie noch nicht verachte. Da hatte sie Mut gewonnen, sich selbst zu achten. Das dankte sie ihm! Aber vielleicht täuschte sie sich doch. Die schwedischen Regimenter, die vor Jahren in Mecklenburg geworben wurden, sie waren ja schon nach kurzer Zeit überfallen und aufgerieben in den Wäldern Polens; sie hatte des Junker Henning, dessen Mahnung sie soviel verdankte, längst nur als eines Toten gedacht.

Sie mußte Gewißheit haben.

Die Stunden waren verronnen, schon dämmerte der Morgen, bald mußte die Marianka kommen und sie ablösen. Da weckten die wimmernden Schmerzenslaute des

Kranken den treuen Diener, der, von Trauer und Müdigkeit überwältigt, neben ihm niedergesunken war, aus dem kurzen Schlummer.

„Mein armer Herr!“ seufzte er leise.

„Wie heißt Ihr?“ fragte Fieken ebenso leise.

„Jürgen Schlott.“

„Und Euer Lieutenant?“

„Er? Wißt Ihr das nicht? Es ist ja der Junker Henning, ja Henning von Wulffenfels ist sein Name, so ein lieber gütiger Herr. Der einzige geliebte Sohn unseres Kommandeurs, des Obristen von Wulffenfels; o, was wird der sagen, wenn sein Sohn hier stirbt und gar die Jungfer Hilde, so mit ihrem Herrn Vater im Hause des vornehmen Ratsherrn, Herrn Paulus Wendt Wohnung hat. Gestern erst hat sie den Bruder wieder gesehen und heute soll er sterben! Ja, wenn Ihrs gesehen hättet, wie sie ihm entgegenflog, wie sie an seinem Halse hing und lachte und weinte vor Glück und Freude, als wir angeritten kamen und alle miteinander vor des Ratsherrn Hause hielten. Es ist ein gar stattlich Haus und großes Anwesen, gar ein reicher Herr muß es sein, der Herr Paulus Wendt.“

Unter dem Tische regte es sich, schnurrend und schiebend bemühte sich Pater Gregorius, seine harte Lage ein wenig zu verbessern. Wie weit entfernte verworrene Töne waren die Worte, welche Fieken mit Jürgen wechselte, in seine Morgenträume hineingefallen und erklangen deutlicher, je näher er dem Erwachen kam. Nun hatte er sich schon völlig ermuntert und lag gleich einem Raubtier, regungslos der Unterhaltung lauschend, die ihm so wichtigen Aufschluß gab über die Ziele, welche er verfolgen wollte. Die kleinen rund hervorstehenden Augen funkelten unter dem Tische hervor in Lust und Gier.

Jetzt kam Marianka, zankte mit dem Mönch und schalt ihn einen Saufbruder, verband dennoch sein Bein und schickte ihn hinaus in die frische Luft. Widerwillig mußte Gregorius gehorchen. Wenn ihm nur seine Beute nicht entschlüpfte. Dann belächelte er selbst seine Unruhe. Diesmal konnte es ihm nicht fehlen. Er selbst würde Zeuge sein von des Junkers Tode, der sichtlich herannahte, und wenn nicht, nun dann wenige Tropfen von dem unfehlbaren Mittel, dem starken Gift, das er mit sich führte, — wenige Tropfen unvermerkt in eine der blutenden Wunden, und es konnte nicht ausbleiben. Befriedigt schlug er an seine Brust, um sich zu versichern, daß das Fläschchen dort geborgen war.

Um eben diese Zeit langte der Kornett Wangers, der Hennings Trupp begleitet hatte, blutend auf schweißbedecktem Rosse beim Rittmeister Moltke an und meldete die erlittene Niederlage, seine beiden Gefährten, die gleich ihm der Gefangennahme entgingen, waren erschöpft und verwundet noch zurück.

Groß waren Zorn und Betrübnis unter den Schweden, allgemein liebten sie den Lieutenant von Wulffenfels und alle beseelte der glühende Wunsch, den Sohn des geliebten Obristen der Hand des Feindes zu entreißen.

In finsterem Sinnen saß der Rittmeister Moltke, Speise und Trank standen unberührt auf seinem Tische, denn vergeblich hatte er mit seinen Offizieren geratschlagt; durch einen Handstreich war die wohlbefestigte Stadt nicht zu nehmen, an Belagerung war nicht zu denken, und für einen Kampf auf freiem Felde war ihre Zahl zu geringe. Unbeachtet ließ er eine Weile den alten Wachtmeister stehen, der ohne Meldung eingetreten war; endlich fragte er barsch: „Was giebt's, Andres?“

„Wenn Euer Gnaden erlauben, vielleicht eine Einnahme heute Nacht, wenn anders Gott mit uns ist.“

„Was soll's? Rede deutlich.“

Der Alte trat dicht vor seinen Rittmeister und bald waren beide in eifriger Beratung.

„So wird es gehen, Andres!“ rief nach einer Viertelstunde Moltke aufspringend. „Gott gesegne Euch den Einfall. Nun vorwärts! Wählt selbst die Leute, die Ihr bei Euch haben wollt. Mit einbrechender Dunkelheit werde auch ich vor Malchin sein.“

Sein Appetit war wiedergekehrt und er that dem bereitstehenden Mahle alle Ehre an.

Pater Gregorius hatte seine Schritte zur Wohnung des Kommandanten gelenkt, wo er den Junker Edgar zu finden hoffte. Er sah sich nicht getäuscht, Edgar stand im Hausflur.

„Gepriesen sei die heilige Jungfrau!" sagte Gregorius salbungsvoll, „Junker Hartenstein, die Heiligen sind Euch gnädig, eine überaus wichtige Botschaft habe ich Euch zu überbringen!"

Edgar warf einen zweifelnden Blick auf den Mönch. Sollte er noch im Weinrausche reden? Lachend meinte er:

„Habt Ihr etwa über Nacht eine Offenbarung gehabt, ehrwürdiger Pater, so saget an."

Aber Gregorius war dicht an ihn herangehumpelt und flüsterte ihm ins Ohr:

„Spottet nicht, Junker! Es handelt sich um große und wichtige Dinge, aber was ich Euch zu sagen habe, ist nicht für fremde Ohren."

„Nun so kommt!" sagte Edgar, bot dem Mönch seinen Arm zur Stütze und trat mit ihm ins Freie.

Hier sah Gregorius sich vorsichtig nach allen Seiten um, bevor er anhob:

„Die Heiligen haben Euren Feind in Eure Hände gegeben, denn wißt, Junker, der gefangene Schwede, den sie gestern eingebracht haben, ist kein anderer, als jener verdammte Abtrünnige und Ketzer, Henning von Wulffenfels, dessen Name noch immer hindernd zwischen Eurem Ohm und dem reichen Erbe stand. Jetzt hängt sein Leben an einem Faden, und daß derselbe reißt, laßt meine Sorge sein. Dann sind endlich genug der Zeugen seines Ablebens, und Ihr werdet Erbe des Wulffenfels, wobei Ihr sicher den schuldigen Dank an die Kirche nicht vergessen werdet."

Gregorius war so hingenommen von der beglückenden Aussicht, daß er gar nicht acht hatte auf die Erregung, die sich seines Begleiters bemächtigt hatte. Erst als er schwieg und die listig blitzenden Augen auf den Junker heftete, fuhr er erschreckt zurück vor dem Ausdruck der Entrüstung, der sich auf dessen bleichen Zügen malte.

„Elender Schurke!" sagte Edgar, indem seine Stimme zitterte vor Grimm. „Meinst du mich zu deinem Mordgesellen zu machen? Warte, das Handwerk will ich dir legen!"

Er eilte zurück, dem Kommandanten Mitteilung zu machen.

Gregorius stand bestürzt. Ihm fehlte das Verständnis für des Junkers Gebaren, dem er offenen Mundes nachschaute. Doch nicht lange, denn ihm fiel die Drohung ein, daß er ihm etwas in den Weg legen könne. Da hatte er sich schnell gefaßt. „Gimpel!" murmelte er höhnend vor sich hin und humpelte geschwinder, als er selbst es für möglich gehalten, Griephahns Schenke wieder zu, öfter die Hand auf die Brusttasche pressend, um sich zu versichern, daß das Fläschchen dort noch war.

Es waren jetzt keine Gäste in der Schankstube, deren Thüre weit geöffnet stand, um der frischen Luft Zutritt zu lassen, unbemerkt konnte der Mönch hindurchschreiten, und ebenso unbemerkt auch in das Hinterzimmer eintreten, das sauber gekehrt und aufgeräumt, von den einfallenden Sonnenstrahlen durchleuchtet, ein wohlgeeignetes Krankenzimmer geworden war. Ein gutes Lager war für den Verwundeten hergerichtet, er selbst sorgfältig verbunden darauf gebettet, überall sah man die kundige und wohlwollende Fürsorge, die, wie es schien, bereits ihre Früchte trug, denn der vorher fliegende Atem des Kranken hatte sich gemäßigt und er schlief ruhig. Darum hatten sich auch wohl die Pflegenden entfernt, es war niemand in dem Raume. Gregorius spähete umher. Ja doch! In der Vertiefung dort auf der Strohschütte lag der Schwede, der so treu bei seinem Gebieter gewacht hatte. Jetzt war er fest eingeschlafen. „Günstiger kann der Augenblick nicht kommen!" murmelte der Mönch zwischen den Zähnen, und zog ein winziges Päckchen aus der Brusttasche. Schnell und doch vorsichtig entfernte

er die weiche Umhüllung von einem Fläschchen und hielt es prüfend gegen das Tageslicht, dann nickte er befriedigt und schlich leise an das Lager.

Nur wenige Tropfen in eine der Wunden und das Blut war vergiftet, unfehlbar mußte der Tod eintreten und sicher unter qualvollen Leiden.

Aber wenn nur eine Stelle unverbunden gewesen wäre. Der Verband war überall so dicht gelegt, es wäre schade um die kostbare Flüssigkeit, allzuviel hineinzutropfen, denn man konnte nicht wissen, ob man sie nicht öfter brauchte. Wäre es nicht möglich, die Binden ein wenig zu verschieben, ohne den Schlummernden zu wecken? Leise schob sich Gregors weicher Finger unter das Leinen, welches eine Hiebwunde über dem Handgelenk deckte. Triumph! es löste sich: hier mußte das Gift schnell in die Adern dringen. Jetzt vorsichtig das Fläschchen geöffnet! Der Verschluß war recht fest und wich nicht gleich dem Druck der Finger in der freien Hand, er mußte noch die Linke zu Hülfe nehmen — da fühlte er seine Kehle mit eisernen Krallen gepackt und sich selbst rücklings zu Boden gerissen. Das Fläschchen entglitt uneröffnet seiner Hand und rollte auf den Fußboden, über ihn aber beugte sich ein blutrotes Antlitz mit zornsunkelnden, blitzenden Augen. Gregorius meinte, seine letzte Stunde sei gekommen, denn er war am Ersticken, keines Wortes mächtig, kein Laut konnte aus seiner zusammengeschnürten Kehle dringen. In wilder Todesangst rollten seine Augen und kalter Schweiß trat ihm auf die Stirne, krampfhaft griffen seine Hände nach dem Halse und suchten vergeblich die Krallen zu lösen, ihm schwanden die Sinne.

„Fieken! Fieken! Marianka! Wo steckt denn das Weibervolk, daß Ihr die Suppe verbrennen laßt?" So schallte plötzlich Peter Griephahns Stimme durch das Haus.

Im Nu lösten sich die Krallen, denn es waren Fiekens Hände, von der Kehle des Bewußtlosen. Die Sorge, daß des Vaters Rufen den Kranken aus seinem Schlummer wecken möge, ließ sie die Rachegedanken vergessen und sie sprang zur Thüre.

„Hier, Vater Peter! nur sachte, laßt die Suppe brennen, helft mir! Kommt!"

Erschreckt folgte der Schankwirt ihr an das Krankenlager, wo sie ihm kurz das Vorgefallene berichtete, hinzufügend, wie sie von der Küche aus das Eintreffen des Mönches vernommen und durch sein Benehmen aufmerksam gemacht, alles durch den Thürspalt beobachtet habe.

„Habe ich ihn erwürgt, Vater Griephahn?" fragte sie kleinlaut.

„Noch nicht völlig!" versetzte dieser und betrachtete mit Genugthuung die blutunterlaufenen Spuren von Fiekens Fingernägeln an der Kehle des Mönches. „Aber weißt du," fuhr er fort, „besser ist besser, fasse mit an, daß wir ihn auf die Straße tragen! Dies wollen wir doch zu seinem Andenken aufheben," setzte er hinzu, indem er das Fläschchen aufhob und zu sich steckte.

Dann trug er mit Fiekens Hülfe den noch immer Betäubten um die nächste Straßenecke, wo sie ihn auf den Schnee niederlegten.

Nicht lange hatten sie sich entfernt, als Gregorius die Augen aufschlug und um sich schaute. Ein Bauerwagen kam rasselnd die Straße daher, mühsam richtete der Mönch sich ein wenig auf und bedeutete dem Insassen mit flehender Geberde, zu halten.

„Um der heiligen Jungfrau willen, helft einem Verunglückten!" schrie er aus Leibeskräften.

Der Bauer parierte seine Pferde und schaute neugierig zu ihm hin.

„Helft mir!" flehete er, „ich bin gefallen."

Bedenklich kratzte der Bauer seinen Kopf und schaute um sich, ob sonst niemand zur Hülfe bereit sei, dann meinte er:

„Ich werd's am Thor sagen, daß sie Euch helfen, mich eilt's gewaltig, daß ich nach Gielow komme, bevor es dunkelt."

Schon zog er die Zügel wieder straff, aber Gregorius rief:

„Nach Gielow steht ja mein Weg, nehmt mich mit um aller Heiligen willen."

Schwerfällig kletterte der Bauer von seinem Wagen herunter, und noch schwerfälliger

stieg Gregorius hinauf, endlich saßen sie beide weich und warm zwischen den Strohsäcken, der Bauer, welcher Lebensmittel zur Stadt gebracht hatte, präsentierte seinen Passierschein am Thore und Gregorius hatte Malchin verlassen.

Als Hauptmann Koepke durch einen Gefreiten ihn vor sich fordern ließ, suchte man ihn vergeblich.

„Hier habe ich ihn hingelegt," sagte Peter Griephahn und deutete auf die unverkennbar abgerundeten Eindrücke, welche der schwere Körper im Schnee hinterlassen hatte.

Nachdenklich blickte man eine Weile darauf hin, bis Marianka sagte:

„Just so war es mit dem schwarzen Kater, im vorigen Jahre, den habe ich auch für tot hierher geworfen, als ich ihn erschlug, weil er mir die Gössel gemauset hatte, und wie ich anderen Tags vorüber komme, ist er weg. Das macht, der Böse steckt darin!"

Da ging man aus einander und forschte nicht weiter nach Pater Gregorius.

Leise brach jetzt die Abenddämmerung herein und hüllte die Gegend in ihre Schatten. Die Betglocke war verklungen, gleichmütig warf der Türmer noch einen Blick in die dunkle Welt hinaus, es war ja nichts mehr zu sehen. Aber doch! War das ein Feuerschein? Ja wahrhaftig dort im Osten, von Staffenhagen her, breitete sich der Schein aus, an mehreren Stellen, wie Lagerfeuer. Er stieß in sein Horn, der Kommandant mußte benachrichtigt werden.

Dieser war eben auf seinem abendlichen Rundgang durch die Festungswerke begriffen, als er den Alarmruf vernahm, ruhig wandte er seine Schritte, um selbst Ausschau zu halten, da eilte einer seiner Offiziere in großer Bestürzung ihm entgegen:

„Der Schwedenkönig ist im Anmarsch!" rief er atemlos. „Ein Parlamentär hält am Brandenburger Thor und fordert die Uebergabe der Stadt."

„Nur über meinem Leichnam," erwiderte Koepke mit tiefer Stimme und ging weiter.

Am Eingang zum Turm traf er auf Edgar, gemeinsam stiegen sie in die Höhe. Erschreckt blickte Edgar auf den Feuerschein, der jetzt nicht nur im Osten, sondern auch im Westen die Stadt umgab. Kein Zweifel, es war der Schein der Lagerfeuer, der glutrot durch die Winternacht leuchtete. Der Feind mußte also, von Neubrandenburg anrückend, schon eine teilweise Umgehung der Stadt ausgeführt haben, um sie von zwei Seiten anzugreifen. Bleich, mit finsterer Miene schaute Hauptmann Koepke hinaus.

„Ihr werdet doch kein nutzlos Blut vergießen?" sagte Edgar mit gedämpfter Stimme.

Koepke maß ihn mit kaltem Blick. Dann wandte er sich zu dem Offizier, der ihm gefolgt war:

„Laßt den Schweden sagen, daß ich die Stadt nicht übergebe, dieweil ich am Leben bin."

Der junge Mann erbleichte, doch gehorsam eilte er die steile Stiege hinunter, der Kommandant folgte ihm, aber sei es, daß sein Auge durch den Feuerschein geblendet war, oder daß er unachtsam nicht vor sich sah, Edgar gewahrte nur mit Entsetzen, daß er stolperte, sich überschlug und aus einer der offen stehenden Luken hinausstürzte. Mit zerschmettertem Haupte lag der zuckende Körper am Fuße des Turmes, als Edgar mit dem Lieutenant bei ihm anlangte.

„Hier ist nicht mehr zu helfen," sagte letzterer, „übernehmt Ihr die Sorge um den Toten, ich muß dem Lieutenant Braun die Nachricht bringen, daß er in die Stelle des Kommandanten tritt."

Vor dem Neubrandenburger Thore hielt derweilen der Rittmeister Moltke mit etwa dreißig Reitern.

„Sie besinnen sich lange auf die Antwort," sagte er leise zu dem Unteroffizier, der neben ihm hielt. „Hol' der — — wenn unsere Feuer nicht so lange aushalten!"

„Keine Sorge, Euer Gnaden, der Andres wird schon Vorkehr getroffen haben."

Endlich erschien auf der Umwallung eine weiße Fahne im Fackelscheine und herüber

schallte das Erbieten, die Stadt zu übergeben, gegen freien Abzug mit Waffen und Kriegsvorräten.

„Daraus kann nichts werden," klang Moltkes Antwort zurück. „Im Namen der schwedischen Majestät fordere ich bedingungslose Uebergabe der Stadt, um Leben und Gut der Einwohner zu schonen. Meldet das dem Kommandanten unverzüglich. In einer Viertelstunde ist die Frist abgelaufen, die ich zu bewilligen habe, dann stürmen wir."

„Der Kommandant bin ich selbst."

„Um so besser! Dann besinnt Euch nicht lange!"

„Es liegt nicht im Willen des Herzogs, das Land verwüsten zu lassen," mahnte Junker Edgar, der dem jungen Kommandanten gefolgt war. „Kehrt er zurück, so wirft er die Fremden schnell genug wieder hinaus."

„Wann soll die Uebergabe erfolgen?"

„In dieser selbigen Stunde!"

Was konnte es helfen, noch länger zu zögern? Nach Verlauf einer Stunde hatte die Besatzung ihre Waffen abgeliefert und ward in einzelnen Abteilungen durch wenige Reiter über das Weichbild der Stadt hinaus eskortiert, nur die Offiziere blieben kriegsgefangen zurück. Vergeblich schauten sie und mit ihnen die Einwohner der Stadt nach dem schwedischen Heere aus, dessen Wachtfeuer sie gesehen hatten. Andres hatte seine Aufgabe gut gelöst, da er mit seinen Leuten alle Weiden am Wendischhäger Damm mit Kienfackeln krönte, und ein Gleiches that Nonnewitz auf der anderen Seite von Staffenhagen her.

Moltkes erste Frage nach Einnahme der Stadt galt seinem gefangenen Kameraden, und noch in selbiger Nacht stand er an Hennings Lager, tief erschüttert über die Veränderung, welche mit dem jungen, lebensfrohen Freunde vorgegangen war.

Wohl war Henning hin und wieder zum Bewußtsein erwacht, aber todesmatt hatte er doch meist in einer Art von Betäubung gelegen, aus der nur die brennenden Schmerzen seiner Wunden ihn aufschreckten.

Jetzt schlug er matt die Augen auf und erkannte seinen Rittmeister. Ein Schein heller Freude glitt über die bleichen Züge, er wollte ihm die Hand reichen, aber sie sank kraftlos zurück, seine Lippen bewegten sich.

Moltke beugte sich zu ihm nieder.

„Gut, daß Ihr da seid! Sorgt für ein ehrlich Begräbnis und grüßt Hilde!" flüsterte er. In Moltkes Wimpern hingen Thränen.

„Will's Gott, so werdet Ihr genesen, Henning."

Er schüttelte leise den Kopf. Seine Finger umklammerten des Rittmeisters Hand und lösten sich erst, als regelmäßige Atemzüge den Schlaf bekundeten.

Als Moltke sich zum Gehen wandte, stand Fieken vor ihm.

„Laßt es ihm an nichts fehlen," sagte er in strengem Tone und zog seine Börse, „es soll Euer Schade nicht sein."

In Fiekens Augen blitzte der Zorn, sie sagte: „Behaltet Euer Geld, was Menschen thun können, hat ihm ohnedies nicht gefehlt."

Betroffen schaute Moltke sie an, sie erwiderte seinen Blick voll und ruhig, ehe sie bittend fortfuhr:

„Aber ich möchte Euren Befehl haben, daß er in meine Pflege gegeben ist, und daß ich ihn, sobald er zu transportieren ist, von hier wegführen darf gen Walddorf, unfern von hier, da wird er schneller genesen unter Mutter Mariens Pflege."

„Wer ist Mutter Marie?"

„Des Pfarrers Frau. Der Junker war schon mit seiner Schwester bei ihr, sie ist so gut wie seine Mutter."

„Das ist ein guter Vorschlag, dazu gebe ich meine Einwilligung, und ich werde Befehl hinterlassen, daß du seine Pflegerin bleibst."

„Habt Dank, Herr Rittmeister!“ Sie hatte seine Hand ergriffen und einen Kuß darauf gedrückt, ehe er sichs versah.

* * *

Es war dem Könige Gustav Adolf bekannt, daß der Fürst Wallenstein zur Zeit in Wien nicht gut angeschrieben war, und daß er, um den gegen ihn ausgestreuten Verdächtigungen seiner Neider persönlich zu begegnen, das Land verlassen und sich nach Wien begeben hatte. Die Truppenmacht, welche er in Mecklenburg zurückließ, war gering, und der König konnte glauben, daß es den rechtmäßigen Herzögen gelingen werde mit dem Heere, das sie mit den durch ihn erhaltenen Hülfsgeldern an der Lübeck'schen Grenze sammelten, sich wieder in den Besitz ihres Landes zu setzen, während er sich nach Pommern wandte und nur die Besatzung von 2000 Mann in Neubrandenburg zurückließ.

Daß der kaiserliche General Tilly Befehl erhalten werde, mit seinem Heere in Mecklenburg einzurücken, dachte der König wohl nicht, als er am 7. Februar 1631 von Neubrandenburg fortzog.

Im Hause des Herrn Paulus Wendt entfaltete sich indessen ein schönes Familienleben. Lieblich erblühte Hildens kindliche Liebe unter der wachsenden Vertraulichkeit, mit der sie sich an das Herz des stattlichen und Ehrfurcht gebietenden Vaters anschmiegen lernte, der schwergeprüft und vielerfahren, mit Befriedigung und stolzer Vaterfreude auf die lang vermißte Tochter blickte. Als zugleich mit der Kunde des siegreichen Handstreiches gegen Malchin ihnen die Meldung von Hennings tödlicher Verwundung ward, da war es das gemeinsam getragene tiefe Leid, das ihre Herzen nur noch inniger miteinander verband; Hildens jugendfrisches Hoffen hing sich an die Zuversicht und teilte sie dem Vater mit, daß Mutter Mariens Pflege den geliebten Bruder dennoch dem Leben erhalten werde. Hoffend und Gott vertrauend trug sie auch die bange Sorge um den fernen Geliebten, von dem keine Kunde zu ihnen gelangte.

So war der März mit strahlendem Sonnenschein ins Land gezogen, und lockte Junge und Alte aus den engen Mauern hinaus in die schöne Frühlingsluft. Am lieblichen Ufer des Tollense-Flusses waren Hilde und Josepha hingewandelt, hatten freudig die ersten Frühlingsboten der erwachenden Natur begrüßt, und Hilde trug einen Strauß weißer Schneeglöckchen, den sie lächelnd vor Frau Sophie auf den Tisch stellte.

„Danke dir, mein Kind,“ sagte diese freundlich und blickte von ihrer Arbeit auf; „es wird nicht mehr lange dauern, so werdet Ihr in der Stadt bleiben müssen!“

„Ja, das hörten wir vorhin, als wir den Wall hinuntergingen!“ entgegnete Hilde; „dort wurde gar emsig gearbeitet, Erde gefahren und Stücke auf die Verschanzungen gesetzt. Auch sah ich den Vater in lebhafter Unterredung mit dem General Knyphausen und anderen Offizieren nach dem Stargardschen Bruch gehen! Man befürchtet wohl einen Angriff der Kaiserlichen?“

„Leider!“ sagte Frau Sophie, „es geht das Gerücht, daß der General Tilly im Anzuge sei, dein Vater wird Näheres wissen, dort kommt er soeben!“ Sie wies nach dem Marktplatze, woselbst der Obrist dem Hause zuschritt. Seine Stirn war umwölkt, als er eintrat.

„O Vater, du bringst nichts Gutes!“ rief Hilde.

Ein schwerer Seufzer entstieg des Obristen Brust.

„Ich wollte, ich könnte bessere Nachrichten bringen, ich fürchte, wir gehen sehr ernsten Tagen entgegen. Wir haben durch unsere Kundschafter erfahren, daß der Tilly mit seinem Heere heranrückt, in drei bis vier Tagen wird er vor der Stadt stehen. Was bedeuten da unsere 2000 Mann! Doch wir werden die Stadt bis auf den letzten Mann halten! Eher uns unter den Trümmern der Stadt begraben lassen, als eines Fußes Breite preisgeben, oder eine schimpfliche Kapitulation mit dem Tilly abschließen! Aber die schwachen Frauen und unschuldigen Kinder wollen wir vorher aus der Stadt entfernen —“

„Ich bleibe bei dir, Vater!“ rief Hilde und warf sich an seine Brust. „Schicke mich nicht fort von dir!“ bat sie unter Thränen.

Wulffenfels strich liebkosend über den Scheitel der Tochter. „Sei vernünftig, Hilde. Ich werde den Ratsherrn bitten und ich zweifle nicht, daß er meiner Bitte willfahren wird, mit Euch nach einem sicheren Ort, vielleicht in Pommern, zu flüchten, denn Neubrandenburg wird in ein paar Tagen kein Aufenthalt mehr für Euch sein.“

„Als Rat der Stadt,“ hob Frau Sophie an, „wird mein Gatte schwerlich dieselbe verlassen wollen! Und ich stehe zu meinem Manne!“

„Brav gesprochen, Frau!“ sagte der Ratsherr, der unbemerkt eingetreten war, wir bleiben auf unserem Platze; doch Hilde und Josepha könnten wir unter Peter Daniels Obhut gen Stralsund zu Verwandten senden!“

„Ich verlasse Euch nicht in den Stunden der Not und Gefahr!“ sagte Hilde sehr bestimmt. „Vater,“ bat sie, und ergriff die Hand des Obristen, „behaltet mich bei Euch, laßt mich nicht wieder von Euch gehen!“

Des Vaters Auge wurde feucht.

„Nun Hilde, wenn du nicht anders willst, so bleibe! Es ist ohnehin unsicher jetzt auf den Straßen!“

„Tausend Dank, Vater, ich werde die Verwundeten pflegen und mich nützlich machen wo ich kann!“

„Möge Gott alles zum Besten kehren und die Stadt vor einer Eroberung durch den grausamen Tilly schützen!“ sagte Frau Sophie.

„Was zur Befestigung der Stadt geschehen kann, wird gemacht,“ meinte Wulffenfels, „wir haben eine Schanze nach der Brodaschen Seite aufgeworfen und die Stadtwälle nach Möglichkeit verstärkt. Unser grobes Geschütz, so aus 3 Falkonetten besteht, ist in gutem Zustande und Vorrat an Munition genug vorhanden. Es wäre allerdings gut, wenn wir einige Stücke mehr hätten, doch wissen wir nicht, woher wir dieselben beschaffen sollen.“

Peter Daniel trat in das Zimmer.

„Jetzt kann ich wieder meine Schuldigkeit thun!“ rief er, „es wird einen Kampf auf Leben und Tod geben! Der Tilly ist im nahen Anzuge, die Hunde, die Krabaten sind bereits in den nächsten Dörfern gesehen worden. Es sind eine Menge der dortigen Bewohner vor den Scheusalen geflüchtet, die gar arg mit Mann und Weib verfahren.“

„Schrecklich, schrecklich!“ rief Frau Sophie, „es wird bald eine Hungersnot in der Stadt entstehen, wir haben schon übergenug Zulauf aus dem platten Lande.“

„Ich werde gleich zum General Knyphausen gehen!“ sagte Wulffenfels, „wir können leider den Dörfern nicht helfen, da wir keinen Mann hier in der Stadt entbehren können. Doch müssen wir Nachricht geben, an den General Banner, so in Friedland steht, ob er uns nicht Verstärkung sendet.“

Als Wulffenfels sich nach der Wohnung des Generals begab, vernahm er heftiges Schießen in der Richtung nach dem Dorfe Broda, woselbst ein festes Amtshaus war.

Aergerlich schüttelte er das Haupt.

„Habe immer geraten, dies Broda zu befestigen und Besatzung hineinzulegen,“ murmelte er, „statt in die Schanze, welche von dem Amtshause vortheilhaft beschossen werden kann! Ich werde gleich mal hören, der scheint Nachricht von dort zu bringen!“ fuhr er fort, da ein Reiter seines Regiments die Straße herabgesprengt kam.

Als derselbe seines Obristen ansichtig wurde, parierte er mit kurzem Ruck sein Pferd, schwang sich behend aus dem Sattel und meldete:

„Die Unsrigen haben die Schanze vor Broda mit einem Verlust von einem Toten und zwei Verwundeten verlassen, die Kaiserlichen sind nachgerückt und werfen gar eifrig Transcheen aus!“

„Es ist gut,“ sagte Wulffenfels, „habt Ihr den General Knyphausen gesehen?“

„Er beobachtet den Feind am Brodaschen Thore.“

Wulffenfels lenkte seine Schritte dorthin.

„Ihr kommt eben recht, Obrist!“ rief der General, der aus den drei Stücken ein heftiges Feuer auf die Erdarbeiten der Kaiserlichen hatte eröffnen lassen. „Seht nur, wie trotz des Feuers, das schon viele dahingerafft hat, die Arbeiten stetig fortschreiten. Die armen Bauern des Landes haben sie herbeigetrieben, daß sie die vordersten Gräben auswerfen müssen, während die Kaiserlichen erst in zweiter Linie arbeiten und die Geschütze in die Emplacements bringen. Drüben scheint auch der Tilly zu halten, dort auf der Anhöhe mit mehreren Offizieren.“

Wulffenfels nickte. „Herr General, nachdem die Schanze uns verloren ging, werden wir uns auf die Verteidigung des Stadtwalles beschränken müssen.“

„Das will ich auch und zwar bis auf den letzten Mann,“ rief der General, „freilich Wulffenfels, es wäre besser gewesen, ich wäre Eurem Rate gefolgt und hätte Broda besetzt, der Feind wäre dann nicht so schnell an die Stadt herangekommen. Doch verzage ich nicht, ich habe Männer bei mir, kriegserfahrene Leute, die eine Stadt zu verteidigen wissen. Ich rechne auf Euch, Obrist!“

Die Männer schüttelten einander schweigend die Hände.

Man sah es ihnen an, sie waren entschlossen, lieber zu sterben, als nachzugeben.

„Seht General, dort verläßt ein Reiter die Gruppe auf dem Hügel und sprengt in Begleitung eines Trompeters auf die Stadt zu.“

„Der Tilly wird uns zur Uebergabe auffordern!“

Gleich darauf erklangen hell die Signale der Trompete vor dem Walle und ein Offizier, ein weißes Tuch schwenkend, ritt an das Thor, vor das die beiden Offiziere getreten waren.

Nach kriegerischer Begrüßung sagte der General: „Was ist Euer Begehr, Herr Rittmeister?“

„Der General läßt Euch fragen, ob Ihr die Stadt übergeben wollt? Wie Ihr seht, sind unsere Stücke in die Kampfstellung gebracht und sobald Ihr „nein“ sagt, wird ein furchtbares Bombardement über die Stadt eröffnet werden.“

„Viel Ehre für mich und die Stadt,“ lächelte Knyphausen, „wenn der berühmte Feldherr mich besuchen will, ich werde mich solcher Ehre Zeit meines Lebens erfreuen und rühmen. Aber die Stadt übergeben kann ich nicht, dazu habe ich von meinem Könige keinen Befehl.“

„So ist mein Auftrag als gescheitert zu betrachten!“ sagte der kaiserliche Offizier, betroffen von des Generals Antwort. „Die Folgen, Herr General, habt Ihr Euch selbst zuzuschreiben!“

Mit respektvollem Gruße wandte er sein Pferd und jagte jenem Hügel zu.

„Jetzt haben wir's!“ sagte Knyphausen, als sofort, nachdem Tilly die Meldung erhalten, die Stücken aller Batterien zu spielen begannen. „Der Tilly macht Ernst!“

„Sie sind vorzüglich bedient!“ meinte Wulffenfels, nach dem Friedländer Thor weisend, dessen Seitenmauern stark unter Feuer genommen waren, sodaß die Sprengstücke weit umherflogen. „Wenn das so fort geht, werden sie bald Bresche geschossen haben.“

Jetzt kam Peter Daniel, gefolgt von einem Haufen Bürger, die Bretter und Balken trugen und Erde herbeikarrten.

„Wohin des Weges, Peter Daniel?“

„Nach dem Friedländer Thor, Herr Obrist, wir wollen die Bresche ausfüllen, die die Stücke des Feindes schlagen werden, und in der Thorstraße wollen wir Brustwehren anlegen zur Verteidigung, wenn es dem Feinde ja gelingen sollte, in die Stadt zu dringen!“

„Wer ordnete diese sehr zweckmäßige Maßregel an?“ fragte der General.

„Peter Daniel!“ rief einer der Bürger, „er ist überall da zu treffen, wo Not an Mann ist!“

Der Haufe zog weiter.

„Kennt Ihr den Mann, Obrist?“

„Er diente mit meinem Sohne bei meinem Regiment, ein Schulterhieb machte ihn für einige Zeit kampfunfähig und er kehrte zu meiner Tochter zurück."

„Ein brauchbarer, verständiger Mann!" meinte Knyphausen, „ich hätte nicht übel Lust, ihn an Banner zu senden, es muß uns Hülfe durch denselben werden, sonst sind wir verloren."

„Ich kann ihn Euch nur auf das wärmste empfehlen."

„So sendet ihn die Nacht zu mir, ich werde dem Banner unsere mißliche Lage schildern; bei der Anstelligkeit dieses Mannes hoffe ich, daß er ungesehen durch die Feinde kommt."

Allmählich bei eintretender Dunkelheit verstummte das Feuer der Kaiserlichen und unter Leitung Peter Daniels gelang es den Bürgern, die Bresche zu schließen.

Aengstlich hatten im Hause des Ratsherrn die Frauen dem Donner der Kanonen gelauscht und mit Entsetzen von der Verwüstung am Friedländer Thor vernommen, da Peter Daniel eben erhitzt und bestaubt heimgekehrt war.

Josepha brachte ihm Speise und Trank auf sein Zimmer und war nicht wenig erstaunt, ihn in der Tracht eines kaiserlichen Kroaten vor sich zu sehen.

„Was bedeutet das, Peter Daniel?"

„Ich bin schon wieder reisefertig," lächelte dieser. „Ich habe nach Friedland einen wichtigen Auftrag zu bringen."

„Aber Peter Daniel, da mußt du ja durch das kaiserliche Lager, du gehst einem sicheren Tode entgegen."

„Sei unbesorgt, Sephchen, in der Tracht dieser Mordknechte wird mich niemand im kaiserlichen Lager aufhalten! Und sollte es der Fall sein, ich weiß meine Waffe zu führen — er schlug seinen Mantel auseinander, unter dem der Griff eines Dolches sichtbar wurde — nicht lebend sollen sie mich haben. So, nun muß ich eilen, daß ich mit der Botschaft nicht zu spät gen Friedland komme."

„Lebe wohl, Peter Daniel, Gott schütze dich!" rief Josepha, indem sie dem Forteilenden einen Kuß auf die Stirn drückte. „O welche Tage des Schreckens und der Angst!" flüsterte sie. „Möge uns der allgütige Gott gnädig sein und uns aus diesen Schrecknissen erretten!"

Peter Daniel eilte an der Stadtmauer entlang, passierte unbemerkt den Wall am Friedländer Thor und erreichte nach etwa halbstündigem Marsch das kaiserliche Lager. Ganz unbefangen ging er die Lagergasse hinauf, niemand fragte den vermeintlichen Kroaten nach dem „woher?" oder „wohin?".

Er hatte den Platz hinter dem Lager erreicht, woselbst sich der Troß um mächtige Feuer gesammelt hatte. Es war ein bunt bewegtes Bild. An dem einen Feuer kochten und wuschen die Soldatenweiber und Dirnen, bei einem anderen saßen am Zechtische alte Söldner, eifrig dem Würfelspiel huldigend, wobei es an heftigen Reden und Widerreden nicht fehlte. Dort vor einer kleinen Lagerhütte saß ein Arkebusier, neben ihm ein blasses junges Weib mit einem Kinde im Schoß, dem es bisweilen einen Löffel Suppe aus dem dampfenden Topfe gab, der zwischen den beiden stand. Plötzlich zuckte Peter Daniel zusammen. Eine Gestalt war in den hellen Feuerschein getreten, die er nur allzu gut kannte. Dort, es war kein Zweifel, stand der feiste Pater Gregorius und hatte mit lüsternem Lächeln seinen Arm um die Taille einer bildschönen Dirne gelegt, die er an sich zu ziehen suchte.

„Dämon meiner Seele!" knirschte Peter Daniel zwischen den Zähnen, und seine Hand faßte an den Dolch. „Wenn ich jetzt dich allein hätte, wären deine Stunden gezählt. Gnade unserer Jungfer Hilde, wenn die Eroberung der Stadt, die Gott verhüten wolle, diesen Teufel nach Neubrandenburg führte!"

Der Mönch, welcher anscheinend von der Dirne nicht beachtet ward, dafür aber einige Spottreden von den umherliegenden Soldaten hören mußte, da sie das Mädchen zu sich heranriefen, wandte sich jetzt in die finstere Lagergasse zurück und nahte sich

Peter Daniel. Schnell wie der Blitz zückte dieser den Dolch und stieß ihn in des Paters Brust, aber wie Glas zersprang der scharfe Stahl an dem Panzerhemde, das Gregorius unter seiner Kutte trug. Doch verlor dieser durch den Stoß das Gleichgewicht und fiel unter lautem Hülfeschrei zur Erde.

Peter Daniel erkannte die Gefahr, der er sich ausgesetzt, da er die Aufmerksamkeit auf sich lenkte, doch bevor die Leute die an dem Feuer hingestreckten Glieder dehnten und dem wenig angesehenen Pater zur Hülfe eilten, war er in schnellen Sprüngen durch die Dunkelheit aus dem Bereiche des Lagerplatzes hinaus und in dem dichten Unterholz der nahen Waldung geborgen.

Bald standen einige Arkebusiere bei dem wie leblos liegenden Mönch.

„Ach der Pater ist es!" sagte ein junger Mann, dessen blondes Haar ihn als Norddeutschen kennzeichnete, „laßt ihn liegen, er ist voll getrunken wie alle Abende, werft ihn an das nächste Feuer, dort mag er seinen Rausch ausschlafen!"

Niemand rührte die Hand. „Ruft ein paar Steckenknechte!" lachte ein anderer, die mögen einige Dirnen und Buben vom Troß holen und den Saufaus von der Straße nehmen, deren Amt ist es, die Lagergasse frei zu halten. Wir aber wollen heute Abend es uns noch recht wohl sein lassen, vielleicht ist es der letzte in diesem Leben!"

„Oho, du siehest aber schwarz, Kammann," riefen einige Stimmen.

„Nun, wißt Ihr's noch nicht, daß der General für morgen einen allgemeinen Sturm auf die Stadt befohlen hat? Es wird hart hergehen, glaubt's mir, der Schwede dort drüben ist ein gar tapferer General, der nicht mit sich spaßen läßt, wir werden arge Verluste haben."

„Aber doch die Stadt sicher erobern und gute Beute machen!" sagte ein listig blickender kleiner Musketier, „es sollen schöne Weiber und Mädchen in der Stadt sein, auch viele Kostbarkeiten!"

„Noch sind wir nicht drin, Razika," meinte der große Blonde, „du wirst auch wohl das wenigste bei der Eroberung leisten, man sieht dich nie in der vordersten Reihe, freilich beim Plündern und Stehlen, sowie Schandthaten an schwachen Frauen und unschuldigen Kindern bist du der erste —"

Der kleine Musketier erhob drohend die Rechte, doch ein kräftiger Faustschlag des Blonden förderte ihn gar unsanft zu Boden. Er sank dicht neben dem Pater nieder, während die anderen lachend dem Lagerfeuer zuschritten.

„Ein gemeiner Hallunke, ein falscher Kerl und Strauchdieb," meinte einer.

„Aber viel Beute muß er gemacht haben, er kleidet die schöne Mara wie eine Fürstin und hat ihr Geschmeide gegeben, deren sich eine Königin nicht zu schämen brauchte. Nur aus diesem Grunde folgt sie dem alten häßlichen Kerl, sonst wäre sie wohl schon längst mit einem anderen davongegangen."

„Ueberdies," meinte einer, „fürchtet sie die Rachsucht des Razika. Als man in dem Sumpf im Brandenburgischen den Arkebusier mit dem Stich in der Brust fand, wurde auch von ihm gesprochen, wißt Ihr noch, aber man konnte ihn nicht überführen."

Die Männer ließen sich wieder am Feuer nieder.

* * *

Trübe dämmerte der Morgen des 9. März über Neubrandenburg herauf.

Der Ratsherr kehrte soeben früh sechs Uhr vom Rathause heim. Man lebte jetzt in dem großen gewölbten Keller, da man die Oberstube der fortwährend einschlagenden Geschosse halber nicht mehr bewohnen konnte. Was noch an Kostbarkeiten vorhanden, war vergraben worden.

Weinend und betend saßen die Frauen und bereiteten Verbandzeug.

Frau Sophie hob den Kopf, als der Hausherr eintrat. „Bringst du Rettung, Paulus?" fragte sie, „hat der General Euren und der Bürgerschaft Bitten gewillfahrt?"

Traurig schüttelte der Ratsherr das Haupt.

„Nein, der General Knyphausen denkt nicht an Uebergabe, so lange er und seine Soldaten einen warmen Blutstropfen haben! Obschon ihm der General Tilly einen solchen Accord angeboten hat, wie seiner Zeit der Schwedenkönig dem Obrist Morizahn. Wir haben den Knyphausen auf das beweglichste gebeten, die Stadt zu übergeben, aber er war unerschütterlich."

„Und was sagt der Vater?" warf Hilde ein.

„Er ist derselben Ansicht, wie der General."

„O laßt mich zu ihm, ich will ihn bitten, beschwören, seinen ganzen Einfluß bei dem General Knyphausen geltend zu machen, daß er die Stadt schone."

Ein gewaltiges Krachen ließ alle erschreckt aufhorchen. Schmidt eilte die Kellertreppe empor und kam zurück mit der Meldung, daß ein Geschoß ein Stück der Hinterwand des Hauses zertrümmert habe.

„Auf keinen Fall dürft Ihr diese sichere Zuflucht verlassen, Hilde!" sagte der Ratsherr. „Auch kenne ich Euren Vater, er wird nie darein willigen, die Stadt dem Tilly zu übergeben!"

„Und doch, ich will!" rief Hilde erregt und wollte nach der Thür eilen, als der Vater ihr entgegenkam.

„Ich komme, von Euch Abschied zu nehmen," sagte er ernst und legte seine Hand segnend auf Hildens Scheitel; sie war vor ihm auf die Kniee gesunken.

„O Vater, nehmt die Bedingungen des Tilly an!" flehte sie, „er bietet doch einen ehrenvollen Abzug!"

Wulffenfels schüttelte leise das Haupt.

„Nein, Hilde, Kind, das verstehst du nicht. Niemals wird ein schwedischer General freiwillig die Waffen strecken. Lieber ein Untergang in Ehren."

„Aber denkt an all das Elend und an die Schandthaten, Herr Obrist, so hier die Tillyschen Horden, falls sie die Stadt erobern, anrichten werden. Niemand wird geschont werden," sagte der Ratsherr

„Meint Ihr, daß die Kaiserlichen glimpflicher mit Euch verfahren werden, wenn wir die Stadt verlassen? Nimmermehr, man hat der Beispiele zuviele. Doch ist noch nicht alle Hoffnung aufzugeben. Wir haben dem General Banner Botschaft gesandt, ob er uns helfen wolle. Er kann heute Abend eintreffen, und so lange werden wir die Stadt halten. Doch nun lebt wohl, ich muß hinaus auf den Wall."

„Laßt mich bei Euch sein, Vater!" rief Hilde und umklammerte des Obristen Arm, „habt Erbarmen mit mir!"

Sanft löste Wulffenfels die Hände der Tochter.

„Bleibe hier, Hilde, Frauen gehören nicht in das Kampfgewühl. Bete für uns!"

Mit schnellen Schritten eilte er die Treppe hinauf und begab sich nach dem Friedländer Thor, wo auch General Knyphausen war.

Das heftige Bombardement Tillys hatte gewirkt. Die Bresche, welche unter Peter Daniels Leitung ausgebessert worden, war wieder geöffnet und das Thor selbst stark beschädigt.

„Gut, daß Ihr kommt, Wulffenfels!" rief der General, „wir werden einen Sturmlauf des Feindes zu gewärtigen haben."

„Laßt sie kommen, General, kein Schwede giebt Quartier."

Mit lautem Feldgeschrei „sancta Maria" rückte jetzt ein Regiment gegen die Bresche, doch gelang es den Schweden, dasselbe zurückzuwerfen, dann kam ein zweites Regiment, welches ein gleiches Schicksal hatte.

Eine kleine Pause entstand. Angreifer und Belagerte waren auf das äußerste erschöpft.

„Noch ein solcher Sturmlauf, und wir sind verloren!" meinte Knyphausen, als jetzt ein drittes Regiment zur Unterstützung der vorigen herankam.

Ein wildes Kampfgetümmel entspann sich, vergebens feuerten Knyphausen und Wulffenfels die Schweden an zum Verbleiben auf dem Walle. Sie waren zu schwach

und konnten sich nicht ablösen; zwar fochten sie wie Helden, ließen sich lieber in Stücke hauen, als daß sie ihren Platz verließen, aber die Uebermacht erdrückte sie, die Masse des Feindes flutete über den Wall und wälzte sich im heftigen Kampfe mit den kein Quartier gebenden oder nehmenden Schweden in die innere Stadt.

Jetzt sank Knyphausen, der hoch zu Roß im dichtesten Schlachtengetümmel sich gehalten, zu Boden.

„Rettet Euren General!" rief Wulffenfels, der, selbst von Feinden umringt, sein breites Schlachtschwert auf die Köpfe der Tillyschen Soldaten herabsausen ließ.

Die Schweden versuchten es, bis zu dem General durchzudringen, doch die Masse der Feinde war zu stark, sie mußten von ihrem Vorhaben abstehen.

„Nach dem Rathause!" rief Wulffenfels den wenigen an seiner Seite befindlichen Offizieren und Soldaten zu, laßt uns dasselbe bis auf den letzten Mann verteidigen!"

Trotz des Verbotes von seiten des Hausherrn hatte der alte Schmidt sich aus dem Keller herausgeschlichen, um zu erkunden, wie es in der Stadt aussähe. Das Getöse des Kampfes drang bald ferner, bald näher in das Gewölbe, gräßliches Geschrei ließ Hilde zusammenschauern. Langsam verrannen die Stunden, bis Schmidt atemlos, bestaubt und erhitzt wieder eintrat, nur mit Mühe sich aufrecht haltend.

„Was bringt Ihr, Schmidt?" rief der Ratsherr, „sicherlich böse Kunde!"

Schmidt nickte, „leider! — die Stadt ist in den Händen der Kaiserlichen, nur das Rathaus wird noch von etlichen Leuten unter dem Obrist von Wulffenfels gehalten."

„Berichtet weiter!"

„Ach, Herr, furchtbar sieht es in der Stadt aus! Ich war, um vom Obrist zu erfahren, nach dem Friedländer Thor zu gegangen, wo er weilen sollte. Doch vermochte ich nicht, dorthin zu gelangen, denn zwischen dem herunter geschossenen Zingel lag Leiche bei Leiche, Schweden und Tillysche, alle durch einander, oft entsetzlich verstümmelt und die abgehauenen Gliedmaßen umher verstreut. Es war ein schrecklicher Anblick. Ich wandte mich nach der Kirche, da dort noch kein Feind zu erblicken war. Als ich eintrat, ward Abendmahl gehalten und das Gotteshaus war mit vielen Bürgersleuten, und so vom Adel aus dem Lande hierher geflüchtet, angefüllt. Ich blieb hinter einem Pfeiler dicht am Eingang, mich an der heiligen Handlung zu stärken. Vor mir kniete ein vornehmer Mann und verrichtete sein Gebet. Da kam ein Kroat hereingestürzt, hieb ihm mit seinem Säbel zweimal über den Kopf und spaltete ihn kreuzweise auseinander, so daß mir das Blut auf die Kleider spritzte. Ich zog mich völlig in die Pfeilernische zurück und das war mein Glück, da in diesem Augenblick ein ganzer Haufe Krabaten in die Kirche stürzte. Was ich jetzt sah, es war entsetzlich! Ein Ratsherr wurde hart verwundet und alsbald nackend ausgezogen, der Stadtprediger Peittmann erhielt einen Hieb über den Kopf, Frauen und Jungfrauen wurden auf den Kirchenstühlen und dem Altar öffentlich geschändet. Ein schwedischer Fähnrich, so sich mit seiner Fahne, die er um den Leib gewunden, in die Kirche geflüchtet, ward an der Kanzel niedergestochen. Dann raubten die Unholde alle Kelche und Kostbarkeiten und waren so erpicht darauf, daß ich ungesehen das Gotteshaus verlassen konnte."

„Schrecklich, schrecklich!" flüsterte Hilde, „möge uns der liebe Gott vor diesen Unholden bewahren!"

Zwei Männer standen um diese Zeit vor dem zerschossenen Hause des Ratsherrn, das nur noch einem Trümmerhaufen glich. Es war der Kroat Razika und Pater Gregorius.

„Also hier wollt Ihr die Schätze heben, Gregor?" meinte Razika mit ungläubigem Lächeln, „hier ist nichts mehr zu holen, glaubt mir, das Haus ist ja nur ein Trümmerhaufen."

„Es war noch unlängst ein stattlicher Bau," entgegnete der Pater, „der gar viele Schätze und kostbare Geräte enthielt, deretwegen es sich schon der Mühe verlohnte, einmal in den Trümmerhaufen einzudringen. Der Ratsherr Wendt war der reichste und angesehenste Mann in der Stadt, ich wette, er hat seine Schätze in den Gewölben, er

war von je her ein Schlauer, aber unsere Spürnase wird ihm doch überlegen sein. Ihr, Razika, seid ja auch bewandert im Schatzgraben, wißt Ihr noch, als Ihr — zehn Jahre mögen es her sein — in unserem Kloster den kostbaren Schatz des Priors hobt? Damals waret Ihr noch der Pater Ambrosius!"

Razika lachte: „ja, die Oede des Klosters wurde mir langweilig!"

„Wir wollen jetzt schnell ans Werk gehen!" sagte Gregorius, „sonst könnten welche von den Unsrigen uns zuvorkommen, es sind gar arge Schnapphähne darunter."

„Da habt Ihr recht," meinte Razika mit grimmigem Lächeln, „heute ist ein guter Tag für unsere Leute, ist das ein Morden und Abschlachten."

„Die Wagen, auf denen wir die Beute fortbringen wollen, stehen doch bereit?" fragte Gregorius.

„Gewiß, die Mara hält mit denselben in dem kleinen Gehölze an der Tollense. Dort wollen wir auch verweilen, bis der Tilly abgezogen ist und der Troß mit ihm, der jetzt zu allen Schandthaten auch unter sich bereit ist. Der Waibel kann nur schwer die Ordnung bei ihm aufrecht erhalten."

„Ich will mich überhaupt nicht wieder dem Heere anschließen," sagte Gregorius. Machen wir gute Beute, so fahren wir gen Rostock, wo ich Freunde habe, und setzen uns dort zur Ruhe!"

„Einverstanden!" rief Razika, „und Ihr Pater kopuliert mich dort mit meiner Mara; auch wir haben dies vagierende Leben satt."

Unter solchem Gespräch waren sie auf den Hof gelangt und stiegen über die Trümmer nach der Hinterwand des Hauses.

Plötzlich blieb Razika lauschend stehen und legte bedeutsam den Finger an die Lippen. Vorsichtig kam Gregorius an seine Seite.

„Ich höre Stimmen hier unten!" flüsterte Razika, „hörst du nichts?"

Beide lauschten.

„Allerdings," murmelte Gregorius, „Stimmen von Frauenzimmern," — seine Augen nahmen einen lüsternen Ausdruck an — „vorwärts, Razika, laß uns versuchen, den Eingang zu finden."

„Bist du toll!" versetzte dieser. „Sollen wir uns etwa kopfüber in eine Falle stürzen! Oder meinst du, sie werden uns gar freundlich empfangen? Pst! es sind auch Männerstimmen."

Schwankend zwischen Gier und Furchtsamkeit kraute Gregorius seinen fleischigen Nacken und gewahrte es nicht, daß einige trunkene Kroaten durch das Seitengäßchen kamen und stehen blieben, als sie die beiden Gesellen erblickten.

„Es ist wahrhaftig der Pater!" raunte der vordere seinem Nebenmanne zu.

„Und dort kauert der Razika!" erwiderte dieser.

„Er will nicht gesehen sein; das deutet Gutes, er wird Beute gemacht haben, da kann er einmal mit uns teilen!"

Der Vorschlag fand Beifall, und die taumelnden Kroaten begannen über die zerfallene Mauer in den Hof zu klettern.

„Hütet Euch!" rief einer unter ihnen, ein kleiner behender Mann mit mehrfach verbundenem Haupte und Antlitze. „Das Mauerwerk droht jeden Augenblick einzustürzen, ich habe keine Lust mich noch darunter begraben zu lassen! Was sollen wir auch zwischen den Schutthaufen?"

„Du kennst die beiden schlecht," erhielt er zur Antwort. „Das sind unsere feinsten Spürnasen, umsonst werden die hier nicht umherlungern."

„So werden sie ihre Taschen schon gefüllt haben!" rief der Kleine und kletterte behend ebenfalls in den Hof hinüber. „Laßt mal sehen!"

Angstvoll schaute Gregorius auf Razika.

Derselbe hatte seine Haltung nicht verändert; seine tückischen Augen funkelten, als er sagte:

„Erst haben, dann teilen! Ihr kommt eben recht, uns beim Forträumen des Schuttes zu helfen. Der fromme Vater hier wittert eine Schatzkammer. Vorwärts also, daß wir den Zugang finden!“

Zornesrot trat Gregorius an ihn heran:

„Was fällt dir ein, unser ganzes Spiel zu verderben?“

„Simplicissimus! Siehst du denn nicht, daß sie sich vollgetrunken haben und kaum noch auf ihren Füßen stehen? Mögen sie doch zuerst in die Höhle hinuntersteigen und uns den Weg freilegen.“

In der That währte es jetzt nicht mehr lange und man hatte den Eingang zum Keller gefunden; unter Jubelgeschrei stürzten alle darauf zu; doch diesmal wollte plötzlich der vorsichtige Kleine der erste sein. Mit der Behendigkeit einer Katze schlüpfte er zwischen allen hindurch und sprang ihnen voran in den weiten, gewölbten Vorraum. Hier brach er in lauten Jubelrufe aus und deutete auf ein angezapftes Weinfaß. Hastig drehte er den Hahn, und funkelnd strömte das edle Naß heraus. Alle drängten herzu, den Durst zu stillen, nicht wählerisch in dem, was sie als Trinkgefäß benutzten. Der Kleine aber sprang hin und her wie ein Kobold, und schien trotz der Binde, die sein eines Auge bedeckte, findiger zu sein als sie alle; denn schon hatte er ein zweites Faß entdeckt, über das man sich hermachte.

Zitternd vernahmen die Frauen den Höllenlärm im Vorkeller, von dem aus ein kurzer finsterer Gang in den Raum führte, wo sie sich seit dem Beginn des Bombardements aufhalten mußten.

Der Ratsherr war bei ihnen, auch der treue alte Diener Schmidt; aber was konnten die ausrichten, sobald die wilden Gesellen den Zugang hierher fanden. Dennoch standen sie, die blanke Waffe zum Stoß bereit, vor der verrammelten Thüre, entschlossen, wenigstens mit dem eigenen Leben die unglücklichen Frauen zu verteidigen. Mit ruhiger Würde wählte Frau Sophie unter den bereitliegenden Waffen einen kurzen Dolch und bedeutete die beiden Mädchen, ein gleiches zu thun. Da fielen die ersten Schläge gegen die Eingangsthüre und sie vernahmen Rufe wie:

„Hier haben wir das Nest!“

„Aufgemacht, wenn Euch das Leben lieb ist!“

Hilde glaubte die Stimme zu kennen; mit einem Schrei des Entsetzens kauerte sie sich in einen Winkel. Und nun geschah das Furchtbare: die Riegel, welche die Thüre hielten, wichen der vereinten Gewalt, und brüllend stürzte der betrunkene Haufe herein. Allen voran Gregorius, den Schmidt mit einem Hiebe niederstieß. Dafür traf ihn selbst der Todesstreich aus Razikas Hand. Der Ratsherr warf sich auf diesen, und es entstand ein Kampf in dem engen Eingang, der die Nachdrängenden aufhielt. In demselben Augenblick erschallte der Ruf des kleinen Kobold hinter ihnen:

„Hierher zu mir, wer noch Durst hat! Ein frisches Faß!“

Taumelnd wandten sie sich zurück; nur Razika ließ seine Beute nicht los. Paulus blutete aus mehreren Wunden und wankte bereits, als auch Gregorius sich wieder erhob und von hinten auf den Ratsherrn eindrang. Derselbe war verloren, denn jetzt sprang auch der kleine Kroat herzu. Hell blitzte sein Dolch in dem finsteren Gange, aber er bohrte sich in Razikas Rücken. Fallend riß Razika den Mönch und Paulus mit sich zu Boden, und des Gregorius Körperschwere möchte den schwachen Ratsherrn erdrückt haben; doch schon beugte sich Frau Sophie zu ihm nieder und hob ihn mit Josephens Hülfe empor, während der Kroat den dicken Mönch nicht eben sanft zur Seite stieß.

Dieser erhob ein Wutgebrüll und schrie um Hülfe, aber im Nu hatte der Kleine einen Teil seiner Mönchskutte zu einem Ballen gewickelt, mit dem er ihm derartig den Mund verstopfte, daß er keinen Ton hervorbringen konnte. Ebenso schnell fesselte er

ihm die Hände auf dem Rücken mit derselben Binde, welche bisher sein Haupt umwunden hatte.

„Peter Daniel!“ jauchzte Josepha auf.

„Pst!“ antwortete er. „Ist Gott uns ferner gnädig, so sind wir gerettet. Wo ist Jungfer Hilde?“

Josepha wies zurück: „Sie erkannte seine Stimme.“ Auf Gregorius deutend: „Warum machst du ihn nicht für immer unschädlich?“

„Wir brauchen ihn.“

Ohne sich weiter aufzuhalten, sprang Peter Daniel zurück in den Vorraum, wo es inzwischen auffallend still geworden war; vorsichtig lauschte er, spähete umher und trat dann erst vor Frau Sophie, die mit Hildens und Josephens Hülfe der Pflege ihres Gatten oblag. Eben erwachte derselbe aus seiner Betäubung, blickte erstaunt um sich und fragte:

„Peter Daniel! wo kommst du her? Wo sind denn die Plünderer?“

„Die sind wohl aufgehoben, edler Ratsherr!“ versicherte Peter Daniel. „Es war eine weise Vorsicht Eurer tugendsamen Hausfrau, daß sie auf alle Fälle einige Fäßchen feurigen Weines opferte und demselben das erprobte Betäubungsmittel beimischte. Die Räuber sind richtig in die Falle gegangen, haben sich toll und voll gesoffen und sind für die nächsten Stunden unschädlich gemacht; wir können sicher zwischen ihnen hindurchschreiten; und ich bitte Euch, nun den Aufbruch zu beeilen.“

„Den Aufbruch?“ fragte Frau Sophie. „Meinst du, wir sollten dies Haus verlassen?“

„So eilend wie möglich, edle Frau.“

„Wohin meinst du, daß wir uns wenden?“ fragte Paulus. „Hast du Hülfe aus Friedland mitgebracht?“

„Leider nicht, edler Herr! Auch käme dieselbe zu spät; denn seit kurzem ist die Stadt gänzlich im Besitz der Kaiserlichen. In der Oberstadt ist eine Feuersbrunst ausgebrochen. Die zügellosen Horden betreiben Rauben und Plündern. Jetzt ist aber der Tilly selbst in die Stadt gekommen und hat bei Trommelschlag ausrufen lassen, Bürger und Soldaten sollten Quartier haben, wenn sie mit helfen das Feuer zu löschen. Da kommen manche Bürger und auch schwedische Soldaten, die sich versteckt hatten, hervor, und es wird am günstigsten sein, wir machen uns auch heraus und suchen die Stadt zu verlassen.“

„Man läßt uns nicht passieren,“ meinte Paulus.

„Ich denke, da kann uns der Pater noch einen Dienst leisten,“ versetzte Peter Daniel. „Wenn er uns geleitet und ich ihm zur Seite schreite, wird man Euch nichts anhaben, da man mich für einen Krabaten ansieht.“

„Welche Thorheit, Peter Daniel! Der Mönch verrät uns ja bei der ersten Gelegenheit,“ flüsterte Josepha.

„Dafür laß mich sorgen.“

„Wohin willst du uns führen?“ fragte Sophie.

„Zum Malchiner Thor hinaus! Die Burschen erzählten vorhin, daß etliche Weiber vom Troß dort draußen im nahen Walde Fuhrwerk bereit halten, um Beute fortzubringen, wenn die Plünderer genug haben. Als sie den Pater und seinen Gesellen im Hofe stehen sahen, sagten sie's; die Mara, so nannten sie das Weib, sei auch dorthin gefahren, um auf sie zu warten, das können wir benutzen.“

Fragend schaute Frau Sophie auf ihren Gatten; der entschied, daß man aufbrechen solle. Schmerzlich bewegt traten beide an die Leiche des alten Schmidt, der seine Treue mit dem Tode besiegelt hatte. Dann war man schnell zum Aufbruch gerüstet; aber Hilde war untröstlich, daß sie in der Ungewißheit über das Schicksal des Vaters die Stadt verlassen solle.

Auch Peter Daniel hatte seine Vorbereitungen getroffen. Jetzt trat er mit einem mehrfach verknoteten Strick auf den noch immer am Boden liegenden Mönch zu, machte eine Schlinge und legte sie ihm derartig um den Hals, daß sich ein Knoten an der Kehle befand.

Wild rollte der Unglückliche die Augen, Todesangst sprach aus seinen Zügen, als Peter Daniel anhub: „Gegen Hieb und Stich habt Ihr Euch gepanzert, Pater, aber an Eure Kehle kann ich doch noch kommen! Und nun merkt wohl, was ich Euch zu sagen habe. Seht, dieses Ende des Strickes hier berge ich unter Eurer Kutte, also daß ich, neben Euch schreitend, so als ob ich Euch zur Stütze diene, dasselbe nicht aus der Hand lasse. Es stehet Euch dann frei, uns durch Euer Gebaren zu verraten und den Feinden auszuliefern; aber verlaßt Euch darauf, in demselben Augenblick ist auch Euer Lebenslicht ausgeblasen. Ihr seid dann buchstäblich in Eurer eigenen Schlinge gefangen; denn nur ein Ruck von meiner Hand und Ihr seid des Todes. Fühlt Ihr's?"

Er zog die Schlinge fester, Gregorius wurde blaurot; höhnend gab ihm Peter Daniel wieder Luft, indem er die Schlinge ein wenig lockerte. Dann wickelte er ihm ein Tuch um Mund und Nacken, half ihm sich aufrichten, und schritt an seiner Seite auf die Straße hinaus; die anderen folgten.

Die Dämmerung war eingebrochen und unbeachtet kamen sie weiter bis nahe an das Thor; da hörte Frau Sophie aus einem Hause ihren Namen rufen. Sie schrak zusammen. Bevor sie sich umsehen konnte, rief Hilde mit unterdrückter Stimme:

„Olafson, des Vaters Diener! Wo ist mein Vater?"

Ein großer rotblonder Schwede trat vollends aus der Thüre des kleinen Hauses und meldete:

„Der Oberst liegt verwundet; wir haben ihn aus dem Getümmel getragen, Carls und ich, als alles verloren war; er war einer der Letzten."

Hilde hatte seine Worte nicht zu Ende gehört; schon war sie in dem kleinen Hause und kniete in einem Hinterzimmer am Lager des Vaters. Unwillig über den Aufenthalt wandte auch Peter Daniel mit dem Mönche um und ging hinein. Das Haus war von seinen Bewohnern verlassen; es fand sich aber nichts vor, womit man den Zustand des Verwundeten hätte erleichtern können. Starker Blutverlust hatte seine Kräfte erschöpft; doch meinte Frau Sophie, daß er wohl einen Transport vertragen könne, wenn man nur ein Fuhrwerk zur Stelle hätte.

Einige Minuten sann Peter Daniel nach, dann wechselte er leise kurze Worte mit den beiden Schweden Olafson und Carls, bat den Ratsherrn, ihn hier zu erwarten, und ging allein an der Seite des Mönchs in die Dunkelheit hinaus.

Unbehelligt schritten sie durch das zerstörte Thor dem nahen Gehölze zu. Bevor sie dasselbe erreichten, machte er Halt, befreite Gregorius von dem Verband, mit dem er ihn sprachlos gemacht hatte, ruckte wie zur Erinnerung an seiner Schlinge und sagte kalt:

„Jetzt brauchen wir Euer Maulwerk; aber merkt wohl: eine verdächtige Miene und Ihr seid ein toter Mann. Helft Ihr uns aber glücklich hindurch, so soll Euch durch uns kein Leid geschehen. Ich halte Wort! Nun ruft die Mara herbei, sie kennt Euch als Genossen des Razika; richtet ihr dessen Befehl aus, unverzüglich mit uns in die Stadt zu fahren, um die Beute zu holen, die Ihr gemacht habt. Bei den Meinen laßt Ihr halten."

Die Todesangst des Mönches war stärker als seine Wut und machte ihn nicht nur gefügig, sondern wunderbar geschickt, die Mara, welche mit Ungeduld ihres Liebhabers harrte, zu täuschen. Mehrere Weiber, welche gleich ihr mit Fuhrwerk hier verborgen gewesen, waren schon mit Beute davon gefahren, und sie hatte noch zurückbleiben müssen. Um so gieriger ward sie, die großen Schätze zu holen, und ließ eilig ihre guten Rosse ausgreifen, um mit den Männern in die Stadt zu gelangen.

Schon hatten sie das Thor passiert; da schlug Waffenklirren und der feste Schritt einer Soldaten-Abteilung an ihr Ohr. Der Höchstkommandierende hatte Patrouillen in die Stadt gesandt, um dem Sengen und Morden Einhalt zu thun. Fester faßte Mara die Zügel, Peter Daniels Herz stand still; wenn sie angehalten wurden, war alles verloren. Gregorius fühlte, daß der Druck der Hand nachließ, welche den verhängnisvollen Strick hielt; die Schlinge lockerte sich. Er sah die Rettung vor sich und konnte Rache an seinem Peiniger üben.

Jetzt war die Patrouille nahe genug; einen lauten Hülferuf ausstoßend warf er sich mit der ganzen Wucht seines schweren Körpers auf Peter Daniel. Aber er hatte sich verrechnet; dem letzteren kehrte ebenso schnell die Geistesgegenwart wieder; mit furchtbarer Anstrengung zog er den Strick an sich und gurgelnd blieb der Schrei im Halse des Mönches stecken.

„Seid Ihr wieder besoffen!“ brummte Mara, ohne sich umzusehen. „Ihr zieht uns noch den Profoß auf den Hals.“

„Wer da?“ schallte der Ruf des Patrouillenführers. Keine Antwort; Mara fuhr weiter und Peter Daniel suchte sich unter seiner Last wieder aufzurichten, wobei der Oberkörper des Mönches schwerfällig hin und her wankte.

Jetzt erklang aufs neue Lärm und Hülferufe drangen her, aber von der entgegengesetzten Richtung. Die Patrouille hielt an der Biegung der Straße.

„Wer da?“ tönte noch einmal eine tiefe Stimme in unmittelbarer Nähe.

„Ich bins, die Mara!“ entgegnete das schlaue Weib mit fester Stimme, indem sie die Pferde weiter schreiten ließ; „vom Waibel gesandt, etliche Verwundete zu holen; der fromme Pater hat sich's ausgebeten.“ Sie wies mit der Peitsche hinter sich.

„Wahrhaftig, Pater Gregorius!“ rief der Musketier, in der Dunkelheit den Mönch in seiner Kutte wahrnehmend. „Ist der wieder besoffen, gebt Acht, daß Ihr ihn nicht verliert!“ Er lachte, rief: „Passieren!“ und kehrte zu seiner Patrouille zurück.

„Es ist die Mara mit ihrem Fuhrwerk und der feiste Pater,“ berichtete er, „der Lärm schallt von dort herüber.“

„Halt!“ sagte Peter kurz, als sie das kleine Haus erreicht hatten.

Mara gehorchte und fühlte sich in demselben Augenblick von hinten gepackt, und eine Decke über Kopf und Arme geworfen, welche ihren Angstschrei erstickte. Carls und Olafson bewältigten sie schnell. Peter Daniel betastete prüfend das vorüberhängende Haupt des Gregorius. Trotz der Finsternis gewahrte er die hervortretenden starr glotzenden Augen seines Opfers.

„Du hast es nicht besser haben wollen!“ murmelte er.

Schnell ward nun der Tote auf die Seite geschafft und das Fuhrwerk für möglichste Bequemlichkeit des verwundeten Obristen hergerichtet; sobald er in Hildens Arm wohl gelagert war, stiegen auch der Ratsherr und seine Gattin hinauf; Josepha drängte sich an Peter Daniels Seite, der schwang die Peitsche und sagte: „Vorwärts in Gottes Namen. Olafson und Carls, Ihr trefft uns in Walddorf, aber tragt Sorge, daß die Mara keinen Lärm macht!“

Die beiden Schweden nickten.

„Das arme Weib!“ jammerte Josepha.

„Ihr geschieht nichts,“ sagte Peter Daniel. „Sie hat uns geholfen, ohne es zu wollen. Aber man soll sie nicht laufen lassen, ehe wir hinreichend entfernt sind, damit sie uns keine Verfolger auf den Leib hetzt.

* * *

Ein sonnenheller Sommertag, der 26. Juli 1631, war über Walddorf dahingegangen. Wie ein Bild des Friedens lag das freundliche Dorf, um das der hohe Buchenwald einen schirmenden Wall zu bilden schien; denn in der That war die Ruhe und Sicherheit der Einwohner während aller wechselnden Ereignisse der letzten Jahre durch kein Ungemach von außen her gestört worden.

Digitized by Google

An dem feinfühlenden Herzen der Schwester, unter der kundigen Seelenpflege des Pfarrers hatte Mutter Deicke, jetzt Frau Barbara von Wulffenfels, das tiefe Leid ihres Lebens beweint, aber auch gelernt es zu tragen. Mit welchen Empfindungen sie sich im Frühling dieses Jahres dem Obristen von Wulffenfels gegenüber sah, und was in schmerzlicher Reue, in demütiger Abbitte und aufrichtig vergebender, tröstender Liebe und seliger Hoffnung zwischen Schwager und Schwägerin ausgetauscht ward, das blieb ihrer beider süßes, Wunden linderndes Geheimnis.

Dann vereinte alle, die sich hier wie eine Familie zusammengefunden hatten, ein neuer großer Schmerz, als Henning durch seine treue Pflegerin nach Walddorf gebracht ward.

Hilde meinte, das Herz müsse ihr brechen; was war aus dem blühenden, lebensfrohen Bruder geworden!

Zu Mutter Mariens Füßen knieend, hatte Fieken schon am ersten Abend gebeichtet und berichtet und Verzeihung erhalten, zugleich mit der Erlaubnis, Dienerin des Hauses zu bleiben und Pflegerin des Jünglings, der ihr ein Wegweiser auf dem Lebenswege geworden war.

Henning war so schwach, daß seine Ueberführung von Malchin hierher, als sie endlich im Mai ausgeführt ward, seine Kräfte fast erschöpfte. Dann schien es, als erstarke das junge Leben doch wieder in der würzigen Waldluft, unter der Liebe und Pflege, mit der alle ihn umgaben.

Glück und Zufriedenheit strahlte aus seinen leuchtenden Augen, wenn er sich im Kreise seiner Lieben sah.

So war es eben jetzt, da man auf der Anhöhe neben dem Pfarrhause unter der großen Esche beisammen saß. Für Henning, der sein Lager selten verlassen konnte, war ein Ruhebett so gestellt, daß sein Blick die Dorfstraße hinunter und auf das freie Feld fallen konnte, wo man bei der Weizenernte war und ein hochgeladenes Fuder nach dem anderen in die Scheuern holte.

Die Strahlen der sinkenden Sonne tauchten alles in rosiges Licht.

Schirmend hielt Henning die Hand vor die Augen, dann winkte er die Schwester zu sich und wies auf die Straße, dort wo sie aus dem Walde trat.

„Siehst du den Vater?"

„Ja!" erwiderte sie, „nun du ihn mir zeigst, ich würde ihn sonst kaum erkannt haben."

„Wer ist mit ihm?"

„Ich — ich weiß nicht — es ist — er führt ein Pferd, —" verwirrt schaute sie zu ihm auf.

Lächelnd zog er sie an sich: „Du weißt es, er ist es!" flüsterte er.

Ja, es war Bartold Bülow. Er kam mit der Kunde, daß der Herzog Adolf Friedrich seit einigen Tagen seine Burg und Stadt Schwerin wieder in Besitz genommen habe.

„Es war nicht leicht, die Kaiserlichen aus dem Schlosse zu treiben," berichtete er. „Am 17. Juli ging ich mit dem Herzog zum General Lohausen, so bei dem Dorfe Herrenburg ein Heer von 6000 Mann beisammen hatte. Wir ritten mit ihnen in Mecklenburg ein, und standen am 19. eine halbe Meile von Schwerin. Hier lagen einige Compagnien unter den kaiserlichen Kapitains Colt und Milatz. Zu uns stießen noch die schwedischen Obersten Paul und Breitenberg.

Es gelang uns, die Stadt zu nehmen; die Kaiserlichen zogen sich in das feste Schloß zurück. Da kam willkommene Hülfe nach einigen Tagen, nämlich der schwedische General Tott, und die Kaiserlichen mußten sich ergeben.

Jetzt endlich, da mein Herr wieder auf dem Schlosse seiner Väter sitzt, kann auch ich in meine Heimat einziehen mit meiner Hilde. Darum bin ich gekommen, sie zu holen."

Unter Thränen lieblich erglühend, barg Hilde den Kopf an des Bruders Bruft; der küßte fie leife und fagte: „Gott fei Dank, meine Hilde, du wirft glücklich fein! Gott fegne dich!"

Kränze und Blumengewinde fchmückten den weiten Flur des Pfarrhaufes, der als Kirche diente; weit offen ftanden die Thüren, denn alle Walddorfer wollten teilnehmen an der Feier, als Vater Matthias das Ehebündnis des Junker Bartold mit der Jungfer Hilde und des Peter Daniel mit Jofepha einfegnete.

Dann mußte gefchieden fein.

Der Obrift Wulffenfels fchloß fein Kind in die Arme wieder und immer wieder.

„Morgen in der Frühe ziehe ich auch von dannen," fagte er.

„Vater!" bat Hilde, „komm und nimm teil an unferem Glück, du und Henning."

Er fchüttelte traurig das Haupt, Thränen ftanden in feinen Augen.

„Ihr folltet in der That der wohlverdienten Ruhe pflegen, Herr Vater," fagte Bülow, die Bitte feiner jungen Gattin unterftützend. „Aus des Herzogs Munde weiß ich, daß Eure Güter als Euer rechtmäßiges Befitztum Euch wieder zugefprochen find."

Wehmüthig blickte der Obrift hinüber, wo Hennings Lager ftand, und fagte:

„Das Gefchlecht der Wulffenfels ift am Verlöfchen, möge, was daran von Segen war, mit diefer hier übergehen auf dich und die Deinen! — Mir kann hier keine Heimat wieder werden, es treibt mich zur Fahne meines Königs."

Hilde fah den Vater nicht wieder; er fiel mit feinem Könige. —

Abermals faß der Hofmarfchall von Bülow in feinem Hanfe an der Schelfe bei der Abendtafel; und wie an jenem Abend, da Junker Bartold unvermutet bei feinem Ohm eintrat, ftand der alte Johann ehrfurchtsvoll an der Thüre und wartete auf den Wink des Gebieters, um deffen Pokal zu füllen.

„Es fcheinen beffere Zeiten zu kommen, Johann!" meinte der Hofmarfchall und lehnte fich in den weiten Seffel zurück, „feitdem die Herzöge wieder im Lande find. Auch glaube ich, die Städte Dömitz, Wismar und Roftock werden fich bald den Unfrigen und den Schweden ergeben."

„So leichten Kaufs," entgegnete Johann, „werden die Kaiferlichen die Städte nicht übergeben. Sie hoffen auf Erfatz aus dem Reich, und es foll nicht unmöglich fein, daß der Tilly, der jetzt in der Nähe von Leipzig fteht, wieder mit feinem Heere herbeizieht, um das Land den Herzögen zu entreißen."

„Möge Gott dem Lande fernere Schrecken erfparen!" fagte der Hofmarfchall fehr ernft, „unfer armes Land hat bereits genug gelitten, es wäre furchtbar, wenn dasfelbe der Kampfplatz für Schweden und Kaiferliche würde."

Der alte Johann nickte bedeutfam mit dem Kopf. „Halten zu Gnaden, Herr Hofmarfchall, wenn ich mir erlaube, dem Herrn Hofmarfchall eine wichtige Mitteilung zu machen, die mir von einem guten Freunde aus dem Schloffe zuging."

Der Hofmarfchall fah den alten Vertrauten erftaunt an. „Laß doch einmal hören, Johann!"

„Man erzählt fich im Schloß, daß zwifchen dem Schwedenkönig und unferem Herzog, fowie dem Güftrowfchen ein geheimer Vertrag beftände, nach welchem die Schweden bis zum Frieden Wismar, Poel und Warnemünde, fobald die Kaiferlichen daraus vertrieben feien, befetzen dürften, um dort Zölle zu erheben. Es foll dies eine Entfchädigung dafür fein, daß die Herzöge mit Hülfe des Königs wieder ihr Land haben in Befitz nehmen können."

„Dieſes Abkommen fieht den fchwedifchen Räten ähnlich!" rief der Hofmarfchall; „ich habe immer vor diefen Schweden gewarnt, ihre Politik geht darauf aus, Mecklen-

burg vollständig von Schweden abhängig zu machen, vor allem sich in den Besitz unserer Seehäfen zu setzen und so Mecklenburg zum Ausgangspunkt ihrer Operationen gegen das Reich zu machen."

„Man will auch wissen," fuhr Johann fort, „daß der Schwedenkönig im Sinne habe, die deutsche Kaiserkrone sich aufs eigene Haupt zu setzen — — —"

„Unsinn!" Aergerlich unterbrach ihn der Hofmarschall. „Horch, Johann, man pocht am Gartenthore." Eilig verließ der Diener das Zimmer, um ebenso schnell wiederzukehren mit der Meldung:

„Es sind Fräulein Dösch — — wollte sagen, die Frau Marschall von der Marwitz und Gemahl. Der Christoph hat sie bereits herein gelassen."

„Ist's erlaubt, Ohm?" sagte eine klangvolle Stimme, und Dorotheas stattliche Gestalt trat durch die Thüre. Sie war sehr schön, der harmlos kindliche Ausdruck ihrer ansprechenden Gesichtszüge hatte dem einer sanften Schwermut Platz gemacht und die freundliche Ruhe ihres Wesens kleidete sie vorzüglich. Der Marschall Georg von der Marwitz folgte ihr.

„Herzlich willkommen!" rief der alte Herr und ging den Ankommenden entgegen. „Ihr seid gewiß wieder auf Eurer Gondel hier?"

Dorothea nickte. „Der Abend ist so schön, auch ist günstiger Segelwind, da haben wir's versucht, den Herrn Ohm von der Wasserseite her zu überraschen."

„Was Euch aufs beste gelungen ist, meine Lieben. Nun setzt Euch und nehmt freundlich teil an meiner einfachen Mahlzeit! Eine fürstliche Tafel ist es freilich nicht, aber ich fürchte, es ist an der unserer Herzöge auch nicht immer hoch hergegangen all diese traurigen Jahre."

„Das wollt' ich meinen!" erwiderte von der Marwitz. „Strenge Einschränkung wird auch noch fürderhin dem herzoglichen Haushalte auferlegt sein müssen, denn die herzoglichen Kassen sind erschöpft, und nicht wie der fremde Gewalthaber wollen unsere Landesherren prassen und Hof halten von den Steuern, mit denen sie ihre Unterthanen belasten. Nein, unsere Fürsten führen ein väterlich Regiment — —"

„Noch Gäste, Ohm?" so unterbrach Dorothea ihres Gatten Rede. „Ich höre Peitschenknall und Pferdegetrappel im Hofe." Sie trat an das Fenster: „Ja, wirklich ein Reisewagen! Oh! Da hebt Bartold Bülow seine Gattin aus dem Wagen — wie lieblich sieht sie aus!"

Johann war, so schnell seine alten Füße ihn tragen wollten, hinunter geeilt und stand mit verzückter Miene vor Hilde, während Bartold ihm herzlich die Hand schüttelte, seiner jungen Gattin einige freundliche Erklärungen über diesen alten Beschützer seiner Jugendstreiche machte, und diesen endlich aufforderte, für Nachtquartier und einen guten Abendschmaus zu sorgen. Dann faßte er Hildens Hand und eilte mit ihr die breite Treppenflucht hinauf, wo ihnen der Hausherr bereits entgegenkam und tief bewegt den Brudersohn in seine Arme schloß. Hilde, die sich ehrfürchtig vor ihm verneigte, küßte er auf die Stirne, reichte ihr mit edlem Anstand den Arm und führte sie mit der Gewandtheit eines jungen Kavaliers ins Zimmer, wo sich die Verwandten gegenseitig auf das herzlichste begrüßten.

Es war des Fragens und Mitteilens kein Ende in der traulichen Tafelrunde; leuchtenden Auges blickte der alte Hofmarschall von einem zum anderen der beiden jugendschönen Ehepaare, und als Johann den funkelnden Wein in die Becher gegossen, hob er den seinen auf das Wohl der beiden jungen Paare, in deren Liebesglück er selbst sich wieder verjüngt finde. Ein dankbarer Blick aus von der Marwitz' Augen lohnte ihn und fiel liebeglühend auf Dorothea. Diese errötete tief und meinte sanft: „Aber, Ohm, wir sind ja schon länger als ein Jahr verheiratet."

„Ja freilich, erwiderte der Hofmarschall lächelnd, „das ist sehr lange her. Nun denn: das alte und das junge Ehepaar, sie leben hoch! Gottes Segen über Euch, meine Geliebten!"

Es trat eine Pause ein, denn alle schwiegen, im Herzen bewegt durch die frisch belebte Erinnerung an alle wunderbaren Führungen ihres Lebens in Lieb und Leid. Da nahm der Hausherr noch einmal das Wort und sagte:

„Schwere Zeiten haben wir durchlebt, und Gott allein weiß, ob sie vorüber sind — vielleicht, daß sie über Euch noch schwerer kommen, wenn Ihr meinen müden Leib längst zur Ruhe gebettet haben werdet — dann, meine Kinder, haltet eines fest: Euer Gottvertrauen. Glaubt meiner Erfahrung: das ist der Inbegriff der Lebensklugheit. Was ich von irdischem Hab und Gut Euch hinterlassen werde, kann bei den drohenden Kriegsungewittern bald verloren gehen, bleibend sei Euch mein Vermächtnis der Treue zu unserem Fürstenhause und des festen Zusammenhaltens der Verwandtschaftsbande."

Schweigend hoben die Anwesenden ihre Becher und leerten sie auf einen Zug. Dann verabschiedeten sich von der Marwitz und seine Gattin.

Bartold reichte der Jugendgespielin den Arm, um sie an die ihrer harrende Sänfte zu geleiten.

„Bist du glücklich, Base Dorothea?" fragte er leise. Sie sah ihn fest an: „Ich bin dankbar, Bartold! Mein Gemahl ist sehr gütig und nachsichtig und er — — — ja er — hatte ihn sehr lieb."

Sie drückte dem Vetter die Hand und ließ sich in die Sänfte heben.

Im oberen Stock war das beste Gastzimmer des Hauses sorgfältig hergerichtet, die schweren Damast-Behänge des großen Himmelbettes waren weit zurück geschlagen, und die feinen Linnen, welche die alte Haushälterin hingedeckt hatte, leuchteten wie frisch gefallener Schnee. Die Thüre zum draußtoßenden Giebelstübchen des Junker Bartold war geöffnet, dort stand er am Fenster, ließ die laue Sommerluft um seine Locken spielen und schaute sinnend hinaus auf die stille Fläche des Sees, auf der das Mondlicht sich im Silberglanze spiegelte.

Leise legte eine weiche Hand sich auf seine Schulter, ein warmer Atem streifte seine Wange und Hilde flüsterte:

„Was sinnst du, Geliebter?"

Er schlang den Arm um sie und erwiderte:

„Ich dachte an jenen Abend, da ich als heimatloser Flüchtling zuerst wieder hier einkehrte. Durch die stürmende Flut hatte Heinrichs starker Arm mich geleitet, obwohl er selbst erst mit knapper Not der Todesgefahr entgangen war. Wie damals die wild aufgewühlten Wellen dieses Sees uns umrauschten, so hat das Leben mit tausendfältigen Gefahren seitdem ihn und mich umbraust in allen diesen Jahren. Womit habe ichs verdient, daß ich glücklich an mein Ziel gelangte" — — er drückte einen langen heißen Kuß auf ihre schwellenden Lippen — „während ihn der Sturm verschlingen mußte?"

Leise antwortete Hilde:

„Vater Matthias sagt, daß wir die Rätsel jeder einzelnen Lebensführung erst dann lösen werden, wenn die Binde von unseren Augen gefallen ist und wir die ganze Weltregierung im Lichte der göttlichen Liebe für jeden Einzelnen erkennen. Lasse uns dankbar sein, daß Gott uns glücklich machte — o Bartold, glücklicher als ichs je hätte träumen können! Und so oft wir Gott danken, wird Heinrichs Name auf meine Lippen kommen, daß Gott ihm lohne, was er an mir und Henning gethan."

„Amen!" sagte Bartold. „Möchte Gott unserem mecklenburger Lande und seinen Fürsten jederzeit so treue und so aufopfernde Freunde geben, und möchten sie glücklicher werden als unser Heinrich!"

Ende.

Aus meinem Hauslehrerleben.

Von

H. Kröplin.

(Schluß.)

Von Knigges „Umgang mit Menschen“ wußte ich damals noch nichts, sonst hätte ich mir das Buch wohl zu verschaffen gesucht. Ich verschaffte mir ein anderes. In der Rostocker Zeitung, die im Hause gelesen wurde, fand ich ein „Neuestes Komplimentierbuch, bewährte Regeln für Anstand und feine Sitte“ — so etwa lautete der Titel — angezeigt und empfohlen. „Das ist, was du brauchst,“ dachte ich und schrieb sofort an meinen Buchhändler. Freudig erregt schlug ich das Buch auf, als es in meinen Händen war. Bitter enttäuscht legte ich es weg. Es bot gewiß viel Beherzigenswertes, gute Ratschläge, z. B. beim Gähnen die Hand vor den Mund zu halten, beim Niesen das Gesicht wegzuwenden, beim Ausspucken das Taschentuch zu gebrauchen, und vortreffliche Warnungen, z. B. davor, bei Tisch das Gegenüber mit den Füßen zu belästigen, oder, wenn es weiblichen Geschlechts ist, ihm die zärtlichen Gefühle durch sanfte Fußtritte zu bezeugen. Von dem, was ich darin suchte, von der Unterbringung des Ueberziehers im fremden Hause, von der Behandlung des Mundtuchs, der rechten Weise des Fischessens, der Ausführung einer unbelachbaren Verbeugung, — von dem allen enthielt es nichts. Die Bekanntschaft mit solchen Dingen setzte es bei seinen Lesern als selbstverständlich voraus. Augenscheinlich war es für Leser geschrieben, die höher standen als ich. Ich war ratlos und unglücklich wie zuvor.

Ich kam mir recht bemitleidenswert vor. Mitten unter den Menschen war ich einsam. Alle zeigten sich mir fremd und kalt. Alle schienen guter Dinge und an ihrem Platze. Ich allein war ein Leidträger und am verkehrten Platz. Kein teilnehmender Mensch in der Nähe, dem ich mich hätte anvertrauen können, und die Eltern so weit! Hätte ich bei denen nur bisweilen sein können! Sie konnten mir auf die meisten Fragen, die sich mir in der Fremde aufdrängten, keine Antwort geben, aber es wäre doch so tröstlich gewesen, daheim zu sein. — Doch wie unglücklich ich mich auch fühlte, im Hause ließ ich niemand etwas davon merken.

Der Buchbinder, dem ich das Komplimentierbuch zum Einbinden übergeben, hatte mir Meyers Groschenbibliothek, die ein zahlungsunfähiger Mann in seinen Händen gelassen, zu dem halben Preise, zu einem Schilling das Bändchen, angeboten. Ich hatte zugegriffen, hoch erfreut, für wenig Geld viele Bücher zu bekommen. Zu den ersten Bändchen, die ich las, gehörte dasjenige, welches Auszüge aus Ernst von Feuchterslebens „Zur Diätetik der Seele“ bringt. Der Abschnitt „Hypochondrie“ weckte

in mir den Gedanken, ob ich auch wohl zu den Hypochondern gehöre, und mein Leid und Unglück eitel Einbildung sei. Es dünkte mich nicht unwahrscheinlich, daß die Gemütslage, die bei mir zur Hypochondrie disponiere, der „Pedantismus" sei, „der den Zweck über den Mitteln verläßt", der auf Formen und Kleinigkeiten ein zu großes Gewicht legt. Gewiß waren es zum nicht geringen Teil Aeußerlichkeiten, die mir schwer auf dem Gemüt lagen. Indes wenn ich auch beschloß, solche Dinge nicht höher anzuschlagen, als sie verdienten, wenn ich mir auch vornahm, es mir gleichgültig sein zu lassen, daß ich die gesellschaftlichen Gewohnheiten und Formen nicht kennte, so schaffte ich damit die Thatsache nicht aus der Welt, daß diese Unkenntnis mich vereinsamte, mich lächerlich erscheinen ließ, mir die Ausrichtung meiner Berufspflichten erschwerte, und daß diese Unkenntnis mit einem Mangel allgemeiner Bildung zusammenhing. Es war doch wohl nicht Hypochondrie, wenn ich mich unglücklich fühlte. — Ich versuchte es mit einem andern Mittel, dessen Empfehlung ich dem entnahm, was Feuchtersleben über „Phantasie" sagt. Ich „hing oft stundenlang allerlei Phantasieen nach". Ich versetzte mich in bessere Zeiten und Verhältnisse. Ich malte mir Lebenslagen vor die Seele, denen ich gewachsen war, die mich hoch befriedigten. Doch das waren Träume, die mich für kurze Weile lieblich umgaukelten, aber an meinem Zustande nichts änderten. Es waren Augenblicke des Rausches, nach dessen Verfliegen die Wirklichkeit nur unbefriedigender und rauher erschien als zuvor. Nein, Herr von Feuchtersleben konnte mir nicht helfen. Das Uebel wurde eher schlimmer.

Unter den Büchern der Knaben fand ich Witschels „Morgen- und Abendopfer". Das war gewiß ein schönes Erbauungsbuch, aber für meinen Zustand nicht geeignet. Ich suchte es oft hervor, fühlte aber keine rechte Befriedigung beim Lesen. Das ist etwas für glückliche Menschen, dachte ich. Ja, wenn du dies Buch früher gehabt hättest, als du noch daheim warst, wie fröhlich hättest du deinem Gott diese Morgen- und Abendopfer dargebracht, und mit welcher Begeisterung würdest du es auch künftig thun können, wenn dir noch einmal wieder wohl werden sollte! Aber jetzt ging es nicht, wie oft ich es auch versuchte. Wie sollte ich Opfer zu Himmelshöhen emporsteigen lassen, während ich das Bedürfnis fühlte, von diesen Höhen Gaben und Kräfte in meiner Tiefe zu empfangen!

Mehr und mehr erschien mir das Haus wie ein Gefängnis und Herr und Frau S. als die Gefängniswärter. Des Morgens, wenn ich aufwachte und an die Aufgaben und die möglichen Vorkommnisse des Tages dachte, war es mir, als ob die ganze Welt auf mir läge und mich erdrücken wollte. Ich sagte mir wohl, es wäre so schlimm nicht, ich nähme das Leben zu schwer, ich ließe mich zum Teil von Einbildungen hinnehmen. Damit bemeisterte ich jedoch nur selten meine Stimmung. Vom achten Mai finde ich folgende Aufzeichnung in meinem Tagebuche:

Klar und wonnig ist der Morgen,
Nicht so ist's in meinem Herzen;
Vöglein singen ohne Sorgen,
Ich denk' nur an meine Schmerzen.
Wann, ach wann erscheint der Morgen,
Da ich fröhlich bin im Herzen,
Da ich singe, frei von Schmerzen,
Wie die Vöglein, frei von Sorgen?

Es war mir in der sorgenlosen Kindheit immer unverständlich gewesen, warum in dem bekannten Liede Neumarks: „Wer nur den lieben Gott läßt walten", gerade vom Morgen als einer Zeit des Sorgens und Seufzens die Rede ist: „Was hilft es, daß wir alle Morgen beseufzen unser Ungemach?" Jetzt verstand ich diese Stelle gut.

Mitunter rührte mein Unglück mich bis zu Thränen. Ich fühlte mich auch etwas wohler, wenn ich mich einmal ausgeweint. Das stimmte mit den Worten Klopstocks,

die in einer ebenfalls unter den Büchern meiner Schüler vorgefundenen Sammlung von Stammbuchversen standen:

Lindernde Thränen, euch gab die Natur dem menschlichen Elend
Weis' als Gesellinnen zu.
Wäret ihr nicht, und könnten die Menschen ihr Leiden nicht weinen,
Ach, wie ertrügen sie's da!

Indes diese Gerührtheit hatte auch ihr Bedenkliches. Der Thränenerguß geschah meistens, indem ich mir meine Lage in den düstersten Farben ausmalte, und das Befriedigende desselben bestand gewöhnlich darin, daß ich mir dabei wie ein Märtyrer vorkam, der unsägliches Unrecht litte und Anspruch auf Entschädigung hätte. Das war recht thöricht, wie ich mir hinterher nicht verhehlen konnte.

Viel richtiger erwies sich mir ein anderer Stammbuchvers:

Durch Thätigkeit nur und Erfüllung der Pflichten
Vermagst du den Anker der Schwermut zu lichten.

Ich war eifrig bemüht, meine Pflicht zu thun. Meine Lehrstunden hielt ich aufs sorgfältigste inne. Den Unterricht erteilte ich so gut ich konnte. Ich bereitete mich auch vor, so weit ich es verstand und so weit meine Hülfsmittel reichten. Immer blieb noch viel freie Zeit. „Die Lehrer haben ja so viel müßige Zwischenstunden," bemerkte Frau S. einmal. Doch müßig war ich wohl kaum. Ich hatte bald die Erfahrung gemacht, daß mein Leid erträglicher wurde, wenn ich ein Buch las, wenn ich einer Arbeit mich hingab. Die Ueberzeugtheit von meinem Wissensmangel war ein starker Sporn, weiter zu arbeiten. Ich las die billig erstandene Groschenbibliothek. Ich beschäftigte mich mit Zumpts lateinischer und Hirzels französischer Grammatik. Ein älterer Sohn des Herrn S., der das Gymnasium besucht und, des Studiums der alten Sprachen überdrüssig, die praktische Erlernung der Landwirtschaft erwählt hatte, hatte Kühners griechische Elementargrammatik im väterlichen Hause zurückgelassen. Dies Buch wurde Veranlassung, daß ich mir die griechische Formenlehre anzueignen suchte.

Arbeit genug. Doch Herr meines Leids wurde ich nicht. Das Gefühl des Unglücks war zu Zeiten überaus mächtig. Namentlich am Abend, wenn die Bücher beiseite gelegt waren, wenn von allen Hausbewohnern nur ich noch wachte, mutterseelenallein auf meinem abgelegenen Stübchen, wenn weder Menschen noch Berufsarbeit meine Gedankengänge unterbrachen, pflegte das volle Leid der unfreundlichen Gegenwart, das am Morgen durch die beginnende Arbeit des Tages zurückgedrängt war, sich mir auf die Seele zu legen, während zugleich die Erinnerungen an die Heimat und das Vaterhaus auftauchten. In mancherlei Formen gab ich meinen Stimmungen Ausdruck. Einmal schrieb ich die folgenden Verse nieder:

Alles schweiget, nur mein Herz noch nicht,
Ruhlos klopft es in der bangen Brust.
Ach, ich fühl's, wie alles mir gebricht,
Was ich mein sonst nannt' mit Himmelslust.

Euch entbehr' ich, meine Lieben, euch,
Die ihr mich an eure Brust gedrückt;
Ihr nur macht mein Leben wert und reich,
Außer euch ist nichts, was mich beglückt.

O, wie wird dereinst der Stundenschlag,
Der mich führt in euren Arm zurück,
Mich beglücken! Komm, du Sonnentag!
Eil' herbei, du goldner Augenblick!

Ich zählte dann die Wochen, Tage, Stunden bis zum Beginn der Ferien. Ich malte mir das Entzücken aus, einmal, der Last entledigt, wieder daheim zu sein in der

alten trauten Umgebung. Und wie träge schlich die Zeit! Jetzt stürmt sie im rasenden Galopp, mit der Schnelligkeit des Blitzzuges vorwärts. Ehe man sich's versieht, ist ein ganzes Jahr dahin. Damals war ein einziger Tag von unendlicher Länge. Kam endlich der Abend, so war's immer erst ein Tag, um den die Zeit fortgeschritten. Der erlösende Tag der Abreise lag nach wie vor in weiter Ferne. Diese Länge der Tage und Wochen steigerte meine Marter. Hatte ich mich zu Bett gelegt, so wollte der Schlaf nicht kommen. Das Leid der Hauslehrerei und die ewige Zeit, die mich von der Heimat schied, verscheuchten ihn. Da empfand ich es oft als einen nicht geringen Trost, meine alte, gute, große Taschenuhr zu haben. Das war eine ganz besondere Uhr. Sie war nicht aus edlem Metall. Sie hatte keinen genauen Gang. Ich hatte sie fast verbraucht von einem Vetter erstanden, als ich in die Fremde gemußt. Zwei Thaler hatte er gefordert in der Erwartung, daß ich ihm etwas würde abhandeln wollen, und in der Bereitwilligkeit, sich etwas abhandeln zu lassen. Auf meine Erwiderung: „Die sollst du haben," hatte er gefragt: „Ist dir das nicht zu viel?", aber doch die zwei Thaler genommen, die ich ihm dargereicht in der Zuversicht, daß ein Vetter mich nicht übervorteilen würde. Ich habe die Uhr auch nie zu teuer gefunden. Sie hatte den großen Vorzug eines lauten Ganges, der besonders voll klang, wenn sie auf dem kleinen Tisch neben meinem Bette lag. Der laute Gang machte sie fähig, mir in den einsamen Stunden des späten Abends und der Nacht Gesellschaft zu leisten. Lag ich wachend und sorgend auf meinem Lager und hörte ihr kräftiges Tiktak, so war mir's, als ob da eine Seele mit mir wachte, mit mir fühlte. Wie oft hat sie das nagende Gefühl der Einsamkeit unterbrochen! wie oft meine Gedanken von den quälenden Sorgen abgelenkt! Schien es mir, als ob die Zeit still stände und nicht von der Stelle könnte, so mahnte sie an das andauernde Fortschreiten. Und wie die alte Uhr damals nie stehen blieb, so auch die Zeit nicht. Sie ging vorwärts, wenn auch unsäglich träge, mit Schritten, die tausendmal kleiner waren, als die Entfernung zweier Nachbarzähne an dem kleinsten Uhrrade. Es war eigentlich kein Gehen, es war das mühsamste Kriechen, bei dem man die Fortbewegung nur aus der Leistung eines ganzen Tages wahrnimmt. Wenn ich am Abend nach vollbrachter Arbeit von der Gesamtzahl der Tage bis zum Eintritt der Ferien den zuletzt verlebten Tag abrechnete, so stellte sich eine Abnahme heraus, — der unanfechtbare Beweis, daß die Zeit vorwärts kam. Und sie kroch und kroch, bis der Tag der Heimreise da war. Die Taschenuhr ist längst dienstunfähig geworden. Sie ist längst durch eine goldene ersetzt. An Wert steht sie mir hinter der letzteren nicht zurück. Ich bewahre ihr, der alten Freundin, der Gesellin jener Nächte, eine große Anhänglichkeit. Sie nimmt einen hervorragenden Platz unter den Erinnerungszeichen aus meinem früheren Leben ein. Und will ich, wie jetzt, da ich dies schreibe, vergangener Zeiten gedenken, so weckt auch sie Erinnerungen, die, wenn auch trübe, doch lieb sind, weil sie der Jugendzeit angehören.

Der Heimweg dünkte mich endlos. Der Zug hielt jedoch zur bestimmten Minute an jener Haltestelle, an der ich vor einigen Monaten meine erste Eisenbahnfahrt angetreten. Und nun lag auch schon jenseit der Wiesenniederung auf der Anhöhe das heimatliche Dorf vor mir: die lange Reihe der zahlreichen Bauerngehöfte; in der Mitte die alte Kirche mit der niedrigen Turmspitze; ringsumher die hochragenden, von meinem Vater an die Umfassungs-Mauern des Kirchhofes gepflanzten italienischen Pappeln, durch welche der sonnenbeglänzte Giebel des elterlichen Hauses hindurchschimmerte; rechts vom Dorf der Rauhe Berg, in dessen Gesträuch wir Knaben Versteck und Räuber spielten, und auf dessen Gipfel an den Pfingsttagen der Knarrbaum errichtet wurde, ein in der Mitte auf einem senkrecht stehenden Pfosten wagerecht ruhender, an den beiden Enden mit hängenden Sitzen versehener Baum, den man im Kreise drehte zum Ergötzen, aber auch zum Schwindlichwerden derer, die in den Sitzen sich befanden. Wie freudig klopfte das Herz bei diesem Anblick! Fort ging's, dem frohen Ziel entgegen. Bald war ich auf der großen heimischen Feldmark. Hier kannte ich jede Acker- und Wiesenfläche, jeden

Graben, jedes Wasserloch. Hier mußte ich jede sichtbar werdende Menschenseele kennen. Etwas abseits von meinem Fußsteig war ein Mann bei verspäteter Heuwerbung thätig. Ein Blick sagte mir: das ist dein alter Lehrer. Ich konnte es mir nicht versagen, ihn zu begrüßen. Ich eilte zu ihm hin. Ich rieb mir vor Freude die Hände, als ich in seine Nähe kam. Ich hätte ihm um den Hals fallen können, hielt jedoch respektvoll zurück. „Wie gehts dir, mein Junge?" rief er mir entgegen. „Sehr gut", war die Antwort. Ich hatte ja allen Harm vergessen. „Wie gefällt dir das Schulmeistern?" „O, ganz gut", sagte ich, doch wohl etwas kleinlaut. „Hast du auch das Heimweh gehabt?" „Ach nein", erwiderte ich nach kurzem Besinnen, Weh hatte ich ja genug gehabt, Heimweh war es doch wohl nicht gewesen. Noch einige Worte wurden gewechselt, dann ging es weiter auf dem Wiesenpfad! Wie schön blühte es unter meinen Füßen! Hahnenfuß, Tausendschönchen, Johanniskraut, sonst von mir verachtet, schienen wie verwandelt. So prächtig hatte ich sie nie gesehen. Sie zogen immer wieder den Blick auf sich. Und das zierliche Zittergras, gehörte es nicht eigentlich ins Gehege und Gepflege des Gartens? Ich kam an den Bach mit jener trügerischen Eisbrücke. Jetzt brauchte ich nach einem Stege nicht zu suchen. Das Wasser war bis auf einen schmalen Silberstreifen, den man unter dem Ufergrün sich hinziehen sah, versiegt. Beim Hindurchgehen konnte man beim besten Willen keinen Schuh mit Wasser füllen. So eilig ich's hatte, ich mußte dem sanften Gerieſel ein Weilchen zuschauen und von dem Wasser etwas in die hohle Hand auffangen zum Trinken, obwohl ich nicht durstig war. Die Wasser der Heimat schmeckten süß. Als ich den nächsten Hügel erstiegen hatte, sah ich deutlich das große schwarze Ziffernblatt der alten Turmuhr, die seit Menschengedenken Feierabend hatte. Der Zeiger wies, wie ich es nie anders gesehen, auf die zehnte Stunde. Früher hatte es mich oft verdrossen, daß der Zeiger nicht von der Stelle rückte. Jetzt, — welche Freude, daß er noch auf zehn wies! Und alles war, wie ich es verlassen hatte, nur noch herziger und freundlicher als sonst: die wenigen Menschen, die mir begegneten, die Häuser, Scheunen, Ställe, an denen ich vorüberkam, die halb zerbrochene und halb geöffnete Pforte, durch die es auf den Kirchhof ging, die alte Linde darauf, die man so bequem erklettern konnte, der alte Walnußbaum, aus dem ich einmal herabgestürzt, und das strohbedachte Haus mit den grünen Fensterläden, — alles sah mich freundlich an und hieß mich stumm willkommen. Und in der Stube links in der Ecke, zwischen Ofen und Schrank ein Mann mit einer langen Pfeife, und am Fenster, weil sie dort besser sehen konnte, eine Frau am Spinnrade, das waren Vater und Mutter. Bald saßen um den Kaffeetisch drei glückliche Menschen.

Am nächsten Tage galt mein erster Gang meinem alten Lehrer. Nicht bloß die Anhänglichkeit trieb mich zu ihm, sondern auch ein gewisses Schuldbewußtsein, das etwas gut zu machen, etwas zurecht zu stellen hatte. Ich hatte gestern seine Frage, ob ich Heimweh gehabt, einfach verneint. Hinterher war ich bedenklich geworden, ob ich das auch gedurft. Besonders am Abend, als ich in meine Kammer zur Nachtruhe gegangen, waren ernstliche Zweifel an jenem Nein in mir aufgestiegen. Wenn ich an das gegenwärtige Wohlsein dachte, so ließ das Gefühl des Unglücks und des Elends, das mich in dem fremden Hause beherrschte, sich völlig nur erklären aus einem Teil Heimweh, das zu dem Drucke überlegener Verhältnisse und peinlicher Lagen hinzugekommen. Es steckte in meiner Aeußerung also eine Unwahrheit, der ich den peinigenden Stachel durch ein offenes Zugeständnis abbrechen mußte. Bald nach der Begrüßung fand sich Gelegenheit, dem Herrn Lehrer zu sagen, ich glaubte, daß ich doch auch an Heimweh gelitten hätte. „Ich hab's mir wohl gedacht, mein Junge", sagte er lebhaft. „Leute deiner Art entgehen diesem Uebel nicht so leicht, das ist übrigens eine merkwürdige Krankheit Man kann daran leiden, daß man meint, sterben zu müssen, und weiß nicht einmal, woran man leidet. Glücklicherweise giebt es ein Mittel dagegen, das nie versagt". Ich sah ihn fragend an. „Das ist Ortsveränderung", fuhr er fort. „Freilich muß der Kranke an den richtigen Ort kommen, ins Elternhaus". Ich erlaubte mir einzuwerfen, dies Mittel

ließe sich nur nicht immer früh genug anwenden. „Und manchmal garnicht“, fiel er mir ins Wort. „Die Tochter meines Bruders ging mit ihrem Manne nach Amerika. Sie bekam das Heimweh. Zurückkommen konnte sie nicht, weil die Mittel für die Ueberfahrt fehlten. So nagte die Sehnsucht nach der Heimat an ihrem Leben, bis es aufgezehrt war. Nach zwei Jahren war sie tot.“ Damit war diese Angelegenheit zu meiner Beruhigung erledigt. Er erzählte noch weitere Heimwehgeschichten, die ich mit Verständnis und Teilnahme anhörte. Er bekundete sein Interesse für meine Person durch allerlei Fragen nach den Menschen, mit denen ich zu thun hatte, und für meine berufliche Wirksamkeit durch Erteilung von mancherlei guten Ratschlägen. Da dem Glücklichen keine Stunde schlägt, saß ich lange, sehr lange. Ich übersah, daß der alte Herr öfter die Taschenuhr hervorzog. Ich deutete es nicht, daß er beim Klang der Turmglocke hinwarf: „Es wird schon die Betglocke gezogen“, — ein Zeichen, daß es die Mittagszeit war. Ich überhörte, daß man in der Küche mit den Tellern eifrig klapperte. Endlich fuhr er heraus: „So lieb mir dein Besuch ist, mein Junge, — jetzt mußt du nach Hause; deine Eltern essen genau zwölf Uhr und warten gewiß schon sehnsüchtig auf dich.“ So war es. Es war gut, daß ich bei den Eltern zum Besuch und erst gestern angekommen war, sonst wäre es ohne eine Rüge nicht abgegangen. Nun aber freute sich die Mutter, daß sie das Mittagessen so lange hätte warm halten können.

Hier in der Heimat hatten die Tage ihren unmerklichen Schneckengang aufgegeben. Es war, als hätten sie Flügel bekommen, und einer flog nach dem andern pfeilgeschwind dahin. Ehe ich mich dessen versah, stand ich wieder vor der Abreise, diese wurde mir diesmal schwerer als das erste Mal. Damals ging ich in die unbekannte Fremde, vor der ich ein gewisses Bangen empfand, die mir jedoch hin und wieder auch ein freundliches Angesicht zeigen konnte. Diesmal ging ich in die bekannte Fremde, von der ich keine Freundlichkeit mehr erwartete. Ich war mir im Laufe der Ferienwochen darüber völlig klar geworden, daß ich sehr stark am Heimweh gelitten hatte. Nicht minder klar war es mir geworden, daß nach Abzug des Heimwehs noch genug des Drückenden und Unleidlichen übrig blieb, um mir das Leben freudlos zu machen. Ich beschloß, vom Heimweh mich nicht mehr beherrschen zu lassen, da doch auch andere Leute in der Fremde leben müßten, und ich nicht immer daheim bei den Eltern sein könnte, das Hauslehrerleben aber zu ertragen, so lange ich es vermöchte.

Ich kam wieder auf dem Wohnsitze des Herrn S. an. Wie ganz anders hier als bei den Eltern! In der Heimat milde Lüfte, lachender Sonnenschein, hier bedeckter Himmel, unter dem es mich frieren wurde. Das lag wohl an dem naßkalten Wetter des Reisetages. Aber die Menschen sahen mich so kalt, ja feindselig an. Vielleicht erschien es mir nur so, weil ich ihnen kalte, feindselige Gesinnung zutraute, weil ich nicht genug bedachte, daß diejenigen, denen ich nur diente, anders zu mir stehen müßten, als diejenigen, die ich Vater und Mutter nannte. In meiner Stube herrschte eine Luft, die kaum das Atmen gestattete, und das Fensterbrett lag voll von totgehungerten Fliegen. Das Dienstmädchen hatte während der ganzen Zeit meiner Abwesenheit wohl nicht ein einziges mal die Fenster geöffnet. Was meine Stimmung vollends niederdrückte, war der Umstand, daß ich mein Schreibpult, welches ich vor der Abreise wohl verschlossen hatte, unverschlossen fand. Es mußte mit einem Nachschlüssel geöffnet worden sein. Ich hätte die Neugierde, die das gethan, nicht hoch anschlagen brauchen. Hatte ich doch in den ersten Monaten das Pult überhaupt nicht verschlossen gehalten. Ich wollte nicht durch sorgfältiges Verschließen aller meiner Sachen ärgerliches Mißtrauen zeigen. Ich wußte, wie Mißtrauen verletzen konnte. Eine Schwester meiner Mutter hatte in der Stadt als einziges Mädchen bei einer Beamtenwitwe gedient, die ihre Kammern und Kisten beständig unter Verschluß gehalten. Bei einem Besuche der Tante in meinem elterlichen Hause war dies zur Sprache gekommen. Die Tante hatte sich aufs tiefste verletzt gefühlt und gemeint, ihre Herrin müßte sie für eine Näscherin und Diebin halten, sonst würde sie nicht so ängstlich jede Kleinigkeit vor ihr verschließen. Deshalb verschloß

ich mein Pult nicht vor denjenigen, die in meiner Stube zu thun hatten. Ich hatte auch kaum etwas zu verschließen. Die Briefe, die ich von meinen Eltern empfing, enthielten keine Geheimnisse, und die zwei harten Thaler, die der Vater mir außer dem Reisegeld mitgegeben für den Fall, daß ich etwas brauchte, bevor mir mein Gehalt ausgezahlt wäre, und die offen im Pult lagen, waren keine so große Kostbarkeiten, daß sie dem Stubenmädchen oder anderen versuchlich werden konnten. Mein Tagebuch freilich, das neben dem kurzen Verzeichnis der täglichen Vorkommnisse manche Gefühlsergüsse enthielt, hätte ich nicht gern in fremden Händen gewußt. Das pflegte ich in meinem einmal bei einer Zwangsversteigerung erworbenen, fast walzenförmigen mit Seehundsfell überzogenen Koffer aufzubewahren. Derselbe war mit einem kunstvollen Schloß versehen. Sobald man den Deckel zuschlug, war der Koffer notwendig geschlossen. Wie gesagt, Geheimnisse barg das Pult nicht, und die zwei väterlichen Thaler hatte ich mit auf die Reise genommen. Ich hätte in der Oeffnung des Pultes nicht etwas besonders Schlimmes sehen brauchen. Aber die Stimmung, in der ich mich befand, ließ mich darin nicht die That der Neugierde, auch nicht der Geldgier, sondern der Feindseligkeit sehen, die nicht meinen Sachen, sondern meiner Person nachstellte. So trug dieser Vorfall dazu bei, gleich am ersten Abend meinen Mut, das Hauslehrerleben zu tragen, aufs tiefste herabzustimmen und es mir in meiner Behausung unheimlich zu machen.

Die nächsten Tage verliefen wie gewöhnlich, nur machte mein ältester Schüler mir das Leben saurer als je durch Gleichgültigkeit, Trägheit und ungebührliches Betragen. Seine Hefte befudelte er, seine Uebersetzungen wimmelten von Fehlern. Eine körperliche Züchtigung war schon deshalb fruchtlos, weil sie ungenügend war. Im Hause war es trübe, obwohl draußen die Sonne wieder voll vom Himmel strahlte; die Stimmung war schwül, wie die Luft vor dem Ausbruch eines Gewitters. Mir gings durch den Kopf wie Hamlet: „Sein oder Nichtsein, dieses ist die Frage.“ Wird es noch eine Zeitlang weiter gehen, oder wird es auf die eine oder andere Weise rasch mit der Hauslehrerei zum Ende kommen? Soll ich gleichgültig alles gehen lassen, wie es geht, alles hinnehmen, was kommt, die Verantwortung für mein Thun und Lassen denen überlassend, auf deren Rat ich in diese Lage gekommen bin, oder soll ich noch hoffen, daß die Dinge sich freundlicher gestalten, daß ich in meinen Beruf hineinwachse und denselben ausfülle? Solche Fragen gingen mir unaufhörlich durch die Seele, und ich fand keine Antworten, die mir Vertrauen und Mut einflößten.

Es mochten acht Tage vergangen sein, als eines Nachmittags das Wetter umschlug und dunkles Gewölk an dem seit lange heiteren Himmel aufstieg. Der Unterricht war beendet, der übliche Spaziergang sollte beginnen. Meine Schüler wiesen auf die schwarzen Wolken hin, prophezeiten ein schweres Unwetter und behaupteten, sie hätten es bereits donnern hören. Ich blieb fest, es mußte spaziert werden. Das Unwetter kam. Blitze fuhren nieder, Donner rollten, der Regen ergoß sich in dicken Strahlen. Wir machten natürlich kehrt und waren völlig durchnäßt, als wir das Haus erreichten. Die Frau S., der wir beim Eintritt begegneten, sah aus, als möchte sie uns, die wir schon von Wasser reichlich troffen, gerne noch den Kopf waschen. Es war fast dunkel im Hause, so völlig hatte der Himmel sich in Schwarz gehüllt. Um so merkbarer war das grelle Licht der Blitze, die einander jagten. Der Donner machte keine Pausen mehr. Dabei war es völlig windstill und der Regen konnte in unheimlichem Gleichmaß niederrauschen. Doch bald brach auch der Sturm los, und nun war es, als sollte die Welt untergehen. Es war ein Gebrause, wie man es sich wohl als die Musik zu dem Werk der großen Vernichtung denken kann. Eine mächtige Pappel, die nicht weit von meinem Fenster stolz in die Luft ragte, wurde wie ein Strohhalm niedergebeugt, um sich nicht wieder zu erheben. Das letzte Fuder Hafer, das vom Felde auf den Hof gerasselt kam, um vor dem Regen in die Scheune gerettet zu werden, wurde an einer Biegungsstelle umgeworfen. Der vorragende Teil eines Schornsteins prasselte über das Dach hin zur

Erde. Der ganze Dachstuhl des Wohnhauses zitterte unter der Wucht des Sturmes, als sollte er über uns zusammenbrechen. Ich wünschte das Ende noch nicht herbei; ich war noch nicht lebenssatt; und das Gefühl der Bangigkeit durchschauerte mich. Doch eine Annehmlichkeit würde auch der Weltuntergang gebracht haben: das Ende des Hauslehrertums.

Da der Untergang verzog und der Sturm allmählich eine gewisse Ermattung zeigte, fing ich an, mich umzukleiden. Unterdessen begann das Wetter sich auszutoben. Nach wenig Stunden war alles vorüber. Die Wolken hatten hinter dem Horizont einen Unterschlupf gesucht. Auch der Sturm mußte anderswo ein Unterkommen gefunden haben; kein Blatt am Baum regte sich mehr. Der Himmel sah so heiter und unschuldig aus, als könnte er gar nicht sich verfinstern und zürnen. Die Sonne senkte sich ruhig und groß hinter den kleinen Eichenhain des Nachbardorfes, überallhin rosiges Licht verbreitend, und blickte zwischen den Bäumen hindurch so frisch und freundlich in mein Zimmer, als wollte sie mir noch zu einer guten Nacht das Herz erquicken. Mich überkam es wie Gottesfriede und ich schrieb in mein Tagebuch:

Durchs Fenster kommt das Abendrot
Und spielet an den Wänden;
Will es in meiner herben Not
Mir eine Freude spenden?
Ja, wahrlich ja, so rosig schön
Ward es noch nie gesehen:
Was ich ersehnt von Himmelshöhn,
Soll noch einmal geschehen.

Was in der Tiefe mir gebricht,
Will mir der Himmel geben;
Es sollen Gottes Kraft und Licht
Mein müdes Herz beleben.
Und heut des Höchsten Gunst sich mir,
Ich will sie fest ergreifen,
Und Dankesfrucht soll für und für
In meinem Leben reifen.

Doch es sollte bald ein anderes Unwetter kommen.

Herr S. zeigte sich beim Abendessen sehr übel gelaunt. Sturm und Regen hatten ihm mancherlei kleine Schäden verursacht. Die Pappel mußte beseitigt, der Gartenzaun, den sie im Sturz niedergerissen, mußte wieder hergestellt werden. Der Schornstein war, wie das Dach, auszubessern. Den Verlust an Hafer infolge des Umsturzes des Fuders berechnete man auf zwei Scheffel. Außerdem hatte man die Arbeit, die völlig durchnäßten Garben vom Hofplatz zu schaffen, zum Trocknen aufzustellen und schließlich noch einmal zu verladen zur Beförderung in die Scheune. Das alles war ihm ärgerlich. Ihm lag auch wohl noch anderes auf dem Herzen.

Am nächsten Morgen etwas vor acht Uhr erschien Herr S. auf meiner Stube und erhob seine Stimme: ich bekümmerte mich zu wenig um die Kinder, ich ginge wohl mit ihnen spazieren, liefe dann aber wie ein Faßbinder, und gestern hätte ich die Kinder auf den Spaziergang geführt, nur damit sie durchnäßt würden, die Kinder, die mich auf das aufsteigende Gewitter aufmerksam gemacht, wären vernünftiger gewesen, als ich. Ich sollte mich auch sonst mit ihnen beschäftigen. Ich schnitte ihnen nicht einmal die Bleifedern; das gebühre mir zu thun, sie schnitten zuviel davon weg, und er hätte kein Geld zum Wegwerfen. Er hätte die von den Knaben gebrauchten und weggeworfenen Stahlfedern probiert und gefunden, daß manche noch durchaus brauchbar wären. Ich sollte die Stahlfedern in Verwahrung nehmen und den Knaben erst dann eine neue geben, wenn ich die alte probiert und als nicht mehr brauchbar befunden. Die Knaben schrieben auch zu schlecht, sie machten zu viel Kleckse, zu viel Fehler. Er wurde allgemeiner:

sie lernten nicht genug, sie wären oft zu unartig. Das alles wurde in scheltendem, zürnendem Tone herausgestoßen. Ich verkannte nicht, daß er in einigen Punkten Grund zur Unzufriedenheit hatte, war ich doch selbst mit meinen Leistungen nicht zufrieden, aber schon die bloße Art seiner Vorhaltungen verletzte und reizte mich. Ich machte Einwendungen, die er nicht hören wollte. „Ich bin wohl dreimal so alt wie Sie," rief er, „Sie müssen sich das sagen lassen." „Jawohl," fiel ich ein und wollte fortfahren: „Ich bestreite Ihre Berechtigung, mit mir über Schulangelegenheiten zu sprechen, keineswegs, aber es muß doch auch ein Sprechen und kein Schelten sein." Er ließ mir aber das Wort nicht. „Ich bin Ihr Dienstherr und Sie müssen thun, was ich verlange. Wenn Sie das nicht wollen, so kann ich andere Lehrer genug bekommen." „Mir wird es lieb sein, schon zu Michaelis abzugehen," warf ich hin. „Das hängt von mir ab, ob Sie Michaelis oder Weihnacht abgehen. Aber solange Sie in meinen Diensten stehen, verlange ich, daß Sie sich nach meinen Anordnungen richten." „Es hängt doch nicht von mir allein ab, ob die Kinder etwas lernen und artig werden." Mein Widerspruch machte ihn immer heftiger. „Schweigen Sie," schrie er, „wenn ich mich nicht an Ihnen vergreifen und Sie zum Hause hinaus werfen soll." Ich zitterte am ganzen Leibe vor innerer Erregung. Auch diese Lage war mir völlig neu. Ich hatte noch niemals einem zornigen Schelter gegenüber gestanden. „Warum zittern Sie?" fuhr er mich an. „Ist Zittern auch ein Verbrechen?" fragte ich zurück. Jetzt schien es, als wenn er Hand an mich legen wollte, und ich war fest entschlossen, den Kampf aufzunehmen, wenn ich auch der überlegenen Stärke erliegen müßte. Er besann sich jedoch, wandte sich und ging zur Thür hinaus mit den Worten: „Ich hatte schon einmal einen solchen Menschen im Hause, das war aber ein noch größerer Schafskopf."

Trotz dieses Trostes war mir zu Mute, als müßte ich sofort das Haus verlassen, ob Herr S. wollte oder nicht. Ich war jedoch aus einem Stande, in welchem man meinte, von Wohlhabenderen und höher Gestellten manche Unbill sich gefallen lassen zu müssen und der Empfindlichkeit nicht zu rasch nachgeben zu dürfen, wenn man nicht brotlos werden wollte. Ein Bruder meines Vaters war über eine Anzahl Arbeiter Aufseher gewesen. Die Abwehr, die er einmal gegen das seinem Herrn nur zu geläufige Schelten und Schimpfen geübt, hatte zur Auflösung des Dienstverhältnisses geführt. Aus Gefälligkeit gegen seinen bisherigen Herrn wollte keiner der Arbeitgeber in der Umgegend ihn in Dienst nehmen. Ihm blieb nichts übrig, als auszuwandern. Ich hatte auch sonst gehört, wie man sich gegenseitig aufgefordert, gewissen Arbeitern oder Handwerkern die Arbeit oder Kundschaft zu versagen, weil diese Leute mißliebig geworden, weil sie anständig behandelt werden, weil sie den nicht mehr zeitgemäßen geringen Lohn um ein Weniges erhöht wissen wollten. Das waren Strikes der Arbeitgeber, die aus derselben selbstsüchtigen Gesinnung hervorgingen, wie jetzt die Strikes der Arbeitnehmer. Und helfen konnten sich die Arbeiter um so weniger leicht, als es noch keine Landtagswahlen, noch keine Freizügigkeit gab. Oft mußte einer an einem Orte bleiben, wo er das größte Unrecht zu leiden glaubte. Er durfte nicht fort. So galt es in dem Stande der sogenannten kleinen Leute als selbstverständlich, daß man sich manche ungerechte und beleidigende Behandlung gefallen lassen müsse, weil dagegen nichts zu machen sei oder weil ein Vorgehen dagegen zu große Opfer heische. Diese Anschauung war mir in der Kindheit geläufig geworden. Dazu kam, daß der Austritt aus einem Dienstverhältnis, der „außer der Zeit", d. i. nicht zu den gewöhnlichen Zuzugs- und Abgangszeiten geschah, den Abgehenden mit einem Makel zu behaften schien. Ich bekämpfte deshalb mein Gefühl, das zur sofortigen Abreise drängte, war aber entschlossen, alles zu versuchen, um zu Michaelis fortzukommen.

Ich schrieb noch am selben Tage an meinen Vater über den Auftritt, den ich mit Herrn S. gehabt und bat ihn, seinen Pastor, der mir immer großes Wohlwollen bewiesen, um seine Vermittlung zu ersuchen. So geschah es. Mein Vater wandte sich

an den Pastor, der Pastor an den Oberlehrer, der Oberlehrer an Herrn S., und nach vierzehn Tagen schickte letzterer mir auf meine Stube einen Zettel des Inhalts: „Ich gewähre Ihren gewünschten Abgang zu Michaelis."

Ich atmete erleichtert auf. Ein schwerer Stein war mir vom Herzen gefallen. Ich konnte das Ende des gegenwärtigen Zustandes absehen. Nur noch ein paar Wochen und ich war erlöst. Aber was dann?

Diese Frage war nicht leicht beantwortet. Ich beschloß, den Rat des Pastors meiner Heimat einzuholen. Am nächsten Freitage reiste Herr S. zu einer Geburtstagsfeier nach einem ziemlich entfernt gelegenen Gut, von wo er erst am folgenden Tage zurückkehren konnte. Auch meine beiden Schüler wurden mitgenommen. Ich hatte also an drei auf einander folgenden Tagen frei. Ich benutzte diese Freiheit zu einer Reise nach meinem Heimatdorf. Noch am Freitag Abend ging ich zu meinem Gönner. Ich erzählte ihm alles, was ich erlebt. Ich schilderte ihm alle Schwierigkeiten meiner Lage. Ich sagte ihm, daß ich mich scheute, eine neue Hauslehrerstelle anzunehmen, ich fühlte mich der Aufgabe nicht gewachsen, mein Wissen wäre zu mangelhaft, und vor allem fehlten mir die Sitten und Umgangsformen, die in solchen Familien, die Lehrer ins Haus nähmen, üblich wären, ich stäche zu unvorteilhaft gegen die Hausgenossen ab. So wüßte ich jetzt nicht, was ich anfangen sollte. Er hörte aufmerksam und freundlich zu, während mitunter ein Lächeln über sein Gesicht flog. Als ich schwieg, sagte er, ich sähe doch wohl etwas zu schwarz. Mein Hauptfehler dürfte meine Jugend sein. Er erkundigte sich dann eingehend, womit ich mich zu meiner Weiterbildung beschäftigt, und wie weit ich in den einzelnen Disciplinen gekommen, wobei er, wie zufällig, nach diesem und jenem fragte und, ehe ichs merkte, mich ausreichend geprüft hatte. Schließlich richtete er die Frage an mich: „Wenn du deine Kenntnisse für so gering und das Lehramt für so schwer hältst, möchtest du dann wohl wieder Schüler werden?" „O, wie gerne!" „Willst du denn nicht aufs Gymnasium gehen?" Das war mir ein ganz unmöglicher Gedanke und ich sah ihn erstaunt an. „Es ist mein voller Ernst," sagte er, „und ich halte den Besuch eines Gymnasiums nicht für unausführbar." „Wie sollte das möglich sein? Mein Vater kann die großen Kosten nicht tragen, er hat ja nicht mehr als eben das tägliche Brot für seine Familie." „Das weiß ich sehr wohl; ich weiß aber auch, daß du einen sehr wohlhabenden Onkel hast, der dir gewiß Darlehen machen wird, auch auf die Gefahr hin, daß du sie später nicht wirst zurückgeben können. Ferner habe ich auf der Schule meinen Sohn, mit dem du zusammen wohnen kannst, und ich werde dir dankbar sein, wenn du auf ihn ein wenig achtgeben willst. Ich habe dort Freunde und Bekannte, die dir auf meine Bitte den Mittagstisch geben werden. Der Direktor ist mein alter Duzbruder, dem ich dich für eine der vielen Freistellen, womit die Schule bewidmet ist, empfehlen werde. Sollte es sich unter diesen Umständen nicht versuchen lassen, das Gymnasium zu beziehen? Sag, willst du?" „O, mit tausend Freuden! Wie soll ich es Ihnen nur danken, daß Sie sich meiner so gütig annehmen?" „Gut," sagte er, „da du einmal hier bist, so versäume nicht, deinem Onkel noch morgen einen Besuch abzustatten und ihn um seine Unterstützung zu bitten. Ich werde bei ihm ein Wort für dich einlegen. Sobald du von deiner Stelle abgegangen bist, melde dich bei dem Direktor für die Aufnahmeprüfung. Ich denke, er wird dich in eine der oberen Klassen aufnehmen können. Für die Prüfung möchte ich dir noch einige Ratschläge erteilen. Der Direktor wird in der Mathematik dich nicht prüfen, weil er davon nichts versteht, wie er zu sagen liebt, in Wirklichkeit aber, weil er sich dafür nicht genug interessiert. Er wird bloß fragen, was du darin bisher getrieben hast. Was das Lateinische betrifft, so liebt er es, sich die Anfänge einzelner Schriften hersagen zu lassen. Du wirst also gut thun, die noch vorhandene Zeit dazu zu benutzen, daß du den Anfang einzelner vitae des Cornelius Nepos, den Anfang von Cäsars Gallischem Krieg, von Ovids Metamorphosen auswendig lernst. In der Geographie fragt er gern nach dem Siebengebirge, weil er einmal in Godesberg in der Sommerfrische

gewesen, und nach den Gebirgen um Teplitz her, weil er hier einmal eine Kur gebraucht hat. Es wird also gut sein, wenn du mit diesen Gebirgen dich eingehend bekannt machst. Du mußt aber nicht glauben, daß er sich ein X für ein U machen lasse. Er hat nur, wie die meisten Menschen, kleine Liebhabereien, und es empfiehlt immer, wenn man sich in dem bewandert zeigt, wofür der andere Vorliebe hat." Noch andere Ratschläge gab er mir, und ich verließ ihn wie ein Träumender, der sich draußen fragen mußte: „Bin ichs, oder bin ichs nicht?" Ohne Ausweg, ohne Aussicht war ich gekommen. Ich war wie ein vom Wege verirrter Wanderer, der immer tiefer in das dunkle Dickicht des Waldes geraten, bis er nicht mehr rückwärts noch vorwärts weiß. Ich ging weg wie einer, der nicht bloß wieder auf die Straße geführt ist, von der er abgekommen, dem auch das köstlichste Ziel gezeigt worden als ein solches, das er anstreben dürfe. Mir war die Aussicht eröffnet, in eine Welt einzutreten, die mir bis dahin unerreichbar wie die Sterne geschienen und deshalb nicht einmal Gegenstand meiner Wünsche gewesen war, in eine Welt, in welcher die Schätze der Weisheit gehoben wurden und die Menschen verkehrten, zu denen ich als den Wissenden und die Menge Ueberragenden hoch emporschaute. Wohl gedachte ich nicht ohne Beklemmung der neuen Aufgaben, die meiner harrten und der neuen Menschen, mit denen ich zu thun haben würde, aber ich war dann doch nur Schüler, an den man keine anderen Anforderungen stellen durfte, als die, daß er bemüht sei, alles sich anzueignen, was ihm an geziemendem Wissen und Können noch fehlte. Frohe Hoffnung schwellte mir die Brust, und gehobenen Hauptes kehrte ich heim zu den Eltern und erzählte ihnen das Neue, das sie mit großer Ueberraschung, aber ohne ein Zeichen der Zustimmung anhörten. „Das ist zu schwierig und liegt in zu weitem Felde," sagte mein Vater, dem mein Vorhaben vorkommen mochte, wie das Streben des Lotteriespielers, das große Loos zu gewinnen. „Trachtet nicht nach hohen Dingen," fügte er, aus dem neuen Testament citierend, hinzu. Ich konnte ihm erwidern, daß der Gedanke, das Gymnasium und später die Universität zu besuchen, ja nicht bei mir aufgestiegen und nicht die Frucht hoffärtiger Gesinnung sei, ein anderer hätte ihn angeregt, der zugleich zur Ausführung des Gedankens mitwirken wolle. Es könne doch nichts Unrechtes darin liegen, wenn ich einem Berater folge, der es wohl mit mir meine. „Mag sein, daß du kein Unrecht thust und daß alles glücklich geht; wir werden aber kaum erleben, daß du dein Ziel erreichst und dein eigen Brot issest." „O, nach zehn Jahren kann ich schon eine Anstellung haben." „Zehn Jahre sind eine lange Zeit. Uebrigens thue, was du willst; ich weiß auch nicht, wo du sonst bleiben sollst, wenn du Michaelis abgehst. Wir wünschen dir Gottes Segen mit auf den Weg. Daß ich dir kein Geld mitgeben kann, weißt du." Damit war die Sache den Eltern gegenüber erledigt, und ich schrieb am Abend in mein Tagebuch die Worte Jakobs: „Herr, ich bin zu geringe aller Barmherzigkeit und Treue, die du an mir gethan hast."

Zu dem Onkel ging ich in der Voraussetzung, daß er auf meine Wünsche eingehen würde. Er sagte, als ich ihm meine Absichten kund gab und meine Bitte aussprach, nicht ja und nicht nein, hörte aber alles so wohlgefällig an, daß ich ihn mit der Ueberzeugung verließ, er würde seine milde Hand aufthun, so oft es sich vernotwendige.

Bei Herrn S. verliefen die letzten Wochen ohne Zwischenfall. Am Tage vor der Abreise hatte er die Güte, mir ein Fuhrwerk nach der Stadt, wo die nächste Eisenbahnstation war, anzubieten. Er ließe einige Säcke Birnen hinfahren, es würde aber noch Platz für mich und meine Sachen übrig sein. Ich packte meine Sachen und machte dann noch einen Spaziergang durchs Feld, wobei ich auf den alten Kuhhirten, einen bei der Herrschaft wohl gelittenen Mann, stieß. Er bedauerte mich, daß ich meine Stelle sobald wieder verlassen müßte. Noch mehr bedauerte er, daß ich nicht öfter zu ihm gekommen wäre; er hätte mir Ratschläge geben können, wie man sich zu Herrn S. zu stellen hätte, er kennte ihn genau und würde immer gut mit ihm fertig. Schade, daß ich diesen Freund so spät kennen lernte.

Am andern Morgen um sieben Uhr sollte ich abfahren. Herr S. war schon vorher aufs Feld gegangen, wahrscheinlich um meinem Abschiednehmen auszuweichen. Frau S. trat in die Erscheinung und hielt ein freundlich Wort für geziemend: es wäre schade, daß ich nicht hätte bleiben können, bis auch ihre jüngsten Söhne für das Gymnasium reif gewesen, dann fuhr ich ab, fröhlich und wohlgemut auf meinem Koffer sitzend, dem Hauslehrertum für immer den Rücken kehrend, hin und wieder eine von den grauen Butterbirnen essend, die mir ein altes sechzigjähriges Mädchen, einst Amme der Frau S., dann Wärterin der Kinder derselben, schließlich Respektsperson des ganzen Hauses, aus Teilnahme für mein Geschick, das mich so früh ereilt, am Morgen in meine Rocktasche gesteckt hatte.

Die Aufnahmeprüfung verlief günstig. Die Ratschläge meines alten Pastors kamen mir wohl zu statten. Ich wurde wieder Schüler und fühlte mich unter der Gunst meiner Lehrer und Mitschüler außerordentlich wohl.

Achtzehn Jahre später sah ich mich in die Notwendigkeit versetzt, für den ersten Unterricht meines Erstgeborenen zu sorgen. Die jungen Hauslehrer scheute ich. Ich fürchtete, einen solchen zu bekommen, wie ich einer gewesen. Meine kluge Frau wußte Rat. Sie empfahl, wir beide möchten uns in den Unterricht teilen. Ich sollte den Jungen lesen und schreiben lehren, und sie wolle ihm durch Vorsagen alles beibringen, was er, seinem Alter entsprechend, auswendig zu lernen hätte. Ich verwies auf meine früheren schlimmen Erfahrungen. Sie entkräftete meinen Einwand durch den Hinweis auf meine inzwischen gemehrte Einsicht. So ging es denn nach ihrem Vorschlage, und dem Jungen scheint es wohl bekommen zu sein.

Ich glaube, er wird einmal bei seinem Hinaustreten in die Welt gewandter und beweglicher sein, als sein Vater war, er wird mehr Welt mit hinaus nehmen und sich leichter in der Fremde heimisch fühlen. Und doch möchte ich fast wünschen, er ginge mit meiner Unbeholfenheit und Einfalt hinaus.

Streiflichter über das Sektenwesen im Zarenreich.

Von

A. Brachmann.

Religiöse Genossenschaften, Sekten, welche wegen abweichender Meinung mit der herrschenden Kirche in Zwiespalt standen, oder sich von ihr getrennt haben, gab es seit uralter Zeit. Einen sektenhaften Charakter trugen schon die Isiskulte ägyptischer Priester und in erhöhtem Maße die Mysterien gräco-italischer Völker. Auch die erste christliche Zeit und das ganze Mittelalter bieten genugsam Beispiele religiöser Schwärmer. In unseren Tagen blüht das Sektenwesen in England, Rußland, den Vereinigten Staaten und Indien. Für seine Anhänger bleibt strenger Abschluß der Eingeweihten von den Profanen charakteristisch. Oft bildet Gewinn von Macht und Einfluß ihren Hauptzweck; wo hingegen politische Freiheit, ein gesunder Staatssocialismus, religiöse und wissenschaftliche Erleuchtung, aufopfernde Wohlthätigkeit gegen Arme, Einführung in die Geheimnisse der Schönheit und Kunst, in das Ideale und Ewige erstrebt wird, verdienen sie volles Lob. Hingegen ein Suchen des Geheimnisvollen, welches von Natur in jedes Menschen Herz wohnt, nicht um der unlösbaren Rätsel unseres Erdendaseins, sondern um des Mysteriösen willen, hat von jeher zur Sentimentalität und Melancholie, zum Fanatismus und Wahn geführt. Auch all diese Stadien sektiererischen Mysterienkults sind in der Weltgeschichte nachweisbar und traurige Zeichen, wie weit der Menschengeist sich von Zielen entfernt hat, welche eine weise Gottheit ihm gestellt: Arbeit um des Nächsten willen und praktische Bethätigung einer alle Menschen umfassenden Liebe.

Es ist eine auffallende Thatsache, daß das russische religiöse Sektenwesen, welches im Ausland so gut wie unbekannt, in Rußland selbst nur wenig erforscht ist, keine Beziehung zu dem übrigen Europa hat. Seine Entwicklung, eine durchaus selbständige, speciell national-russische, hängt eng mit der von den Russen „Raskól“ genannten Kirchenspaltung zusammen. Derselbe ist „weder als Sekte, noch als Gruppe von Sekten“ aufzufassen. Sein Wesen läßt sich vielmehr als „eine Zusammenfassung verschiedener, ja entgegengesetzter Ansichten“ bezeichnen, welche innerlich durch den „gemeinsamen Kampf gegen die herrschende Staatskirche“ verbunden sind. Das westliche Europa brachte Sekten hervor, denen es auf spekulative Kritik und Erforschung ankam, in Osteuropa entstanden sie teils aus Dummheit der Menschen, teils aus großer Unterwürfigkeit gegen alte Formen und Irrtümer. Man hat daher nicht mit Unrecht den Satz aufgestellt, das Fundamentalprincip des Raskols fuße im Kultus des Buchstabens beim Dogma. Den russischen Sektierern kommt es mehr, wie ehedem den Byzantinern, auf nackten, starren Formalismus, auf Ceremonieen, nicht auf das Wesen der Religion an.

Die heiligen Schriften und Ritualbücher der Russen wurden, wie bei anderen Völkern, durch geistliche Abschreiber in den Klöstern verbreitet. Aber die größte Zahl der Mönche des damaligen Zarenreiches stand auf einem so tiefen Niveau der Bildung, daß sie die Kopien nur ungenügend, mechanisch und fehlerhaft auszuführen vermochten. Schließlich merkten weder Geistliche noch Laien sinnstörende Irrtümer in den Traditionen der Kirche. Maxim, der „Grieche", ein um 1480 geborener Albanese, in Florenz und Venedig gebildet, Hörer Savonarolas, wurde vom Zaren Joánnowitsch (1505—33) berufen, um seine Bücherschätze zu ordnen. Der Mann, welcher Heiden- und Judentum, Islam, Katholizismus und Luthertum gleich scharf angriff, und Sittenlosigkeit und Aberglauben seiner Zeit mit allen Mitteln bekämpfte, warf sich mit dem größten Eifer auf Korrektur und Abschreiben von Handschriften. Die Geistlichkeit indes, welche er mit ihrer Unwissenheit oft genug bloßstellte, eiferte und intriguierte gegen ihn als Verderber der Kirchentexte. Man machte ihm schließlich einen Kriminalprozeß mit der Beschuldigung, er habe „die zu bessernden Bücher in ketzerischer Absicht verdorben", und brachte ihn, einem Gefangenen gleich, von einem Kloster ins andere. Er starb im Elend 1556. Iwans des Schrecklichen Absicht, 1551 durch ein Konzil die Religionsvorschriften revidieren zu lassen, hatte keinen Erfolg gehabt. Die berufene Kirchenversammlung beschäftigte sich nur oberflächlich mit Reformen in den sogenannten „hundert Artikeln", dem „stoglaw". Dem Kaiser lag vor allem an dem Druck der heiligen Bücher, aber Benutzung schlechter Manuskripte mehrte das Uebel. Die Neudrucke enthielten arge Mißverständnisse und Fehler, obschon seit 1596 auf deren Titelblättern behauptet wurde, daß die Schriften korrigiert und vom Patriarchen gebilligt waren. Aufs neue versuchte ein Zar, der erste Románow, durch einen Geistlichen Revision der verderbten Texte, aber seine fanatischen Kollegen zwangen ihn in Kerker und Banden. Als endlich byzantinische und jerusalemitische Patriarchen in russischen Ritualen starke Versehen entdeckten und die russische Geistlichkeit nunmehr auf eine genügende Textesgestaltung drang, bot Nikon, ein einflußreicher Patriarch unter Zar Alexéi Michailowitsch, alles zur Emendation der kirchlichen Bücher auf. Er war der Sohn eines einfachen Bauern aus dem Gouvernement Nischny Nowgorod und wurde von der Kirche zu seinem hohen Amt ersehen. Erst Priester in Moskau, dann frommer Einsiedler auf einer Insel des weißen Meeres, Archimandrit des Nowospásskij-Klosters in Moskau, schließlich Tischgenosse des Zaren, erreichte er die bedeutendste geistliche Stufe. Der Zar, welcher ihn wie seinen Bruder liebte, gestattete ihm sogar den Titel „großer Herrscher". Er war ehrgeizig, stolz und herrisch und verfeindete sich bald mit einem Teile von Adel und Geistlichkeit. Seine Lebensaufgabe sah er in der Jurifikation der alten Bücher. Er ahmte darin dem Dionysius von Troiza nach. Zu dem Behufe sammelte er allenthalben Quellen, berief Kirchengelehrte und baute auf gute, alte kirchenslawische und griechische Handschriften des Athosklosters und der byzantinischen Bibliotheken.

Trotzdem nun noch zwei Kirchenversammlungen (1655 u. 1656) entschieden, man solle den zuverlässigen Originalen folgen, drangen die fanatischen Gegner, Geistliche und Laien, auf Beibehaltung der alten korrupten Formen. Ihnen behagte die Richtschnur der besten Texte nicht, obschon alle außerrussischen Patriarchen dem Vorgange Nikons volle Billigung geschenkt hatten. Die Unzufriedenen nannten sich im Gegensatz zu den Anhängern Nikons „Altgläubige" („starowérzy" oder „raskólniki" im Volksmund geheißen) und setzten sich im wesentlichen aus der niederen russischen Geistlichkeit zusammen, die ihrerseits den größten Einfluß auf das Volk besaß. Zum Unglück für Nikon stellte sich auch der Adel, die Bojaren, auf seiten der zeternden Priester. Die Korrekturen nannten sie schlechtweg Fälschungen, da ihnen sogar die Fehler der Abschreiber als sakrosankt galten. Bei Todesstrafe verboten sie, im direkten Widerspruch der Freunde Nikons, das Scheren der Bärte, das Schlagen des Kreuzes mit drei Fingern, Meßopfer mit fünf Weizenbröten; geradezu als Sakrileg ward das Aussprechen des Namens Jesus, „Issus" statt des verpönten „Jissus" angesehen. Herb war der Streit um solche Aeußer-

lichkeiten, wie das zwei- oder dreimalige Wiederholen des Hallelnja. Nicht die geringste Aenderung in den alten Wortformen und gewissen hergebrachten Gebräuchen ward geduldet. Ja Ketzer gingen sogar so weit, gefälschten und untergeschobenen Schriften zu folgen, und dies aus reiner Opposition gegen Nikon. Dem entstandenen Raskol entsprang bald eine unendlich mannigfaltige Spielart Altgläubiger, welche ihrer geistigen Entstehung nach auf die Gnostiker Alexandrias, Persiens Manichäer und heidnische Hindus zurückweisen.

Anfangs stellte sich der Zar ganz auf seiten seines kühnen Patriarchenreformators, fahndete auf die „religiösen Narren", die jurodiwie, wandernde, das Volk fanatisierende Priester, meuterische Mönche und Geistliche, widerspenstige Hofdamen und -Herren. Ein Feind Nikons ward zum Feuertod verurteilt.

Insonderheit die Mönche der heiligen Klöster am weißen Meere konnten sich von den alten Ritualien nicht lossagen und verführten die Strelézen und Bojarenkinder, welche das befestigte Kloster von Ssolowézk schirmten, zum Aufstande. Acht Jahre verteidigten sie sich gegen zarische Soldaten, bis es endlich gelang, das Kloster im Sturme zu nehmen. Die Rebellen wurden gehängt. Schließlich hatte der Zar die unaufhörlichen Kirchenstreitigkeiten satt; er besaß im Grunde eine friedfertig-milde Natur und verstand Priesterhärte und das zunehmende, aufbrausend-hochmütige Wesen seines Patriarchen nicht. Und Nikon? Er ertrug alle Anfeindungen und Verleumdungen gehässiger Hofleute nur zu geduldig und zog sich, — nicht eben rühmlich, — von dem kirchlichen Kriegsschauplatz zurück, um, ohne versuchte Verteidigung, in ein Kloster zu gehen. Die Bevölkerung weinte, als der tiefgekränkte Mann feierlich seine priesterlichen Abzeichen auf dem Altare niederlegte. Im stillen mochte der Greis immer auf glänzende Wiedereinsetzung in sein Amt gehofft haben, der Zar restituierte seinen ehemaligen Günstling nicht, er blieb von 1658—66 verbannt. Die Gegner Nikons hatten ihr unwürdiges Spiel gewonnen. Neue Konzilien stritten bald über den Wert oder Unwert der Reformen des Expatriarchen. Zwar wurden die Altgläubigen auf den Rat der Patriarchen von Antiochien und Alexandria exkommuniziert, stellten sich indes, trotz eifrigster Verfolgung und Strafen von seiten des Zaren, als Märtyrer dar, welche den „Antichrist" überwinden wollten. Ihre Zahl wuchs. Ein Priester Awakum (Habakuk), der schärfste Feind Nikonscher Bestrebungen, endete sein Leben mit dreien seiner Genossen auf dem Scheiterhaufen. Nikita, der sogenannte Lügenheilige, der die Strelézen zur Empörung veranlaßte, fiel durch das Richtbeil. Eine große Anzahl Abtrünniger wurde verbannt. Dennoch hielten sie am Alten, Hergebrachten fest und verschlossen sich selbst den Reformen westeuropäischer Kultur. Sie rauchten keinen Tabak, mieden den Besuch von Theatern und entfernten sich schließlich wegen fortwährenden Aufstöberns kleiner religiöser Unterschiede und dogmatischer Abweichungen immer mehr von dem Kultus der Reformler. Peter der Große galt ihnen für einen Höllenfürsten, seine Einrichtungen für Beelzebubs Fallstricke, Stenerververfassung, Gesetzesrevision, der neue Titel Kaiser, der Paß mit dem Wappen des Zaren, alles war ihnen eitel Höllenspuk. Als der Neujahrstag vom September auf den 1. Januar verlegt wurde, sprachen sie von der Einrichtung der satanischen Jahre. Denn so kalkulierten sie z. B.: „Im Januar sind doch die Aepfel nicht reif; folglich war auch in dieser Zeit Adam durch Eva nicht verführbar, also wurde die Welt nicht am 1. Januar geschaffen." Die überzeugungstreuen Raskolniki suchten Zuflucht in Wäldern, wo sie verborgene Einsiedeleien und Ansiedelungen begründeten. Dort suchten sie Ruhe vor dem Antichrist, der seit Peter dem Großen auf dem Throne saß und dessen Sanhedrin unter dem Namen der heiligen Synode dominierte. Beelzebub, Satans Sohn, regierte die Welt. Vor seiner Berührung schützte Einsamkeit und Weltflucht. Fanatiker gingen so weit, andere tot zu schlagen oder Selbstmord zu begehen. Es bildeten sich Sekten von „Kindermördern", welche die jugendlichen Seelen durch Mord vor Beelzebubs Umstrickung retten wollten, „Würger", „Totschläger". Familien, ganze Dörfer opferten sich den Flammen. Im Ural und in Sibirien endeten Tausende durch

solche Autodafés. Peter der Große nun, selbst gehaßt, duldete mit politischer Klugheit die stillen, sich in Staatsangelegenheiten nicht mischenden Sekten. Einst traf er an der Wyga arbeitsame Raskolniki, er verbot, sie zu belästigen und ersuchte sie, für ihn zu beten. Denn er meinte: „Gott hat den Zaren die Macht über die Welt gegeben, aber Christus allein hat die Macht über die Menschen."

Die Moskauischen „Abtrünnigen" mußten doppelte Steuer zahlen und besondere Tracht annehmen. Im ganzen hielt er den Raskol für eine Irrlehre und verbot seine Verbreitung als volksschädlich.

Bekanntlich empfangen die Geistlichen der russisch-griechischen Kirche ihre Weihen durch Handauflegung von seiten eines Bischofs. Der Bischof nun, welchen die Altgläubigen nach der Kirchenspaltung den ihrigen nannten, und die von ihm geweihten Priester mußten ergänzt werden. Sie waren in Verlegenheit. Wer sollte ihre Geistlichen einsegnen? Wir beachten jetzt ein zwiefaches Verhalten der Altgläubigen den Anhängern der Staatskirche gegenüber. Die einen billigten die Heiligkeit der Priesterweihe, sie bilden die Gruppe der „priesterlichen Sekten" (popówzy von póp, Geistlicher). Die anderen hielten eine Weihe ihrer Geistlichen nicht mehr für möglich und hießen, weil sie ohne Priester blieben, die „priesterlosen Sekten" (bespopówzy). Sie verwarfen meist auch alle heiligen Handlungen, Taufe, Abendmahl, Ehe ꝛc.

Im folgenden charakterisieren wir kurz zunächst die letztere Gruppe. Die Pomórzy oder Meeresanwohner, welche Peter der Große auf seinen Reisen kennen gelernt hatte, hießen die Feuertaufe, d. h. das Verbrennen, gut. Samt den Danieliten, einer Abart, beteten sie für den Zaren. Die Philippowzy, von den Russen „Selbstverbrenner" genannt, kommen noch heute vor. Ihr Begründer, ein Mönch Philipp, verbrannte sich mit 38 Anhängern. Noch 1883, unter Alexander III., weihte sich ein Bauer unter Absingen frommer Lieder dem Feuertode. Die Sekte, welche selbst ohne Anerkennung des Kaisertitels den Zaren nicht in ihr Gebet einschließt, treibt bis in die Neuzeit ihr unheimliches Wesen. Zu ihnen rechnet man die gleichfalls der Feuertaufe huldigenden Kapitowzy, welche die merkwürdige Sitte haben, bei dem Abendmahl Rosinen zu verteilen. 1870 versuchte ein Landmann eine Nachahmung des Opfers Abraham. Er band seinen siebenjährigen Sohn auf eine Bank, öffnete ihm den Leib und wandte sich sodann mit einem Gebet an Heiligenbilder. „Verzeihst du mir?" fragte er dann den sterbenden Sohn. „Ich verzeihe dir und auch der liebe Gott," antwortete das Todesopfer.

Unter Nikolaus bestanden nach Liprandis „Untersuchungen über den Raskol" (Bd. II, pag. 137) „Christussucher", welche, in der Erwartung der Ankunft des Heilandes, Wälder und Einöden durcheilten. Nächtelang verbrachten sie unter Gebeten, um die Trompeten zum letzten Gericht zu vernehmen.

Die Napoleówtschini haben seltsamerweise aus Napoleon I. einen Messias gemacht. Weil sie Rußland für das Reich des Antichristen halten, harren sie auf einen Befreier, der den Zorn Assurs (Russa) bändigen soll. In dem Eroberer Moskaus vermeinten sie den Löwen des Thales Josaphat zu erblicken. Ihr Geheimkult ist fast unbekannt. Anhänger desselben beten angeblich Bildnisse Napoleons an. Der Kaiser, an der Spitze seiner Marschälle, ist nicht tot, er ist von St. Helena geflüchtet und sucht am Baikalsee Rast und Heim. Von Sibirien wird er einst zurückkehren, den Thron Satans stürzen und ein Reich des Friedens und der Gerechtigkeit gründen.

Am zahlreichsten sind die Theodosianer, russisch Fedosséjewszy geheißen, im Gebiet von Nówgorod von Fedosséi gestiftet, welche die russischen Staatsgesetze zum Teil verwerfen, auf Priestertum und Sakramente verzichten, nur Genuß selbstbereiteter Speisen gestatten und Vergehen gegen das sechste Gebot mild ahnden. Man findet unter ihnen sehr reiche Kaufleute. Ihr Centralpunkt ist der Preobraschénskyschе Friedhof in Moskau, Kloster, Hospital nebst Quarantäne und Versorgungsanstalten aller Art enthaltend. Kaiser Nikolaus hob ihre Privilegien auf und unterstellte sie der Regierungs-

Digitized by Google

kontrolle. Alle drei Jahre versammeln sich die Häupter dieser zahlreichen Sekte in Moskau, regeln dort Abgaben und wählen Schatzmeister, Lehrer und Vorsteher.

Ein Deserteur aus Deutschland, namens Euphemios, ist der Gründer der Stranniki oder Beguny, der wandernden Pilger. Ihre Tendenzen bezwecken stete Flucht vor dem Antichrist. Sie haben ihre Personalakten vernichtet, fremde Namen angenommen, ihre Beziehungen zu Staat und Kirche gelöst und befinden sich nun auf fortwährender Wanderschaft. Da sie einem freien Zusammenleben der Geschlechter huldigen, kein Amt, kein Geschäft bekleiden, dabei kommunistische Grundsätze hegen, bei planlosem Umherwandern religiöse Irrlehren verbreiten, werden sie als staatsgefährlich angesehen. Neben den Mitgliedern der Sekte sorgen Laienbrüder oder Asylgeber, welche bürgerliche Geschäfte betreiben, für Aufnahme und ev. Versorgung Verfolgter. Sie tagen in unterirdischen Gemächern. Nur zum Schein üben sie Beichte und Abendmahl.

Als moderne Geißlersippe muß man die „Chlysty" bezeichnen. Das russische Flagellantentum ist eine sehr alte Häresie und vielleicht aus Bulgarien oder dem Orient nach Rußland gewandert. Nach anderen entstand es in Rußland selbst um Mitte des 17. Jahrhunderts durch Berührung mit Kaufleuten des Abendlandes, welche Moskau besuchten. Einige Schriftsteller schreiben die Stiftung dieser „Gottesleute" einem gewissen Kullmann zu, der 1689 unter der Zarin Sophie zu Moskau verbrannt wurde. Er hatte ähnliche Ideen wie der Philosoph J. Böhme, verleugnete die Schrift und predigte das Reich des Geistes, indem er sich für Christus ausgab. Nach einer Tradition stieg Gott Vater, unter der Regierung Peters des Großen, umhüllt von feurigen Wolken, in einem Wagen im Gouv. Wladimir auf dem Berge Gorodino nieder und nahm Menschengestalt an. Als Gottes Inkarnation hieß er unter den Menschen Daniil Philippowitsch, seine Anhänger nannten ihn Sabaóth. Er zeugte mit einer hundertjährigen Greisin einen Bauer namens Timofújewitsch Sjusslow, den ersten Christus ihrer Lehre. An den Ufern der Oka verkündeten er und seine 12 Apostel das Evangelium. Man griff ihn auf Befehl des Zaren auf, geißelte und folterte ihn, indes er verriet nicht das Geheimnis seiner Lehre. Zuletzt wurde er nahe bei der heiligen Pforte des Kreml gekreuzigt. Nach Gottes ewigem Ratschluß stand er jedoch wieder auf, worauf er wiederum gefangen ward und den Kreuzestod litt, dann schund man ihm die Haut vom Leibe. Aber ein gläubiges Weib hüllte seine blutenden Glieder in ein linnenes Tuch und siehe, es wuchs ihm eine neue Haut. Der Christus von Oka lebte auf und trieb sein Wesen auf der russischen Erde noch viele Jahre, bis zu seiner Himmelfahrt und seiner Vereinigung mit Gott. Wie es heißt, führte die Sekte erst den Namen „christówschtschina", Christusbund, ward aber von dem höhnenden Volk „chlystówschtina", Geißlerbande, genannt. Ihre Gemeinschaft nennen sie „Schiff". Hierarchische Grade, Christus, Propheten, Gottesmütter ꝛc. treten bei ihnen auf. Direkt empfangen sie nach ihrer Angabe vom Himmel Offenbarungen. In ihren Geheimklubs tanzen, in weite weiße und faltige Gewande gehüllt, Männlein und Weiblein nach Art der Derwische, bis ekstatische Zustände und vollständige Bewußtlosigkeit eintreten. Darauf folgende Scenen und Orgien der Männer und „Gotteskönigiunen" sollen jeder Beschreibung spotten. Sie nennen solche Zustände, wie sie sonst dem Opium- oder Haschischgenuß folgen, „geistliches Bier". Fleischeslust verbindet sich mit Mysticismus zu einem unnatürlichen, aber auch sonst oft beobachteten Bunde.

(Schluß folgt.)

Zur neuesten Entwicklung der Astronomie.

Von

Dr. **E. Dennert.**

Das Ineinandergreifen und Füreinanderarbeiten verschiedener Wissenschaften und ihrer Zweige ist selten so offenbar und überraschend gewesen, wie es sich heutzutage zwischen der Himmelskunde und der Physik zeigt, und die Fragen, welche dieser recht eigentlich erst ganz neue Zweig der Naturwissenschaft stellt, sind obendrein auch noch von allgemeinerem Interesse, als die Fragen manches anderen naturwissenschaftlichen Gebiets. Hat es doch für jedes empfängliche Gemüt einen ganz besonderen Reiz, den gestirnten Himmel und seine Wunder anzublicken und ihnen nachzusinnen. Daher verlohnt es sich auch schon, einmal einen Blick in die Werkstatt dieser für so manchen geheimnisvollen Wissenschaft zu thun; wir wollen dies an der Hand eines Vortrags versuchen, den der bekannte englische Astronom William Huggins im vergangenen Jahr bei der Eröffnung der British association for the advancement of science in Cardiff gehalten hat.

Zweierlei hat ganz besonders die Entwicklung der Astronomie befördert: einmal die Spektroskopie und sodann die großartige Entwicklung der Photographie in den letzten Jahren.

Zwei deutsche Forscher sind es gewesen, welche im Jahre 1859 die bahnbrechende Entdeckung der Spektralanalyse machten. Man kann wohl annehmen, daß dieser Begriff schon einigermaßen Gemeingut der deutschen Bildung geworden ist, daher mögen hier wenige Worte genügen, um auf seine Bedeutung hinzuweisen.

Läßt man das Sonnenlicht durch ein (im Querschnitt dreieckiges) Glasprisma fallen, so erscheint es gebrochen und statt, wie vorher weiß, gefärbt und zwar in der bekannten Reihenfolge der Regenbogenfarben: rot, orange, gelb, grün, blau, violett, wobei die verschiedenen Farben ineinander übergehen. Beobachtet man ein durch ein Fernrohr vergrößertes Spektrum, wie man es nennt, so sieht man in demselben eine Anzahl senkrecht durch die Farben verlaufender dunkler Streifen, welche nach ihrem Entdecker Frauenhofer (1814) „Frauenhofersche Linien“ genannt werden. Die Himmelskörper, welche ihr Licht von der Sonne erhalten, liefern ein gleiches Spektrum, die anderen Fixsterne dagegen ein solches mit anderen Frauenhoferschen Linien. Unsere irdischen Körper verhalten sich, sofern sie Licht ausstrahlen, anders: befinden sie sich im glühenden aber festen oder flüssigen Zustand, so fehlen jene Linien ihnen wie auch unseren alltäglichen Beleuchtungsflammen ganz, weshalb man sagt: sie haben ein „kontinuierliches“ Spektrum, während die Körper im luftförmigen Zustand ein Spektrum

haben, welches aus verschiedenen farbigen, von einander mehr oder weniger getrennten Linien besteht. Diese farbigen Linien verschiedener Gasspektren entsprechen stets ganz bestimmten Frauenhoferschen Linien im Sonnenspektrum. Wenn man aber durch das Licht eines solchen glühenden luftförmigen Körpers ein Licht hindurchgehen läßt, welches wie z. B. das bekannte Drummondsche Kalklicht an sich ein kontinuierliches Spektrum liefert, so ist letzteres nun nicht mehr kontinuierlich, sondern besitzt dort, wo vorher die farbige Linie des ersten Spektrums war, eine dunkle Linie, welche vollständig einer Frauenhoferschen Linie des Sonnenspektrums entspricht. Die Erklärung dieser Erscheinung ist eine naheliegende: der glühende luftförmige Körper verschluckt („absorbiert") die Strahlen des reinen Spektrums, welche dem seinigen entsprechen, so daß an der betreffenden Stelle des kontinuierlichen Spektrums eine Lücke, die Frauenhofersche Linie, entstehen muß. Hieraus ergiebt sich nun unmittelbar die Anwendung auf das mit jenen Lücken versehene Sonnenspektrum: die Sonne ist ein an sich fester oder flüssiger Körper in weißglühendem Zustand, ihr Licht liefert ein kontinuierliches Spektrum, nun besitzt sie jedoch eine glühende Atmosphäre, welche Gase enthält, die für sich ein Spektrum aus einzelnen farbigen Linien bilden, die also nun auch an bestimmten Stellen im Sonnenspektrum dunkle Linien bilden müssen, weil sie die betreffenden Strahlen verschlucken. Nach diesen Erwägungen und aus geeigneten Versuchen hat man erfahren, daß die Sonnenatmosphäre, also auch wohl die Masse der Sonne selbst eine Menge irdischer Stoffe, Metalle und Nichtmetalle, enthält.

Das ist kurz das Wesen der Spektralanalyse und eine ihrer Bedeutungen.

Was die Photographie anbelangt, so ist dieselbe nunmehr bekanntlich auch schon über ein halbes Jahrhundert alt. Es ist bemerkenswert, daß ihre Anwendung auf die Himmelskunde schon von Arago als möglich ausgesprochen wurde, als derselbe im Jahre 1839 der Académie des Sciences die wunderbare Entdeckung von Niepce und Daguerre mitteilte. Wenn diese Anwendung nun doch erst in den letzten Jahren zustande kam, so liegt das vor allem an der höchst wesentlichen Erfindung der Gelatine-Trockenplatten; sie ermöglichten dem Astronomen überhaupt erst die Benutzung der Photographie, da sie sehr sehr empfindlich und stets zum Gebrauch fertig sind, auch können sie in jeder Lage benutzt und lange exponiert werden; vor allem kann man aber auf dieselbe Platte dasselbe Objekt mehrere Nächte hindurch einwirken lassen, da es nicht nötig ist, sie sofort zu entwickeln.

Der große Nutzen der Photographie für die Astronomie liegt auf der Hand. Durch sie kann die gegenseitige Stellung von tausenden von Sternen genau und dauernd festgelegt werden, die zarten Gebilde von Nebelflecken und dergleichen sowie die Verfinsterungen können genau verzeichnet werden.

Faßt man diese beiden wichtigen Untersuchungsmethoden und ihre überraschenden Erfolge ins Auge, so erscheint es wohl im Augenblick entschuldbar, daß auch ein Mann wie Huggins in dem genannten Vortrage sich zu dem Wort hinreißen läßt, daß nichts so wie die Astronomie und ihre Erfolge die schrankenlose Macht des Menschengeistes beweist. Wir können uns dieser Erfolge freuen, und wir wollen sie nicht gering achten, ganz gewiß nicht; — aber die schrankenlose Macht des Menschengeistes beweisen — — nein, das thun sie nicht, ja, ich wage sogar das Gegenteil zu behaupten: sie beweisen so recht deutlich, wie schwach doch auch in diesem stolzen Wissenschaftsgebäude im Grunde unser kleiner Menschengeist ist.

Dafür hat Huggins selbst sofort die besten Beweise erbracht; folgen wir seinen Ausführungen, soweit sie nicht zu eingehend wissenschaftlich sind.

Manche Sterne, z. B. Capella, haben ein Spektrum, das dem der Sonne sehr ähnlich ist, dann sind wir wohl berechtigt, anzunehmen, daß ihr Stoff und ihre Wärme den Verhältnissen der Sonne entsprechen. Ist das Spektrum jedoch von dem der Sonne verschieden, so muß Huggins die großen Schwierigkeiten zugeben, da man dann auf

Versuche im Laboratorium zurückgehen muß, um die chemische Natur, die Dichte, den Druck und die Temperatur des Himmelskörpers zu deuten. Das geschieht, wie ich oben geschildert habe, durch Beobachtung des Spektrums eines Körpers, der entweder durch Flammen oder auch elektrische Entladungen in Gasform gebracht worden ist. Dabei hat sich nun in jüngster Zeit herausgestellt, daß die nach Laboratoriumsversuchen gemachten Schlüsse auf die Temperatur der Himmelskörper sehr vorsichtig aufzunehmen sind.

Wie das Glühen der Sonnenatmosphäre hervorgerufen wird, ob durch Flamme oder elektrische Entladung, läßt sich zunächst nicht sicher feststellen.

Die Linien des Spektrums können breiter werden und dadurch zur Bildung eines kontinuierlichen Spektrums beitragen, daraus hat man Schlüsse ziehen wollen auf den Druck des Gases in der Sternatmosphäre. Auch dies hat sich nicht als ganz zutreffend erwiesen. Die betreffenden Versuche beweisen, daß ein kontinuierliches Spektrum an sich noch nicht ein sicheres Zeichen für den flüssigen Zustand eines Stoffes ist.

Wenn man denkt, daß wenigstens das Zusammenfallen der hellen Spektrallinien mit den Fraunhoferschen Linien eine feste und sichere Basis liefern, so ist da zu bemerken, daß dasselbe auch nur von größerer und geringerer Wahrscheinlichkeit ist.

Zeigen diese Erwägungen, daß die Astronomie einen mühsamen und Geduld erfordernden Forschungsweg hat, so müssen sie doch auch zur Bescheidenheit mahnen, daß man nicht an eine schrankenlose Macht des Menschengeistes glaubt. Die älteren spektroskopischen Bestimmungen haben sich zufolge der damals noch ungenügenden optischen Fähigkeiten der Instrumente als ungenau erwiesen. Sind sie jetzt genau? Wer will wissen, ob es nicht nach 30 Jahren von den heutigen Bestimmungen ebenso heißt.

Wenden wir uns nun zu einzelnen Fragen, so verdient die des Nordlichts ein besonderes Interesse, sein merkwürdiges Spektrum ist jedoch noch nicht gedeutet worden. Es scheint wohl zweifellos, daß bei dieser Naturerscheinung Gase unserer Atmosphäre durch elektrische Entladungen leuchtend werden, doch hat man ähnliche Spektra dieser Gase künstlich noch nicht erhalten. Man hat dann vermutet, daß ein von Meteoren und Sternschnuppen herrührender Staub die Ursache des Nordlichts sei. Dagegen haben jetzt wieder Versuche bewiesen, daß ein noch so feiner Metallstaub, in einem Gase schwebend, keine Einwirkung auf das Spektrum hat.

Das Spektrum der Kometen deutet auf die Anwesenheit von Kohlenstoff mit Wasserstoff, auch Stickstoff. Kometen und periodische Meteorschwärme stehen zu einander in naher Beziehung, woraus man wohl schließen kann, daß beide zu einander bezüglich ihres Stoffes in naher Beziehung stehen, das zeigt auch der spektroskopische Befund. Allein diesen Stoff schon genau bestimmen zu wollen, das geht noch nicht an.

Mehr als von den übrigen Himmelskörpern wissen wir von dem Bau der Sonne. Es hat sich gezeigt, daß mindestens 36 irdische Elemente in der Sonnenatmosphäre vorhanden sind, 8 andere sind zweifelhaft, 15 andere, darunter auch Stickstoff, sind nicht gefunden und von anderen Elementen steht die Vergleichung noch aus; ob jene 15 thatsächlich fehlen, ist aber noch nicht sicher. Huggins schließt daraus, daß, wenn die Erde die Sonnentemperatur hätte, ihr Spektrum dem der Sonne sehr ähnlich sein würde. Wichtig ist auch, daß nach Rowlands Untersuchungen die Linien des Sonnenspektrums dieselbe Stärke haben, wie die betreffenden Spektren bei den irdischen Versuchen, woraus man folgert, daß die irdischen Elemente in der Sonne nicht etwa noch weiter zerlegt werden; auch Stas ist zu dem Schluß gelangt, daß die chemischen Elemente durch keine Kraft verändert werden können, ein Ergebnis, welches zeigt, daß die Wünsche, einen allgemeinen Urstoff zu finden, wohl noch lange auf ihre Erfüllung warten müssen.

Von ganz besonderem Interesse ist es, daß es möglich ist, durch bisher unerklärte Linien des Sonnenspektrums neue chemische Elemente zu entdecken, welche auch auf der Erde in seltenen Mineralien versteckt sind, so hat man auch das als Element betrachtete

Yttrium auf diese Weise in mehrere Bestandteile zerlegt. Es ist allerdings in hohem Grade bemerkenswert, wenn die Chemie von der Sonne aus neue Kenntnisse erlangt.

Bei totaler Sonnenfinsternis sieht man bekanntlich um den Mond herum einen hellglänzenden Lichtschimmer, den man als Sonnencorona bezeichnet, diese Erscheinung ist ein Gegenstand mannigfacher Erörterungen geworden. Huggins hat sie schon vor einigen Jahren mit der Bildung der Kometenschweife verglichen, ihre Materie stammt wohl unter der Wirkung einer elektrischen Kraft von der Sonne. Durch Coronateilchen, die nicht zur Sonne zurückkehren, erklärt dann Huggins weiterhin die Entstehung des sonst rätselhaften Zodiakallichtes. Die Existenz einer solchen elektrischen Kraft auf der Sonne würde dann am Ende auch die Schwankungen des Erdmagnetismus erklären. Von anderer Seite ist die Vermutung ausgesprochen worden, daß die Sonne zufolge ihrer Axendrehung wie ein Magnet auf die Planeten wirkt. Die physische und chemische Natur der Corona ist uns sonst unbekannt.

Daß die Sternspektra außerordentlich mannigfaltig sind, läßt sich denken, man hat sie aber in eine Reihe gebracht von bläulich-weißen, wie z. B. Sirius, bis zu anderen mit sogenannten Bandenspektren, wobei die Sonne die Mitte einnimmt. Manche halten die weißen Sterne für jünger, aus ihnen sollen durch Verdichtung die farbigen sich entwickelt haben. Andere glauben an die umgekehrte Entwicklung; daneben hat man dann jüngst auch noch die Ansicht ausgesprochen, daß diese Verschiedenheit der Spektren mit einer Entwicklung gar nichts zu thun hat, sondern auf dem ursprünglichen Bau der Sterne beruht. Man sieht, dies ist auch wieder einmal ein Punkt, an dem die schrankenlose Macht des Menschengeistes recht verdächtig ist und bei diesem strittigen Punkt wollen wir daher auch nicht des näheren auf das eingehen, was Huggins zu Gunsten seiner Ansicht sagt, daß nämlich die weißen Sterne das Jugendalter, unsere Sonne den reifen Zustand, das beginnende Alter, und die orangeroten und roten Sterne das Greisenalter der Fixsterne darstellen. Aus den Beobachtungen an dem Sirius, einem weißen Stern, geht freilich folgendes hervor: er sendet 40—60 mal soviel Licht aus wie die Sonne, seine Masse aber ist gewiß nicht viel mehr als doppelt so groß als die Sonne, dann muß er selbst aber ungeheuer groß und viel weniger dicht als die Sonne sein, sich also wohl in einem früheren Zustand befinden.

Was die Temperaturbestimmung der Sternphotosphären betrifft, so muß Huggins selbst ihre Unsicherheit zugeben.

Eine für allgemeine Erörterungen besonders bemerkenswerte Stelle nehmen die sogenannten Nebel ein. Der ältere Herschel sah in ihnen Teile des leuchtenden Fluidums, aus dem sich die Himmelskörper und mit ihnen auch die Erde entwickelt hätten; später hat man sie dann wieder als kosmische „Sandhaufen", Milchstraßen, angesehen, deren Zusammensetzung aus einzelnen Sternen wir wegen ihrer großen Entfernung nicht erkennen können. Huggins glaubte dann schon 1864 durch spektroskopische Untersuchungen in jenen Nebeln glühende Gase zu erkennen, was auf die Herschelsche Ansicht zurückgehen würde.

Bekanntlich haben Kant und Laplace, auf die Schwerkraft sich gründend, eine Nebularhypothese aufgestellt, durch welche sie die Bildung unseres Planetensystems erklärten. Auf ganz anderem Wege ist die moderne Wissenschaft zu einem ähnlichen Resultat gekommen. Helmholtz will die Entstehung der Sonnenwärme dadurch erklären, daß ihre Masse sich jährlich etwa um 220 Fuß zusammenzieht, doch wissen wir nicht, ob die Sonne jetzt wärmer oder kälter wird. Wäre dies richtig, — doch wer bürgt für die Richtigkeit? — so mag man freilich schließen, daß die Sonne einst als glühender Nebel den ganzen Raum unseres Sonnensystems einnahm. Laplace fordert eine rotierende Flüssigkeitsmasse, von welcher sich wegen eines Bewegungsüberschusses Ringe oder kugelige Massen absonderten. Dies stößt auf mannigfache Schwierigkeiten, daher haben andere Forscher andere Erklärungen versucht, die als weniger bekannt hier kurz erörtert werden mögen, zumal sie zeigen, auf was die „schrankenlose Macht" des Menschengeistes führen

kann. Der Erfinder dieser Hypothese, Lokyer, hat dieselbe auf spektroskopische und photographische Beobachtungen zu begründen versucht. Seine uns hier interessierenden Schlüsse sind folgende:

Die selbstleuchtenden Himmelskörper sind aus Meteoriten zusammengesetzt oder aus meteorischem Dampf, der durch Wärme erzeugt ist, letztere aber entsteht durch Verdichtung der Meteorschwärme. Neue Sterne entstehen durch Zusammenstoß von Meteorschwärmen. Demnach besteht das Weltall aus einer Vereinigung getrennter Körper und die Planeten sind durch Zusammenschließen solcher getrennter Körper entstanden.

Diese Sätze samt denen, aus welchen sie zunächst gefolgert worden sind, stoßen aber auf ganz besondere Schwierigkeiten, welche die deutschen Forscher veranlaßt haben, sie zu verwerfen. — Es läßt sich denken, daß man mit besonderer Sehnsucht nach einer Stelle im Weltall suchte, an der man eine Welt sich sozusagen vor uns entwickelt sieht. Da gab die photographische Methode zu ganz besonderer Hoffnung Anlaß, und in der That hat man denn auch vor wenigen Jahren eine Photographie von dem „Andromeda-Nebel" hergestellt, welche übereifrige Enthusiasten auch bei uns zu dem Ausruf hinriß: „Es ist eine Lust zu leben!"

Was uns diese Photographie zeigt, ist in der That ein wunderbares und schönes Bild: Inmitten einer Menge kleiner Sterne sehen wir eine leuchtende Nebelmasse von linsenförmigem Querschnitt, welche sich am Rand dem Anschein nach in mehrere Ringe auflöst und auch hier und da schon Verdichtungen zeigt, während in der Mitte ein centraler Kern bleibt. Das ist aber auch alles, und das kann doch nicht allein für die Hypothese des Laplace sprechen, Huggins ist denn auch vorsichtig genug zu sagen: Die Erscheinung des Andromeda-Nebels ist „nicht unverträglich mit dem, was die Nebularhypothese fordert", und „dieses Objekt direkter mit einem besonderen Stadium in der Bildung des Sonnensystems zu vergleichen, würde heißen Großes mit Kleinem vergleichen und möchte in der That zu einer falschen Analogie führen".

Man hatte früher geglaubt, die Nebel beständen ursprünglich aus „feurigem Dunst"; dies hat Helmholtz als unnötig erwiesen, da die gegenseitige Anziehung von einander weit entfernter Massen physikalisch hinreichend ist zur Erklärung der hohen Temperatur der selbstleuchtenden Weltkörper. Da war man auf den Gedanken gekommen, Kometen und Nebel bekämen durch eine Reihe von Blitzen entzündeter Gase ihr Licht, allein dem scheint das Spektrum doch zu widersprechen. Kurz, von dem Zustand der Nebel wissen wir zunächst nichts.

Aber das Dasein der Nebel noch in unserer Zeit führt doch auch zu der Frage: Wie kommt es, daß sich im Weltenraum neben alternden Sternen Nebel finden, die uns als jüngere Entwicklungsstufen erscheinen? „Sind sie aus dunklen Sonnen entstanden, die zu neuem Leben kollidierten", als eine spätere Generation von Himmelskörpern?

Huggins will eine derartige Verjüngung alter Sonnen nicht zurückweisen. Allein die Sterne jüngerer oder mittlerer Entwicklung sind bedeutend zahlreicher als die alten, und von anderen kann man wohl sagen, daß sie über den Nebelzustand überhaupt nicht hinausgekommen sind. Da können wir wieder nur Vermutungen über die Gründe aussprechen. So mag die langsame Entwicklung in den Verhältnissen jenes Himmelsraums begründet sein. Uebrigens liegen diese Nebel in der Nähe der gleich gebildeten Milchstraße, ob sie mit ihr zusammenhängen, weiß man nicht.

Huggins wirft dann die Frage auf, ob diese dünne Nebelmaterie nicht am Ende ein Ueberrest der zur Bildung der anderen Weltkörper verwendeten schwereren Materie sein möchte. Ihm scheint dafür zu sprechen, daß sich solche Nebel über den Orion hin erstrecken, und daß die Plejaden von einem Nebel umhüllt sind.

Was die mutmaßliche Ablösung der Planeten von dem Centralkörper anbelangt, so hat G. Darwin (nicht der Urheber des Darwinismus) durch Versuche mit rotierenden Flüssigkeiten nachgewiesen, daß der abgeschleuderte Teil ein viel größeres Massenverhältnis zu dem Rest besitzt, als man am Sonnensystem beobachtet. Andererseits aber giebt es

Systeme von Sternen, die diesem Verhältnis entsprechen und daher offenbar eine andere Entwicklung verraten als unser Sonnensystem, daraus hat man dann geschlossen, daß letzteres eine abnorme Entwicklung durchgemacht hat. Also Sicherheit ist hier wieder nicht vorhanden.

Ganz besonders interessant ist die Anwendung des Spektroskops, um die sich nähernde oder entfernende Bewegung der Sterne zu bestimmen. Wenn sich uns ein Körper in gerader Linie nähert oder sich so von uns entfernt, so scheint er still zu stehen, nur die Veränderung der Größe und bei einem leuchtenden Körper der Helligkeit ist uns ein Zeichen für seine Bewegung. Dies läßt sich aber auf die uns doch so fernen Sterne nicht anwenden; denn selbst der nächste ist doch noch so weit von uns entfernt, daß er bei einer Geschwindigkeit von 100 engl. Meilen in der Sekunde in einem ganzen Jahrhundert doch nur um $^1/_{40}$ heller werden würde.

Andererseits hängt von diesen Bestimmungen wieder unsere genauere Kenntnis von Schnelligkeit und Richtung der Sonnenbewegung und noch manches andere ab. Es schien unmöglich, hier jemals tiefere Erkenntnis gewinnen zu können, und nun hat uns das Spektroskop in den Stand gesetzt, die Geschwindigkeit in der Annäherung oder Entfernung eines Himmelskörpers bis auf eine Meile in der Sekunde zu messen. Dabei thut die Entfernung nichts zur Sache. Die Methode beruht einfach darauf, daß die Linien in den Sternspektren mit der Bewegung der Sterne Verschiebungen zeigen, aus denen man die Geschwindigkeit der Bewegung genau bestimmen kann. Das besonders Bemerkenswerte an dieser Methode ist, daß sie die Entfernung sofort in irdischen Einheiten giebt. Es ist wohl anzunehmen, daß diese Methode in der Zukunft noch eine große Rolle spielen wird.

Von dem Inhalt des Huggins'schen Vortrags sei noch einiges erwähnt, was den Einfluß der Photographie auf die Himmelskunde betrifft. Man hat nämlich seit 1887 angefangen, vermittelst der Photographie das Himmelsgewölbe genau zu kartieren. Der Gedanke wurde auf einer internationalen Konferenz in Paris im genannten Jahre angeregt und seitdem arbeiten 18 Sternwarten in allen Teilen der Welt an diesem großartigen Unternehmen. Man hofft dabei noch Sterne von 14. Größe mit aufnehmen zu können. Jede photographische Platte soll auf 4 Quadratgrade beschränkt sein und jeder Stern soll zur Vermeidung von Irrtümern auf zwei Platten vorkommen, daher sind über 22000 Photographieen nötig. Außerdem soll vermittelst der Photographieen möglichst schnell ein Katalog des Himmelsgewölbes angefertigt werden, bei dem man nur bis zu Sternen 11. Größe gehen wird. Eine solche vorläufige Durchmusterung des Himmels ist von Gill fast beendet.

Man hat ferner versucht, die Abstände der Fixsterne, eine bisher sehr schwierige Untersuchung, durch Messungen auf Photographieen derselben Sterne in bestimmten Zeitabschnitten festzustellen. So hat Buchhard in der That schon von 21 Sternen die sogenannte Parallaxe d. h. den Winkel zu bestimmen versucht, den die Verbindungslinie des Mittelpunkts der Erdbahn und des Fixsterns mit der Verbindungslinie des letzteren und der Erde bildet.

Wenn wir mit bloßem Auge den gestirnten Himmel ansehen, so scheint er uns nur hie und da Sterne zu haben, selbst die Teleskope zeigen uns verhältnismäßig wenig. Die Photographie hat da einen überraschenden Ausblick gestattet: „Der Himmel ist reich, aber sehr unregelmäßig mit Sternen durchwirkt. Die helleren Sterne häufen sich zu wohlbekannten Gruppen auf einem Hintergrunde, der aus einem Flechtwerk von Strömen und zusammengerollten Windungen besteht mit eingesponnenen Spiralen blasserer Sterne, welche reicher und verworrener in der unregelmäßig gehaltenen Zone der Milchstraße werden. Wir, die wir selbst einen Teil dieses Gemäldes bilden, können nur eine verzogene und verworrene Zeichnung sehen, hier zusammengehäuft, dort zerstreut, an anderer Stelle übereinandergelagert."

Huggins sagt am Schluß seiner Rede: „Die Astronomie, die älteste der Wissenschaften, hat ihre Jugend mehr als erneuert. Zu keiner Zeit in der Vergangenheit war sie so strahlend von unbeschränktem Streben und Hoffen." . . . „Glücklich ist das Los derer, welche noch an der Ostseite ihres Lebensmeridians stehen!"

Wir haben mit Huggins eine Wanderung durch dies wunderbare Gebäude der heutigen Himmelskunde gemacht. Ganz gewiß nötigt sie uns Bewunderung ab über die Erfolge der menschlichen Technik und des menschlichen Geistes, wer wollte das bestreiten, allein „unbeschränktes Streben und Hoffen", „schrankenlose Macht des Menschengeistes"?? das ist doch etwas ganz anderes, und es ist ganz gewiß auch eine Verirrung des Menschengeistes, wenn er sich von einigen Erfolgen hinreißen läßt, seine Macht als schrankenlos hinzustellen, und man sollte denken, gerade in einer Wissenschaft, wie es die Himmelskunde ist, haben wir doch thatsächlich rechten Grund, demütig und bescheiden zu sein, und es ist geradezu unbegreiflich, daß Huggins nicht selbst, nachdem er so oft darauf hingewiesen hatte, wo sich große Lücken und Unsicherheiten finden, auf den Gedanken kam, daß der Menschengeist eigentlich doch recht ärmlich ist. Es ist darauf in diesen Zeilen mehrmals aufmerksam gemacht worden. Die Menschheit wird weiter fortschreiten in ihrem Wissen wie in ihren Fertigkeiten, aber das Gebiet, in dem sie fortschreiten kann, ist und bleibt ein beschränktes; denn es ist gleichsam ein Naturgesetz, daß niemand über seinen Gesichtskreis hinaus kann, der Mensch ebenso wenig wie die Raupe. Der Mensch mag wohl mit Brille und Mikroskop, Photographie und Teleskop tiefer seinen Gesichtskreis erforschen, als es die blöde, kurzsichtige Raupe vermag, allein er muß in den Grenzen eben seines Gesichtskreises bleiben, darüber hinaus hört seine Kraft auf. Oder aber ist etwa sein Gesichtskreis der weiteste, den es giebt? umspannt sein Horizont das Weltall? — Thor, der du dich dessen anmaßest! Du würdest die Raupe verlachen, die da behaupten wollte: „Jenseits meines Kohlblattes hört die Welt auf!" — Weißt du, ob nicht deiner auch jemand lacht und sagt: „O diese Menschlein, sie wollen das Weltall überblicken und können sich doch nicht über die Stelzen ihrer irdischen Armseligkeit erheben!"

Ist es in anderen Gebieten der Naturforschung etwa anders? Nein, gewiß nicht: Rätsel an allen Enden, sie hören nicht auf, und die Wunder hören auch nicht auf. Im Grunde genommen fühlt das auch jeder ernste Mensch, und siehe da, diesem Gefühl kann sich auch Huggins nicht ganz verschließen; denn zu guterletzt ruft er aus: „Welches ist die letzte Wahrheit hinter der Wirklichkeit der Wahrnehmungen? Sind sie nur die Kieselsteine des Gestades, mit denen wir gespielt haben? Liegt nicht der Ocean der letzten Wirklichkeit und Wahrheit jenseits?"

Nun wohl, sagen wir, glücklich ist das Los derer, welche an der Westseite ihres Lebensmeridians nicht vor solchen offenen Fragen stehen, sondern anderwärts die Antworten gefunden haben.

Vom deutschen Büchermarkt.

Von

Otto Kraus.

Der Schlußbogen jedes Heftes der Monatsschrift giebt dem Leser Nachricht von neuerschienenen Schriften und Büchern. Dadurch kann nur eine ganz unvollkommene Vorstellung von dem erlangt werden, was überhaupt auf den Markt des deutschen Buchhandels kommt. Auch aus den ausschließlich der Kritik gewidmeten Zeitschriften läßt sich keine vollkommene Vorstellung über den Umfang der litterarischen Ware gewinnen. Es wird dabei immer mit Auswahl verfahren. Man kann und man darf nicht alles besprechen, was die Verleger veröffentlichen. Der volkstümlichen Bezeichnung „mit Dreck und Speck" gegenüber begnügt man sich mit diesem und verzichtet auf jenen. Ab und zu erfährt man durch eine konservative Zeitung, daß auf dem deutschen Büchermarkt immer wieder Schriften erscheinen, mit denen sich eigentlich nur Staatsanwalt und Richter befassen sollten. Von der bunten Mannigfaltigkeit des Marktes und von der Art und Weise, wie die ihre Ware zu Markt bringenden Verleger sich bemühen, sich anstrengen, sich überschreien, um die Buchhändler zum Kauf und Verkauf ihrer stets eine fühlbare Lücke ausfüllenden „Publikationen" zu bestimmen, kann man nur durch Vermittlung eines Buchhändlers eine richtige Vorstellung gewinnen, und da ich mich des freundschaftlichen Verkehrs mit einem Buchhändler erfreue, der als streng rechtlich und sittlich denkender Mann sein Geschäft betreibt, so will ich, auf seine Veranlassung hin und von ihm mit dem erforderlichen Stoff versehen, dem Leser einen Einblick verschaffen, was alles in dem kurzen Zeitraum einer Woche (im März 1892) einem deutschen Buchhändler anempfohlen und zugemutet wird.

Das Leben und Treiben eines Jahrmarktes ist nicht in jeder Hinsicht das richtige Bild für das Leben und Treiben auf dem Büchermarkt. Der Jahrmarkt und der Viehmarkt mit den lautschreienden, lebhaft gestikulierenden Juden, und die Börse mit ihrem Höllenlärm, mit ihren wild durcheinanderlaufenden, wie zu einer Schlägerei bereiten, leidenschaftlich kreischenden Jobbern israelitischer Konfession geben zusammengefaßt ein annähernd richtiges Bild dessen, was man auf dem Büchermarkt zu erfahren hat. Selbstverständlich stellen sich zum Jahrmarkt, zum Viehmarkt und zur Börse auch anständig sich benehmende, ruhig überlegende und kühl handelnde Käufer und Verkäufer ein. Und so giebt es Abteilungen des litterarischen Marktes, die einen kaum an die Luft des Orients erinnern. Wenn der Verlag von Duncker & Humblot in Leipzig das baldige Erscheinen des ersten, die geschichtlichen Grundlagen umfassenden Bandes von

Rudolf Sohms Kirchenrecht oder des zweiten Bandes von Bruners Deutscher Rechtsgeschichte oder den 51. und 52. Band der Schriften des Vereins für Socialpolitik ankündigt, wenn Franz Vahlen in Berlin den elften Band des Jahrbuchs der Entscheidungen des Kammergerichts, wenn die Roßbergische Buchhandlung in Leipzig die Entscheidungen des Reichsgerichts und eine Schrift des Reichsgerichtsrates Petersen „Zum Streit über Klagegrund und Klageänderung" empfiehlt, so weht uns die kühle Luft von den Höhen der Rechtswissenschaft an. Die Nähe der Landstraße verrät dagegen die 2. Auflage (11. bis 20. Tausend) der Schrift August Trümpelmanns: „Was hat der Landmann von der Socialdemokratie zu erwarten?" — Der Verleger Reinhold Werther in Leipzig citiert aus der Ingolstädter Zeitung mit vollem Recht: „Bauer und Socialdemokratie paßt wie Feuer und Wasser" — oder das 11. bis 15. Tausend des von Dr. Erwin Bauer gehaltenen Vortrags „Der Fall Bleichröder", wie auch die zweite Auflage der tausendweise verkauften Schrift desselben Verfassers Caveat Populus („Wider den neuen Kurs"). — Ebenfalls einen lateinischen Titel führt die zu spät erschienene Schrift eines sich Christianus Democritus nennenden Spaßmachers, der albern genug ist, gegen den preußischen Volksschulgesetzentwurf die Fratze des Zeitgeistes und einen Haufen alter Philosophen und Pädagogen ins Treffen zu führen, ein Mann, der den Versuch gemacht hat, unter dem stark nach Schulluft riechenden Titel „Tempora mutantur! Glossarium zum Schulgesetzentwurf" dem unchristlichen und widerkirchlichen Publikum eine „Humoreske" (!) darzubieten. Verlorene Liebesmüh!

Nach Börsenluft riecht das den unglücklichen „Inhabern von portugiesischen Werten" empfohlene, von Heinrich Emden verlegte Schriftchen über das neueste portugiesische Finanzgesetz. Ob diese mit fünfzig Pfennigen zu bezahlende Schrift dem Inhaber von portugiesischen Werten den Gewinn eines Pfennigs verschaffen wird? — Paul Reichen bietet für 90 Pfennige die vier Schriften an: Die Mischpoke im Berliner Buchhandel, Die Israeliten als „Träger der Kultur", Der Jude im Citat und im Sprichwort, Der Prozeß Ahlwardt. — Am lautesten schreit in den deutschen Büchermarkt hinein der Züricher Verleger Cäsar Schmidt: „Die neue Verfolgung der Hannoveraner." „Diese Broschüre wird großes Aufsehen machen. Kein deutscher Politiker kann sie entbehren, sowohl Freunde als Gegner der Welfen werden sie kaufen! (Vielleicht auch die Welfen selber?) Versäumen Sie die Bestellung nicht! Hochachtend ꝛc." 1 M. 20 Pf. ordinär ꝛc. — Es kommt aber noch stärker. Cäsar Schmidt veröffentlicht: „Die Coulissen des Welfenfonds. Enthüllungen, gestützt auf 100 unverbrannte Quittungen, von einem Staatsmann, mit dem Faksimile einer solchen Quittung, ausgestellt von einem der höchsten Würdenträger am preußischen Hofe." Der Inhalt zerfällt in die 5 Kapitel: Politik und Moral. — Der Welfenfonds. — Die Affäre Böttticher. — Die Schmarotzer des Welfenfonds. — Was nun? Eine schwarze Hand weist auf die große Enthüllung hin, daß das 4. Kapitel „eine genaue Aufzählung der Daten und Nummern der 100 Quittungen mit Bezeichnung resp. Charakteristik der Empfänger" enthalten werde. Zugleich bemerkt der Schlaumeier in Zürich: „Da die Vervielfältigung der Quittungen der Natur der Sache nach nicht in einem geschäftlichen Etablissement, sondern privatim geschehen muß, so ist dieselbe zeitraubend, und hat sich der Besitzer deshalb entschlossen, vorläufig den Kommentar dazu herauszugeben." Also erst die Anmerkungen, später der Text. Eingeleitet wird dieser einzigartige, aus lauter Allgemeinheiten und Verhüllungen bestehende Prospekt mit folgenden Sätzen: „Die bloße Ankündigung auf dem Umschlag der Broschüre „Kaspar Hauser, des Rätsels Lösung", daß bei mir Enthüllungen aus dem Welfenfonds erscheinen werden, hat die ganze Gesellschaft in Aufregung und Bestürzung versetzt. — Von allen Seiten liefen und laufen Anfragen und Bestellungen in einer solchen Anzahl ein, daß deren einzelne Beantwortung unmöglich ist." „Das Aufsehen dieser Veröffentlichung wird ohne Zweifel ganz enorm sein, ich bitte daher möglichst fest zu bestellen, denn ich kann nicht garantieren, ob es möglich sein wird, Kommissionsbestellungen zu effektuieren; bloße Kommissionsbestellungen werden keinenfalls

berücksichtigt." Also ein Exemplar mindestens muß der einzelne Buchhändler fest kaufen. In einem NB. bittet der Verleger, alle Bestellungen zu wiederholen; auch kündigt er an, daß die Ausgaben der Quittungen „sofort nach Fertigstellung erfolgt". Wann erfolgt aber die privatim in zeitraubender Weise vor sich gehende Fertigstellung? Wäre ich von brennendem Verlangen erfüllt, diese merkwürdige, Coulissen enthüllende und verbergende Schrift kennen zu lernen, ich glaube, soviel Besonnenheit würde ich mir doch bewahren, um mir die Anfangsworte des Parzival nicht aus den Gedanken kommen zu lassen:

Ist zwivel herzen nâhgebûr,
daz muoz der sêle werden sûr.

Ehe dieser Zweifel in der Monatsschrift laut wird, geht die Nachricht durch die Zeitungen, daß die Broschüre „Hinter den Coulissen des Welfenfonds" nicht erscheinen könne, weil sich der hochgestellte Verfasser weigere, die Quittungen amtlich zu deponieren. Die Sache geht also nur wie das Hornberger Schießen. —

In unmittelbarer Verbindung mit dem Jahrmarkt steht die musikalische Abteilung des Büchermarktes. „Im Grunewald, im Grunewald ist Holzauktion", dieser „Original-Rheinländer" mit gratis geliefertem „humoristischen Text" wird in einer und derselben Woche von J. G. Seeling in Dresden für Pianoforte, Zither, Streich- und Blasmusik, von A. G. Lichtenberger in Leipzig als „ansprechendes Arrangement" mit „reizender Ausstattung" und von Otto Teich daselbst als ein „spielend!" sich absetzender Artikel empfohlen. „Einzelne Firmen bezogen Partieen bis zu 750 Exemplaren (Benjamin-Hamburg, Ascher-Hamburg)." Der zuletzt genannte Verkäufer — ohne Zweifel wie der zuerst genannte Jude — kündigt die dritte Auflage seines „humoristischen Gesangwalzers" „Ach! Die liebe, gute Lene" an: „Hier in Hamburg hört man auf der Straße von den Knaben pfeifen, von allen Orchestern spielen, in jedem Hause singen oder spielen, und bei jeder Tanzmusik nur den Walzer „Ach! Die liebe, gute Lene". — Die glücklichen Hamburger! Der glückliche Emil Ascher! —

Andere gutgehende Artikel sind „Die beiden Bummler" im Walzerduett, dessen Kehrreim lautet: „Denn's Bumm'ln ist unser Leb'n", erschienen bei Rühle & Hunger in Berlin, „Der verliebte Onkel", ein „Humor-Marsch" und „würdiges Gegenstück zu dem in 50000 Exemplaren verbreiteten Schwiegermama-Marsch." Dann das Seitenstück zur „Holzauktion", der Rheinländer „Na denn nimm se, du se, dir se, denn se, doch se hin!" „Ein Zugstück ersten Ranges. Neu! Hochoriginell! Neu!" Nimmt man dazu die Humoristika „Gar schöne Mädchen giebts in Wien, die schönsten giebts nur in Berlin", „Liebchen! Liebchen! Pst! Pst!", „Ninchen, Finchen, Rinchen, Trinchen", „Der Strohwitwer", so muß einem das Lahrer Taschenkommersbuch (4. Auflage) der Liederlichkeit unserer Großstädte gegenüber als ein Erzeugnis ernsten, künstlerischen Strebens erscheinen. Selbst das von dem „bekannten", d. h. so viel als gänzlich unbekannten Komponisten Theodor Curschmann-Bühren in Musik gesetzte Protestlied „Wir bleiben!" (d. h. wir schütteln nicht den Staub von den Pantoffeln ꝛc.), das neben dem „Tagebuch eines armen Fräuleins von Marie Nathusius" von Siegismund & Volkening in Leipzig verlegt wird, muß jenen Bänkelsängereien gegenüber ernst genommen werden, wenn auch nicht in dem Maße ernst wie die „kritischen Studien" „Theater-Reformen?" von G. A. Erdmann und die von O. Sonntag, dem „praktischen Ratgeber", beantwortete Frage: „Wie kommt man zum Theater?" Der Verleger der „Theater-Reformen?" scheint diese Schrift sogar übertrieben ernst zu nehmen, denn er läßt nicht bloß den Nimbus des Oberammergauer Passionsspiels erblassen, nicht bloß das gegenwärtige, sondern auch das zukünftige Bühnen-Repertoire erörtern und die Bühnenreform sich zu einer Reform des Publikums umgestalten. Aber glaubt der Verleger Eduard Rentzel in Berlin wirklich, daß dieser sein Verlagsartikel „nicht wenig Staub aufwirbeln" werde? Vielleicht nur Märzenstaub? —

Für den Humor wird durch das im 14. Jahre erscheinende Witzblatt „Schalk und Kauz" gesorgt, das den Buchhändlern als „gut", d. h. „lohnend", in anständiger Geschäftssprache empfohlen wird. Eine mehr an den Jahrmarkt erinnernde Sprache führt der „Verlag der Lustigen Blätter", Berlin SW. 12. Nach dem mitgeteilten Probebild und Probewitz können die Abnehmer dieses Witzblattes nur bescheidene Ansprüche erheben, die insofern im schroffsten Gegensatz stehen zur Aufforderung des ungenannten Verlegers, „energisch" für sein Blatt thätig zu werden.

Die 9. Auflage von E. Weitzmanns sämmtlichen Gedichten in schwäbischer Mundart wird ebenfalls von einer abstrakten Firma, von der „Straßburger Druckerei und Verlagsanstalt" herausgegeben. Diese Dichtungen „eignen sich vorzüglich zum Vortragen in fidelen Männerkreisen. Freunde eines hin und wieder etwas derben Humors sind sichere Abnehmer derselben." Wäre ich Staatsanwalt, würde ich mir diesen Weitzmann auf die verdächtige Empfehlung seiner „Verlagsanstalt" hin einmal etwas näher ansehen. —

Die sauberen Waren des Paolo Mantegazza werden von einem Berliner Verleger namens Alfred H. Fried & Cie. — Juden? — mit lauter Stimme angepriesen: „Die Physiologie der Liebe! Neue deutsche Ausgabe! Eines der hervorragendsten Bücher der Weltlitteratur! Die meisterhafte Schilderungsgabe Mantegazzas, die nie verletzt, sondern — wir möchten sagen — erbaut (!), hat das Buch zu einem Handbuche der Menschheit gemacht." Dazu kommen: „Mantegazza, Hygiene der Liebe! Anerkanntes Werk des berühmten Verfassers!" und „Mantegazza. Physiologie des Genusses". Ein vierter Mantegazza, der zweite Teil der „Physiologie des Schönen" erscheint unter dem Titel „Wörterbuch des Schönen" — der erste Teil ist betitelt „Epikur" — bei Hermann Costenoble in Jena: „Bitte zu verlangen und sich thätigst zu verwenden."

Das eigentliche Jahrmarkt-Blatt der Bücherwelt ist der „Anzeiger für den Colportage-Buchhandel". In der Nr. 4 von 1892 wird folgendes ausgerufen: „Soldaten-Mißhandlungen. Am Erscheinungstage in Dresden über 2000 Stück verkauft! 3. Aufl." — „Der Prozeß Ahlwardt. Ein Zeichen der Zeit und eine lehrreiche Studie von einem Deutsch-Nationalen." „Neu! Für Colportagehandlungen überall verkäuflich!! An allen Bahnhöfen eminent begehrt!!!" — „Achtung! Colporteure! Pro 1892 offeriere ich als überall flott verkäuflich 10 Pfg.-Artikel. Abreiß-Kalender mit hübschem Chromo. Dtzd. 80 Pf. ꝛc." — „Erfreulichen Fortgang hat die Lieferungs-Ausgabe der Kneippschen Werke genommen." — „Berger H. Hohe Kreise, Novelle. Mit großem Geschick führt uns der durch seine im „Israelit" veröffentlichten Feuilletons so sehr beliebt gewordene Verfasser ein höchst charakteristisches, rührendes Lebensbild vor. Titelblatt ist pikant und schön ausgeführt." — „Soeben erschienen die ersten Lieferungen von Friedrich Spielhagens ausgewählten Romanen. Dritte Serie." — „Unentbehrlich für jeden Tischler: „Journal für moderne Möbel (Renaissancestil)." — „Berechtigtes Aufsehen erregen überall die soeben erscheinenden Aufsätze von Conrad Alberti: Bilder aus dem socialen Leben. Neues und unbegrenztes Absatzgebiet." — „Seltene Gelegenheit. Unentbehrlich für jeden Viehbesitzer! Durch Zufall kamen wir im (!) Besitz von E. W. Kreplins berühmten (!) Buche: Anweisung zur Selbstbehandlung für alle Krankheiten der Haustiere." — Der Freimaurer J. G. Findel — Schriftsteller und Verleger in einer Person — ruft aus: „Zur Beleuchtung der Kaiser-Rede" und verkauft seinen Speis zu 50 Pf. per Kelle. — „Bitten Fortsetzungen sofort bestellen!" mahnt der Hofbuchhändler S. Fischer in Berlin, um sein wöchentlich erscheinendes Witzblatt „Fisimatenten" und sein halbmonatlich herauskommendes illustriertes humoristisches Familienblatt „Das humoristische Deutschland" besser absetzen zu können. — Endlich ermuntert Wilhelm Ißleib (Gustav Schuhr) zum Vertrieb des Volkskomikers, von dem das 4. Heft erschienen ist. „Original-Sammlung von Couplets, Scenen und Gedichten für alle geselligen Kreise von Eduard Lindner." —

Recht einladend klingt der Titel der auf die Turnerwelt berechneten „Kampfschrift“ „Unsere Korpsburschen, Börsenjuden und Semiturner“ von Professor Dr. Otto Heinrich Jäger. Der Verleger Leopold Ost in Hannover bittet reichlich à cond. zu verlangen. — Offen gestanden, dieses Buch möchte ich einmal ansehen.

In hohem Grade reichhaltig ist der Teil des Büchermarktes, der rein praktischen Interessen dient. Da giebt es eine „Praktische Vorbereitung für das englische Kontor“ in 5. Aufl., einen neuen „Eisenbahn- und Verkehrs-Atlas von Europa von Dr. W. Koch in 32 Blättern“, Quentins Fahrplanbuch im 47. Jahrgang, Schmidts Abreiß-Kalender, der darum „der Kalender der Zukunft“ genannt wird, „weil er alles bietet“, drei Buchhändler-Schriften: „Wieviel verdiene ich jährlich?“, „Welchen Wert hat mein Geschäft?“ und „Die Selbsteinschätzung des Buchhändlers“ in 2 bezw. 3 Aufl., das Norddeutsche Eisenbahn-Kursbuch, Schwanebergers Briefmarken-Sammelbuch. Mittel-Ausgabe. 4328 Markenfelder, Der neue Tafelredner („Original von A—Z“), Wörls Reisehandbücher und Städteführer (5 Verzeichnisse), Der Salon-Kalender für 1892 (um den Salon für 1893 zu räumen, wird das Jahr 1892 zu 30 Pf. statt zu 1 M. 35 Pf. abgelassen), Etiketten für Schüler-Herbarien „(Sehr lukrativer Frühjahrs-Artikel. Der höchste Erfolg in 4 Wochen 2 neue Auflagen“), „Welche Kartoffeln sollen wir anbauen?“, Meyers und Brockhaus' Konversations-Lexika, Papes Reisekarte von Deutschland („Weit über 1 000 000 bereits abgesetzt“), „Ist das Heizen und Kochen mit Gas noch zu teuer?“, „Landwirtschaftliche Buchführung nebst Berechnungen von Dr. G. Böhme“ („Lenken Sie in reger Thätigkeit Ihre Aufmerksamkeit nachdrücklich auf das neue Buch, der Absatz wird nicht ausbleiben. Hochachtend Karl Scholtze“ in Leipzig), „Daniels Handwörterbuch der französischen und deutschen Sprache“, 30. Aufl., „Die Europäische Herrenmode“, 10. Jahrgang („ein sehr weites und ergiebiges Absatzfeld“, „um die diesbezüglichen Bemühungen der Herren Sortimenter zu unterstützen, haben wir von unserem großen Frühjahrs-Tableau einen verkleinerten Lichtdruck zu Agitationszwecken (!) anfertigen lassen. — Dieses Miniaturbild unseres großen Frühjahrs-Tableaux (!) dient den Schneidern für ihre Reisezwecke“) ꝛc.

Mitte Juli 1892 erschien der 2. Jahrgang des „Deutschen Bilder-Kalenders“ (billig, reich illustriert, effektvoller Umschlag). Paul Beirichs Abreiß-Kalender für 1893 zeichnet sich aus durch ein prachtvolles Unterlagebild, elegante Messingkapsel, Perforierung (!) eines jeden Blattes, große Blocks (!), Denksprüche, Sinngedichte und Küchenzettel. Der Probe-Küchenzettel für den 31. Januar 1893 lautet: Suppe mit Gemüseeinlage, Hasenbraten mit Apfelmus, Apfelsinen-Mehlspeise. Damit ist das Gebiet der Frau betreten, insofern es sich bei dem Küchenzettel um mehr als einen lüsternen Wunsch handelt. Den Frauen aber weiß der Büchermarkt auch sonst mit allerlei aufzuwarten. Friedrich Schirmer in Berlin ruft: „Dies Blatt gehört der Hausfrau!“ und damit keine Unterbrechung eintrete im Bezug dieses Blattes, setzt er in fetten Buchstaben auf seinem kleinen Zettel über das P. P.: Kontinuation betr.! Dem deutschen Sprachverein scheint dieser Mann nicht anzugehören. —

Wilhelm Rommel in Frankfurt a. M. bietet Prospekte über Pariser Modejournale an, nämlich über den Moniteur de la Mode, über die Caprice, den Guide des Couturières, das Journal des Dames et des Demoiselles, den Messager des Modes, die Modiste Universelle, die Nouveautés Parisiennes, die Revue de la Mode. Eine erquickliche Liste für die eitle Frauenwelt!

Noch Erquicklicheres bietet ein anderer Frankfurter an (C. Könitzer)! Es ist „Das Schönheitsbuch. Ein Buch für jede Frau von Theresa H. Dean.“ In 14 Kapiteln wird die weibliche Schönheit, ihre Pflege und die Bekämpfung ihrer Feinde in „praktischer, vernünftiger und fesselnder“ Weise geschildert. Den Runzeln, den schönen Formen, den Korsetten, dem Gesichtsausdruck ist jedesmal ein ganzes Kapitel gewidmet. Und nicht bloß auf dem Jahrmarkt, auch auf dem Büchermarkt weiß man „Verschiedene Rezepte“ zur Verschönerung zu empfehlen. Gegen solche Machwerke gehalten, muten einen Flug-

schriften über die Frauenfrage wie: Gleiche Bildung für Mann und Frau! — Was wird aus unseren Töchtern? — Wahrheit für Frauen. — Die Frauenbewegung in Deutschland ꝛc. ganz ernsthaft an.

Wie die Schuhstände auf dem Jahrmarkt vom großen Publikum am wenigsten beachtet, gleichwohl von den meisten Käufern besucht werden, so verhält es sich auf dem Büchermarkt mit dem Absatz der Schulbücher. Die großen Verlagsberichte über die Lehr- und Lernbücher aus dem Verlage von Gerhard Küstmannn in Dresden, über die Schulbücher aus dem Verlage von Theodor Hofmann in Gera, über „28 Novitäten" aus dem Verlage von Hermann Schrödel in Halle, über die „anerkannt brauchbaren Unterrichtsmittel" des Verlegers Dr. Franz Paul Datterer in Freising lassen wir unbeachtet liegen. Dagegen sei darauf hingewiesen, daß am 1. April der vierte Jahrgang der pädagogischen Monatsschrift „Aus der Schule — für die Schule" zu erscheinen begonnen hat, daß Otto Spamer in Leipzig für die Schüler der oberen Klassen ein mit 42 — wie es nach 2 Proben scheint, vortrefflichen — Holzschnitten geziertes Buch „Französische Königsgeschichten aus der Bourbonenzeit" von Dr. Konrad Sturmhösel hat schreiben lassen, und daß erfreulicherweise die Schrift Otto Schröders „Vom papiernen Stil" (Monatsschrift 1889, Maiheft, S. 560) in 3. Auflage erschienen ist. Was der Verleger Hermann Walther in Berlin zur Empfehlung dieses Buches sagt, ist so verständig und wahrheitsgemäß ausgedrückt, daß man sich billig wundert, im Tumult des Büchermarktes auch einmal einen so bescheidenen Mann zu finden, einen Mann, der nicht „höher singt, als genotieret." — Nicht marktschreierisch lauten, aber lebhaft an die Schnellverkäufer des Jahrmarktes erinnern die Aufforderungen der Hamburger Antiquare Henschel & Müller, die „um zu räumen!" u. a. 4 Bände Tagebücher aus dem Nachlasse Varnhagens von Ense (Brockhaus 1873—74) statt zu 32 M. zu 4 M. anbieten.

An die Schaubuden des Jahrmarkts, in denen Riesenweiber, Akrobatinnen und ähnliches Volk zu sehen ist, erinnert im „Kunsthandel" das über 1000 Nummern zählende Verzeichnis „Weibliche Modell- (Akt-) Studien" des Verlegers Conrad Mayer in Neupest (Ungarn). Im schärfsten Gegensatz hierzu versendet das Bibliographische Institut in Leipzig ein Verzeichnis über im Preis herabgesetzte Kupferstiche mit den Namen Andrea del Sarto, Raffael, Tizian, Lionardo da Vinci, Dürer, Cornelius. — Karl Scholtze in Leipzig fährt fort mit Herausgabe von architektonischen Hochbau-Musterheften: Häuser im Stein- und Putzbau, Häuser im Rohbau (Ziegelstein-Architektur), Häuser im sog. Schweizer-Stil. — Von der silbernen Hochzeit des Hamburgers C. W. Allers ist die sechste Auflage erschienen und von desselben Künstlers Club Eintracht die fünfte. — Nicht für die Maler im eigentlichen Sinne ist das Deutsche Maler-Journal bestimmt, dessen 15. Jahrgang begonnen hat; unter Malern versteht man in manchen Gegenden die sonst Anstreicher, Tüncher oder Weißbinder genannten Handwerker, für die das Journal herausgegeben wird.

Das medizinische Fach wird vertreten durch die Festschrift R. Virchows „Internationale Beiträge zur wissenschaftlichen Medizin", durch das Buch „Der Hund im Dienste des roten Kreuzes", durch den „Pharmakognostischen Atlas von Dr. Möller in Innsbruck", durch die Studie „Weibliche Aerzte" von K. Binder, durch die Schrift „Schmerzlose Entbindung" von Dr. M. L. Holbrook, übersetzt von Emma Emmerich, durch eine Liste medizinischer Werke aus der M. Riegerschen Universitäts-Buchhandlung in München und durch ein (seit wann?) in fünfter Auflage erschienenes Buch, welches geschlechtliche Fragen behandelt. Der Gegenstand dieses Buches hängt mit der fortdauernd anwachsenden Immoralität zusammen und diese führt den Besucher des Büchermarkts zur religiösen und kirchlichen Litteratur. Zu den mancherlei Seiten- und Gegenstücken „in der bekannten Ausstattung der Drummond-Büchlein" hat Dr. H. Rocholl in Hannover Hauptpunkte im Programm des Christentums veröffentlicht. Von Davidis „Der Beruf der Jungfrau" ist die 14. Auflage erschienen. Dieses Buch wird „zur

Konfirmation" empfohlen. Mit welchem Recht, darüber vermag ich nicht zu urteilen. Die Davidis hat auch die kleinen Bücher Puppenmutter Anna und Puppenköchin Anna, die Hausfrau und, irre ich nicht, ein Kochbuch geschrieben. — Pastor Dr. Lorenz in Erfurt hat im Anschluß an das die Greuel des socialistischen Zukunftsstaates enthüllende Buch „Der Himmel auf Erden" von Gregorovius unter gleichem Titel eine dem christlichen Himmelreichs-Ideal gewidmete Broschüre veröffentlicht. —

In hohem Grade rührig ist der katholische vormals G. J. Manzische Verlag in Regensburg. Außer der Monatsschrift „Prediger und Katechet", die seit 41 Jahren besteht und in 2500 Exemplaren gedruckt wird, und außer den „Zur 400jährigen Feier der Entdeckung Amerikas" in Erinnerung gebrachten Büchern: „Christoph Columbus" von Josef Borscht, „Eine neue Welt" von Wilhelm Herchenbach und „Europäer in Amerika vor Columbus" von P. Os. Moosmüller — wozu sich die bei O. Gracklauer in Leipzig erschienene „Geschichte der Entdeckung Amerikas von Columbus bis Franklin" von J. G. Kohl gesellt — wird auf einem besonderen Zettel „Litteratur für den Monat Mai" angepriesen, und zwar a) Maipredigten (in welchen u. a. der Rosenkranz nach Ursprung, Inhalt, Form und Wirksamkeit gründlich und faßlich erklärt wird — die Wirksamkeit!!) und b) Betrachtungsbücher ꝛc. für den Monat Mai (Marianischer Blumenstrauß, der Fuß des Kreuzes oder die Schmerzen Mariens, die Andacht zur seligsten Jungfrau in Beispielen, die wahre Andacht zur u. s. w. Sieben Bücher, größtenteils aus dem Englischen und Französischen übertragen). Endlich ist das Prachtwerk Papst Leo XIII. im 2. Teil bei Adolf Russell in Münster i. W. fertig geworden. 49 Auflagen, 150000 Exemplare, „gediegene Bearbeitung", „die zahlreichen Illustrationen sind von Künstlerhand ausgeführt". (Die mitgeteilten Proben sind von Künstlerhand nicht ausgeführt. Ein erbärmlicheres Bild als die Darstellung des Besuchs des Kaisers Wilhelms II. bei Leo XIII. habe ich kaum gesehen. Das andere Bild „In diesem Zeichen wirst du siegen" ist vielleicht die Nachbildung einer alten Naivetät. Wenn nicht, müßte ich es als eine Stümperei erster Sorte bezeichnen.)

Das reichste Warenlager hat auf dem Büchermarkt, wie sich erwarten läßt, die Unterhaltungslitteratur. Der Strom der Erzählungen, der Novellen und Romane wird immer größer. Ueber Nacht ergießen neu aufgebrochene Brunnen ihr bescheidenes Gewässer in den großen Strom und werden von ihren Nutznießern sofort als gewaltige Flüsse aller Welt angepriesen. So behauptet der Herr R. Jakobsthal — Jude? — in Berlin, daß Paul Bliß, „der Verfasser des mit so großem Beifall aufgenommenen Berliner Romans „Der verlorene Sohn", der durch dies hochinteressante Buch die allgemeine Aufmerksamkeit erregt hat und mit einmal (!) ein vielgenannter Mann geworden ist", in seinen neuerschienenen kleinen Geschichten „Meine ersten Sünden" eine „Reihe hochinteressanter Novelletten, Skizzen und kleiner Humoresken" gebe. Um allen Zweifel über die „Sünden" des „mit einmal" berühmt gewordenen Schreibers zu beseitigen, macht der Herr Jakobsthal „ganz besonders" die Eisenbahn-Buchhandlungen (!!) und Leihbibliotheken auf dieses neue Buch aufmerksam. Zu den Träbern der Eisenbahnlitteratur gehört jedenfalls auch „Die Beichte meines Lebens" von Maria Gaëtana Fürstin Pignatelli. Diese Pignatelli ist nach der mit einer Abbildung versehenen buchhändlerischen Anpreisung eine wohlgenährte, reichgeschmückte Person, „in der ganzen Welt bekannt und vielbesprochen". Sie hat ihr Leben im Palast ihrer fürstlichen Eltern begonnen und residiert jetzt „als Ballkönigin im Coursaal zu Berlin". Der Verleger versichert, das bereits in 20000 Exemplaren gedruckte Werk sei „so decent gehalten und so überaus elegant ausgestattet", daß es „ohne irgend welchen Anstoß zu erregen in der feinsten Handlung und auf jedem Bahnhof (!) verkauft werden könne. — Der Bahnhof eine moralische Aichanstalt für die Litteratur!

Nur gegen bar kann liefern der Jude Siegfried Frankl die vierte Auflage der „Realistischen Novellen und Sittenbilder aus dem high life der Reichshauptstadt von *„*", die unter dem vielsagenden Titel „Die Messalinen Berlins" erschienen

sind. Ladenpreis 3 Mark. Buchhändlerpreis 1 M. 80 Pf., bei Abnahme von 5 Exemplaren 1 M. 50 Pf.

„Clarissa. Aus dunklen Häusern Belgiens. Nach dem Französischen. Mit einer Einleitung von Dr. Otto Henne am Rhyn" beschäftigt sich mit den „entsetzlichen, jeder Kultur hohnsprechenden Mißständen der belgischen Prostitution und Bordellwirtschaft". Der Verleger Haus Lüstenöder in Berlin giebt in seinem Prospekt eine kurze Inhaltsangabe des Buches und macht die vermutlich zutreffende Bemerkung: „Ungeachtet der anerkennenswerten Bemühungen unserer Gesetzgebung bestehen Verhältnisse im deutschen Reiche, die wenig besser sind als die geschilderten. Der Besserung heimischer Mißstände dürfte daher diese Aufdeckung des belgischen Mädchenhandels sich in hohem Grade dienstbar erweisen."

Wenn in einer Woche zwei „Realistische Bibliotheken" angepriesen werden, die eine von Hugo Steinitz, die andere von S. Fischer, beide natürlich in Berlin seßhaft, und wenn der Fischer so glücklich war, „Die Brüder Zemganno", einen Roman aus dem Cirkusleben von Edmond de Goncourt, deutsch von Signor Domino (!), einzufangen, so stimmt damit bestens, wenn ein dritter Berliner, der bereits erwähnte Herr Siegfried Frankl, von dem ebenfalls bereits erwähnten Herrn R. Jakobsthal, auch in Berlin, fünfzehn Romane des Zola zum Restverkauf erworben hat.

Ein älterer, bereits abgestandener Franzose, Victor Hugo, erscheint merkwürdigerweise nochmals in neuer Uebersetzung. Der Verleger Gergonne & Cie. nimmt den Mund recht voll, wenn er den „Glöckner von Notre-Dame" einen Roman „von wahrhaft internationaler Bedeutung", den „letzten Tag eines Verurteilten" den „eindringlichsten und sittlichsten (!) Einspruch gegen die Rechtmäßigkeit der Todesstrafe" und überhaupt alle Romane des echt deutscher Gesinnung höchst widerwärtigen Victor Hugo „Lesestoff allerersten Ranges für die großen Volksmassen" nennt.

Wie ganz anders mutet einen Deutschen die Ankündigung einer neuen Uebersetzung ausgewählter Romane von Charles Dickens an! David Copperfield, Oliver Twist, Bleakhouse, die Pickwickier, Harte Zeiten. Und welcher Gegensatz zwischen dem Boden, auf dem Victor Hugo steht und dem Boden, den Theodor Fontane auf seinen in wohlfeiler Ausgabe (20 M.) in 4 Bänden erscheinenden „Wanderungen durch die Mark Brandenburg", betreten hat.

Glücklicherweise entspricht der Absatz der Unterhaltungslitteratur entfernt nicht den Erwartungen und Wünschen der unzählbaren Romanschreiber und der zählbaren Verleger. Es müssen deshalb immer wieder Anstrengungen gemacht werden, um durch einen „Ausverkauf" die Restbestände zu herabgesetzten Preisen loszuschlagen. So ruft Hermann Costenoble in Jena billige Ausgaben der Romane von Ewald August König und eine „Fünfzig-Pfennig-Bibliothek" aus, zu der Fr. Gerstäcker den Löwenanteil geliefert hat. Und die Firma Borstell & Reimarus in Berlin liefert gar die aus allen Ecken und Winkeln verschiedener Verleger zusammen geschafften Reste von Romanen, Novellen Erzählungen bei wirklich „außerordentlicher Preisermäßigung". Immer heran, meine Herrschaften! Kaufen Sie, kaufen Sie, solange der Vorrat reicht! Es wird Sie nicht gereuen! So was Billiges ist noch niemals nicht dagewesen! Kaufen Sie, kaufen Sie! Hundert Bände für nur 8 Mark! Hundert Bände, neu, unaufgeschnitten, für nur 20 Mark! Hundert Bände, Ladenpreis 444 M. 50 Pf., für nur 36 Mark! — Um mit unseren großen Vorräten einigermaßen zu räumen, Hundert Bände Unterhaltungsschriften für nur 14 Mark und andere Hundert Bände (darunter 4 Bände G. Eliot Middlemarch, 12 Bände Otto Müller) für nur 28 Mark und endlich nochmals Hundert Bände für nur 54 Mark. — Der Unterschied zwischen Ladenpreis und Schleuderpreis ist ohne Zweifel groß, und doch würde ich es für eine unverantwortliche Verschwendung halten, auch nur 8 Mark — für Schund auszugeben.

„Der glänzendste Erfolg wird Ihre Bemühungen krönen!" ruft Hermann Schmidt in Berlin und preist eine neue, dem modernen Geschmack angepaßte Bearbeitung von

„Rinaldo Rinaldinis Räuber- und Liebes-Abenteuern" an. Verfasser ist Christian August Vulpius, wozu in Klammern bemerkt wird: Göthes Schwager. „Zug- und Schaufenster-Artikel ersten Ranges". „Immense Absatzfähigkeit". „Selten lukratives Geschäft."

Welch seltsame Mittel die Verleger bisweilen anwenden, um einen Verlagsartikel zu empfehlen, dafür giebt B. Elischer Nachfolger in Leipzig ein Beispiel. Er giebt einen Roman „Ueber dem Abgrund von Reinhold Ortmann" heraus, und wenn ein Verleger vom Glückstaumel erfaßt werden kann, so ist es dieser Nachfolger, denn mit gehobener Stimme ruft er über den Markt hin: „Ich freue mich, endlich auch (!) Reinhold Ortmann meinen Autor nennen zu können; dieser so beliebte Erzähler am heimischen Herd hat hier wiederum einen überaus fesselnden Roman Marlittscher Art (!), aber weit dramatischer (!) geschrieben." Ob dem Schriftsteller Ortmann mit Recht oder Unrecht Marlittsche Art zugesprochen werden kann, vermag ich nicht zu beurteilen. Ich habe noch nie eine Zeile von diesem Manne gelesen und werde vielleicht nie eine Zeile von ihm lesen, gleichwohl muß ich ihn aufrichtig bedauern, daß sein „Abgrund" mit Marlittscher Flachheit in Beziehung gebracht wird.

Gleichfalls in nicht geringes Entzücken ist J. Engelhorn in Stuttgart geraten. Mitte April erscheint der 200. Band seiner Romanbibliothek. Um diesem Band „den Charakter eines Jubelbandes zu verleihen", hat Engelhorn „die überaus anmutige Novelle" „Das Marienkind von Paul Heyse", „dem noch immer unerreicht dastehenden Altmeister der Novelle", erworben. „Diesen zu einer umfassenden Propaganda (!) ganz besonders geeigneten Band" stellt Engelhorn „in jeder Anzahl à condition zur Verfügung". Mit demselben Marienkind hat die Firma Velhagen & Klasing das 1891er Weihnachtsheft ihrer Monatshefte (Fortsetzung im Januar und Februar 1892) zu verherrlichen gesucht. Demnächst wird das Marienkind auch in den gesammelten Heyseschen Werken der Hertzischen Ausgabe erscheinen. Also ein dreifaches Honorar! Ach und wie gering ist diese neueste Leistung des alternden Heyse! Ein junger Münchener Freilichtmaler lernt auf dem Lande die schöne siebzehnjährige Tochter eines verwitweten Münchener Regierungsrats kennen, der mit seiner ebenfalls verwitweten Schwester gemeinsamen Haushalt führt. Der Maler verliebt sich in das schöne „Annerl", das bei den Salesianerinnen erzogen worden ist und wegen seines Fleißes und guten Betragens im letzten Schuljahr eine Medaille erhalten hat, die das Mädchen immer tragen muß. Mit der Uebergabe dieser Medaille ist Annerl zum Marienkind erklärt worden. Die Versuchung, darüber eitel zu werden, nahm während eines Gebetes vor dem Sankt Annenaltar des Klosters ein Ende, wie sie, mit dem Maler bekannter geworden, rückhaltlos erzählt: „Ich bat in meiner Angst und Not die heilige Anna, mir beizustehen und mich von Sünden zu retten, und da gab sie mir ins Herz, daß ich mich dem Himmel verloben und aller weltlichen Eitelkeit absagen sollte, und das that ich und gelobte mir feierlich, ich wollte, wenn die Schulzeit um sei, als Novize eintreten, und wenn ich die zwei Probejahre durchgemacht hätte, den Schleier nehmen." Nichts in der Welt kann sie in ihrem Gelübde irre machen.

Am nächsten Tage geht der Maler der kühleren Luft wegen in die nahegelegene Dorfkirche, in der Anna „in überirdischer Entrückung" den Rosenkranz betet. Nach Beendigung der Andacht redet der Maler das Mädchen an, das ihm seine Lebensschicksale erzählt, worauf jener der Geliebten eine förmliche Liebeserklärung macht und der schwach Widerstrebenden Schläfe, Auge und Wange küßt. Durch das Husten einer alten Blinden aufgeschreckt, fahren die Liebenden auseinander, und mit dem Ruf: „was haben wir gethan — hier im Gotteshaus" stürzt Anna zur Kirche hinaus. Sie kehrt zu den Klosterfrauen zurück. — Um in die Nähe der Geliebten zu kommen, malt „der leidlich katholische Christ" von Maler für den St. Annenaltar des Klosters ein Bild der Jungfrau Maria, in dem die bonne mère auf den ersten Blick die Züge ihres Zöglings

Anna erkennt. Das Bild wird, wie sich von selbst versteht, zurückgewiesen. Auch des Malers naive Bitte, ihm ein Zwiegespräch mit Anna zu gestatten, führt nicht zum Ziel.

Der Maler kehrt nach München zurück. Rein zufällig nimmt er an dem Trauergottesdienst teil, der für die schnell aus diesem Leben abgerufene Schwester des Regierungsrates gehalten wird. Er sieht das Annerl wieder, das nur darum in das Kloster zurückkehrt, um der bonne mère zu sagen, daß sie jetzt nicht mehr mit ganzem Herzen Novize werden könne. Die gute Mutter spricht Anna von ihrem Gelübde los (!), und die Losgesprochene verlobt sich bei der ersten Begegnung mit dem Maler.

Heyse hat sich bemüht, Anna als ein aufrichtig römisch-katholisches, zum Klosterleben sich rüstendes Mädchen zu zeichnen, er schreibt ihr sogar „pedantischen theologischen Eifer" zu, Liebhaberei an „allerhand theologischem Krimskrams". Gleichwohl besinnt er sich keinen Augenblick, das fromme Mädchen in der Kirche eine leidenschaftliche Liebesscene erleben zu lassen. Wo in aller Welt kommt so etwas vor? Auch hier hat der als Psycholog fälschlich gepriesene Novellenschreiber wiederum eine Situation ausgetüftelt, die neu ist und im Kaleidoskop der Liebe, das er jahraus jahrein schüttelt, eine nie dagewesene Konfiguration zeigt.

Die Gerechtigkeit verlangt übrigens, daß auch bei dieser Gelegenheit der glatte, klare, schöne Stil des Dichters gelobt wird.

Auch läßt Heyse dem Freilichtmaler wiederholt heilsame Wahrheiten sagen, so daß in der neuen radikalen Richtung auf das Charakteristische, worüber das Schöne gänzlich zu kurz komme, nur eine Entwicklungskrankheit unserer Zeit zu erblicken sei, daß die Maler ihre Freilichtstudien darstellen, als ob die Natur mit einem grauen Staube überzogen wäre, oder als ob sie sie durch eine Schicht Spinnweben anschauten. —

Am wohlthätigsten hat mich auf dem Büchermarkt jener Märzwoche eine Mitteilung der Heitz & Mündelschen Verlagshandlung in Straßburg berührt. Als „Elsässische Volksschriften" sind bereits über 20 Hefte erschienen, darunter vier aus der Feder der vortrefflichen Schriftstellerin Maria Rebe: Berg auf und Berg ab (50 Pf.), Wer der Sünde den Sonntag giebt, dem nimmt sie die Woche (50 Pf.), Wem der liebe Gott nicht bei der Erziehung hilft, dem hilft ein anderer (50 Pf.) und Wer den lieben Gott nicht zur Hochzeit ladet, bekommt einen bösen Gast (60 Pf.).

Wenn die äußerlich unscheinbaren Geschichten und Erzählungen der Maria Rebe in die eine Wagschale und Paul Heyses Gesammelte Werke mit ihren mehr als 20 Bänden in die andere Wagschale gelegt werden, so werden jene Geschichten diese stattlichen Bände in die Höhe schnellen, denn was Maria Rebe schreibt, hängt zusammen mit dem ewigen Leben, was Paul Heyse schreibt, gehört lediglich und ausschließlich dem armseligen Staub und Moder des irdischen Lebens an.

Aufmerksame Leser werden bemerkt haben, daß auch der Gang über einen Wochenmarkt des litterarischen Verkehrs nur sub specie aeterni unternommen worden ist.

Digitized by Google

Aus Weimars Vergangenheit.

Es sind uns die nachstehenden Aufzeichnungen zur Verfügung gestellt worden, welche ein alter Weimaraner, Obrist von Lyncker, dessen Erinnerungen weit in das vorige Jahrhundert zurückreichten, im Jahre 1840 für den damaligen Erbgroßherzog Karl Alexander niedergeschrieben hat.

Den Aufzeichnungen liegt ein Brief bei folgenden Wortlauts:

Mein lieber Herr Obrist.

Empfangen Sie meinen herzlichsten Dank für die von mir gewünschten Mittheilungen aus den Zeiten der Herzogin Amalia und meiner Großältern, die mir von so großem Interesse sind, daß ich Sie bitte mir auch fernerhin noch Alles mitzutheilen, was Sie sich aus jener Zeit erinnern und das sich in den vorliegenden Papieren nicht befindet. —

Ehe ich nach Schlesien zurückkehre, hoffe ich Ihnen in Weimar meinen Dank noch mündlich auszusprechen und mich persönlich zu überzeugen, daß es Ihnen wohl geht. — Leben Sie wohl, mein lieber Herr Obrist.

Wilhelmsthal,
d. 8. July 1840.

Ihr herzlichst ergebener
Carl Alexander,
Erbgroßherzog zu Sachsen.

Die Aufzeichnungen lauten:

Es wird auffallen, daß der Verfasser dieses Aufsatzes noch gegenwärtig mehrere auf seine früheste Jugend zurückgehende Nachrichten geben will. Allein viele alte Personen werden die Bemerkung an sich bestätiget finden, daß sie sich dessen am lebhaftesten erinnern, was sie in ihren jüngsten Lebensjahren hörten und sahen.

Nächstdem werden die wenigen Zeitgenossen, welche von dem siebziger und achtziger Jahrzehenten noch übrig sind, und das Haus meiner seligen Eltern kannten, beglaubigen können, daß dasselbe von den angesehensten und einflußreichsten Herren und Damen häufig besucht wurde, von denen mir viele merkwürdige Aeußerungen und Urtheile über die Vorgänge jener Zeit im Gedächtniß geblieben sind.

Meine seligen Eltern standen schon mit den ersten Familien Weimars in naher Verbindung, als sie noch ihr Gut Flurstedt bewohnten, wo es sehr munter zuging, und sich viele junge Hofkavaliere, insonderheit aber auch Freimaurer von nahe und fern zu einer Zeit einfanden, in welcher dieser Orden zu Weimar vorzüglich in Aufnahme war.

Digitized by Google

Welch fröhlicher Sinn in den ländlichen Zirkeln jener Zeit überhaupt herrschte, geht wohl daraus hervor, daß mehrere junge Freunde mit meinem Vater den spaßhaften Gedanken erfaßt hatten, ein Freikorps von Herren und Damen zu errichten, welches in Flurstedt sein Hauptquartier hatte, und an welches sich fast alle naheliegende Rittergutsbesizzer mit ihren Frauen und Töchtern anschlossen.

Der damalige geheime Legationsrath v. Fritsch, seliger Herr Vater des dermaligen Herrn Minister, übernahm die Stelle eines Auditeurs, ein Kammerjunker v. Zähm die eines Quartiermeisters, und es fanden sich vom Erstern noch mehrere Rapports, vom Letztern Dislokationen unter den hinterlassenen väterlichen Papieren vor, die ich, leider, nicht aufbewahrt habe.

Die Damen hatten sämmtlich Beinamen erhalten, wie z. B. Amalie Weißfinger, Karoline Blauauge, Cäcilie Dickfuß u. s. w. Ihre Waffen bestanden aus leichten Lanzen. Das Korps rückte zuweilen aus und hielt in der Nähe von Rittergütern vergnügliche Lustlager.

Mein Vater erwähnte zuweilen noch mit Vergnügen in seinem hohen Alter, wie gnädig und theilnehmend die Herzogin Amalie auf so manche frohsinnige Unternehmungen, aber insonderheit auch auf diese gesehen, und sie einstens ihren Läufer Leger nach Kötschau mit der Benachrichtigung gesendet habe, daß an ihrer Tafel zu Gunsten des Lynckerschen Freikorps eine Gesundheit ausgebracht worden sei.

Als einen Beweis besonderer Gnade mußte es mein Vater in der Folge erkennen, daß er als Vice-Oberkonsistorialpräsident nach Weimar berufen ward. Auch hier ward sein Haus noch sehr besucht, und ich entsinne mich noch als Knabe, die durchlauchtigsten Prinzen nebst Ihrem Gouverneur, dem Grafen v. Görz, darin mehrmals selbst gesehen zu haben. Es war nehmlich fast in allen adlichen Häusern herkömmlich, daß sie ihren Söhnen, wenn sie kaum 4—5 Jahre alt waren, regelmäßige Reverenze von dem ersten besten Tanzmeister erlernen ließen, die sie dann, den Kopf en vergette, möglichst mit Locken, Haarbeutel und postillon d'amour geziert in den größten Gesellschaften für jedermann rundherum sehen lassen mußten. Hiernach wurde dem Junker ein Plätzchen am Ofen oder in einer Fenster-Vertiefung mit der strengsten Aufgabe angewiesen, sich stets gerade und den Federhut unter dem rechten Arm zu halten, die linke Hand in die Weste über das vierte Knopfloch einzuschieben, und den rechten Fuß ganz auswärts vor den linken zu stellen. Was konnten wir uns in solch einer gepreßten Stellung wohl besseres zu Gute thun, als auf Alles genau Acht zu haben, was unsere Ohren zu vernehmen und unsere Augen zu erschauen vermochten? Dann begann auch meine Pagenanstellung zu einer Zeit, wo Weimars glänzende Periode ihren Anfang genommen hatte.

Herzogin Amalia.

Diese hochbelobte Frau war gewiß mit vorzüglichen Regententugenden ausgestattet, aber sie regierte auch zu einer Zeit, die wohl mit der neueren gar nicht zu vergleichen ist. Gehörte auch der siebenjährige Krieg unter die merkwürdigsten, so war er doch viel leichter, als die der späteren Zeit zu überstehen, indem es sich keineswegs von Vernichtung ganzer Regentenstämme handelte, sondern nur um Erwerbung von Provinzen abseiten größerer Staaten, und waren die etwaigen Truppenüberzüge und Lieferungen vorbei, welche letztere noch durch die Nachführung eigener Magazine sehr unterstützt wurden, so sahe man auch fast alles wieder in seinem alten Gleise.

Das schwerste Uebel unter jener vormundschaftlichen Regierung aber war die große Theurung im Jahre 1773 und die in Folge derselben hervorgetretene Hungersnoth. Inwiefern das damalige Gouvernement mit aufgeschütteten Zinsfrüchten ausgeholfen hat, kann wohl nur noch aus Kammerakten zu ersehen sein. Allein bei einer, in den Jahren 1816 und 1817 wieder eingetretenen großen Theurung habe ich mich als Landrath

Digitized by Google

des Jenaischen Kreises von dem Nutzen solcher bestehenden herrschaftlichen Vorräthe hinlänglich überzeugen können, vermöge welcher den Aermsten Nahrung gewährt, und Saamenvorschuß gemacht werden konnte. Eine nachherige, zu Verhütung künftiger Noth getroffene Anordnung, daß jeder Unterthan nach Maßgabe seiner Felder, und des hiernach zu erwartenden Ueberschusses eine gewisse Quantität Getreide zur Disposition der Regierung liegen lassen sollte, konnte wegen Schwierigkeit der Kontrole nicht gehörig durchgeführt werden, und stellte die großen Vorzüge von Staatsmagazinen genüglich heraus.

Noch unter der Regierung der Herzogin Amalie bezeigten sich die untern Klassen den Gebietenden unbedingt folgsam. Von den wirklichen oder vermeintlichen Rechten, von welchen die in der neuern und neuesten Zeit viele eitle Gemüther sich haben ergreifen lassen, war damals noch nicht die Rede; Gevatter Kleider- und Handschuhmacher wollten noch nicht mit regieren, und somit hatten die hierzu Verordneten, folglich die Regenten selbst ungleich leichtere Arbeit, wie jetzt.

Die mehr als strenge Regierungszeit des Herzogs Ernst August lebte noch im frischen Andenken, und um so mehr mußte das milde und wohlthuende Regiment des Herzogs Konstantin und der Herzogin Amalie verehrt werden, als Letztere das Glück hatte, einen Grafen Bünau als Statthalter, die geheimen Räthe Rehdiger, Nonne und Greiner, sowie den damaligen geheimen Legationsrath v. Fritsch in ihrem Konseil zu haben, welche wegen ihrer Rechtlichkeit, ihrer Finanzverwaltung und so vieler anderer hohen Eigenschaften als Muster gelten konnten, wodurch sich jedes Land gesegnet fühlen muß.

Die Herzogliche Kammer erholte sich nicht allein von den Kriegsausgaben sehr bald wieder, sondern ihr baares Vermögen war auch bis zu bedeutenden Summen gestiegen, und hinsichtlich der Landeskasse, entsinne ich mich, von meinem seligen Vater, der sehr bald Weimarischer, späterhin auch Jenaischer Landschaftsdirektor wurde, den Wunsch gehört zu haben, man möge die damalige Hatzfeldsche Grafschaft Blankenhain kaufen, damit den Kapitalisten Gelegenheit gegeben werde, ihre Gelder im Inlande unterzubringen.

Was nun das persönliche Benehmen der höchstseligen Herzogin Anna Amalie während ihrer Regierung betrifft, über die ich so viele vertrauliche Aeußerungen in meiner Eltern Hause vernommen, so machte sie wohl in jedem Bezug eine rühmliche Ausnahme von ihren übrigen durchlauchtigen Schwestern, indem ihre Haltung, sowie ihre Reden stets gemessen und würdevoll waren.

Die Fürstlichkeiten pflegten sich überhaupt zu jener Zeit fast nie ohne Hofumgebung sehen zu lassen, und auch dieses geschahe nur sehr selten; daher sich denn das Publikum jedesmal zahlreich versammelte, wenn ihm vergönnt war, die geliebte Regentin in der Nähe zu schauen.

Auch war es sonst sehr gewöhnlich, daß, wenn eine höhere geistliche Person oder sonst ein Diener von hohem Range über die Straße ging, die Vorübergehenden, was man nennet, Front machten, und sich ehrerbietig verbeugten, wobei aber zu gedenken, daß diese Herren außer auf den Gängen in die Kirche oder in die Kollegia äußerst selten, und zwar erstere nie ohne Amtstracht, letztere nie ohne Bedienten im Rücken öffentlich erschienen. Auch hielt man jedes Schnellgehen für unanständig, wir Kinder wurden von unseren Hofmeistern sehr getadelt, wenn wir, wie man äußerte, „wie die Schneider laufen wollten".

In Weimar ging die junge Regentin wohl zuweilen in der Esplanade oder im Stern, aber nur unter Vortritt der Hofkavaliere und unter Begleitung der Dienerschaft mehrentheils im Reifrock spazieren. Die Pagen, welche sämmtlich erwachsen waren, trugen abwechselnd die Schleppe.

Ein Tag um den andern war im Schloßhofe vor den Fenstern der Regentin große Wachtparade, und nach den gewöhnlichen Handgriffen wurde, da sie sich jederzeit am Fenster zeigte, ihr zu Ehren präsentiret und salutirt.

Bei den Militairrevüen, die jährlich unter dem Namen Abschießen von Seiten des regulären Bataillons, des sogenannten Landregiments und der Artillerie, letztere

unter einem Hauptmann de Castrob statt hatten, erschien sie jedesmal zu Pferde; auch pflegte sie sehr oft unter Begleitung des ganzen Stallpersonals und einer sehr großen Zahl alter und junger Kavaliere spazieren zu reiten. Der einseitige sogenannte englische Sitz war bei den Damen jener Zeit noch nicht hergebracht, und ihr Leibpferd, ein dicker schneeweißer Schimmel, war mit einem deutschen Sattel belegt, auf dem sich natürlich ihr an sich kleiner Oberleib noch mehr verkürzte.

Man nannte die Gesichtsbildung der jungen Regentin allgemein schön. Ihr großes durchdringendes Auge gestattete, wie sie selbst öfters erwähnte, nicht allein das zu sehen, was neben ihr, sondern auch zuweilen das, was hinter ihr geschah; doch blickte es sehr ernsthaft, wenn etwas vorging oder sich wahrnehmen ließ, was der scharf durchschauenden Gebieterin mißfiel. Eine sehr hervorstehende Nase zeichnete bekanntermaßen das ganze Herzogliche Braunschweigische Haus dergestalt aus, daß ein junger Mensch, Namens König, der von dorther gekommen war, unsere Herzogin aber nie gesehen hatte, und als total wahnsinnig in dem Irrenhause verwahrt werden mußte, bei ihrem Anblick ausgerufen haben soll, „das ist eine Braunschweigische Nase".

Die allgemeine Mode der vornehmen Damen jener Zeit verlangte jedoch die Auflegung von allerlei Farben in das Gesicht, und so bediente sich auch die Höchstselige bis an ihr Ende derselben.

Keine Dame, die den Hof besuchte, oder sonst etwas gelten wollte, mochte dieser Modedekoration entbehren, auch wenn ihr die Natur die schönsten Farben dieser Art zugeteilt hatte. Ja es war Sitte, daß fast jede mehrere Farbenbüchsen bei sich führte, um den durch Luft oder Wärme beraubten Gesichtsschmuck in offener Gesellschaft wieder zu ersetzen. Als eine besondere Gnade rühmte oft meine selige Mutter, wenn sie vom Hofe nach Hause kam, daß die gnädigste Herzogin ihre Farben mit eigner Hand aufgefrischt habe. Eine eigenthümliche Lieblichkeit umgab ihren wohlgeformten, zart geschlossenen Mund, und Jedermann fand sich beglückt, gegen den sie ihn freundlich öffnete.

Allgemein wurde ihr kleiner Fuß bewundert, und da sie täglich ein Paar neue Schuhe anlegte, die sie dann den Kammerfrauen überließ, so kamen solche häufig zum Verkauf, und jede Dame war stolz darauf, ihren Fuß in die Schuhe der Herzogin zu zwängen.

Die Hof- und anderen Cavaliere trugen aus Galanterie kleine goldne Schuhe als Uhrkettenbreloque, und auf eleganten Redoutenanzügen sah man große schön geformte Augen gestickt.

Nach der Tagesordnung jener Zeit ließen sich fast alle vornehmen Damen von Möpsen oder Windspielen begleiten, die nicht allein einer großen Beachtung, sondern auch des Glücks genossen, sich auf diesen oder jenen zarten Schooß niederlassen zu dürfen, und die Ueberbleibsel ihrer Gebeine, auch auf den theuersten Kleidern, wurden sehr verzeihlich gefunden.

Auch die hohe Frau war in ihrer früheren Zeit stets von diesen Modethieren begleitet, und welche Rolle dieselben dazumal spielten, bezeichnen noch viele alte Damenbilder, auf denen man fast stets, wenn auch nicht einen ganzen Hund, doch wenigstens einen Hundekopf erblickt.

Es gehörte ferner bei Damen und Herren zum guten Tone, viel Tabak zu schnupfen, um möglichst schöne, mit Ringen gezierte Hände, und nebenbei brillante Dosen sehen zu lassen. Dies war denn auch bei der Frau Herzogin zu ununterbrochener Gewohnheit geworden.

Die französische Sprache war zwar hier und an mehreren Höfen ein zierlicher Gebrauch geworden, aber nicht Jedermann zu der gehörigen Vollkommenheit darin gelangt; daher wußten sich schon manche Hofgänger und Gängerinnen etwas damit, ihre Rede mit viel französischen Wörtern, deren Bedeutung sie oft ganz falsch verstanden, schmücken zu können.

Digitized by Google

So z. B. ließ sich ein Fräulein v. Laßberg bei einem Besuche in unserem Hause vernehmen, wie sie von der Mama eine grande Gronde erhalten habe, weil man ihre terriere coëffure nicht für gousteus gefunden habe. Ja, ich erinnere mich, in diesem Bezug noch späterhin, als Page hinter dem Stuhle der hochseligen Großherzogin gehört zu haben, wie ein alter Titulargeheimerath, der die Hoftafel hatte, einen dicken Mann beschreiben wollte und von ihm sagte, er ist ein filou so stark, wie der Hr. Obermarschall v. Witzleben, der ihm gegenüber saß. Dergleichen verfehlte Ausdrücke belustigten gar viele Gesellschaften.

Man kann wohl nicht sagen, daß sich die Herzogin in mancherlei Worte ergossen, und in größern oder kleinern Gesellschaften an ihrem oder dem nachmaligen regierenden Hofe anhaltend feurige Diskourse zu halten pflegte; sie verstand aber die Kunst, in engeren Kreisen Gespräche auf die interessantesten Gegenstände zu bringen, wie ich dieß späterhin bei Tafel hinter ihrem Stuhl besonders zu bemerken Gelegenheit hatte, wenn Wieland, Herder, Göthe und mehrere andere große Geister bei ihr speisten. Wurde jedoch die Unterhaltung sehr lebhaft und hastig, wozu die alten Weine, die der marschallirende Kammerherr v. Einsiedel immer sehr reichlich serviren ließ, nicht wenig beitragen mochten, so wußte sie eine solche sehr geschickt abzubrechen und auf gleichgültigere Gegenstände zu leiten.

Die noch lebenden Herrn und Damen, welche das Glück genossen, in ihrer nähern Umgebung zu verweilen und den Tiefurther heitern, aus soviel genialen Männern jener Zeit bestehenden Kreisen beizuwohnen, rühmen von ihr, wie sie es wohl verstanden habe, öfters ihre Fürstliche Gegenwart vergessen zu machen, dagegen aber auch Jedermann in den gehörigen Schranken zu erhalten.

Uebrigens nahm sie auch fortwährend gern an so manchen Belustigungen persönlich Theil, und ich erinnere mich, sie noch in den Jahren 1780 bis 1783, wo ich Page war und es viele Redoutenaufzüge gab, sie fast jedesmal in sinnigen Charakteranzügen, ja einst sogar zugleich mit der regierenden Frau Herzogin in dem Anzug einer türkischen Sklavin gesehen zu haben.

Noch im Jahre 1788 unternahm sie bekanntlich eine Reise nach Italien, wo sich auch Göthe und Herder einfanden, und kehrte kräftig und heiter zurück. Die berühmte Angelika Kaufmannin verfertigte daselbst ein Bild in Lebensgröße von ihr, welches bis jetzt noch vorhanden ist, aber wohl mehr den Geist, als die wahre Gesichtsbildung und Gestalt der Höchstseligen erblicken läßt.

Die unglückliche Katastrophe von 1806, nach welcher mir noch das Glück gewährt wurde, ihr in Kassel, wohin sie sich entfernt hatte, aufzuwarten, hatte wohl größtentheils ihren bald hierauf erfolgten Hintritt bewirkt. Aber auch noch auf dem Paradebett, an dessen Seite ich mit mehreren Landständen die Wache zu versehen die Ehre hatte, waren in ihrem bleichen Gesichte Spuren des entflohenen hohen Geistes zurückgeblieben, welche den damals Gegenwärtigen stets merkwürdig sein werden.

Carl August.

Der höchstselige Großherzog hatte mit seinem Herrn Bruder in seiner frühesten Kindheit unter der Leitung der Mademoiselle Kotzebue, später unter der einer sehr schätzbaren, aber nach der Sitte jener Zeit äußerst zeremoniösen Hofdame, Fräulein von Quernheim, gestanden, und der Graf Görz, dem sie späterhin anvertraut wurden, war anerkanntermaßen ein musterhafter Hofmann und ein strenger Prinzenaufseher. Auch ihre Lehrer, der Oberkonsistorialrath Seidler, der Rath Herrmann und späterhin Rath Allbrecht, blieben stets in einer gewissen Steifheit, die ihren fürstlichen Eleven wohl oft unbehaglich wurde.

Digitized by Google

Wieland war bekanntlich an und für sich ein sehr geist- und phantasiereicher Mann, aber zur eigentlichen Bildung von Jünglingen kaum geeignet, weil er viele Launen hatte, mitunter sehr heftig und nicht gewohnt war, mancherlei Vorfälle des Lebens gelassen anzusehen. Musäus dagegen war von dem liebenswürdigsten Charakter, jedoch von etwas gemeinen Sitten, und hatte außer seinen Lehrstunden wohl gar nichts mit den durchlauchtigsten Schülern zu schaffen. Auch standen sowohl diese, als die übrigen maitres unter der sehr scharfen Aufsicht des vorbenannten Grafen. Was war daher wohl natürlicher, als daß die Prinzen von jeder möglichen freien Bewegung Gebrauch machten, wozu sie auf ihren alsbald eingetretenen Reisen die erste Gelegenheit finden mußten.

Der verstorbene Major v. Knebel, den man noch als Lieutenant aus der preußischen Armee zu der Begleitung des Prinzen Konstantin herbeigerufen hatte, war ein von der feurigsten Phantasie beseelter junger Mann, dem Alles gehässig erschien, was nach seiner Meinung den freien Geist fesselte.

Ein zweiter Prinzenbegleiter, der Oberstallmeister v. Stein, galt in jeder Wortbedeutung als ein vollkommener Kavalier, aber ohne Anspruch auf geistige Eigenschaften.

Nach mannigfachem Besuch an den auf dem Wege nach Paris liegenden Höfen waren nun die gnädigsten Herren unter der Leitung des Grafen und in der Umgebung der beiden ebenbenannten Herren in dieser Stadt angekommen, um bei einem längeren Aufenthalte das Wünschenswerthe erlernen und benutzen zu können. Mehrere Ausflüge wurden daselbst ohne Vorwissen des Grafen unter alleiniger Begleitung des Herrn v. Knebel unternommen, auch behagten den lieben Prinzen die gewiß rein philosophischen, aber zu damaliger Zeit noch nicht allgemein gebilligten Lebensansichten des Letztgenannten begreiflicher Weise besser, als die streng konventionellen ihres ersten Führers. Hierüber gerieth, wie mir Herr v. Knebel mehrmals selbst erzählt hat, der gräfliche Gouverneur mit ihm in Unzufriedenheit und erstattete der Herzogin-Mutter ungünstige Berichte, jedoch ohne weitern Erfolg.

In mancherlei Schriften ist zu lesen, wie die jungen Herren durch Vermittelung des v. Knebel auf ihrem Rückwege die Schriften von Göthe und Merk kennen lernten und die Vorlesungen von Göthes „Faust" den lebhaftesten Eindruck auf sie machten.

Der höchstselige Großherzog war notorisch schwächlich erwachsen und fühlte sich in seinen jüngeren Jahren mitunter so kränklich, daß er oft geäußert haben soll, er werde nicht lange leben. Allein sein ganzes Wesen hatte auf dieser Reise an Kraft und Unternehmungsgeist dergestalt gewonnen, daß man sich nach seiner erfolgten Rückkunft allgemein hierüber zu erfreuen hatte.

Der Herr Graf vertauschte nun seine Gouverneurstelle mit der eines Oberhofmeisters der regierenden Frau Herzogin, und der v. Knebel, sowie die nun zu Hofstellen gelangten Pagen v. Einsiedel und v. Wedel machten des nunmehr regierenden Herzogs nächste Umgebung in der Stadt und bei ländlichen Ausflügen aus; bei deren Jagden kamen noch die betreffenden Oberforstmeister hinzu, unter denen der v. Staff zu Ilmenau ihn besonders belustigte.

In diesen Umgebungen war wohl Fröhlichkeit und heitere Unterhaltung sehr zu Hause, allein in größeren Zirkeln zeigte sich Serenissimus sehr gehalten und ernst; er hielt auf genaue Befolgung seiner Befehle, und man kann wohl sagen, auf militärische Subordination der untern Dienerschaft. Diese war hinlänglich bezahlt, wurde aber seiner Seits keineswegs mit Gnadengeschenken verwöhnt, er sprach mit ihnen sehr ernst; ja wir Pagen erhielten von ihm strafende Blicke, wenn wir uns im Dienste die mindeste Unfertigkeit erlauben wollten, und selbst bei Tafel entging ihm nicht die geringste Unordnung. Als aber Dr. Göthe angekommen war, ließ er auch diesen bei keiner Gelegenheit von seiner Seite, auch ward der Kunstsinn in ihm erweckt, und er fand Geschmack an den geistreichen Abenden, welche bei seiner Frau Mutter Statt hatten. Nunmehr schien es aber auch seiner Durchlaucht angemessen und vortheilhaft, den etwas veralteten Staats-

Digitized by Google

körper mit auswärtigem Blute anzufrischen. Viele auswärtige junge Edelleute baten von selbst um Anstellung, diese wurde fast jederzeit sehr gerne gewährt.

Aber der Erfolg hat erwiesen, daß von dieser großen Menge Einzügler nur wenige in unserm Lande geblieben sind, der weit größere Theil aber Schulden und Bankeroute bewirkte und wieder abzog, ohne den Erwartungen des gnädigsten Herrn im Mindesten entsprochen zu haben. Auch war diese Maßregel wohl um so bedauerlicher, als es manchem alten würdigen Diener schmerzte, jede Aussicht für seinen nicht unfähigen Sohn gesperrt zu sehen und für ihn auswärtige Dienste zu suchen.

Um nun auf den jungen Hof selbst zu kommen, so wurde dem Obermarschall v. Witzleben, welcher wegen Alter und Kränklichkeit sich nicht mehr thätig genug erwiesen, ein Schwede von Kling of-Ström, der schon unter der Herzogin Amalie als Kammerjunker par honeur gedient hatte, als Reisemarschall an die Seite gesetzt – ein Mann, wohl für das Hofzeremoniell, keineswegs aber für die Hofökonomie geeignet.

Zum Glück hatte man schon damals den sich bis in spätere Jahre bewährten Hofkammerrath Kirms in Dienste genommen, der sein Wirthschaftssach auf das Genaueste zu handhaben verstand.

Als aber der Herr Reisemarschall in Berlin ein theures Porzellan-Service für den Hof erkauft, die Gelder dafür aus der Kasse erhalten, solche jedoch als Anlehn in die seinige genommen, und in Berlin nicht bezahlt hatte, übrigens aber von zahllos drohenden Gläubigern geplagt wurde, fuhr er, nach Verlauf von wohl 11 bis 12 Jahren, vor Tagesanbruch ohne Jemandes Vorwissen mit Sack und Pack in sein Vaterland zurück.

Ein Kammerherr v. Buck, der als ein würdiger Mann und guter Wirth bekannt war, trat interimsweise an seine Stelle, dem jedoch bald der nachmalige Oberkammerherr v. Egloffstein folgte, nachdem dessen in hoher Gunst stehende Frau Mutter mit dem größern Theil ihrer Familie aus Franken in Weimar eingezogen war. Aber auch unter diesem waltete Kirms Wirthschaftsgeist noch immer segensreich fort, und der junge Hofmarschall schien es insonderheit mit den Anordnungen am Hofe selbst und den Herzoglichen Privataufträgen zu thun zu haben.

Die Verwaltung der Kammer angehend, so ist es den dermalen noch lebenden Jubilaren hinlänglich bekannt, wie sich der gnädige Herr bei seiner ersten Besetzung des Präsidiums in der Person eines Herrn v. Kalb, Sohn des pensionirten Präsidenten, sehr vergriffen hatte. Derselbe früher französischer Lieutenant, ein scharfsinniger witziger und angenehmer junger Mann, nahm während längerer Zeit an den häufigen Lustreisen des gnädigen Herrn Theil, befreundete sich mit Göthe und war ein beständiges Glied der oben benannten Kette.

Nachdem ihn aber Serenissimus auf mehreren zweideutigen Wegen gefunden zu haben glaubte, war er der Erste, der sofort, jedoch mit einer nicht unansehnlichen Pension verabschiedet wurde. An seiner Statt erhielt Göthe in einer von der gewöhnlichen Art abweichenden Form, jedoch nur auf kurze Zeit das erledigte Präsidium. Man darf aber wohl mit Recht behaupten, daß die Kammerzustände erst unter der Verwaltung des nachmaligen geheimen Raths Schmidt sich wieder geordnet und dergestalt gebessert haben, daß sich bis zum Beginn des nachfolgenden Schloßbaues bedeutende Kapitalien aufgespart gefunden haben sollen.

Ein junges Herrscherpaar, ein nach damaligen Verhältnissen glänzender Hof, fortwährendes Liebhabertheater, Redouten, schöne Geister und Genies aller Art zogen sehr bedeutende ausländische Familien nach der Residenz, wo sie wenigstens den Winter hindurch wohnhaft blieben.

In welchem Maße in Weimar selbst, sowie in dessen Umgebung die abwechselndsten Unterhaltungen und Belustigungen aller Art fortwährend statt fanden, habe ich, so gut ich vermochte, in meinen frühern Aufsatz aufgenommen, und trage daher Bedenken, dieß hier zu wiederholen. Schon damals hatte man allgemein bemerkt, daß Serenissimus seit geraumer Zeit nicht mehr in einer Kirche zu sehen gewesen waren, und diejenigen

alten Diener, welche überhaupt so mancherlei, was sie an ihrem gnädigen Herrn anders gewünscht hätten, Göthes Rathschlägen zuzuschreiben gewohnt waren, schoben auch diese Kirchenvernachlässigung dessen Einwirkungen zu. Ja man mußte sich wundern, daß nicht allein Herder selbst, der bei beiden durchlauchtigsten Frauen fortwährend in hoher Gnade stand, allen Einfluß auf seinen Herzog verloren zu haben schien, sondern daß auch diesen, welche die Gottesdienste ununterbrochen besuchten, hierin eine Einwirkung auf ihn nicht gelingen mochte.

Eine Reise, die der gnädige Herr mit seinem Freunde Göthe bald nach dessen Ankunft nach der Schweiz unternahm, hat wohl seine Kenntnisse sehr erweitert, und ich habe die interessantesten Briefe darüber von seiner Hand gelesen, die er von dort her an den verstorbenen Major von Knebel geschrieben hat, und die viel Merkwürdiges und Herzliches enthalten.

Unerwähnt will ich jedoch nicht lassen, wie sich der Hochselige schon früher in mancherlei äußere politische Angelegenheiten jener Zeit verflochten hatte, worunter ich besonders die des bekannten Fürstenbundes berühren will, der noch zur Zeit König Friedrich II. von Preußen in Betreff der Erbfolge der Bairischen Lande gegen das Haus Oesterreich schon zu Ende der 1770er Jahre unterhandelt, aber erst nach geendigtem sogenannten Kartoffelkriege 1785 abgeschlossen worden war.

Der Herzog hatte mehrere Reisen in diesem Bezug unternommen; da aber diese Unternehmung von Seiten Preußens gegen das Haus Oesterreich gerichtet war, so wollten es viele der ältern Diener für bedenklich finden, daß er sich hie und da in Negotiationen zu Gunsten Preußens gegen das Kaiserhaus eingelassen habe.

Auf dieser Reise besuchte er mehreremal den damaligen Churfürsten Erthal zu Mainz, und hat wohl sehr viel dazu beigetragen, daß der gelehrte Dalberg, der zu jener Zeit Statthalter in Erfurt und von den Weimarischen Herrschaften sehr geschätzt war, die Mainzer Koadjutorstelle erhielt.

Bald nach dem Tode Friedrich II. im Jahre 1786 nahm der junge Herzog preußische Dienste, und erhielt als Generalmajor das ehemalige Rohrsche Kürassierregiment zu Aschersleben. Er machte zuerst im folgenden Jahre den Feldzug nach Holland mit, der freilich nicht lange dauerte und auch keine Gelegenheit zu irgend einer Auszeichnung darbot.

Im Jahr 1790 rückte er mit anderweiten preußischen Truppen an die Oestreichische Grenze nach Schlesien, wo es aber nicht zu Thätlichkeiten kam, indem die Armeen nach dem Reichenbacher Kongreß wiederum friedlich in ihre Länder zurück marschirten. Noch vor diesem Rückmarsch erhielt er jedoch die Inspection über die sogenannte Magdeburgische Kavallerie.

Der große Gefallen, den Serenissimus an dem preußischen Militair fand, der damit verbundene Aufenthalt in Berlin, sowie in seiner Garnison Aschersleben, die Parforcejagden, die er, wenn er in Weimar anwesend war, fortwährend betrieb, welche ihn aber auch häufig nach Dessau zogen, und die theuren Pferde, die er dazumal unmittelbar aus England kommen ließ, dies Alles mag wohl schon zu jener Zeit viel Aufwand verursacht haben. Hierzu kam sein großer Hang zur Freigebigkeit, vermöge dessen er so manchem armen preußischen Offizier, unter die ich mich selbst dankbar rechnen darf, große Wohlthaten erzeigte, sowie er auch häufig seine besten Pferde an Generäle und Stabsoffiziere um schlechte gerade auf vertauschte, wenn er sich diesem oder jenem gefällig bezeigen wollte.

Bemerken aber muß ich dabei, wie überhaupt vor der französischen Kampagne abseiten der preußischen Kavallerie ein übermäßiger Luxus getrieben wurde, und es bei den Regimentern ersten Ranges im Pferdehandel gebräuchlich war, nur von 10 oder 20 Louisdors zu sprechen, indem man die Zahl von 100 stets voraussetzte. Den Champagner trank man zuweilen aus steifen Stiefeln, und vertauschte gewöhnlich bei Bällen und dergleichen die Uniform mit der kostbarsten Zivilkleidung, welches Alles jedoch mit dem Jahre 1806 in großen Abfall kam.

Digitized by Google

Wenn es aber wohl in den Verhältnissen der großen Herren nicht füglich anders sein kann, als daß sie bis in die reiferen Jahre mit dem eigentlichen Werthe des Geldes unbekannt bleiben, weil ihre Kassen im einzelnen von Dienern verwaltet werden, die gewöhnlich Rat schaffen, um sich nicht unangenehm zu machen, so scheint auch dieß in frühern Zeiten bei unserm allverehrten Karl August der Fall gewesen zu sein. Wollte er jedoch wirklich sparen oder gar spekuliren, so fiel es in der Regel gegen seine Erwartung aus, indem er oft das Unglück hatte, sich unzuverlässigen Leuten anzuvertrauen.

Diese Bemerkung, welche ich mir nur auf wiederholten Befehl zu machen erlaubt habe, gründet sich theils auf meine Pagenzeit bis 1783, theils auf die Zeit von 1786, wo mich der hochselige Herr nach meinen drei Studentenjahren nach Berlin kommen ließ und persönlich dem Obristlieutenant Bischofswerther zu einer Offizierstelle in preußische Dienste empfahl, die ich denn auch ein paar Monate darauf bei dem Regiment Schwarz in Neiße erhielt.

Um jedoch noch ein spezielles Beispiel von des gnädigsten Herrn Munifizenz gegen mich selbst anzuführen, erlaube ich mir noch dankbarlich zu bemerken, daß, als mich der Obristlieutenant Bischofswerther in Berlin, bei dem ich mich täglich melden mußte, nach einiger Zeit befragte, wie es um meine Baarschaft aussähe, er nach dem meiner Seits erfolgten Achselzucken folgende Worte sprach:

„Ihr Herzog hat mir anbefohlen, Sie mit Gelde zu unterstützen; verschwenden Sie nichts, aber lassen Sie sich auch nichts abgehen; denn er ist gegen so viele Ausländer wohlthätig, und wird bei einem Inländer nichts sparen wollen."

In Neiße selbst fand ich eine nicht unbedeutende Summe zu meiner Equipage vor, welche der Höchstselige an den dasigen Gouverneur hatte schicken lassen, und wodurch ich bald nach meiner Ankunft in angenehme Verhältnisse kam.

Es werden nur noch wenige leben, welche sich des Zustandes der Stadt Neiße und ihrer Garnison, sowie des damaligen Festungsdienstes im Allgemeinen erinnern können, und da in diesem Allen eine so gänzliche Veränderung eingetreten ist, so lege ich eine deßfallsige authentische Beschreibung meines Eintritts, sowie der damaligen Beschaffenheit der Stadt und des Festungswerkes bei, die ich während meines dortigen Dienstaufenthaltes aufgezeichnet und für spätere Jahre aufbewahret habe.

Gedenken muß ich, daß man des Weimarischen Herzogs nicht nur in diesem Theile Schlesiens, sondern auch bei der ganzen übrigen Armee stets ruhmvoll gedachte, welches fast jedem Weimaraner Vortheil brachte, der mit dem preußischen Militair in Berührung kam.

Von dieser allgemeinen Verehrung war ich schon Augenzeuge, als er im Jahr 1788 in Begleitung des Fürsten Franz von Dessau bei der vor dem König Friedrich Wilhelm gehaltenen Revue persönlich in Neiße erschien und ein paar Tage daselbst zubrächte.

Im Jahre 1789, wo ich schon Lieutenant in dem bei dem Regiment neu errichteten Grenadierbataillon geworden, erhielt ich zweimonatlichen Urlaub nach meiner Vaterstadt, hatte aber nicht das Glück, mich bei meinem Landesherrn persönlich melden zu können, indem ich mehrere Ausflüge zu einigen auswärtigen Verwandten machte, er aber bei meiner jedesmaligen Rückkunft abwesend war. Nichts desto weniger erhielt ich einen Beweis, wie sehr der durchlauchtige General auf die strengste Beobachtung im militairischen Anzug hielt, indem er mir durch den Rittmeister v. Lichtenberg einen Verweis darüber geben ließ, daß ich meinen Uniformshut mit einem weißen Federbusch geziert hatte, dergleichen die Grenadieroffiziere in Neiße gewöhnlich außerhalb der Parade oder des eigentlichen Dienstes zu tragen pflegten. Welchem guten Freunde ich diesen Tadel zu verdanken hatte, habe ich nie erfahren und auch nicht weiter nachspüren wollen. Als aber unser Regiment mit dem schlesischen Korps, welches unter dem Kommando des Fürsten Hohenlohe an die östreichische Grenze vorgerückt war, seine Garnison wieder

bezogen hatte, wurde ich, von demselben auf Werbung nach Stadtilm geschickt, von meinem gnädigen Landesherrn in Weimar sehr huldreich empfangen und erhielt, vermöge seiner Anordnung, manchen Rekruten aus dem dasigen Zuchthause.

Im Jahre 1792 empfand ich große Freude, als ich ihn nach der Einnahme von Longwy im Gefolge des Königs und des aus Paris entwichenen Monsieurs in dieser Stadt erblickte, welche dem Letztbenannten gleichsam übergeben wurde. Hierbei ist mir noch die Lächerlichkeit erinnerlich, daß Letzterer eine Anrede an die dasigen Bürger richtete, die er mit den Worten: „peuple genereux" begann, ob sich gleich keine einzige erwachsene Person sehen ließ, alle Häuser und Laden verschlossen waren, und man nur einen Schulmeister mit einem Haufen Kinder auf dem Markte vorfand, welchen diese Anrede gewiß nicht gelten konnte.

Nach der Kanonade von Valmy und während des Rückzuges vom Kreideberg hatte ich nach Verdun Urlaub erhalten, um daselbst meine dem Anscheine nach verlorene Equipage von Neuem zu ergänzen, die ich jedoch daselbst wieder fand. Unterwegs traf ich den geliebten Landesherrn, der sein Regiment zurück führte und mich sehr gnädig bewillkommnete, als er mit einbrechender Nacht in einem französischen Dorfe sein Regiment einquartieren ließ und mir erlaubte, mit ihm und seiner Umgebung in der dasigen Kirche auf einem Strohlager zu übernachten.

Des anderen Tages beurlaubte ich mich, traf ihn aber in Begleitung des Prinzen Louis von Würtemberg in Verdun wieder an, und ward zur Tafel geladen. Es wurde viel über diese unglückliche Kampagne gesprochen, nicht weniger, ob, wann und unter welchen Bedingungen der Friede wohl wieder eintreten könne, im Bezug dessen mir noch folgende Wechselrede merkwürdig geblieben ist:

Der Prinz zu dem Herzog: Dieselben werden so glücklich sein, nach erfolgtem Frieden wieder in Ihr Land einziehen zu können, wo es Ihnen an nichts fehlen wird, und sich Ihre Familie, sowie Jedermann Ihrer Ankunft erfreut. Ich dagegen finde nur Schulden, und weiß nicht, wie es mir gehen wird. Ich werde zu Ihnen kommen, und Ihnen ein Amt abpachten.

Der Herzog: Von dieser Verpachtung möchte ich wohl schwerlich einen Thaler Geld erhalten, denn man weiß, wie die Prinzen bezahlen. Uebrigens kostet mich auch diese unglückliche Kampagne viel Geld, dessen ich jetzt nur noch wenig in der Tasche habe, wovon ich aber wohl noch an Lyncker ein Theilchen abgegeben haben würde, wenn er um seine Equipage gekommen wäre.

Nicht lange darauf meldete ein Offizier, daß viele Chasseurs à cheval um das Lager des herzogl. Regiments herumschwärmten und sich mitunter sehr unanständig betrügen. Der gnädige Herr befahl, man solle eine Schwadron aufsitzen lassen und vor dem Lager aufstellen. Der Offizier aber entgegnete, es seien so viele Pferde ohne Eisen und zum Theil lahm, daß eine gehörig imponierende Aufstellung sehr schwierig sein würde. Worauf aber der Herzog erwiderte: Nun so weiß ich nur Geduld zu empfehlen, da es den Franzosen streng untersagt ist, unsern Rückzug zu insultiren, und wir Morgen wieder aufbrechen werden.

Hierauf wurden die Winterquartiere zu Frankfurt selbst und in dessen Nähe bezogen, wo die durchlauchtigste Herzogin ihren Gemahl mit einem Besuche erfreute, und ich das Glück hatte, meine Aufwartung machen zu dürfen.

Als die Belagerung von Mainz ihrem Ende entgegen schritt, und unser Regiment, nun von Borg genannt, die schweren Affairen von Kostheim überstanden hatte, erhielt ich Nachricht, daß Serenissimus theilnehmend nach mir gefragt habe, und da auf der Hochheimer Seite nichts mehr zu befürchten war, so ward mir erlaubt, mich auf drei Tage nach Marienborn zu begeben, wo sich der Herzog mit seinem Regiment im Lager befand.

Er war, als ich ankam, im königlichen Hauptquartier und erst spät in der Nacht in sein Zelt zurück gekehrt. Seine Begleiter, der damalige General v. Seebach, der

geheime Rath Weiland, zu jener Zeit Sekretair bei ihm, und der verstorbene Hauptmann Vent waren in dem naheliegenden Dorfe Nieder-Ulm einquartiert und gönnten mir ein Plätzchen auf ihrem Strohlager.

Bei Anbruch des Tages aber hörte man ein lebhaftes Feuer, wodurch sich der bekannte Ueberfall abseiten der Franzosen ankündigte, und als wir sofort die Pferde bestiegen hatten, fanden wir auch den gnädigen Herrn bereits ausgerückt und einen großen Theil seiner Leibschwadron in ihren Zelten erschossen. Der Herzog war, in der Meinung, die Franzosen könnten nur durch Nachlässigkeit irgend eines Vorpostens so weit gekommen sein, höchst aufgebracht; doch fand sich solches nicht begründet.

Der kommandirende General Graf Kalkreuth hatte ohnstreitig das Regiment und hauptsächlich die Leib-Schwadron zu weit vorgeschoben; er selbst war auf dem Jägerhaus überfallen worden und nur mit Mühe entkommen. Sein Adjutant von Voß starb bald darauf an einer daselbst erhaltenen Schußwunde. Den Grafen, den Prinz Louis Ferdinand von Preußen, welcher mit seinem Bataillon die Franzosen wieder zurückgetrieben hatte, und noch einen östreichischen Husarenrittmeister hatte der Herzog zur Tafel geladen, bei welcher wir mit anwesend, viel interessante Gespräche und manchen Tadel über den Herzog von Braunschweig und seine Manifeste vernahmen. Auch hier empfing ich noch Beweise der großen fürstlichen Freigebigkeit; ich wurde, nachdem sich die Gäste wieder entfernt hatten, in Serenissimi Zelt gerufen, und von ihm mit einem bedeutenden Geldgeschenk, ja sogar mit einer Anweisung auf eine schöne doppelte Scherse an das Haus Sarrasin zu Frankfurt beglückt, und trabte tiefgerührt in das Lager von Hochheim zurück.

Als aber nach vollendeter Belagerung von Mainz der hochselige Fürst von Rudolstadt meinen Abschied aus preußischem Dienst unmittelbar beim König selbst unterhandelt, mir sein Militair anvertraut, und ich solches dem Herzog pflichtschuldigst gemeldet hatte, schien er diesen Schritt nicht wohl aufgenommen zu haben und übersendete mir beiliegenden Brief.

Von den spätern Kriegsereignissen, denen der hochselige Herr ruhmwürdig beiwohnte, und namentlich von der Schlacht bei Kaiserslautern, wo er vornehmlich zu dem Siege der Preußen beitrug, wird General v. Seebach, der der Kavallerieattaque persönlich beiwohnte, das Nähere zu verkünden wissen.

Im Jahre 1794 verließ der durchlauchtigste Herr mit Urlaub die große Armee, welches der König sehr bedauern mußte, wie dessen eigenhändiger Brief, der sich in dem Nachlaß des Höchstseligen wohl noch vorfinden wird, das Nähere bezeugt. Er traf alsbald wieder in Weimar ein.

Bei meiner nunmehr öfters eintretenden Anwesenheit in Weimar im Gefolge der Rudolstädter Herrschaften, oder wenn ich sonst das Glück hatte, vor dem gnädigen Herrn zu erscheinen, schien er mir doch nicht ganz abgeneigt zu sein, wozu nun auch wohl die besondere Gunst beitragen mochte, der ich mich abseiten des hochseligen Georg von Meiningen, sowie selbst des verstorbenen Fürsten von Rudolstadt rühmen durfte.

In diese Zeit fiel die Auswanderung bedeutender französischer Emigranten, die sich in voller Masse nach Weimar begaben und nach Maßgabe ihrer Würdigkeit von dem allgeschätzten Landesherrn sehr freundlich behandelt wurden. Von diesen allen will ich nur den Grafen Dumanois, den der Herzog wegen seiner Kenntnisse und Talente in seine Nähe zog, und den berühmten Monnier erwähnen, welcher eine Bildungsanstalt zu Belvedere für junge Engländer errichtete, durch welche Weimar in finanzieller Hinsicht sehr viel gewann. Für dieses Institut, sowie für die Akademie Jena, wo sich die berühmtesten Gelehrten jener Zeit, namentlich auch Schiller, einfanden, geschah das Mögliche, und der gnädige Herr besaß eine wirklich bezaubernde Gabe, es Allen wohl und behaglich zu machen, die das Glück hatten, sich ihm nähern zu dürfen, ohne jedoch seinem hohen Stande das Mindeste zu vergeben.

Digitized by Google

Das Theater unter Göthe's und Schillers Leitung erstieg den höchsten Gipfel und wurde eine wahre Kunstschule für die Bellomosche, sowie die nachher errichtete Hoftheatergesellschaft.

Die Landwirthschaft, die Botanik und alle Zweige der Kunst wurden in hohem Grade gefördert; er selbst untersuchte, berathete und unterstützte mit Kraft und Ernst Alles, was das Leben bereichern und verschönern kann; aber auch manche Strenge und scharfen Tadel hatten die von ihm zu erfahren, welche er lässig in ihrem Dienste fand. Von früh bis Mittag stand Jedem sein Zimmer offen, der ihm etwas vorzutragen hatte, und er ging bereitwillig in Alles ein, was das Nützliche und Angenehme irgend fördern konnte.

An jedem Familienverhältnisse nahm er den wärmsten Antheil, er war bereit zu helfen, wo er konnte, dies hatte ihm die Herzen seiner Dienerschaft, seiner Bürger und Bauern in vollem Maße gewonnen.

Im Jahre 1804 wurde dem Weimarischen Lande das Glück und die Freude zu Theil, die hochverehrte Frau Großfürstin an der Hand unseres dermaligen durchlauchtigsten Großherzogs in Weimar zu empfangen.

Die Entzweiung zwischen Preußen und dem französischen Kaiser vermöge des unerlaubten Durchmarsches der Franzosen durch Ansbach und Baireuth war schon zu dieser Zeit bekannt, und Serenissimus war gewiß insgeheim unterrichtet, daß es zwischen beiden Mächten zum Ausbruch kommen werde. Er unternahm daher alsbald zu Pferde eine genaue Rekognoszirung des Thüringerwaldes, passirte Rudolstadt und befahl mir daselbst, ihn durch den zu diesem Gebiet gehörigen Anteil zu begleiten. Ueber diese Waldreise muß noch eine Charte in Betreff der Wege und militairischen Positionen, die er aufnehmen ließ, nebst einer Beschreibung vorhanden sein, über welche der Herzog Bernhard sich mit seinem nunmehr selig verstorbenen Prinzen unterhielt, als ich das Glück hatte, ihm in Weimar aufzuwarten.

Mit dem Jahre 1805 rückte ein großer Theil der preußischen Armee in das hiesige Land, welches zwar wenige Bedrückungen erlitt, dagegen dem gastfreien Hofe nicht unbedeutende Beschwerungen machen mußte, worauf dann das unglückliche Jahr 1806 mit allen seinen schweren Ereignissen eintrat.

Der höchstselige Großherzog war inmittelst als Generallieutenant und Anführer eines Korps wieder in den aktiven preußischen Dienst getreten, erhielt aber, wie man dazumal behauptete, gegen seinen Willen, aus Ungunst des Herzogs von Braunschweig mit seinem Korps die Position bei Ilmenau angewiesen. Daß er aber sein eigenes Bataillon in preußische Dienste gegeben hatte, würde wohl die traurigsten Folgen gehabt haben, wenn nicht die hohe russische Verwandtschaft, sowie das heldenmütige Benehmen seiner höchstseligen Gemahlin diese Gefahren glücklich abgewendet hätte.

Ich wende mich nun zu dem Zeitpunkt, wo der hochselige Großherzog vermöge der Bitten seines Landes und der Entlassung seines Königs, welche ihm der dermalige Oberhofmarschall v. Spiegel zu Sandau an der Elbe überbracht hatte, bewogen worden war, sein Korps wieder zu verlassen und aus preußischen Diensten zu treten, worauf er nach Hamburg zurückging und sich daselbst einige Zeit aufhielt.

Napoleon hatte ihn nach Berlin gerufen; er zögerte aber mit seiner Reise dahin so lange, daß er denselben nicht mehr antraf, welches der Kaiser wohl sehr übel empfunden haben mochte. Er traf nun am 3. Decbr. wieder persönlich in Weimar ein und nahm hierauf den v. Spiegel als Kammerherrn für seine Person.

Ich durfte ihm, als ich zu jener Zeit aus dem Frstl. Rudolstädtischen Dienst entlassen war, in der Qualität eines Vasallen zuweilen aufwarten und lernte hierdurch den damaligen Hauptmann v. Müffling näher kennen. Das Theater und die anderen Unterhaltungen hatten ihren vorigen Gang in gewohntermaßen wiederum eingenommen, und ohnerachtet der schwererlittenen Plünderung von Stadt und Land war eine Abnahme der einstigen Hof- und städtischen Unterhaltung in Weimar nicht zu bemerken.

Digitized by Google

Der Tilsiter Friede war geschlossen und die Kontribution von zwei Millionen wurde in unserem Lande durch die Abgabe von zwölf Steuern geleistet, welche, obgleich ohne ständische Verwilligung ausgeschrieben, die damals noch steuerfreien Rittergüter und die übrigen Grundbesitzer ohne alles Widerstreben entrichteten, froh, den geliebten Landesherrn wieder in ihrer Mitte zu wissen.

Der kurz hierauf einberufene sogenannte engere Ausschuß, unter dem ich mich auch befand, fand jedoch, als ihm mehrere Staatsschuldscheine zur Vollziehung vorgelegt wurden, Bedenken, dieß zu thun, wenn nicht der gnädigste Landesherr die huldreiche Versicherung geben würde, daß das vorher erfolgte Steuerausschreiben abseiten des Gouvernements nur durch die Dringlichkeit der Umstände geboten und als bloße Ausnahme sich später nicht wiederholen sollte.

Wir sendeten den Deputirten v. Egloffstein an unsern gnädigsten Herrn ab, und er ließ uns versichern, daß unter seiner Regierung ein dergleichen Vorschritt nicht wieder vorkommen werde. Dieß nahmen wir dankbar zu Protokoll, und unterschrieben in Gottes Namen.

Ueber die Person und den Eintritt des dermaligen preußischen Generals der Infanterie von Müffling in Weimarische Dienste, welchen man wohl nächst Göthen unter die Vertrautesten und Einflußreichsten des höchstseligen Herrn rechnen kann, erlaube ich mir noch folgendes hier einzuschalten: Sein scharfer Blick, seine mathematischen und besonders algebraischen Kenntnisse, sein redlicher und zugleich fester Sinn werden gewiß heut noch in Preußen wohl erkannt, und auch unser Land dankt ihm manches Gute. Ihm allein war vermuthlich das Institut der hiesigen Landräthe zuzuschreiben, unter welche ich 1809 aufgenommen wurde, und er beehrte mich fortwährend mit seinem besonderen Vertrauen.

Aber er fand in Weimar, vielleicht mit aus Mißgunst über das intime Verhältniß mit unserm gnädigsten Herrn bedeutende Gegner, namentlich in der Person des damaligen alleinigen geheimen Raths von Voigt, und des ehemaligen Direktors der vereinten Weimarischen Landschaften des Gothaischen geheimen Raths v. Ziegesar. Diese mochten in den mannigfachen mitunter wohl zu militairischen Angaben, die bei dem höchstseligen Herrn Eingang fanden, nicht immer die erprobtesten Rathschläge erkennen, und bei einem zu Lösung solcher Zweifel einberufenen Landtag wurde hierüber Mancherlei debattirt. Derselbe löste sich zwar vergleichsweise und im Frieden auf, mochte aber dem Durchlauchtigen wohl manches Mißbehagen verursachen, sowie denn auch die hierdurch erfolgte Ausgabe an und für sich wohl hätte vermieden werden können. Woraus hervorgehen möchte, daß große Projekte gebärende Köpfe, vom Auslande herbeigezogen, nicht immer dem Wohle kleinerer Staaten förderlich sind.

Im Jahre 1808 trat nun der berühmte Erfurter Kongreß des russischen und französischen Kaisers zusammen, bei welchem sich soviele große Herren von höherer und niederer Bedeutung einfanden und ein paar Tage in Weimar selbst verweilten.

Bewundernswürdig war es, welche würdige, seinem Stande angemessene Haltung der Herzog dabei einzunehmen wußte, und ich machte mit so Vielen die Bemerkung, daß jeder mit den Persönlichkeiten Unbekannte unsern Herzog, keineswegs aber Napoleon für den Kaiser gehalten haben würde.

Wenigen nur mag es bekannt sein, daß sich bei der auf dem Jenaischen Schlachtfelde gehaltenen Jagd ein paar gegen Napoleon Verschworene vorgenommen hatten, ihn während seiner Rückfahrt zu ermorden, wäre die wirkliche Ausführung nicht dadurch, daß der Kaiser von Rußland, der ihm zur Seite saß, sich von ungefähr vor ihm hinbeugte, ein fernerhin geeigneter Moment aber nicht wieder ersehen werden mochte, verhindert worden.

Dieser Aufenthalt der höchsten Herrschaften in Weimar war zwar sehr ehrenvoll, aber auch ungeheuer kostbar, und die Stände verwilligten späterhin einen bedeutenden Zuschuß zu Deckung des hierdurch erwachsenen Aufwandes.

Napoleon, der sich wohl dem russischen Hause angenehm machen und mithin auch dem Herzog gefällig sein wollte, ließ fragen, was er ihm Wünschenswerthes zu erweisen vermöchte und soll die Stadt Erfurt, jedoch mit fortwährender französischer Besatzung, angeboten haben. Serenissimus, der hierauf nicht eingehen wollte, gab jedoch zu erkennen, daß es ihm angenehm sein würde, wenn sein Kontingent, aber auch die der sämmtlichen Herzöge von der Theilnahme an dem vorseienden spanischen Krieg verschont bleiben könnte. Für die letztern wurde indeß dieß überall nicht genehmigt, dagegen aber das Weimarische Kontingent in dem ersten Jahre des benanten Feldzuges nicht, wohl aber späterhin ebenfalls in Anspruch genommen.

Nach der Entfernung der höchsten Herrschaften wurde fortwährend das Weimarische Land nach wie vor mit französischen Truppenmärschen auf die lästigste Weise durchzogen, wovon ich als nunmehr Jenaischer Landrath einen großen Theil in meinen Bezirk aufzunehmen hatte.

Namentlich kantonirte der damalige Prinz von Ponte Corvo mit seinem 20000 Mann starken Korps Sachsen, mehrere Tage in Jena und Weimar, wo er am Hof erschien und im Schlosse residirte; späterhin traf auch der König von Westphalen mit einer großen Begleitung in Jena ein.

So höflich auch der Herzog diesen und mehreren andern französischen Generalen entgegen kam, so war doch seine Abneigung gegen dieselben unverkennbar; und sie dies mitunter tief empfindend, zeigten sich nun um so schwieriger, diese oder jene Erleichterung an Lieferungen u. s. w. zu gewähren.

In diese Zeit fällt die Vermählung der höchstseligen Prinzessin Karoline mit dem nachmaligen Erbgroßherzog von Mecklenburg. Die Vorbereitungen mehrerer Feierlichkeiten hierzu waren noch unbeendigt, als sich der General Maurand mit einem starken Corps ansagen ließ. Ich wurde ihm entgegen geschickt, um diese Einquartierung abzuwenden, und war auch so glücklich, eine willfährige Antwort mit der schmachverhaßten Aeußerung zu erhalten, daß es doch dem General wenigstens erlaubt sein werde, dem Herzog für seine Person aufzuwarten. Allein der gnädige Herr wollte ihn bei seiner Ankunft keineswegs auf seinem Zimmer, was der freundliche Mann so sehr gewünscht hatte, empfangen, und ich mußte demselben den unangenehmen Bescheid bringen, daß er ihn im Theater und bei der Abendtafel zu sehen hoffe, wodurch er sich sehr betroffen fühlte.

Die Zeit rückte näher, in der der russische Feldzug beginnen sollte. In großer Masse zogen die französischen Regimenter durchs Weimarische Land, ihrem bekannten, so viel beschriebenen Schicksal entgegen. Nach dem Rückzug der Franzosen über die Berezina war Napoleon bekanntlich seiner fliehenden Armee vorausgeeilt und passierte um Mitternacht durch Weimar. Es folgte jetzt für die Stadt und das herzogliche Haus wiederum eine verhängnißvolle Zeit.

Der damalige Vicepräsident v. Müffling wußte nun unserm gnädigsten Herrn die genauesten Nachrichten in Betreff der obwaltenden Vorgänge und Welthändel zu verschaffen, und als der Uebertritt des Generals York, die Verhandlungen des Königs von Preußen mit Oestreich, Schweden u. s. w. bekannt geworden waren, unternahm derselbe als eifriger preußischer Patriot die Beförderung des emporkeimenden Tugendbundes in der umliegenden Gegend, für den sich Serenissimus sehr lebhaft interessierte. Herr v. Müffling verließ Weimar sofort, als ein preußisches Streifkorps, von einer Abtheilung Kosaken begleitet, unter dem General Ziethen bis Altenburg, ja eine Abtheilung davon bis Jena vorgerückt war. Auch ein Detachement preußischer Husaren hatte unter dem Major Blücher seine Rekognoszierung bis auf die Höhe des Ettersberges erstreckt, und die Lage der Residenz, ja des Herzogs selbst wurde um so schwieriger, als ein starkes Korps Franzosen unter Souham im Anzuge war. Diesem General, sowie Napoleon selbst mochten unsere von v. Müffling veranstalteten Vereinigungen mit den preußischen Vorposten nicht fremd geblieben sein. Auch der zu jener Zeit an unserem Hofe anwesende französische Gesandte St. Aignan eröffnete mir, als ich ihm auf Befehl des Herzogs

Bernhard, der mittelst dieser Vorgänge den sächsischen Dienst verlassen und die Kommandantur zu Jena interimistisch übernommen hatte, das Erscheinen einiger preußischen Husaren in meinem Bezirk melden mußte, Folgendes ohne Rückhalt: er wisse wohl, wie Seine Durchlaucht und wir alle gegen Frankreich gesinnt wären, und er werde Maßregeln nehmen, diesem zuvor zu kommen.

Als nun General Sonham von Erfurt her mit seinem Korps wirklich hereinbrach, und Jena wiederum von Preußen und Kosaken geräumt war, hatten die Franzosen eine Korrespondenz zwischen dem dermaligen Oberhofmarschall v. Spiegel, dem geheimen Regierungsrath v. Voigt von Weimar und dem Herrn Geheimrath v. Müller von Jena aus aufzufangen gewußt. In dieser hatte man den preußischen und französischen Generalen erdichtete Namen auferlegt, und so Manches hieroglyphisch bezeichnet, was den betreffenden als verdächtig erschien.

Herr v. Spiegel und v. Voigt wurden sofort von Weimar aus in ein hartes Gefängniß nach Erfurth abgeführt; geheime Rath Müller aber in des geheimen Raths Schweizer und meiner Gegenwart hiervon zu Jena benachrichtiget und aufgefordert, sofort nach Weimar sich zurück zu begeben, da sein Haus mit Wache besetzt sei.

Zum Glück für diese Herrn war während dieser Vorgänge der Kaiser Napoleon selbst in Weimar eingetroffen und im Schlosse abgestiegen, sich sehr zutraulich zeigend. Die Frau Großherzogin benutzte dieß, um von Napoleon die Befreiung der benannten Herren erfolgreich zu erbitten; doch der v. Voigt starb bald darauf, man sagte, an den Folgen seiner strengen Einkerkerung.

Bei dieser Gelegenheit verlangte Napoleon, der Herzog solle einen von ihm diktirten Brief durch einen Vertrauten an den König von Sachsen, der inmitten dieser Zeit nach Prag geflüchtet war, einhändigen lassen, nach dessen Inhalt der König nach Dresden zurückkehren, oder im Fall er dieses nicht wolle, jeden Falls während der Kriegsoperation nach Weimar, oder an einen andern der sächsischen Höfe sich begeben solle. Der dermalige Oberjägermeister v. Fritsch wurde hierzu gewählt, und sollte, sobald er mit dem Herzog von der Begleitung, welche sich der Kaiser bis Eckardtsberga von demselben erbeten hatte, wieder zurückgekehrt sei, alsbald die Reise beginnen. Nachdem aber der Durchlauchtigste zu seiner Gemahlin zurückgekehrt war, wurde die Sendung des benannten v. Fritsch bedenklich gefunden und der Brief auf andere Weise befördert. Inmittelst waren beide feindliche Truppen immerwährend hin- und hergezogen, und Serenissimus hielten für räthlich, sich mit dem v. Fritsch, den er schon einige Zeit vorher ein Quartier im Schlosse in seiner Nähe hatte beziehen lassen, nach Belvedere zu begeben, um im vorkommenden Falle sich weiter von hier entfernen zu können. Die Herzogin hingegen verließ Weimar nicht.

Der bekannte um Weimar sehr verdiente russische Obrist Geismar war in der Zeit mit einem Regiment Kosaken in die Residenz eingerückt und nicht lange hierauf ein anderer Regimentschef derselben Truppengattung. Als aber diese von einer weit stärkern Abtheilung der Franzosen mit Nachdruck angegriffen wurden, gelang es insonderheit dem v. Geismar, die Stadt von dem Feinde zu säubern und gegen die wahrscheinliche Plünderung und vielleicht auch Entführung des Herzogs selbst sicher zu stellen, dessen Anhänglichkeit an Preußen diesen Feinden nur allzubekannt war.

Nach der Leipziger Schlacht, die all diesen Gefahren ein Ende machte, während solche durch Napoleons Sieg bei Lützen und späterhin bei Bautzen immer noch drohend genug vorhanden gewesen waren, hatte zwar Napoleon zur Deckung seiner Flucht eine Rekognoszirung von mehreren Tausend Mann gegen Weimar hin detachirt; sie wurden aber durch ein geschicktes Maneuvre von Seiten der Russen wieder zurück getrieben.

Digitized by Google

Berliner Brief.

Von

P. Z.

Die Stadt Berlin hat wieder einen Verwaltungsbericht herausgegeben.

Wie alle Berichte dieser Art, trägt auch der Berliner in trockener sachlicher Sprache seine Thatsachen vor. Aber trotzdem — welch ein lebendiges Sittenbild unserer Tage giebt er dem Leser, welche Fülle von schauerlich belehrenden Thatsachen bergen seine Blätter, wie muß man sich bei der Lektüre an das Bismarcksche Wort erinnern, daß die großen Städte ein Uebel sind, und wie wird man inne, daß mit dem Wachstum der Weltstadt auch eine Zunahme der Unsittlichkeit und des Verbrechertums in erschreckendem Maße Hand in Hand geht. Das Rowdytum macht sich gerade jetzt wieder in auffälliger Weise bemerkbar, und tagtäglich werden ruhige Spaziergänger am hellen Tage von diesem Gesindel gemißhandelt, für welches die Peitsche das einzig passende Korrektionsmittel abgiebt. Wenn man liest, daß in den letzten zehn Jahren ungefähr 430000 Personen wegen Verbrechen oder Vergehen von der Polizei den hiesigen Justizbehörden vorgeführt worden sind, so versteht man, daß die leitenden Kreise sich aufraffen, um viel Versäumtes nachzuholen und durch Kirchenbauten, durch Einführung der Sonntagsruhe, durch Beaufsichtigung der lichtscheuen sogenannten „Erholungsstätten" und ganz besonders auch durch die erhöhte Aufmerksamkeit, welche man neuerdings den schamlosen Kolportage-Erzeugnissen zuwendet, in den breiten Schichten des Volkes die feste Grundlage der Sittlichkeit wieder herzustellen. Gerade die Vergiftung der minder gebildeten Volkskreise durch die infamen Erzeugnisse des Kolportage-Buchhandels erschwert so unsäglich die stille Arbeit des wahren Volksfreundes, und diejenigen, welche erbärmlich genug sind, sich auf Kosten der geistigen Gesundheit des Volkes zu bereichern, sind um nichts besser als die Hefe, welcher sie zur Ausdehnung verhelfen. Wie's gemacht wird, wie die rücksichtsloseste Reklame in den Dienst der elenden Sache gestellt wird, erfährt man hier alle Tage. Da liest man an den Anschlagssäulen zuerst irgend einen verlockenden Satz, dessen Inhalt dann von Tag zu Tag verständlicher gemacht wird, um sich schließlich wieder als so eine gefahrbringende Spekulation auf das Sensationsbedürfnis der urteilslosen Menge zu entpuppen. Und wer schreibt diese jämmerliche Ware? Nun, arme Tagelöhner der Feder, welche vielleicht der Hunger in die Arme jener sauberen Herren getrieben hat, die die Aussaugung solcher Kräfte mit der Gier der Vogelspinne betreiben.

Ob nun freilich alle die geplanten oder schon begonnenen Reformen ihren Zweck erreichen werden, ehe es zu spät ist, kann nur die Zukunft lehren. In Betracht kommt

Digitized by Google

dabei, daß die hemmenden und aufhaltenden, allem Guten sich entgegenstemmenden Kräfte einstweilen noch eine Macht bilden, die weit entfernt ist, ihr Spiel verloren zu geben.

Seine General-Agentur hat der Sittenverfall in der Presse. Sie ist der Soldschreiber des Kapitalismus geworden, sie leistet an Oberflächlichkeit das Mögliche, sie macht Propaganda für das Schlechte und Mittelmäßige, wenn nur die Taschen des Herrn Verlegers oder der Verlagsgesellschaft dadurch gefüllt werden. Sie hat stellenweise nicht mehr den Mut ihrer Redakteure. Manche dieser Armen ballen hinter dem Rücken ihrer Brotherren die Fäuste, wenn sie anders sich noch im tiefsten Innern die heilige Empörung über allerlei Zumutungen bewahrt haben.

In den Artikeln stößt man auf ein Drehen und Wenden der Worte, und die Kritik hat es hierin bis zur Meisterschaft gebracht. Was ist überhaupt unsere reichshauptstädtische Kritik! Sie hat eine sehr schnelle Feder, dies Zugeständnis muß man ihr machen, aber was abends nach Schluß der Theater zu Papier gebracht und morgens als diktatorisches Urteil zwischen dem Semmelbissen und dem Schlückchen Kaffee genossen wird, trägt nur zu oft das Malzeichen der Mitternacht an sich, und der Schatten des Druckerjungen, welcher mit der Hand schon den Zipfel des Manuskripts erfaßt hat, während der Kritikus noch an seinem besten Gedanken arbeitet, steigt wie das Sinnbild nervöser Hast aus den Zeilen auf, welche dann am nächsten Abend vielleicht schon im Grunewald zwischen Eierschalen und zerschlagenen Flaschen vergessen sind! —

Und doch handelt es sich hier bei aller Oberflächlichkeit und Seichtigkeit wenigstens noch um geistiges Leben. Aber auch das Geistige als solches ist im Rückgang begriffen. Mehr und mehr nimmt der völlig geistlose Materialismus mit seinen grob sinnlichen Aeußerungen die Erholungspausen des Weltstädters in Besitz. Die Vermehrung der großen, mit allem Luxus ausgestatteten Bierhäuser, für welche man bekanntlich schon den Namen „Palast" erfunden hat, ohne sich viel um die Etymologie des Wortes, den mons palatinus, zu kümmern, scheint dem Bedürfnis der Eltern entsprungen zu sein, um auch ihre Kinder bereits an den erziehlichen Darbietungen des Biertisches teilnehmen zu lassen; ja die Vergnügungssucht geht sogar so weit, daß man Mütter mit ihren Kleinen im Säuglingsalter zu später Stunde in der Kneipe antrifft. Wenn man von der Landpartie kommt, will man sich noch einmal stärken, bevor man sich wieder an die Frohnarbeit der Woche begiebt, und der unerhörte Leichtsinn, welcher diese zarten Wesen dem Tabaksdunst der Kneipe aussetzt, feiert seine blödesten Ausschreitungen.

Neben dem Durst will aber auch die Schaulust befriedigt sein. Eben jetzt nahen die Plänkler des kommenden Winters, keine Herolde, welche das Nahen der Großen verkünden, sondern voranstänzelnde Satyre, Spaßmacher und Hanswurste, welche neben der großen Arena der Zeit ihr Kasperletheater aufgeschlagen haben, eigentlich nicht Plänkler, sondern — Franctireurs, welche am Frühschoppentisch freibeutern und die Witze der Foyers und der Börse zu 3 bis 5 Akten ausstapeln. Die Possenbühnen haben mit einem Mut, der besseren Zieles würdig wäre, den Kampf mit der hohen Temperatur aufgenommen, und das will viel sagen, sintemal ihre Schablonenstücke vom Schauspieler ziemlich bedeutende körperliche Anstrengung verlangen. Die Berliner „Kunst" tritt eben immer mehr in das Zeichen der zehnten Muse, und für den Winter scheint eine Masseneinwanderung der „Künstler" vom Drahtseil, vom Reck und der fahrenden Sänger des Couplets bevorzustehen. Drei neue Bühnen dieser Art kündigen schon jetzt an den immer bunter werdenden Anschlagsäulen ihren Konkurrenzkampf mit der Tochter Apolls an, und diese hat sich angesichts des zu erwartenden Massenangriffs schon bei den Dilettantenvereinen in Kost gegeben, die mit frappierender Sicherheit das gute Gelingen ihrer Eröffnungsvorstellungen in Aussicht stellen.

Da lese ich auf einem mir vorliegenden Zettel eines solchen Vereins, dessen Mitglieder sich aus dem Kleinbürgerstande rekrutieren, daß ihnen als erste Gabe „Othello,

Digitized by Google

der Mohr von Venedig, Trauerspiel von William Shakespeare" vorgesetzt werden soll. Es ist eine — hochergötzliche Unterhaltung, die ewigen Jamben des großen Briten von diesen Vereinsbrettern ins „Parkett" stolpern zu sehen, während die jungen Mädchen nach links und rechts spähen, um einen Tänzer für das nachfolgende „Kränzchen" ausfindig zu machen. Diese Vereine gehen eben sofort in medias res hinein; was sind ihnen die Modernen? Bei Shakespeare und Schiller kann man Heldenposen machen und im Brustton deklamieren, und das ist den Dilettanten Lebensluft.

Aber semper aliquid haeret, hier im guten Sinne. Ist es nicht immerhin besser, etwas Idealismus aus der klassischen Dramatik mit nach Hause zu nehmen, als stumpf und blöde aus den Verdummungsstätten des weltstädtischen Vergnügens heimzukehren! Man wird genügsam in Berlin! Denn man hat sich längst daran gewöhnt, daß Regierung und Polizei dem Unwesen und der Verderbnis der Bühnen absolut keine Schranken setzen.

Dem Schaustättenwesen scheint endlich wenigstens in Bezug auf seine Quantität die Behörde einige Aufmerksamkeit zuwenden zu wollen. Der Minister des Innern hat dem Vorstande des Verbandes der Gast- und Schankwirte von Berlin und Umgegend, welcher wegen einer polizeilichen Bestimmung über die Errichtung von Gastwirtschaften in unmittelbarer Nähe von Kirchen, Pfarrhäusern, Friedhöfen, Unterrichts- und Kranken-Anstalten vorstellig geworden war, seiner Antwort auch die Erklärung beigefügt, daß die Verordnung das Resultat eingehender Beratungen zwischen dem Polizei-Präsidium und dem Magistrat sei und kein Anlaß vorliege, die Aufhebung dieser Verordnung zu veranlassen, daß es umsomehr sein Bewenden dabei haben müsse, als eine Verminderung der übergroßen Zahl vorhandener Schaustätten in Berlin in sittlichem und wirtschaftlichem Interesse durchaus wünschenswert erscheine. —

Diese Entscheidung ist erfreulich. Denn wie sehr das ganze großstädtische Treiben immer mehr und mehr dem sinkenden Rom der Kaiserzeit ähnlich wird, beweist auch das fieberhafte Interesse Berlins für den jetzt in Mode gekommenen „griechisch-römischen Ringkampf". Es ist erstaunlich, was sich jetzt hier in Berlin alles in die Schranken fordert. Da hat plötzlich ein Droschkenkutscher seine herkulische Muskelstärke entdeckt — man sieht, daß auf dem Bock auch etwas anderes als Tenöre entdeckt werden kann! — und fordert einen derselben Entdeckung sich erfreuenden Schlächter zum Ringkampf auf. Ein ganzes Dutzend „Meisterringer" ist plötzlich aufgestanden, und die Berliner Zuschauer, welche sich zu Tausenden an den Ringplatz drängen, können nicht lauter und begeisterter jubeln, als die Cives Romani im Circus maximus des alten Rom. Das wißbegierige Volk drängt sich zu allen Tageszeiten um die Säulen, und man sieht es dem Mienenspiel der Leser an, daß sie regen Anteil an dem zu erwartenden Kampfspiel nehmen. Der tiefe Ernst, welcher diesen neuesten Sport erfüllt, erinnert wieder an die alte Losung des „Panem et circenses". Der Cirkus und die Spezialitätenbühnen beherrschen die Neigungen des Volkes, und draußen am Kurfürstendamm ist sogar ein Cirkus entstanden von riesenhaften Dimensionen, welcher das altrömische Quadrigafahren in getreuer Nachbildung den Berlinern vorführt. Man fragt sich, welche Ursachen den Aufschwung jener Schaustellungen von körperlicher Gewandtheit herbeigeführt haben, im allgemeinen aller Schaustellungen, welche mehr das Anschauungs- als das Denkvermögen beschäftigen, warum infolgedessen auch das Possentheater stets glänzende Kassenerfolge erzielt? Ist es der herrschende Materialismus der ganzen Lebensführung oder verlangt das vielfach verschlungene Dasein des Fin de siècle, welches die Absorbierung aller geistigen Kräfte zur Folge hat, für den Abend eine bequeme, inhaltslose Unterhaltung, welche keine Spuren hinterläßt, gleich dem Vorüberrollen des kaleidoskopischen Bildes?

Festzustellen ist jedenfalls die Thatsache, daß auch die litterarische Produktion infolgedessen darniederliegt, und die Gleichgültigkeit des Volkes die Schaffenslust des „Dichters" auf ein Gebiet geleitet hat, welches von der Unsterblichkeit so weit entfernt ist, wie die Erde vom Sirius. Ein großer Teil der Bewohnerschaft verbringt seine

Digitized by Google

Abende auch in politischen Versammlungen, in denen mitunter recht zweifelhafte Elemente ihre Weisheit zum besten geben.

Andere wieder sind im Vereinssexentum untergegangen, das besonders hier in Berlin zu einer enormen Entfaltung gekommen ist. Wir haben jetzt ungefähr 3000 Vereine, von den wissenschaftlichen Vereinen bis hinunter zum „Rauchklub", welche alle unter irgend einem ernsthaften Aushängeschild dazu beitragen, daß das Familienleben in seiner schlichten, zufriedenen Häuslichkeit nicht mehr die Wertschätzung findet, welche für das Wohl des Einzelnen wie der Gesamtheit eine auf uralter Erfahrung beruhende Notwendigkeit ist. Die Erziehung der Kinder entbehrt des idealen Vorbildes, wenn der Vater sich in den wenigen Freistunden in der Kneipe aufhält. Daher die grenzenlose Verrohung, welche man hier und da unter den Kindern antrifft, und der Strafrichter, welcher mit dem „fertigen Verbrecher" abzurechnen hat, findet meist bei der psychologischen Betrachtung des „Falles", in welchem Pfuhl von Unmoral und Entartung diese Pflanzen sich entwickelt haben.

Nun naht ja wieder der Herbst mit seinen längeren Abenden. Sie rücken allmählich wieder ein, die Weltstadtbummler, welche eine sonderbare Staffage für die Friedrichstraße und die Linden geworden sind. Sie bilden eine ganz merkwürdige Zugabe zu der rastlosen Thätigkeit der Millionenstadt, sie sind die Hofnarren der großen Königin Mode, welche mit ihnen allerlei Späße macht und sie mit den krausesten Erzeugnissen ihrer spöttischen Laune behängt. Sie sind vielleicht das Mittelglied in der Darwinschen Theorie und könnten fast apologetisch verwertet werden als ein lebendiger Beweis dafür, daß die Welt einmal aus dem — Nichts entstanden ist! —

In die Berliner Saison morte dieses Jahres paßte so recht die nun auch glücklich zu Grabe getragene Idee einer Berliner Weltausstellung. Wir sahen sie mit ihren Pavillons und ihren Riesenbauten bald im Norden unserer Stadt, bald im Süden, bald im Osten, bald im Westen auftauchen, wir hörten schon das Sprachgewirre wie am babylonischen Turm, und in mancher Finanzecke wurden lange Exempel gemacht, und manches vergnügte Händereiben einer gewissen Sorte von Spekulanten, welche den Ruhm des Vaterlandes im eigenen Geldbeutel mit sich herumtragen, deutete auf den großen Erfolg, welchen — *sie* von der Weltausstellung davontragen würden! Und nun ist der Schaum zerstoben, und die Regierung hat sich natürlich wieder in ihrer ganzen Schwäche gezeigt! Mag auch in der Brust des wahren Patrioten durch die Energie der französischen Regierung ein Gefühl leisen Verdrusses wachgerufen sein, dem deutschen Handel und Wandel ist durch das Scheitern des Plans kein so großer Stoß versetzt worden, wie die Heißsporne des Ausstellungsprojektes so gerne glauben machen wollen. Die Gutachten unserer maßgebenden Kreise sind doch in der Mehrzahl verneinend ausgefallen, und die Reichshauptstadt wird durch diesen Ausfall in ihrer bisherigen glänzenden Entwicklung keinen Rückschlag erfahren.

Im übrigen haben wir in diesem Jahre gesehen, daß Berlin noch nicht der vollgültige Repräsentant des deutschen Reiches geworden ist. Die eben geschlossene Akademische Kunstausstellung hat uns wieder eine große Enttäuschung bereitet, und wir müssen dem Wortführer in der Kölnischen Zeitung recht geben, der unserer Berliner Kunst eine recht derbe und beachtenswerte Lektion erteilt hat.

Unsere Chronik geht zu Ende — wir bedauern, daß so wenig Erfreuliches und so viel Unerfreuliches zu berichten war. Auch zum Schluß noch ein hübsches Bild: Der *Prozeß Wolff* hat wieder einmal dem Sehenden gezeigt, welche Lebensauffassung in gewissen Kreisen die herrschende ist, wie die schnödeste, raffinierteste Genußsucht die Rücksicht auf das Wohl gutgläubiger ahnungsloser Mitmenschen in frevelnder Weise außer acht läßt. Man sage nicht, daß die großen Verluste nur Leute betroffen haben, welche spekuliert haben, oder dadurch in ihrer Existenz nicht gefährdet sind. Unter den

Digitized by Google

Depots der berüchtigten Friedländer & Sommerfeld fanden sich auch solche von „kleinen Leuten", welche im Schweiße der Arbeit sich einen Notgroschen zusammengespart hatten, die dann vielleicht in einer Stunde voll Orgien und Sinnentaumel verprasst worden sind. Und dennoch fand sich ein hiesiges Blatt, welches an dem Morgen nach dem Doppelselbstmorde die Stirn hatte, zu berichten, daß die beiden beklagenswerten Opfer der Katastrophe durch Optimismus und Selbsttäuschung zu Grunde gegangen seien; den lebensfrohen (!) und bescheidenen Männern, deren freundliches Wesen jeden eingenommen, der mit ihnen in Beziehung gekommen, könne man die aufrichtige Sympathie nicht versagen!

In dieser dreisten Vertuschung aller fressenden Uebel liegt gerade die große Gefahr für unser deutsches Volksleben, nahm doch auch bei Gelegenheit des Prozesses Heintze das Berliner Tageblatt Veranlassung, gegen einige Provinzialblätter, welche von der Reichshauptstadt nicht gerade entzückt waren, mit sittlicher Entrüstung zu wettern, als wären die zu Tage getretenen Schandthaten nur ein Amüsement für die gewohnheitsmäßigen Zuschauer im Gerichtssaal. Aber zwischen der Roheit jener vertierten Menschen und der Prostitution, welche ein großer Teil der liberalen Presse in Berlin mit schlüpfrigen Histörchen in ihren Spalten treibt, besteht eine geistige Verwandtschaft, welche dort im Schnaps, hier im Sekt den entsprechenden Ausdruck ihrer Anschauungen gefunden hat. —

Monatsschau.

Politik.

Eine „Saure Gurkenzeit“ hat es im Jahre 1892 gar nicht gegeben. Zuerst hat Fürst Bismarck dafür gesorgt, daß den Zeitungen der Stoff nicht ausging, dann kamen die Herren Buschoff, Fusangel, Paasch und andere und führten durch lange Prozeßverhandlungen den Blättern „Lesestoff“ zu und nun gegen Ende des Monats beginnt auch die große Politik schon wieder ihre Wellen zu schlagen.

Von hervorragender Bedeutung ist hier zunächst die überraschende Thatsache, daß Rußland sich an Deutschland gewandt hat mit dem Wunsch, einen Handelsvertrag zu schließen. Noch vor Jahresfrist würde niemand dieses Anerbieten erwartet haben, da Rußland bisher an Prohibitiv-Zöllen festhielt und sich recht wohl dabei befand. Die russische Industrie hat sich unter dem Schutz der Zölle zu einer beachtenswerten Höhe entwickelt, so daß sie zum Teil schon nach Deutschland exportiert, während umgekehrt der deutsche Export nach Rußland aufs äußerste erschwert ist. Hat Rußland jetzt gleichwohl den ersten Schritt gethan, so ist klar, daß es eine von seinem Standpunkt aus vermeintlich günstige Gelegenheit ausnutzen will. Diese Gelegenheit besteht aber unmaßlich eines Teils darin, daß es im auswärtigen Amt des deutschen Reiches eine freihändlerische Strömung zu erkennen glaubt, die um einzelne Zollsätze nicht lange markten, dann aber, daß es hofft, auch auf anderem als dem Zollgebiet seine Rechnung zu finden, speciell in der Richtung großer Anleihen an der Berliner Börse, da weder Paris noch London von diesen Operationen etwas wissen wollen.

Es steht zu wünschen, daß diese russischen Rechnungen trügerische sein möchten, und nach den neuesten officiösen Auslassungen aus Berlin werden sie es wirklich sein. Wenigstens so lange sein, bis die ungeheuren Truppenansammlungen an der Westgrenze nicht rückgängig gemacht werden, die bekannte „Mobilmachung im vollen Frieden“, die ganz Europa in ein Heerlager verwandelt.

Gegenwärtig sind die deutschen Handelskammern vom Reichskanzler um ihre Meinung befragt worden — ein Schritt, der auf allseitige Billigung rechnen darf. Leider verlautet noch nichts, daß auch landwirtschaftliche Instanzen zu Rat gezogen wurden. Und doch sollte dies um so weniger versäumt werden, als namentlich in den hier wichtigen Währungssachen die Interessen der Landwirtschaft und des Handels durchaus widersprechende sind. Verträge auf Kosten der Landwirtschaft sind doch aber im Lauf der letzten Jahre gerade genug in Kraft getreten. —

Die Reden des Fürsten Bismarck sind so zahlreich gewesen, daß man ein Buch damit füllen könnte; er hat in Dresden, in Wien, in München, in Augsburg, in Kissingen, in Jena und weiß der Himmel wo noch geredet, und ungeheuer vieles von dem, was er gesagt hat, ist recht pikant gewesen; recht vieles indiskret und leider auch recht vieles

Digitized by Google

so unehrerbietig gegen seinen Monarchen, daß jeder andere Offizier, der sich eine solche Sprache gegen seinen Fürsten gestatten wollte, sofort aus Gründen der Disciplin einen sang- und klanglosen Abschied mit Recht bekommen würde.

Es kann die Aufgabe dieser Chronik nicht sein, die Reden des Fürsten im einzelnen durchzugehen. Der Zweck der meisten liegt am Tage, und ist ein vorwiegend persönlicher. Der Fürst versichert zwar, daß ihm nur die innige Liebe zu seinem Vaterlande die Sottisen gegen Kaiser und Kanzler eingebe, von Herrn von Bötticher gar nicht zu reden. Aber es ist ja bekannt, daß gerade Kraftnaturen oft wenig imstande sind, zwischen Persönlichem und Sachlichem eine reinliche Grenze zu finden. Auf diesem Gebiet der Vermengung ist der Altreichskanzler, was er sonst wahrlich auf keinem anderen ist, wirklich naiv.

Bietet aber sein persönlicher Revanchefeldzug nur ein psychologisches Interesse, so beansprucht eine größere politische Beachtung diejenige Rede, welche Fürst Bismarck in Jena auf Einladung des bekannten Professors Häckel hielt! jene Rede, in der er das deutsche Bürgertum zum Widerstand gegen die Regierungen feierlich aufgerufen und mit dem Hut in der Hand um das Almosen der Volksgunst gebeten hat. Diese Rede ist ein Parteiprogramm im großen Stil.

Haben die früheren Reden nur den Wert von Plaudereien, so zeigt diese eine klar erkennbare praktische Spitze. Redner hat gewiß nicht die Absicht, die man ihm vielfach angedichtet hat, sein altes Amt wieder zu erlangen. Er sieht noch klar genug, daß dazu auch nicht die geringste Aussicht vorhanden ist. Wohl aber hat er offenbar die Absicht, nach englischem Muster „Chef der Opposition" zu werden. Die Ovationen, welche ihm gebracht wurden, hat er genau gewogen und erwogen, und er findet sie stark genug, auf dieselben einen Plan zu bauen. Der Plan aber besteht darin, daß ein „neues Kartell" gebildet und diese Mittelpartei eine Partei Bismarck werden soll. Schweres Gepäck an Grundsätzen und Ideen darf Niemand mitbringen — die Parteidiplomatie ist dem Führer zu überlassen, der seit 30 Jahren bewiesen hat, daß er politische Dinge zu handhaben versteht. Den Kern der Partei sollen die freikonservativ-nationalliberalen Elemente bilden, die in den großkapitalistischen Kreisen der Städte und in den gelehrten Körpern der Universitäten vielfach vertreten sind, die sog. Vernunft-Royalisten. Da der Fürst die Macht des Centrums kennt und den ganz besonderen Haß desselben gegen die Nationalliberalen, so hat er mit den stärksten Schmeicheleien für die letzteren sogleich einen Köder für die Katholiken verbunden, das Versprechen nämlich, für die Errichtung einer Nuntiatur des Papstes in Berlin zu wirken.

Ob der Fürst dies Partei-Ideal in seinem hohen Alter erreichen wird, steht dahin. Man soll indessen in der Politik niemals „niemals" sagen. Möglich ist die Sache, wahrscheinlich ist sie uns freilich nicht. Es wird ja immer Menschen geben, die sich durch einige demokratische Redewendungen, wie Bismarck sie z. B. in Jena gebraucht hat, blenden oder durch einen fürstlichen Händedruck bestechen lassen. Sehr zahlreich werden aber, glauben wir, die Mitglieder der Partei Knobloch niemals wieder werden. Gebrannte Kinder scheuen das Feuer. Und es giebt in Deutschland schon zu viele Personen und Parteien, die der alte Menschenverächter von Friedrichsruh gebraucht und verbraucht, getäuscht und enttäuscht und schließlich zum alten Eisen geworfen hat. Vestigia terrent! Speziell den Ultramontanen könnte, glauben wir, noch sehr viel mehr geboten werden, als eine Nuntiatur, ehe sie sich herbeilassen würden, auch nur ein Kompromiß mit Bismarck zu schließen. Qui mange du chancelier, en meurt!

Von unserem konservativen Standpunkt aus brauchen wir kaum zu sagen, daß wir das mittelparteiliche Programm des Fürsten heut so gut ablehnen, wie wir es immer abgelehnt haben; das Programm ist ein solches, daß es eben dann nur einen Sinn hat, wenn der Fürst an die Spitze tritt und sich allen Widerspruch aus der Partei heraus verbittet. Wer aber wird solche Kapitulation unterschreiben? Und was soll es heißen „eine Partei, in welcher die Interessen des Vaterlandes über alles gestellt werden"?

Digitized by Google

Es kommt dann noch darauf an, wie man diese Interessen auffaßt, ob man z. B. konfessionelle Volksschule will oder nicht? ob man Freihandel oder Schutzzoll will? u. A. m.

Nein. Jede Partei muß ein klares festes Programm haben und muß sagen, was sie will, muß auch ihre Ideen zur Geltung zu bringen suchen. Nur kommt es darauf an, daß das nicht mit Fanatismus und wilder Rechthaberei geschieht, sondern mit dem Wunsch, sich zu verständigen, soweit es der eigene Standpunkt zuläßt. Jedes Entgegenkommen hat aber bei Leuten von Charakter seine Grenze. Und eine Universalpartei auf das allgemeine Entgegenkommen zu gründen, ist eine Idee, die Fürst Bismarck in den Jahren seiner Kraft sicherlich nicht befürwortet haben würde. Noch weniger würde er seinen Beitritt zu solcher Partei erklärt haben: Wenn er sie jetzt empfiehlt, so kann er keinen anderen Zweck verfolgen, als von vornherein die Partei möglichst matt und sich selbst möglichst mächtig zu machen. Die Führung wird dann nach jenen bewährten, in Jena gegebenen Regeln erfolgen, nach welchen bisweilen konservativ und bisweilen demokratisch regiert werden muß.

Verfehlt wie das Programm ist auch der Name der „Nationalpartei", der den Schein erwecken soll, als habe sie das Nationalgefühl ganz allein in Pacht genommen. Mit Ausnahme einiger Socialdemokraten, die international sein wollen, sind doch sämtliche Parteien in Deutschland gut national. Nur daß sie das Glück der Nation auf verschiedenen Wegen erstreben. Auch das Centrum schließen wir keineswegs aus — man erinnere sich der Rede, die Frhr. von Schorlemer gegen das Bündnis der Kurie mit Frankreich und zu Gunsten des Dreibundes gehalten hat. Gewiß erfährt der Standpunkt der Ultramontanen seine Einschränkung durch die kirchliche Abhängigkeit von Rom. Aber das Streben, sich politisch von dort unabhängig zu halten, ist nicht erloschen. Und wer zweifelt denn, daß zur Entscheidung der meisten Streitfragen, und gerade der wichtigsten, mit dem Begriff des „Nationalen" gar nichts anzufangen ist, sondern daß die Probleme der Zeit von ganz anderen Gesichtspunkten aus beurteilt werden wollen. Wir meinen, man sollte froh sein, daß endlich in einem regen Nationalgefühl ganz Deutschland einig ist und daher auch vermeiden, diese Tugend für eine einzelne Partei besonders zu reklamieren. Die Folge solcher Handlungsweise würde sehr bald die sein, daß alle, welche außerhalb dieser Parteibestrebungen bleiben wollen, für „Reichsfeinde" erklärt, und daß Gegensätze wieder hervorgerufen würden, die man eben glücklich begraben hoffte.

Nur beiläufig erwähnen wir, daß Fürst Bismarck auch auf seine Entlassungsgeschichte zurückgekommen ist und die These vertreten hat, daß er bis zur letzten Amtsstunde die Geschäfte prompt besorgt habe. Die Behauptung, er habe im schriftlichen Verkehr oft auf sich warten lassen, sei „eine ungerechte Verleumdung".

Wir fürchten, daß alle diejenigen, welche in den allerletzten Jahren der Bismarckschen Amtsführung in Berlin das öffentliche Leben einigermaßen aus der Nähe beobachten konnten, die kräftige Behauptung der „Hamburger Nachrichten" nicht ohne Lächeln gelesen haben werden. Wie weit die Journalnummern pünktlich erledigt sind, wissen wir nicht. Ganz allgemein war aber der Eindruck der Lage der, daß der stark alternde Fürst in der auswärtigen Politik im wesentlichen seinen Sohn Herbert gewähren ließ, der dabei eine keineswegs besonders glückliche Hand entwickelte und uns ohne Not in eine ganze Reihe unnützer Händel, wie die Affaire Morier und anderes, verwickelte. Hinsichtlich der inneren Politik war aber allgemeine Empfindung, daß alles stockte, weil Fürst Bismarck einesteils selbst in Friedrichsruh saß und diejenigen Reformen, die er hindern wollte, nicht aus der Stelle kommen ließ, anderenteils aber den Ressortministern in Berlin das Verbot zugehen ließ, direkt bei Sr. Majestät Vortrag zu halten. Besonders den Arbeiterschutz hoffte wohl der Fürst auf diese Weise zu hindern, wie er denn durch ähnliches Verfahren bei dem verstorbenen Monarchen wiederholt seinen Willen erreicht hatte. Auch noch weiter ging der Fürst. Z. B. ließ er ein die evangelische Kirche betreffendes Gesetz, welches von den verfassungsmäßigen Instanzen verabschiedet war, nicht

Digitized by Google

zur Publikation gelangen, weil es ihm nicht zusagte. Freunde und Feinde des Kanzlers waren damals einig in der Ueberzeugung: So kann es nicht weitergehen!

Daß nun gar ein junger thatkräftiger Monarch mit dieser Art, Geschäfte zu behandeln, auf die Dauer nicht einverstanden sein würde, war zu erwarten und kann ihm an sich auch wohl kaum verdacht werden. Es wäre freilich zu wünschen gewesen, daß man Formen des Abschieds gefunden hätte, welche der vorausgegangenen Laufbahn des Fürsten entsprochen hätten. Wenn das nicht geschehen, so ist dieser Umstand zu beklagen. Menschlich und begreiflich ist es aber auch, daß die Dinge so gekommen sind, wie sie kamen.

Es ist ja gewiß nicht sehr angenehm, an alle diese Dinge zu erinnern. Und auf konservativer Seite liegt an sich kein Interesse vor, sie auszugraben. Aber wenn Fürst Bismarck zur Begründung eines „nationalen" Feldzuges, in den sehr starke persönliche Motive mit hineinspielen, jetzt sehr subjektive Berichte veröffentlicht, so kann doch der Nachweis kaum vermieden werden, daß auch stark gegenteilige Auffassungen der Zeitgeschichte bestehen.

Nächst den Bismarckreden hat die Militärfrage den öffentlichen Erörterungen reichen Stoff geliefert. Es ist über dieselbe viel Tinte geflossen. Wie sich jetzt zeigt, pro nihilo. Allgemein wurde auf Grund halboffiziöser Mitteilungen angenommen, daß die zweijährige Dienstzeit beschlossene Sache sei. Nunmehr stellt sich aber heraus, daß entweder alle Blätter falsch unterrichtet waren, oder daß wiederum an entscheidender Stelle ein recht plötzlicher Wechsel der Ansichten eingetreten ist. Letzteres scheint der Fall. Zurückgeführt wird derselbe auf die Haltung der freisinnigen Presse, die fürchten ließ, daß im Parlament eine Vorlage scheitern würde, welche die Verkürzung der Dienstzeit zugestanden, aber Mehrforderungen gestellt hätte für ein neues Cadre-System. Jedenfalls steht fest, daß der Kaiser selbst alle Gerüchte über die bevorstehende Einführung der zweijährigen Dienstzeit für unbegründet erklärt hat; da man die notwendigen Mittel für das Cadre-System anscheinend verweigere, so wolle er „lieber eine kleinere Armee mit längerer, als eine größere mit kürzerer Dienstzeit".

Wir enthalten uns des Urteils über die kommenden Vorlagen, da sie uns noch nicht hinreichend bekannt sind. Worauf es uns vor allem ankommt, ist eine stärkere Ausnutzung unserer Volkszahl. Die Berechnungen sind mehrfach mitgeteilt worden, welche die bedeutende numerische Ueberlegenheit unserer Gegner im Kriegsfall darthun. Wer aber im letzten Kriege z. B. die Kämpfe bei Orleans und Le Mans aus eigener Anschauung kennen gelernt hat, der weiß auch, welche Kraft des Widerstandes selbst in völlig ungeübten, kaum zusammengelaufenen und schlecht geführten Truppen liegt, sofern sie nur das numerische Uebergewicht für sich haben. Wer soviel Mannschaften hat, daß er den Feind in der Flanke fassen kann, hat große Chancen des Sieges. Und es ist für die moralische Wirkung nicht entscheidend, ob die zu Seitenangriffen disponiblen Truppen drei Jahre oder drei Wochen bei der Fahne gestanden haben. In Deutschland würde es sich aber nicht um drei Wochen, sondern um zwei Jahre Präsenzzeit handeln. — Daß es dabei auch ein wichtiger Teil der Aufgabe bleibt, die wirtschaftlichen Kräfte des Volkes zu schonen, ist ein Moment, an welches die liberale Presse immer wieder mit Recht erinnert.

Leider gewährt die amtliche Behandlung der Militärfrage ein ähnliches Bild wie beim Schulgesetz, daß nämlich aus Sorge vor Widerstand der Liberalen ein Gesetz zurückgezogen wird, noch ehe es recht zur Diskussion gelangte. Den Weg zu Erfolgen bedeutet solche Zaghaftigkeit nicht. Man sollte dem Gerede der freisinnigen Presse wirklich nicht die Ehre anthun, es zum entscheidenden Faktor bei politischen Problemen zu machen. Erfolg kann nur der erzielen, der an sich selbst und seine Ideale glaubt, niemals aber der, der es allen, sogar dem Freisinn, recht machen will. Der erste Schritt wenigstens bei politischen Reformen muß in klaren, aus einem Stück gegossenen Vorlagen bestehen. Für den zweiten Schritt, den Abschluß

Digitized by Google

von Kompromissen, mag Zeit und Stunde von der Stärke des Widerstandes, den man findet, noch immer bestimmt werden.

Innerhalb der konservativen Partei ist entschieden eine Wendung zum Besseren eingetreten, seit Herrn von Helldorff, wenigstens an einigen Stellen, das Szepter entwunden ist. Die „Konservative Korrespondenz" schlägt jetzt einen verständigen Ton an, der deutlich erkennen läßt, wie die gegenwärtigen Vorstände nicht mehr von oben herunter Machtsprüche thun wollen, vielmehr bestrebt sind, sich mit den Wünschen und dem Gesamtbewußtsein der Parteigenossen im Lande in Fühlung zu halten. Etwas verfrüht ist es vielleicht, wenn die neue Parteileitung schon jetzt auf Disciplin drängt. Die Disciplin wird da sein, sobald die Konservativen im Lande die Ueberzeugung wieder gewonnen haben werden, daß nicht persönliche und diplomatische Rücksichten, sondern die Sache und das Programm die Führer leiten. Vertrauen will erworben sein. Wir zweifeln übrigens gar nicht, daß es der neuen Leitung gelingen wird, dasselbe zu erwerben. Die veränderte Tonart in der „Konservativen Korrespondenz" giebt Grund zu den besten Erwartungen.

Daß ein Parteitag stattfinden soll; steht fest, desgleichen, daß er sich mit Revision des Programms befassen wird. Die Stimmung der Partei, soweit sie in Presse und Versammlungen zum Ausdruck kommt, scheint ein günstiges Resultat zu gewährleisten.

Unter den schon erwähnten Prozessen, welche sich im Laufe des verflossenen Monats abgespielt haben, sind wieder einige, welche der Kampf gegen die Korruption gezeitigt hat. Leider sind sie so zu Ende gegangen, wie fast alle Prozesse zu Ende gehen, denen ein Kampf gegen die Sittenverderbnis unserer Tage zu Grunde liegt. Die Angreifer sind abgewiesen, weil ihr Beweismaterial nicht ausreichte, und die Beschuldigten haben ein gerichtliches Erkenntnis erstritten, das sie formell nach allen Seiten hin deckt.

Da trägt zunächst die liberale und sogar die offiziöse Presse große sittliche Entrüstung über den Redakteur Fusangel zur Schau; man beschuldigte ihn, nur einen „politischen Tendenzprozeß" ins Werk gesetzt zu haben. Das mag ja auch bis zu gewissem Grade richtig sein. Der nationalliberale Herr Baare ist bei den Ultramontanen jener Gegend der bestgehaßte Mann. Und in ihren Mitteln sind die Vertreter der römischen Presse nicht immer wählerisch. Immerhin ist das doch nur die eine Seite der Sache. Die Kehrseite ist die, daß der durch den Prozeß gewährte Einblick in die Interna der Eisen-Industrie durchaus kein erfreulicher ist, und daß Herr Baare selbst der Verfasser des geflügelten Wortes ist: „Geflickte Schienen laufen überall mit unter." Allerdings hat dieser Typus des Großkapitalisten später erklärt, er habe bei dieser These nur an „Schönheitsfehler" gedacht, aber für mehr als Ausrede hat das niemand gehalten. Wenn nun an Herrn Fusangel viele scharfe moralische Mahnungen gerichtet werden, so haben wir nichts dagegen. Man sollte dann aber gerecht genug sein, die ethischen Grundsätze als Maßstab auch an den anderen Teil anzulegen. Wenn die deutsche Industrie geschädigt wurde, so ist das gewiß beklagenswert. Der schuldige Teil ist aber durchaus nicht Herr Fusangel allein, sondern vor allem die Gewissenlosigkeit, die Großindustrie und Großhandel beherrscht.

Nicht ohne politische Bedeutung ist auch der Prozeß Buschoff, weil er den traurigen Beweis liefert, daß so viele Richter, vielleicht ohne es zu wollen, aber doch thatsächlich unter dem Druck und im Bann der Judenpresse stehen. Der Angeklagte hatte nicht nur seine berufenen Verteidiger zu Verteidigern, sondern auch durchaus unberufene Nothelfer im amtlichen Personal. Gewiß erheben wir keinen Einspruch, daß Buschoff freigesprochen wurde, genügende Beweise für seine Schuld sind nicht erbracht worden. Aber Sache der Richter ist es nur, die Wahrheit zu ermitteln und das Recht zu finden, keineswegs dagegen Gutachten abzugeben, ob „Ritualmorde" möglich oder unmöglich sind. Leider hatte man in vielen Fällen den Eindruck, daß mitwirkende Personen vor allen Dingen zu bekunden wünschten, daß sie aufgeklärt genug seien, an Ritualmorde nicht zu glauben. So wie die Dinge gelaufen sind, hat eine völlige Irre-

Digitized by Google

leitung der öffentlichen Meinung stattgefunden. Buschoff wurde nicht nur von Juden, sondern auch von „christlichen" Einfaltspinseln zum Märtyrer hinaufgelobt. Man gründete Komitees und sammelte große Summen für den armen verkannten Schächter. Einige freisinnige Professoren, die immer dabei sein müssen, wenn in Deutschland eine große politische Thorheit gemacht wird, leisteten Assistenz. Wäre etwa ein Christ und Glaubensgenosse unter viel traurigeren Umständen unverschuldet in Not geraten, so würde ganz sicher keiner dieser Drahtzieher auch nur Einen Pfennig gegeben haben; aber weil Buschoff Jude ist, muß er nicht nur das Notwendigste, sondern sogar ein Vermögen von 80000 Mark bekommen. Kein Wunder, daß das Selbstgefühl der Israeliten immer mehr sich steigert, daß es angesichts einer Korybantenschar, die von den Herren Gneist, Delbrück, Mommsen und Konsorten geführt wird, sich förmlich überschlägt in seinen Ansprüchen. Hat doch ein jüdisches Organ allen Ernstes den Antrag gestellt, daß diejenigen pro futuro unter Strafe gestellt werden sollen, welche überhaupt wieder wagen, von „Ritualmord" zu sprechen. Besonnene und vernünftige Leute können auf das Ergebnis des Prozesses sehr geringes Gewicht legen; wie immer in allen Prozessen, bei denen es sich um Ritualmorde handelt, ist auch hier der Thäter nicht ermittelt worden, und nachdem Buschoff freigesprochen worden, ist auch kein Mensch mehr in Sicht, auf den der Verdacht sich lenken könnte.

Wie auf dem körperlichen, so giebt es auch auf dem geistigen Gebiet Epidemien. Die Buschoff-Begeisterung war auch eine solche. Ja sie trat zeitweise so verheerend auf, daß weder Kraut noch Pflaster imstande war, ihre Ausbreitung zu hindern.

Die Berliner Freisinns-Presse hat sich aber nicht nur für Buschoff begeistert. Sie ist auch noch größeren Aufschwungs fähig. Börse und Spekulanten brachten die Idee einer Berliner Weltausstellung für das Jahr 1900 in Kurs; und an jeder Ecke Berlins, wo irgend ein Ausstellungsterrain denkbar war, stand bereits der Grundstückswucher in schönster Blüte. Aber nicht alle Blütenträume reifen und auch die stärkste Reklame ist in Deutschland doch immer noch nicht allmächtig. Das Projekt ist gefallen.

Wir wollen übrigens nicht ungerecht sein, noch weniger einen an sich sehr annehmbaren Gedanken ironisch behandeln. Wir gestehen vielmehr offen, daß wir der Idee, einen großen Weltjahrmarkt um die Wende des Jahrhunderts in Berlin zu halten, mit Sympathie gegenüber standen. Nachdem alle anderen großen Kultur- und Industrie-Staaten ihre Ausstellung gehabt, wäre es an der Zeit gewesen, daß auch Deutschland auf diesem Gebiet sich geltend gemacht hätte. Die Sache hat nicht nur ihre wirtschaftliche, sondern auch ihre politische Seite und es liegt immerhin in dem Nicht-Aufgreifen einer solchen Aufgabe ein Moment der Bescheidung, daß wir Deutschen noch nicht alles können, was andere konnten. Auf der anderen Seite steht aber fest, daß die Sache nur begonnen werden durfte, wenn sie die Aussicht auf ein großartiges Gelingen bot, wenn die Ausstellung mit einem Glanz ins Leben getreten wäre, der auch dem verwöhnten Ausland imponieren mußte. Hier aber liegt der kritische Punkt. Sollte das geschehen, so waren zunächst Summen erforderlich, welche das deutsche Reich im Augenblick kaum zur Verfügung hat. Aber auch die größten Summen garantieren noch nicht den Erfolg. Die internationale politische Lage spielt mit. Unsere Gegner, Rußland und Frankreich, würden schwerlich zu bewegen gewesen sein, sich zu beteiligen. Nicht minder aber — und das wird wohl entscheidend für den Grafen Caprivi gewesen sein — unsere Freunde. Speziell Italien muß seine Finanzen aufs äußerste schonen; Oesterreich nicht viel weniger. Zu den politischen kommen aber die socialpolitischen und sehr mit Recht auch die moralischen Bedenken hinzu, — die Sittenlosigkeit in Berlin ist gerade groß genug und braucht nicht noch gesteigert zu werden. So daß, alles in allem, man es dem Reichskanzler nur danken kann, wenn er vorsichtig sich verhalten und den Sperling in der Hand der Taube auf dem Dache vorgezogen hat. Mag immerhin das Ausland etwas billigen Spott üben. Am letzten Ende kommt es nicht auf den Schein, sondern auf das Sein an. Und wenn wir nur bleiben, was wir sind, und wachsen, wie wir wuchsen im industriellen und kommerziellen Weltverkehr,

Digitized by Google

so können wir uns an der gewaltigen Hebung unseres Nationalwohlstandes genügen und die Konkurrenten getrost mit den goldenen ihres Kerns schon lange entleerten Nußschalen spielen lassen.

* * *

In **England** ist nun endlich der große Umschwung eingetreten, den man seit Jahr und Tag überall da befürchtete, wo man den Weltfrieden wünscht. Gladstone, der widerspruchvollste Politiker im britischen Inselreich, hat seinen Vorgänger Lord Salisbury aus dem Sattel gehoben; er ist an die Spitze des Kabinetts getreten und hat damit die Verpflichtung übernommen, eine Frage ihrer Lösung entgegenzuführen, welche nahezu unlösbar ist: die irische.

Wie das Problem des „Homerule" angegriffen und durchgeführt werden soll, ohne daß entweder das britische Inselreich auseinanderfällt, oder aber die Iren doch nicht befriedigt werden und in ihren Ansprüchen gleich maßlos bleiben, wie bisher — wie das gemacht werden soll, ist bis heute nicht klar erkennbar. Nach den Andeutungen von Gladstones Freunden soll Irland sein eigenes Parlament bekommen, aber die englische Schutzwehr gegen Uebergriffe der irischen Legislatur eine dreifache sein: das Veto der Krone, das Recht der Reichsparlaments, Gesetze der irischen Legislatur aufzuheben oder abzuändern, und das angeborene Recht des Reichsparlaments, wenn die Gelegenheit es erheischen sollte, direkt Gesetze für Irland zu geben. Ob durch solche „Ordnung" der Dinge die Unordnung und Verwirrung nicht noch größer werden wird, als sie schon jetzt ist, muß wohl mindestens fraglich erscheinen. Hoffnungsvoller ist der Umstand, daß Gladstone auf dem auswärtigen Gebiet zunächst keine Umwälzung plant. Die Uebernahme des auswärtigen Ministeriums durch Lord Rosebery hat auch in konservativen Kreisen einen so guten Eindruck hervorgebracht, daß wohl in diesem Umstand mit die Ursache zu finden ist, wenn die Torypresse in der Beurteilung des neuen Ministeriums sich vorherrschend einer sehr maßvollen und objektiven Sprache bedient. Der Lord selbst scheint freilich die allgemeine Freude nicht zu teilen. Er war niemals sehr ämtergierig. Am Schlusse seiner Lebensbeschreibung Pitts sagt er melancholisch: „Die Liebe zum Amte ist etwas erworbenes und allmählich mag jemand gewohnheitsgemäß seine Freude daran haben, gerade so wie man Absinth, Opium oder Leberthran gern zu haben lernt." Um so geneigter wird der Minister sein, seinen Posten in konservative Hände zurückzulegen, wenn erst sein hoher Chef, wozu alle Aussicht vorhanden, das Staatsschiff auf einer Sandbank festgefahren haben wird.

* * *

Im **Orient** hat ein Besuch, den der bulgarische Ministerpräsident Stambulow in Konstantinopel abstattete, viel von sich reden gemacht. Er wurde vom Sultan empfangen und in „herzlicher" Weise aufgenommen. Offenbar hat er die Frage der Anerkennung des Prinzen Ferdinand als Fürsten von Bulgarien verhandelt und der Sultan sich geneigt gezeigt, dieselbe auszusprechen, wenn ein günstiger Augenblick dazu gekommen sei. Der Sultan erklärte, daß er großes Interesse für das Fürstentum hege, und empfahl Stambulow, seinen Ratschlägen zu folgen. Stambulow dankte dem Sultan und versicherte, diesen Ratschlägen gemäß handeln zu wollen, denn das bulgarische Volk sei überzeugt, daß seine Interessen mit denen der Türkei innig verknüpft seien. Bei der Verabschiedung überreichte der Sultan Stambulow eine Tabakdose und sagte angeblich, es werde wohl bald der Augenblick kommen, wo er Stambulow eigenhändig einen hohen Orden überreichen werde. In Bulgarien erzeugt der glänzende Empfang Stambulows beim Sultan große Genugthuung. Um so verstimmter ist man in Rußland. Ob es richtig ist, daß der russische Geschäftsträger in Stambul sich an die Pforte um Aufklärung über die Reise des bulgarischen Ministerpräsidenten gewendet habe, und daß die erbetene Aufklärung „vollständig befriedigend" ausgefallen sei, mag dahingestellt bleiben — die Sprache ist ja dem Diplomaten gegeben, um seine Gedanken zu verbergen. Feststehend bleibt die Thatsache, daß des Fürsten Ferdinand europäische Anerkennung

Digitized by Google

vorbereitet wird. England und die Türkei werden den Anfang machen. Die Dreibundmächte dürften folgen. Nur von Rußland und Frankreich ist dauernder und hartnäckiger Widerspruch zu erwarten. Immerhin würde die europäische Ruhe doch viel gewonnen haben, wenn die Anerkennung von seiten mehrerer Großmächte Thatsache würde, ohne daß Rußland sich veranlaßt sähe, dieselbe zum Anlaß einer Kriegserklärung zu machen. Die bulgarische Frage ist auf dem besten Wege, ihren akuten Charakter zu verlieren und wirklich, was vor fünf Jahren kaum jemand zu hoffen wagte, regelrecht zu „versumpfen".

Wirtschaftspolitik.

Nach den bis jetzt vorliegenden Mitteilungen über den Ertrag der Getreide-Ernte in Deutschland ergiebt sich im Durchschnitt eine gute Mittelernte, und wenn nicht die große Hitze und Trockenheit des Sommers in den östlichen Provinzen die Kartoffelernte schwer geschädigt hätte, so würde überall ungetrübte Freude über den Erntesegen herrschen. Leider machen sich aber sofort wieder die ungesunden wirtschaftlichen Verhältnisse, unter denen die landwirtschaftliche Produktion wie der Handel mit landwirtschaftlichen Erzeugnissen arbeiten, in empfindlicher Weise geltend. Kaum ließ sich das Ernteresultat abschätzen, so schlug sich alles, was an der Getreidebörse jobbert, auf die Seite der Baissepartei, und die Inhaber der Haussepositionen wie die Besitzer größerer Warenlager, die für die Vermittlung an den Konsum bereit stehen müssen, vermochten nicht dem Andrang der Contremine zu widerstehen. Dieses Spiel wiederholt sich immer zur Erntezeit, wenn nicht eine Mißernte eintritt. Was den Blancoverkäufen der Börse eine so unfehlbare Wirkung auf die Preise verschafft, das ist die Ueberschuldung des Grundbesitzes in den bedeutendsten Getreideprovinzen Deutschlands. Ein großer Teil unserer Landwirte befindet sich dort zur Zeit der Ernte in der drückendsten Geldverlegenheit. Aeltere Verbindlichkeiten werden auf diesen Termin prolongiert, dann tritt der Geldbedarf für die Erntearbeiten und für die Neubestellung hinzu, und so sieht sich der unglückliche Landwirt genötigt, mit den ersten Säcken des neuen Getreides, die ihm die Tenne oder die Dreschmaschine liefert, sofort den Markt zu befahren und um jeden Preis zu verkaufen. Bei einem so drängenden Angebote greifbarer Ware, das den wirklichen Bedarf um ein Bedeutendes übersteigt, hat der Baissier der Börse leichtes Spiel; sein Angebot künftig zu erfolgender Lieferungen, bei dem er mit Sicherheit auf ein billiges Leihgeld bei etwa notwendig werdender effektiver Lieferung rechnen kann, entwertet die Marktwaare noch mehr. Und dabei hat nicht etwa der Konsument einen Vorteil. Bis die Ware an ihn kommt, hat sich ihr Preis wieder gehoben; die Vermittler (Händler, Müller und Bäcker) können unmöglich den Fluktuationen des Börsenpreises in ihre Extreme hinein folgen, da sie der Ausgleichung seiner Uebertreibungen stets gewärtig sein müssen. Die Hoffnungen sind gering, daß staatliche Maßnahmen diese unwirtschaftliche Thätigkeit der Börse einschränken. Aber auch auf die Selbsthülfe der Landwirtschaft setzen wir geringe Hoffnungen. Eine bessere Organisation des Kredits erfordert so hohe Summen, wie sie der Landwirtschaft nicht zur Verfügung stehen und wie sie auch die Reichsbank, die auf die größte Liquidität ihrer Mittel bedacht sein muß, nicht gewähren kann. So steht zu befürchten, daß erst eine weitere Verschärfung der landwirtschaftlichen Notstände und ihre verderbliche Rückwirkung auf Industrie und Warenhandel abgewartet werden muß, bevor sich Regierung und Parlamente zu wirksamen agrarischen Reformen bereit finden lassen.

Inzwischen steht uns eine Ermäßigung der Getreidezölle auch an der russischen Grenze bevor. Im abgelaufenen Monat trat die russische Regierung mit Vorschlägen zu einer Zolltarifsverhandlung an das deutsche Reich heran. Wir sollen den Differentialzoll auf russisches Getreide fallen lassen und uns als Kompensationsobjekt einige russische Industriezölle ausbitten. Die Geneigtheit der Reichsregierung, auf diese Vorschläge einzugehen, wurde anfangs stark bezweifelt, da bekanntlich der preußische Finanzminister

diese Verhandlungen zum mindesten nicht für zeitgemäß hält. Sie werden aber fortgesetzt. Die Handelskammern sind zu Gutachten aufgefordert worden, und der ganze Enquete-Apparat arbeitet in gewohnter Weise. So ist wohl anzunehmen, daß binnen kurzem auch gegen Rußland die Zölle auf Getreide und Holz herabgesetzt werden und unsere Montan- und Textilindustrie Zollerleichterungen für die Ausfuhr nach Rußland erhalten wird. Wäre Rußland ein wirtschaftlich aufstrebender Staat und stände er politisch zu uns in ähnlichem Verhältnisse, wie das seit einem Jahre vor ihm begünstigte Oesterreich, so würde sich wohl in Deutschland niemand gegen einen solchen Zoll-Vertrag erklären. Aber die Importfähigkeit Rußlands nimmt ab, die Notwendigkeit des landwirtschaftlichen Exports nach Deutschland nimmt zu. Staat und Private leben seit langer Zeit nur vom Borg, oder doch vom Kapital. Land- und Forstwirtschaft treiben Raubbau. Unter solchen Umständen hat gerade die russische Konkurrenz mehr als selbst diejenige Amerikas unsere Land- und Forstwirtschaft geschädigt. Ein Differentialzoll auf russisches Getreide und russisches Holz ist also durchaus gerechtfertigt, da er einigermaßen ausgleichend wirkt zu Gunsten unserer Produktion, die nicht auf gleiche Stufe der Barbarei sinken darf. Aber soweit denkt der deutsche Liberale nicht. Er glaubt, „das Volk" bei Laune halten zu müssen, indem er auf möglichst billige Getreidepreise hinwirkt, und überläßt die Sorge für die Zukunft und die mit dieser vernünftigeren Politik verbundene Unpopularität sehr gerne seinen politischen Gegnern. Die Fehler, die Rußland mit seiner einseitigen Industrie-Politik gemacht hat, erkennt dagegen in Deutschland mancher Liberale an. Man kann es oft genug in den Leitartikeln liberaler Zeitungen lesen, daß Rußland durch die Belastung der Landwirtschaft mit allen Kosten des Staatswesens und mit den industriellen Schutzzöllen die Henne schlachte, die ihm die goldenen Eier legte; man billigt daher, daß sich die russische Regierung jetzt entschlossen hat, auf einige Industriezölle zu verzichten, die der Landwirtschaft besonders lästig sind, und obendrein ihr das deutsche Absatzgebiet wieder zu eröffnen; man gesteht damit auch indirekt zu, daß wenigstens unser Zollunterschied von 1½ Mark von der russischen Landwirtschaft getragen werde, daß unser Verzicht auf denselben also ein bares Geschenk des deutschen Reiches an die russische Landwirtschaft bedeute. Vor der Nutzanwendung dieser Weisheit auf die deutsche Wirtschaftspolitik macht man aber halt wie ein störrisches Pferd, das nicht weiter will, weil es nun einmal nicht will. Wird je der Versuch gemacht, einen prinzipiellen Unterschied zwischen dem zu konstatieren, was Rußland, und dem, was Deutschland zu thun hat, da weist man darauf hin, wie dort 99 Prozent der Bevölkerung von der Landwirtschaft leben, in Deutschland aber nur 50 Prozent. Als ob das für uns ein normaler Zustand sei, daß der Ackerbau seine ernährende Kraft verliert, die landwirtschaftliche Güterproduktion stabil bleibt trotz der Bevölkerungszunahme, daß also das Reich seine notwendigen Lebensmittel vom Auslande beziehen und seine Industriewaren an das Ausland verkaufen muß! Diesen Zustand weiterzubilden nach der Richtung hin, daß die Industrie sich auf Kosten der Landwirtschaft ausdehnt, ist die Tendenz der heute im Reiche herrschenden Wirtschaftspolitik, die noch einmal ebenso gründlich Fiasco machen wird, wie jetzt in Rußland, wo die Landwirtschaft doch unendlich viel widerstandsfähiger war. Im Verlauf der öffentlichen Diskussion über die russisch-deutschen Tarifverhandlungen kommen vielleicht die eigentlichen Ursachen der russischen Not zu allgemeinerer Kenntnis. Zur Versöhnung der gegen einander streitenden Interessengruppen könnte dies vieles beitragen. Der Handels- und Gewerbestand ist, wenn es sich um seine eigenen Interessen handelt, vollständig davon überzeugt, daß „leben und lebenlassen" nicht nur eine Pflicht des geschäftlichen Anstandes, sondern auch die beste Fürsorge für das allgemeine Gedeihen ist. So freut sich jeder Kaufmann, wenn er ein aufblühendes Geschäft sieht, in dem Fleiß und Solidität das Gedeihen schaffen, und er ist immer gern bereit, einem solchen Unternehmen förderlich zu sein. Woher kommt es nun, daß diese selben Leute in der Politik ihre Grundsätze verleugnen und von der Regierung verlangen: „Liefere die Landwirte nur der Schleuder-Konkurrenz des Auslandes aus;

Digitized by Google

an ihrem Gedeihen kann der Gesamtheit nichts liegen; wir brauchen die Schleuderpreise für Brot, Fleisch und Holz und können unsere Arbeiter nicht so stellen, daß sie bei einem Weizenpreis von 180 Mark, den die Landwirtschaft erzielen zu müssen behauptet, ihr Auskommen haben". So schäbig behandeln ordentliche Kaufleute einander nicht. In der Politik aber scheint ihnen das Solidaritätsbewußtsein, das sie im privatwirtschaftlichen Leben mit jedem Produzenten und Geschäftstreibenden verbindet, völlig zu fehlen.

Wir können die Ausdehnung der Minimalzölle auf russisches Getreide und Holz nur dann vom patriotischen Standpunkte aus, der uns auch allein auf die Seite der bedrohten Landwirtschaft treten läßt, gerechtfertigt finden, wenn Rußland uns zu den ziemlich bedeutungslosen Zollermäßigungen auf deutsche Montanprodukte und Webwaren auch politische Garantien giebt. Das Märchen von dem sich selbst genügenden Handelsstaate Rußland wird von seinen eigenen Erfindern preisgegeben. Da diese einmal dabei sind, die Wahrheit einzugestehen, so sollten sie auch mit der panslawistischen Lüge aufräumen, daß Deutschland die russische Grenze bedrohe, sollten ihre Kriegslager dort abbrechen und das Heer auf Friedensfuß bringen. Dann erst läßt sich unseres Erachtens über Tarifvergünstigungen verhandeln, bei denen Deutschland der Geber, Rußland der Empfänger ist. Vor zwei Jahren wurde in deutschen Zeitungen das Schlagwort aufgebracht, der künftige Friede werde im wesentlichen ein Handelsvertrag sein, und auch in den Reden des Reichskanzlers v. Caprivi kehrt dieser Gedanke wieder. Um den Preis eines langjährigen Friedens wird sich das Opfer einiger Millionen an Zöllen rechtfertigen lassen, aber um keinen anderen Preis.

Von der wirtschaftlichen Selbständigkeit Rußlands ist ebenso lange gefabelt worden, wie von derjenigen Amerikas. Der panamerikanische Gedanke hat nun fast gleichzeitig mit der Isolierung Rußlands aufgegeben werden müssen. Im Juli schloß das deutsche Reich einen Handelsvertrag mit Columbien ab, im August einen solchen mit Uruguay. Gleiche oder ähnliche Abmachungen stehen mit Venezuela und Haiti bevor. Damit ist der Bann gebrochen, den die Vereinigten Staaten auf die Handelsbeziehungen Panamerikas mit Europa gelegt hatten, und es ist nunmehr zu hoffen, daß die süd- und mittelamerikanischen Staaten wieder bessere Abnehmer unserer Industrie-Erzeugnisse werden. Dieser große Erfolg der deutschen Handelspolitik kommt eben zur rechten Zeit, um unsere Industriellen zur reichlichen Beschickung der Weltausstellung in Chicago zu veranlassen. Zwar verhält sich auch Nordamerika keineswegs mehr spröde in der Einfuhr deutscher Produkte; mit Ausnahme des Zuckers, den der amerikanische Zuckertrust fernhält, steigt unsere Ausfuhr nach den Vereinigten Staaten quantitativ nicht unbedeutend, der Wert derselben freilich nicht in demselben Maße, da die hohen Eingangszölle unsere Fabrikanten zu großen Konzessionen zwingen. Aber den Haupterfolg wird unsere Ausstellung in Chicago doch nach Süd- und Mittel-Amerika haben.

Die „große Seifenblase", unter deren Bilde jetzt das Berliner Weltausstellungsprojekt dargestellt zu werden pflegt, ist im vergangenen Monat geplatzt. Die Umfrage der verbündeten Regierungen bei den Industriellen im Reiche ergab eine große ablehnende Mehrheit. An und für sich kann man ja eine Weltausstellung in Berlin als ein notwendiges Uebel ansehen. Es läßt sich darüber streiten, ob wir unserer industriellen Ehre ein solches Repräsentations-Schauspiel schuldig sind, oder nicht. Darüber aber kann wohl kein Streit mehr sein, daß die Zeit zwischen der Chicagoer und der Pariser Ausstellung die denkbar schlechteste ist, um die englischen, französischen und amerikanischen Fabrikanten zur Beschickung einer Berliner Ausstellung einzuladen. Und ferner werden es unsere geschäftskundigsten Industriellen stets vorziehen, ihre Erzeugnisse im Auslande anzubieten, sei es durch Agenten oder auf Ausstellungen, als sich im Inlande unter der Menge der einheimischen Konkurrenz zu verlieren. Ueber den „kaufmännischen" Wert einer Berliner Weltausstellung sind sich die Industriellen einig: er wäre sehr gering. Es würde sich also nur darum handeln, der deutschen Industrie im allgemeinen einen

Digitized by Google

Nimbus zu erwerben, den sie verdient, aber noch nicht in dem verdienten Maße besitzt. Das Bedürfnis nach einer solchen Riesen-Reklame mag sich eines Tages herausstellen, und dann werden wir auch, trotz der schweren sittlichen Bedenken und der wirtschaftlichen Gefahren für Berlin, eine Weltausstellung in der Hauptstadt des deutschen Reiches bekommen. Der Anlauf dazu, den diesmal fast ausschließlich die Berliner Terrainspekulanten machten, hat gelehrt, daß sich die Vorbereitungen in der Stille vollziehen müssen.

Auf finanziellem Gebiete ist es sehr still gewesen. Man sieht, wie sich in Spanien und Griechenland die Katastrophe immer mehr nähert. Spanien hat noch einmal einen Vorschuß erhalten und fristet davon ein kümmerliches finanzielles Dasein weiter. Trikupis, den die Mißerfolge des Delyannis wieder ans Ruder brachten, muß schon eingestehen, daß er für eine neue Anleihe 8 Prozent werde bewilligen müssen, und läßt sich ermächtigen, zu diesem Zinsfuß die vor 1½ Jahren beschlossene Anleihe zu begeben. Der Abschluß ist aber noch nicht erfolgt. Die unter Delyannis verschwundenen Millionen der Piräus-Larissa-Bahn-Anleihe sind auch unter Trikupis nicht wieder zum Vorschein gekommen; die Staatsrechnung vertuscht den Fall, aber die Gläubiger kommen damit nicht in den Besitz ihres Pfandes. Die Angelegenheit der 3prozentigen österreichischen Staatsbahn-Prioritäten scheint nun zu Gunsten der Aktionäre endgültig entschieden zu sein. Die Generalversammlung beschloß den Abzug der Couponsteuer von 10 Prozent auf die Prioritäten-Coupons und beantragte bei Gericht die Einsetzung eines Kurators für die Prioritätengläubiger, der auf Kosten der Gesellschaft eine gerichtliche Entscheidung über die Rechtsbeständigkeit dieses Beschlusses extrahieren soll. Es ist kaum zu bezweifeln, daß die österreichischen Gerichte im Sinne der Aktionäre entscheiden werden. Inzwischen gehen in Frankreich wie in Deutschland die Prioritäteninhaber „selbständig" vor, d. h. es werfen sich bestimmte Banken als Vertreter ihrer Interessen auf und man weiß, wie gut die Interessen geschädigter Anleihe-Gläubiger in den Händen von Emissionsbanken aufgehoben sind. Die Rothschildgruppe hält sich im Hintergrunde. Sie kann nicht unmittelbar gegen die Staatsbahn Krieg führen, da ihr Vertrag mit Oesterreich-Ungarn wegen der Valuta-Anleihen noch nicht ratifiziert ist. Sie schiebt also völlig unbeteiligte Banken vor. Das gehört so zu den kleinen Pressionsmitteln, um sich das Monopol für die Valuta-Anleihen und einen billigen Uebernahmepreis zu verschaffen. In Wien und Pest durchschaut man den Schachzug, aber was bleibt Herrn Wekerle weiter übrig, als sich schließlich den Rothschilds auf Gnade und Ungnade zu ergeben. Die Valuta-Regulierung krönt das Rothschildsche Finanzgebäude in Ungarn; sie wird durch die Rothschilds gemacht werden, oder sie wird auf dem Papier bleiben. Formell ist die neue Valuta am 11. August in Kraft getreten. Aber der Tag verlief ohne Sang und Klang. Noch ist Rothschild nicht an der Arbeit, um die Mittel zu der großen Reform zusammen zu trommeln. Erst wenn er den Taktstock hebt, wird die Reklame beginnen. Bis dahin herrscht auf allen Börsen eisiges Schweigen, und der Rothschildpresse ist sogar volle Freiheit gegeben, sich noch einmal in hämischen Bemerkungen über ungarische und österreichische Finanzpolitik zu ergehen.

Die römische Handelskammer hat der unter französisch-englischer Aegide arbeitenden Administration de la Dette publique ottomane nicht den Gefallen gethan, die formwidrige Konversion der Gruppentürken gut zu heißen. Vielmehr hat sie einen meisterhaft formulierten Protest gegen diese Vergewaltigung der Losinhaber eingereicht und wird auch unter Zustimmung des italienischen auswärtigen Amtes in Wien und Berlin Schritte thun, um eine Reform der Administration anzubahnen. Die vollzogene Konversion kann freilich nicht mehr rückgängig gemacht werden. Aber vielleicht setzt die römische Handelskammer es doch durch, daß die Delegierten der Dreibundmächte in gleiche Rechte mit denen Frankreichs und Englands eingesetzt werden. Bis vor kurzem wurde die deutsche Vertretung nur als eine Bleichrödersche Sinekure betrachtet, und noch heute scheint der Einfluß Bleichröders, der sich Herrn Rudolf Lindau als

Digitized by Google

Delegierten erbat und recht gern erhielt, allein ausschlaggebend zu sein. Für eine solche Vertretung ihrer Interessen mögen die deutschen Inhaber bis jetzt auch eine begreifliche Vorliebe gehabt haben; ob sie aber nicht doch durch das Promemoria der römischen Handelskammer sich aufklären lassen, darauf geben wir noch nicht alle Hoffnung auf.

Kirche.

Im Mai d. J. erschien in dem „Evangelischen Gemeindeblatt für Rheinland und Westfalen" von einem jüngeren Geistlichen eine Bitte an die akademischen Lehrer der Theologie, daß sie, eine Einrichtung englischer Universitäten auf deutsche Verhältnisse übertragend, Ferienkurse für solche Geistliche einrichten möchten, welche das Bedürfnis empfinden, durch persönliche Berührung, Hören und Reden, mit der Wissenschaft in innerer Verbindung zu bleiben. Die Bitte fand sofort einen Wiederhall durch eine öffentliche Antwort in demselben Blatte aus der Feder des Bonner Professors Gräfe, und nachdem auch fast gleichzeitig durch einen jüngeren Geistlichen aus Sachsen dieselbe Bitte ausgesprochen war, sind wirklich solche Ferienkurse noch für diesen Herbst in Berlin, Bonn und Jena eingerichtet worden. Leider hatten diejenigen, welche den Wunsch zuerst aussprachen, in so täppischer Weise den dabei vertretenen Parteistandpunkt durchblicken lassen, daß die Sache sofort ein pro und contra hervorrief und es nun den Anschein gewonnen hat, als handle es sich bei der ganzen Frage um eine energischere Einführung der modernen Theologie in die kirchliche Praxis. In diesem Sinne haben die Evangelische Kirchenzeitung, die Allgemeine evangelisch-lutherische Kirchenzeitung und die politischen Organe, welche den kirchlich-konservativen Standpunkt vertreten, den Handschuh aufgenommen und die Ferienkurse für Geistliche nicht nur entschieden zurückgewiesen, sondern sogar mit Hohn behandelt.

Wir bedauern diese Entwicklung sehr. Denn eine unparteiische Erwägung der Sache muß zu einer ganz anderen Auffassung derselben führen, als die von unseren Freunden kund gegebene. Die gewisse Dissonanz zwischen theologischer Wissenschaft und kirchlicher Praxis wird auf allen Seiten beklagt, ein fortgehendes Studium und andauernde Beschäftigung mit der Wissenschaft wird für den praktischen Geistlichen von allen Seiten gewünscht. Gewiß dienen diesem Zwecke die pastoralen Konferenzen und Kränzchen, die theologischen Zeitschriften, besonders die Litteraturblätter, und das Studium der neueren wissenschaftlichen Werke. Allein es ist doch unzweifelhaft, daß persönliche Berührung und mündliche Rede noch ihre besondere Bedeutung haben. Oder hört dieselbe mit dem Kandidatenexamen auf? Und es ist doch gewiß, daß der einzelne Pastor — wenigstens viele einzelne Pastoren — einer gewissen Zufälligkeit ausgesetzt sind in Bezug auf ihr wissenschaftliches Weiterarbeiten. Wie nun jetzt z. B. die Kurse für innere und äußere Mission, so kurz sie sind, Anregung geben sollen und geben für eine weitere eingehendere Beschäftigung mit der Sache, Gesichtspunkte aufstellen, mit Problemen bekannt machen u. s. w., so könnte ein solcher 8—14tägiger Aufenthalt in der Universitätsstadt mit täglichen Vorlesungen und Besprechungen zweifellos vielen denselben Dienst leisten. Auch die theologische Wissenschaft würde von dieser Berührung mit den praktischen Bedürfnissen und Interessen keinen geringen Nutzen haben.

Doch die Sache ist nun zur Parteisache geworden. Und was wird die Folge sein? Die Fakultäten, welche die Sache in die Hand genommen haben — nur solche können es, nicht ein einzelner Professor —, werden anziehen; und in der Geistlichkeit, welche eine Stärkung in ihrer Arbeit durch Beleuchtung der neueren Theologie vom konservativen Standpunkt aus wünscht, wird ein Unbehagen sich geltend machen. Ich leugne nicht, daß der Ton, in dem die ersten Wünsche gefallen waren, eine Mißstimmung erwecken konnte; es kamen darin so abgeschmackte Sätze vor, wie der, daß „durch die neuere Theologie die tiefere Erfassung des Christentums erst ermöglicht sei" und ähn-

Digitized by Google

liches! Ein akademischer Lehrer, durch dessen Lehrweise solche unreifen Ideen auch nur mißverständlicher Weise entstehen können, würde sich — so sagte man sich — nicht dazu eignen, praktischen Geistlichen zur Fortführung wissenschaftlicher Studien Anleitung zu geben. Allein man hätte sich auch durch solche provozierende Form in der Beurteilung der Sache und des kirchlichen Bedürfnisses unseres Erachtens nicht leiten lassen sollen. Doch es ist nun einmal geschehen, und ein kirchlicher Berichterstatter muß sich darauf beschränken, das Thatsächliche mitzuteilen und zu kritisieren. Wir werden dem Fortgang der Sache alle Aufmerksamkeit schenken. In England übrigens giebt es nicht nur für Geistliche solche Ferienkurse, sondern die colleges von Oxford und Cambridge öffnen sich schon seit Jahren in den Studentenferien zu allgemein bildenden Vorträgen für jedermann. Die deutsche Wissenschaft müßte dazu freilich noch eine gewisse Unbeholfenheit ablegen, die als Schatten die ihr eigentümlichen lichtvollen Vorzüge zu begleiten pflegt.

Ein bereits im Frühjahr von uns erwähnter „Fall" hat inzwischen die Zeitungen sehr beschäftigt und verdient einer wiederholten und eingehenderen Erwähnung. Es ist die Absetzung des württembergischen Pfarrers Schrempf, die deshalb erfolgt ist, weil er bei der Taufe das Apostolikum zu gebrauchen, nicht nur bei der Oberbehörde verweigert, sondern dies auch von der Kanzel aus seiner Gemeinde besonders motiviert hatte. Derselbe war Geistlicher in Leuzendorf, einer fränkischen Gemeinde Württembergs, also in einer Gegend, wo, wie die Allgemeine evangelisch-lutherische Kirchenzeitung besonders hervorhebt, der schwäbische Pietismus mit seiner gewissen Gleichgültigkeit gegen bekenntnistreue Lehre keinen Einfluß hat. Schrempf wird allgemein als ein Mann von wissenschaftlicher Tüchtigkeit und vorwurfsfreiem Wandel bezeichnet. Er scheint ein Anhänger Kierkegaards zu sein und durch dessen Vermittlung mit der Kirchenlehre an vielen Punkten in Widerspruch geraten zu sein. Der ihm wohlwollende Dekan hatte ihm den Rat erteilt, seine Differenzen dogmatischer Art nicht vor der Gemeinde auszusprechen, sondern sich vertrauensvoll an die Kirchenbehörde zu wenden, welche gewiß durch Vermittlung einer anderweitigen Stellung ihm aus den Gewissenskonflikten helfen werde. Allein Schrempf hielt es für seine Pflicht, der Gemeinde Mitteilung von seiner Stellung zu machen, wodurch dieselbe natürlich in große Aufregung geriet. Daß unter diesen Umständen ein Kirchenregiment sich thatsächlich selbst abgesetzt hätte, das ihn ferner im Amte belassen hätte, leuchtet ein. Die Kirchenbehörde hat die wesentliche Pflicht, die Glaubensfreiheit der Gemeinden zu schützen auch dadurch, daß sie den Geistlichen mit ihren ungeklärten individuellen Ansichten den lehrenden Einfluß auf jene nicht gestattet. Steinmeyer erklärt sich gegen die Absetzung eines Geistlichen unter allen Umständen; allein er thut das unter der Voraussetzung, daß seitens des Kirchenregimentes alles geschähe, um die rechten Leute in das Pfarramt zu bringen. So lange das Kirchenregiment nicht verhindern kann, daß Männer in das geistliche Amt kommen, welchen ihre „wissenschaftliche Ueberzeugung" verbietet, die einfachsten kirchlichen Handlungen zu vollziehen, nämlich auf den alten apostolischen Glauben zu taufen — so lange wird es sich auch die Möglichkeit erhalten müssen, zu dieser äußersten Disciplinierungsmaßregel zu schreiten.

Der Protestantenverein freilich weiß einen anderen Ausweg; in seiner Vereinskorrespondenz verlangt er „den gleichen freien Geist der Wissenschaft auf Kanzel und Katheder." Gott möge unsere Gemeinden in Gnaden davor bewahren! Die unphilosophische Voraussetzung bei diesem Freiheitsrufen ist die, daß die Stellung des Herzens zu den Realitäten des Glaubens das Ergebnis wissenschaftlicher Forschungen sei. Daß ein Mann im lebendigen alten Glauben stehen und doch ein moderner wissenschaftlicher Forscher sein kann, will diesen kurzsichtigen Leuten nicht einleuchten. Halten wir es fest, daß die Weltanschauung unabhängig von den wissenschaftlichen Forschungen errungen wird, daß die letzteren sich allemal vollziehen auf Grund einer bereits von wo anders her gewonnenen sittlich-religiösen inneren Unterlage, so haben wir damit die Möglichkeit einer freien wissenschaftlichen Forschung, welche doch der Arbeit in einer bestimmten

Digitized by Google

Konfessionskirche ihre Dienste leistet. Wie eng die Grenzen dieser Konfessionskirche zu ziehen sind, ist eine andere Frage. Wir stehen in ihrer Beantwortung anders, als die Kirche vor 300 Jahren stand. Aber in dem Falle Schrempf handelt es sich einfach um die Grundlage aller Bekenntnisse, nämlich um das Apostolikum. Wer auf demselben nicht steht, für den ist es, wie Hengstenberg auf der Berliner Pastoralkonferenz von 1867 sagte, — „ein Unglück, Geistlicher geworden zu sein."

Der Fall Schrempf ist übrigens keine vereinzelte Erscheinung, sondern er ist ein Symptom unserer allgemeinen Zustände. Mit bloßen, gewaltsamen Erledigungen, wie solche hier geboten war, werden diese nicht gebessert. Es wird die ernste Aufgabe der Kirche immer mehr werden, auf einem klaren, christlichen Glaubensgrund für alle wissenschaftliche Thätigkeit, die ihr dienen soll, zu bestehen, — zugleich aber auch sich über das Maß von Uebereinstimmung in dogmatischen Formulierungen zu verständigen, das zu fordern, oder das Maß von Auseinandergehen, das zu gestatten ist, wenn nur jener feste Glaubensgrund vorhanden ist. Die evangelische Kirche darf nicht der Gefahr unterliegen, bei Verteidigung geschichtlich gewordener Zustände Einrichtungen des Göttlichen und des Menschlichen zu verwechseln und zu vermischen. Es sei an das Verhältnis der Kirche zum christlichen Staat, zur Volkssitte ꝛc. erinnert. In dem Kampf um die christliche Ehe ist z. B. von vielen unserer Freunde die Civilehe oft in ganz falsches Licht gestellt, als ob sie nämlich an sich etwas Widerchristliches sei, während sie doch für den Christen etwas absolut Gleichgültiges ist und nur die Art der damaligen Einführung die Kirchenfeindschaft ihrer Beförderer bezeugte, der wir aber gerade dadurch hätten entgegentreten sollen, daß wir den wesentlichen Unterschied zwischen den zu erledigenden Rechtsformen und der kirchlichen Trauung hervorhoben. Wie das durch die unklare und unchristliche Stellung der damaligen Kirchenregimenter erschwert wurde, ist uns wohl bekannt.

Der badische evangelische Oberkirchenrat hat sich kürzlich in einem Bescheid auf die Berichte der Diöcesansynoden von 1891 über die Beteiligung der Geistlichen an der Feuerbestattung ausgesprochen. Er erkennt an, daß diese Ersetzung des Begräbnisses „der religiösen Empfindung der großen Mehrheit der Christen widerspricht" und kann eine weitere Verbreitung der Sitte nicht wünschen. Allein er konstatiert auch, daß eine bestimmte Regel Christi und der Apostel damit nicht übertreten und eine Glaubenslehre der Kirche damit nicht verletzt werde. Darum kann er die Beteiligung des Geistlichen, wenn derselbe dazu gewünscht werde, nicht verbieten. Wir erkennen an, daß wirklich ein christliches Gebot, die Leichen nur zu beerdigen, nicht aufgestellt werden kann. An sich ist das Verbrennen einer Leiche so wenig eine Sünde, wie die Versenkung der auf dem Schiff Gestorbenen in das Meer. Es wäre falsch und käme der eben von uns gerügten Vermischung von Menschlichem und Göttlichem gleich, wenn wir prinzipiell das Verbrennen für sittlich oder religiös unmöglich erklärten. Die Lehre von der Auferstehung der Toten ist ganz unabhängig von dem Schicksal der Leichen, anderenfalls würde die Auferstehung der verbrannten oder aufgefressenen Märtyrer gefährdet erscheinen. Allein mit dieser Anerkennung ist der Sache nicht abgeholfen. Faktisch ist überall aus der symbolisch gestaltenden Thätigkeit des Menschen die Beerdigung als eine Folge des christlichen Glaubens an die Gleichförmigkeit mit Christus und an die Auferstehung alles Fleisches entstanden. Faktisch ist ferner die Leichenverbrennung in unserer Zeit aus einer Entfremdung vom christlichen Glauben entstanden und zum Schibboleth des Materialismus geworden. Es werden auch bei einer weiteren Verbreitung jener Sitte nicht die sanitären, sondern die religiösen Gründe den Ausschlag geben. Wenn also der badische Oberkirchenrat wünscht, daß die weitere Verbreitung dieser Neuerung nicht eintrete, so hätte er sich anders dazu stellen müssen. Anstatt den Standpunkt der individuellen christlichen Ethik mit der Frage: was kann der Einzelne etwa ohne Sünde thun? — hätte er den Standpunkt der kirchlichen Pädagogik einnehmen sollen. Von

kirchlichem Bewußtsein zeugt dieser Erlaß nicht, aber wie kann das von dieser Behörde auch erwartet werden?

Ein noch viel tiefer gehender Angriff auf die christliche Sitte, bei dem es sich entschieden um eine Glaubensfrage handelt, ist kürzlich von Pastor Sulze gemacht. Es handelt sich um eine Aenderung der Praxis der Kindertaufe. Zur Erklärung erinnern wir an das tief gefühlte Bedürfnis einer Aenderung der Konfirmationspraxis. Man will die Unwahrheit vermeiden, die darin liegt, daß die jüngeren Christen der Form nach ein Bekenntnis ablegen und ein Gelübde, dem sie innerlich nur in den seltensten Fällen gewachsen sind. Man sieht den Grund davon in dem Alter der Konfirmanden und will den Zeitpunkt der Konfirmation darum hinausschieben. Offenbar ist der Hauptübelstand bei dieser Angelegenheit der Mangel einer christlichen Erziehung im Hause. Die kirchlichen Einflüsse schwimmen vereinzelt umher in dem Meer der unkirchlichen Einflüsse, denen die Kinder im Hause und im Leben ausgesetzt sind. Es scheint an sich eine berechtigte Konsequenz, wenn man auf Grund dieser Erwägungen fragt: ja, ist es denn überhaupt noch recht, die Kinder solcher unkirchlichen Eltern zu taufen? Pastor Sulze hat nun die „neue Einrichtung" vorgeschlagen, daß kurz nach der Geburt eine Art von Aufnahmeakt des Kindes in die Gemeinde stattfinde, der nur darin besteht, daß der Geistliche im Namen der Gemeinde ausspricht, daß sie auch diesem Kinde das Heil anbiete, das sie Christo dankt, daß sie die Eltern zu einer christlichen Erziehung verpflichte. Die Eltern geloben, unter dem Beistande Gottes alles zu thun, um das ihnen anvertraute Kind zu einem Kinde Gottes zu erziehen. Dann soll wie bisher der religiöse Unterricht in Schule und Pfarre erfolgen und mit dem 14. Jahre für die Kinder, die es wünschen, die Taufe. Die Annahme der letzteren verpflichtet zu dem mit der Taufe beginnenden vierjährigen Konfirmandenunterricht, an dessen Schluß die Konfirmation in einer der bisherigen entsprechenden Weise erfolgt.

Mit dem Grunde weisen wir diese Vorschläge nicht einfach ab, daß ja doch die Taufe als das Sakrament der Wiedergeburt nicht früh genug erteilt werden könne. Denn die evangelische Kirche sieht die Taufe der Kinder wohl als einen realen Akt der Verbindung von Gottes Gnadenverheißungen mit dem Leben der Kinder, von Gottes Geist mit dem Menschengeiste an, — doch aber nicht als einen Akt, der an und für sich, in seiner Abgeschlossenheit, genüge. Sondern es ist das Sakrament der Initiation, das die Lebensgemeinschaft des in die Entwicklung hineintretenden Kindes mit Gott beginnen soll. Eine Taufe ohne die Gewähr der nachfolgenden christlichen Erziehung und christlichen Erkenntnis soll den Kindern nicht gegeben werden. Wo aber diese Möglichkeit noch vorhanden ist, und wir haben sie in der „christlichen Schule", da ist nach unserer biblischen Auffassung von dem Wirken Gottes die Möglichkeit und darum die Pflicht vorhanden, die göttlichen „Heilsanerbietungen" in der Form zu geben, welche der Herr selbst als Aufnahmeakt in seine Gemeinde gestiftet hat. Wir verstünden es, wenn Sulze die Unkirchlichkeit der Eltern und der Gemeinde als Grund für die Abschaffung der Kindertaufe geltend machte; allein er will ja gerade die Kinder derjenigen Eltern später taufen, welche bei der Geburt schon eine christliche Erziehung geloben. Uns scheint der Vorschlag in hohem Maße geeignet, als ein Zeichen der Zeit zu gelten. Die Kirche mag durch ihn daran erinnert werden, daß sie stets eine klare und sichere Lehre von der Taufe und der Kindertaufe vertritt und ein wachsames Auge habe auf die kirchlichen Verhältnisse in den Häusern und den Schulen, von denen der Fortbestand der Kindertaufe als einer allgemeinen kirchlichen Einrichtung abhängig ist.

Eine Besprechung der auf der Konferenz der Kirchenregierungen in Eisenach (16. Juni) aufgestellten Thesen des Abtes D. Uhlhorn über die kirchliche Armenpflege versparen wir uns, im Zusammenhange mit einiger neuerer Litteratur darüber, für das nächste Heft.

Neue Schriften.

1. Politik.

— Bismarck, Moltke und Goethe. Eine kritische Abrechnung mit Dr. Georg Brandes von Max Bewer. (Düsseldorf, Verlag von Felix Bagel.) 1890. 58 S. 1 M.

Wenn auch so manche aus der Feder von Max Bewer in letzter Zeit geflossene Broschüre nicht unbedingt unseren Beifall finden kann, so freuen wir uns doch von ganzem Herzen, daß er hier in seiner frischen, energischen, geistvollen Art dem von der Judenpresse in aufdringlichster Weise hinaufgelobten Brandes einmal gründlich heimleuchtet. Brandes Essay über den Grafen Moltke, der mit Hülfe der Reklame des Berliner Tageblatts in der dänischen Presse zu einer litterarischen That aufgebauscht worden war, wird als eine Zusammenstoppelung verschiedener im Jahre 1878 geschriebener Sätze nachgewiesen, die zu zwei Dritteilen aus Citaten, die Moltkes Reden und Schriften entnommen sind, besteht. „Das übrige Drittel enthält leichtsinnig hingeworfene Betrachtungen über Moltkes und Bismarcks geistige Umfänge, sowie geistlose und ungerechte Urteile über die kulturgeschichtliche Bedeutung des preußisch-deutschen Staatengebildes". Als charakteristisch für die Beurteilung Bismarcks diene die Stelle, an der Brandes nicht glaubt, daß Bismarck imstande sei, Goethe zu begreifen! und für diejenige Moltkes die widerwärtig unverschämte Lästerung, daß er nicht den Herrscherstempel besitze, „auch nicht den Stempel des freien Mannes; wenige besitzen in Deutschland den letzteren." Man kann unbedingt der Behauptung Bewers beipflichten, wenn er sagt, daß Brandes, „der Erwecker des Nordens", wie er sich gerne nennen hört, nur ein geschicktes Aneignungstalent besitzt, das stets in der geistigen Garderobe anderer Leute spazieren geht. „Er weiß immer wieder im Kleiderschrank der Weltlitteratur etwas Passendes für sich zu finden." Und wenn er sich selbst der Täuschung hingiebt, daß er der Geschichte angehöre, so hält ihm Bewer mit Recht entgegen, daß er die Spalten des Konversationslexikons mit den Annalen der Historie verwechsele. Zwar etwas grob, aber dafür ausgezeichnet treffend ist der drastische Vergleich, den Bewer an der Stelle anwendet, wo er von Bismarcks Stellung zum Christentum redet, die Brandes nur als traditionelle preußische Gewohnheit gelten läßt. Es heißt da: „Mich mit Herrn Brandes weiter über die ethische Tiefe und die geistige Wirkung in Bismarcks christlicher Ueberzeugung zu unterhalten, kann mir bei der Flachheit seines inneren Gemütszustandes nicht einfallen; denn ich bin nicht jener Kreislersche Musikus, der einem impertinenten Ferkel, das ihn beim Komponieren durch anhaltendes Quietschen störte, durch einen Vortrag über Harmonielehre die Anfangsgründe des Wohllautes beibringen wollte. Ich will Herrn Brandes nur nahelegen, daß schon Herder in seiner Abhandlung vom Geiste des Christentums über diejenigen seinen Spott ausließ, welche den christlichen Glauben — mit Heuchelei und Beschränktheit für eins hielten." Sehr scharf, aber durchaus nicht unberechtigt ist Bewers Urteil über den Liberalismus: „In der Litteratur, wo er anfangs nur frivol war, ist er unflätig geworden, in der bildenden Kunst roh und formlos, in der Musik melodielos; die geistvolle Philosophie hat er mit der plumpesten Naturwissenschaft totgeschlagen und in zahllosen Gemütern das Wort „Gott" mit schmutzigen Fingern ausgewischt. Das sind die Heldenthaten des Liberalismus, der von jeher im Gegensatz zu den „dummen Konservativen" der Schöpfer alles geistigen Lebens gewesen sein will und die höchsten „geistigen" Bedürfnisse geheuchelt hat. — Sein Schlagwort ist: „Wir wollen nach dem Recht der Individualität leben" — aber dies Recht der Individualität ist im Grunde nur ein fortlaufendes Unrecht, welches das Individuum sich gegen die Gesamtheit erlaubt." An solchen Worten wird die liberale Presse wenig Freude haben.

Als weiteren Beweis dafür, wie Herr Brandes blindlings andere ausschreibt, können wir dem Verf. noch ein eklatantes Beispiel geben, das uns gelegentlich aufgestoßen ist. Es betrifft das von Gottschall bezogene Urteil über Brentanos Godwie, vgl. Deutsche National-Litteratur, Bd. 146, S. XLIII. Darnach verwechselt Gottschall Violetta, über die er eine total verkehrte Ansicht äußert, mit ihrer Mutter, und Herrn Brandes passiert natürlich dasselbe Mißgeschick! — Es war höchste Zeit, daß Herrn Brandes einmal auf deutsch die Wahrheit gesagt werde. — Sch.-K.

— Ein Blick auf Rußland. Von Friedrich Melissander. Deutsche Schriften für nationales Leben. 2. Reihe. Heft 3. (Kiel und Leipzig. Verlag von Lipsius und Tischer.) 1892. 40 S. 1 M.

In dem engen Rahmen einer Broschüre enthält vorliegende Arbeit ein thatsächlich höchst interessantes Bild der Zustände im heutigen Rußland. In großen Zügen berührt der Verf. den Stand der Volkswirtschaft in Landbau, Viehzucht, Industrie und Handel im europäischen Rußland, zeigt, daß die überall herrschende Unordnung, der Raubbau die Hauptschuld an dem Ruin des Landes trägt und prüft die Frage, ob Aussicht zu ihrer Beseitigung vorhanden ist. Damit werden dann Anhaltspunkte für einen Ausblick in die Zukunft Rußlands und damit in die Zukunft Europas gewonnen. Von großem Interesse ist der Nachweis, wie das höchst liberale Befreiungsgesetz, das die Bauern möglichst rasch vom Adel unabhängig machen, sie in freie Staatsbürger umwandeln sollte, der bäuerlichen Landgemeinde die freieste Selbstverwaltung gegeben hat, die in ihrem Bereiche fast allmächtig ist. In ihr herrschen unumschränkt der Mirojed, der amtliche Vorsteher, und oft in einer Person mit ihm der Kulak, der Dorfwucherer, der Inhaber der Schenke und des Ladens, der alles auf Borg giebt und alles aufkauft, bis ihm das ganze Dorf gehört mit Haut und Haar. In der Steppe sind diese Kulaks, d. h. Fäuste, die Leute, die jeder Not gegenüber die Hand zuhalten, aber sie hart niederfallen lassen auf jeden, der ihnen verfallen ist, gerade wie bei uns, meist Juden. Wenn sich Rußland dieser Sorte von Juden zu entledigen sucht, so kann man ihm daraus gewiß keinen Vorwurf machen. „Von der Herrschaft des Adels sie zu befreien, hat man die Bauern aus der Leibeigenschaft erlöst, um sie unter die Knechtschaft des Kulakentums fallen zu lassen.“ Ob in der ganzen Leibeigenschaftszeit soviel von den Herren geprügelt worden ist, wie in dreißig Jahren auf Gemeindebeschluß, ist fraglich, meint der Verfasser, auf jeden Fall sind früher wegen Pferdediebstahl nicht so viele zu Tode geprügelt worden. Die civilisatorische Fähigkeit Rußlands wird den türkischen Steppenvölkern gegenüber anerkannt; „wo es jedoch auf alte, wirtschaftlich weit höhere und sittlich gereifte Kultur trifft, bewährt sich auch in Asien der alte Erfahrungssatz, der in einen derben Spruch des Inhalts gekleidet ist: wo der Bär sich hinsetzt, verfault das Gras.“ Der Meinung, daß man durch Einführung eines Parlaments den verrotteten Zuständen Rußlands abhelfen könne, tritt eine Mitteilung aus dem von H. von Samson-Himmelstierna veröffentlichten Rußland unter Alexander III. mit durchaus schlagenden Gründen entgegen. Zunächst zwar würde jede Landschaft ihre besten Vertreter ins Parlament senden, sobald aber diese Korporation anfinge, Einfluß zu erlangen, würde sie sofort Gegenstand tötlichen Hasses seitens der Bureaukratie. Jeder Einzelne des Beamtenheeres würde sich persönlich gekränkt fühlen, sobald seine Macht durch das Parlament geschmälert würde. „Wovon soll gelebt, wovon soll gut gelebt werden, wenn durch ein Parlament gesetzliche Ordnung eingeführt werden soll? Wo bleibt dann das Beste, wo bleiben die Nebeneinkünfte?“ Der Minister und sein Conseil wären die ersten, Hemmvorrichtungen über Hemmvorrichtungen zu ersinnen. Die Bureaukratie würde durch zähe Ausdauer siegen. Eine etwaige zweite Legislaturperiode würde eine ganz außerordentlich verschlechterte Generation von bedeutungslosen Schreiern und Schwätzern zu Abgeordneten versammeln, Leute, die es bald begreifen, daß auch dem Landboten Nebeneinnahmen winken. — Daß die vollständig veräußerlichte russisch-orthodoxe Kirche, „eine Kirche, die gleich der Gemeinde zu Sardes den Namen hat, daß sie lebe und ist tot“, sich unvermögend erweist, eine sittlich-religiöse Erneuerung herbeizuführen, dafür bedarf es wohl keines weiteren Beweises. Wie verhängnisvoll wirkt aber darum das eifersüchtige, schwächliche Fernhalten jedes Einflusses einer anderen Kirche auf das russische Volk. Allein Befreiung aus diesen Banden könnte neues Leben herbeiführen, und doch wird Evangelium und Deutschtum mit allen Mitteln verfolgt. „Sorgen wir darum,“ mit diesen Worten schließt der Verfasser seine ausgezeichnete Broschüre, zu deren Veröffentlichung wir den „Deutschen Schriften“ nur Glück wünschen können, „sorgen wir, daß, wenn die Russen über kurz oder lang über unsere Grenzen ziehen, jedem Manne bewußt sei: es gelte da drüben auch etwas zu holen, die seit Jahren dort liegen gelassene Ehre des Deutschen Reichs!“ Sch.-K.

— Briefe aus Elsaß-Lothringen. Von Emil Kühn. (Leipzig, Verlag von Georg Lang.) 1892. Preis 2 M.

Eine mit sehr guter Kenntnis der Verhältnisse im Reichslande geschriebene Kritik der dortigen Zustände, die zwar ziemlich scharf, aber gewiß in sehr vielen Punkten begründet ist. Das Urteil des Herrn Verf. über die letzten 20 Jahre im Reichslande, die Aera Manteuffel, die Notabelnwirtschaft, das Notariatswesen, die Bedeutung des meist in jüdischen Händen befindlichen Zwischenhandels, die unglückliche Lage der Landwirte, die Auswahl der Beamten, die Stellung der Geistlichkeit u. s. w. ist durchweg zutreffend, wenn wir auch nicht jede einzelne Bemerkung unterschreiben wollen. Den guten Willen der Reichsregierung erkennt der Verf. an, aber er hält die bisher gewählten Mittel, die Bevölkerung für uns zu

Digitized by Google

gewinnen, für falsch, wenn er auch zugiebt, daß in der letzten Zeit manches besser geworden ist. Die Wünsche des Verfassers laufen auf eine Trennung Lothringens vom Elsaß hinaus; er hält die Einverleibung des ersteren Gebiets in Preußen für zweckmäßig und spricht sich für Vereinfachung der Regierungsmaschine, Aenderung der Verwaltungsbehörden, strengeres Auftreten den Französtingen gegenüber aus. Der Inhalt der einzelnen, zu verschiedenen Zeiten geschriebenen Abschnitte deckt sich nicht immer, aber der Verf. hat mit Recht, um die Lebendigkeit und Ursprünglichkeit seiner „Briefe" zu wahren, einzelne Widersprüche nicht gestrichen. Wir können das Buch zur Orientierung in hohem Grade empfehlen. v. H.

— Wilhelm II. und Alexander III. Von *.*. (Dresden, Glöß.) 1892. Pr. 50 Pfg.

Die kleine Broschüre ist, wie alles, was Bewer schreibt, geistvoll und pikant stilisiert und gewährt auch dann eine angenehme Unterhaltung, wenn und wo man mit dem Verfasser nicht übereinstimmt. In seiner Ueberschätzung des Fürsten Bismarck und Herabsetzung der gegenwärtigen Politik stimmen wir nicht mit ihm überein. Wir halten die auswärtige Politik des deutschen Reiches sogar jetzt für besser, wie sie in den letzten Jahren der Bismarckschen Amtsführung unter dem zunehmenden Einfluß des Grafen Herbert sich gestaltet hatte. Graf Herbert hatte ganz das Zeug dazu, uns der Reihe nach mit allen Staaten der Welt zu verfeinden. Eine längere Fortsetzung seiner diplomatischen Kunst würde schwerlich ein gutes Ende genommen haben. Uebrigens sollte Verfasser acht haben, sich nicht durch die Sucht, geistreich zu sein, auf Abwege leiten zu lassen. Gott den Herrn als Antisemiten zu bezeichnen, ist Blasphemie, ein „Witz", der jeden religiös denkenden Menschen tief verletzen muß.

— Evangelische Arbeitervereine. Von Dr. phil. Otto Märker. Band XVII, Heft 4 der „Zeitfragen des Christlichen Volkslebens". (Stuttgart, Belser.) 36 S. Pr. 0,80 M.

Die kleine Broschüre giebt eine Uebersicht über die evangelischen Arbeitervereine in Deutschland, ihre Geschichte, ihre Notwendigkeit, ihre Möglichkeit, ihre praktische Gestaltung und ihr Verhältnis zu anderen Vereinen. Es kann kein Zweifel sein, daß die evangelischen Arbeitervereine schon jetzt, z. B. im Rheinlande, der Socialdemokratie großen Abbruch thun, und man kann nur wünschen, daß sie weiter wachsen mögen, und daß auch die vorliegende Schrift zur Anregung und Ermunterung dienen möge, daß die, die es angeht, überall neue Vereine gründen.

— Meine Verhaftung. Von Hermann Ahlwardt, Rektor. (Dresden, Glöß.) 1892. Pr. 50 Pf.

Der Prozeß Ahlwardt schwebt noch, und es ist daher auch noch kein Urteil zu gewinnen, wie weit der Mann mit seinen Beschuldigungen gegen die Löwesche Gewehrfabrik recht oder unrecht hat. Daß in der Führung seines Prozesses wunderbare Sachen vorgekommen sind, wird sich kaum in Abrede nehmen lassen, und man kann sich des Eindrucks nicht erwehren, daß der Lärm der Judenpresse bei den Gerichten nicht ohne Einfluß geblieben ist auf die Wiederverhaftung bezw. auf die Forderung einer ganz exorbitanten Kaution. Ahlwardt wird augenblicklich von Israel ebenso verfolgt wie früher Hofprediger Stöcker. Die vorliegende Broschüre, welche die Umtriebe dieser Art schildert, wird niemand ohne Teilnahme lesen.

2. Kirche.

— Der Kampf um die heilige Schrift und ihre Inspiration, mit Rücksicht auf Dr. Dieckhoff, Dr. Geß u. a. Von Pastor Greve, Direktor des ev.-luth. theologischen Seminars in Breslau. (Cottbus 1892.) 118 S.

Die moderne zersetzende Bibelkritik, die schließlich nichts Echtes und Glaubwürdiges mehr in der Bibel zurückläßt und aus dem alten irrtumslosen Gotteswort ein oft recht fragwürdiges Menschenwort macht, zwingt die kirchlich gläubige Wissenschaft in den Kampf für ihr altes Palladium. Augustins Wort: „Der Glaube wird wanken, wenn die Autorität der heiligen Schriften ins Schwanken geraten sollte", gilt recht eigentlich für unsere Zeitlage. Die Aufgabe der Kirche wird damit zu einer doppelten: sie hat zuerst mit aller Entschiedenheit die Lehre von der heil. Schrift als dem inspirierten Gotteswort dogmatisch festzustellen und sie hat dann den Angriffen der Kritik im Einzelnen durch eingehende historisch-kritische Forschungen zu begegnen, um sowohl auf dogmatisch-systematischem, wie auf historisch-induktivem Wege dessen gewiß zu werden, daß der Schriftgrund unseres Glaubens wirklich noch nicht schwankend geworden ist. Die Schrift des Pastors Greve ist nun wesentlich dogmatischer Art, sie verteidigt mit Geist und Gelehrsamkeit das Dogma von der Inspiration und Irrtumslosigkeit der Schrift. Doch sie richtet sich, wie schon der Titel sagt, besonders gegen solche Theologen, welche doch nicht minder die Schrift als eine inspirierte verteidigen, welche aber bei solcher Verteidigung etwas andere Wege gehen als der Verf. In der Stellung zur alten Dogmatik trennen sich zwei Richtungen in der kirchlichen Theologie der Gegenwart. Während die einen die Aufgabe darin sehen, daß wir einfach zu der Lehrverarbeitung eines Gerhard und Quenstedt zurückkehren, sehen die anderen es als die Aufgabe an, daß wir, wenn auch als lernwillige Schüler der Alten, doch den bekenntnismäßig vorliegenden Lehrstoff mit den Mitteln und für die Zwecke unserer Zeit rekonstruieren. Diese verschiedenen Richtungen treten uns nun auch in Greve und Dieckhoff entgegen. Auch für letzteren steht und fällt der Glaube, der in dem Worte Gottes seinen festen Grund hat, mit der göttlichen Autorität der hl. Schrift, und diese ist wiederum ohne die Inspiration der Schrift nicht zu denken. Während er nun aber behauptet, man könne an dem Inspirationsbegriff der alten Dogmatik nicht festhalten, weil dieser mit der thatsächlichen Be-

Digitized by Google

schaffenheit der Schrift in Widerspruch stehe, bekennt sich Greve zu eben diesem Inspirationsbegriff mit allen seinen Konsequenzen, d. h. vor allem zu der absoluten, auch auf die allerunbedeutendsten Nebendinge sich erstreckenden Irrtumslosigkeit. So sehr wir auch anerkennen, daß Greve seine Sache mit heiligem Ernste und mit gründlicher Gelehrsamkeit vertritt, so wollen wir doch nicht aufhören zu bitten, daß die kirchlichen Theologen, die dasselbe eine große Ziel der Feststellung des bekenntnismäßigen Glaubens verfolgen, sich gegenseitig anerkennen und in der Polemik maßhalten. Das, was Delitzsch vor Jahren von dem tiefen Graben, der uns von der Theologie des Unglaubens trennt, geschrieben hat, gilt doch noch heute. Wir streben nach einem Inspirationsbegriff, bei welchem gewisse menschliche Unsicherheiten und Fehlsamkeiten anerkannt werden können, ohne daß damit die göttliche Autorität des gewissen Gotteswortes in der Schrift für den Glauben aufhört; Greve dagegen thut, als wenn wir schon damit ein Sakrileg an der Majestät Gottes selber begingen. Mir scheint die Grevesche Theorie doch zwei sehr bedenkliche Konsequenzen zu haben: 1) Hat Gott den heil. Schriftstellern alle einzelnen Worte eingegeben, so haben die Laien in ihrer Bibel das eigentlich eingegebene Gotteswort überhaupt nicht, denn dann hat Gott doch nur jene hebräischen und griechischen Texte inspiriert und in unseren Uebersetzungen mit ihren vielen Unsicherheiten, ja Fehlern ist dem Ungelehrten das eigentliche Gotteswort nicht mehr sicher vorhanden. Aber 2) auch die Sprachgelehrten haben es dann nicht mehr. Denn der Urtext ist durch Fehler der Abschreiber verderbt, und wenn es auch nur Nebensachen sind, es sind Irrungen in den Text hineingekommen. Wollte Gott uns ein in allen Nebensachen irrtumsloses Gotteswort geben, so mußte er eine entsprechende Wirkung nicht bloß auf die ersten Schreiber, sondern auch auf alle Abschreiber üben. Der Verf. wolle uns glauben, daß wir mit ihm trauern und nach Jerem. 36 uns „entsetzen" über den Brand, welchen der Unglaube in das Heiligtum der Bibel getragen hat, er wolle uns auch glauben, daß wir uns nicht bloß von der „Wissenschaft" haben imponieren lassen und dadurch halbherzig geworden sind. Einem so treuen Bekenner, wie dem Dr. Dieckhoff, sollte man doch nicht mit so leichtfertigen Vorwürfen kommen. Es thut wirklich in unserer Zeit für die positiv-kirchlichen Theologen etwas anders not, als daß sie sich um Verschiedenheiten in der Lehrfassung willen sofort schier die Glaubensgemeinschaft kündigen. J. P.

— Evangelische Missionslehre. Ein missions-theoretischer Versuch von D. G. Warneck. Erste Abteilung: Die Begründung der Sendung. (Gotha, F. A. Perthes.) 5 M.

Seitdem Ehrenfeuchter der Lehre von der Mission eine Stelle, und zwar die erste, in der praktischen Theologie angewiesen hat, als der Lehre vom verbreitenden Handeln der Kirche, ist dieser Bestandteil ihr zugehörig geblieben. Allerdings in sehr verschiedener Weise und an sehr verschiedenem Orte. Die neueste praktische Theologie, die mir bekannt, diejenige von Achelis, erkennt ganz und voll an, daß die Kirche im Interesse der Universalität des Christentums Mission treiben müsse; sie fordert dafür Organe der Kirche, die ihr Mandat von der Kirche selbst haben, hier aber gerate die Theorie in unausgleichbaren Konflikt mit dermalgen gewordenen geschichtlichen Verhältnissen, weil die Mission als Sache freier Vereine herangewachsen sei; sie will demgemäß die Mission unter den freien Vereinigungen, in denen sich der Lebenstrieb der Kirche bethätigt, ähnlich wie im Gustav Adolfsverein, zur Darstellung bringen. Das aber sind am Ende Fragen, die nur den wissenschaftlichen Theologen etwas angehen, dagegen geht es jeden Christen an, daß die Kirche in gesunder und lebendiger Weise Mission treibe. Die groß angelegte Handbibliothek der praktischen Theologie des Perthesschen Verlages, aus welcher wir schon mehr als einen wertvollen Beitrag zur Anzeige bringen konnten, hat dadurch, daß sie die einzelnen Fragen in Einzeldarstellungen behandelt, den Vorzug einer freieren Bewegung. Wenn auch eine planmäßige Anlage das Ganze umspannt, hat doch bei dieser Arbeitsteilung der einzelne Bearbeiter eine größere Selbständigkeit. Er kann unter seinem Thema ein in sich abgeschlossenes Ganzes geben.

So thut auch Warneck. Und wir können uns dessen nur dankbar freuen. Denn ein solches Buch fehlte uns bisher. Was die Bearbeitungen der praktischen Theologie dazu geben, kann immer nur mehr Andeutungen, Gesichtspunkte enthalten. Und wer wäre wie Warneck berufen, ein solches Werk zu schreiben? Haben wir doch in Deutschland, und vielleicht in der ganzen evangelischen Christenheit keinen, der so wie er das Missionsgebiet theoretisch und geschichtlich beherrscht! Das Warnecksche Buch stellt zuerst den Begriff der Mission fest: die Mission ist die gesammte auf die Pflanzung und Organisation der christlichen Kirche unter Nichtchristen gerichtete Thätigkeit der Christenheit; sie gebraucht zu ihrem Selbstvollzuge einen Sendungsauftrag des Herrn und Sendboten. Die wissenschaftliche Missionskunde umfaßt zwei Teile, Missionsgeschichte und Missionslehre. Die Missionslehre wieder zerlegt sich in drei Teile, in welchen von der Begründung der Sendung, von den Organen der Sendung und vom Betrieb der Sendung gehandelt werden soll. Hier haben wir es zunächst nur mit der Begründung der Sendung zu thun. Diese ist voran eine biblisch-theologische, ein Schriftbeweis für die Mission in sorgfältigster und umfassendster Ausführung. Schon im alten Testament liegen missionarische Wurzeln. Die Jesuslehre trägt den Missionsgedanken in sich. Die ganze Theologie des Paulus ist Missionstheologie, wie das die Briefe an die Römer, an die Galater und an die Epheser erweisen. Es wäre wohl richtig gewesen, auch die Missionsgedanken der anderen apostolischen Briefe und besonders der Apokalypse in der Kürze darzulegen. Ganz ohne Ausbeute würde z. B. das siebente Kapitel der Offenbarung nicht gewesen sein. Aber auch die Kirche ist ihrem Wesen nach eine Missionskirche und muß das bleiben bis ans Ende der Tage. Die Thatsachen der Geschichte, letztere in weitestem

Sinne verstanden, lassen die Mission als Werk göttlicher Führung erkennen. Und die theologische Begründung endlich, folgend den Spuren neuerer Apologetik, will den doppelten Nachweis führen, daß das Christentum zur Welt, zur Völker-Religion qualifiziert, und das alles was Mensch heißt, fürs Christentum von Natur veranlagt ist. Wie es kein sprachloses Volk giebt, so auch kein religionsloses. Und wie alle Sprachen sich eignen zur Verkündigung des Evangeliums und zur Uebersetzung der Bibel, so findet sich überall ein natürliches Religionsvermögen als Organ für das Christentum. Letzterer Satz will vorsichtig gefaßt und verstanden werden. Er darf nicht die Natur auf Kosten der Gnade erheben, sonst widerstreitet er der Schrift-lehre vom sündlichen Verderben der Menschheit. Aber das wird man zugeben müssen: kein Volk ohne Gottesbewußtsein, keins ohne Schuldbewußtsein, keins ohne Erlösungsbedürfnis und ohne Erlösungsfähigkeit. Das sind die Grundgedanken dieses ersten Bandes. Wir sehen dem zweiten mit großem Verlangen und großer Erwartung entgegen. Auch für die Missionspraxis der Kirche, für ihre Feiern, ihre Predigten, ihre Stunden, ihre Unterweisung wird das Warneckſche Buch hoch bedeutsam sein, dann für das Verständnis und für die Beurteilung der Mission. Darum heißen wir das Werk freudig willkommen und weisen demselben unter der guten Litteratur dieses Jahres eine hervorragende Stelle an. D.

3. Biographie.

— Friedrich von Flotows Leben. Von seiner Witwe. (Leipzig, Breitkopf & Härtel.) VI u. 162 S. 3 M.

Friedrich von Flotow, der berühmte Komponist von Alessandro Stradella und Martha, geboren zu Teutendorf am 26. April 1812, gestorben zu Darmstadt am 24. Januar 1883, gehört einem alten, vielleicht für die in Westfalen verlorenen Güter durch Heinrich den Löwen in Mecklenburg entschädigten Geschlechte an. Sein Vater Johann Adolf Wilhelm von Flotow war preußischer Husarenoffizier, seine Mutter war Karoline Sophie von Böckmann. Den ersten Unterricht erhielt er von seinen Eltern, dann kam er nach Lübchin, hierauf nach Lüdershagen und endlich nach Cambs in die Pensionate der damaligen Pastoren. Von Lüdershagen aus wurde auf Wunsch der Mutter, die in dem großen Talent ihres Sohnes mehr sah als der Vater, in Güstrow Musikunterricht genommen. In Güstrow wohnte eine an den Steuersekretär Gabillon verheiratete Schwester der Mutter Flotows. Vorzugsweise der Vermittlung des großen Musik-Dilettanten Gabillon hatte es F. v. Flotow zu danken, daß ihm der Vater erlaubte, 1828 zu seiner musikalischen Ausbildung nach Paris zu gehen. Dort waren Anton Reicha und Joh. Peter Pixis seine Lehrer in der Harmonielehre und im Klavierspiel. Am 3. August 1829 wohnte er der ersten Aufführung von Rossinis „Wilhelm Tell" bei. Die Erlebnisse bei der Julirevolution und seine erste Ferienreise hat Flotow selbst beschrieben (Kap. 4). In Doberan wurde er zum Großherzog geleitet, um von Paris zu erzählen. Da er französisch angeredet wurde, gab er französische Antworten, ohne daß einer den anderen verstand. „Ich für meine Person nahm mir aber im stillen fest vor, in meinem geliebten Vaterlande so wenig als möglich französisch zu sprechen, da ich bei dieser Gelegenheit die Erfahrung gemacht hatte, daß diese Sprache hier einen anderen Klang habe als in Paris. Ich fürchtete mich, man könnte mir in meiner Heimat nachsagen, daß ich in Paris nicht einmal Französisch gelernt habe."

Im Mai 1831 kehrte Flotow nach Paris zurück. Mit der Zeit kam er in nähere Berührung zu Auber, Meyerbeer, Rossini, Halévy, Gounod, später auch mit dem sieben Jahre jüngeren Juden Jakob Eberscht aus Köln, der nachmals als Jacques Offenbach die Musik zu so vielen liederlichen Operetten geschrieben hat. Offenbach ist seiner strengkatholischen Braut, einer Spanierin, zuliebe katholisch geworden. Flotow sucht den Erfinder der Operette, Offenbach, damit zu entschuldigen, daß die Librettisten „auf seine heiteren, lustigen Melodien den berüchtigten Cancan in Scene setzten". — Diese Entschuldigung ist wertlos. Offenbach hätte sich andere Librettisten wählen müssen. Dazu fehlte es ihm aber an Charakter.

Einen Gesellschaftsabend beim Marquis Adolphe de Custine hat Flotow anschaulich geschildert (Kap. 6). Er lernte an diesem einen Abend Horace Vernet, Balzac, Artot, Chopin und die Baronin du Devant kennen, die von ihrem ersten litterarischen Ratgeber Sandeau die erste Hälfte seines Namens als Georges Sand zu ihrem Schriftstellernamen wählte.

Als Deutscher fand Flotow erst nach langem Warten und nach vielen Enttäuschungen Eingang auf den Pariser Theatern. Durch das Arbeiten mit Albert Grisar gelang es ihm nach und nach bekannt zu werden. Von durchschlagendem Erfolg war 1839 die erste Aufführung von »Le naufrage de méduse«. Erst 1843 kam er mit der Tondichtung eines Aktes des Balletts »Lady Harriette ou la servante de Greenwich« (der Stoff zu „Martha") in die große Oper. Im folgenden Jahre wurde Alessandro Stradella nach dem von seinem Freunde F. W. Riese (W. Friedrich) gedichteten Textbuch zu Ende gebracht und zuerst in Wien und zwar mit solchem Beifall aufgeführt, daß die Direktion des Hofoperntheaters sich eigens eine neue Oper bestellte, was den Komponisten zur Schöpfung der „Martha" bestimmte. Erst 1863 kam „Stradella" in Paris zur Aufführung. „Von Wien aus (1847) eroberte „Martha" die ganze Welt. Die französische Martha kam in Paris erst 1865 zur Aufführung, während die italienische schon 1858 gegeben wurde. So schwerfällig sind die eitlen, satten Franzosen!"

Kurz vor des Vaters Tode (1847) hatte Flotow das Gut Wutzig mit zwei Nebengütern in Pommern übernommen. Der Komponist wurde nun nebenher Gutsbesitzer. 1849 verheiratete er sich mit Elise von Zadow, die ihm aber schon 1851 durch den Tod entrissen wurde. 1855 vermählte

Digitized by Google

er sich zum zweitenmale mit Anna Theen. Von der Familie dieser Frau erwähnt die Biographie nichts. Sollte sie keine Eltern gehabt haben? Aus der zweiten Ehe sind zwei Söhne und eine im Kindesalter verstorbene Tochter hervorgegangen. — 1855 übernahm Flotow auf den Wunsch seines Landesherrn die Intendantur des Schweriner Hoftheaters, mit großer Gewalt und kleinem Gehalt. Der ihm vorgesetzte Staatsrat rechnete einmal im Jahr mit ihm ab und da er während der siebenjährigen Intendantur Flotows nur ein einziges Mal im Theater erschien, so hatte dieser ausschließlich mit dem ihm überaus gnädigen Großherzog zu thun. Die wohlwollende Gesinnung seines Herrn hielt ihn in seinem „siebenjährigen Kriege" aufrecht gegen manche bittere Erlebnisse. So wurde ihm nach dem Engagement einer Schauspielerin von einer hohen Dame angekündigt: „So lange diese Jüdin spielt, werde ich das Theater nicht betreten!" Flotow hatte gar nicht gewußt, daß er es mit einer Jüdin zu thun hatte, er hatte nur an die Kunst gedacht. „Hier habe ich aber die Rechnung ohne Wirt gemacht: eine unsichtbare Macht hatte die Opposition der Hofkreise auch dem übrigen Publikum mitzuteilen verstanden, es blieb mir nichts anderes übrig, als die Segel zu streichen und mich der talentierten Schauspielerin bei guter Gelegenheit zu entledigen."

Flotow verließ Schwerin 1863, um sich zunächst nach Wien zu begeben, „der Heimat seiner hervorragendsten Triumphe". Auf seinen Vorschlag wurde zu seinem Nachfolger Freiherr Gustav Gans Edler zu Putlitz, der Verf. der Texte zu den Flotowschen Opern „Rübezahl" und „Judea", ernannt. Seine nächste Arbeit war die Beendigung der Oper „Albin", zu der Mosenthal ein nicht passendes Textbuch geschrieben hatte. Auch nach Aenderung des Textes und als „Müller von Meran" hatte dieses Werk kein Glück. Wenige Wochen vor seinem Tode besprach Flotow mit Ernst Pasqué die nochmalige Bearbeitung des Textes.

Ueber den Tod der zweiten Frau meldet die Biographie nichts. 1868 verheiratete sich Flotow zum drittenmale. 1873 lehnte er seinen ältesten Sohn mit Teutendorf, wo er nun für sieben Jahre seinen nur von Reisen nach Wien, Paris und Italien unterbrochenen Wohnsitz nahm. Im November 1880 siedelte er nach Darmstadt über. Von da wohnte er, abschon bereits leidend, im April 1882 der fünfhundertsten Darstellung der „Martha" im Wiener Hofopernhaus bei. Am 24. Januar 1883 ist er infolge eines Schlaganfalls gestorben. Der Darmstädter Pfarrer schloß seine Leichenrede mit den ans alte und neue Heidentum erinnernden Versen:

Von des Lebens Gütern allen
ist der Ruhm das höchste doch;
wenn der Leib in Staub zerfallen,
lebt der große Name noch!

Daß der Inhalt dieser Lebensgeschichte eines bedeutenden Komponisten viel Anziehendes enthält, ist keine Frage. Es wäre nur zu wünschen gewesen, daß die Abfassung der Biographie einem anderen Verfasser anvertraut worden wäre. Dann wären gewiß manche Lücken ausgefüllt und das Leben in einem Stile dargestellt worden, der nicht, wie der Stil der vorliegenden Lebensgeschichte, so manches zu wünschen übrig ließe. Ich rechne in erster Linie hieher den übermäßigen Gebrauch der ungebräuchlichsten Fremdwörter. Im Pariser Theaterleben übliche Ausdrücke müssen nicht unserer der Wiedergabe vom Fremdem in so reichem Maße fähigen deutschen Sprache aufgebürdet werden. Statt „Kollaboration" sagt man Mitarbeit, statt „Reproducirung von Originalbriefen" Abdruck von Briefen, statt „dokumentieren" darthun, statt „Pièce" hat man im Deutschen das vielgebrauchte Wort Stück, statt „illustre" sollte es S. 87 „von angesehenen Namen" heißen. In dem Satz: „Als Chef der Komparsen fungierte die Baronin Malaret" sind neben drei kleinen deutschen drei die Hauptrolle spielende Fremdwörter. Statt „adaptiert" müßte es heißen angepaßt. Die Charlotte Birch-Pfeiffer „eine geniale Schriftstellerin" nennen ist eine starke Uebertreibung. „Begabt" würde genügt haben. Wer sagt ein Schreiben „intimieren"? Vielleicht die österreichische Kanzlei, die auch, wie die Verfasserin, „bekanntgibt".

Endlich ist zu bedauern, daß die Verfasserin kein Verständnis für Hexameter und Pentameter hat. Entsetzliche Verse als auf S. 105 werden sich in deutscher Sprache nicht leicht finden lassen. Und da auch der Inhalt der Verse so platt als möglich ist, so ist diesem Fabrikat viel zu viel Ehre zu teil geworden, wenn es das Leben eines großen Künstlers sollte verherrlichen helfen.

Das dem Buche beigeheftete Bild, der schöne Kopf des greisen Komponisten, ist eine in hohem Grade schätzbare Beigabe. O. K.

— Ein Frühlingsleben. Selbstbiographie von G. Lenz. (Berlin, Buchhandlung der Stadtmission.) 284 S.

Der geistliche Herr, welcher hier sein Leben beschrieben hat, ist eine in hohem Grade sympathische Persönlichkeit. Gleichwohl hätte das Buch in dieser Form nicht der Oeffentlichkeit übergeben werden sollen. Es ist wenigstens um das vier- oder fünffache zu lang; unwesentliche Kleinigkeiten werden in ausführlichster Breite behandelt und nicht genug damit, sie werden auch noch wiederholt. Den nächsten Verwandten des Verstorbenen mag das Buch eine angenehme Erinnerung sein; weitere Kreise werden schwerlich geneigt sein, sich durch die 284 Seiten hindurch zu lesen.

4. Litteraturwissenschaft.

— Drei Studien zur englischen Litteraturgeschichte. Von Th. A. Fischer, Mitglied der Carlyle- und Ruskin-Society; Verf. des „Lebens Carlyles"; Uebersetzer des „Sartor Resartus" ꝛc. (Gotha, F. A. Perthes.) 177 S. 3 M.

Die beiden ersten Studien „Roger Ascham" und die „aus dem Tagebuche eines Engländers" aus-

Digitized by Google

gesuchten „Erinnerungen eines Jenenser Studenten“ stehen in unmittelbarer Verbindung mit unserer politischen und unserer Litteraturgeschichte, während die dritte Studie „Ueber den Einfluß der See auf die englische Litteratur“ keine Beziehung zu Deutschland hat.

Roger Ascham, geboren 1515, gestorben 1568, wird vom Verf. zu den Sternen zweiter Größe am Dichterhimmel des Zeitalters der Königin Elisabeth von England gezählt. Er kannte die unglückliche Jane Grey und war ein Lehrer der Königin Elisabeth. Ehe er im September 1550 als Gesandtschaftssekretär von Sir Richard Morisines nach Deutschland reiste, verabschiedete er sich von Lady Jane Grey, die gerade mit der Lektüre des Phädo von Plato beschäftigt war. Ascham war drei Jahre lang am Hofe Kaiser Karls V. Seine Erlebnisse und Beobachtungen hat er in englischen und lateinischen Briefen beschrieben. In Mecheln sah er den gefangenen Landgrafen Philipp von Hessen: „er ist ein kräftiger, schöner Mann, aber hastig und unbeständig. Um seine Befreiung aus dem Gefängnisse zu erwirken, würde er, wenn der Kaiser es ihm befohlen hätte, mit Türken, Franzosen und Engländern, ja mit Gott und dem Teufel selber gekämpft haben.“ — In Löwen sah Ascham Nonnen und Priester bei einem Hochzeitsfeste tanzen. „Dir mag es neu sein,“ schreibt er seinem Freunde Rawen, „in diesem päpstlichen Babylon aber ist es etwas Althergebrachtes.“ — In Augsburg sah Ascham zweimal den Kaiser, das erste Mal krank in seinem Zimmer, das andere Mal mit gesundem Appetit bei Tisch. „Erhatte vier Gänge, Ochsen-, Hammel- und Hasenbraten. Der Kaiser hat ein gutes Gesicht und einen festen Blick. — — Ferdinand und der Kaiser aßen reichlich, schnitten sich selbst ab, wo es ihnen beliebte, ohne viel Umstände. Im Trinken aber übertraf der Kaiser alle, die ich je habe trinken sehen. Er hatte seine Nase im Glas fünfmal so lange, wie einer von uns, und trank nie weniger als ein Quart Rheinwein auf einmal. Seine Kapelle sang prächtig und kunstgerecht während der ganzen Mahlzeit.“ — Von Augsburg selbst sagt Ascham: „Die Ehrbarkeit, Standhaftigkeit und Zucht dieser Stadt ist unglaublich. Drei- oder viertausend singen in einer Kirche zur selben Zeit, und das ist nur ein Kleines. Wenn eine katholische Kirche nur ein Dutzend hat, so ist das viel. Am Abend des Gründonnerstags rannte ein zahlloser Haufen Spanier nackt durch die Stadt und geißelte sich, von Reue gepeinigt.“ „Am 27. August hat der Kaiser alle protestantischen Prediger Augsburgs aus dem Reiche verbannt. Es waren zehn an der Zahl. Heute sind alle Schulmeister vor den Kaiserlichen Rat geladen. Die katholischen Kirchen sind trotzdem so leer wie je, und es giebt ihrer mehr, welche die Messe lesen, als hören. Ein jeder in seinem eigenen Hause sieht morgens und abends darauf, daß alle Glieder des Haushaltes niederknieen und Psalmen singen. Der Hausvater selbst liest ein Kapitel aus der Heiligen Schrift“ — „Als ein Beweis, wie man damals über den Papst dachte, führt Ascham eine Aeußerung des Kaiserlichen Sekretärs Piramus, eines Erzkatholiken, an. Als derselbe in Gegenwart von Sir Philipp Hobby und des Bischofs von Westminster gefragt wurde, wie er den Verrat des Papstes wider den Kaiser (1551) entschuldigen könne, antwortete er lächelnd: Julius III. ist ein Schurke, aber der Papst ist ein ehrlicher Mann; eine Aeußerung, die hier am Hofe gewöhnlich ist.“ Der einzige unter den zwölf Aposteln, der zum Schurken geworden ist, hat sich erhängt, aber zu Stellvertretern Christi soll sich der heilige Geist zu Zeiten vollendete Schurken ausgewählt haben! — Vom Herzog Moritz, sagt Ascham, daß Ehrgeiz eine der mächtigsten Triebfedern seiner Handlungen sei, er nennt ihn darum einen „Hochlletterer“, lobt aber zugleich die diplomatische Begabung, die Willensstärke und die unermüdlichen Bemühungen desselben zu gunsten seines gefangenen Schwiegervaters, des Landgrafen von Hessen. „Herzog Moritz wollte dem Kaiser persönlich keinen Schaden zufügen, sondern lediglich seinem Schwiegervater nützen, und da er diesen Zweck erreichte, verfolgte er keinen zweiten. Ja, ich weiß es als eine Thatsache, daß Moritz an dem Tage, als wir in so großer Eile von Innsbruck fliehen mußten, einen Boten an den guten König der Römer absandte mit der Bitte, den Kaiser zu bewegen, nicht so zu eilen, da er seiner Person kein Leid anthun, sondern lediglich seinem Freunde helfen wolle. Darauf denn der Reichstag zu Passau sofort gefolgt ist.“ — Mit besonderer Vorliebe spricht Ascham vom Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen. „Er ist derselbe in Glück und Unglück, ersehnt von seinen Freunden, geachtet von seinen Feinden, begünstigt vom Kaiser, geliebt von allen. — — — Fünf Jahre lang war er ein Gefangener des Kaisers und gewann sich während dieser Zeit so sehr die Liebe aller Menschen, daß die Spanier sagen, sie würden jetzt ebenso freudig für seine Erhöhung kämpfen, als damals für seine Erniedrigung; denn sie sehen, daß er weise ist in allen seinen Thaten, gerecht in seinem Verhalten, herablassend gegen die Aermsten, ein Fürst unter Fürsten, und überaus freundlich gegen alle. Kein Unglück konnte ihn beugen, und keine Staatskunst konnte ihn bewegen, je von Gott und seinem Wort zu lassen.“ —

Ascham schrieb 1544 „Toxophilus“, ein Buch über den Nutzen des Bogenschießens, und in seinen letzten Lebensjahren „The Schole-master“, „eine einfache Unterrichtsmethode zum Erlernen des Lateinischen, auch zum Selbstunterricht.“ Ascham gehörte wie Luther einer „geprügelten Generation“ an, um einen Ausdruck des Generals von Radowitz zu gebrauchen, er erklärt sich deshalb mit Entschiedenheit gegen eine harte Behandlung der lernenden Jugend.

Die zweite Abhandlung hat die Reisen des Henry Crabb Robinson nach Deutschland und seine Kenntnis der deutschen Philosophie und Litteratur zum Gegenstand. Robinson, 1775 geboren, 1867 gestorben, ging im Jahre 1800 zum erstenmal nach dem Kontinent. Er lernte Wieland kennen, der in seiner bekannten Oberflächlichkeit den einheitlichen Katholizismus dem bunten Allerlei der soi-disant Reformation vorzog. Mit dem

Digitized by Google

widerwärtigen, verbitterten und verbissenen Semme besuchte er Goethe, den er wegen seines zurückhaltenden Wesens Fremden gegenüber billigdenkend in Schutz nimmt. Auch Herder, Schiller und — Kotzebue lernte er kennen, später Nicolai, Voß, Madame de Staël, Frl. v. Göchhausen, die Herzogin Amalie von Weimar ꝛc. Auf der Reise von 1829 machte Robinson die Bekanntschaft Jung-Stillings, Thibauts, des Freiherrn von Stein. Erneuert wurde die Freundschaft mit Knebel und vertieft die Verbindung mit Goethe. Was Robinson bei den letzten Zusammenkünften mit Goethe von diesem aufgezeichnet hat, ist größtenteils im 7. Band des Biedermannschen Werkes „Goethes Gespräche" S. 106 und 107 abgedruckt. Von Weimar aus wurde Tieck in Dresden besucht. Die Reise im Jahre 1834 führte ihn mit Arndt zusammen. 1851 erneuerte er die in der Jugend in Marburg gemachte Bekanntschaft Savignys. Auch 1857 sah er Arndt. — Nicht mit Unrecht wird Robinson in gewissem Sinne ein Vorläufer Carlyles genannt. Seine Denkweise war deutsch geworden und er machte daraus kein Hehl. —

Die dritte Abhandlung beginnt mit dem Satze: „Die englische Litteratur ist keine Stubenlitteratur". „Englands nationale Erziehung ist auf Ertragung körperlicher Anstrengungen, auf körperliche Uebung im Freien und auf direkten Verkehr mit der Natur stets ganz besonders gerichtet gewesen." Demgemäß durchzieht die englische Litteratur der „Hauch der Naturliebe". Dies weist der Verf. eingehend nach an dem „Einfluß der See" auf die Dichtung. Er bespricht die Seenovellisten, die Dichter der Seeballaden und der eigentlichen Seelieder. — Freunde oder gar Kenner der englischen Litteratur werden sich an Fischers Studien gern erfreuen. O. K.

5. Poesie.

— Fürst Wolfgang von Anhalt. Geschichtliches Volksschauspiel aus der Reformationszeit. Von K. Windschild. (Cöthen, O. Schutze.) 1892. Pr. 1 M.

Im Mittelpunkt der Handlung des Schauspiels steht Fürst Wolfgang von Anhatt, unter dessen Regierung die Reformation in Anhatt durchgeführt wurde, der ein Mitglied des Schmalkatdischen Bundes war, als solches an der unglücklichen Schlacht bei Mühlberg teilnahm, als Geächteter im Lande umherirrte, aber endlich doch wieder sein Land in Ruhe beherrschen konnte, nachdem Moritz von Sachsen vom Kaiser Karl V. abgefallen war. In dem Leben dieses edlen Fürsten liegt viel, was ihn zum Helden eines Volksschauspiels geeignet macht, und sein Charakter, seine Thaten und sein Geschick sind vom Verf. wirkungsvoll mit den gewattsamen und bedeutenden Ereignissen der Reformationszeit in Verbindung gebracht. Das Schauspiel ist reich an bewegten Scenen, die Sprache, mit wechselndem Versmaß, ist fließend und knapp; den historischen Dramen Shakespeares gleich, dessen Spuren der Verfasser überhaupt gern folgt, werden uns 30 Jahre vorgeführt, an vielfachem Scenenwechsel fehlt es demgemäß nicht. Im allgemeinen ist der thatsächliche Verlauf jener Zeit dem Schauspiel zu Grunde gelegt, allerdings mit dichterischer Freiheit; ob Abweichungen von der geschichtlichen Wahrheit, wie die Anwesenheit Landgraf Philipps von Hessen auf dem Schtachtfelde von Mühlberg, zulässig sind, wollen wir dahin gestellt sein lassen. Auch die Scene ist geschichttich nicht hattbar, in wetcher es Fürst Wolfgang gelingt, im Lager vor Magdeburg den Kurfürsten Moritz von Sachsen von dem Bündnis mit dem Kaiser abzuziehen; der Kurfürst war ein ganz in den Winkelzügen habsburgischer Politik erfahrener Staatsmann, der seine Ansicht schwerlich durch schöne Worte und Gefühlsergüsse Wotfgangs hätte ändern lassen. Die Gründe für seinen Abfall von Karl V. lagen tiefer. Die katholische Geistlichkeit kommt in dem die Reformation verherrlichenden und ganz vom evangetischen Standpunkte geschriebenen Schauspiel schlecht weg. Wer an der oft derben Zeichnung des hohen und niederen Klerus im 16. Jahrhundert Anstoß nimmt, soll das Buch nicht lesen. Bedenklich für den Erfotg des Stückes bei der Darstellung erscheint uns der Umstand, daß der Frau, mit Ausnahme einer Scene, so gut wie gar kein Raum zugewiesen ist. Das ist u. E. geschichttich falsch, weit die Frauen bei der Durchführung der Reformation eine bedeutende Rolle, sei es fördernd, sei es hindernd, gespielt haben, und deshalb in einem die Reformationszeit behandelnden Schauspiel der Anteil der Frau zur Geltung gebracht werden muß; es ist aber auch technisch nicht geschickt, weil das ausschließliche Auftreten und Handeln von Männern auf der Bühne auf die Dauer ermüdet, Auge und Ohr vertangen Abwechsetung in dieser Beziehung. Ueber den Wert eines Schauspiels, namentlich eines Volksschauspiels entscheidet in erster Reihe die Aufführung; wir glauben aber, daß die Dichtung, die sich übrigens auch zum Vortesen sehr wohl eignet, gerade in Bernburg, wo ihre Darstellung in Aussicht genommen war, Erfolg haben wird.
v. H.

— Christliche Gelegenheits-Gedichte von J. W. Leschke. Dritte stark vermehrte Auflage. (Bertin N. 1892. Deutsche Evangetische Buch- und Traktat-Gesellschaft.) 242 S. 1,20 M.

„Die Welt hat ihre zahtreichen Gratulanten, ganze Bände Gelegenheitsgedichte für alle möglichen Fälle. Gläubigen Christen scheint mir für thre derartigen Bedürfnisse kein so reiches Material zu Gebote zu stehen. — Ich habe durch eine lange Reihe von Jahren mit der mir vom Herrn aus Gnaden verliehenen Gabe vielen teuren Seelen in Schwachheit dienen dürfen — so ist eine Sammlung verschiedener Gelegenheitsgedichte entstanden, die ich mich bewogen fand nach gehöriger Sichtung dem Drucke zu übergeben," wie uns der Dichter in seinem Vorworte mitteilt.

Da der Verf. selbst in Bescheidenheit für seine gut gemeinte gereimte Prosa nur „untergeordneten Kunstwert" in Anspruch nimmt, ist es unsere Aufgabe nicht, zu untersuchen, inwieweit er diesen Wert erreicht. — An und für sich ist es zwar ein

Digitized by Google

trauriges Zeichen, wenn jemand den Drang fühlt, eine Festgabe mit einigen Versen zu begleiten und dazu die Worte eines anderen nimmt, oder wenn ein feierliches Ereignis in der Familie nach dem Texte eines gedruckten Buches besungen wird; ein aufrichtiges von Herzen kommendes Wort in Prosa ist bei solchen Anlässen gewiß mehr am Platze, als die entlehnte „Poesie" eines dritten, und doch muß für solche Surrogatpoesie ein Bedürfnis vorliegen, sonst könnten diese Gedichte unmöglich schon in dritter Auflage erscheinen. Ihr poetischer Gehalt hat ihnen diesen Erfolg nicht verschafft. Der Dichter hat seinen Abnehmern auch den kleinsten Rest von Selbständigkeit erspart, wenn er z. B. „das kleine Kind am Geburtstage des Vaters oder der Mutter" S. 5 stammeln läßt:

„Johannes ist noch klein und schwach;
Doch steht er nicht den Großen nach" u. s. f.

und dazu die Anmerkung macht: „Oder: O seht, Paul ist ꝛc. Oder: Seht, Fritzchen ist ꝛc. Oder: Mariechen ꝛc. Oder: Seht, Lieschen ꝛc." S 7 wiederholt sich dieser Gedanke mil allen Variationen in dem Liede:

„Hermännchen ist noch klein,
Kann noch nicht gratulieren" ꝛc.

Sollte einer oder der andere unserer Leser seinem Seelsorger ein Festgeschenk, ein Gesangbuch (!), zwei silberne Leuchter mit oder ohne brennende Kerzen überreichen und diese Gabe mit einigen passenden Versen begleiten wollen, so findet er in vorstehender Sammlung alles Nötige.

Sch.-K.

— Gedichte von Wilhelm Achilles. (Leipzig, Verlag von Albert Möller.) 1891. 76 S. Brosch. 1,60 M., eleg. geb. 2,50 M.

Diese Sammlung ist zwar „der Poesie" gewidmet, aber es scheint nicht, als ob die hehre Göttin sich dafür Herrn Achilles irgendwie erkenntlich gezeigt hätte. Biedere, philiströse Reimereien, die, nicht nur der Sprache nach, etwas Gemachtes, Süßliches, Unnatürliches haben. Oft wird der Dichter geradezu unverständlich. So in dem verhängnisvollen Sonett auf die Freiheitskämpfer des Jahres 1848:

„Der Drang zum Licht läßt sich hinab nicht pressen,
Nicht durch Gewalt und andrer solchen
Sitten, (?)
Der Aar der Freiheit steiget unermessen."

Zur Erhöhung seiner Wirkung hätte dieses Gedicht eigentlich mit dem auf S. 57 befindlichen kombiniert werden können, wo es am Schlusse heißt:

„Ich hol', ruft in den Lüften
Ein dürres Totenbein,
Euch alle drei zusammen
In eine Grube ein,
Ich hab euch gleich lieb alle,
Mir seid ihr alle recht;
Qual deine Lieb wir Dünkel, (?)
Armseliges Geschlecht."

Als anmaßend in hohem Grade ist es zu bezeichnen, wenn der Dichter sich erkühnt, Scheffels Jung Werner „ein anderes Lied" in den Mund zu legen, in dem es heißt:

„Wie hab' ich da die Hiebe ausgegeben,
Wie trank beim Wein ich alle untern Tisch.
Des kleinen Städtchens holde Evakinder,
Sie wollten alle sich dem Burschen weihn"
u. s. s.

Auch verrät es wenig Rücksicht, einen „Edlen" mit den rätselhaften Worten anzusingen:

„Ward dir nicht Dank, zwei's warst du doch im Leben,
Groß in der Kunst und in der Liebe treu —"

Auch Leute, die sich fürs Leben „mit des Guten heil'ger Lohe gegürtet haben", sollte man schonender behandeln. Die Familienverhältnisse des Sängers von den auf S. 14 und 15 enthaltenen Abschiedsliedern scheinen überaus traurig zu sein. Im ersten Gedichte zwar kommt

„Lieb Väterchens Häuschen vom Weine umrankt,
Lieb Mütterchens Gärtchen vom Flieder umplankt"

vor, die Verhältnisse der Eltern scheinen demnach wenigstens standesamtlich geordnet, aber auf der anderen Seite bereits liest man zu seinem Erstaunen:

„Wenn auch auf der Mutter die Sünde ruht,
Ich selber war immer ehrlich und gut." —

Ehrlich und gut — aber kein Dichter! Achilles' Verse sind offenbar seine Achillesferse.

Sch.-K.

6. Unterhaltungslitteratur.

— Hermann Ifinger. Roman von Adolf Wilbrandt. (Stuttgart, 1892. J. G. Cotta.) 356 S. Pr. 4 M.

Dieser Roman ist berühmt geworden, noch ehe er in Buchform erschienen war. Wir selbst gestehen, daß wir ihn mit deshalb gekauft haben, weil der große Zeitungslärm über ihn entbrannt war, und wir uns durch den Augenschein überzeugen wollten, was denn Adolf Wilbrandt zu den Fragen des Realismus und des Naturalismus in der Kunst zu sagen habe, die angeblich nach den Zeitungsnotizen das Buch behandeln sollte. Haben wir aber jemals einen Entschluß bereut, so war es dieser. Der Roman ist nicht weniger als 356 eng bedruckte Seiten lang, und er ist nicht nur lang, sondern auch breit; man hat stellenweise fast den Eindruck, daß er künstlich in die Länge gezogen sei. Dabei läßt sich ein unerquicklicherer Inhalt schwerlich erfinden. In dem ganzen Buche kommt kein einziger sittlicher, anständiger Mensch vor, sondern alle vom ersten bis zum letzten sind Freigeister, Ehebrecher, ihren Launen und Einfällen hingegebene Menschen. Auszunehmen wäre allenfalls nur das Dienstmädchen Christel, aber diese ist wieder eine so unwahrscheinliche Figur, daß sie puncto der Unwahrscheinlichkeit alle anderen weit übertrifft. Hermann Ifinger ist ein Doktor, man weiß nicht recht, von welcher Wissenschaft. Anfangs beschäftigt er sich mit Kunst, später mit Bakteriologie. Er

Digitized by Google

lebt in München und verkehrt speziell mit vier in einem Hause zusammenwohnenden Künstlern. Einer von diesen hat eine zum Kreise gehörige Schwester, welche Verkäuferin in einem Porzellangeschäft ist. Ifinger heiratet dieses Mädchen, ohne zu wissen, daß sie mit einem der Künstler bereits ein unzulässiges Verhältnis unterhalten hat. Als er nach einigen Jahren einer glücklichen und mit mehreren Kindern gesegneten Ehe dies Geheimnis erfährt, wirft er die Frau einfach aus dem Hause hinaus. Er selbst hat inzwischen mit der Gemahlin eines ebenso gemeinen wie albernen, noch dekannter Gecken-Schablone gezeichneten Barons ein neues Verhältnis angeknüpft, das nur deshalb noch nicht bis zum Aeußersten gediehen ist, weil die Baronin Ifinger nur für einen platonischen Freund hält, aber nicht gemerkt hat, daß er in sie verliebt ist, überdies aber auch einen anderen jüngeren Kavalier ins Auge gefaßt hat. Als Ifinger merkt, daß dieser ihm vorgezogen wird, gerät er in eine Art unglaublicher Opferstimmung und bringt nun unter Verzicht auf eigene Wünsche nicht ohne Mühe den Baron und seine Frau aus einander, dann aber die letztere mit dem jungen Kavalier, einem Grafen, zusammen. (Wildbrandt scheint diese Kupplerdienste für hohen Edelmut zu halten.) Ifinger wird nun auf einer für diesen Zweck unternommenen Reise plötzlich krank und ins Allgemeine Wiener Krankenhaus gebracht. Dort trifft er zufällig mit seiner geschiedenen Frau zusammen, die in Ermangelung anderer Beschäftigung Krankenpflegerin geworden ist. Das wunderbare Zusammentreffen macht auf die Ehegatten nicht den geringsten nachhaltigen Eindruck; sie laufen ohne Sang und Klang wieder auseinander. Parallel mit allen diesen unerfreulichen Dingen läuft dann noch die Geschichte einer Balletänzerin, deren Laufbahn in München als Modell bei den Malern begonnen hat. Sie ist einmal in dieser Eigenschaft von einem Maler geringschätzig und wegwerfend behandelt worden und beschließt, sich dafür zu rächen. Die Rache besteht darin, daß sie später, nachdem sie als Tänzerin berühmt geworden, den gleichfalls berühmt gewordenen Maler heiratet und ihn körperlich und geistig ruiniert und in den Tod treibt. Während er röchelnd auf dem Sterbebett liegt, schminkt sie sich vor dem Spiegel und übt sich die Stellungen ein, die sie als trauernde Witwe nötig haben wird. Ifinger, der Held des Romans, der die Frau, die er bekommen, verstoßen, und die Baronin, die er nicht bekommen, ihrem Liebhaber ausgeliefert hat, tröstet sich schließlich über den Verlust von Frau und Baronin dadurch, daß er sein Dienstmädchen heiratet, allerdings ein kolossal gebildetes, welches Tagebücher führt und auf einer Reise nach Italien Italienisch gelernt hat.— Der Ideengehalt des weitschweifigen Buches ist ein äußerst geringer; Realismus und Idealismus in der Kunst spielen für den Gang der Handlung keinerlei entscheidende, wirklich eingreifende Rolle. Die Probleme werden nur gesprächsweise erörtert, und das Gedicht von den Schöchern ist den Lärm nicht wert, den man darüber gemacht hat. Wenn freilich Wildbrandt in der Einleitung seines Buches sagt, „daß diese „Schächer" im Gedicht auch wie Schächer reden, stört kein wahrhaft frommes Gemüt. Ich selber glaube besser als das (ultramontane Wiener Blatt) „Vaterland" und seine Gefolgschaft zu wissen, was Frömmigkeit ist; aber ich scheine auch besser zu wissen, was des Dichters Aufgabe und des Dichters Recht ist", so bemerken wir dazu zweierlei. Erstens, daß uns die christliche Frömmigkeit, auch in ultramontaner Verzerrung, noch unendlich höher steht, als die elende, rein heidnische Weltanschauung dieses Buches, die sich bald aus Pessimismus, bald aus plumper Sinnlichkeit zusammensetzt. Und zweitens, daß wir an sich vollkommen damit einverstanden sind, wenn Wilbrandt uns Schächer als Schächer zeichnet. Was wir aber daneben verlangen, ist das Gegenbild des Großen, Edlen, Schönen. Wenn nun in diesem Buche im Grunde nur Schächer vorkommen und kein einziger, halbwegs idealer Mensch, so wird eben der Schein erweckt, daß die ganze Welt nur ein Kriminal-Gefängnis oder Bagno sei. Ein poetisches Werk soll erheben und erfreuen. Wer nicht in der Korruption unserer Großstädte alles gesunde Gefühl (von Christentum gar nicht zu reden) verloren hat, der dankt aber Gott, wenn er die Gesellschaft verlassen darf, in welche Herr Wildbrandt ihn einführt. Wer die Absicht hat oder sich gar einbildet, das Ideal dem krassen Realismus gegenüber zu vertreten, der muß anders zugreifen, als es hier geschehen ist. Dieses Buch mit seiner hold pessimistischen, halb sinnlich lüsternen Weltanschauung bei formaler Wahrung eines gewissen Anstands wirkt ungleich verderblicher als Gerhard Hauptmann und Konsorten. Dort ist wenigstens der Schmutz als solcher deutlich erkennbar, hier ist die Unsauberkeit noch größer, aber mit etwas Firnis überzogen. Gott bewahre uns vor solchen Vertretern des Idealismus.

— Die Gotteskämpfer. Nach der englischen Erzählung „Fabiola" für die evangelische Christenheit bearbeitet von A. Steen. Bevorwortet von Dr. Emil Frommel, Hofprediger in Berlin. (Bremen, M. Heinsius Nachfolger.) 293 S. 3 M., geb. 3 M. 75 Pf.

Die Uebersetzerin A. Steen giebt seit einer Reihe von Jahren „Christliche Erzählungen des In- und Auslandes" heraus. Bis zum vorliegenden elften Bande sind es nur aus dem Englischen und Holländischen übersetzte Erzählungen, das Inland ist also noch nicht vertreten. Alle elf Bände sind von hervorragenden Theologen bevorwortet. „Fabiola" ist bekanntlich eine Erzählung des 1865 verstorbenen Cardinals Wiseman. Der Kardinal wäre ein wise man gewesen, wenn er diese Erzählung nicht geschrieben hätte. Eine trockenere, langweiligere, an Erfindung armseligere Erzählung ist mir selten vorgekommen. Wenn der Verfasser kein Kardinal, sondern ein Dorfschulmeister gewesen wäre, würde das armselige Werk gewiß nie gedruckt worden sein. Nur weil ein hoher römischer Würdenträger diese Erzählung geschrieben hat, ist sie in dem Maße berühmt geworden, daß Joh. Scherr sie in seiner Geschichte der Weltlitteratur erwähnt. Scherr gehört von Haus aus der römischen Kirche an und ist trotz seinem Un-

Digitized by Google

glauben dieser Kirche bis zu einem gewissen Grade ergeben, während er sich nicht entblödet, auf Luther gelegentlich die albernsten Ausfälle zu machen. Adolf Stern hat mit Recht der „Fabiola“ in seiner siebenbändigen Geschichte der neueren Litteratur keine Erwähnung gethan.

Ich halte die Uebersetzung und Evangelisierung der römisch gedachten „Fabiola“ für einen Mißgriff; überdies ist noch manches Römische stehen geblieben, z. B. die Darreichung des Altarsakraments in einer Gestalt. Richtig wäre gewesen, das Originol getreu zu übersetzen und in Anmerkungen auf die vielfachen Verstöße wider die Geschichte und wider die heilige Schrift aufmerksam zu machen. Wenn die Uebersetzerin den Titel „Die Gotteskämpfer“ gewählt hat, so war sie dazu sachlich vollständig berechtigt, denn neben der erfundenen Patrizierstochter Fabiola sind es die Heiligen Pankratius, Sebastian und Agnes, die das Hauptinteresse, wenn ich diesen Ausdruck überhaupt gebrauchen darf, am meisten in Anspruch nehmen. — Ich habe eine lange Reihe von Gebrechen zusammengestellt, um darzuthun, wie schwach die Erzählung des poetisch unbegabten Kardinals in Erfindung und Darstellung ist, ich hebe aber der Raumersparnis wegen nur die schwersten Gebrechen hervor.

An fünf Stellen läßt der Kardinal seine Romanfiguren in Lachen ausbrechen unter Umständen, die dem Leser nicht zum Lachen sind. Der heilige Pankratius hat nachts auf dem Forum das eine große Christenverfolgung unter Diocletian verkündigende prätorische Edikt abgerissen und „lachend“ in die Versammlung der Christen gebracht, um es hinter verriegelten Thüren zu verbrennen. So etwas ist psychologisch schlechterdings unmöglich. — Ein Christenfeind belauscht das Gespräch eines christlichen Tribunen und lacht laut: „Ha, ha, ha“, damit den Christen die auf Denunziation und Hinrichtung hinauslaufende Entdeckung kund wird. — Dem Mitregenten Maximian wird angezeigt, daß die numidischen Bogenschützen sich seinem Befehle widersetzt haben; er darf es mit ihnen nicht verderben, weil er sie dringend nötig hat. Wie in aller Welt sollte Maximian nun dazu kommen, jene unangenehme Nachricht „lachend“ anzuhören? — Fabiola hat bei Maximian eine Bittschrift eingereicht und, um den Mitkaiser geneigt zu machen, einen wertvollen Ring als Geschenk beigefügt. Die Bittschrift betraf den heiligen Sebastian, um dessen Leben Fabiola in demselben Augenblick bat, als man ihn gerade totgeschlagen hatte. „Ha, ho, ha, die kenne ich,“ versetzte Maximian laut lachend, als ob ihm etwas recht Drolliges eingefallen wäre. So weit wird sich selbst ein Mensch wie Maximian nicht vergessen haben. — Endlich wird hahaha und hehehe gelacht, wo es sich um den Märtyrertod durch wilde Tiere handelt. Kein verständiger Leser wird solches Lachen für wahrscheinlich halten, zumal es in ganz komödienhafter Form sich äußert. — Ein Erzbösewicht hat sich von einer Giftmischerin ein Fläschchen Gift und ein Fläschchen Betäubungsmittel bestellt, um zu gleicher Zeit jenes einem Neffen, dieses sich selbst einzugießen. Die Giftmischerin hat aber versäumt, die Fläschchen dem Besteller genau zu bezeichnen, und der Besteller hat auch nie daran gedacht, woran er die beiden Fläschchen unterscheiden könne, er trinkt darum aufs Geratewohl ein Fläschchen aus, natürlicherweise das Giftfläschchen! So armselig ist die Erfindung des Kardinals! — Einen Juden namens Ephraim läßt der Kardinal einem an den Bettelstab gekommenen Lustikus ein bedeutendes Darlehn geben und dafür als Sicherheit das Vermögen der heiligen Agnes ohne deren Einwilligung nur auf die Möglichkeit hin verschreiben, daß jenes Vermögen dem Lustikus vom Kaiser überlassen werden könnte. Wo gab es oder giebt es in der alten und neuen Welt so dumme Juden? Fabiola, die Erbin der heiligen Agnes, befriedigt gleichwohl den als Wucherer bekannten Juden, nachdem ihr Verwalter auf Grund „sorgfältiger Prüfung“ (wessen?) den aufs Doppelte angewachsenen Kapitalbetrag auf den richtigen Betrag reduziert hat. Wo in aller Welt giebt es so kluge Verwalter? Worin bestand denn die „sorgfältige Prüfung“ des Verwalters? So armselig ist die Erfindung des Kardinals! — S. 142 wird der Vater Fabiolas vom Herzschlag getroffen; innerhalb vierundzwanzig Stunden gab er seinen Geist auf. In Folge davon lag die sonst gesunde, starknervige Fabiola „tagelang mit nur kurzen Unterbrechungen bewußtlos da“. Wo kommen solche Ohnmachten vor? —

Manche Gebrechen kommen vielleicht nur auf Rechnung der Uebersetzerin. „Der Mond stand hoch am Himmel, nicht als flache Scheibe, sondern als volle runde Kugel.“ Statt Scheibe müßte es Sichel heißen. S. 9 wird ein Christ „feiger Anbeter eines Eselskopfes“ geschimpft. Wer versteht das ohne die Kenntnis von der Auffindung des sog. Spottkruzifixes in Rom? S. 274 ist die Rede von Reisenden zur See; es erhoben sich ernste Besorgnisse unter ihnen und es entspann sich ein heftiger Streit, der jedoch von einem plötzlich ausbrechenden Sturm unterbrochen wurde. Was soll dieser müßige, inhaltlose Satz, dem nicht die geringste Andeutung über die Richtung der Besorgnisse und den Gegenstand des Streites folgt? S. 130 steht: „vielleicht entschied auch das ihn für diesen Palast“ u. s. w., während es heißen mußte: „vielleicht entschied er sich auch deshalb für diesen Palast“. Eine Sache kann doch nicht eine Person entscheiden! S. 203 heißt es: „Die Börse, das Geschenk einer Afrikanerin, war allerdings eine solche.“ Da vorher nicht das geringste Bedenken gegen die Eigenschaft des Gegenstandes als Börse geltend gemacht worden ist, so muß in diesem Satze abermals eine taube Nuß erkannt werden.

Wo es sich um das Christentum handelt, fühlt der Leser stets den frostigen Hauch bloßer Theologie. So sagt z. B. die dem Tode nahe heilige Agnes zu Fabiola: „Versprich mir, daß du dich ohne Verzug mit den Wahrheiten des Christentums bekannt machen willst!“

Kurz gesagt, ich halte die Erzählung „Fabiola“ für eine recht mittelmäßige Leistung, die der Verfasser gewiß aufrichtig bereut hat. Man kann

Digitized by Google

darum diese Geschichte ebenso gut ungelesen lassen, als die Ebersschen Romane, denen sie obendrein weder in der Erfindung, noch in der Darstellung gewachsen ist. O. K.

— Nach Gottes Rat. Zwei Erzählungen von N. Fries, Hauptpastor in Heiligenstedten (Dresden. Verlag von Ad. Nusser.) 1891. 115 S.

Erzählungen von N. Fries, dem Verfasser des Bilderbuchs zum Vater-Unser und einer so großen Anzahl anderer Werke, die in erster Reihe christlicher Erzählungsschriften stehen, unseren Lesern noch besonders zu empfehlen, dürfte wohl überflüssig sein. Bei ihnen genügt es wohl vollkommen, wenn man ihr Erscheinen anzeigt. Und wenn es noch einer Empfehlung bedürfen sollte, so wird wohl der Name des Mannes, dem sie zugeeignet sind, Emil Frommel, dafür hinreichende Bürgschaft sein. Beide Erzählungen, besonders aber „Wie Käthe Diakonisse ward", verkünden den Sieg der die Welt überwindenden Liebe in eindringlichster, formvollendeter Sprache. Sch.-K.

— W. Carey, der Schuhmacher, der Vater und Begründer der neueren Heidenmission. Von J. B. Myers, B. A. Verdeutscht von Isabella Mundhack, geb. von Dücker. (Hamburg. J. G. Oncken Nachfolger [Phil. Bickel].) 2 M.

Warneck bezeichnet das Jahr 1892 als ein Jubiläumsjahr für die Mission. Vom Jahr 1792 her nämlich hat die evangelische Mission einen neuen Lebensanfang genommen, und es ist jene große Missionszeit angebrochen, in der wir noch stehen. Gewiß ist die dänisch-hallesche Mission älter, aber sie führte nur ein kümmerliches Dasein, da der lebentötende Rationalismus über die heimischen Kirchen gefallen war. Hatte doch selbst die Missionsarbeit der Brüdergemeinde alle Not, sich durch jene öde kalte Zeit hindurch zu wintern. Von England her kam damals neues Regen und Bewegen. Und dasselbe knüpft sich zu einem großen Teil an jenen wunderbaren Mann, dessen Lebensbild das vorstehende Buch uns dargiebt. W. Carey erfaßte, der ersten einer, den Missionsbefehl Christi als eine Pflicht der Christenheit, den Heiden das Evangelium zu bringen. Er wurde anfangs ziemlich schnöde zurückgewiesen. Aber als er dann auf der baptistischen Jahreskonferenz zu Nottingham 1792 über Jes. LIV 2 und 3 predigte unter den Ueberschriften: Erwarte Großes von Gott! und: Unternimm Großes für Gott! schlug das Wort durch, und es kam am 2. Oct zur Gründung der baptistischen Missionsgesellschaft. Denn Carey war Baptist geworden. In einem baptistischen Kreise hatte er seine Erweckung gefunden, das hatte ihn zu einem Gliede dieser Sekte gemacht. Ich kann hier natürlich nicht eine Darstellung seines Lebens geben, dafür verweise ich auf das Buch. Aber die Freude an jenem Buch ist nicht völlig ungetrübt. Ich finde es ja ganz natürlich, wenn in baptistischen Versammlungen und Schriften wenige Namen ehrender genannt werden als der große Baptistenmissionar William Carey. Aber evangelisch ists doch, in den heiligen Menschen Gottes und ihren Werken voran eine Gnade und Gabe des Herrn zu erkennen, ihm dafür zu danksagen und sich dann ihr Leben zum Vorbilde und zur Nachfolge dienen zu lassen; die Sekten aber haben das mit der römischen Kirche gemein, daß sie solche vom Herrn der Kirche geschenkten Kräfte und Werkzeuge voran zur größeren Ehre der Sekte, der römischen Kirche fruktifizieren. Darunter leidet auch dies Buch. Und dieser Zug giebt ihm einen ungesunden Ueberschwang, der eher abstoßend wirkt. Gleich der erste Satz kündigt sich so als ein Zuviel an, wenn er besagt: Wenn wir die Zeit mit raschem Fluge nahen sehen, da das Werk der Heidenmission seine gesegneten Ziele erfüllt haben wird, so können wir gewiß sein, daß beim Ueberblick über dies herrliche Werk wohl kein Name mit mehr Ehrfurcht und Dank genannt werden wird, als der Name des William Carey, des Vaters und Begründers der neueren Heidenmission. Schwerlich hat der baptistische Verfasser, schwerlich haben die deutschen Baptisten, welche in diesem Werk einen Kranz auf den Jubelaltar von 1892 legen wollen, damit den Sinn Careys getroffen. Wenn dieser schreibt: Um keinen Preis möchte ich meine Missionsstation mit all den gesellschaftlichen Vorzügen in England vertauschen, nein, nicht um alle Schätze in der Welt. Möchte ich mich nur recht geschickt erweisen, den Grund zu legen für die Gemeinde Christi in Indien, nichts würde mir ein höherer Lohn sein, und keine größere Ehre könnte mir jemals zu teil werden! — das ist die Liebe zum Herrn und zu den Brüdern, an der alle Christen sich freuen können. D.

— Die Jungen von Holzgrün. Eine Erzählung. Leipzig 1892. Friedrich Schneider.) 548 S. Geh. 5 Mk., geb. 6 Mk.

In den „Jungen von Holzgrün" wird in biederer, altfränkischer Weise das traurige Geschick der Nachkommen einfacher Bauersleute aus dem Dorfe Holzgrün erzählt, die in der Großstadt durch ihre Beteiligung an modernem Schwindel ins Unglück geraten. Der ungenannte Verfasser, der bei seinen Ausführungen von den besten Absichten geleitet war, hätte durch etwas größere Knappheit seiner einfachen Erzählung etwas mehr Leben verschaffen können. Die Berechnung der Rentabilität eines Unternehmens oder eine Konkursabrechnung können, wenn sie in Wirklichkeit angestellt werden, kaum mehr Raum einnehmen, als sie es hier thun. Aber wen interessiert das? Die Namen, die der Verf. seinen Personen und Orten erfunden hat, zeichnen sich gerade nicht durch Schönheit aus, so der Ort Holzgrün, der Bauer Mickisch, der Baron von Haberstrunk, Arno Grünbaum, Feodor Cawarz, Knieschwitz u. a, noch schlimmer lauten aber die einzelnen Casus dieser Namen oder gar das Adjectiv: Mickschens, Emmaen, Mickschensche ꝛc. S. 36 erklärt Karl, „er gänge nicht". Die Bewohner der Stadt sehen der Entwicklung der Dinge ruhig zu: was gingen Ihnen die fremden Menschen an. S. 61 ist jemand gar zu sehr in der Rasche, womit der Verf. vermutlich die Rage, die Wut, meint. Ein Flaschenspieler für Spüler wird Druckfehler sein. Austernsäßchens ist auf jeden Fall ein schauderhafter Plural.

Als Unterhaltungslektüre ist diese überaus umfangreiche Erzählung gerade nicht geschrieben, wohl aber kann sie in Volksbibliotheken durch ihre praktische, treffliche Gesinnung bei denjenigen mit ihren Warnungen Nutzen stiften, die in der Stadt rasch reich werden wollen. Und solcher Leute giebt es heutzutage genug, nicht nur in Hoizgrün.
Sch.-K.

— Ein Fahrenhöft. Erzählung von Ernst Schrill. (Leipzig, E. Ungleich.) 2. Aufl. 2,50 M., gebd. 3,50 M.

Dieses ausgezeichnete Buch ist beim Erscheinen der ersten Auflage aufs wärmste von uns empfohlen worden. Wir geben gerne auch der dritten Auflage unsere beste Empfehlung mit auf den Weg. Abgesehen von einigen wenigen unvermittelten Episoden ist der Roman psychologisch und kulturgeschichtlich mit gleicher Feinheit gearbeitet. Er hält den Leser fortdauernd in Spannung und gewährt für Geist und Gemüt in jeder Hinsicht einen hohen Genuß.

— Herr Erich und sein Mündel. Bergquell, IX. Band. Nach der einundzwanzigsten Auflage aus dem Englischen übersetzt von Pauline Spangenberg. (Dresden, 1892. Otto Braudner.) 331 S. 2,80 M.

Es wäre wünschenswert, wenn Uebersetzer es sich zur Regel machen wollten, mit ein paar Worten den Leser über ihre Vorlage zu orientieren. Ob das Original anonym erschienen ist, wer es geschrieben hat, wo es zuerst gedruckt worden ist, darüber erfahren wir kein Wort, und es wäre doch nicht ohne Interesse, etwas darüber zu hören. Die Uebersetzung als solche ist sehr gut. Eine durchaus gesunde, vernünftige Anschauung der Uebersetzerin giebt sich in der gelegentlichen Anmerkung kund, in der sie gegen den engherzigen Geist protestiert, der durch verkehrte religiöse Erziehung ein Kind in die schwersten Konflikte bringt, die im Grunde vollständig gegenstandslos und nur in England oder Schottland überhaupt verständlich sind. Ein Kind weigert sich seinem über alles geliebten älteren Stiefbruder und Vormund gegenüber, am Sonntage aus einem weltlichen Buche etwas vorzulesen, und hält trotz aller Strafe „als treuer Kreuzsoldat“ an dieser Weigerung fest, wenn es auch durch die damit verbundene Aufregung krank wird. Seitenlang wird der Leser mit den hieraus entspringenden Gewissensbedenken unterhalten. Abgesehen von etwas übertriebenen Anschauungen hinsichtlich der Sonntagsfeier, ist das Buch von bestem Geiste beseelt. Es enthält den Entwicklungsgang eines Mannes, der von den Eindrücken, die das entschiedene Christentum eines frühvollendeten Kindes auf ihn macht, auf den rechten Weg geführt wird. Ein Nachteil des Buches ist in dem Umstande zu erblicken, daß es für Erwachsene manchmal doch zu kindlich gehalten und für Kinder nicht geeignet ist. Es ist für England ein gutes Zeichen, daß dort das Buch es zu einer so großen Zahl von Auflagen gebracht hat. In Deutschland wird naturgemäß sein Erfolg weit geringer sein.
Sch.-K.

— De Prügelreis'. Von Max Blum. (Berlin, 1892. Max Hochsprung.) 187 S. Pr. 3 M.

Seit Fritz Reuter sind schon viele plattdeutsche Bücher erschienen, wenige haben sich dauernd in der Gunst des Publikums erhalten; die meisten sind schnell vergessen; in der Regel liegt der Fehler darin, daß die betreffenden Schriftsteller wohl plattdeutsch schreiben, aber hochdeutsch denken. Uebersetztes Hochdeutsch ist aber kein richtiges Plattdeutsch. Diesen Vorwurf kann man Max Blum nicht machen. Sein Plattdeutsch ist vortrefflich und die Darstellung frisch und lebendig; aber der Inhalt ist gar zu unbedeutend, und wenn wir ein Buch von nahezu 200 Seiten durchlesen, so wünschen wir doch Personen kennen zu lernen, die uns tieferes Interesse abnötigen, als die hier geschilderten. Für einige Seiten reicht der Stoff wohl aus, aber nicht für ein dickes Buch. Anzuerkennen ist auch, daß Blum über volkstümlichen Humor verfügt; an manchen Stellen hat er aber das zulässige Maß sowohl nach Seite der Sittlichkeit als auch nach Seite der Derbheit weit überschritten.

— Two penniless princesses, by Charlotte M. Yonge. 1 vol. 286 S. Tauchnitz.

Winifrede's journal of her life at Exeter and Norwich in the days of Bishop Hall by Emma Marshall. 1 vol. 311 S. Tauchnitz.

The Spanish Brothers, a tale of the sixteenth century. 2 vol. 287 und 279 S. Tauchnitz.

Wir bringen diese drei von englischen Damen geschriebenen geschichtlichen Romane zusammen zur Anzeige. Die Miß Yonge ist ebenso tüchtig auf dem Gebiete des geschichtlichen Romans wie auf dem des Familienromans, und wir wollen nicht müde werden, alle in Deutschland sich für englische Litteratur interessierenden Leser immer wieder auf die Bücher dieser Dame hinzuweisen. Da ist geistvolle Behandlung des Stoffes und nie wird man in seinem Glauben oder Leben geärgert. Ihre bedeutendsten geschichtlichen Romane sind the dove in the eagle's nest (spielt in Schweden zur Zeit Maximilians I.), the chaplet of pearls (in Frankreich zur Zeit der Bartholomäusnacht) und unknown to history (zur Geschichte der Maria Stuart). Zwar nicht ganz auf gleicher Höhe stehen die „zwei armen Prinzessinnen“, etwas läßt die Schaffenskraft bei der alternder Schriftstellerin nach, aber ein hübsches Buch bleibt es doch. Wir begleiten zwei schottische Königstöchter, die um die Mitte des 15. Jahrhunderts erst an den Hof Heinrichs VI. von England reisen. Von dort aus schließen sie sich der Gesandtschaft an, welche Heinrichs Braut Margarete vom Hofe ihres Vaters, des Sängerkönigs René von Lothringen, holen sollte, um so zu ihrer Schwester, der Gemahlin des französischen Dauphins, des späteren Louis XI., zu kommen. Das giebt dann Gelegenheit zu einer Reihe von glänzenden Bildern, bei denen wir aber doch nie die armen Prinzessinnen Eleanor und Joan aus den Augen verlieren, um uns endlich mit ihnen zu freuen, wenn sie per tot discrimina rerum mit den Erwählten ihrer

Digitized by Google

Herzen vereinigt werden. — Der Name Emma Marshall hat einen guten Klang in den christlichen Kreisen Englands, eine ziemliche Reihe von Büchern hat diese Dame bereits veröffentlicht. Sie liebt es, ihre Erzählungen in der Form von Tagebüchern zu geben, eine Mode, die wohl namentlich durch die Verfasserin der „Familie Schönberg-Cotta" beliebt geworden ist. Diesmal führt uns die Verfasserin an der Hand des Tagebuches einer Frau von 1637—1686 und zeigt uns, wie die hochgehenden Wogen der englischen Revolution, namentlich bis zum Tode Karls I. 1649, bis in die fernen Provinzialstädte sich bemerkbar machen. Veranlaßt wurde die Verf. zu ihrem Buche durch eine vor kurzem erschienene Biographie des in jenen Tagen zuerst in Exeter und dann in Norwich lebenden Bischof Hall. Die im Mittelpunkte des Romans stehenden Personen entstammen ihrer dichterischen Phantasie, der alte Joseph Hall und die englische Revolution bilden nur den historischen Hintergrund. Auch dies Buch der Emma Marshall können wir mit gutem Gewissen empfehlen. — Weitaus am bedeutendsten, aber auch schon am bekanntesten durch die Uebersetzung ins Deutsche ist der Roman der Mrs. Alcock „Die spanischen Brüder", jenes großartige Gemälde aus der spanischen Reformations-, aber auch Inquisitionsgeschichte. Wir wollen aber nur darauf aufmerksam machen, daß uns jetzt durch Tauchnitz auch das englische Original zugänglich gemacht ist. Möchte das köstliche „Kreuz des Südens" nun auch bald im Original folgen. J. P.

7. Verschiedenes.

— Was treiben die Freimaurer? Von Dietrich von Oertzen. (Gütersloh, 1892. C. Bertelsmann.)

Ich zeige hiermit selber an, daß mein kleines Buch über die Freimaurer soeben in dritter Auflage erschienen ist. Dabei kann ich gleich das Vorwort zu dieser Auflage, welche im März 1892 geschrieben wurde, etwas ergänzen. Ich habe dort gesagt, daß die Logen schwedischen Systems ihren christlichen Standpunkt doch zäher festhalten und verteidigen, als man vor 10 Jahren erwarten konnte, und daß die Frage der Aufnahmefähigkeit der Juden immer noch auf dem alten Fleck stehe. Diese Angabe ist dahin zu berichtigen, daß die Juden nun doch soviel durchgesetzt haben, daß sie „als ständig besuchende Brüder" in den Johannislogen zugelassen werden sollen, auch ist ihnen das bisher versagte Recht zugestanden, Vorträge in geöffneter Loge zu halten. Ob sie in absehbarer Zeit mehr erreichen werden, muß dahin gestellt bleiben. An Freunden fehlt es ihnen nicht, und da es bisher nicht gelungen war, direkte Bresche in die preußischen Logen zu legen, und diese zu einer Aenderung ihres Prinzips zu veranlassen, so versucht man es nun indirekt, indem man in Berlin humanistische Gegenlogen nach Hamburger System und als Tochterlogen der Hamburger Großloge ins Leben ruft, und zwar thut dies ein ehemaliger Großmeister von Royal York, Dr. Settegast. Wir zweifeln nicht, daß diesem Vorgehen mit der Zeit doch der Erfolg gehören und damit bestätigt werden wird, was wir schon in der ersten Auflage als mutmaßlichen Gang der maurerischen Entwicklung in Deutschland vorausgesagt haben.

D. v. O.

— Geist und Wesen der deutschen Sprache. Von Georg Heß, weil. Direktor des königlichen Gymnasiums zu Erfurt. Eingeleitet durch eine kurze Lebensbeschreibung des Verfassers von Dr. Karl Heinrich Keck, Gymnasialdirektor a. D. (Eisenach, M. Wilckens.) 95 S.

Georg Friedrich Heß, geb. am 9. Mai 1834 in Stettin, angeregt durch Ludwig Giesebrechts geistvollen Unterricht im Deutschen, hat als Schulmann stets eine besondere Vorliebe für den deutschen Aufsatz und die deutsche Litteratur gehabt. Seine Jugendjahre hat er in Schlesien (Grünberg, Bunzlau und Oels) verlebt, dann wurde er für zwölf lange Jahre nach Rendsburg verschlagen, wo er mit dem Herausgeber bekannt geworden ist, neun Jahre lang war er dann Direktor des Altonaer Gymnasiums, seine letzte Stelle in Erfurt hat er nicht volle zwölf Monate bekleidet. Am 3. Februar 1892 ist der tüchtige, thätige Mann aus diesem Leben abgerufen worden. Aus dem Nachlaß hat der Herausgeber die druckfertige, für Zwecke der königl. Akademie gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt vorgetragene Abhandlung veröffentlicht. Streng wissenschaftlich gehalten, eignet sich diese Schrift weniger für einen größeren Leserkreis, als für Leute vom Fach. —

Das Leben der Sprache ist wie alles Leben mit Geheimnissen umgeben. Den Schleier zu lüften ist das rege Bestreben namhafter Gelehrten und Schulmänner. Daß dabei oft Ungeschicktes, Subjektives zu Tage kommt, läßt sich denken. So wird S. 70 die „feinfühlige Auffassung" hervorgehoben, wonach der Mut männlich bleibe als Hochmut, Freimut und Uebermut, aber weiblich werde in Demut, Wehmut und Sanftmut (auch Großmut). Es ist aber dabei übersehen worden, daß Demut vom althochdeutschen dëo (diu) = Diener und muoti = mütig, nicht aber von einem Substantiv abgeleitet wird. Aehnlich verhält es sich mit den anderen Worten, in denen der Mut weiblich geworden sein soll. —

Gegen Wustmann vertritt Heß die Entbehrlichkeit des Hülfszeitwortes in Sätzen wie: Seit ich ihn gesehen; seitdem du die Zimmer verlassen. Mit Unrecht. Im Sprechen läßt kein Mensch die Hülfszeitwörter weg, das geschieht nur im sog. papiernen Stil. An einer anderen Stelle zeigt sich der Verf. sehr erregt gegen Wustmann. Er ist der Meinung, daß man statt: „Er glaubt, daß er die Sache ausführen könne" — ich nehme an nicht immer, aber in manchen Fällen — auch sagen könne: „Er glaubt, daß er die Sache ausführen kann". Hier ist der Verf. im Recht. Es kommt ganz auf die Verhältnisse an, unter welchen eine derartige Aeußerung laut wird. Steht beispielsweise der unternehmungslustige Dritte dabei, wenn der Sprechende zu dem Angeredeten sagt: „Er glaubt u. s. w.", so wird nur ganz ängstliche

Digitized by Google

Schulpedanterie den Konjunktiv könne statt des Indikativs kann brauchen.

In der Metrik ist von Silben die Rede, die anceps sind. So giebt es auch im Reden und Schreiben Ausdrucksweisen und Konstruktionen, die das einemal in dieser, das anderemal in jener Fassung richtig sind. Man soll in solchen Dingen nur zweifellos Falsches bekämpfen.

Eine besondere Schwierigkeit liegt für Deutsch Lernende in der Trennung der Präposition vom Verbum. Es ist zu verwundern, daß S. 79 nicht das klassische Beispiel in den vier ersten Versen der Iphigenia von Goethe angeführt worden ist.

O. K

— Gedenkblätter. Hervorragende jüdische Persönlichkeiten des neunzehnten Jahrhunderts. In kurzen Charakteristiken von Dr. M. Kayserling. (Leipzig, Th. Grieben [L. Fernau].) VII u. 92 S.

Einhundertsiebenundfünfzig Juden, darunter zweiundvierzig Rabbiner, hat der Verfasser, selbst Rabbiner in Budapest, auf 92 Seiten darum verherrlicht, weil sie das Judentum mit nachhaltigem Erfolg nach außen vertreten und für seinen inneren Ausbau Ersprießliches geleistet haben. Das kleine Buch ist für die jüdische Jugend bestimmt, der es als eine Art Kalendarium dienen soll. Der Verf. spricht verständiger Weise von der Litteratur und dem Recht des Judenvolkes, stellt also dieses Volk, das unter alle Nationen der Erde verteilt ist, als besonderes Volk allen anderen Völkern gegenüber. Auf demselben Standpunkt stehen die Christen, die unsere Juden als deutschsprechende Fremdlinge ansehen und demgemäß behandelt wissen wollen. Die Juden sollen sich nicht mit den anderen Völkern vermischen, sie sollen als Fremdlinge unter ihnen wohnen. Nur von der Offenbarung Gottes in Christo abgefallene, dem Antichristentum verfallende Völker können dazu kommen, das unter einem besonderen Strafgericht Gottes lebende Judenvolk so zu behandeln, daß die Folgen des göttlichen Fluches möglichst wenig fühlbar werden.

Ohne Zweifel soll das kleine Judenbuch auch der „Schutztruppe" Dienste leisten. Thatsächlich werden die Gegner jüdischer Anmaßung und jüdischer Verderbnis an dem kleinen Buch neuen Anlaß zur Förderung ihrer Bestrebungen finden. — Die Charakteristiken sind so langweilig als möglich abgefaßt. Erst kommt der Name, dann folgen die Nachrichten über Geburts- und Todestag nach dem christlichen und nach dem jüdischen Kalender, hierauf die Lobeserhebung des in der Regel ganz unbekannten Mannes und dann ein Schlußsatz über den „ewigen Nachruhm". —

„Der erste Jude" spielt in den einhundertsiebenundfünfzig Lobhudeleien eine große Rolle. Dem Leser wird gesagt, wer der erste Jude im holländischen Staatsdienst, wer der erste Jude vom Range eines Majors in der preußischen Armee, wer der erste Jude war, der Minister, Berliner Stadtrat, Leipziger, Berliner, Prager, Königsberger, bayerischer Professor wurde, wer der erste Jude war, der holländischer Justizminister, englischer Advokat, bayerischer Grundbesitzer, bayerischer, mecklenburgischer Landtagsabgeordneter, ungarischer Magnat, lebenslängliches Mitglied des österreichischen Herrenhauses, englischer Richter, Leipziger Stadtrat, holländischer Advokat, Lordmayor wurde. Ja selbst der Umstand, welcher Jude der erste war, der in Deutschland, der in Halberstadt Gymnasiast geworden ist, und wer als Jude unter den ersten war, die den Erbadel in Böhmen erhielten oder sich der polnischen Nation ganz angeschlossen haben, wird als des ewigen Nachruhms würdig aufgeführt. — Hervorhebenswert ist der 1785 in Philadelphia geborene und 1851 in New-York verstorbene Hafeninspektor und Mitglied des Sessionshofes Mordechai Noah. „Er war Jude im wahren Sinne des Wortes und schwärmte für die Wiederherstellung eines jüdischen Staates und der Wiedervereinigung der „zehn Stämme", für deren Nachkommen er die Indianer des amerikanischen Festlandes hielt. Er wollte in Groß-Island am Niagara eine jüdische Kolonie gründen und eine Stadt bauen, der er den Namen Ararat beilegte." Bei diesem „sonderbaren Schwärmer" konnte der Verf. von Phrasen wie: sein Gedächtnis wird nie schwinden, ihm ein pietätvolles Andenken bewahren, er lebt in liebevoller Erinnerung, die Nachwelt ehrt sein Andenken, seinem Namen hat er dauernden Ruhm erworben, sein Geist lebt fort, er hat sich einen unsterblichen Namen bei der Nachwelt gesichert u. s. w. u s. w., keinen Gebrauch machen, er begnügt sich deshalb mit der unanfechtbaren Thatsache, daß M. Noah und seine freilich mißlungene Schöpfung der Geschichte angehören. —

Bei B. Auerbach wird die Fabel wiederholt, als ob ihm der Antisemitismus den Tod gebracht hätte, bei Salomon Heine, dem „Goldonkel", wird mit keiner Silbe erwähnt, wie viel Geld er seinem Neffen Heinrich Heine geopfert hat, bei Johann Jakoby wird statt von der Frechheit, mit der er „vor Könige und Fürsten" trat, von dem Mut und der Offenheit gesprochen, bei Ed. Lasker wird „der Kampf gegen das Gründertum" erwähnt, aber verschwiegen, daß der charaktervolle Parlamentarier diesen Kampf eingestellt hat, als das Larvenabreißen sich auf die nationalliberalen Gesinnungsgenossen hätte erstrecken müssen. — Den Dichter Michael Beer hätte der Verf. schwerlich in seine Ruhmeshalle aufgenommen, wenn er gewußt hätte, was der Jude H. Heine von Beer Liebäugeln mit dem Christentum in seinem Drama „Paria" zu berichten weiß. Als Heine die Nachricht bekam, daß der „Paria" in Berlin aufgeführt werden solle — eine Nachricht, die ihn an den Mißerfolg seines „Almansor" erinnerte — schrieb er an seinen Freund Moser: „Daß eine Tragödie notwendig schlecht sein muß, wenn ein Jude sie geschrieben hat, dieses Axiom darf jetzt nicht mehr aufs Tapet gebracht werden. Dafür kann mir Michael Beer nicht genug danken."

Zu den berühmten Juden des 19. Jahrhunderts gehört nach dem Verf. auch der ungarisch redende Jude Eduard Horn, sonst auch Ignaz Einhorn genannt, der als Mitglied des Abgeordnetenhauses

Digitized by Google

die Orthodoxie vertrat, während er der äußersten Reform angehörte.

Dem Geschichtschreiber Isaak Marcus Jost wird vorgeworfen, daß er allzu objektiv und von seinem einseitigen Standpunkt aus geschrieben habe? Wie ist das zu vereinigen? Doch nur so wie des Vorgenannten Vereinigung von Orthodoxie und äußerster Reform, d. h. gar nicht.

Von David Sassoon wird gesagt, daß er in Indien zu den treuesten Anhängern der englischen Regierung gehörte; „als die Gefahr am drohendsten war, eilte er der bedrängten Regierung zu Hülfe". Welche Gefahr? Mit was hat er geholfen?

Die religiöse und politische Stellung eines berühmten Juden tritt in den Hintergrund vor der Eigenschaft, daß er Jude war. Revolutionäre und Reformjuden werden ebenso verherrlicht wie k. k. Barone und orthodoxe Rabbiner. Der Verf. selbst scheint politisch freisinnig und religiös aufgeklärt zu sein. Da er schon eine kleine Biographie und Briefe und Abhandlungen Ludwig Philippsons über jüdische Rhetorik und jüdische Homiletik herausgegeben hat, so wird er wohl den mehr als 25 Prozent Rabbinern unter den berühmten Juden seiner Zeit angereiht werden. Für diesen Fall wünsche ich ihm einen gewandteren Panegyriker als den Dr. M. Kayserling in Budapest. O. K.

— Schön Schwarzhärchen. Lebensbeschreibung eines Pferdes von A. Sewell. Uebertragen von Wilhelm Engelbrecht. (Dresden, 1891. Verlag von Otto Brandner.) 216 S. 1,75 M.

Wenn man sich einmal an den etwas seltsamen Gedanken gewöhnt hat, daß hier ein Pferd seine Lebensgeschichte selbst erzählt, liest sich diese mit viel Pferde- und Menschenverstand geschriebene Biographie wirklich recht gut, und sie hat ihre vorzügliche Uebersetzung aus der achtundzwanzigsten Auflage des Originals wohl verdient, da sie in hervorragender Weise geeignet ist, in den Kreisen derjenigen, die aus Neigung oder Beruf mit Pferden umzugehen haben, Liebe zu den ihrer Fürsorge anvertrauten Tieren zu erwecken und die Kenntnis ihrer Behandlung zu heben. Aber nicht nur über Pferde, sondern auch über Menschen und ihre Aufgaben ist manches beherzigenswerte Wort in dem geschickt geschriebenen Buche enthalten, das wir um deswillen besonders für die Jugend und für tierschutzfreundliche Kreise aufs beste empfehlen. Sch.-K.

Erklärung.

Im Juliheft 1892, Seite 780, ist ein Buch besprochen: Falsche Propheten, Socialer Roman von Friedrich Jakobsen. Der Held dieses Romans heißt Erich Norden. Da es nun einen Schriftsteller Erich Norden giebt, so sprach der Recensent die mit zwei Fragezeichen versehene Vermutung aus, daß dieser in Beziehung zu dem Roman stehe. Wie uns nun Erich Norden mitteilt, sind solche Beziehungen nicht vorhanden und die Vermutung des Recensenten eine irrige. Der Verfasser des verfehlten Buches soll nach Kürschners Lexikon Landrichter in Erfurt sein. Wir bedauern, Erich Norden in falschen Verdacht gebracht zu haben.

Ed. Herberger'sche Buchdruckerei, Schwerin i. M.

Ein heimlicher Mensch.

Skizze

von

Ernst Schrill (S. Keller).

Es giebt Leute, die vom Stil und der Handschrift auf den Charakter schließen können, während andere den abgetragenen Schuh darauf ansehen, welcher Gemütsart sein Abnutzer gewesen; da wird es niemand kränken, wenn ich aus den Häusern und ihrer Art mir einen Schluß auf die Leute erlaube, die sie bewohnen. Bei stilvollen Villen, die sich der reichgewordene Modeschriftsteller oder „Specialist für Modeleiden" als Daheim für den Lebensabend erbaut, mags sofort ohne weitere Einsprüche zutreffen, — wie stehts aber bei den Berliner Mietskasernen? Nun, wenn der Charakter der Menschen nicht auf den Bau seinen Einfluß ausgeübt, so schlägt das Verhältnis um, und das Haus wirkt beeinflussend auf seine Bewohner, so daß schließlich die innere Verwandtschaft doch zu Tage tritt. Letzteres Verhältnis zwischen Haus und Herz hat sich in Berlin gerade deswegen so reichlich ausbilden können, weil etwa zehntausend Häuser einander so ähnlich sind, wie die Militärstiefel der russischen Armee!

Darum brauche ich auch Straßennamen und Hausnummer jenes an der Front schön stuccaturten Würfels, in dem ich in Berlin gewohnt habe — fast hätte ich gesagt: gelebt! — als ob die beweglichen Puppen eines solchen Hauses alle lebten! — gar nicht anzugeben. Der Einsichtige kennt zwanzig Straßen mit je zwanzig Häusern, die meinem täuschend ähnlich sind. Auch mit der Aufzählung der Mieter will ich kurz sein, wie ein Adreßbuch! Kellerräume: rechts eine Mehl- und Vorkosthandlung von Eklich, links wohnt der „Herr Portier", der zugleich Vicewirt und Haustyrann ist, eine Erfindung, um die ich die deutsche Reichshauptstadt nicht beneide! Neben seinem Schild weist noch ein zweites auf derselben Seite in den Hof: Plättanstalt von E. Kraus. Wir steigen einige Stufen ins Erdgeschoß hinauf und lesen rechts: Schneideleit, Kaufmann, und links Dr. Fopps, praktischer Arzt. Die Beletage beherbergt in der größeren Hälfte rechts den alten Herrn Kommerzienrat Agio und links einen Privatier Julius Düftler, aus dessen Wohnung bisweilen wehmütige Flötentöne um jene Zeit und ihre entschwundene Süßigkeit klagten, wo Herr Düftler noch einen Beruf und eine Arbeit gehabt. So gehts immer: so lange die Arbeit dauert, freut man sich auf die Zeit der Ruhe, die einem von ferne winkt, und wenn jene Abendstunde schlägt, vermißt man seine Beschäftigung und wird ein mürrischer Gast an der Wirtstafel des Lebens, dem es die Leiter der Politik ebensowenig recht machen können, wie die Kellner im Café! Zwei Treppen

rechts wohnt die ganze Familie des Herrn Rat a. D. Knisslig, und das will etwas sagen, denn wenn ich nicht irre, waren das fünf unverheiratete Töchter und zwei Klaviere. Ich bin sonst unmusikalisch, aber an den Ton dieser beiden Instrumente hatte ich mich so gewöhnt — ich wohnte nebenan —, daß ich beim ersten Anschlag wußte, welches und welche daran war! Das eine stelle ich mir rötlich poliert vor als einen alten, hartherzigen Flügel, vor dem der Klavierstimmer jedesmal solche Angst haben mußte, daß er wohl vor dem Stimmen feierlich von Weib und Kind Abschied nahm und sein Testament bereit legte. Drei Treppen hoch waren links zwei alte Damen untergebracht, die offenbar von kleinen Zinsen lebten, während die größere Hälfte der Etage rechts ein Chambre garni von Frau Hurtig einnahm, worin sich die verschiedensten Elemente fanden: eine Tageuse („Musikmacherin" für eine bis zwei Mark die Stunde!), ein alter Herr mit großer Glatze und scharfen Augen, — im Adreßbuch stand „ohne Geschäft", er selbst nannte sich „Erfinder". Weiter lebte hier ein bescheiden aussehender, etwas hustender Mann, der mir, als wir uns kennen lernten, und ich ihn nach seiner Beschäftigung fragte, die verblüffende Antwort gab: „Ich bin verschämter Hausarmer." An der Thür des vierten Zimmers war ein kleines Metallschild befestigt, das die lakonische Angabe machte „Bar", was doch eigentlich nur eine Nachsilbe, etwas Unpersönliches ist. Keine nähere Bezeichnung fand sich daneben, nicht einmal ein Punkt. Das Adreßbuch wußte auch nichts anzugeben als „Kopist", und die sonst so redefertige Frau Hurtig machte bei meiner Erkundigung nach diesem Mieter auch nur einen Gedankenstrich. Sie schien nichts über ihn zu wissen, als daß er pünktlich seine Miete zahle, jeden Tag um 7 Uhr sein Zimmer, das er selbst aufräume und reinige, verlasse und pünktlich um 8 Uhr abends heimkomme. Nur Sonntags gehe er mit Tagesanbruch fort und komme früher heim. Unter dem Dach wohnte eine arme Familie, Bendrich, die Schlafburschen aufnahm und von dem Schlaf anderer Leute zu leben schien, denn der Verdienst des kränklichen Hausvaters — er war Schneider — reichte nicht weit und die beiden Knaben von 13 und 15 Jahren sahen hohläugig genug drein. Soviel ich weiß, waren sonst nur Bodenräume neben Bendrichs Wohnung unter dem Dache.

Haben nun alle diese vielen Menschen — es waren 56—58 Personen — Beziehungen zu einander? Ja, Luft, Wasserleitung, Gas und gleiche Adresse, sonst aber waren die Quartiere von einander so weit entfernt, wie Island von Peking. Man öffnet die Thür, sieht, daß man sich getäuscht habe, es schellt jemand beim Nachbar — und schwupps klappt die Thür zu. Beziehungen, Verkehr, Gemütlichkeit, Unterhaltung auf der Treppe, Teilnahme an dem Geschick des Nachbarn —, dergleichen Kindereien bestehen nur noch für die Dienstboten. Das sind die einzigen, noch etwas lebendigen Zusammenhang vermittelnden Nerven eines solchen Hauses. Wie schade, daß nun diese Nerven so wenig zuverlässig sind!

Die dämonische bannende Macht des Berliner Mietshauses hatte ihren Einfluß schon seit Monaten auf mich ausüben können, ohne daß ich den schüchternsten Versuch gemacht hätte, mich aus dieser Weide der Familienselbstsucht zu etwas Besonderem zu erheben. Es war mir, offen gestanden, ganz lieb, wenn man mich zufrieden ließ, und ich über niemand und von niemand im Hause etwas hörte. Nur die Klaviere sandten ihre zitternden Schallwellen durch die Etagen, und von Zeit zu Zeit mischte sich in ihre gelbe Klangfarbe der lilafarbene Ton der Privatierflöte.

Mit Frau Hurtig war ich bekannt geworden, hatte, um Studien zu machen, mir von ihr etwas vorplaudern lassen, und das ist die gelungenste Momentaufnahme, wenn man solch eine ältliche, einfachere Berlinerin sich ausreden läßt! Sonst aber wandelte ich unbekümmert um meine Mitbewohner meine Straße.

Doch mit des Geschickes Mächten ist kein ew'ger Bund zu flechten — meine Stunde hatte geschlagen, ohne daß ich es rechtzeitig vorausgeahnt und dem allen vorgebeugt hätte. Der „Kopist Bar" war mir zum Bekannten beschieden. Und das kam so.

Digitized by Google

Eines Abends, es mochte so gegen 8 Uhr sein, kam ich nach Hause und treffe an meiner Hausthür auf den älteren Schneidersohn, der seit einiger Zeit Abfälle und Speisereste aus unserer Küche sich holen durfte und dadurch in eine Art Verhältnis zu mir getreten war. Heute bleibt er stehen, grüßt mich und sagt halb vertraulich, halb ängstlich:

„Herr Doktor (so werden titellose Civilisten stets genannt!), ich hätte eine Bitte an Ihnen."

„Nun, los," antworte ich und lange den Schlüssel zu meiner Thür aus der Tasche.

„Mutter sagte, es ist jetzt so kalt draußen geworden, sagte sie, und ich muß immer nach das Geschäft gehen, wo Vater und ich vor nähen, und an meine Stiefel sind die Sohlen fast ganz weg, und das Oberleder ist ganz schlecht, und sie sagte, ich soll Herrn Doktor fragen, weil Sie doch so gut sind, ob Herr Doktor nicht ein Paar alte Schuh' oder Stiefeln vor mir übrig haben, sagte sie."

Stotternd schloß der Junge seine Rede und sah mich tief aufatmend an.

Im ersten warmen Gefühl ziehe ich meine allerdings nicht mehr neuen Zugstiefel aus und sage lachend:

„Da! Wenn sie dir passen, behalte sie!"

Während der Junge hochrot vor Glück sich auf die unterste Stufe der Treppe setzt und einen Stiefel probiert, stehe ich auf Strümpfen da und öffne meine Thür.

„Sie passen extra!" gluckst der Junge vor Freude und will mir, ohne den zweiten probiert zu haben, die Hand küssen.

Da plötzlich springt jemand, den ich vorher nicht gesehen hatte, die acht bis zehn Stufen der halben Treppe hinunter, ergreift meine Hand und sagt gerührt mit angenehmer tiefer Stimme:

„Gott sei Dank, Sie sind ein Mensch!"

Im nächsten Augenblick, als ich verlegen mich aufrichte und dem Fremdling — es war der „Kopist Bar" — in die Augen schaute, errötet der seltsame Mensch, läßt meine Hand fahren und flüstert:

„Bitte tausendmal um Entschuldigung! Es kam so!"

Damit wandte er sich und eilte dieselbe Treppe hinauf, während ich ohne Stiefel, aber mit der Bestätigung meiner Menschenwürde in meine Wohnung trat.

Von diesem Zusammentreffen an interessierte mich der „Kopist Bar" und ich fing an, ihn zu beobachten. Wie ein verliebter Tertianer seinem Schatz auflauert, um — „errötend seinen Spuren folgen" zu können, schlich ich mich eines Morgens kurz vor sieben Uhr — es war noch schummerig — auf die Straße und ging in einiger Entfernung auf dem Bürgersteig der anderen Seite auf und ab, immer unsere Hausthür im Auge behaltend.

Richtig, da kommt er. Von weitem folge ich ihm und studiere sein Aeußeres und seinen Gang. Der schwarz gewesene Filzhut ist grünlich angelaufen, leise eingeknickt und der Rand schmierig abgegriffen. Der dünne Ueberzieher war auch fadenscheinig und abgetragen und nichts außer der für die ganze Erscheinung auffallend weißen Wäsche mahnte an einen „anständigen" Menschen. Häßlich breit und groß waren die Füße, die in starken, plumpen Schuhen von der Form der Bergschuhe, nur ohne Nägel in den Sohlen, steckten. Gewöhnlich hing das Haupt nachdenklich schräg rechts hernieder, und der unsichere Gang ward immer langsamer, als vergäße der Mann, daß er weitergehen müsse. Offenbar schaute er in solchen Momenten nicht auf, denn ich sah, wie er wiederholt mit eiligen Passanten zusammenstieß. Dann aber fiel es ihm plötzlich ein, daß er Eile haben müsse, denn er raffte sich auf, die vorher schlaff hernieder hängenden Arme kamen in schwingende Bewegung, und der Körper schob sich in schräger Haltung eine Weile ziemlich nah an der Häuserfront dahin. Eine Litfaßsäule oder ein besonders auffallendes Schaufenster hielt plötzlich den Schwung auf, und dann gings zuerst wieder in dem zerstreuten lässigen Tempo, bis ein anderes Ereignis wieder eine Aenderung hervorrief.

Da ist er rechts in einen Bäckerladen getreten. Gleich darauf kommt er eifrig kauend heraus, und ein in Papier gehülltes Päckchen unter dem Arm deutet auf noch größeren Vorrat. Das Kauen hält auf; er kommt noch langsamer vorwärts.

Jetzt sind wir am Spittelmarkt. Er geht zum Dönhofsplatz, dann die Lindenstraße hinunter bis zum „Königlichen Statistischen Bureau". Mit einem aus der Tasche hervorgeholten Schlüssel öffnet er sich die Thür und verschwindet. Also jetzt weiß ich doch, wo mein neuer blasser Freund arbeitet! Im statistischen Bureau muß man mehr von ihm wissen. Jetzt müssen meine Bekannten B. und M. herhalten, sie müssen mir die Bekanntschaft mit einem der dort dienenden Herren vermitteln.

Wochen gingen darüber hin, wie das so in Berlin geht; wer hat Zeit? Endlich kam eine Gelegenheit. Bei Freund B. war die alljährliche große Abfütterung, die man „unsere Gesellschaft" nennt, und ich war auch eingeladen; obwohl ich sonst lieber drei Stunden allein im Regen spazieren gehe, als solche Gesellschaften mitmache, zog mich die Mitteilung auf der Einladung an: „Herr F . . . . . vom statistischen Bureau wird auch kommen." Ich übergehe die Schilderung dieser schrecklichen Gesellschaftsstunden in einer mittelgroßen Berliner Mietswohnung. Man hätte, um Raum zu schaffen, allenfalls noch die Bilder von den Wänden entfernen sollen! Doch ich erreichte mein Ziel.

Herr F . . . . . ward in einem günstigen Augenblick gestellt, und ich fragte nach dem „Kopisten Bar". Mein Gegenüber lächelte und fragte zurück:

„Was wollen Sie denn mit dem „armen Heinrich"? Es hat ihn früher schon ein Bekannter von mir heimlich im Bureau gezeichnet, und später konnten wir sein trostloses Antlitz als „armer Lazarus" auf einem Bilde in der Kunstausstellung sehen. Als wir ihm das sagten, war er unglücklich. Wollen Sie ihn auch malen?"

„Nein, aber er interessiert mich."

„Interessieren! Dieser verdrehte Heilige? Das ist ja kaum möglich. Oder sammeln Sie Charakterschilderungen defekter Zeitgenossen für ein pathologisches Museum? Nun, einerlei, was wollen Sie wissen?"

Das Ergebnis unserer Unterhaltung war, daß ich doch einige neue Züge zu dem Bilde meines Studienkopfes erhielt.

Seit der Berichterstatter ins statistische Bureau gekommen, und das sei achtzehn Jahre her, sei Bar dort Kopist gewesen. In der ganzen Zeit hätte er nie einen Witz gemacht — nicht einmal gelacht, wenn einer seiner Vorgesetzten einen gemacht —, sondern wie eine Maschine wortlos und pünktlich seine Pflicht gethan. Außer Weißbrotessen und Wassertrinken hatte man an ihm keine Bedürfnisse gemerkt. Ungefragt schwieg er sich wochenlang vollständig aus, und so hatte sich alles daran gewöhnt, ihn als ein halb lebloses Inventarstück im Bureau zu sehen. Nur wenn ein neuer jüngerer Beamter angestellt wurde, versuchte der es in der ersten Zeit, mit dem „Kollegen Bar" auf einen anderen Fuß zu kommen. Nach einigen Tagen oder noch schneller sah er aber die Unmöglichkeit ein, mit ihm Unterhaltung zu führen, oder gab es auf, etwa auf Kosten des wehrlosen Sonderlings billige Witze zu machen. Manche Beamten grüßten ihn seit Jahren nicht mehr, und er nehme das gar nicht übel, im Gegenteil, es scheine ihm Lebensbedürfnis zu sein, daß ihm niemand seine Kreise störe. Wie er politisch wähle, religiös denke und dergleichen, darüber erfuhren seine Kollegen nichts. Nur sei er „chocking wie eine englische Lady", wenn man einen zweideutigen Witz in seiner Gegenwart machte. Dann konnte er flammendrot werden, auf den Redner zugehen und mit flehender Stimme und geradezu rührendem Gesichtsausdruck bitten, nie mehr dergleichen in seiner Gegenwart zu sagen: es thäte ihm weh, als hätte jemand ihm Vater oder Mutter beschimpft, wenn man über gewisse Gebiete Witze risse. So sei es gekommen, daß selbst die Herren Chefs sich nach Bars Gewissen richten mußten, und wie Berichterstatter meinte, das statistische Bureau in Scherz und Ernst den sittlich nobelsten Ton habe. Seine Aengstlichkeit leichtfertigen Reden gegenüber hatten die Kollegen als sprichwörtlich mit dergleichen Witzen verbunden und pflegten solche seither „Bar'sche Geschichten" zu nennen.

Digitized by Google

Soviel wußte ich jetzt und konnte mir das Uebrige aus seinem blassen, von spärlichem grauen Barte umrahmten Gesichte selbst herausgrübeln. Wenn er einen ansah, was selten geschah, war man verblüfft über die ausdrucksvollen blauen Augen; man hatte sie in diesem, gewissermaßen verkümmertem kränklichen Antlitz nicht vermutet. Spärliches graues Haar lag um seine ziemlich niedrige Stirn, und wenn nicht eine energisch geschwungene Nase dem Gesicht einen Ausdruck gewährt hätte, wäre es bei den gewöhnlich niedergeschlagenen Augen, der Leichenblässe und dem schmerzlich verzogenen Mund geradezu unangenehm gewesen. Leid und Leidenschaft, Sorge und Schmerz hatten ihre stenographischen Schnörkel auf diese Züge geschrieben, und wer dieses System lesen kann, mochte traurige Kunde von eines Menschenherzens Kummer und Gram darin finden.

Ans Lesen dieser Schrift aber kam ich noch nicht. Es vergingen wieder mehrere Wochen, ohne daß ich den einzigen Menschen, der es mir bestätigt hatte, daß ich ein Mensch sei, nochmals gesprochen hätte. Da er von morgens früh bis acht Uhr abends fortblieb, war es ja auch schwer, seiner habhaft zu werden.

Da hielt ich eines Abends einen Vortrag über meine Erfahrungen in Rußland und sah plötzlich im Hintergrunde, nahe dem Ausgang das „Lazarus-Gesicht" des Kopisten Bar auftauchen. Unverwandt sah er mich an, während ich sprach, und wie ich schloß, verschwand er blitzschnell. Wie groß war das Opfer, das er gebracht hatte, um mich kennen zu lernen! War er doch von seiner jahrealten Gewohnheit, um acht Uhr zu Hause zu sein, meines Vortrags halber abgewichen! Zweimal nachher sah ich ihn wieder unter meinen Zuhörern, — das eine Mal war es eine Abend-Predigt in der Zwölfapostelkirche, das andere Mal eine Ansprache im Stadtmissionssaal. Jedesmal war er aber am Schluß spurlos verschwunden.

An einem Sonntagmorgen hatte ich die Ansprache in der „Schrippenkirche" am Wedding übernommen. „Schrippenkirche" ist die volkstümliche Bezeichnung für ein Unternehmen christlicher Liebe, das den Obdach- und Arbeitslosen am Sonntag früh eine Tasse warmen Kaffee mit zwei Schrippen (Weißbrötchen) gewährt; nur müssen die also Aufgenommenen sich auch eine Predigt gefallen lassen. Bisweilen nehmen an einem Sonntag in dem betreffenden Saal am Wedding vierhundert Männer am Frühstück und Gottesdienst teil. Von dem enttäuschten, verzweifelten Provinzler, der eben erst hergekommen und dem die Großstadt nicht bot, was sie in der Ferne verheißen, bis zum wiederholt bestraften Gauner sieht man hier die verschiedensten Typen. Die meisten singen die bekannten Choräle tapfer mit, und alle verhalten sich ruhig und anständig während der Andacht. Manche ausgehungerte Leute hauen dann in wahrhaft beängstigender Weise ein, wenns ans Essen geht. Es sind im ganzen nahezu 100,000 Menschen im Laufe der Jahre auf diese stille, vielen unbekannte Weise am Sonntag-Morgen mit einem warmen Strahl christlicher Liebe erquickt worden.

Hier hielt ich die Ansprache und erstaunte nicht wenig, als ich meinen Bekannten Bar unter den Gästen sah. Er selbst hatte offenbar auch nicht geahnt, daß ich heute hier reden würde, denn beim ersten Klang meiner Stimme fuhr er herum und sah mich mit weit aufgerissenen Augen starr an. Dann blickte er scheu zur Seite und flammendes Rot bedeckte seine Wangen.

Am Ausgang fand ich ihn auf mich wartend.

„Kann ich mich mit Ihnen aussprechen? Was werden Sie von mir denken!" flüsterte er verlegen.

„Bitte, besuchen Sie mich heute Abend zwischen sechs und acht Uhr. Meine Frau und Kinder sind nicht zu Hause, und Sie leisten mir erwünschte Gesellschaft."

„Danke, Sie sind sehr gütig. Ich komme."

Endlich, dachte ich und lächelte unwillkürlich, als ich in die Pferdebahn einstieg, so kriege ich mein Vöglein doch ins Garn und komme hinter das Geheimnis dieses Lebens.

Digitized by Google

Er aber ging, mit einem gut gekleideten jungen Mann zur Rechten und einem abgerissenen, fast in Lumpen gehüllten zur Linken, eilig in der Richtung nach dem Bahnhof „Wedding" dahin.

Es klingelt schüchtern, leise, wie wenn ein zaghaftes Kind die Klingel gezogen hätte. Das wird er sein!

Richtig, mein Freund Bar kommt in beinahe anständigem schwarzen Anzug, das spärliche graue Haar glatt gestrichen, mit verlegenem Gesicht herein.

Wir setzen uns; er verlegen auf die Kante des Stuhls. Ich biete ihm eine Cigarre an; er dankt und sagt:

„Ich rauche nicht. Eigentlich möchte ich nicht, daß Sie mich wie einen Besuch aufnehmen —, ich muß Ihnen nur erklären, warum ich in der Schrippenkirche war. Wer weiß, was Sie gedacht haben. Ich lade jeden Sonntag Obdachlose zu diesem Frühstück ein, und wenn ich einen besonderen Menschen unter ihnen treffe, gehe ich wohl selbst mit, um mit ihm zusammen bleiben zu können, und dann lasse ich ihn auch nachher nicht los."

„So etwas dachte ich mir eigentlich auch," gab ich zurück. „Aber warum wollen Sie den Gedanken so förmlich und kalt zurückweisen, mein Gast zu sein? Warum wollen Sie nicht, daß man mit Ihnen bekannt wird und Ihnen vielleicht etwas Liebe zeigt?"

Wieder übergoß flammende Röte seine Züge, und es zuckte schmerzlich um seinen Mund.

„Weil ich eigentlich zu den Menschen, die etwas besitzen und etwas können, nicht mehr passe. Sie als Theologe wissen ja von dem Besessenen, der nur in den Gräbern wohnte. Ich fliehe menschliche Gesellschaft, die mich nicht versteht, und die mich oft genug lieblos behandelt hat. — Sie machten auf mich den Eindruck, als wären Sie ein liebevoller Mensch und darum habe ich zu Ihnen Vertrauen."

In dem Augenblick schämte ich mich ein wenig, denn ich hatte bisher eigentlich keine Spur von Liebe zu meinem Gegenüber gehabt, sondern mich reizte nur das psychologische Studium dieses Sonderlings. Daher mag es wahr und warm empfunden gewesen sein, als ich jetzt sagte:

„Ich will mich bemühen, Ihnen stets mit Liebe und Vertrauen zu begegnen, damit Sie es nicht bereuen, mit mir bekannt geworden zu sein."

Er ergriff meine Hand und sagte bewegt:

„Liebe zu anderen ist selbst an sich solches Glück, daß man für Liebe nicht danken sollte. Wenn der andere merkt, daß ich ihn liebe und beginnt sich darüber zu freuen, so bin ich schon reicher geworden als er. Darum ist Gott der seligste, weil Er am meisten liebt und am reinsten liebt. Darum muß es mit uns so weit kommen, daß wir Seine Liebe spüren und sie uns glücklich macht, denn dann erst lieben wir Ihn so, daß Er unsere Liebe spürt. So verstehe ich den Spruch: Wer mich liebet, der wird mein Wort halten, und mein Vater wird ihn lieben, und wir werden kommen und Wohnung bei ihm machen."

War das der Kopist „Bar", der im Bureau von allen für eine geistlose Maschine geachtete Kopist? Der Mann, der eben mit leuchtenden Augen mich angeschaut und diese Worte gesprochen hatte? Hatte ich ihn recht verstanden?

„Wie meinten Sie das mit diesem Spruch?" fragte ich.

„Das ist zu wenig, wenn wir fühlen, daß wir Jesum lieben, oder wenn wir es sagen, daß wir ihn lieben. Er muß es spüren, er muß es wissen! Herr, du weißt alle Dinge, du weißt, daß ich dich lieb habe! Nicht wahr, so ist es? Dann halten wir auch sein Wort erst recht, wie er es meint. Wenigstens scheints mir so, als wäre das zu äußerlich gedacht, wenn wir sagen: sein Wort halten heißt nach seinen Geboten

Digitized by Google

thun! Nein, es wird doch noch ganz anders, wenn wir sagen: Jesus hat der Welt sein Wort gegeben und ist fortgegangen, und wir müssen jetzt an seiner Statt der Welt das Wort halten, Treue halten, Jesu Versprechen auslösen."

„Welche Versprechen?"

„Nun, daß seine Lehre die rechte sei, daß sein Weg licht sei, daß wenn man ihm folgt, man seine Feinde sogar lieben müsse und daß ohne ihn die Welt verginge in ihrem Elend, wo sein Wort aber geglaubt wird, alle Verhältnisse anders werden. Solches gelobte der Herzog und ging fort und sagte es seinen Mannen: Nun, macht mein Wort wahr meinen Feinden gegenüber!"

„Und Sie glauben, die Christenheit halte in diesem Sinne Christi Wort?"

Er ließ meine Hand los, senkte das Haupt und sagte mit gänzlich verändertem Ton der Stimme und Ausdruck des Gesichts:

„Christenheit —, das ist für mich wenig mehr als ein leerer Schall. In der Bibel kommt der Ausdruck nicht vor und eigentlich giebts das auch nicht. Das, was man so nennt, hat nicht Christi Geist, und wer Christi Geist nicht hat, der ist nicht sein. Einzelne, versprengte lebendige Christen giebts in der Welt, und wenn diese sich finden und erkennen, dann schauern sie innerlich zusammen vor Ahnung des großen Glücks der Ewigkeit, wo man vollständige Gemeinschaft mit Christo und vielen Millionen Seliger haben wird, — aber solch eine Begegnung ist selten."

„Doch nicht so selten, wie sie meinen. Persönlich wirklich gläubige Christen giebts doch noch in hellen Haufen . . —"

„Wo? Wie lang hält der Zusammenhang stand? Kaum tritt eine Weltfrage oder eine Machtfrage oder eine Geldsache oder die Eifersucht oder die Eitelkeit dazwischen, dann schrumpft das erst so volltönende christliche Liebesrauschen zusammen, daß man kaum mehr weiß, ob das dieselben Menschen sind."

„Sie scheinen schlechte Erfahrungen mit den Christen Ihrer Bekanntschaft gemacht zu haben?" fragte ich.

„Schlechte —, ich weiß nicht, ob es schlechte Erfahrungen sind, wenn ich hinter allerlei bewußten oder unbewußten Trug zu schauen lernte! Glauben Sie nicht, daß nur ich so schwarz sehe —, im Grunde urteilen die meisten ernsten Christen ähnlich."

„Halt, halt," rief ich. „Sie machen in einem Atem zwei Fehler. Erstlich haben Sie vergessen, daß wir hienieden nicht vollkommen sind und all unser Wesen und Werden im Zeichen des Stückwerks steht und zweitens thun Sie unrecht, der liebloſen Selbstsucht, die keines anderen Last tragen kann, das Wort zu reden, wenn sie sich wie eine Schnecke in ihr Haus zurückzieht und spricht: ich kann mit Euch nicht mitmachen, Ihr seid nicht alle rein."

„Ja, wenn mir aber mein Gewissen doch deutlich sagt, dieses oder jenes christliche Werk und Unternehmen sei auf sündlichen Ehrgeiz des Gründers gebaut oder mit persönlich unlautern Motiven gestützt —, so kann ich doch nicht mit wahrhaftigem Herzen Jahresfeste mitfeiern und Gott danken für Geschichten, die ich als unecht durchschaute," gab er trübe zurück.

„Ich gebe zu, daß manche Vereinsthätigkeit, mancher Hof um eine führende Persönlichkeit Dunst und Nebel ist, wie so ein Hof um den Mond! Aber Sie schütten das Kind mit dem Bade aus, wenn Sie alles so beurteilen, und ich kann Sie von dem Vorwurf liebloſen Aburteilens nicht eher freisprechen, als bis Sie im einzelnen Fall mir Beweise für die Unlauterkeit der Gesinnung der betreffenden Kreise erbracht haben. Menschliche Fehler und Schwachheiten sonst ernster und wahrer Christen laufen allerdings überall mit unter, aber da gilt auch der Satz: Und ob jemand sündigte, haben wir einen Fürsprecher beim Vater, Jesum Christum, der gerecht ist. Sie aber können leicht mit dem bloßen Vorurteil, das auf Ihr Gefühl gestützt ist, unter die Wucht des Wortes fallen: Seufzet nicht wider einander, auf daß ihr nicht verdammet werdet."

Digitized by Google

Er schwieg und es war stille zwischen uns beiden. Mir schien es, ich könne den weichen, scheuen Menschen vielleicht vor den Kopf gestoßen haben, und so bat ich ihn denn in freundlichem Ton:

„Lassen Sie sich das aber nicht verdrießen, daß ich so eifrig geworden war. Wollen wir nicht einander erzählen, wie wir den Herrn gefunden haben?"

„Schön," sagte er. „Aber dann fangen Sie an."

Ich thats und wir hatten noch ein schönes, stilles Stündchen in einem Geist und Sinn verlebt, als es schellte und meine Familie nach Hause kam.

Alles Drängen und Bitten, dazubleiben und mit meiner Familie zu Abend zu essen, halfen nichts. Mit nervöser Dringlichkeit bat er, ihn davon zu beurlauben. Er könne nicht noch fremde Gesichter sehen und sich anschauen lassen, nachdem er schon so lange mit mir geplaudert. Er sei sehr müde und wolle zu Bett. Wenn ich es gestatte, wolle er nächstens, wenn ich wieder einen freien Abend hätte, gern wieder zu mir kommen, um mit mir zu plaudern. —

Zwei Wochen später saß Freund Bar wieder einen Abend lang bei mir und ich erfuhr in großen Zügen die Geschichte seines Lebens.

Seinen Vater, einen Musiklehrer, hatte er nicht gekannt, da er ihn schon im ersten Lebensjahre verloren. Die Mutter, die gänzlich mittellos dagestanden und sich mit Nähen mühsam und kärglich durchgebracht, hatte mit dem einzigen kränklichen Kind in Moabit gewohnt. Damals standen dort kleine vereinzelte Hütten, wo jetzt stolze hohe Häuserfronten großer und belebter Straßen mit der ganzen Charakterlosigkeit moderner Stuccatur prunken. Schutthaufen, Gebüsch, Sandgruben, Fabrikschlote und zahllose kleine spielende Arbeiterkinder auf wüsten Plätzen —, das war das Bilderbuch, das der kleine kränkliche Heinrich von seiner Thürschwelle aus täglich sehen konnte. Gespielt hatte er sehr selten mit seinen Altersgenossen, weil ihn ein rheumatisches Leiden in beiden Beinen nicht zum Laufen und Springen befähigte, und weil die Kinderwelt ebenso selbstsüchtig zu sein pflegt, wie die der Erwachsenen: wer nicht mithalten kann, gilt als Paria!

In eine öffentliche Schule war das kranke Kind nie gekommen. Erst mit dem Konfirmandenunterricht war eine häufigere Berührung mit den Altersgenossen geboten; aber weder der Konfirmandenunterricht noch die Konfirmation machten einen eigentlich religiösen Eindruck auf das Kindergemüt, das zu Hause unter der Wucht abstumpfenden Mangels sich entfalten mußte, ohne durch den Sonnenstrahl christlicher Liebe wachgeküßt worden zu sein. Mit fünfzehn Jahren, nach der Konfirmation, kam der schmächtige blasse Knabe zu einem Uhrmacher in die Lehre. War es die Luftveränderung oder die nahrhaftere Kost — jedenfalls erholte er sich und spürte zum erstenmal Lebenslust und Kraft in sich. Neben dem Uhrmachergeschäft war ein Kramladen, in dem ein Laufbursche von Heinrichs Alter sich befand, mit dem er eine wirklich tiefgehende Freundschaft schloß. Dieser — nennen wir ihn Julius, denn Bar nannte mir seinen rechten Namen nicht — muß ein begabter und findiger Junge gewesen sein, der durch seinen Witz und seine gewinnende Freundlichkeit das Herz des liebebedürftigen Heinrich völlig gefangen nahm. Nach zwei Jahren mußten sie sich trennen, denn Julius kam in ein größeres Geschäft im Centrum der Stadt und Heinrich sah den Freund jetzt nur noch selten. Er selbst hatte an der Uhrmacherei wenig Freude und verschlang mit viel größerer Lust heimlich die Leihbibliothekromane, die ihm Julius borgte.

Da war Julius eines Tages gekommen und hatte dem Freund zugeredet, seinen mürrischen Lehrherrn zu verlassen und wieder in seine Nähe zu ziehen. Dort sei ein alter Uhrmacher, der jetzt allerlei andere Reparaturen mache, Regenschime, Spieluhren und dergl., Instrumente schleife und Geheimmittel herstelle, ein prächtiger interessanter

Mensch, und zudem habe er eine kleine Leihbibliothek. Das letztere schlug bei Heinrich durch und zum großen Schmerz seiner Mutter verließ er den geordneten Lebensberuf und schloß sich an den sonderbaren Kauz von einem Tausendkünstler an.

Wie im Himmel kam er sich bei dem alten Engelbert vor. Die Arbeit war Spielerei; stundenlange Unterhaltungen mit dem vielgereisten Alten wechselten mit dem Brüten über dessen buntscheckiger Leihbibliothek. Hatte vorher das Gemüt keinen Hauch von lebendigem Christentum verspürt, — hier ward das religiöse Bedürfnis des Herzens durch geistreiches Spötteln des ungläubigen Engelbert für lange zurückgeschreckt, daß es sich nicht mehr hervorwagte. Auch die Lektüre war darnach eingerichtet: Strauß, Leben Jesu neben Boccaccio und Casanova! Dabei schloß sich der junge unbefestigte Jüngling eng an den alten Mann an, der ihm Vater und Lehrer und Freund wurde. Kam es doch Engelbert nur auf einen ehrlichen Gehülfen an, der gern zu Hause blieb und ihn in seiner Abwesenheit bei den Kunden für Reparaturen und bei der Leihbibliothek vertrat. An gutem Essen und Trinken ließ der Alte es auch nicht fehlen, nur um seinen Kameraden ans Haus zu fesseln. Er selbst ging oft aus und empfing auch spät abends noch, wie bisweilen am Tage, rätselhaften Besuch, der offenbar etwas Geheimnisvolles mit Engelbert leise und allein zu verhandeln hatte. Fragte Heinrich, so war die lachende Antwort: die Leute kämen nach „Geheimmitteln" und wollten dabei nicht erkannt oder beobachtet sein. Julius kam ab und zu und Heinrich konnte ihn so oft er wollte auch bei sich mit Essen und Bier aufnehmen, wenn er nur zu Hause blieb. Auch bekam seine Mutter monatlich einen kleinen Zuschuß zu ihrem Unterhalt, so daß sie sich mit dem neuen Erwerbszweig ihres Sohnes aussöhnte.

So waren wieder einige Jahre hingegangen und Heinrich hatte sich an seine beschauliche Lebensweise ziemlich gut gewöhnt, als der Alte eines Tages einen Brief erhielt, der ihn unruhig machte. Nachdem er lange in seinem hinteren Geschäftszimmer hin und her gegangen war, kam er plötzlich reisefertig heraus, erklärte, er müsse auf zwei Tage verreisen und gab Heinrich allerlei Verhaltungsmaßregeln.

Am dritten Tage kehrte der Alte mit einem jungen hübschen Mädchen wieder zurück, das er als Leonie Mendig, seine Nichte, deren Eltern plötzlich gestorben seien, dem erstaunten Gehülfen vorstellte. Jetzt sollte Leonie die Wirtschaft führen; es sollte zu Hause gekocht werden. In dem Zimmerchen, das Heinrich bisher bewohnt, sollte sie schlafen, und für ihn wurde im Geschäfts- und Wohnzimmer auf dem alten Sofa eine Lagerstätte eingerichtet. Er ließ sich diese Veränderung gern gefallen, denn die dunklen Augen der neuen Hausgenossin hatten ihm sofort imponiert. Das Herz pochte ihm, wie sie so neben ihm bei Tisch saß, denn alle die Träume und Phantasieen aus seiner Romanwelt tosten mit dem erregbaren Blut der Jugend wie brausende Meereswogen in seinem Innern. Nach der ersten fast schlaflosen Nacht hatte er sich in Leonie verliebt, und das mit um so stärkerer Glut, als sie das erste Mädchen war, das in seine Nähe kam.

Engelbert merkte sehr bald die Veränderung seines bisher so stillen und gefügigen Genossen und nahm ihn beiseite.

„Hören Sie mal, Heinrich, lassen Sie die Narrenspossen. Heiraten können Sie das Mädchen doch nicht und zu Liebeleien ist es zu schade. Ich will wenigstens nichts davon wissen und dulde nicht die geringste Annäherung. Also darnach richten Sie sich ein."

Das waren schwere Wochen und Monate für den jungen Liebhaber. Zum erstenmal fiel es ihm bergeschwer aufs Herz, daß er keinen ordentlichen Beruf habe und keine selbständige Lebensstellung ihm die Aussicht eröffne, als freier Mann um Leonie zu werben. Zudem schien es ihm, als nahm sich Julius, der jetzt jede freie Stunde herkam, dem geliebten Mädchen gegenüber Freiheiten heraus, die er sich nicht getraute: bald wußte er ihre Hand zu fassen, bald sagte er etwas, worüber sie lachte oder errötete, bald brachte er ihr ein kleines Geschenk. Tag und Nacht sann Heinrich nur darüber

Digitized by Google

nach, wie er Geld verdienen könne, um selbständig zu werden, damit er Leonie heiraten könne. War er gerade mit ihr allein, dann war sie auch ihm gegenüber freundlich; nur klopfte ihm das Herz und er war zu befangen, um freier und mutiger mit ihr zu reden.

So lag er eines Nachts in seinem quälenden Sinnen wach und zerbrach sich vergeblich den Kopf mit Plänen, wie er zu seinem Ziel kommen könne, als er plötzlich das viermalige leise Klopfen an der Ausgangsthür hörte, wie es als verabredetes Zeichen zwischen Engelbert und seinen geheimen Kunden galt. Entschlossen drehte er sich um und stellte sich schlafend.

Geräuschlos schlich der Alte mit einem Licht ins Zimmer, leuchtete ihm ins Gesicht und als er sich von dem festen Schlafe Heinrichs überzeugt hatte, öffnete er die Thür. Gleich darauf traten zwei Männer eilig hinein und die Thür ward wieder verschlossen.

„Aber, hier schläft ja jemand, Gelber!" flüsterte der eine.

„Macht nichts, das ist mein Gehülfe, und außerdem schläft er wie ein Stein. Ihr könnt ja leise sprechen und leise auftreten, bis wir hier durch in mein Zimmer kommen," gab der Alte ebenso leise zurück.

Beide Fremden trugen umfangreiche Bündel und folgten dem voranleuchtenden Engelbert in dessen Geschäftszimmer. Da die Thür aus dem Wohnzimmer sehr laut schloß, lehnte man sie nur an und Heinrich, der sofort aufgesprungen und an die Thür geeilt war, konnte von dem leisen Gespräch genug verstehen.

„Diese Sammetmantille mit echten Spitzen ist ein Vermögen wert," sagte die eine der fremden Stimmen.

„Schlecht verkäuflich," murmelte Engelbert. „Dazu nicht mein Fach."

„Aber diese Armbänder?"

Der Alte gab eine unverständliche Antwort.

Heinrich wußte genug. Als die Fremden nach einer halben Stunde ohne ihre Pakete das Haus verließen und der Alte ihnen hinausleuchtete und die Thür verschloß, hatte der Jüngling blitzschnell seinen Plan gefaßt. Er sprang auf, eilte ins Geschäftszimmer des Alten und machte Licht.

Da lagen die soeben gebrachten Gegenstände, Kleider, Uhren, Schmuckgegenstände, noch breit auf dem Tisch.

„Hehler!" rief er dem entsetzten Alten entgegen, der ihn wie eine Erscheinung anstarrte.

Einen Moment war es stille zwischen den beiden. Der Alte setzte tief aufatmend das Licht auf den Tisch und blickte bleich aber ruhig den Jüngling an.

„Und dann?" fragte er jetzt ruhig. „Einmal mußtest du doch hinter mein Geheimnis kommen, und jetzt werde ich dir nur mehr zahlen müssen und du wirst mir bei der Herstellung meiner ‚Geheimmittel' helfen, aber sonst bleibt alles beim alten."

„Nein, gieb mir Leonie zum Weib und ich bleibe hier und bin dein mit Leib und Seele!" rief Heinrich zitternd vor Erregung.

Der Alte verzog keine Miene.

„Wenn du sie mir nicht giebst, gehe ich sofort auf die Polizei. Dich vorher zu binden und zu knebeln ist mir ein Kleines!"

„Schön. Aber dann schwörst du mir, daß sie niemals erfährt, was du weißt. Weiberzungen taugen nichts zum Schweigen. Du bist mir ja sofort sicher, denn du wirst mein Kompagnon und kommst mit mir in gleiche Verdammnis, wenn wir geklappt werden. Also, wir machen den Pakt: gemeinsame Arbeit, gemeinsame Gefahr, reiner Mund und gemeinsame Kasse, die ich führe. Du und Leonie erhaltet nach wie vor alles von mir."

Heinrich schlug nicht nur ein, sondern fiel vor übergroßem Glück dem alten Schurken um den Hals und drückte ihn an die Brust.

Digitized by Google

Leonie machte am anderen Morgen große Augen, als sie hörte, was der Oheim wünschte. Vielleicht war sie aber noch zu sehr Kind, um die ganze Bedeutung des Schrittes, den sie thun sollte, zu erfassen. Dachte sie an Julius? Heinrich war von seiner Leidenschaft so blind gemacht, daß er an nichts anderes dachte, als wie die Hochzeit beschleunigt werden könnte. So sah er auch die Bestürzung in Julius' Gesicht nicht, wie er ihm sein Glück mitteilte. Auch die sorgenvolle Miene der Mutter und ihr ernstes Abraten verfing nichts bei ihm. Und wenn der Teufel käme und wollte eine Verschreibung auf seine Seele, sagte er da, so hätte er sie gegeben, so berauscht war er von sinnlichem Liebestaumel.

Julius und Heinrichs Mutter waren die einzigen Gäste, und so ward die Hochzeit still genug gefeiert. Engelbert hatte seine Verstimmung über die Ueberrumpelung offenbar schon verwunden, denn er machte allerlei Witze, bei denen Leonie errötete, und trank gegen seine Gewohnheit ein Glas ums andere.

Ein kurzes Liebesglück war dem jungen Paare nur beschieden, denn drei Monate nach der Hochzeit erkrankte Leonie heftig, und die Pflege wurde bald so schwer, daß Heinrichs Mutter zur Aushülfe ins Haus genommen wurde. Das sollte das Verhängnis für das Zusammenleben der sonderbaren Familie werden. Denn so alte Frauen haben, wenn sie einmal Verdacht geschöpft haben, eine feine Spürnase, und ehe sich Engelbert versah, war die alte Frau hinter sein Geheimnis gekommen. Entsetzt nahm die einfache, aber rechtliche Frau ihren Sohn unter vier Augen vor und beschwor ihn unter Thränen, das schändliche und gefährliche Gewerbe aufzugeben. Ueber Heinrich aber war schon während der Krankheit seiner Frau eine Gleichgültigkeit gegen alles und ein Lebensüberdruß gekommen, daß er keinen Entschluß fassen konnte. Gegen Engelbert schwieg er von der Entdeckung der Mutter.

Kaum war Leonie wieder hergestellt, und Heinrichs Mutter hatte ihre frühere Wohnung wieder bezogen, so brach das Verhängnis herein. Ob die alte Frau direkt die Diebeshehler angezeigt, hatte Heinrich nie erfahren. Kurz, eines Tages ward das Nest durch die Polizei ausgehoben und alle drei arretiert. Leonies Unschuld stellte sich bald heraus, und sie kam wieder auf freien Fuß. Heinrich und Engelbert aber erhielten mehrjährige Zuchthausstrafe.

Die entsetzlichste Verschärfung der Strafe war dem jungen Ehemann, daß jetzt plötzlich die Qualen der Eifersucht ihn überfielen. Wohl wohnte Leonie bei seiner Mutter, und Julius hatte versprochen, sich der beiden Frauen anzunehmen; aber ihm ließ der Gedanke an allerlei Möglichkeiten keine Ruhe.

Noch jetzt, Jahrzehnte nachher, bebte der arme Mann in der Erinnerung jener Höllenqualen am ganzen Leibe. Aber trotz allem Jammer betete er nicht, that auch nicht Buße über seine Schuld, sondern wütete in Gedanken und wohl auch in Worten gegen Mitgefangene über das Unrecht, das er erlitten. Endlich, endlich war die lange Zeit, wo er nur ab und zu kurze nichtssagende Briefe von Julius erhalten hatte, vorüber und er war frei.

Was er geahnt und was ihn die ganze Zeit über gequält, war wahr: Julius hatte ihm seine Frau abwendig gemacht. Längst schon wohnte sie nicht mehr bei seiner Mutter, sondern hatte sich von Julius unterhalten lassen. Da brach der Unglückliche zusammen und bekam das Nervenfieber, von dem er sich im städtischen Krankenhaus nur sehr langsam erholte.

Verzweifelt an allem, was anderen sittlichen Halt zu gewähren vermag, ohne Beruf, ohne Arbeit, elend nach Leib und Seele, so ward er aus dem Krankenhaus entlassen. Jetzt noch wunderte er sich, daß er damals nicht der Versuchung erlegen sei, sich das Leben zu nehmen.

„In jener Zeit," berichtete er bewegt, „habe ich das ganze Elend der sogenannten verpfuschten Existenzen durchkosten lernen. Man sucht Arbeit und findet keine. Ich war damals dreiunddreißig Jahre alt, verstand doch etwas Uhrmacherei, hatte sonst durch

Digitized by Google

mein vieles Lesen mir allerlei Kenntnisse erworben, aber ich fand auch nicht die geringste Beschäftigung. Liegt es daran, daß dem entlassenen Sträfling ein Makel anhaftet, der ihm gleich nicht den Mut giebt, den Leuten offen in die Augen zu sehen, oder lastet ein Fluch auf einem — der Fluch der Gottlosigkeit —, ich weiß es nicht. Man kann, wenn man nicht betteln mag, regelrecht verhungern. Davor war ich durch meine alte, kränkliche Mutter bewahrt; sie hatte ein Stübchen, wo ich Nachtquartier fand, und wo ich von dem spärlichen Lohn ihrer Näharbeit abends wenigstens eine schmale Mahlzeit fand. Es würde zu weit führen, wollte ich alles aufzählen, was ich versucht habe. Hier und da gab mir ein mitleidiger Mensch, bei dem ich um eine Anstellung nachgesucht, eine kleine Gabe, die ich meiner Mutter brachte. Zum regelrechten Bettler hatte ich kein Geschick.

Da hat sich Gott meiner angenommen.

Er führte mich mit einem Schicksalsgenossen zusammen, der damit prahlte, er hätte vom Hofprediger Stöcker gestern zehn Mark geschenkt erhalten. Zehn Mark! Das war ja ein Kapital. Mag sein, daß mir dadurch der damals schon vielgenannte Mann in besonderer Beleuchtung erschien. Kurz, ich ging trotz meiner defekten Kleidung bei nächster Gelegenheit in ein Lokal, wo Stöcker sprach und ward plötzlich mitten in meinem Elend von dem Gedanken ergriffen, daß ich noch elender sei, als ich bis dahin gewußt: daß ich eine unsterbliche Seele habe und schwere Schuld auf dem Herzen gegen Gott und Menschen mein tiefster innerer Jammer sei. Das war mir anfangs eine schwere Last. Die Gedanken, die sich untereinander verklagten und entschuldigten, richteten jetzt häufig ihre Spitze gegen mich selbst und nicht nur gegen andere, und ich stöhnte im Schlaf und seufzte am Tage. Ich mußte Trost und Hülfe haben. So ging ich denn in die Sprechstunde Stöckers, doch er war verreist und ein anderer junger Pastor war da, der kein Verständnis für mich hatte. Die Folge jenes Ganges war aber doch sehr wichtig für mich; meine Adresse war aufgeschrieben worden und ein Stadtmissionar war etwa zehn Tage vor Weihnachten bei meiner Mutter gewesen und hatte sich von unserer Bettelarmut überzeugt. Weihnachten kam und zum Fest schenkten uns unbekannte Wohlthäter außer allerlei anderen Gaben auch ein neues Testament. Ich las jetzt mit wahrhaftem Heißhunger darin und grübelte auch, wenn ich draußen mit hungrigem Magen stellesuchend durch die winterlichen Straßen strich, über die wunderfamen Geschichten und Sprüche. Eine Unterhaltung mit einem Stadtmissionar war mir in jener Zeit sehr wertvoll. Durch denselben erhielt ich auch eines Tages die erste Beschäftigung: er führte mich zu einem alten Herrn, der eine kleine Abhandlung von etwa zwei Druckbogen für den Druck abschreiben ließ. Als man mir die Arbeit angewiesen und zwei Thaler für das Ganze versprochen hatte, habe ich zum ersten Mal geweint und gebetet: einfach darüber, daß ich wieder arbeiten und etwas Ehrliches verdienen sollte. Damit war das Eis gebrochen. Und zwar in zwiefacher Weise: erstlich bekam ich bald darauf meine jetzige Schreiberstelle und auf der anderen Seite kam ich jetzt zum Glauben an Jesum Christum. Den Uebergang von völliger Leere des Herzens bis zum ersten keimartigen Wachstum des neuen Menschen kann ich eigentlich nicht beschreiben. Damals bei der ersten Abschrift brach mir das Herz vor Dank und Glück, daß ich wieder arbeiten durfte, und nachher gings von Stufe zu Stufe. Ich habe Stöcker noch oft gehört und auch sonst manchen lebendigen Zeugen Jesu; auch habe ich seither sehr viel christliche Erbauungslitteratur gelesen, aber die Hauptsache wirkt doch der Herr.

Meinem Mütterchen konnte ich jetzt die Hauptsorge für unsere Ernährung abnehmen; denn nach den Entbehrungen der zwei Hungerjahre kam mir mein kleines festes Schreibergehalt doch wie ein Königreich vor. Etwa drei Jahre nach meiner eigentlichen Bekehrung starb auch meine Mutter und ich stand ganz allein da.

Doch ich muß ihnen schon alles sagen. Etwa ein Jahr nach dem Tode meiner Mutter habe ich Leonie wieder gesehen. Sie war längst von Julius verlassen und von

Digitized by Google

Stufe zu Stufe gesunken. Mitleid war das einzige Gefühl, das ich mit dem unglücklichen Geschöpf haben konnte, — ich habe versucht, ihr zu helfen, aber es war zu spät. Sie konnte den Branntwein nicht mehr lassen, und obschon ich sie zu mir genommen hatte, um das arme kranke Wesen in Ruhe und guter Pflege sterben zu lassen — denn ihre Tage waren gezählt —, so hielt sie es nicht aus. Eines Tages hatte sie in meiner Abwesenheit die besten meiner wenigen Sachen in einer Droschke mitgenommen, hatte sie versetzt und vertrunken. Vier Wochen später erfuhr ich in der Neuen Charitee, daß sie gestorben sei.

Sie werden sich wundern, wenn ich Ihnen sage, daß ich nach meiner Bekehrung, besonders seit dem Tode meiner Mutter, mich eifrig an die christlichen Liebeswerke anschloß. Ich trat in mehrere Vereine ein, ersparte noch etwas von meinem kargen Lohn, ja verdiente mir durch Extraarbeiten noch manche Mark nebenher und gab alles zu der Arbeit der inneren Mission her. Hatte ich doch Elend genug erfahren, und war ich doch meinem Herrn für die Rettung meiner Seele so unsäglich viel Dank schuldig, daß ich mir mit allem nicht genug thun konnte.

Da erhielt ich eines Tages beim Jahresfest einer solchen Unternehmung einen schweren Schlag für mein opferfreudiges Christentum. Es wurden nämlich bei der Generalversammlung neue Vorstandsmitglieder gewählt, und zu meinem Entsetzen wird unter den neuen Namen auch Julius M . . . . . genannt. Richtig, er ist es; lächelnd erhebt er sich und nimmt dankend für das Vertrauen die Stellung an! Der ehrlose Verführer meines Weibes, als geachteter Kaufmann und konservativer Wähler, Vorstandsmitglied verschiedener Wohlthätigkeitsvereine, — das bereitete mir eine schlaflose Nacht! Endlich fasse ich mich im Gebet und beschließe, ich will das Beste glauben: er kann sich ja auch bekehrt haben, und vielleicht ist ihm jene ganze Sache vom Herrn vergeben, und es wird ihm ein Stein vom Herzen fallen, wenn er erfährt, daß ich ihm jetzt in meiner neuen Verfassung auch vergeben könne. Außerdem — so schwach ist einmal der Mensch —, Julius war mein einziger Freund gewesen, und ich hatte ihn trotz der Schurkerei eigentlich doch noch lieb.

Ich gehe hin und treffe ihn mehrmals nicht zu Hause, erfahre aber, wo sein Geschäftslokal sei. Auch dort traf ich ihn wiederholt nicht, weil es mir meiner Arbeitsstunden halber nicht möglich war, ihn aufzusuchen. Da kommt ein Vereinsabend, an dem er teilnahm. Bis zum Schluß hielt ich mich im Hintergrunde; wie er aber fortgeht, folge ich ihm und rede ihn auf der Straße an.

„Julius, kennst du mich noch?“

Entsetzt fährt er herum und tastet nach der Wand, um sich zu halten.

„Sei unbesorgt! Ich bin auch ein Kind Gottes geworden und trage dir deine Sünde gegen mich nicht mehr nach. Die arme Leonie ist jämmerlich zu Grunde gegangen, aber . . . .“

„Mein Herr!“ stottert er kreidebleich. „Ich verstehe kein Wort, — was wollen Sie eigentlich? Lassen Sie mich in Ruhe, — sonst rufe ich die Polizei!“

Jetzt war das Erschrecken an mir. Das hatte ich denn doch nicht vermutet. Aber Konflikte mit der Polizei wollte ich ebensowenig haben, als mit dem Vorstandsmitglied Herrn Julius M . . . . ., Inhaber der Firma M . . . . . & Comp. — und so trat ich eben still in den Schatten zurück und am anderen Tage aus dem betreffenden christlichen Verein aus. Es waren wohl viele ehrenhafte Männer und aufrichtige Christen darin, aber ich konnte mit dem einen Schurken nicht gut zusammen beten: „Herr, segne unseren Verein.“

Vielleicht war es diese eine wehe, wunde Stelle, die mich jetzt plötzlich in eine neue Krisis meines christlichen Innenlebens hineinwies. Ich zweifelte nicht an Jesu, wohl aber an seinen Jüngern und begann sie mit aufmerksamerem Auge als früher anzuschauen. Manche Persönlichkeiten haben da für mich allen Glanz und Schimmer verloren; andere aber gewannen jetzt erst recht in meinen Augen. Nur dürfen Sie es

Digitized by Google

mir nun nicht mehr so übel nehmen, wenn ich mich nach meinen Erfahrungen scheuer als andere in mich selbst zurückziehe und auch keine Freudigkeit habe, wie anfangs in all der christlichen Vereinsthätigkeit mitzuarbeiten.

Wollen Sie noch hören, wie ich jetzt Mission treibe, dann fassen Sie alles zusammen und urteilen Sie über mich.

Ich nehme mich der Leute an, die arbeits- und obdachlos, in demselben Elend drinstecken, das ich einst so bitter empfunden. Wenn ich im Tiergarten oder auf dem Dönhofsplatz, an der Hasenhaide oder bei den Bauplätzen so einen armen Menschen finde, gehe ich auf ihn zu und frage zuerst ganz freundlich:

Haben Sie auch keine Arbeit?

Dann muß ich gewöhnlich zuerst eine lange Geschichte über die Schuld anderer Menschen mit anhören, aus der ich beim aufmerksamen Zuhören oft heraushören kann, wo der Fehler des Bruders steckt oder ob ihm überhaupt zu helfen ist. Wenn irgend möglich, schlage ich dann einen Ton an, der das Herz und das Gewissen treffen soll, und wenn ich keine häßliche Widerrede oder satanischen Spott bekomme, gebe ich dem Menschen die Hand und bestelle ihn freundlich zu einer mir freien Stunde in eine kleine Kaffeewirtschaft. Kommt er hin, so ist er wirklich in Not und will sich helfen lassen. Dann gebe ich ihm Kaffee und Brot zu essen, und nachher gehen wir einen einsamen Weg miteinander, wo ich ihm von meiner eigenen Erfahrung erzähle und ihm sage, Jesus habe ihn lieb, und sobald er nur innerlich umkehre, werde ihm der Herr auch äußerlich helfen."

„Und was für Erfahrungen haben Sie da gemacht?" fragte ich, als mein Gegenüber nach stundenlangem Erzählen plötzlich schwieg.

„Sehr verschiedene. Manche hielten mich eine Zeitlang hin und waren doch dabei nur Schmarotzer; andere weinten und versprachen, ein neues Leben anfangen zu wollen; manche konnte ich wieder mit den fernen Eltern versöhnen oder sie an hiesige christliche Meister empfehlen, die ich noch aus meiner Vereinszeit kenne. Einige wenige sind wirklich bekehrt, und wenn ich armer elender Mensch daran denke, daß ich wirklich das Werkzeug zur Rettung von Menschenseelen habe sein dürfen, dann kann ich nur staunend die Hände vor das Gesicht schlagen und sprechen: „Herr, gehe hinaus von mir; ich bin ein sündiger Mensch!" Bei manchem hals schon, wenn ich ihn so im finsteren Brüten, wie in Selbstmordgedanken sitzen sah, daß ich ihm den Arm um den Hals legte und sagte: Bruder! Verzage nicht! Jesus und deine Mutter und ich, wir haben dich lieb!

Als Sie mich damals in der „Schrippenkirche" sahen, hatte ich eine besonders schöne Erfahrung gemacht.

Bei meinem Suchen nach Obdach- resp. Arbeitslosen treffe ich einen etwas angetrunkenen fein gekleideten Herrn, der die ganze Nacht von Sonnabend auf Sonntag durchgezecht hatte und nun, wie die Studenten wohl sagen, seinen Affen spazieren führt. Neben ihm steht ein zerlumpter Bettler, der ihn um eine Gabe bittet. Gerade wie ich dazu komme, höre ich heftige Reden zwischen den Zweien. Der reiche Schlemmer schilt auf die Tagediebe, die nichts thun als betteln, und der Arme, der seit vierundzwanzig Stunden nichts genossen hat, giebt grimmige Worte zurück. In der zur frühen Stunde menschenleeren Gegend hätte es leicht ein Unglück oder ein Verbrechen geben können.

Da lege ich jedem eine Hand auf die Schulter und sage:

„Zankt Euch nicht! Kommt schnell zur Schrippenkirche, da giebts jetzt eine Tasse heißen Kaffee und zwei Schrippen umsonst."

Beiden war die Sache neu, und so zogen sie mit. Auf dem Hinweg sprach ich noch verschiedenes mit ihnen, was vielleicht ihre Gemüter besänftigte."

„Verzeihen Sie, wenn ich Sie unterbreche, — aber ich möchte doch wissen, wie der feingekleidete, offenbar wohlhabende junge Wüstling dazu kam, in die Schrippenkirche zu gehen?" warf ich ein.

„Ach so, das hätte ich gleich sagen sollen. Er lachte und meinte, den Ulk müsse er doch auch mit ansehen; das wäre ein Gaudium nachher, davon seinen Kameraden

Digitized by Google

zu erzählen. Also faßte er das als einen Spaß auf, für den ihn sein halbtrunkener Zustand besonders gestimmt sein ließ. Nun haben Sie damals so ungemein scharf gepredigt und erzählten dann noch jene rührende Geschichte von dem Verbrecher und seiner Mutter, und das hatte gewiß auf niemand so tief gewirkt, wie auf meinen reichen Nachbarn. Sein Rausch verflog und ächzend legte er die Hand über die Augen; drunter aber tropfte es hervor, bis er sich gewaltsam zusammennahm.

Nachher wollte er dem Bettler von vorhin zwanzig Mark geben und den Inhalt seiner Börse an die anderen Armen verteilen. Das wäre sinnloses Helfen gewesen; darum ließ ich es nicht zu, sondern ging mit ihm und jenem Armen in ein Geschäft, wo man fertige Kleider kaufen kann, und ließ den Bettler dort auf Kosten des jungen Herrn einfach aber ordentlich einkleiden. Hoffentlich haben diese beiden von jenem Morgen einen Segen für die Ewigkeit mitgenommen."

„Das war eine sehr hübsche Erfahrung und macht Ihnen gewiß wieder Mut, in Ihrem Wirken fortzufahren," sagte ich, „aber ich habe doch aus Ihren Worten von vorher den Eindruck bekommen, als ob Sie das Kind mit dem Bade ausschütten, was Ihre Verurteilung christlicher Liebesthätigkeit in Vereinen anlangt."

„Dann haben Sie mich mißverstanden," rief er hastig. „Nein, nein, solche allgemeine Verdammungsurteile darf ich am wenigsten aussprechen. Aber, Sie werden mir zugeben, daß viel Ungöttliches, Unlauteres, Menschlich-Unrechtes sich in dem vielen Treiben dieser Vereine findet. Konkurrenz der Kollektanten, Persönlichkeiten, die Parteien bilden, welche nicht immer auf der geistigen, noch weniger aber auf der geistlichen Höhe ihrer Urheber stehen, — kurz ein Nebengeleise neben der Welteisenbahn, wo es auch mit Dampf vorwärts gehen soll und allerlei Kohle brennen und heizen muß, wenns nur vorwärts geht. Wenn jemand, wie ich, ein scheuer, weltflüchtiger Sonderling ist, kann man es ihm nicht übel nehmen, daß auch sein Christentum sein besonderes ‚Geschmäckle', seinen Sondergeschmack hat. Ich predige ja nicht gegen die Vereinsthätigkeit, sondern schweige still, bete und arbeite, wie mir der Herr es zeigt, und weiß, daß all unser Thun umsonst und leer ist, wenn Er nicht mit uns und durch uns etwas thun will."

Im Nebenzimmer klapperte ein Teller beim Tischdecken.

Da sprang mein Gegenüber auf und verabschiedete sich eiligst.

Wie ich seine Hand festhielt und ihn bat, doch mit uns zu Abend zu essen, riß er sich fast gewaltsam los und sagte schnell:

„Das kann ich nicht. Ihre Kinder kämen in Unruhe, wenn solch ein Mensch wie ich mit ihnen am Tisch säße, und ich selbst fürchte mich vor dem sonnigen Familienglück eines christlichen Hauses. Die Augen derer, die lange im Dunklen gesessen, vertragen kein Sonnenlicht. Lassen Sie mich, ich bitte Sie!"

Wie er fort war, blieb ich noch lange in tiefem Sinnen sitzen und vor meinem Geistesauge stiegen allerlei christliche Persönlichkeiten und christliche Werke auf, und was war es, das mich seufzen machte?

Plötzlich steht meine Frau neben mir, legt mir die Hand auf die Schulter und sagt:

„Was hast du nur heute wieder? Ich habe dich zweimal durch die Kinder zum Abendessen rufen lassen und du thust, als hörtest du nichts."

„Vergieb! Der Mann, der mich vor kurzem verlassen hat, regte durch seine Erzählungen so manches in mir an, was mich bewegt. Es ist eben keine leichte Sache, wenn so ein geheimes Etwas einem sagt: Das Gericht muß anheben am Hause Gottes."

„Wer war denn eben bei dir?"

„Ein heimlicher Mensch! Aeußerlich eine tote Nummer im Berliner Mietshaus, eine Niete, ein alter häßlicher Band in der großen Bibliothek, die man Berlin nennt, — innerlich, heimlich, ein Kind Gottes und ein Licht, das da scheinet in der Finsternis, eine Geschichte, die in der Ewigkeit neu herausgegeben wird in Goldschnitt und Prachteinband."

„Meinethalben, aber jetzt komm zum Abendbrot. Die Kinder warten."

Digitized by Google

Streiflichter über das Sektenwesen im Zarenreich.

Von

A. Brachmann.

(Schluß.)

Noch berüchtigter sind die Skopzy oder Selbstverstümmler. Bei ihnen spielen Prophetenwesen und Gottesmüttertum, wie bei den Chlysten, eine bedeutende Rolle. Auf dem Mißverständnis biblischer Stellen (Matth. 19, 12 Vulg., und Luk. 23, 29) beruht bei ihnen der Brauch des Verschneidens. Schon die Cybele- und Attispriester huldigten im Altertum diesem Brauch. Sie selbst nennen sich, um ihre ideale Reinheit zu dokumentieren, „weiße Tauben", sie folgen als Jungfrauen und Heilige überall dem Lamm, wie es in der Apokalypse heißt. Diese Menschen haben den Weg zur Negation des Lebens beschritten. Bauern, Adlige, Offiziere, Lehrer, selbst Geistliche gehören zu der scheußlichen Sekte, ebenso Juweliere und Bankiers Moskaus und Petersburgs.

Die Operationen dieser russischen Eunuchen sind äußerst gefährlich, sie scheiden auch hierin verschiedene Grade, eine „erste Reinheit" vor dem Verschneiden und ein „königliches Siegel" oder „die zweite Reinheit". Männer wie Frauen unterziehen sich diesem Ritus. Die Skopzen heiraten und treten nach dem Erzeugen zweier, höchstens dreier Kinder in den Stand der Eunuchen. Durch gewaltige Geldopfer gewinnen sie neue Mitglieder. Ein Kind eines Skopzen wächst heran und weiß, zu welch blutigem Opfer es bestimmt ist. Aber eine Flucht ist sehr schwierig. Rächer der Geheimlehren, die über ganz Rußland verbreitet sind, würden den Verräter und Deserteur zu finden und zu strafen wissen. So hatte ein Skopze einen Sohn, der in seinem Mannesalter aus dem väterlichen Hause floh und in der Fremde heiratete. Nach 15 Jahren kehrte er in sein Vaterland zurück, wurde von seinem Vater erkannt und verschwand vom Erdboden. Religiöser Wahn führt sie zum Kastratentum. Sie erwarten einen Messias, der sein Reich in Rußland begründen und die Herrschaft über die Erde den Heiligen geben muß. Wenn die Heiligen die Zahl 144 000 erreicht haben (apoc. 6, 10 u. 11), wird Christus erscheinen. Als Begründer und Organisator der Skopzen gilt Kondrátij (Andreas) Sseliwánow, der um Napoleons I. Zeiten zu Petersburg predigte. 1832 starb er unter Nikolaus. Auch er gilt den „weißen Tauben" als Inkarnation Gottes, wie den Chlysten Susslav. Aeußerlich fügen sich die Skopzen unter die Ordnungen der orthodoxen Kirche, um unter diesem Deckmantel Proselyten machen zu können.

Auch nach ihrer Lehre gilt Christus als Sohn Gottes, jedoch als Seliwanows Vorläufer. Die Verstümmelung war Gegenstand der Geheimlehre Christi, sie wurde verdorben und geriet in Vergessenheit; ein neuer Christus mußte erscheinen, um zu lehren

Digitized by Google

und das Princip der Verstümmelung in seiner ganzen Gewalt in die Praxis umzusetzen. Seliwanow, wohl ursprünglich ein Bauer, tauchte als entlaufener Rekrut zu Katharinas II. Regierungszeit auf, wurde erst Chlyst, dann von einem Weibe, der Prophetin Akulina Iwánowna, als wahrer Gott erkannt; er konnte weder lesen noch schreiben. Zahlreiche Schüler strömten ihm zu, der Retter vor dem Antichrist drohte gefährlich zu werden. Schließlich ergriff man den neuen Häretiker, knutete ihn und schickte ihn in die Verbannung nach Sibirien (Irkutsk). Unter Paul I. kam er zurück. Jetzt gab er sich zur Abwechslung als Fürst und Kaiser aus. Und das slavische, leichtgläubige und dem Wunderbaren zugeneigte Volk nahm mit derselben Naivetät die falschen Zaren wie die falschen Christen auf. Er spielte die Rolle Peters III. und stellte die Gottesköngin Iwánowna als Kaiserin Elisabeth hin. Der Kaiser Paul war gespannt, seinen neuen Vater zu sehen. Bald erkannte er in ihm einen Wahnsinnigen und ließ ihn in ein Irrenhaus sperren. Ein polnischer Edelmann von Elinski, auch ein Skopze, wurde später vorstellig bei Alexander I. So lebte Seliwanow, befreit, noch 18 Jahre in einem Hause Petersburgs als „Gott und Zar" und predigte seine Lehren. Zahllose Anhänger wurden gewonnen, eine Erscheinung, die ihre Erklärung nur durch das Gold der Skopzen und den damaligen moralischen Zustand Rußlands findet. Endlich 1820 wurde der merkwürdige Heilige für immer im Kloster Susdal interniert. Gegen hundert Jahre alt geworden, starb er im Jahre 1832. Noch lebt er für die Skopzen in den Einöden Sibiriens, von wo er wiederkehren wird an der Spitze himmlischer Legionen.

Das Aeußere dieser Leute ist meist abstoßend: volle, aufgedunsene, bartlose Gesichter, mit starken Furchen versehen, bleicher Teint, eine helle, weibliche Stimme, wie die der Sopranisten in den römischen Kapellen, ein spärlicher Bart, unsicheres, schlaffes Benehmen, unstet-irrer Blick charakterisieren die Schüler Seliwanows, welche sich am besten zum Eunuchendienst eignen. Ohne Weib und Familie, im Besitz keiner oder nur weniger Kinder, ist der Skopze Meister im Sparen, wie andererseits der freieste Mann im Erwerb Am Ausgang der Lebenszeit Alexanders II. spendete ein Anhänger 5 Mill. Rubel zum Bau eines Asyls für Kinder und Greise.

Zu Nikolaus Zeit wendete man, behufs Unterdrückung dieser Sekte, das Mittel an, die Skopzen als Soldaten an irgend einen Ort zu deportieren. Lange Zeit bildeten sie die Besatzung der kaukasischen Stadt Maran. Im Jahre 1869 wurde der Kaufmann Plotistyn verurteilt als Chef der „weißen Tauben" im Gouv. Tambow. Auf seine Kosten waren zahlreiche Kapellen und Hospitäler entstanden. Aber man entdeckte in seinem Hause, inmitten der Stadt Morschansk, eine unterirdische, mit Eisen geschlossene Thüre, den sogenannten „Operationssaal"; von hier konnten die Schreie der unglücklichen Opfer nicht in die Außenwelt dringen. Die, welche starben, wurden gleich unten eingescharrt. In einer benachbarten Höhle fand die Polizei einen riesigen Schatz, bestehend aus mehreren Millionen Rubel. Derselbe verschwand während der gerichtlichen Untersuchung. Die öffentliche Meinung brachte den Verlust des Geldes mit dem Mitwissen der Polizei in Verbindung.

Man deportierte den Verbrecher nebst 20 seiner Komplicen an die Ufer des pacifischen Meeres. Dort baute er eine Rhede für Dampfer, die Administration ermutigte ihn bei seiner nützlichen Unternehmung; aber eines Tages bestieg er den ersten fertigen Steamer, um die Maschine zu probieren, und verschwand, vor Augen der hochwohllöblichen Polizei, nach San Francisko. Es war im Jahre 1879. Die Verurteilten verzichten gewöhnlich auf einen Advokaten, sie berufen sich stets auf das Evangelium (Matth. 19, 12).

Einige Skopzen sind nach Rumänien ausgewandert, wo sie, namentlich in der Gegend von Jassy, als „Lipovanen" leben. (cfr. Aurelianu terra nostra 1878.) Der Name soll eine Abbreviatur von Philippówzy sein. Sie betreiben meist das Metier von Droschkenbesitzern. Ein Erkennungszeichen besteht im Bedecken des Kniees mit einem roten Taschentuch.

Nach Angabe des Prof. Belaïef (für Kirchengeschichte an der Akademie zu Moskau) mehren sich die Skopzen bedeutend. Jeder Skopze muß das Paßwort „Eunuch" auf seiner Karte tragen und untersteht polizeilicher Kontrolle. An der Börse von St. Petersburg giebt es eine Abteilung, die „Skópzenbank" genannt. Ihre Korporation, ihr gegenseitiger Unterstützungstrieb, ähnelt fast einem eunuchischen Freimaurertum. Sie haben geheime Boten, eine geheime Korrespondenz, Auspasser an allen Orten des Reiches. Die Anhänger dieser gefährlichen Sekte sind im gewöhnlichen Leben äußerst anständig, nüchtern, rechtschaffen und einfach in ihren Sitten. Ihre Vereinigungen tragen einen unschuldigen Charakter, man singt keusche Lieder und verteilt bei der Kommunion Schwarzbrot.

Die Skakuny oder Pryguny (Springer) sind eine Abart der „Geißler" aus dem Jahre 1825. Sie halten ihre religiösen Klubs in Wäldern und einsamen Scheunen ab. Ihr Vorsteher beginnt einen Gesang mit leiser Stimme. Allmählich beschleunigt sich der Rhythmus. Plötzlich beginnt er zu hüpfen. Seine Umgebung ahmt ihm nach. Gesang und Springen werden immer lebhafter. Schrille Schreie durchschwirren die Luft. Die Lichter erlöschen und nun beginnt der heilige Tanz, bis Ermüdung die Glieder lähmt und sich heiliger Mystiecismus in nackteste Frivolität auflöst. Alle Gefühle, alle Regungen gelten als inspiriert, das Erfüllen derselben für gesetzlich. Der Incest wird nicht als Sünde betrachtet. Die Liebe, ein religiöser Akt, beruht auf einem übernatürlichen Prineip. Was Wunder, daß diese Menschen die Ehe für eine „Beschmutzung der Seele" erklärten und ihr Treiben mit dem Haremsleben des Sängers David und des weisen Salomo entschuldigten. Göttliche Vorbilder sind ihnen die Töchter Lots. Man überführte sie öfters des systematisch vollzogenen Kindesmords. Nicht selten begegnet man „Springerinnen" in den Dorfstraßen Kaukasiens, ausgezeichnet durch einen schwarzen Sarafan (Rock russischer Bäuerinnen), über welchen ein weißer Schleier geworfen wird.

Zu den religiösen Genossenschaften, welche ihre Gründung nicht dem russischen Kirchenspalt verdanken, gehören eine Reihe von Gesellschaften, deren Augenmerk früh auf eine rationalistische Deutung der heiligen Schrift gerichtet war. Auch haben sie sich von Strömungen der evangelischen Kirche beeinflussen lassen. Berühmt sind unter ihnen die „Duchobórzen", „Geistesforscher" oder „Kämpen im Geist", welche sich eine eklektische Lehre aus Quäkertum, Wiedertäuferdoktrin und Geißlerwesen zurechtgebraut haben; sie verwerfen Kirche, Priester, Sakramente, Ritus und sperren sich gegen Kriegspflicht und Eidesleistung. Die Regierung verwendet sie im Sanitätskorps oder als Militärhandwerker.

Die auch während der Fastenzeit Milch genießenden „Molokánen" (von russisch malakó, Milch) nennen sich allein geistliche Christen. Jeder unter ihnen deutet die Bibel nach seiner Weise. Sie haben Berührungspunkte mit Baptisten und Mennoniten.

Aus ihnen entsprangen kommunistischen Tendenzen frönende „Obschtschie" (Kommunisten). Popow war ihr Stifter; er verteilte seine Güter unter die Armen. Ganze Dörfer in der Umgegend Samaras nahmen seine Lehren an. Erst in den Kaukasus verbannt, mußte er nach Sibirien wandern, wo er noch 1867 in der Gegend von Jenisseisk lebte. Geld, Häuser, Ackerbaugeräte galten als gemeinsamer Besitz. Ihre Ideen waren utopistisch. Die Dorfgemeinschaft erhielt eine mönchische Verfassung. Diskussionsfreiheit und Deutungsversuche waren streng verpönt. Diese unter Aposteln stehenden Religiössocialen vegetierten nicht lange. Die Gütergemeinschaft hatte keinen Bestand. Man findet sie heute nur im Dorfe Nikolaïewka in Transkaukasien.

Auch eine Sekte mit jüdischen Tendenzen giebt es in Rußland, welche sehr alt und wenig bekannt ist, sie nennt sich „Judaïsten" oder „Sabbathleute". Sie feiern den Samstag, russisch subóta, als Sonntag, auch huldigen sie Geheimkulten. Man erfährt von ihnen, wie von allen Raskolniks, nichts weiter, als die gewöhnliche Phrase bei Untersuchungen und Prozessen: „Wir haben den Glauben unserer Väter!" Juden aus Nówgorod haben wahrscheinlich im 15. Jahrhundert die Dreieinigkeit, die Erlösung und Gottheit Christi geleugnet. Unter ihrem Einfluß modifizierte ein Teil der russischen

Digitized by Google

Geistlichkeit in Nowgorod ihr Christentum durch judaisierende Elemente. Heute existieren die Sabbathleute noch in den Gegenden, wo sich polnische Juden aufhalten. Eine israelitische Propaganda ist kaum anzunehmen, da dieselben wenig zum Proselytismus geneigt sind. (O. Lewitsky in der Kiéwskaja Stárina, April 1882.) Man vertrieb unter dem Vorwand der Proselytenmacherei 1880 Juden aus bestimmten Gouvernements Tambows und Woroneschs. Alexander I., Nikolaus, Alexander II. haben sie verfolgt mit der Absicht, dem Sabbathismus inmitten des Reichs ein Ende zu machen; es gelang nicht, sie zu entnationalisieren. Schließlich deportierte man sie in die Ablagerungsstätte aller Sektierer, den Kaukasus. Manche unter ihnen nehmen patriarchalische Polygamie an, unterwerfen sich der Beschneidung, erwarten den Messias und glauben, daß das Reich Israels im Jahre 7000 beginnen wird. (Europäischer Bote, Februar 1881.) Ferner scheiden sie in religiösen Vorschriften reines und unreines Fleisch. Die im Jahre 1860 von ihnen abgezweigten Gherijs nannten sich nach einem jüdischen Rabbiner und ersetzten das Russische durch das Hebräische in ihren Gebeten. Auch Ungarn und Transsilvanien soll Sabbathisten beherbergen, welche in Zusammenhang mit Israeliten stehen. In den letzten Jahren war im Sjolowétzkikloster (auf einer Insel des weißen Meeres) ein Greis eingesperrt, Nicolas Iline, welcher den uralischen Bergarbeitern predigte, sie sollten sich zu einem neuen Unitarismus vereinigen, d. h. ihre Kirche und die Synagoge in eins verschmelzen. (Dixon, „Freies Rußland" I.^{3}, pag. 226 u. 244.)

Von größerer Bedeutung für Rußland sind die „Schaloputen", Brüder des geistigen Lebens, vom Volke als „närrische Käuze" bezeichnet. Sie wurden von einem Bauern gestiftet und basieren in ihren Lehren alles religiöse Wissen auf Vernunft und Gewissen. Sie sind reine Rationalisten; Christus ist nur der gottbegnadete Mensch, Gottesdienst, Kirchen, Popen betrachten sie als überflüssige Institutionen. Jeder vermittelt selbst mit seinem Gott. „Nicht die Balken schaffen die Kirche, sondern das Herz." Selbst Feinde gelten ihnen als Brüder und Genossen. Niemand verläßt ihre Hütte ungespeist, unbeschenkt. Sie streben nach Friede, Eintracht und inniger Liebe. Nur aus Neigung geschlossene Ehen haben Wert. Sie sind in hohem Grade fleißig, solid und moralisch. Wir treffen die meist Bauernkreisen angehörigen Familien in Südrußland, in Kaukasien am Térek und Kubán.

Mit evangelischen Kolonisten hängen die „Stundisten" zusammen. Ihre Gesellschaft ward erst 1867 und 1870 entdeckt, und ihre Auffindung war um so überraschender, als die Kleinrussen, in deren Bezirken sie sich am meisten ausgebreitet haben, sonst wenig Vorliebe für Sektenwesen zeigten. Ein Pastor des Dorfes Rohrbach bei Odessa, welcher mit seiner Gemeinde die schöne Sitte des gemeinsamen Bibellesens, in Württemberg „Stunden" genannt, pflegte, kam auf den Gedanken, kleinrussische Bauern zu diesen „Stunden der Andacht" einzuladen, nicht um sie zu bekehren, was das Gesetz verbietet, sondern um sie moralisch zu bessern. Immerhin hatte er eine gewisse Besorgnis, sie in die Versammlungen der „Gottesfreunde" einzuführen. Der russische Bauer Michel Ratuchny nahm teil an dem Bibellesen, sang fromme Lieder und ließ sich allmählich vom Protestantismus durchdringen und erwärmen. Im Dorfe Raslopol begründete er eine russische Brudergemeinde der Stundisten, adoptierte die Lehre der Mennoniten und forderte von seinen herangewachsenen Proselyten die zweite Taufe. Ein anderer Bauer, Gerasim Balaban, leugnete die Notwendigkeit der zweiten Taufe; die von ihm gestiftete, weit zahlreichere Sekte führt den Namen „evangelische Brüderschaft".

Bibellektüre und Absingen von Psalmen, dabei Erklärung religiöser Dinge bildet den Hauptgottesdienst russischer Stundisten. Jeder kann das Wort ergreifen und nach seiner Weise die heilige Schrift erklären. Der Erfolg ihrer Lehre stützt sich auf die Verwendung der kleinrussischen Sprache für die Predigt. Oft schon hat man gegen die Verächter der Jungfrau Maria und der Heiligen die Masse des orthodoxen Volkes aufgehetzt; es hat nichts genützt. In einem Dorfe des Gouvernements Kijew trugen die

Digitized by Google

Bauern die Heiligenbilder zum Popen, mit der Bemerkung, sie könnten ihnen in keiner Weise Ehrfurcht bezeigen.

Sie gehorchen der Obrigkeit, bezahlen regelrecht ihre Steuern, aber verzichten auf das Wirken der Geistlichkeit. Im Gegensatz zu dem prunkvollen Luxus der Orthodoxen, befleißigen sie sich einfacher Ceremonien. Rechtschaffenheit, Nüchternheit, Liebe zur Arbeit zeichnen sie aus. Ein Gutsbesitzer des Gouvernements Cherson äußerte sich folgendermaßen: Seit meine Bauern Häretiker geworden, brauche ich mich über nichts mehr zu beklagen. Sie trinken nicht, stehlen nicht und kommen ihren Pflichten nach!" Das Leben und Gedeihen dieser Evangelisten zieht den russischen Muschik immer mehr an. Ideen der Freiheit und Unabhängigkeit haben auch auf die Emanzipation der Frauenwelt bei ihnen geführt. Oft sind gerade die Frauen die feurigen Apostel der Sekte, welche behaupten, die Erde muß allen gehören. Jeder darf nur soviel besitzen, als er kultivieren kann. Weder die Ermahnungen der russischen Geistlichkeit, noch die Mithülfe der Polizei nnd der Gerichtshöfe vermögen der Ausbreitung des russischen Stundismus, in dem offenbar religiös-kommunistische Tendenzen hervortreten, Einhalt zu thun. Man mag sie in den Kaukasus oder nach Sibirien verbannen, selbst im Exil dienen sie als Missionäre ihres Glaubens. Wegen ihrer sozialistischen Neigungen sind sie für den Staat Gegenstand sorgfältigster Beobachtung.

Die „Nichtbeter" oder „Seufzenden", alles Biblische rein zersetzende Sekten, können übergangen werden, ingleichen völlige Religionsleugner wie die „Reinsager" und „Nichtunseren", welche ihre Religion geheim halten. Ebensowenig sind wir über die „Lebendverstorbenen" unterrichtet.

Ueber die priesterlichen Sekten ist das Nötige bereits oben bemerkt. Es erübrigt noch, zu erwähnen, daß ihre Popen, welche die bischöfliche Weihe empfangen haben, sich verpflichten müssen, nach den „alten Büchern" ihre Amtshandlungen zu verrichten. Manche unter ihnen verbieten den Eid, kämpfen gegen das Paßwesen und ehren das Kreuz nur mit einem Christusbild. Ihr Hauptversammlungsort ist der Friedhof von Ragósch. Im Jahre 1846 wählten sie einen Bischof; Ambrosius ließ sich als solcher in Fontana álba, dem heutigen Belakriniza in der Bukowina, mit Erlaubnis der österreichischen Regierung nieder. Nun die Altgläubigen ihren Bischof besaßen, fanden die Weisen der Priester kein Hinderuis mehr. Als sich dann Polen nach Fontana wendeten, um für ihre Nationalität Propaganda zu machen, wurde Ambrosius, damit der Ort nicht zum politischen Konspirationsherde diente, auf Drängen der russischen Regierung nach Steiermark verwiesen. Nun suchten russische Anarchistenführer, Bakunin, Herzen u. a., den Sitz des Metropoliten nach London zu verlegen, aber die Altgläubigen verweigerten ihre Zustimmung. Im Gegenteil schickten sie, als der polnische Aufstand ausbrach, ein ihre Vaterlandsliebe dokumentierendes Treugelöbnis an den Zaren und verpflichteten sich gegenseitig in einem Cirkular, fest an den Ritualien halten zu wollen. In diesen Leuten hatten sich die Londoner Kommunisten und Atheisten verrechnet. Ein Teil der Altgläubigen schloß sich sogar den „Glaubensgenossen" an, welche, aus den Sekten der Altgläubigen hervorgegangen, die Regierung gebeten hatten, „das Verdammungsurteil über eine Anzahl Ritualien aufzuheben und ihren kirchlichen Handlungen völlige Gültigkeit zu gewähren." Durch Verwendung des humanen Metropoliten Platon wurden die gefügigen und loyalen Altgläubigen mittels Ukases vom 27. Oktober 1800 von Zar Paul als „Glaubensgenossen" bestätigt. Sie und ihre Priester leben mit der Staatskirche in Frieden.

Lange Zeit hat die russische Regierung mit den religiösen Schwärmern heftige und energische Kämpfe geführt, gegen einige mit vollem Recht. Und noch sind die erbitterten Fehden nicht erloschen. Man verbot den Sektierern, trotzdem die russischen Staatsgesetze Glaubensfreiheit garantierten, Kirchen- und Kapellenbau, Verkauf ritualer Bücher, Geleit eines Geistlichen von einem Kreis in einen anderen. Dazu kamen scharfe Kontrollen über die Verwaltung ihres Vermögens, die Erziehung ihrer Kinder, ihre Heiraten ꝛc.

Digitized by Google

Seit einem Reichsgutachten vom 19. Februar 1874, bestätigt am 1. Mai, ist allen Religionsgesellschaften, ohne Priester oder staatlich nicht anerkannte Geistliche, welche das Ehebündnis hoch halten, durch Eintragung in die Civilstandsregister ein gesetzlicher Familienstand gewährleistet. Weiter wurden die Gottesdienste, Schulverhältnisse, Rechte und Pflichten der Sekten genau geregelt, wobei eine besondere Reichsratskommission Rücksicht auf gefährliche und unschädliche Schwärmer nahm.

Offiziell führt die Regierung etwa 1 Million Sektierer an. Ihre Zahl beläuft sich aber auf 12—15 Millionen. Sie wachsen fortwährend und zeigen in ihren Anschauungen, Glaubensmeinungen, Sitten und Ritualien charakteristische Unterschiede.

Die russische Volksmenge sehnt sich offenbar nach einer tieferen Religion und deren beseligendem Einfluß, aber das religiöse Denken ringt noch nach keinem bestimmten Ziele. Die Sektenschwärmerei und Ketzerei würden bedeutend in ihrer Ausbreitung behindert sein, falls sich die orthodoxe Staatskirche entschlösse, jedem religiösen Bedürfnis willig entgegenzukommen. Mit Regeln über Civilstandsregister, Ehen, Geburten und Todesfälle der „Raskolniken" ist der Raskol selbst noch nicht aus der Welt geschafft. Im ganzen tritt die russische Nation den Schwärmern, welche sie als Nachkommen der ersten Christen in heidnischer Zeit ansieht, sympathisch gegenüber. Als Hauptsitz des Raskols gilt Moskau, mithin auch der sich von westlicher Kultur abschließenden Altgläubigen. Dort besitzen Popówzen und Bespopówzen Friedhöfe, große geräumige Gebäude und Kirchen, Asyle und Krankenhäuser. An die Klöster schließen sich Seminare, Handelskammern, Konsistorien und Börsen für die Angehörigen der Sekten.

Die Kleinrussen und übrigen Völkerstämme stehen den mystischen Sekten ferner.

Vor allem gehören Volk und Ungebildete dem Raskol an, alte nowgoródische Kolonisten, der Bauer des Nordens, uralische Bergleute, Sibiriens Pioniere, die im Südosten domizilierten Kosaken. Bei letzteren neigen auch offiziell adlige Familien zu den Altgläubigen.

Man kann nicht leugnen, daß eine Reihe Altgläubiger und Sektierer staatsgefährlichen Maximen huldigt, daß sie wegen übertriebener Excesse und nichtswürdiger Handlungen gesellschaftlich unhaltbare Standpunkte einnehmen und daher, moralisch betrachtet, viel zu denken geben. Aber neben unheilvollen Auswüchsen sehen wir auch schöne Blüten humaner, religiöser echt brüderlicher Gesinnung und Gesittung, neben Krankheitssymptomen und schleichendem Gift frische Keime einer wahrhaft fortschreitenden, gesunden Entwicklung. Bei ihnen entstanden die ältesten Darlehnskassen zur Gewährung von Vorschüssen an hülfsbedürftige Angehörige von Dissidentengemeinden. Viele werden als mäßig, sparsam, sittenstreng und ehrenwert genannt, dabei — für den Staat nicht ohne Wert — als pünktlichste Steuerzahler. Sie besitzen einen guten Teil russischer Kapitalfonds, welche sie meist achtbar verwerten, so beispielsweise bei Gründung von Schulen und Wohlthätigkeitsanstalten. Sie stellen nur eine geringe Zahl Analphabeten. Gymnasium und Universität vermögen sie nicht zu fesseln, sie finden als Altritualisten nur Gefallen an pränikaianischen Schriften und Gebetbüchern.

Wenn die griechisch-katholische Kirche eine Auslegung der von den Konzilien festgesetzten Dogmen verbietet, herrscht im russischen Sektenwesen mancherseits fast protestantischer Forschungstrieb nach Wahrheit und Klarheit.

Vielleicht besteht aber die wirkliche Größe dieser „wunderbaren Gesellen" darin, daß sie sich mit aller Gewalt und Energie gegen jeden Despotismus wehren und daher einer autokratischen Staatsomnipotenz gegenüber ein mächtiges Bollwerk bilden.

Digitized by Google

Auf den Spuren der Moltke.

Von

C. Beyer.

Alljährlich, wenn der 26. Oktober ins Land kommt, regt sich im Herzen des deutschen Volkes wehmütiges Gedenken. Wie wurde einst dieser Tag gefeiert! In allen Schulen wurde den Kindern der Name des Mannes, den wir mit Stolz „unsern Moltke" nannten, eingeprägt, und man wurde nicht müde, den großen Generalfeldmarschall des großen Kaisers zu verherrlichen. Er suchte den Ruhm nicht, vielmehr war er auf dem Schauplatz, wo er unbestritten der erste war, auch der stillste. Nicht nur die Thaten, welche er gethan, sondern auch die Weise, die ihm entgegengebrachten Huldigungen zu tragen — alles war herzgewinnend. So ist er denn auch im Tode vom Herzen des deutschen Volkes losgerissen.

Vielleicht geht es dem Leser so wie mir, daß er sich in dem Monat, der ihm solchen Verlust wieder zum Bewußtsein bringt, von der ausgetretenen Straße in die Stille gelockt fühlt. Auf den Spuren des Geschlechtes, das einen der besten deutschen Männer hervorbrachte, zu wandern, ist jetzt gewiß ein erquickender Gang.

Seltsam ist es, daß man eine Zeitlang den Kern des Moltkeschen Stammes in Dänemark suchte und unsern Moltke gleichsam zum Dänen stempelte. Ein deutsches Geschlecht ist es; und wenn man auch zugeben muß, daß es sozusagen ein Zufall war, daß in Mecklenburg der Geburtsort unseres Moltke zu suchen, so muß man doch auch gestehen, daß, weil sein Geschlecht dort Jahrhunderte lang blühte, ein echt mecklenburgisches war und viele tüchtige Männer dort hervorbrachte, es offenbar ein liebenswürdiger Zufall war; es liegt eine gewisse Gerechtigkeit darin, daß der größte desselben im Lande seiner Ahnen seine Wiege finden mußte. Mecklenburg ist nicht dazu in seinen beschränkten Verhältnissen angethan, hochstrebenden Geistern die Gelegenheit zur Entfaltung ihrer Kräfte zu geben. Aber wie das platte Land der kleinen Stadt, diese der Großstadt immer frisches Blut zuführt, so auch das kleine Land mit den gesunden Nerven und dem festen Mark den größeren Nachbarstaaten, welche viele Kräfte gebrauchen und verbrauchen.

Um die Spuren des Moltkeschen Geschlechts zu suchen, — wandern wir — ich setze voraus, daß der Leser mich begleitet — aufs Geratewohl in den nordöstlichen Teil Mecklenburgs, in welchem Samow, das Gut des Großvaters unseres Moltke, liegt und suchen dort, indem wir uns an die Kirchdörfer halten, weil man so am besten Gelegenheit findet, diese oder jene Urkunde einzusehen, sei es nun, daß sie sich als Grabinschrift auf

Digitized by Google

Stein gegraben oder als Vertrag auf vergilbtes Papier geschrieben oder als in Holz geschnitztes Wappen darbietet. Ein klein wenig Dreistigkeit, etwas mehr Glück — ei, warum sollen wir nicht auch einmal findige Leute sein, wenn doch sonst jeder ausgesandte Berichterstatter herausstöbert, was er will. Nur dürfen wir nicht in Teterow, dem mecklenburgischen Schöppenstedt, uns für die Reise Rat holen, wo man einstmals Moltke ein Denkmal setzen wollte, weil in grauer Vorzeit irgendwo in der Gegend ein Heide mit Namen — Chotimar wohnte. Um nur anfangen zu können, lassen wir uns durch die Bahn leiten und fahren eines Morgens von der Reichshauptstadt gerade nach Norden und steigen nach wenigen Stunden bei dem Städtlein Laage, dem vorletzten Haltepunkt vor Rostock, ab; von dort aus wollen wir unseren Vorstoß wagen.

Das Forschen beginnt.

Freilich stehen wir, nachdem wir die alte, von außen massige, im Innern saubere Kirche besehen und leider gar keine Denkmäler gefunden haben, überlegend auf dem planierten Kirchhofe und merken, daß das Suchen auch Geduld erfordern wird nnd gelernt sein will. Was sagte Moltke? „Erst wägen, dann wagen!“ Das Wägen besorgen wir, indem wir den Küster über seinen Pastor aushorchen und darnach etliche Male am Pfarrhause vorübergehen und dasselbe von der Seite anschielen, das Wagen folgt, indem wir dem Pastor loci gegenübertreten mit der Frage, ob hier Spuren des Geschlechts Moltke aus alter Zeit zu finden wären. Nach einigen Vorfragen über den Zweck unserer Forschungen greift er zu einem umfangreichen, aber ganz modernen Buche und sagt: „Moltke? Im mecklenburgischen Urkundenbuche steht der Name nicht immer in der jetzt geltenden Form. Da Sie die alte Zeit zu lieben scheinen, so können Sie mir vielleicht sagen, was richtiger ist: Molteke oder Multeke, Moltekowe, Moltiko oder Moltheko, Molte oder Molke, Multik, Moltika oder Moltikö, und wenn wir in den Plural steigen wollen, dann sagen Sie wohl gar mit einer Urkunde Moltekini? Sie haben vielleicht die Güte und treffen dazwischen Ihre Wahl?“ Der Schelm spielt ihm um die Lippen, während wir ihn ganz verblüfft ansehen und uns mit einem „Hm, hm! — Ja, so! — Ei, ei!“ zu helfen suchen. Endlich retten wir uns durch die Frage, ob wir nicht auf Grund des Namens Moltke verhandeln wollten, und ob es hier nicht etwas — wie sagt man nur zu deutsch? — Ursprüngliches, nicht Allbekanntes darüber gebe? Er besinnt sich einen Augenblick, greift dann zu einem alten entzückend bestaubten Bande und liest: „Anno MDXXXIIII in dem Mante Juni — —“ „Aha, das ist ein echter Archivklang. Was für ein Buch ist es?“ „Ein Verzeichnis der Hebungen der Laager Kirche, vom Beginn der Reformation an. Dort heißt es: „Item de Moltke alße selige Dethloff vnde nu geverth hebben sick vngeuerlick IIII Jar langk vnderstan vnde II Houen Landes to groten Reddeßenow dem Kerckheren vorentholden vnde eren luden gedan vnde misset er darvon in IIII Jaren alle Jare XVI Schill. lub.““

Der Vorleser weidet sich einen Augenblick an unserem Gesichtsausdruck, als wir von diesem Uebergriff hören, und dann liest er weiter. „Anno MDLII Heiligen Geistes Kapelle. Gebhardt Moltke hat das Dack abnemen lassen vnd das gebew abgebrochen. Ist auf seinem Felde das Dorf Kronßkampe belegen. Die Lehne haben die Moltken zu sich genommen. Itzo haben die Pechte die Viereggen, so Kronßkampe von den Moltken pfandweiß einhaben.“ — „Wenn es Sie beruhigen kann,“ setzt er hinzu, „so mögen Sie bedenken, daß dieses Zufahren auf die geistlichen Güter in der Reformationszeit, als die alte Ordnung stürzte und die neue noch nicht errichtet war, ein von Fürst, Adel, Bürger und Bauer geübter Brauch war, daß ferner der Abbruch der Kapelle nicht so schlimm war, wie es aussieht, denn sie wurde damals schon lange nicht mehr gebraucht, und endlich, daß wegen der Einziehung der Kronskamper Lehen, zu der keine Berechtigung vorlag, die Moltke Kronskamp gleichsam zur Strafe an die Viereckes dauernd verloren haben. Hier ungefähr läßt sich die westliche Grenze der einstigen Moltkeschen Besitzungen ziehen, die Stammgüter müssen Sie weiter nach Osten bei Strietfeld und im Norden bei Teutenwinkel suchen. — Uebrigens kann ich Ihnen noch erzählen, daß ich mich erinnere, in

meiner Schülerzeit auf einer Fahrt am Wege bei Schimm bei Wismar einen Stein gesehen zu haben, auf dem der Tod eines Wismarschen Bürgermeisters angegeben war, und daß unser Begleiter, ein tüchtiger Forscher, damals noch ein hartgesottener Partikularist, uns erzählte, daß die Moltkes 1409 von Strietfeld und Teutenwinkel herübergekommen wären und den Bürgermeister hier mörderisch angefallen und erschlagen hätten. Er knüpfte allerlei Folgerungen daran, die, wenn er sie heute noch auszusprechen wagte, ihm eine gewaltige Tracht Prügel einbringen würden. — Wenn ich jetzt noch berichte, daß die Laager Bürger einmal einen erbitterten Streit gehabt haben mit Jürgen Moltke von Wesselsdorf, der trotzig ihre Stadtfeldmark abgejagt hat, dann habe ich alles erzählt, was ich von den Moltkes weiß."

Wir danken dem Herrn und ziehen ab mit dem Gefühl, daß wir auf den Spuren wohl sind, aber freilich — es ist doch so — nun, besser ist es, man sagt nichts dazu, die Sache ist schon lange her, und es ist Gras darüber gewachsen.

Wir erkundigen uns nach dem Wege, der auf Strietfeld führt; 2½ Meilen nach Osten und unterwegs durch zwei Kirchdörfer, so lautet die Auskunft. —

Frisch ist die Luft, schön ist das Land. Hier und da sind die Leute noch bei der Nachmaht beschäftigt. Durch lange Alleen gekröpfter Weiden führt der Weg, uns treibt das frohe Gefühl, auch einmal Forscher zu sein, auf Pfaden, die vor uns noch kein Mensch betrat, gerade vor uns lugt neugierig schon die Kirchturmspitze nach uns aus, so bilden wir uns ein. Dem Wanderer, der hellen Auges in Gottes schöne Natur schauen mag, vergeht die Zeit weit schneller, als dem Eisenbahnfahrer, der sich, gelangweilt durch Landschaftsbilder, welche er nicht genießen kann, gepeinigt durch das wüste Räderrasseln, nervös in seine Ecke legt und das Reisen verwünscht.

Während wir Polchow näher kommen, wissen wir nicht, ob wir uns freuen oder trauern sollen. Eine wunderschöne neue Kirche steht dort aufgebaut, als wäre sie soeben erst aus der Schachtel genommen. Es gereicht dem Lande Mecklenburg zu hohem Lob, daß es in kaum vier Jahrzehnten viele Kirchen ganz neugebaut, viele von Grund aus herrlich restauriert hat, und beim Vergleich würde sich ergeben, daß es an Opferwilligkeit für diese Zwecke den meisten deutschen Ländern voraus ist (in Fürsorge für Kirchen und — Eisenbahnen). Aber die alten kirchlichen Denkmäler verschwinden dabei gar zu leicht, weil sie mit dem alten Gebäude zusammengewachsen waren und zu dem Neubau nicht passen. In Polchow finden wir zum Glück noch die Notkirche, in welche man beim Abbruch etliches Alte hinüber gerettet hat. Und siehe, da zieht gleich nach dem Eintritt die 1592 gestiftete Kanzel die Augen auf sich, denn an derselben befindet sich das Moltkesche Wappenzeichen, dabei die Unterschrift Baltzar Maltke. S. W. B. E. Rechts und links stehen die Wappen seiner beiden Frauen. Wir begegnen hier also einem Moltke als Begünstiger der Kirche, denn die Kanzel ist ein edles schlichtes Werk, an der zum Glück der vor 100 Jahren verbrochene Anstrich nichts zerstört hat. Weitere Erinnerungen fehlen. Ein uns auf dem Kirchhofe begegnender Herr, mutmaßlich ein eingepfarrter Gutsherr, erkundigt sich freundlich nach dem Begehr der Suchenden und erzählt uns, daß die Notkirche demnächst abgebrochen und die Kanzel nach Schwerin ins Museum gebracht werden soll, auch will er einmal irgendwo gehört haben, daß die Moltkes immer ein sehr kriegerisches Geschlecht gewesen seien, ja, es seien einmal zwölf Moltkes in derselben Schlacht gefallen. Genaueres kann er nicht sagen. In der Aufregung versäumen wir leider die Gelegenheit, seinen Namen zu erfahren.

Auch der Pastor, zu dessen Hause wir an einer riesigen Linde (wohlgemerkt Stammumfang in Brusthöhe 11½ m; leider im Absterben begriffen und sehr zerrissen) vorüber den Weg finden, hat die Güte, uns aus einem alten Bande allerlei über das Geschlecht mitzuteilen. Da heißt es 1662: „Das jus patronatus hat vor diesem den Moltke zu Wesselsdorf zugestanden, jetzo aber prätendiren die sämmtlichen Moltke die Kirchenlehn." Ferner: „1711—1728 war Patron der Landrath Joachim Moltke auf Wahlkendorff. Es ist dieser Landrath Moltke, der auf Gr. Ridsenow gewohnt, der Stammvater aller

Grafen von Moltken in Dannemark und ist hier 17 Jahre Patronus der Kirche gewesen. Seine Gemahlin war keine von Adel, sondern eine gebohrne Kothmann. Ihr Name steht mit dem Namen ihres Gemahls noch im Fenster hinter dem Altar mit dem im Fenster gemahlenen Wappen, worin aber schon eine Scheibe fehlt. Er zog nach Hinzenhagen, wie er hier die Güter verkaufte und das Patronat abtrat, wo er 1730 starb und hier in sein Erbbegräbniß, die vormalige Gerbekammer, beigesetzt ward. Seine Gemahlin folgte ihm 1753 .... Es ruhen hier noch mehrere der Moltkeschen Kinder und auch sein Bruder, der bei der Landung auf Rügen geblieben."

Letztere Bemerkung zieht uns am meisten an. Sollte das einer von den zwölf sein? Das Buch schweigt, und der Pastor kann uns keine Auskunft geben.

Es tritt uns bei einer Urkunde (1558) wieder der alte Gebhard Moltke entgegen, von dessen Beschäftigung zur Reformationszeit wir schon in Laage hörten, als wollte er es erzwingen, daß wir uns weiter noch mit ihm befassen. Es muß ein gewaltiger Herr gewesen sein, der Gut allmählich zu Gut fügte und von Kronskamp an gerechnet über Gr. Ridsenow, Wesselsdorf, Drüsewitz bis nach Strietfeld und Vilz hin fast drei Meilen weit herrschte. Sein Sohn war der Baltzar, der die Kanzel 1592 stiftete, sein Enkel der Jürgen, der die Laager in seiner Jagdlust kränkte (1620 etwa). Jetzt blättern wir nur noch ein wenig herum, da finden wir als Urenkel Joachim Friedrich, Hauptmann (1640 bis 1670). Alle diese besaßen als das ihnen vom alten Gebhard zugefallene Erbteil Wesselsdorf; aber der letztere konnte das im dreißigjährigen Krieg arg verwüstete Gut nicht halten; es fiel an eine benachbarte Familie Lehsten in Pfändung und wurde erst später von dem Besitzer von Walkendorf, einem Vetter, eingelöst, um auch von diesem an einen Strietfelder verkauft zu werden. Also ergiebt sich die kurze Dauer der Wesselsdorfer Linie.

Der Fingerzeig, daß die Moltke auf Walkendorf angesessen waren, mahnt uns, daß wir noch viele Arbeit vor uns haben. Wir verabschieden uns und finden nach anderthalbstündlichem Wandern dort eine Kirche, die leider (wir sagen nur so in Rücksicht auf unseren Zweck) gründlich restauriert ist, geschmackvoll, sehr sauber, ohne historische Denkmäler, welche für uns passen. Entmutigt stehen wir und lassen unsere Augen über die grauen Strohdächer des Ortes gehen. Da tönt der Name „Moltkeburg" an unser Ohr. Der Küster nennt ihn, der Pastor beachtet es nicht, wir aber sind sofort Feuer und Flamme. „Moltkeburg? Sind noch Reste vorhanden? Auf zur Moltkeburg!"

„Aber, verehrter Herr —" sagt der Pastor. „Nein, nein, ich bitte Sie dringend, mir nicht darein zu reden, und wenn es nur ein Schutthaufen, wenn es nur wenige Steine noch sind, hin müssen wir, müde sind wir gar nicht, meilenweit könnten wir jetzt noch wandern, der Name macht uns leistungsfähig." — „Meinetwegen! Ich will nur hinsichtlich des Namens erzählen ...." „O, Herr Pastor, erzählen Sie mir alle Sagen an Ort und Stelle, es klingt besser. Jetzt lassen Sie uns eilen, d. h. wenn der Gang Sie nicht von einer dringenden Arbeit abhält. Auf zur Moltkeburg!" Der Pastor schweigt plötzlich so ganz moltkesch, ein vielsagendes Lächeln, das flüchtig über die Züge gleitet, läßt uns kalt. Mag er uns für einen Reporter schlimmster Art halten, wenn wir nur die Moltkeburg sehen. Es wandert sich gut mit ihm, denn er hat die Welt mit offenen Augen angesehen und weiß auch in der Nähe wohl bescheid.

Die meisten größeren Güter ringsum sind früher einmal im Besitz der Moltke gewesen, 1327 waren sie schon auf Strietfeld, sodaß man sich in der Gegend gewöhnt hat, dort das Stammgut der Moltke zu suchen, auch Groß Niköhr war bald darauf nachweisbar ihr Eigentum. Auf dem ersteren Gute befinden sich noch die spärlichen Reste einer mittelalterlichen Burg, und wir biegen eben jetzt in die Richtung ein, welche von der Strietfelder Burg zur Moltkeburg leitet. Einst war hier ein großer Wald, und durch diesen führte der Weg in gerader Linie von einer Burg zur anderen, so versichern alte Leute. Jetzt liegt die Moltkeburg auf der Grenze zwischen Niköhr und Walkendorf, die Scheide geht mitten über sie hinweg — ein Beweis, daß hier einst eine

Digitized by Google

Teilung zwischen Moltkeschen Erben stattfand, und daß jeder Teil sich ein Anrecht an die alte Burg sichern wollte. — Wir steigen hinunter in einen ausgedehnten Wiesengrund, welcher früher undurchschreitbar war und den Hauptschutz der in ihm lagernden Burg bildete, und jetzt stehen wir an einer gewaltigen Erdaufschüttung, welche durch einen alten Wallgraben deutlich von der Umgegend geschieden wird; sie ist wohl an 30 Fuß hoch, überwuchert mit Hopfen und Hollunder. Das Gestrüpp soll uns aber nicht hindern, einige Hautrisse achten wir nicht, wenn es gilt, die Moltkeburg im Sturm zu nehmen. „Bitte, hier oben unter dem alten Ahorn lagert es sich gut, und nun erzählen Sie mir gütigst, was Sie von der alten Moltkeburg wissen, Herr Pastor." „Alt mag die Burg sein, aber der Name Moltkes ist erst willkürlich in jüngster Zeit damit verbunden. Jetzt wissen Sie alles, was ich weiß." So sagt er. Es ist ein Glück, daß wir schon liegen, denn solche Nachricht wirkt geradezu niederschmetternd. „Aber Sie sagten doch —" „Nichts sagte ich, Sie ließen mich ja nicht zu Worte kommen. Und immerhin wird Ihnen der Gang nicht leid sein, denn der Burgwall ist eine sehenswerte Anlage." Da müssen wir nun hören, daß der letztere eigentlich immer namenlos gewesen ist, daß dann jemand, ein Feldmesser, ein Altertümler (hier streift uns ein Seitenblick, in welchem der Spott blitzt) oder sonst einer gekommen und hat viel von alten Wohnsitzen der Moltke in dieser Gegend geredet, durch ihn ist das Volk aufmerksam geworden und hat flugs den Hügel getauft; also ist der Name sogar auf die Meßtischblätter gekommen. —

„Aber wäre es doch nicht möglich, daß eine alte Ueberlieferung" — so wagen wir kleinlaut zu sagen, mit letzter verzweifelter Anstrengung, unsere Moltkeburg zu retten. Da streift die Hand einen Maulwurfshügel, faßt zufällig etwas, was auf dem Sande liegt — ein Stücklein Scherbe mit eingeritzten Wellenlinien — wendischen Ursprungs. Wir verstummen.

Wahr ist, daß einen Altertümler diese Anlage erfreuen kann, der Umfang mag 400 Schritte zählen, es muß unsagbare Arbeit gekostet haben, diese Masse in der Niederung aufzuschütten. Unser Begleiter erzählt von allerlei Gemäuer, das man hier schon beim Nachgraben gefunden habe und wohl noch finden könne, wir werden wieder aufmerksam und entdecken selbst einen jener großen Mauersteine, die man nur bei sehr altem Kirchen- oder Burgwerk findet, also ist die wendische Vorarbeit im Mittelalter doch zur Burganlage benutzt worden. Aber daß diese nicht nachweisbar mit den Moltke zu thun gehabt hat!

Solls uns verdrießen? Nein, wenn wir nachdenken, müssen wir uns freuen. Das Volk hat seine Weise, sich Denkmäler zu schaffen, zu denen kein Preisausschreiben nötig gewesen ist und die doch ihren Zweck völlig erfüllen. Einst vor Jahrtausenden schüttete das dankbare Volk zur Erinnerung an seine großen Helden gewaltige Hügel auf. Hier benutzt es eine bedeutende Erhöhung (an deren Verunzierung allerdings ein benachbartes Gut arbeitet), um den Namen Moltke, seines großen Helden, damit zu verbinden, und das Denkmal redet wohl noch nach Jahrhunderten, wenn der Mund der Zeitgenossen längst verstummt ist, also wird es den Nachkommen kund gethan, daß die Ahnen unseres Moltke in dieser Gegend wohnten, litten und stritten. Welch eine Fügung wäre es, wenn hier die Volksstimme wahr geredet, und wenn der Zweig des großen Geschlechtes, dem der Generalfeldmarschall entsprossen, wirklich auf dieser Burg einst gewohnt hätte! — Da wir aber den Stammbaum nicht genau kennen, so müssen wir uns aufmachen, alles zu suchen und zu sammeln, was auf Spuren der Moltke hinweist. Also „doch fort muß er wieder, muß weiter ziehn". Schnell noch die Frage: „Wissen Sie etwas von den zwölf Moltke, die in einer Schlacht gefallen sind? Nein? So müssen sich hier unsere Wege scheiden. Herzlichen Dank für Ihre Güte. Der Tag muß ausgenutzt werden. Wir gehen von der Moltkeburg zur Strietfelder Burg."

„In heißer Mittagsstunde bergunter und bergauf," quer durch ausgedehnte Wiesengründe und über Stoppelfelder, man wird uns hoffentlich nicht pfänden, der Zweck entschuldigt die Mittel, der Umweg auf gebahnten Pfaden wäre allzu groß und auch zu

langweilig. Etwa vier Kilometer haben wir zurückgelegt, da senkt sich der Weg nach Ueberschreitung der Anhöhe abermals, und vor uns wie ein mitten in den Wiesengrund vorgeschobener Posten liegt Strietfeld. Der moderne Gutshof zeichnet sich durch nichts vor seinesgleichen aus. Der erste Mensch, dem wir begegnen, ist auch wie seinesgleichen, der „Viehsichohnemie" nach, wie Reuter sagt, ein Schäfer. Aber das versteht er doch, daß er uns auf unsere Anfrage hin — schwerfüßig und sich oft sehr höflich die Nase mit dem Aermel wischend — an den Ort weist, wo einst eine Burg soll gestanden haben. Als wir ihm erzählen, daß es eine Stammburg der Moltke gewesen, sagt er bedächtig: „Jau – Herr, dat sall all wohr wesen, wat Sei seggen. Aewer lang hett hei dor woll nich utholln. Ick kann nu all 'n helen Stieg Johr trüg denken, äwe förredem het't hier ümme so utsehn as nu. Blot den Grawen hewwt wie hier mal utmahrt, un dunn sünn wi een olles Metz un sönn Ding as 'n Fork un 'n groten Slätel. Dat kann hei denn jo mäglicherwies' hier veluren hebben." — Der vor uns liegende Platz, jetzt Ackerland, hat einstmals das Terrain für eine Wasserburg hergegeben, es ist auf drei Seiten von sumpfigen Wiesen und Tümpeln umzogen, allein von Süden her bequem zugänglich und dort durch oben erwähnten Graben abgesperrt. Beim Ackern soll noch stets Schutt herausgepflügt werden, die Fundamentblöcke hat man vor vielen Jahren herausgebrochen und zum Chausseebau verbraucht, große, alte Mauersteine liegen noch an einzelnen Stellen, so erzählt unser Gewährsmann. Und so hat denn diese unbestreitbar echte Moltkeburg das Schicksal der meisten Wasserburgen geteilt: Ein späterer Besitzer, der den alten Wohnsitz der Väter nicht mehr wohnlich fand (wahrscheinlich hatte er sich soeben jung verheiratet), baute sich seitwärts ein neues modernes Wohnhaus; in der an gutem Baumaterial armen Gegend benutzte man gelegentlich später die Trümmer der Ruine und räumte damit so gründlich auf, daß man jetzt die Spuren mühsam zusammensuchen muß. Hier wäre eine kleine Parkanlage mit einem schlichten Denkstein mitten drin wohl am Platze, im Boden werden sich beim Suchen gewiß noch Felsen finden, denn man baute einst gediegen und legte die mächtigen Fundamente mehrere Meter tief. Wie lange wird es sonst dauern, daß der Burgplatz vergessen ist? Und doch ist Strietfeld das Stammgut unseres Moltke nach seinem eigenen Zeugnis.

Wir heben uns einen Mauerstein-Brocken auf und stecken ihn ein mit der Aeußerung, daß solches hoffentlich nicht verboten wäre. „Jh wo, Herr, so sünd wi hier gor nich!" sagt der Schäfer, sehr großmütig will er uns noch einen gehörigen Block aufnötigen. Mit gutmütigem Lächeln verweist er uns hernach auf den Weg nach Basse. Was er wohl von uns denkt? „Hei is woll klauk up sine Bäuker, doch Jochen is 'n ganz Deel kläuker."

Die gesuchte Basser Kirche liegt ganz nahe, 2500 Schritt etwa entfernt. Ein mächtiger, dreischiffiger, gotischer Bau, fast zu groß für eine Landgemeinde! Ein opferwilliges Geschlecht muß in dieser Gegend gewohnt haben, als man die Kirche baute, das sagen uns die Steine schon. Unter gefälliger Beihülfe ist bald herausgespürt, daß die Kirche ursprünglich unter dem Patronate der Moltke gestanden, und wenn auch Basse selbst meistens den Sprossen eines anderen Geschlechtes gehört hat, so sind doch die im weiten Kranz herumgelagerten und hier eingepfarrten Güter Woltow, Strietfeld, Nieköhr, Samow, Rustrow alter Moltkescher Besitz. 1535 heißt es bei Gelegenheit einer Kirchenvisitation: „Item dy Molten von Bassen, edelleut, haben unter sich eyn feyne schöne Kirche lenger dann eyn jar lang öde, an (ohne) Prediger und Kircher (Kirchherr), vnd alle zugehörung vnd Zustande haben sy vnder sich selbs, vnd das arm folk yen Dorffern zugelegen mussen an (ohne) alle lere vnd wort gottes als das vihe leben." Wir kennens schon von Laage her, daß die Moltke eine flinke Faust zum Zugreifen hatten, und hattens doch unter den Reise-Eindrücken gern vergessen. Jetzt wills uns schon schwerer aus dem Sinn. Vielleicht daß das Innere der Kirche uns auf andere Gedanken bringt. Da ist alles alt, ehrwürdig, voll Epitaphien und steinerner Grabplatten,

Digitized by Google

geschnitzter Kirchenstühle mit Wappen und was sonst Erinnerungen an die alte Zeit noch mehr sein mögen. Es schlägt das Herz dem Forscher in Freude, ein rascher Ueberschlag sagt ihm, daß, um alle Inschriften zu entziffern und abzuschreiben, vielleicht der Rest des Tages nicht ausreicht, vergessen ist, daß man trotz der feinen, schönen Kirche einst „das arm folk hat als das vihe leben" lassen. —

Aber als wir anfangen zu lesen, da sehen wir bald, daß alles fast nur auf die Geschlechter von Behr und von Bassewitz sich bezieht. Unter einem Stein liegt die Gemahlin eines Moltke und, in eine Ecke hinein gezwängt, steht, als gehörte er kaum zum Ganzen vollberechtigt dazu, ein kleiner nach Samow gehörender Stuhl mit der Inschrift Clawes Moltke, dazu der Name seiner beiden Frauen Emarentz Linstow und Elisabeth Oldenburgk. Wenn unser Gedächtnis uns nicht trügt, so ist dieser Claus Moltke, ein Enkel des uns schon von Laage und Polchow her bekannten Gebhard Moltke, ein direkter Vorfahr unseres Feldmarschalls. Sein Vater Otto eröffnete die Samower Linie, während dessen Bruder Claus Strietfeld ererbte. Aber von Otto bis auf seinen Ururenkel, den vorletzten, der als Besitzer von Samow stirbt (1731), und von Claus bis auf dessen Ururenkel, nach dessen Tode 1730 Strietfeld an eine andere Linie der Moltke kommt, sind doch viele Moltke zur Basser Kirche gegangen. Und nun gar rückwärts über den alten, mächtigen Gebhard fort — wie viele mögen da auf Strietfeld und Samow gestorben sein, über welche die Basser Pfarrakten nichts, nicht einmal den Namen verraten?

Wo sind sie gestorben und wo begraben?

Wie kümmerlich sind doch die Spuren des mächtigen Geschlechtes in der Basser Kirche!

Wenn wir nicht annehmen wollen, daß alle Vertreter als streitbare Männer auf grüner Heide nach einander in der Ferne gefallen sind und dort auch ihr Grab gefunden haben, so müssen wir doch fragen: „Wo sind die sicher einst vorhandenen Grabsteine der Moltkes geblieben?" Was wir jetzt an Steinplatten sehen, scheint nicht mehr an ursprünglicher Stelle zu liegen; vielleicht daß in schlimmen Zeiten ruchlose Hände an die Grüfte in der Kirche gerührt haben. — Von den Moltkes gilt hier das Wort: „Versunken und vergessen!" Es durchschauert uns in dem weiten Raum, es ist uns, als könnte der schreitende Fuß den aus dem Grunde aufgestörten Staub eines Vorfahren unseres Moltke aufwirbeln. Hinaus wieder in freie Luft, wo Sonne und Leben uns umfängt!

Einen flüchtigen Blick nur hinüber in die Gegend von Samow, wo der Großvater des Generalfeldmarschalls wohnte, es lockt uns nicht dahin, da wir hören, daß der Landsitz ganz modernisiert ist, heute würde der Anblick uns weh thun. Im Wandern kommt uns der Gedanke, daß es doch nichts ist um Denkmäler in Erz oder Stein. Wie mancher im Lande, der weiter nichts gethan hat, als alle Tage herrlich und in Freuden zu schwelgen und seine Unterthanen „wie das Vieh leben" zu lassen, hat dafür gesorgt, daß ihm ein prunkvolles Epitaphium in Marmor gesetzt wurde. Dann kam eine Zeit, in welcher das Volk begehrte, als Mensch zu leben und gegen die Hemmnisse sich mit wilder Gewalt erhob, oder wo es, allein durch rohe viehische Gesinnung getrieben, den Nacken steifte, und die Hörner drohend vorreckte, und als dann das Ungestüm vorüber gebraust war, da lag das Epitaphium zerschellt, und die Gräber waren zerwühlt und der Staub zerstreut. Ach, nicht einmal solcher Ausbruch war zur Zerstörung nötig. Ein fremdes Geschlecht, das seinen Besitz wohl berechnend zusammenhielt, kam auf, während das alte allmählich verging. Und ein Gutsherr, der sich wenig um die kümmerte, welche vor ihm waren, fand den Platz des Epitaphiums für seine Zwecke günstig. Er legte vielleicht die Grabdenkmäler ins Fundament seines Hauses und ließ die vermoderten Gebeine zusammensegen und im fernen Winkel des Kirchhofes verscharren. — Wie ganz anders ist es doch um ein Denkmal im Herzen des Volkes. Vielleicht daß einst die Zeit kommt, wo die Grabkapelle in Kreisau zerfällt. Der Name unseres

Digitized by Google

Moltke wird leben, so lange unser Volk lebt. Wenn es ihn vergißt, dann möge es auch vergehen, es ist nicht wert, daß es besteht.

Indem wir die Augen aufheben, sehen wir rechts hart am Wege ein mächtiges Hünengrab, über einen Kranz wuchtiger Steine ist eine gewaltige Felsenplatte gedeckt; unsagbare Arbeit hat einst ein Volk in vorgeschichtlicher Zeit daran gewandt, um die Asche seines größten Helden zu schützen und sein Andenken zu sichern. Die Erde unter der Platte ist jedoch jetzt zerwühlt, die dort geborgene kleine Urne zertrümmert und die Asche zerstreut, der Felsen ist zersprengt — wie lange wird es dauern, daß ein Besitzer, der ein Fundament für eine Scheune gebraucht, den Rest beseitigt?

Die Sonne neigt sich dem Untergange zu, es gilt zu eilen, denn im nahen Tessin wollen wir übernachten. Aber bevor wir an die Stadt kommen, sehen wir rechts unweit des Weges eine kleine Kirche mit einem malerisch gelegenen Pfarrgehöft. Noch gönnen uns die letzten Sonnenstrahlen Zeit, beides zu betrachten; während wir so herumgehen, begegnen wir dem Pastor aus Vilz, und er kommt uns in freundlicher Weise entgegen. Unser Zweck ist bald erklärt, und lebhaft werden wir eingeladen, auf die Pfarre zu kommen mit dem Versprechen, dort noch allerlei Nachrichten, welche von Interesse sind, zu erhalten. Mit raschem Griff holt er aus seiner Borte ein Buch in Schweinsleder hervor — schweres Geschütz denken wir. So ein lieber eigenartiger Geruch entströmt dem Codex, der den Altertümler anmutet, wie den Soldaten der Pulvergeruch. (Ich setze bei diesem Bilde voraus, daß das neue Pulver, an welchem so manches „schwach" ist, wenigstens noch kräftig riecht.) Darin steht manches, was uns angeht.

„Anno MCCCLXIV hebben Johannes vnd Vicke gebrudern geheten de Moltken vom Stridfelde, Ridder, vth fryn willen vnd vulbordt er (ehr) Dorp Drennsdorp, anders geheten Wendorp, belegen in den Lande Gnoyen, teyn hofen in sick erholdende, mit allem Richte, egendome vnd gerechticheit in de ehre Jesu Christi vnd des hilligen gebichtigers Theobaldi vmb erer oldern vnd erer seelen Salicheit gegeben" ꝛc. Da kommen aus dem Buche herausgewandert Wulfgang Caspar de Moltke auf Samow (168 . .), Landrat Ehrenreich von Moltke auf Schossow und wie sie der Reihe nach alle heißen mögen, und endlich auch ein Junker Helmuth Moltke auf Selpin (1629). Und siehe, beim Blättern finden wir eine Urkunde, welche notwendig hierher gesetzt werden muß: „Anno MCCCCCLV hefft de Erbar Gewerth Molte tho Druseuitz wanende des hilligen geists Capelle vor der Laghe belegen affnemen laten, vnd in de kerke tho vilez in die ehre gottes wedderumme gegeuen alles, war dar an holte, Dackstein vnd mursthen gewesen is, vnd den Altarsthen hier tho vilez vp dat Altar tho leggende den vorstenderen beuahlen, welchen se MCCCCCLV des mondages vor philip vnd Jacob hebben vp gelecht, do man im Altare dat bewys des Altars wyguughe gefunden, welches geschehen anno CCLXXXVIII vn thor tidt CCCXXVIII verscheuen, datt dit Altar erst durch Camineusem Episcopum in de ehre gottes vnd ere Jacobi Apostoli ist gewyerth worden; vnd dit bewys is dorch den kerckherrn her Jochim Brathslag in Jegenwerdicheit der vorstender nemlich Hinrich spit, Achim Kolzow, Achim Schaden wedderumme verfertiget, vnd tho verwaren beuahlen."

Wir thaten dir bei dem Laager Pastor in Gedanken zu nahe, alter Gebhard Moltke, du hast die Capelle zum heiligen Geist bei Laage abgebrochen, aber hast das Material mit großen Kosten nach Vilz geschafft und dort an die Kirche gewandt. Der Altarstein liegt noch da, wir bitten dir an denselben unseren Verdacht ab. Ja, die Hufen in Groß Ridsenow hast du genommen, die dir nicht zukamen, aber deine Vorfahren und vielleicht du selbst oder deine Nachkommen habens an anderen Kirchen wieder gut gemacht!

Zum Schluß stellen wir auch in Vilz die Frage: „Wissen Sie etwas von den zwölf Moltke, welche zusammen in einer Schlacht gefallen sind?" Und dann — nach Verneinung und Achselzucken — nach Tessin zur Nachtruhe.

Ein gutes Gewissen ist ein sanftes Ruhekissen. Wer weiß, welche Erscheinung uns in der Nacht geängstigt hätte, wenn wir dem alten Gebhard nicht Abbitte gethan.

Digitized by Google

Am nächsten Tage heißt es sich beeilen, denn die Zeit ist gemessen. Es lockt uns zu hören, daß die Moltkes auch hier rings in der Gegend einst Besitzungen gehabt, zu Kassebohm, Teutendorf, Westenbrügge, Dewitz, Wokrent, Wendorf, Belitz, Neuenkirchen, Blankenhagen, Ikendorf, Wulfshagen bis hinunter nach Jöndersdorf, Sührkow und Teschow am Teterower See. Wir können und wollen nicht alle Orte besuchen, zumal unterwegs die Kirche in Sanitz uns keine Spuren der Moltkes zeigt, es drängt und zieht uns hinauf nach Teutenwinkel, es dämmert uns die Erkenntnis auf, daß nicht in Strietfeld, sondern hier die eigentliche Wiege des Geschlechts zu suchen ist.

Ein herrlicher Bau stellt sich unseren staunenden Blicken dar, der, als Landkirche betrachtet, reich zu nennen ist. Man hatte früher in Mecklenburg zur Besichtigung von Landkirchen auf der Wanderschaft wenig Neigung, sie sahen oft im Innern gar zu dürftig aus, mancher wird sich der Gotteshäuser erinnern, die schlimmer waren als ein Stall. Das ist jetzt anders geworden. Ich habe freilich gelegentlich im nordöstlichen Teile noch zwei Kirchen gesehen, welche von Schmutz starrten, der Fußboden ermangelte zwischen dem Gestühl der Pflasterung und der Sand war dort so tief ausgetreten oder ausgewühlt, daß der Sitzende die Füße nicht auf die Erde bringen konnte. Diese Kirchen waren ritterschaftlichen Patronates, und in der Gemeinde herrschte große Entrüstung über die Vernachlässigung. Aber im allgemeinen ist ein gewaltiger Wechsel eingetreten. Und unter den restaurierten Kirchen des Landes wird manchen die zu Teutenwinkel am meisten anmuten. Pietätvolle Schonung des Alten und Ergänzung des Fehlerhaften oder Verfallenen ohne Rücksicht auf die bedeutenden Kosten haben sich vereint, um die Landkirche zu einem wunderbar schönen Bau zu gestalten. Und uns Moltkeforschern lacht das Herz im Leibe. Unter den alten Wandmalereien tritt das Moltkesche Wappen hervor, die wertvolle Kanzel hat ein Jürgen Moltke 1601 im Renaissancestil setzen lassen, die Altarschranken stiftete ein Gebhard Moltke etwa zu derselben Zeit, und ein Leichenstein mit dem Namen Moltke reiht sich an den andern. Obiger Jürgen Moltke ist der letzte einer Linie; er verkauft 1610 Teutenwinkel an Gebhard Moltke, der aus einer anderen Linie stammt.

„Zu Ehren Gottes" vor allem, ja ausschließlich ist der Bau errichtet, aber doch in späteren Zeiten so geschmückt, daß das Andenken derer, welche einst ihre Liebe zu ihrem Gott durch Förderung des Prachtbaues zu bethätigen trachteten, gewahrt wurde. Wer ein Freund edel restaurierter Kirchen und zugleich ein treuer Verehrer „unseres Moltke" ist, der mag, wenn er einmal in Rostock einige Stunden übrig hat, den kurzen Abstecher nach Teutenwinkel nicht scheuen. Der alte Kantor, der in Fürsorge für das seiner Obhut anvertraute Gotteshaus aufgeht, weiß zu führen. Vielleicht aber zieht man es vor, ganz allein im heiligen Raum seinen Gedanken nachzugehen. Hier hat möglicherweise der Landrat Gebhard von Moltke in der Wallensteinschen Zeit den schweren Gewissenskampf zwischen Treue gegen seine angestammten Fürsten und Pflicht gegen sein Vaterland gekämpft. Die von Wallenstein vertriebenen Landesherrn wollten ihre Unterthanen, obgleich sie sie nicht zu schützen vermochten, nicht ihres Eides entbinden, der gewaltthätige Eroberer forderte aber mit finsterem Drohen die Huldigung und stellte die Besetzung der wichtigsten Stellen mit Fremden in Aussicht, wenn mecklenburgische Beamte ihren Dienst verweigerten. Gewiß wäre großes Unheil über das bedrängte Land gekommen, wenn Neulinge, die Brauch und Sitte nicht kannten, plötzlich seine Geschicke bestimmt hätten, aber gewiß gehörte auch große Kraft dazu, die Herzensneigung zu bezwingen und sich in den Dienst des Eindringlings zu begeben, „um viel Böses zu verhindern". Wallenstein, der scharfe Menschenkenner und erfahrene Regent, suchte den Landrat zu verpflichten und ließ ihn schnell bis zum Direktor des geheimen Rates steigen. Der Schwedenkönig Gustav Adolf aber, gleichfalls ein Fremdling, verstand das Opfer des Gebhard Moltke nicht, sondern zwang durch sein Machtwort die zurückkehrenden Fürsten, ihn zu verbannen und seiner Güter zu berauben, zumal er der letzteren für seine eigenen Leute bedurfte. Teutenwinkel kam in die Hände eines

schwedischen Obersten, der Landrat mußte flüchtig werden und konnte nach vielen Jahren erst in seine Heimat zurückkehren, aber nur, um in der Kirche, welche seine Ahnen gebaut hatten, seine letzte Ruhestätte zu finden (1644). Hier schläft er, getrennt von seiner Gemahlin, welche mit ihm die schwersten Leiden teilen durfte, aber den Trost der Heimkehr nicht hatte, sondern in der Ferne ihr Grab fand.

Es träumt sich gut im geheimnisvollen Dämmerlicht der Kirche von alten Zeiten. Aber unsere Frage nach den zwölf Moltke, die sämtlich in einer Schlacht fielen, kann selbst hier keine Inschrift beantworten. Und Ruhe finden wir doch nicht, bevor wir nicht diese Frage gelöst. Nun bleibt noch eine Hoffnung. Schnell hinüber auf der Fähre nach Rostock.

Unser erster Gang führt uns zur Nikolaikirche, wo, wie man uns in Teutenwinkel erzählt hat, ein schönes Denkmal eines Moltke sich finden soll. Freilich ist auch hier fleißig restauriert, aber wir finden doch den von einem Mitgliede des Geschlechts gestifteten, reich mit Schnitzwerk geschmückten Beichtstuhl, unter welchem in einer Krypta Casimir Albrecht von Moltke, Major in dem Schwedisch-Mardefeldschen Dragonerregiment, geboren 1679, ruht. Auf seinem Sarge steht 2. Tim. 4, 7: „Ich habe einen guten Kampf gekämpft, ich habe den Lauf vollendet, ich habe Glauben gehalten."

Aus der Kirche wenden wir uns der Universitäts-Bibliothek zu, denn so ein bischen Gelehrtes macht einen guten Schluß; wir müssen ja noch nach den Stiftern des Geschlechtes und allerlei sonstigen Dingen forschen. Das mecklenburgische Urkundenbuch und die Jahrbücher für mecklenburgische Geschichte erleichtern durch ihre Register diese Arbeit ungemein.

Dort strömt uns nun die Kunde von einem starken, großen, streitbaren Geschlechte zu, das sich einst von Doberan bis Ribnitz und von Rostock bis Teterow ausbreitete. Ritter und Knappen und Hauptleute, Generale und Lieutenants, Hofrichter, Räte und Landvögte wachsen herauf aus Mecklenburger Mark. Beim Ueberblick über diese alle und in Erwägung ihrer Thaten gewinnen wir den Gesamteindruck: „Treu, trotzig, tapfer, thätig."

Hier entdecken wir, daß der richtige Name in ältester Zeit Molteke lautet und wahrscheinlich ein Wort slavischen Stammes ist; mlotek heißt der Hammer. Da aber die Moltke so kerndeutsch waren, so erinnern wir uns gerne, daß der Hammer die alte germanische Waffe war, die schon der Donnergott schwang, und auch das Werkzeug des kunstgewandten germanischen Schmiedes Wieland. Im Kriege zerschmettern, im Frieden erbauen! Da haben wir den Charakter unseres Moltke und seiner Ahnen, das ist der Deutsche, wie er leibt und lebt. Wenn ich ein allgemeines deutsches Wappenzeichen zu wählen hätte, dann sollte es der Hammer sein. Daß die Moltke drei Birkhühner im Wappen führten, geht uns allerdings, wie man sagt, wider den Strich.

Aus fernster Ferne (in der Mitte des dreizehnten Jahrhunderts) halten ihren Schild mit solchen Zeichen die Brüder Friedrich und Johann Molteke hoch. Die Söhne des ersteren (?) gleichfalls Johann und Friedrich Molteke (ca. 1283) waren bei Rostock jenseits der Warnow angesessen und dienten in dem damals arg zerrissenen Mecklenburg demjenigen Fürsten, welcher in Rostock residierte. Ersterer insbesondere war Spisedräger (Truchseß) und Rat des Fürsten Waldemar und blieb auch im Dienste dessen Sohnes, eines unentschlossenen Herrn, der sich dreimal verlobte. Die Rächerscharen der verlassenen Bräute, deren Anverwandte, insbesondere die eroberungslustigen Markgrafen von Brandenburg, warfen sich auf das Land, als wollten sie es zur Einöde machen. In Rostock gärte es, Nikolaus, „das Kind", war verachtet, das Volk wurde aufsässig, Selbständigkeitsgelüste erwachten in den Städten. Da traten die beiden Molteke für den bedrängten Fursten ein als Rater und Retter. Trotz gegen die Hansen leitete sie zu einem gewagten Schritt; sie zogen ihre Genossen in die Stadt, setzten die Bürgermeister gefangen und bewogen den Fürsten, sein Land zum Lehn von dem König Erich von Dänemark zu nehmen. So wurden allerdings die Markgrafen abgewehrt, aber die Dänen kamen auf.

Digitized by Google

Erich erwies sich dadurch dankbar, daß er dem Johann Molteke ein großes Stück Land östlich von der Warnow mit vielen reichen Gütern zum Lehen gab. Später, nach Beseitigung der dänischen Lehenshoheit und Vereinigung des Landes Rostock mit Mecklenburg, suchten die Moltekes ihren Grundsatz: „Den Fürsten treu, den Städten trotzig" unter den thatkräftigen Herzögen zur Durchführung zu bringen. Otto Molteke von Schwan verwundete in Rostock auf offenem Markte einen unter der Stadt Geleit Stehenden, der ihm zu nahe getreten war (1338). Hennekinus Molteke auf Teutenwinkel fängt mit etlichen Vettern im Bunde einen ihm unbequemen Rostocker Sachwalt und schneidet ihm die Zunge ab (1349). Konrad Molteke und sein Sohn warfen einen Verwandten des Sachwalts nieder, einen Rostocker Bürger. Neben Teutenwinkel tritt wiederholt Strietfeld als ein Hauptsitz der Moltke auf, zuerst 1327, und der dort wohnende Henneke, ein Enkel des ersten Johann von Teutenwinkel, steht mit seinem Bruder Vicke (Friedrich) jenen obigen nicht nach. Oft müssen seine Feinde seine Faust spüren. 1359 z. B. sammelt er seine Vettern aus Wokrent ꝛc. zu einem Racheakt gegen Rudolf Jesewitz, der Vogt in Rostock gewesen. Unmittelbar vor Rostock, zwischen St. Jürgen und dem Galgenberg, fangen sie ihn ab, erschlagen ihn angesichts der Stadt und führen als Beutestück Roß und Schwert davon. Darob große Aufregung und Geschrei wegen Raubmordes in Rostock und Verfestung der Thäter, welche der zornigen Städter lachen; denn nicht bloß die Nürnberger hängen keinen, den sie nicht haben. Oder es streift in demselben Jahre Vicke Molteke in das Gebiet des Klosters Ribnitz, holt sich von den dortigen Bauern die zur Fehde nötigen Pferde und vergißt das Bezahlen. Später einmal (1409) lauern die allzeit fest zusammenhaltenden Moltke (Hennek, Woldemar, Ewerd, Jürgen u. a. m.) sogar dem Bürgermeister Vinke von Wismar auf, überfallen ihn, der im Geleit seiner Freunde daher kommt und erschlagen ihn bei Schimm, wie wir schon auf unserem Besuch in Laage erfahren haben.

In entscheidenden Augenblicken sammeln die Moltke sich um den Herzog Albrecht, den man den Großen nennt (1329—1379), thun in seinem Auftrage manchen Ritt und fangen manchen Schwertschlag für ihn auf. Er übergab ihnen und etlichen Adligen als seinen hovetluyden z. B. die Kriegführung gegen die Grafen von Lindow 1358. Diese letzteren jammern hernach: Sei thögen in unse land met syner bannyer unde .... branden unde deden uns schaden in unsen landen, den wy achten wol uppe drydusen mark silvers unde slögen uns börgere thu doden unde vingen sy vor unser stad tu Reppyn. Aber der Herzog hatte nach der Elbe hin einstweilen Ruhe. Und als vier Jahre später Fehde zwischen ihm und den Lüneburgern ausbrach, wandte der Vielbeschäftigte sich wieder an seine erprobten Lehnsleute Johann (Henning) und Vicke Molteke, damit sie statt seiner den Krieg führen sollten, mit der ausdrücklichen Ermächtigung, dat hertochdom to Lunenborg und sin land antotasten und alle name aus der Fehde für sich zu behalten. Wie sachte dieses Antasten vor sich ging, erzählen die Lindower, man hatte damals ja eiserne Handschuhe an.

Des großen Albrecht Sohn, Albrecht III., erwarb mit Hülfe des Vaters den schwedischen Thron 1364, hatte aber auf die Dauer viel Schwierigkeiten mit seinen Unterthanen, weil er sie den ihm zuverlässigeren Deutschen nachsetzte. Margarethe von Dänemark benutzte diese Zwistigkeiten und sandte ein Heer gegen den Schwedenkönig. Bei Axenwalde 1389 trafen die Scharen auf einander. Vor der Schlacht warnte ein alter Ritter den König vor der Unzuverlässigkeit der Schweden und dem ungünstigen Terrain nach dem Moltkeschen Grundsatz: „Erst wägen, dann wagen." Albrecht kannte nur das letztere. Die Schweden ließen ihn treulos im Stich und retirierten tapfer, und der König geriet in die Hände seiner Feindin. — Ha — endlich! Da steht es, was wir so emsig gesucht haben! (Es müßte keinen Lisch gegeben haben!) Zeugenverhör: „Wie die Moltke geheißen, die von Herrn Albrecht, Kounig von Schweden, zuerst daß Dorff Goltberg zu Lohne sollen empfangen haben?" Antwort: „Solchs sei ihm nicht gesagt, hab aber woll gehört, daß uff einmal zwelff Moltken in der schlacht umbkommen."

Digitized by Google

— Es war die unglückliche Schlacht bei Axenwalde, in der zwölf Moltkes stritten und nicht wichen und Mann für Mann fielen. Das hatte sich dem Gedächtnis des Volkes eingeprägt, daß man nach 200 Jahren noch davon redete. Wer seinem Herrn Treue bewahrt und für ihn kämpfend fällt, ist ein Sieger, auch wenn die gute Sache unterliegt.

Sieben Jahre schmachtete der Herzog, der König gewesen war, in der Gefangenschaft. Unter den Hauptleuten, welche rastlos von den mecklenburgischen Häfen her Rachezüge gegen die dänischen Küsten unternahmen, war natürlich ein Moltke, der freilich an dem frischen Seeleben solches Gefallen fand, daß er gelegentlich die Schiffe der Hansen plünderte. Die Stralsunder fingen und richteten ihn. Flugs erstand ihm ein Rächer, ein Moltke, der gegen die Stadt zu Lande herbeizog, allerdings nur, um sich einen blutigen Kopf zu holen. Was thats? Das nannte man ja damals ein fröhliches Leben.

Die Herzöge waren natürlich bereit, den Moltkes ihre Treue bei manchen Gelegenheiten zu erwidern. Sie belehnten sie mit reichen Gütern. Im Jahre 1414 geriet ein Hauptmann Hinrich Moltke in Feindeshand und mußte auf der Folter sein Leben lassen; dafür unternahmen seine Herren einen wilden Rachezug, verwüsteten des Gegners Land und legten ihm schwere Buße auf.

Wir eilen durch die Jahrhunderte vorwärts. Im Anfang des 17. Jahrhunderts, welches den 30jährigen Krieg brachte, waren noch neun Moltkes auf Gütern, die lange dem Geschlecht gehört hatten, darunter Klaus Moltke auf Samow 1603. Bei Gustav Adolf diente im polnisch-preußischen Kriege ein Joachim Moltke, ein Mecklenburger, den der König wohl seinen Vetter nannte, der auch hernach im großen Kriege zwei Regimenter mit Ruhm führte und zu hohen Ehren aufrückte. Dem Rittmeister Johann Moltke, den seine Kriegslust gleichfalls zum Eintritt in schwedische Dienste trieb, gelang 1631 das Unerhörte, daß er mit 36 Reitern eine befestigte Stadt den Kaiserlichen abnahm. Er rückte im Dunkeln zu derselben (Malchin), ließ eine Menge Bauern, welche er unterwegs aufgegriffen hatte, auf die Weiden, welche längs des Dammes vor der Stadt zu beiden Seiten standen, steigen und gab ihnen brennende Lunten in die Hand, wie man sie damals zu den Musketen gebrauchte. Dadurch kam man in der Stadt zu der Meinung, daß das ganze schwedische Herr draußen liege; der Besatzung entfiel der Mut, als ein Trompeter sie zu sofortiger Uebergabe kecklich drohend aufforderte, sie streckte die Waffen und erkannte hernach in der Morgendämmerung mit Scham, daß sie sich durch die kleine Reiterschar hatte täuschen lassen.

Der furchtbare Krieg aber brachte auch vielen Moltkes den Untergang. Allmählich beginnt das Absterben, der Verlust der Güter. Die Reste des Geschlechts kämpften im vorigen Jahrhundert noch wacker gegen die Schwierigkeiten; Samow ging 178? in andere Hände über. Endlich verschwinden die letzten Ausläufer in Mecklenburg im ersten Viertel des laufenden Säkulum. Und so stehen wir vor der Thatsache, daß kein Moltke in dem Lande seiner Ahnen mehr angesessen ist, während das einst so große Geschlecht in den Nachbarländern verhältnismäßig wenige Vertreter noch hat.

Und siehe, jetzt in der zweiten Hälfte unseres Jahrhunderts erhebt es sich noch einmal im hellsten Glanz. Wir erinnern uns, daß wir einst in einem Buche über Erdkunde gelesen haben, daß der höchste Gipfel eines Gebirges sich für gewöhnlich nicht in der Hauptkette, sondern in einem Nebenzuge findet.

So sind wir auf den Spuren der Ahnen gekommen, zu unserem Moltke müssen die Gedanken immer wieder zurück. Jene alle sind gestorben, dieser aber lebt noch in seinem Volke, das, so Gott will, niemals aufhören wird zu sein, wie einst seine Moltke waren: Treu, trotzig, tapfer, thätig.

Digitized by Google

Columbus.

Ein Essay zur vierhundertjährigen Wiederkehr des 12. Oktober 1492.

Von

Hugo Landwehr.

Am 12. Oktober 1892 sind vierhundert Jahre verflossen, seitdem Columbus zum erstenmale seinen Fuß auf einen Teil der neuen Welt setzte. Zeitlebens hatte er keinen richtigen Begriff davon, in welch großartiger Weise er das Wissen bereichert, welch neue Bahnen er erschlossen hatte. Er lebte immer in der Vorstellung, nur einen anderen Teil des sehnlichst gesuchten Indien erreicht zu haben; daß er eine völlig neue Welt, einen neuen Erdteil den bekannten drei hinzufügte, war ihm nie in den Sinn gekommen. Das reiche Indien war der Zielpunkt seiner Wünsche, die Sucht nach Gold, nach müheloser Bereicherung führte die ersten Kolonisten nach der neuen Welt. Jahre vergingen, ehe sie zu den Ländern vordrangen, in denen wirklich Reichtümer und eine dadurch bedingte Kultur zu finden waren. Viele Jahrzehnte verliefen dann wieder, bis man es lernte, in ernster Arbeit die Schätze dem Boden abzuringen. Jahrhunderte lang war der gesamte Erdteil in seinen einzelnen Teilen als Kolonie von diesem oder jenem europäischen Staate abhängig. Jetzt stehen unter dem Scepter europäischer Mächte nur noch verschwindend kleine Teile in völlig abhängiger Stellung, während die meisten nach dem Vorbild der Vereinigten Staaten ihre Selbständigkeit errangen zu einer Zeit, wo das Mutterland infolge der napoleonischen Wirren mit sich selbst genug zu thun hatte. Die alte eingeborene Rasse ist namentlich im nördlichen Kontinent ganz zurückgedrängt und auch im südlichen sehr beschränkt. Ueberall hat sich der Europäer, mehr oder weniger mit den Eingeborenen vermischt, angesiedelt, und der europäischen Kultur mußte auch die einheimische weichen, selbst wenn sie eine hohe Stufe errungen hatte. Allein auch europäische Sitte und Gewohnheit haben sich in mancherlei Weise in der neuen Welt umzuwandeln gehabt. Die neue Welt erzeugte ihre eigenen neuen Anschauungen, und so tritt uns hier ein in mancher Beziehung anders geartetes Leben entgegen. Aber das aus dem Mutterland überkommene wurde nicht nur den dortigen Verhältnissen angepaßt, sondern in Neuschöpfungen trat man mit der Heimat in Wettbewerb, ja kam in vielen Punkten weiter als diese.

Wenn man nun auf die verflossenen vierhundert Jahre zurückblickt, so ermißt man leicht den großen Umschwung auf allen Gebieten, welchen die Entdeckung Amerikas mit sich brachte. Asien und Afrika, die schon seit den ältesten Zeiten bekannt waren, haben nie einen so großen Einfluß auf Europa ausgeübt, wie dies jetzt mit Amerika der Fall ist. Der Seeweg nach Indien wurde fast gleichzeitig mit der Entdeckung Amerikas gefunden, aber hier gelang es dem europäischen Element nicht, sich in gleicher Weise

Digitized by Google

zum herrschenden zu machen, und wir können wohl sagen, daß die Verteilung der Völkerstämme über diesen Erdteil so ziemlich noch dieselbe ist, wie vor tausend Jahren. Wenn sich der Europäer auch hier und dort festgesetzt hat, zu einer dominierenden Stellung hat er es nicht gebracht. Die Kultur der Inder und Chinesen ist nicht hinweggefegt, wie die der Peruaner und Mexikaner. Noch heute stehen beide fest da, während an die anderen nur die Ruinen erinnern. So ist denn das Auffinden des Seewegs nach Indien lange nicht von so nachhaltigem Einfluß gewesen, wie die Entdeckung Amerikas, und wenn in unserer Zeit, die gern Säkularerinnerungen feiert, eins dieser Ereignisse festlich begangen werden soll, so verdient es sicher das letztgenannte. Nicht eine einzelne Nation, die gesamte civilisierte Welt ist hieran interessiert, und in allen Ländern rüstet man sich, den Geburtstag Amerikas festlich zu begehen. Die neue Welt ladet die alte ein, bei ihr zu Gaste zu sein und in der großen Weltausstellung einen Wettstreit mit ihr auf dem Gebiete der Werke des Friedens anzustellen.

Es ist merkwürdig, daß gerade zwei Italiener Patenstelle bei der neuen Welt vertraten. Columbus, der das größte Verdienst an dem Neuling hatte, mußte sich damit begnügen, ihn nur über die Taufe zu halten, während sein Landsmann Amerigo Vespucci ohne recht eigentliches Verdienst dem Täufling den Namen gab. Wie so vieles andere, so auch dies verdankt die Welt dem italienischen Boden. Freilich Italien hatte als Land damals die wenigste Anwartschaft auf ein so großes Verdienst. Es war in seinem Innern zersplittert, bildete nach außen hin kein großes, mächtiges Reich, aber die italienische Nation hatte doch noch nicht vergessen, daß auf ihrem Boden die Kultur stets eine wohnliche Stätte gehabt hatte. Wenn auch mit dem Sturze des weströmischen Reiches Italien seine politische Selbständigkeit verloren hatte, so war doch der Unternehmungsgeist der Italiener nicht gebrochen. Handel und Wandel waren bald wieder aufgeblüht und schon frühzeitig nahm der Seeverkehr einen großen Aufschwung. Hiermit war auch das Streben verknüpft, in ferne Lande zu dringen. Bereits im achten Jahrhundert segelten Schiffe aus Venedig und Amalfi nach allen Teilen des Mittelmeeres, amalfitanisches Geld galt an allen Gestaden. Die Kreuzzüge förderten dann die Verbindung mit dem Orient. Neben Venedig traten Genua und Pisa in Wettbewerb. Als dann die letzte Feste im Orient den Christen wieder durch die Ungläubigen entrissen und der Sinn für große Kriegszüge nach dem heiligen Lande in Europa erloschen war, fehlte es doch nicht an zahllosen Zügen frommer Pilger, die immer ihren Weg über Italien nahmen. Was dann das Schwert nicht erreicht hatte, sollte durch den Glaubenseifer frommer Missionare geschaffen werden. Dominikaner und Franziskaner machen sich seit dem Beginn des dreizehnten Jahrhunderts auf den Weg nach Innerasien. Neben dem Glaubensinteresse ging das Handelsinteresse. Bald nach den ersten Glaubensboten macht sich Marco Polo, der Sprosse eines bedeutenden venezianischen Handelshauses, auf den Weg. Ihm folgt dann eine lange Reihe von kühnen Reisenden. Am Ende des genannten Jahrhunderts rüsteten Genuesen zwei Galeeren aus, um den Weg nach Indien zu finden. Bereits 1315 gelangten sie an die Westküste Indiens auf dem Landwege über Syrien, und im fünfzehnten Jahrhundert hatten italienische Häuser Handelsverbindungen bis nach den Molukken. Die Italiener waren auch die ersten gewesen, welche über die Säulen des Herkules vordrangen, sie fanden schon vor 1300 die kanarischen Inseln wieder auf und entdeckten um 1350 die Azoren. Italiener standen als Kapitäne im Dienste der meisten Nationen. Genua stellte hierbei die größte Zahl. Der Genuese Emanuel Pessagno wurde von König Diniz III. zum Admiral ernannt, der Genuese Perestrello besiedelte Madeira, Bürger von Genua erforschten Senegambien und die capverdischen Inseln. Ein Genuese war der Admiral Ludwigs des Heiligen, und noch unter Franz I. waren Italiener in französischem Seedienst. In gleicher Weise befuhren das Meer im englischen Dienste Italiener. So ist denn die gesamte Entdeckungsgeschichte voll von italienischen Namen. Auf italienischem Boden wurde der Kompaß vervollkommnet und die Einteilung der Windrose gemacht.

Durch seine Geburt wurde Cristoforo Colombo (so lautete der Name in italienischer Form) mitten in diese Entdeckerwelt hineinversetzt. Genua oder besser gesagt das Genuesische gilt als seine Heimat, denn mit völliger Gewißheit läßt sich die Stätte, wo seine Wiege stand, nicht angeben. Eine große Anzahl italienischer Städte, so ziemlich alle, welche zum genuesischen Gebiete gehören, erheben Anspruch darauf, Columbus zu den ihrigen zu rechnen, und verschiedene von ihnen haben ihr Anrecht dadurch zu begründen gesucht, daß sie ein angebliches Geburtshaus mit einer Gedenktafel zierten. Auch die Stadt Genua hat in neuester Zeit ein Haus in der Vorstadt vor der Porta San Andrea in ihren Besitz gebracht und durch eine lateinische Inschrift als Elternhaus des Entdeckers gekennzeichnet. Wenn auch für die Richtigkeit dieser Annahme eine große Wahrscheinlichkeit spricht, so läßt sie sich doch nicht bis zur Gewißheit klar erweisen. Jedenfalls hat aber jede beliebige genuesische Stadt mehr Anrecht darauf, Columbus für sich in Anspruch zu nehmen, als die Insel Corsica. Das Unterfangen gewisser Kreise, den Entdecker Amerikas zu einem Corsen zu machen, kann nicht genug als lächerlich zurückgewiesen werden. Gegen Lug und Trug, der hierzu immerfort gesponnen wird, hat eine wahre wissenschaftliche Forschung nicht anzukämpfen. Die Untersuchung wird für das italienische Gebiet dadurch besonders erschwert, daß der Name Colombo in den genuesischen Küstenstädten so häufig entgegentritt, wie bei uns etwa der Name Meier. Man kann es aber den vielen Zweigen der italienischen Meier nicht verdenken, wenn jeder den berühmten Entdecker unter seine Ahnen rechnen möchte.

Als urkundlich feststehend kann ohne weiteres hingestellt werden, daß die Familie Colombo, welcher der Entdecker angehörte, seit 1461 in Genua und später in Savona, welches ebenfalls in der genuesischen Machtsphäre lag, angesiedelt war. Aller Wahrscheinlichkeit nach zog Domenico Colombo im Winter 1470 auf 71 nach Savona, wo er lange Jahre hindurch Schankgewerbe, Käsehandel und Weberei betrieb. Wahrscheinlich gingen seine Vermögensverhältnisse zurück, denn er verkaufte in kurzen Zwischenräumen hintereinander seine Häuser in Genua. In den Notariatsakten von Savona wird Christoph Columbus mehrfach als „Weber von Genua" erwähnt; man sah ihn also nicht als einen eingeborenen Savonesen an. Im Jahre 1484 kehrte dann der alte Columbus nach Genua zurück, seine Vermögensverhältnisse waren vollständig zerrüttet, und so ist er denn auch in völliger Armut gestorben, ohne einen seiner Söhne, die sämtlich ins Ausland gegangen waren, in ihrem Glück wiederzusehen. An der Hand der Urkunden lassen sich die einzelnen Mitglieder der Familie nachweisen, und es ergiebt sich hieraus folgender Stammbaum des Entdeckers:

Giovanni Colombo.

Domenico Colombo (1418—1494).			Antonio Colombo in Quinto.		
Cristoforo (1446—1506).	Bartolomeo (gest. 1515).	Diego.	Giovanni.	Matteo.	Amighetto.
Diego (gest. 1526).	Hernando (gest. 1539).				

Die urkundlichen Angaben liefern den untrüglichen Beweis, daß der Entdecker aus einer ganz einfachen Familie entstammte, und daß alle Angaben, die eine adlige Abkunft behaupten, lediglich in das Gebiet der Fabel gehören. Derartige falsche Nachrichten über seine Familie zu verbreiten, hat sich selbst der Entdecker nicht gescheut. Ihm war es nicht genug, durch eigene Kraft zu großen Ehren gelangt zu sein, er wollte auch durch seine Geburt für eine Stellung, wie er sie später einnahm, berechtigt erscheinen. So führte er in Spanien ein Familienwappen, aber dies ist von ihm ersonnen, heraldisch ist es eine Unmöglichkeit. Als Don Hernando Colon das Leben seines Vaters erzählte, versäumte er nicht, diesen Faden weiter zu spinnen. Er leitete das genuesische Geschlecht der Colombi von einem angeblichen römischen Prokurator Colo ab. Wir brauchen uns heutzutage nicht mehr mit der Widerlegung dieser Behauptung abzugeben, seitdem erwiesen ist, daß jener Name nur auf einer falschen Lesung bei Tacitus beruht.

Digitized by Google

Was die Erforschung der Lebensschicksale des Columbus so schwierig macht, ist der Umstand, daß er selbst auf jegliche Weise dazu beigetragen hat, seine Schicksale, die der Fahrt nach Amerika vorausgehen, nach Kräften zu verdunkeln und über sie auch wissentlich Falsches zu erzählen. Ueberall zeigt sich das Bestreben, seinen früheren Lebensjahren einen solchen Glanz zu geben, daß sie in harmonischem Verhältnis zu dem, was ihm später widerfahren, stehen. So muß denn die Forschung jede Nachricht, die von Columbus selbst stammt, mit gleicher Vorsicht prüfen, wie die Erzählung jedes beliebigen Zeitgenossen. Die Urkunden, soweit sie sich noch haben auffinden lassen, geben ein ganz anderes Bild von der Jugendzeit, als der Columbusroman des Don Hernando.

In gleicher Weise wie über den Geburtsort herrscht auch über das Geburtsjahr Unsicherheit. Eine bestimmte Angabe ist hierfür nicht überliefert. Da die Angaben, welche Columbus selbst zu den verschiedensten Zeiten über sein Lebensalter gemacht hat, nicht übereinstimmen, so mußte die Forschung auf einem anderen Wege zu einem Resultate zu gelangen suchen. Auch hier leisten die genuesischen Urkunden, in denen uns Columbus entgegentritt, treffliche Dienste. Am 7. August 1473 erschien er mit seinem Bruder in Savona als Zeugen vor Gericht. Da das genuesische Recht die Zeugnisabgabe vom 25. Lebensjahre abhängig machte, so ergiebt sich hieraus, daß beide Brüder vor dem 7. August 1448 geboren sein mußten. Wenn nun bei einer anderen Gelegenheit am 25. Mai 1471 unter den Familienmitgliedern unser Columbus als Zeuge fehlt, so zieht man daraus die notwendige Folgerung, daß er zu dieser Zeit noch nicht 25 Jahre alt war, also nach dem 25. Mai 1446 geboren ist. Da nun Columbus bei einem am 20. März 1472 errichteten Testament als Zeuge erscheint, so folgt, daß er vor dem 20. März 1447 geboren ist. Hierzu stimmt auch, daß er sich am 30. Oktober 1470 für älter als 19 Jahre erklärte. Somit liegt sein Geburtstag zwischen dem 25. Mai 1446 und dem 20. März 1447. Alle anderen Annahmen, der Entdecker sei 1436 oder 1456 geboren, beruhen auf haltlosen Vermutungen.

Während der Jugendzeit des Columbus begegnen wir auf Schritt und Tritt zahllosen Mythen. In Wahrheit verlief aber der Lebensgang sehr einfach. In Genua und dessen Umgebung verlebte der Entdecker seine Jugendjahre. Jedenfalls erlernte er das Handwerk seines Vaters, die Wollweberei. Wenn er auch später dieselbe ausübte, so vermied er doch nicht ängstlich, die Schranken seines Berufes zu überschreiten. Schon im elterlichen Hause hörte er manches, wodurch sein Gesichtskreis erweitert wurde, denn der Vater plante mancherlei Unternehmungen. Hierzu kam dann noch das anregende Leben, wie es eine Hafenstadt zu bieten imstande war. Genuas Handel war noch in bester Blüte, nächst Venedig war es der besuchteste Hafen des Mittelmeeres. Dem klugen Sinn der Genueser war es gelungen, beim Vordringen der osmanischen Macht im Verhältnis mehr als Venedig sich ihre früheren Handelsbeziehungen zu wahren. Mit dem Orient, vor allem mit Aegypten stand man im regen Verkehr. Hierdurch kamen die mannigfachsten Nachrichten über Indien und seinen Reichtum nach Genua. Die Erzählungen alter Seeleute, welche die fernsten Gestade der damaligen Welt gesehen hatten, regten die Phantasie des jungen Knaben frühzeitig an. Mit der See, welche täglich vor seinen Augen lag, wird er sich frühzeitig vertraut gemacht haben. Ein spekulativer Kopf, wie sein Vater, ließ er sich schon in jungen Jahren auf Unternehmungen ein, die seinem Beruf fernlagen. Kaum vierundzwanzig Jahre alt, brachte er eine Fracht Wein nach einem nicht näher überlieferten Orte. Wenn er dann 1474 sich auf der Insel Chios, welche damals zu Genua gehörte, aufhält, so liegt die Vermutnng nahe, daß ihn ebenfalls ein Weingeschäft dorthin geführt hat. Weitere Seereisen sind aus dieser Zeit nicht bekannt. Der Columbusroman weiß allerdings von einem Zuge zu erzählen, den der Entdecker im Auftrage König Renés gemacht haben soll. Wenn nun auch Columbus selbst in einem Schreiben diesen Vorgang erzählt, so verdient dies ebensowenig Glauben, wie die Erwähnung einer Reise, die er angeblich über Thule hinaus im Februar 1477 gemacht haben will. Dem Zug im Auftrage König Renés

stehen so schwerwiegende chronologische Bedenken entgegen, daß man lieber auf seine Verteidigung verzichtet.

Columbus hat in seinem späteren Leben neben seiner niederen Abstammung auch seine mangelhafte Bildung schmerzlich empfunden. Als er für seine Unternehmungen nach einem hohen Gönner suchte, rüstete er sich zwar äußerlich mit dem Schein der Gelehrsamkeit aus, aber das, was er vorbrachte, war doch so mangelhaft, daß er die wirklich gebildeten Zeitgenossen dadurch nicht überzeugte. Bereits Las Casas in seiner erst jüngst bekannt gewordenen Geschichte Indiens erzählt, daß Columbus seine erste Ausbildung auf der Universität Pavia genossen hat. Allerdings hätte er hier alles andere eher als Mathematik und Astronomie, die doch für sein späteres Leben so große Wichtigkeit gewannen, lernen können. Um so auffälliger mußte es dann erscheinen, daß Columbus, um Wissen, wie es für einen Seemann nötig war, zu gewinnen, ins Ausland ging, während in seiner Heimat Genua gerade hierfür auf das beste gesorgt war. Durch eine erst neuerdings aufgefundene Urkunde ist es nämlich bekannt geworden, in welch trefflicher Weise gerade die Weberzunft für den Schulunterricht ihrer Knaben sorgte. Wenn also Columbus bildungsbedürftig war, so bot ihm seine Heimat genügend Gelegenheit, Kenntnisse zu gewinnen. Ob er aber wirklich darnach getrachtet hat, muß zweifelhaft erscheinen. Bei der Verteidigung seiner Pläne vor der Junta giebt er sich solche Blößen, daß man ihm ein tiefer gehendes Wissen durchaus absprechen muß. Wenn daher ein sonst vollgültiger Zeuge von ihm erzählt, er und sein Bruder Bartolomeo hätten nur einen mangelhaften Unterricht als Knaben erhalten und seien dann als Jünglinge nach genuesischer Art auf die See gegangen, so darf man daran nicht ohne weiteres vorübergehen.

Wäre nun anzunehmen, daß der Bildungsgrad, welchen sich Columbus in Genua erwarb, kein großer war, so ergäbe sich die weitere Frage, wo er sich denn die geographischen Kenntnisse, auf Grund deren er später seine Pläne zu verteidigen suchte, erworben hat. In dieser Hinsicht muß seiner Uebersiedlung nach Portugal größte Bedeutung zugeschrieben werden. Wann er dorthin gelangte, läßt sich mit unbedingter Sicherheit nicht feststellen. In den Urkunden Savonas verschwindet sein Name mit dem Jahre 1474. Bis zu dieser Zeit hat er sich also sicher in Savona aufgehalten. Daß er von hier aus direkt nach Portugal gegangen ist, möchte kaum anzunehmen sein. Wahrscheinlich hat er mehrere Jahre hindurch die See befahren und ist auf diesen Reisen jedenfalls auch nach England gekommen. Im Jahre 1470 war er sicher schon in Portugal. Der Columbusroman hat für seine Ankunft in Portugal wieder eine sehr ausgeschmückte Erzählung, die sich auch in klareren Zügen bei Las Casas findet. Darnach schloß er sich seinem als Corsar gefürchteten Namensvetter an, um vier venezianische Galeazen, die reichbeladen von Flandern kamen, abzufangen. An der portugiesischen Küste stießen sie zusammen. Allein die Galeazen wehrten sich tapfer, und das Schiff, auf welchem Christoph Columbus focht, geriet mit einer Galeaze, an die es sich gekettet hatte, in Brand. Um sein Leben zu retten, stürzte sich Columbus ins Meer und erreichte mit großer Mühe schwimmend das Land. Aus den geheimen Akten Venedigs läßt sich nun als Datum für dies Seegefecht der 22. August 1485 nachweisen. Es ist nun eine chronologische Unmöglichkeit, mit dieser doch sicher feststehenden Zeitangabe die Ankunft des Columbus in Portugal in Verbindung zu setzen.

An den portugiesischen Boden wurde Columbus bald durch Bande der Liebe gefesselt. Als er einmal die Messe im Stifte der Heiligen (de Santos) zu Lissabon hörte, fiel ihm unter den jungen Damen, welche im Kloster erzogen wurden, Felipa Muñiz auf. Auch über sie ist unter den Forschern Streit, den einen ist sie die Tochter, den anderen die Enkelin des Bartolomeo Perestrello, des ersten Gouverneurs von der Insel Porto Santo. Die Ehe wurde wahrscheinlich in Lissabon geschlossen. Ueber ihren Zeitpunkt läßt sich nur aus dem Alter des ältesten Sohnes Diego ein Rückschluß machen. Da dieser 1479 geboren ist, muß die Heirat spätestens im Jahre 1478 stattgefunden haben. Die Ueberlieferung weiß nichts darüber zu sagen, wie es dem Sohne eines einfachen

Wollwebers gelungen ist, die Tochter einer hochangesehenen und reichbegüterten Familie heimzuführen. Nicht einmal eine Vermutung läßt sich hierüber mit einiger Sicherheit aufstellen. Für die weiteren Lebensschicksale des Columbus war aber diese Heirat von höchster Bedeutung, denn durch sie ist er wohl hauptsächlich erst der Laufbahn zugeführt, welche seinen Namen später zu einem der glänzendsten machte.

Zunächst gewann er die Mittel, ein unabhängiges Leben zu führen. Es war ihm möglich, große Reisen zu unternehmen. Die Guineaküste bildete im Süden die Grenze seiner Fahrten, auf denen er alle überseeischen Besitzungen der Portugiesen besuchte. Im litterarischen Nachlaß seines Schwiegervaters fand er mancherlei Schriften und Seekarten, die ihn zum Studium anregten. Dazu lebte er in einem Lande und einer Stadt, wo gleichsam das Entdeckertum scharf pulsierte. Alle Nachrichten von den fernsten Inseln des atlantischen Meeres, die neu erschlossen waren, kamen hier zusammen; Seeleute, die aller Herren Länder gesehen hatten, trugen ihre Erzählungen in mehr oder minder romanhaftem Gepräge vor. Es war eine Fülle von Neuigkeiten, die hier jeden Tag zu ermitteln war. Da nun Columbus ohne Zweifel eine lebhafte Phantasie besaß, so nahm er alle sich ihm bietenden Nachrichten über die Seefahrten der Portugiesen eifrig auf. Zudem war gerade damals der Entdeckergeist der Portugiesen, der nach den Tagen Heinrichs des Seefahrers zeitweise geschlummert hatte, wieder erwacht, und seitdem im Jahre 1481 der Papst durch eine Bulle den Portugiesen alle Entdeckungen an der afrikanischen Küste zugesichert hatte, drangen Seeleute im atlantischen Meere immer weiter vor.

Von allen Büchern, welche Columbus damals gelesen hat, übte eine Geographie oder, wie es die damalige Welt nannte, eine imago mundi des Peter von Ailly, Kardinals von Cambray, den nachhaltigsten Einfluß. Aus diesem hat er seine geographischen Anschauungen, mit denen er auch später die Richtigkeit seiner Pläne zu erweisen gesucht hatte, geschöpft. Er lernte daraus, daß das irdische Paradies auf einem Berge im fernen Osten liege, daß das Meer zwischen der Westküste Spaniens und der Ostküste Indiens nach der Ansicht des Aristoteles nur sehr schmal sei, daß man nach der Aussage des alten Philosophen Seneca in wenigen Tagen mit günstigem Winde hinübersegeln könnte. Diese letztere Lehre fand er dann durch allerhand Erzählungen der Schiffer bestätigt. So wurde denn die Schmalheit des Oceans für ihn bald ausgemachte Thatsache, und wenn am jenseitigen Ufer des atlantischen Oceans man nach den Aussagen der Schiffer bald auf einen Kontinent stieß, so konnte dies nach seiner Ansicht nur der Westen Asiens sein. Schon einmal sollte es einem Schiffe gelungen sein, dorthin zu gelangen. Der Historiker Oviedo giebt hierüber eine genaue Erzählung, die hier kurz wiedergegeben werden mag, da sie gleich den Namen des Columbus damit in Verbindung bringt. „Man erzählt sich," schreibt er, „daß eine von Spanien nach England befrachtete Karawele, durch widrige Winde aus ihrem Kurs getrieben, tagelang nach Westen steuern mußte, bis man eine oder mehrere Inseln von diesem Teile Indiens sah. Man ging ans Land, traf nur nackte Menschen an, nahm Wasser und Holz ein und wandte sich zur Heimkehr. Nun war zwar das Schiff größtenteils mit Lebensmitteln und Wein beladen, da aber der Rückweg so lang und mühevoll war und so viele Gefahren und Entbehrungen brachte (denn die Fahrt dauerte vier bis fünf Monate oder noch länger), so erlag beinahe die ganze Mannschaft, und es kamen nur der Pilot und drei oder vier Matrosen lebendig nach Portugal zurück, aber sie waren sämtlich so schwach, daß die Matrosen kurz nach der Ankunft starben. Der Pilot war ein Busenfreund des Columbus; er hatte eine Breitenbestimmung für die Lage des neuentdeckten Landes gemacht und eine Karte entworfen, die er ganz geheim dem Columbus, der darum bat, anvertraute. Columbus nahm den kranken Freund bei sich auf und ließ ihm alle mögliche Pflege angedeihen, aber trotzdem starb der Pilot schon nach kurzer Zeit, und so blieb Columbus allein im Besitz des wichtigen Geheimnisses. Ob der Pilot ein Andalusier, ein Portugiese oder ein Baske gewesen ist, darüber gehen die Angaben auseinander." Auch diesem

Bericht gegenüber hat die Kritik ihre Bedenken erhoben und vor allem festzustellen gesucht, daß er in seiner gegenwärtig vorliegenden Gestalt sicher erst nach der Entdeckung Amerikas entstanden ist. Der Zweck desselben war ohne Zweifel, die Sicherheit, mit der Columbus seinen Kurs nach Westen einschlug, zu erklären. Jedenfalls geht aber daraus hervor, daß er die Gegenden, nach denen er steuerte, schon kannte.

Wenn nun auch aus den verschiedenen Erzählungen der Schiffer, welche Columbus zu Ohren kamen, hervorging, daß man im Westen nicht allzu fern das Land zu suchen habe, so waren doch diese Berichte immerhin keine Autorität, auf die er bei einer wissenschaftlichen Beweisführung sich stützen konnte. Da war es denn für ihn von besonderem Interesse, als er hörte, daß im Jahre 1474 der berühmte Gelehrte Paolo Toscanelli in Florenz ein Schreiben an den Kanonikus Fernão Martinez in Lissabon gerichtet hatte, in dem er die Fahrt nach Indien westwärts empfohlen hatte. Die portugiesische Regierung hatte nun diesen Plan als zu abenteuerlich zurückgewiesen und nicht weiter beachtet. Als Columbus in den höheren Kreisen, in welche er durch seine Heirat wohl gelangt war, davon hörte, wandte er sich an Toscanelli mit der Bitte, ihm seine Ansicht mitzuteilen. Vor allem kam es ihm auf die Karte an, welche Toscanelli zur Begründung seines Planes beigefügt hatte. Wie Toscanelli sich die Verteilung der Erdteile dachte, können wir uns nur an der Hand einer von Martin von Behaim für den Rat der Stadt Nürnberg gezeichneten Karte des Oceans vorstellen, denn man kann es als gewiß annehmen, daß Behaim Toscanellis Berechnung kannte und auf ihr fußte.

Toscanellis geographische Erörterungen erfordern ein genaueres Eingehen, da sie für die Anschauungen des Columbus von grundlegender Bedeutung gewesen sind. Toscanelli ist wohl einer der ersten gewesen, der das, was Marco Polo und andere Reisende vom fernen Ostasien erzählten, kartographisch zu verwenden suchte. Da gerade namentlich Italiener jene Entdeckungsfahrten gemacht hatten, so waren ihre Berichte dem Florentiner alle kund geworden. Erst kürzlich hatte er von einem jüngeren Reisenden Nicolo da Conti Ausführliches über Asien gehört. Was ihm von Indien, den zahllosen Eilanden der Sundawelt erzählt war, erweckte in ihm die Vorstellung von einer unendlichen Ausdehnung Asiens, und er kam zu der Ueberzeugung, daß die Erstreckung Europas und Asiens zwei Drittel des Erdballs, also 240 Grade umfasse, und demnach der westliche Weg über den Ocean nach Indien nur 120 Grade betragen könnte, also bedeutend kürzer sei, wie der bisher nach Osten um Afrika herum, wobei man immer noch im Unsichern war, wie weit sich dieser Erdteil nach Süden hin erstrecke. Eine andere Annahme Toscanellis sollte ebenfalls zu dem Aufsuchen dieses Weges anlocken; er ging von der Ansicht aus, daß die Fürsten dieser Länder die Ankunft der Europäer mit Sehnen erwarteten.

Wenn nun ohne Zweifel feststeht, daß Columbus, ohne Kenntnis von Toscanellis Karte zu haben, mit seinen Plänen kaum zum Ziele gelangt wäre, so fällt es umsomehr auf, daß er sich niemals auf diese doch damals angesehene Autorität berufen hat. Eine Erklärung hierfür zu finden ist der Forschung bis jetzt noch nicht gelungen. Aus Toscanellis Briefen muß man aber immer den Gesichtspunkt betonen, der auch Columbus zeit seines Lebens beherrschte, daß er nicht im entferntesten daran dachte, einen unbekannten Kontinent zu finden, sondern daß er die Länder, zu denen er gelangte, stets für Teile Asiens hielt.

Nachdem nun Columbus genügendes Material für die Begründung der geplanten Westfahrt gesammelt zu haben glaubte, trat er an die portugiesische Regierung mit der Bitte um Unterstützung heran. Wenn sich der Zeitpunkt hierfür auch nicht genau bestimmen läßt, so steht doch fest, daß es nicht vor dem Jahre 1483 geschehen ist. Der König nahm seinen Plan wenig entgegenkommend auf, aber er ließ ihn doch durch seine Räte prüfen. Ihnen gegenüber, die über alle Fragen der Kosmographie wohl unterrichtet waren, hatte Columbus einen schweren Stand. Ihnen machte er nur den Eindruck eines Prahlers und Schwätzers. Seinen Beteuerungen, auf der Fahrt nach Westen

weite reiche Ländergebiete, Festland und Inseln, darunter das sagenumwobene Cipango, zu entdecken, setzten sie ihren Zweifel entgegen, der nur durch wissenschaftliche Gründe beseitigt werden konnte. Columbus war aber viel zu sehr oberflächlicher Autodidakt, um in die Tiefen der damaligen Wissenschaft vorzudringen. Wenn nun auch diese Prüfung sehr zu seinen Ungunsten ausgefallen war, so zeigte sich der König doch geneigt, auf seine Pläne einzugehen. Nun aber erhob sich ein neues Hindernis: die hohen Forderungen, welche Columbus für seine Verdienste in Anspruch nahm. Er hatte, sagt ein spanischer Geschichtsschreiber, so hohe Gedanken von seinem Verdienste und von der Größe der Unternehmung, daß er seine Dienste um keinen geringeren Preis anbieten wollte, als für die Zusicherung außerordentlicher Ehren und Vorteile. Er forderte nämlich erstens den Adelstand für sich und seine Familie, zweitens den Titel Admiral des Weltmeeres, drittens Amt und Würde eines Vicekönigs und lebenslänglichen Statthalters aller entdeckten Inseln und Festländer, viertens den Zehnten aller königlichen Einkünfte an Gold, Silber, Perlen, Edelsteinen, Metallen, Gewürzen u. a., sowie von allen Handelserträgnissen in jenen Gebieten, fünftens nahm er das Recht in Anspruch, bei allem Handel sich auf jedem Schiffe mit einem Achtel des Wertes beteiligen zu dürfen.

Der König war nicht geneigt, diesen übertriebenen Forderungen nachzugeben, lieber verzichtete er auf das ganze, an sich doch immerhin sehr gewagte Unternehmen. Die Sage allerdings ist mit diesem Ausweg nicht zufrieden, sie hat etwas viel Spannenderes ersonnen. Der König ließ, durch einen seiner Räte dazu beredet, eine Karawele ausrüsten, um ohne Columbus sich in den Besitz jener Länder zu setzen. Von den capverdischen Inseln aus segelte das Schiff nach Westen zu, doch verlor die Mannschaft bald den Mut, zumal auch heftige Stürme das Fahrzeug arg schädigten, und kehrte nach Lissabon zurück. Columbus war über diese Hinterlist der portugiesischen Regierung so aufgebracht, daß er sofort das Land zu verlassen beschloß. Gegen Ende des Jahres 1484 ging er dann mit seinem Sohne Diego heimlich fort. Thatsache an dieser Erzählung ist nur, daß Columbus bald, nachdem seine Hoffnungen fehlgeschlagen waren, Portugal verließ. Die ganze Darstellung, welche später ersonnen ist, hat lediglich den Zweck, zu erklären, weshalb er bei Nacht und Nebel das Land verließ, welches ihm doch durch seine Heirat eine bleibende Wohnstätte geworden war. Die Motive, welche seine schleunige Entfernung veranlaßten, waren aber derartig, daß er in späteren Jahren nicht gern etwas davon wissen wollte. Eine neuerdings aufgefundene Urkunde ist so indiskret, uns das Nähere zu verraten. In einem Briefe vom 20. März 1488 forderte König Johann von Portugal Columbus, seinen „besonderen Freund in Sevilla", auf, wieder nach Lissabon zu kommen, um seine Pläne von hier aus zu verfolgen. „Und weil Ihr zufällig," heißt es dann wörtlich, „von unseren Behörden wegen gewisser Dinge, in die Ihr verwickelt seid, bedroht werdet, so sichern wir Euch durch diesen unseren Brief für Kommen, Verweilen und Gehen zu, daß Ihr weder gefangen genommen, festgenommen, angeklagt, vorgefordert, noch befragt werden sollt wegen irgend welcher Angelegenheit, sei es Civil- oder Kriminalsache oder was sonst." Leider läßt sich nicht feststellen, welcher Art denn dieser Fall war, doch kann man vermuten, daß er sehr gravierend war, denn sonst hätte er seine Frau mit den jüngsten Kindern wohl nicht zurückgelassen. Auch hieraus geht die Eile hervor, mit der die Flucht ins Werk gesetzt wurde.

Nach Spanien schlug Columbus allem Anschein nach den Seeweg ein, der ihm ohne Zweifel als der sicherste dünkte. Wahrscheinlich landete er in Puerto de Santa Maria mit der Absicht, sich nach Frankreich zu begeben und hier für seine Pläne zu werben. Allein durch den Herzog von Medina Celi ließ er sich bewegen, dies aufzugeben und, unterstützt von anderen spanischen Granden, namentlich dem Herzog von Medina Sidonia, der in Sevilla wohnte, seine Pläne den spanischen Majestäten im Frühjahr 1486 vorzutragen. Inmitten der Kriegswirren wurde er zu Cordova empfangen. Seine Erscheinung erregte Aufsehen und durch seine Redegewandtheit, die er schon in

Digitized by Google

Portugal gezeigt hatte, bestach er alle. Allerdings war es ihm auch hier viel leichter, die Anwesenden zu überzeugen, denn in Spanien hatte man sich bis dahin so gut wie gar nicht mit kosmographischen Fragen beschäftigt. Das wußte Columbus ebenfalls und spielte deshalb seine Verteidigung auf ein anderes Gebiet hinüber. Nicht als gewinnbringendes Handelsgeschäft stellte er seine Entdeckungsreise hin, sondern als ein Unternehmen für den heiligen Glauben. „Ich kam," schreibt er später einmal an König Ferdinand, „als Abgesandter der heiligen Dreieinigkeit zu Ew. Majestät, als dem mächtigsten Fürsten der Christenheit, um den heiligen Glauben der Christenheit verbreiten zu helfen, denn in der That, Gott spricht so klar von diesen Gegenden durch den Mund des Propheten Jesaias an mehreren Stellen der heiligen Schrift, wenn er versichert, daß von Spanien aus sein heiliger Name soll verbreitet werden." Er meinte Jes. 24, 16 und 65, 17. Aus diesem Grunde ist es dann auch zu erklären, daß die hohe Geistlichkeit Spaniens diesem Unternehmen so günstig gesinnt war. Unter ihr verdient namentlich der Dominikaner Diego de Deza, der spätere Erzbischof von Sevilla, hervorgehoben zu werden.

Nachdem Columbus die Majestäten, vor allem die Königin Isabella, für seine Pläne geneigt gemacht hatte, sollte er sie vor einer von der Regierung einberufenen Prüfungskommission in Salamanca verteidigen. Die Zeit, in der dies geschah, läßt sich nicht mit unbedingter Genauigkeit bestimmen. Columbus hatte vor den einberufenen Gelehrten leichtes Spiel; war doch unter ihnen kein einziger, der sich mit Mathematik und Kosmographie ernstlich beschäftigt hatte. Was über diese Verhandlungen später Las Casas zu erzählen wußte, ist schon arg gefärbt, und verschiedene Einwände, die nach ihm erhoben wurden, sind nur ersonnen, um die Ueberlegenheit des Columbus umsomehr hervortreten zu lassen. Die zusammenberufene Junta fühlte sich gehoben durch den gewaltigen, fast ins Abenteuerliche streifenden Unternehmungsgeist, aber sie wagte doch nicht sich unbedingt dafür zu erklären, sondern hielt es für das Beste, die Entscheidung der so schwierigen Frage einstweilen zu verschieben. Die noch obwaltenden kriegerischen Verwicklungen gaben leicht einen Vorwand, die Ausführung des Vorschlages noch zu vertagen. Um aber Columbus zu fesseln, wurde ihm vom Hofe eine kleine Unterstützung gewährt.

Jahre vergingen, ehe Columbus die Ausführung seiner Pläne übertragen erhielt. Er lebte abwechselnd in Cordova und Sevilla, immer mit seinen kosmographischen Fragen beschäftigt. Nur wenige kannten ihn, und diese wenigen schienen ihn vergessen zu wollen. Daß er darüber unwillig wurde und daran dachte, eine andere Macht für sein Unternehmen zu interessieren, erscheint natürlich. Allerdings hat es sich trotz eifriger Nachforschungen nicht beweisen lassen, daß er sich an die Signoria in Venedig gewandt habe, wohl aber ist es sicher, daß er selbst Frankreich für sich gewinnen wollte, und daß sein Bruder Diego nach London gegangen war, um für ihn zu werben. Immer noch hoffte er auf Spanien, aber endlich riß ihm die Geduld und er entschloß sich, dies Land zu verlassen. Von Sevilla, wo er sich gerade aufhielt, wandte er sich nach dem kleinen Hafenstädtchen Palos, um hier zu Schiffe zu steigen, ohne zu ahnen, daß dieser Ort dazu berufen sei, in seinem Lebensgang eine hervorragende Rolle zu spielen. Dicht bei Palos liegt auf einer Anhöhe das Kloster Rabida. Als er hier für sich und seinen Knaben eine Erfrischung verlangte, fiel er durch seinen fremdländischen Dialekt dem Pförtner auf. Der Prior, welcher herbeigerufen wurde, interessierte sich bald für ihn und in Verbindung mit einem in der Kosmographie unterrichteten Arzt des nahen Städtchens entschloß er sich, Columbus so lange festzuhalten, bis die Königin über sein Vorhaben, außer Landes zu gehen, in Kenntnis gesetzt war. Auf einen Brief, den der Prior in das Lager vor Granada schickte, antwortete Isabella, Columbus möchte sich noch bis zum Falle der letzten Maurenfeste gedulden, dann sollte er drei Schiffe zugewiesen erhalten.

So stand Columbus dicht an der Erfüllung seiner Wünsche, aber nochmals schien

alles in nichts zerrinnen zu sollen, da er an seinen schon früher in Portugal gestellten Forderungen hartnäckig festhielt. Isabella war nun nicht geneigt, Ansprüche zu bewilligen, die später zu Streitigkeiten führen mußten. Erst als Columbus im Januar 1492 sich ernstlich anschickte, nach Frankreich zu gehen, gab sie auch hierin nach. Dieser zweite Aufbruch unterscheidet sich wesentlich von dem ersten; er geschah recht offenkundig, gleichsam als ob alle Welt ihn sehen sollte. Columbus erreichte auch, was er wollte; kaum zwei Meilen von Granada entfernt, wurde er durch königliche Boten zurückgeholt und nahm nunmehr energisch die Vorbereitungen zu seiner Fahrt in die Hand, da ihm alle Forderungen bewilligt waren. Ins Reich der Fabel muß es verwiesen werden, daß, da die nötigen Geldmittel in der Staatskasse nicht vorhanden waren, die Königin sich bereit erklärte, ihre Juwelen zu verpfänden. Am 17. April 1492 wurde zu Santa Fé bei Granada der Staatsvertrag mit Columbus unterzeichnet von Ferdinand und Isabella, die nach altspanischer Sitte ihre Namen nicht unter die Urkunde setzten, sondern die Worte: „Ich der König" und „Ich die Königin". Nach demselben wurde Columbus zum Admiral aller Inseln und entdeckten Festländer auf Lebenszeit ernannt mit der ausdrücklichen Bestimmung, daß diese Würde in seiner Familie erblich sein und er alle Rechte und Ehren der Großadmirale von Kastilien genießen sollte. Ferner erhielt er die Würde eines Vicekönigs und Generalgouverneurs in den neuentdeckten Ländern und das Recht, zu jedem Amte auf den Inseln oder in den Provinzen, die er entdeckt, drei Personen vorzuschlagen, von denen die Regierung eine auswählt. Ferner gebührte ihm der Zehnte am Gewinn von allen Produkten und Waren, die aus dem Gebiete seiner Entdeckungen geholt werden. An allen Handelsunternehmungen nach den neuentdeckten Ländern konnte er sich mit einem Achtel beteiligen und einen dementsprechenden Gewinn beanspruchen.

In Palos wurde das Geschwader ausgerüstet und die Mannschaft, die sich auf 90 Köpfe belief, meist in der dortigen Gegend angeworben. Es waren drei Schiffe von geringem Umfang, nur das Flaggschiff, die Santa Maria, hatte ein vollständiges Verdeck, während bei den beiden anderen, der Pinta und der Niña, die Mitte offen und nur das erhöhte Vorder- und Achterdeck wirklich verdeckt waren. In hervorragender Weise wurde Columbus bei seinen Vorbereitungen durch die in Palos ansässige Familie Pinzon unterstützt. Aus Dankbarkeit dafür wurde auch Martin Alonso Pinzon der Befehl über das zweitgrößte Schiff übertragen. Allein spätere Geschlechter, die sich von wenig richtigem Lokalpatriotismus leiten ließen, haben dann fälschlich die Sache so darzustellen gesucht, als ob Columbus ohne diese Beihülfe sein Unternehmen kaum hätte durchführen können. Wenn man jedoch in dieser Frage gerecht sein will, so muß man einmal fragen, was wären die Pinzons ohne Columbus, und dann in Erwägung ziehen, daß Isabella für die Ausrüstung bedeutende Opfer brachte und zu noch weitergehenderen jederzeit bereit war.

Am 3. August 1492 lief das kleine Geschwader mit Tagesanbruch den Rio Tinto bei Palos hinab ins offene Meer und steuerte den Kanarischen Inseln zu, um von da aus seinen Kurs zu nehmen und fortzusegeln „bis nach Indien". Ueber die einzelnen Vorgänge auf der Fahrt unterrichten auf das beste die Aufzeichnungen des Columbus. Er führte während der Reise zwei Tagebücher, das eine zu jedermanns Einsicht, das andere für sich allein. In jenem gab er die zurückgelegten Entfernungen wesentlich niedriger an, als er sie wirklich schätzte, damit nicht das Schiffsvolk, wenn es nach Verlauf einiger Wochen die Zahlen zusammenrechnete, sich erschrecke über die große Summe und wohl gar auf eine Umkehr dringe. Denn die Entfernung der asiatischen von der europäischen Küste war noch nicht genügend festgestellt; wohl aber war man über die Breiten in größerer Sicherheit, denn darüber schien kein Zweifel zu walten, daß Cipango (Japan) in gleicher Breite mit den kanarischen Inseln lag.

Bereits am dritten Tage nach der Abfahrt zerbrach das Steuerruder der Pinta. Columbus hatte den Verdacht, daß dieser Unfall auf eine Böswilligkeit zweier Seeleute

Digitized by Google

zurückzuführen sei. Allein der Kapitän des Schiffes ließ sich dadurch nicht entmutigen, sondern setzte die Reise ruhig fort und landete am 7. August an der Insel Lanzerote. Columbus wollte nach Gran Canaria weiterfahren, dort die Pinta lassen und dafür ein anderes Schiff mieten; allein es bot sich keine Gelegenheit, und so mußte er sich einer mühevollen Ausbesserung unterziehen. Endlich am 6. September konnte er an eine Weiterfahrt denken. Doch bereits schien ein neues Hindernis sich ihm entgegenzustellen. Bei der Insel Ferro sollten sicheren Nachrichten zufolge drei portugiesische Karawelen kreuzen, um ihm den Weg zu verlegen. Die ersten Tage war Windstille, dann erhob sich ein Nordostwind, mit dem Columbus nun nach Westen steuerte. Am 13. September machte er die erste merkwürdige Beobachtung, die Abweichung der Magnetnadel. „Bei Einbruch der Nacht," heißt es in dem Tagebuche, „wichen die Nadeln nordwestlich ab, d. h. die Lilie (die verzierte Nordspitze der Strichrose, die den Nordpunkt anzeigt) wies nach links vom Nordpunkt, und am nächsten Morgen zeigte sie nordöstlich (d. h. die Lilie stand rechts vom Nordpunkt), bis die Sonne aufging." Am nächsten Tage sahen dann die Leute der Niña eine Seeschwalbe und einen Tropikvogel. Da nun nach der damaligen Annahme diese Vögel sich nicht zu weit vom Lande entfernten, so vermutete man Inseln in der Nähe. Hierauf führte dann auch einige Tage später der Umstand, daß große Mengen von Seetang im Meere herumtrieben. Je mehr diese zunahmen, um so größer wurde die Ungeduld der Schiffsmannschaft, und desto heftiger traten sie gegen Columbus auf, indem sie besorgten, vom Seetang festgehalten zu werden. Doch bald verlor er sich. Derartige Zeichen waren noch öfter zu beobachten, aber immer trügten sie und stellten die Geduld der Mannschaft auf eine harte Probe. Sobald aber die Nähe des Landes durch dies oder jenes zu vermuten war, herrschte große Aufregung, denn jeder lugte eifrig aus, um als erster das neue Land zu erblicken, da die Königin auf Anraten des Columbus eine Belohnung von 10000 Maravedis (257 Mark) demjenigen zugesichert hatte, der zuerst das Land sähe. Auch mit der mangelhaften Kenntnis seiner Leute hatte Columbus zu kämpfen. Große Bestürzung rief es hervor, als die Piloten eines Tages bei der Bestimmung des Nordpunktes die Beobachtung machten, daß die Nadeln mehr als ein Viertel nach Nordwesten abwichen. Columbus befahl, die Beobachtung bei Tage noch einmal anzustellen, und da sich hierbei die Stellung der Nadel als richtig erwies, so erklärte er die Abweichung aus einer Bewegung, die der Nordstern gerade gemacht hätte. Auch der andauernd günstige Nordostwind beunruhigte die Seeleute, da sie sich zu der Annahme berechtigt glaubten, in dieser Gegend wehe kein anderer Wind, und infolgedessen sei eine Rückkehr in die Heimat unmöglich. So war es denn der beste Gegenbeweis, daß am 23. September der Wind nach Nordwesten umsprang. „Dringend," schreibt Columbus in seinem Tagebuche, „bedurfte ich den heutigen Gegenwind, denn mein Schiffsvolk war höchst beunruhigt und besorgt, daß auf jenen Meeren keine Winde zur Rückkehr nach Spanien wehten."

Je mehr die offenkundigen Zeichen des nahen Landes sichtbar wurden, desto mehr wuchs die Ungeduld und Unruhe der Seeleute, die ja sonst nur kurze Küstenfahrten gewohnt waren. Den ganzen Tag über und auch die Nacht hörten diejenigen, welche wach waren, nicht auf, zusammenzutreten und sich darüber zu beratschlagen, ob und wie sie umkehren wollten. Sie erklärten die Fahrt für eine große Thorheit und reinen Selbstmord, wenn man dem Fremden noch weiter folgen wollte. Einige gingen noch weiter und meinten, es sei das Beste, ihn des Nachts ins Meer zu werfen und dann zu behaupten, er sei herabgefallen, als er mit dem Quadranten oder dem Astrolabium eine Sternhöhe nahm. Ob es nun zu einer wirklichen Verschwörung und ernstlichen Bedrohung gekommen ist, läßt sich aus den Mitteilungen des Tagebuches nicht genau erkennen. Columbus kommt bei seiner Rückfahrt während des Sturmes noch einmal darauf zu sprechen und bemerkt dabei, das Schiffsvolk sei einmütig willens gewesen umzukehren, sie wollten gegen ihn meutern und vergaßen sich bis zu Drohungen. Ueber dies hinaus geht unser Wissen nicht, und so muß der Pakt, welchen er mit den Meuterern

gemacht haben soll, nach dreitägiger vergeblicher Fahrt umzukehren, als eine Erfindung bezeichnet werden. Die Ueberfahrt an sich ist reich genug an wahren merkwürdigen Vorgängen, so daß sie zu ihrer Ausschmückung dieses Mythus nicht nötig hat.

Nach langen bangen Wochen schien endlich der Wunsch aller in Erfüllung zu gehen. In ununterbrochener Folge nach einander wurden Zeichen sichtbar, die auf nahes Land mit Sicherheit schließen ließen. Sturmvögel flogen hin und her, am wichtigsten aber war ein entwurzeltes grünes Rohr, welches aufgefischt wurde. Bei der Pinta trieb ein Baumstamm und ein Schilfrohr vorüber, dann fand man einen Stock, der allem Anschein nach mit Eisen bearbeitet war, hierauf wieder ein Stück Rohr, ein Brettchen und Kraut, das am Lande wächst. Auch die Leute auf der Niña machten ihre Beobachtungen, sie sahen einen Zweig mit wilden Rosen. Namentlich dieser letztere Fund versetzte alle in freudige Erregung. Das geschah alles am 11. Oktober. Als mit anbrechender Nacht die Matrosen das Salve gebetet hatten, hielt Columbus eine warme ermunternde Ansprache. Er wies darauf hin, wieviel Gnade ihnen Gott während der langen Fahrt erwiesen habe und sprach die feste Hoffnung aus, daß sie binnen wenigen Stunden Land sehen würden. Nur verlangte er angespannteste Aufmerksamkeit, und um diese zu erhöhen, stellte er neben der von der Königin ausgesetzten Belohnung ein seidenes Wams für denjenigen aus, der zuerst Land erblickte. In der Nacht wurde weiter nach Westen gesteuert. Es war um zehn Uhr, als Columbus in der Ferne ein Licht zu sehen meinte. Er rief den Bettmeister des Königs Pero Gutierrez heran, und dieser bestätigte dasselbe, aber der für die Flotte bestellte Zahlmeister Rodrigo Sanchez bemerkte nichts und traf damit sicher das Richtige, denn die Entfernung vom Lande war noch zu groß, als daß man irgend welchen Feuerschein bemerken konnte. Es war eine Sinnestäuschung, wie sie ja in aufgeregten Lebensmomenten gar häufig auftritt. Wenn Columbus dennoch auf Grund dieser Beobachtung die von der Königin ausgesetzte Belohnung von 10000 Maravedis für sich in Anspruch nahm, so zeigt sich darin nur ein häßlicher Charakterzug, der selbst nach Kleinem in seiner Habgier trachtete.

Einige Stunden vergingen noch, bevor das lang ersehnte Ziel wirklich erreicht wurde. Um zwei Uhr früh morgens sah der Matrose Rodrigo de Triana von der Pinta den flachen Strand einer Insel im Mondlicht schimmern. Auf diese erlösende Kunde hin wurden auf allen Schiffen die Segel bis auf das große viereckige Treo eingezogen, um erst mit Anbruch des Tages sich der Küste ohne Gefahr zu nähern. Dann wurde sich feierlich für die Landung geschmückt. Columbus, die königliche Fahne in der Hand, stieg mit den beiden Kapitänen der anderen Schiffe und mit Bewaffneten in ein Boot, um von dem Land im Namen der spanischen Majestäten feierlich Besitz zu nehmen. Kaum hatten sie den Boden betreten, so machten sie auch die Bekanntschaft der eingeborenen Inselbewohner. Die ersten Annäherungen hat Columbus in seinem Tagebuch näher geschildert. „Da ich sah," schreibt er, „daß die Leute eher durch Güte als durch Zwang für unseren heiligen Glauben zu gewinnen waren, auch um ihr Vertrauen zu erwerben, gab ich einigen von ihnen bunte Mützen und Perlenschnüre, die sie um den Hals legten und andere wertlose Gegenstände, die ihnen Vergnügen machten, andere kamen später an die Schiffsboote geschwommen und brachten Papageien, Baumwollengarn in Knäueln, Speere und viele andere Dinge, und wir schenkten ihnen dafür kleine Perlenschnüre und Glöckchen. Kurz, sie gaben gutwillig her, was sie hatten. Im ganzen erschien das Volk recht arm. Sie gingen alle vollständig nackt, auch die Frauen, von denen ich übrigens nur eine halbwüchsige sah. Sonst waren es lauter junge Leute, keiner schien über 20 Jahre alt zu sein, wohlgebaut, von sehr schöner Gestalt und angenehmem Aeußeren. Das Haar war so grob wie eine Pferdemähne und kurz. Nach vorn trugen sie es nur bis zu den Augenbrauen, dagegen blieb es lang und ungeschoren im Nacken. Einige hatten sich dunkel bemalt, aber in der Hautfarbe glichen sie den Kanariern, weder schwarz noch weiß. Einige bemalten sich weiß, andere rot oder sonstwie. Einige bemalten das Gesicht, andere den Leib, andere nur die Augen, andere nur die Nase. Sie haben

Digitized by Google

keine Waffen und kennen auch keine. Als ich ihnen einen Degen zeigte, griffen sie in die Klinge und verwundeten sich aus Unwissenheit daran. Sie haben kein Eisen, ihre Speere sind Stangen ohne Eisen, einige haben an der Spitze einen Fischzahn, andere eine andere harte Spitze. Sie sind samt und sonders von hohem Wuchs und regelmäßigen, angenehmen Gesichtszügen. Einige hatten, wie ich sah, an ihrem Leibe Wundnarben, ich fragte sie durch Zeichen, woher die Narben kämen, da gaben sie durch Geberden zu verstehen, daß von den benachbarten Inseln bisweilen Feinde landeten, um sie wegzuschleppen, und daß sie sich dagegen verteidigten. Ich vermute daher, daß vom Festland aus Menschenraub getrieben wird. Es müssen ganz brauchbare Sklaven sein; auch scheinen sie ganz guten Verstand zu haben, denn sie sprechen sofort alles nach, was man ihnen sagt. Ich glaube, sie lassen sich leicht zum Christentum bekehren, da sie, wie es scheint, bis jetzt noch gar keine Religion haben."

Welche Insel unter der Bahamagruppe nun diejenige ist, die Columbus zuerst betrat, ist eine heute schwer zu beantwortende Frage, und diejenigen, welche darüber nachgedacht haben, beantworten dieselbe aus diesem oder jenem Grunde verschieden. Die wissenschaftliche Forschung wird namentlich dadurch so erschwert, daß Columbus in seinem Tagebuch so wenig genau beschrieben hat, daß man auf Grund seiner Worte ganz gut verschiedene Inseln dieser Gruppe annehmen kann. Die Insel war ungefähr 15 Leguas lang, ganz niedrig, ohne Gebirge, wie ein Garten voll von frischem, grünem Gebüsch. In der Mitte derselben befand sich eine Lagune von angeblich gutem, süßen Trinkwasser. Diese Beschreibung paßt auf Catisland, Watlingsisland, Samana, Mariguana und die Turkinseln. Hätte Columbus eine astronomische Bestimmung der Lage der Insel gemacht, so wäre es um vieles leichter, eine Entscheidung zu treffen. Hierzu kommt noch eine andere Schwierigkeit. Die Spanier haben sich um diese Inseln, nachdem sie dieselben ausgeraubt hatten, wenig gekümmert, und so weiß denn auch der erste Geschichtsschreiber der neuen Welt, Peter Martyr, von ihnen nichts Näheres zu erzählen. Die ersten Karten der neuentdeckten Länder waren auch recht mangelhaft. Auf allen ist die wirkliche Gestalt der Bahamainseln nur dürftig zu erkennen und aus ihnen kann man nur schließen, daß die zuerst entdeckte im Nordosten von Kuba lag. Erst die im Jahre 1601 in Madrid erschienene Beschreibung Westindiens von Herrera giebt durch die ihr beigefügte Karte ein sicheres Material. Man kann nach derselben die alten Namen der Bahama sämtlich mit den heutigen auch der Lage nach dergestalt decken, daß für die von Columbus San Salvador, von den Eingeborenen aber Guanahani genannte Insel nur die jetzige Watlingsinsel übrig bleibt.

Nach drei Tagen ging Columbus wieder in See. Um sich leichter auf den anderen Inseln mit den Eingeborenen verständigen zu können, nahm er drei Leute von Guanahani mit. Wie er nach Südwesten steuerte, kam bald wieder eine Insel zum Vorschein, er nannte sie Santa Maria de la Concepcion, dann folgten Ferdinandina und Isabella. Ueberall bot sich dasselbe Bild wie in Guanahani, das Goldland lag nach Aussage der Bewohner noch ferner. In der Art, wie Columbus die einzelnen Inseln taufte, liegt ein bestimmter Gedanke. Durch die Namenbenennung wollte er nach verschiedenen Richtungen hin seinen Dank abstatten. Der erste gebührte dem Allmächtigen, daher gab er den beiden zuerst gefundenen Inseln die Namen des Erlösers und der Mutter Gottes, dann wurde bei den folgenden Inseln an die spanischen Majestäten gedacht.

Die neue Welt trat da Columbus in ihren glänzendsten Farben entgegen, er ist über die Pracht, die sich seinen Augen bot, ganz entzückt. „Es war der schönste Anblick, den man sich denken kann," schreibt er in seinem Tagebuche. „Das Grün war so üppig und so frisch, wie nur im Mai in Andalusien. Alle Bäume sind von den unserigen so verschieden wie Tag und Nacht. Da giebt es z. B. Zweige mit Rohrblättern und andere Zweige mit den gefiederten Blättern der Pistazie. Und so finden sich auf ein und demselben Baume wieder fünf oder sechs verschiedene Blattformen und auf jedem

Baume wieder verschiedene Formen. Aber das ist nicht etwa aufgepfropft, denn es sind Waldbäume, um die sich die Eingeborenen nicht kümmern." Auch sonst wird er nicht satt, die Nachtigallenschläge zu belauschen; die laue indische Luft dem andalusischen Frühlinge zu vergleichen und die üppige Wildnis am krautbedeckten, feuchten Ufer, den Reichtum an Pflanzengestalten in den durch Papageienschwärme belebten tropischen Wäldern zu bewundern. Jede neue Insel steigt ihm lieblicher aus dem Wasser, sie ist ihm schöner als die früheren, die schönste, die er bisher gesehen. Die Berge auf Kuba, zu dem er im weiteren Verlauf der Reise gelangte, erinnern ihn bald an einen „Felsen der Liebenden", bald an die duftigen Bauwerke arabischer Moscheen. Als die Insel mit ihren bedeutenden Gebirgen sich vor ihm erhob, erinnerte er sich an Sicilien. Empfänglich für jeden Liebreiz der Natur und für alle holden Wunder der Schöpfung sah er auf die tropische Herrlichkeit, um Peschels treffliche Worte zu gebrauchen, fast wie ein zärtlicher Vater in ein leuchtendes Kinderauge. Berauscht von seinen Erfolgen glaubte er Mastixbäume in den Wäldern, Perlenbänke in der See, Gold im Metallglanze der sandigen Flußbetten zu erkennen und alle unfaßlichen Träume von einem glückseligen Indien mit hellen Augen zu erblicken. Je weiter er nun an der Küste Kubas nach Osten zu vordrang, um so entzückender wurde die Landschaft; Gestade mit anmutigen Palmenhainen boten sich dem entzückten Auge dar. Tausend Zungen reichten nach Columbus' Meinung nicht hin, um all die Wunder zu beschreiben. Nur gut katholische Christen sollen später hierher gelassen werden, denn alle Entdeckungen haben ja nur den Zweck, die Herrlichkeit der christlichen Religion zu verteidigen und den heiligen Glauben zu verbreiten. Dieser religiöse Gesichtspunkt beginnt in dem Tagebuche immer mehr hervorzutreten, je weniger die eigentliche Goldgier Befriedigung fand. Als er dann auf Española, dem heutigen Haiti, im Besitz eines Häuptlings ein Stück Gold so groß wie eine Hand vorfand, stiegen seine Hoffnungen auf das Goldland wieder höher.

Große Schwierigkeit bereitete Columbus das Bemühen, die jetzt aufgefundenen Länder mit dem, was auf Toscanellis Karte verzeichnet war, in Einklang zu bringen. Wie er die Sache auch überdachte, immer traten ihm neue Zweifel entgegen. Was wollten zunächst die Eingeborenen mit Kuba bezeichnen? Martin Alonso Pinzon verstand darunter eine Stadt und ein Land, es sei der Kontinent von Asien, der sich immer weiter nach Norden erstrecke; der Fürst dieser Gegenden, meinte er, stehe mit dem Großchan auf Kriegsfuß, der Chan heiße bei den Leuten Cami und seine Residenz Fava. Aus den indianischen Naturkindern fragte Columbus alles Mögliche heraus. In ihrer Naivetät gaben diese alles zu, selbst die Phantastereien griechischer Schriftsteller, wonach es in jenen Ländern auch Einäugige und Menschengestalten mit Hundsköpfen gab. Zu einer auch der damaligen Wissenschaft nur einigermaßen genügenden astronomischen Beobachtung war Columbus nicht fähig. Dies zeigt er am deutlichsten, als er die Breite, in der er sich befand, auf 42 Grad angab. Daraus ergab sich dann nach Toscanellis Karte die weitere Folgerung, daß er an Zipango vorübergefahren sei und sich bei Kuba schon an der asiatischen Küste befände. „Es ist sicher," schreibt er am 1. November in sein Tagebuch, „daß dies das Festland ist, und daß ich mich vor Zaylon und Quinsay befinde." Das Ostende von Kuba hielt er für den äußersten Vorsprung Asiens. Hätte er sich von hier aus nicht nach der in der Ferne auftauchenden Insel Haiti gewandt, sondern wäre weiter an der Küste gesegelt, so hätte sich sein Irrtum leicht aufgeklärt.

Da nun die Santa Maria bei Haiti Schiffbruch gelitten hatte und die Pinta schon vorher eigenmächtig auf die Suche nach dem Goldland abgefahren war, so entschloß sich Columbus, einen Teil der Bemannung auf Haiti zurückzulassen und mit der Niña allein nach Spanien zurückzukehren, damit ihm ja nicht die Pinta mit der Verkündigung der neuen Entdeckungen zuvorkäme. Am 4. Januar 1493 verließ er die neugegründete Kolonie. Schon nach zwei Tagen hatte er die Freude, mit der Pinta

wieder zusammenzutreffen. Beide Schiffe traten nun am 16. Januar 1493 gemeinschaftlich die Heimreise an. Bis Mitte Februar ging alles gut, da brach ein furchtbarer Sturm aus. Columbus fürchtete das Schlimmste. Er schrieb seine Entdeckungen auf ein Pergament, welches er in einem wasserdichten Kästchen barg und dies ins Meer warf. Da plötzlich erheiterte sich der Himmel und von ferne sah man die Azoren. Nochmals drohte dann ein Sturm die Tapferen zu vernichten, aber auch dieser wurde überstanden und am 4. März die Mündung des Tajo erreicht. Es war ein Zug kleinlicher Eitelkeit, wenn sich Columbus vom König von Portugal seinem hohen Range gemäß empfangen ließ. Dann ging er wieder in See und traf am 15. März 1493 wieder in Palos ein.

Der Jubel der Bevölkerung war ein unbeschreiblich großer, zumal auch am Abend vorher die Pinta wieder eingetroffen war, die durch den Sturm vor den Azoren von der Niña getrennt wurde. Man jauchzte nicht allein dem Entdecker zu, sondern man war noch viel mehr darüber erfreut, daß all die lieben Freunde und Bekannten, welche an dem Unternehmen teilgenommen hatten, wohlbehalten zurückgekehrt waren.

Von Palos zog Columbus, überall vom Volke jubelnd empfangen, nach Sevilla, wo ihm ein höchst schmeichelhaftes Schreiben der Majestäten überreicht wurde mit der Einladung an den gerade in Barcelona residierenden Hof. Hier wurde er in öffentlicher feierlicher Audienz empfangen und mit allen gebührenden Ehren bedacht. Die Majestäten reichten ihm die Hand zum Kuß und gestatteten ihm, sitzend von seinen Erlebnissen zu berichten. Die mitgebrachten Produkte, die durch ihre Fremdartigkeit jedes Auge anlockten, bildeten für seine wohlgesetzte Rede eine treffliche Illustration. Waren die Schätze, die er mitbrachte, auch nicht so glänzend, wie wohl mancher erwartet hatte, so verstand es Columbus, dies vergessen zu machen durch den Hinweis auf die hohe andere Aufgabe, die seine Entdeckungsfahrt hatte. „Gewiß," sagte er, „hat Gott durch Zeichen und Wunder bewiesen, daß er an dieser Reise sein Wohlgefallen hatte, und ich hoffe zu Gott, daß sie der ganzen Christenheit zur größten Ehre gereichen werde. Gelobt sei Gott, der allen denen, die seinen Wegen folgen, den Sieg verleiht, obwohl es dem menschlichen Verstand unmöglich scheint. So ist es auch mir widerfahren; denn mir ist ein Unternehmen geglückt, das noch kein Sterblicher gewagt hat. Obgleich man viel von diesen Inseln gesprochen und geschrieben hat, haben doch alle an ihrem Dasein gezweifelt und die ganze Geschichte als Fabel behandelt. Nun aber, da sie wirklich gefunden sind, mögen der König und die Königin, die Fürsten und ihre Staaten im Verein mit der ganzen Christenheit unserem Heiland Jesus Christus freudigen Dank darbringen, der uns diesen beispiellosen Sieg verliehen hat. Man möge Prozessionen veranstalten, Feste feiern, die Kirchen mit Blumen schmücken; Jesus Christus wird sich über die Erde, wie im Himmel freuen, daß nun so vielen verlorenen Völkern das Heil schon in nächster Zeit gebracht werde. Zu gleicher Zeit wollen wir uns selbst freuen nicht nur über die Erhöhung unseres Glaubens, sondern auch über die Vermehrung der irdischen Güter, die nicht nur Spanien, sondern der ganzen Christenheit zugute kommen."

Columbus war jetzt der Gegenstand allgemeiner Bewunderung. Allein die Tradition ist mit aller Aufmerksamkeit, die ihm vom Hofe gezollt wurde, nicht zufrieden; sie sucht auch hier noch auszuschmücken. Nach Barcelona wird die Anekdote vom Ei des Columbus verlegt. Sie ist so ungeschickt als möglich erfunden und wird dadurch am besten widerlegt, daß sie, wie Voltaire bereits nachgewiesen hat, schon fünfzig Jahre vor Columbus sich in Italien zugetragen hat. Als nämlich Brunelleschi die Kuppel des Domes in Florenz baute, zweifelten viele, daß sein Gewölbe stehen könne, alle fürchteten seinen baldigen Einsturz. Da nahm er ein Ei, stieß es auf den Tisch, daß die Schale an dem einen Ende einbrach, und sagte: „So wie dies Ei, wird meine Kuppel stehen."

Von seiten des spanischen Hofes fand Columbus jetzt leichter und besser Unterstützung

als früher. Eine Flotte von siebzehn Schiffen wurde für ihn ausgerüstet und aus Begier nach leichtem Erwerb, wie ihn ja das Goldland nach seiner Schilderung zu bieten schien, stellten sich ihm viele zur Verfügung. Die zweite, sorgfältig ausgerüstete Expedition hatte 1500 Teilnehmer, unter ihnen war auch eine große Zahl Edelleute. Damit aber auch die friedlichen Ansiedler sich steten Schutzes erfreuten, wurden zwanzig Lanzenreiter aus Granada eingeschifft, welche dann später der Schrecken der Indianer wurden. Von größerer Bedeutung war es aber, daß Columbus auf dieser zweiten Reise die ersten europäischen Haustiere, Pferde und Rinder, mitführte, welche sich in der an Haustieren so armen neuen Welt ausbreiteten und verwilderten. In gleicher Weise ist dieser zweiten Fahrt die Einführung des Getreides zu danken. Am 23. September 1493 ging die Flotte von Cadiz aus unter Segel nach den Kanarien, um von hier aus am 14. Oktober einen etwas südlicheren Kurs zu nehmen. Bereits am 3. November stieß man auf die erste der kleinen Antillen, am 27. November wurde die auf Haiti angelegte Kolonie erreicht. Hier widerfuhr Columbus die erste herbe Enttäuschung, welche zugleich zeigte, daß er der Aufgabe, die er sich gestellt hatte, nicht gewachsen war. Die Indianer hatten die Ansiedler sämtlich erschlagen. Statt sie nun energisch dafür zu strafen, traf der Admiral nur halbe Maßregeln. Der Platz, den er dann für eine neue Kolonie wählte, war dann ebenso ungünstig, so daß sie später aufgegeben werden mußte. Noch ein anderer Umstand zeigte aber die Unfähigkeit des Columbus auf das deutlichste. Als es ihm klar wurde, daß die Goldfunde doch nicht so bedeutend gleich waren, wie er erwartet hatte, und daß bedeutende Geldmittel für die Unterhaltung der Kolonieen nötig wären, kam er auf einen höchst verwerflichen Gedanken, um dem Staatssäckel Geld zu verschaffen. Er meinte, „daß es für das Seelenheil der Kannibalen und anderen Eingeborenen am besten wäre, diese Wilden möglichst weit zu entfernen." „Da wir nun," schrieb er nach Spanien, „Herden von Schlacht- und Lasttieren gebrauchen, so könnten alljährlich durch eine Anzahl Schiffe diese Tiere hierher gebracht werden und würden mit Kannibalen, kräftigen Menschen, die zu jeder Arbeit fähig sind, bezahlt." Daß die spanischen Majestäten hierauf nicht eingingen, kann ihnen nur zum Ruhme gereichen, sie forderten Columbus zu anderen Ratschlägen auf.

Columbus wollte nun auf dieser Reise auch feststellen, ob Kuba eine Insel oder Festland sei. Er steuerte zunächst an der Südküste entlang, wandte sich dann nach Süden und entdeckte die Insel Jamaika. Aber auch hier war kein Gold zu finden. Da nun auf seine Frage nach dem Goldlande die Indianer nach Süden wiesen, richtete er seinen Kurs dorthin und traf hier auf eine Anzahl kleiner bewaldeter Eilande, die er Garten der Königin nannte. Von den Einwohnern erfuhr er dann, daß man gegen Westen nach einem Lande Mayan komme, wo es geschwänzte Menschen gäbe, die ihre Mißgestalt durch Kleider zu verhüllen suchten. Columbus suchte diese Nachricht wieder mit seinen geographischen Kenntnissen in Einklang zu bringen und deutete den Namen des Mayavolkes, der ihm genannt wurde, auf die asiatische Landschaft Mangi. Gleichzeitig gewann er auch die Ueberzeugung, daß Kuba das Festland sei. Um dies gewissermaßen zu bekräftigen, kam er auf ein eigenartiges Auskunftsmittel; er ließ am 12. Juni 1494 die gesamte Mannschaft schwören und darüber ein Protokoll aufsetzen, daß Kuba Festland sei.

Durch die vielen Anstrengungen war des Columbus Gesundheitszustand sehr geschädigt. Als ihn verschiedensach Ohnmachten befielen, beschloß seine Umgebung, nach der neugegründeten Kolonie Isabella auf Haiti zurückzukehren, wo man am 29. September anlangte. Um der Kolonie aber eine ruhigere Entwicklung zu geben, entschloß sich Columbus, im Frühjahr 1496 einen großen Teil der unnützen Ansiedler nach Spanien zurückzuführen. Seinem Bruder Bartolomeo, einem fähigen Menschen von ernstem Charakter und bedeutender Willenskraft, vertraute er das Schicksal der Kolonie an.

Als Columbus wieder in Cadiz eintraf und sich von dort an den Hof in Burgos begab, war es ein Fehler von ihm, daß er wiederum durch öffentliches Gepränge das

Volk über die neuentdeckten Länder zu täuschen suchte. Statt ruhig das zu berichten, was er gefunden hatte, verstieg er sich zu der kühnen Behauptung, Haiti sei das Salomonische Goldland Ophir. Natürlich wurde die Begehrlichkeit der Menge hierdurch nur angeregt und viele, die dadurch bewogen wurden, nach der neuen Welt zu gehen, sich dann aber enttäuscht sahen, mehrten die Zahl seiner Feinde.

Die Königin Isabella ließ sich durch die scheinbare Erfolglosigkeit der Unternehmungen nicht davon abhalten, Columbus aufs neue zu unterstützen. Gern hätte sie mehr daran gewandt, wenn nicht der Krieg mit Frankreich und allerhand Familienangelegenheiten ihre Mittel stark in Anspruch genommen hätten. So erhielt denn Columbus zu einer dritten Fahrt im Mai 1498 nur sechs Schiffe, von denen er drei direkt nach Haiti sandte. Mit den anderen wollte er neue Entdeckungen machen. Eigenartige, zu jener Zeit aber anerkannte Theorien bewogen ihn, seine Richtung weiter nach Süden zu nehmen. In der Wissenschaft nahm man damals nämlich an, daß, je mehr man sich dem Aequator näherte, um so wertvoller die Produkte der Erde würden. Ebenso wurde die Hautfarbe der Menschen immer dunkler, je näher man dem Gleicher kam. Auch Toscanellis Karte versprach für die Gegend des Aequators Gold, Perlen und edle Gewürze.

Durch den heißen Calmengürtel gelangte er in siebzehn Tagen von den Kanarien aus nach der südlichsten der Antillen, die er Trinidad nannte. Als er südwärts um dieselbe herumsteuerte, kam er an das Delta der Orinocomündung. Das Meer schäumte und kochte infolge der starken Strömung mächtig. Da keine hohen Berge in der Nähe sichtbar waren, konnte Columbus sich diese Naturerscheinung nicht erklären. So kam er denn wieder auf eine höchst phantastische Theorie. Er glaubte in die Nähe des Paradieses gekommen zu sein, das nach der Ueberlieferung im fernsten Osten zu suchen war. Hoch auf einem Berge mußte es liegen, da es von der Sintflut nicht berührt war; von ihm aus rauschten vier mächtige Flüsse herab, deren einen er vor sich zu haben meinte. Hierdurch erklärte er es sich dann auch, daß die Menschen so nahe dem Aequator hellfarbig waren, am weitesten verstieg er sich dann mit der Annahme, daß die Erde in dieser Gegend eine hohe Anschwellung habe, und ihre Gestalt somit birnenförmig sei. Ob aber das Land in der Nähe des Paradieses Insel oder Festland sei, wagte er nicht zu entscheiden. Es näher zu erforschen, hielt ihn die Sorge um seine Kolonie ab. So brach er denn seine Fahrt ab und ging nordwärts nach Haiti, wo sein Bruder Bartolomeo eine neue Stadt San Domingo gegründet hatte.

Die nun folgenden zwei Jahre brachten Columbus die schwersten Schicksalsschläge. Die Kolonie fand er in denkbar verwildertstem Zustande, die Unzufriedenen hatten sich gegen Bartolomeo aufgelehnt. Wenn sie auch von ihm teilweise gebändigt waren, so mußte es doch als das Schlimmste angesehen werden, daß sie sich mit Spanien in Verbindung gesetzt und dort die ganze Verwaltung der genuesischen Fremdlinge als eine Schädigung der Kolonie hingestellt hatten. Da auch hiervon manches den Majestäten zu Ohren kam, so sandten sie Francisco de Bobadilla als Untersuchungsrichter mit königlicher Vollmacht nach Haiti. Dieser griff sofort ein und gewann durch allerhand kluge Maßregeln, namentlich das Freigeben der Goldgewinnung, die Herzen aller Spanier. Columbus und seine beiden Brüder Diego und Bartolomeo wurden in Ketten gelegt und nach Europa gebracht, wo sie im November 1500 eintrafen. Allein hier wurden sie sofort in Freiheit gesetzt und mit den gebührenden Ehren von den Majestäten empfangen, denn diese hatten wohl gewünscht, daß Bobadilla als gerechter Richter seines Amtes walte, aber nicht Maßnahmen träfe, wodurch der Schein erweckt würde, Spanien mache sich des schwärzesten Undanks gegen den Entdecker schuldig. Die sagenbildende Tradition hat es allerdings für romantischer befunden, Columbus in Ketten am Throne der spanischen Majestäten erscheinen zu lassen. Das Ergebnis der von neuem angestellten Untersuchung war, daß Columbus nicht mehr im Amte eines Statthalters gelassen wurde, wohl aber gab man ihm im Mai 1502 nochmals vier kleine Schiffe, um seine Entdeckungen fortzusetzen.

Wenn nun inzwischen Vasco da Gama um Afrika herum den Seeweg nach Indien gefunden hatte, so wollte Columbus jetzt von Westen aus nochmals bis Indien vorzudringen wagen. War nämlich Kuba Festland und gehörten die aufgefundenen Küsten von Venezuela und Brasilien ebenfalls einer großen Landmasse an, die man nicht als Insel bezeichnen konnte, so mußte sich südlich von Kuba eine Meerstraße finden lassen, durch die man in das innere Indien vordringen konnte. Hier galt es zu suchen. Nach leichter glücklicher Fahrt langte er vor San Domingo an, aber er mußte die Beschämung haben, daß ihm der spanische Statthalter das Einlaufen in den Hafen verbot. So segelte er denn nach Westen weiter und traf im Hondurasgolf nicht weit von der späteren Stadt Trujillo auf das erste Kulturvolk. Es waren Handelsleute vom Mayastamm aus Honduras, die mit einer acht Fuß breiten Barke dreißig Meilen über See gefahren waren. Sie führten als Handelsartikel bunt gefärbte und gewirkte Baumwollentücher. Nun wäre es wohl natürlich gewesen, sie nach ihrer Heimat und dem Sitz ihrer Kultur zu fragen; allein Columbus und seine Genossen waren nur nach Gold aus und forschten deshalb nach dem Goldlande. Da wurden sie nach dem südwärts gelegenen Veragua gewiesen. Hieran knüpfte Columbus wieder eine neue Vermutung; er hielt Veragua für den goldenen Chersonnes, von dem die alten Klassiker erzählten, und dieser trenne ihn vom Ganges. So segelte er denn an der Honduraskküste weiter und kam bis zur Mündung des Rio de San Juan, wo er längere Zeit rastete. Wie er sich nun weiter an der mittelamerikanischen Bucht nach Osten wandte, änderte sich der Charakter der Landschaft. Die Waldberge traten näher an das Ufer, das Meer wurde tiefer und bildete zahlreiche Buchten. An dem Goldlande Veragua wurde er vom Sturme vorübergetrieben. Endlich fand er an der Landenge Panama in dem von ihm so benannten Puerto bello Schutz. Hier mußte er einen ganzen Monat bleiben, da jedes weitere Vordringen durch Unwetter verhindert wurde. „Man hat nie das Meer so hoch, so furchtbar, so mit Schaum bedeckt gesehen," schreibt Columbus. „Der Wind widersetzte sich unserem Vordringen, er hielt uns in dieser See fest, die wie ein Kessel über starkem Feuer kochte, der Himmel sah ganz entsetzlich aus und flammte Tag und Nacht wie ein Schmelzofen, die Blitze zuckten derart, daß man fürchten mußte, Mast und Segel würden davon versengt. Die Donner rollten so entsetzlich, daß wir fürchteten, samt und sonders mit den Schiffen verschlungen zu werden. Dabei stürzte der Regen wie in einer neuen Sintflut nieder. Die Mannschaft war so ermattet, daß sie den Tod als eine Erlösung aus diesem Jammer ansah. Die Schiffe verloren zweimal ihre Schaluppen, Anker, Takelage und waren ohne Deck und Segel!"

Durch die vielen Unwetter waren die Schiffe sehr mitgenommen, eins derselben mußte sogar als ganz unbrauchbar geworden zurückgelassen werden. Columbus segelte zwar an der Küste noch weiter und kam bis an das Festland Südamerikas, aber das immer mehr zunehmende Morschwerden der Fahrzeuge zwang ihn doch, auf die Rückkehr Bedacht zu nehmen, und schließlich mußte er an der Küste von Jamaica landen, da es ihm nicht mehr möglich war, nach Haiti zurückzukehren. Von hier aus sandte er ein kleines Boot aus, um den spanischen Statthalter in San Domingo um Hülfe zu bitten. Ehe jedoch die Rettung aus dieser mißlichen Lage kam, vergingen Monate, und waren viele Streitigkeiten mit den Eingeborenen zu bestehen.

Von San Domingo kehrte Columbus im September 1504 nach Europa zurück. Es war eine eigentümliche Schickung, daß er den spanischen Boden bei Cadiz als Schiffbrüchiger betrat. Man kann sagen, daß er in der That auch sonst mit seinen Unternehmungen Schiffbruch gelitten hatte. Daß gerade in dieser Zeit seine Gönnerin, die Königin Isabella, starb, war für ihn ein unersetzlicher Schaden, denn nunmehr kümmerte sich niemand mehr um ihn. König Ferdinand wollte von allen seinen Ansprüchen nichts wissen, das sei eine Sache, die Arragonien nichts anginge. Für das Vicekönigtum bot er Columbus Besitzungen in Spanien an, aber dieser ging nicht darauf ein, sondern wollte höchstens zu Gunsten seines Sohnes Verzicht leisten. Keineswegs hat

aber der Entdecker in diesen Jahren ärmlich gelebt, er hatte vielmehr im vornehmsten Stadtteile Sevillas eine Wohnung und besaß ein für die damaligen Verhältnisse beträchtliches Vermögen. Nur wenige Jahre lebte er noch, im ganzen einsam und verlassen, vielfach von Krankheit heimgesucht. Am 21. Mai 1506 starb er zu Valladolid, beinahe ganz vergessen. Seine Leiche wurde zuerst in dem dortigen Franziskanerkloster beigesetzt, dann in das Kloster Santa Maria de las Cuevas bei Sevilla gebracht. 1537 fand er in San Domingo eine Ruhestätte, aber 1796 wurden seine Gebeine in den Dom zu Habana übergeführt. Daß er sich die Ketten, mit denen er einst gefesselt war, ins Grab geben ließ, ist möglich, da es seinen romanhaften Neigungen entspricht.

Wenn man die Bedeutung des Columbus richtig beurteilen will, so darf man nie vergessen, daß er zu keiner Zeit auch nur die Vermutung gehabt hat, daß die Länder, zu denen er vorgedrungen war, einem bisher unbekannten Erdteil angehörten. Während seines ganzen Lebens glaubte er, nach dem westlichen Teile Indiens gelangt zu sein, und diese seine Ueberzeugung hat auch bis heute so weit Einfluß geübt, daß jene Inselgruppen unter der Bezeichnung Westindien zusammengefaßt werden. Ferner darf nicht außer acht gelassen werden, daß Columbus nicht durch wohl erwogene wissenschaftliche Gründe zu seiner Entdeckungsfahrt geführt ist. Ueberall zeigt sich bei ihm der Zug des Abenteurers, der gern mit wissenschaftlichen Gründen seine Pläne begründet, aber seine Argumente gleichen doch sehr den fremden Federn, mit denen sich in der Fabel die Krähe schmückt. Für jeden ernster Denkenden ist auch schon damals der Schein seiner Gelehrsamkeit durchsichtig gewesen Von ruhiger, sachgemäßer Forschung läßt er wenig verspüren, er ist ungeheuer leichtgläubig und hat einen großen Hang zum Romanhaften. Seine Leistungen auf dem Gebiete der Nautik und der Kartographie sind dementsprechend höchst gering; die Breitenbestimmungen, welche er machte, sind falsch; seine Orientierungen ganz unsicher. Ueber die Größe der Inseln hat er sich argen Täuschungen hingegeben. Ein häßliches Licht wirft es auf seinen Charakter, wenn er immer und immer wieder nur nach Gold fragt. Als er in der Hondurasbai dem ersten Kulturvolk begegnet, wünscht er nicht von ihnen ihre Heimat, sondern das Goldland zu erkunden. Der habgierige Zug in seinem Charakter zeigt sich auch darin, daß er einem armen Matrosen die von der Königin ausgesetzte Belohnung von 10 000 Maravedis nicht gönnt, sondern sie auch an sich reißt. Nirgends der Zug eines großen Mannes! Zu der hohen Stellung eines Vicekönigs und Statthalters hatte er nicht das geringste Talent.

Seine beste Seite war die Religiosität, welche er auf spanischem Boden in Wort und Schrift stets zeigte. Ob er aber von Hause aus ein eifriger Anhänger seines Glaubens war, läßt sich nicht beweisen, denn für seine früheren Lebensjahre fehlen die Beweise dafür. Später begann er bei allem, was er that und sprach, mit den Worten: Im Namen der heiligen Dreieinigkeit. Jesus cum Maria sit nobis in via setzte er an den Anfang aller Briefe. Die Stunden des Gebetes hielt er wie ein Geistlicher inne, und baute namentlich auf den heiligen Franciscus. Von diesem hatte er wohl auch seine Vorliebe für die blaugraue Farbe entlehnt. So trug er denn gern eine Kleidung, die der Mönchstracht ähnelte. Die katholische Kirche hat seine Heiligsprechung ins Auge gefaßt, und um dieser willen hat man auch neuerdings nach bekannter Art in seinem Leben dies oder jenes zu verschleiern gesucht. Wie wenig paßt hierzu das Verhältnis, welches er mit Beatrix Enriquez de Arana anknüpfte, und das sicher illegitim war.

Daß Spanien gegen den Entdecker undankbar war, läßt sich nicht mit Gründen stützen, wenn auch Ferdinand nicht allen Verpflichtungen nachkam. Die Nachkommen des Columbus steigerten ihre Ansprüche ins Ungeheure, aber ihre persönliche Untüchtigkeit machte es der Krone leicht, sie von sich abzustreifen.

Digitized by Google

Die „stigmatisierte“ Augustinernonne Katharina Emmerich von Dülmen

(1774—1824).

Von

Dr. **Rieks.**

„In Deutschland, Oesterreich, Polen, Italien, Frankreich, Belgien, Holland und ganz besonders in der Neuen Welt ist der Name der gottseligen Anna Katharina Emmerich (von Dülmen, Westfalen) gar wohl bekannt; ihr Leben und ihre Gesichte werden von Tausenden mit größtem geistigen Nutzen gelesen, und von vielen wird ihre Fürbitte, die schon auf Erden so mächtig gewesen, mit bestem Erfolge angerufen. Gebe Gott, daß diese Verehrung und dieses Vertrauen in nicht allzu ferner Zeit die oberste kirchliche Gutheißung erlange, und der Seligsprechungs-Prozeß, zu dessen Einleitung die ersten Schritte gethan sind, einen günstigen Verlauf nehme.“ Mit diesen Worten schließt das 1885 bei Herder in Freiburg erschienene „Leben der gottseligen Anna Katharina Emmerich von P. K. C. Schmöger, aus der Kongregation des allerheiligsten Erlösers“ (Redemptorist). Den damals ausgesprochenen Wunsch, die Katharina Emmerich selig zu sprechen, will jetzt Bischof Dingelstad von Münster zu erfüllen suchen. Im Monate August 1892 bildete er, einer päpstlichen Genehmigung entsprechend, aus den Münsterschen Domkapitularen Graf v. Galen, Rüping und Voß, dem Geistlichen Rate Dr. Essingholt und Herrn Kropp, sowie den Augustinerpatres Pius Keller und Thomas Wegener eine Kommission, welche alle der Seligsprechung günstigen Momente zum handlichen Gebrauch für die endgültig entscheidende päpstliche Kommission darzustellen hat. Wie diese Darstellung ausfallen wird, kann man aus dem genannten Buche Schmögers, Provinzialoberen der oberdeutschen Ordensprovinz der Redemptoristen, ersehen, in dessen Hände alle Aufzeichnungen gekommen sind, welche der Dichter Clemens Brentano fünf Jahre hindurch, von 1818 bis 1824, am Bette der Emmerich niedergeschrieben hat. Von Schmöger erfährt man so gut wie nichts über die einer Seligsprechung ungünstigen Untersuchungen, welche die preußische Regierung 1817—1819 in Dülmen vornehmen ließ. Damals suchten die Freunde der Emmerich jede eingehendere Prüfung zu vereiteln. Heute, wo kein Augen- und Ohrenzeuge mehr lebt und die Emmerich seit fast 70 Jahren im Grabe ruht, fehlt für eine bischöfliche Prüfungskommission jedes authentische Material, zumal von vorneherein alle der Seligsprechung

Digitized by Google

unbequemen Zeugnisse der preußischen Aerzte und Beamten beiseite geschoben werden, weil sie nach „Ketzerei" riechen, und nur das wahr sein kann, was der heiligen römisch-katholischen Kirche Nutzen einbringt.

Von größtem Vorteile für die römisch-katholische Kirche aber ist die Seligsprechung der Augustinernonne Katharina Emmerich ohne allen Zweifel. Sobald sie der Ehren der Altäre teilhaftig wird, schwindet vom Augustinerorden die „Schmach", welche Dr. Martin Luther durch seinen Abfall auf ihn gehäuft hat. Seit dreihundert Jahren hat kein westfälischer Name den römischen Heiligenkalender geziert. Daher hat auch die Ketzerei im Lande des heiligen Ludger und Liborius so stark um sich gegriffen. Sobald allenthalben in Kirchen und in Prozessionen Lieder und Litaneien zur heiligen Katharina Emmerich erschallen, wird der Protestantismus zurückweichen. Denn sie haßte den Protestantismus mit allen Fasern ihres Herzens und wird sich für ihre Versetzung unter die Heiligen dadurch dankbar erweisen, daß sie mit Hülfe ihres „Bräutigams" und der großen Scharen ihrer Mitheiligen die Arrangeure des „großen Krachs von Wittenberg" von einem Siege zum anderen führt. Bischof Dingelstad, der frühere Gymnasiallehrer, wird zwar als friedliebend gerühmt, indessen wird auch er nicht leugnen können, daß die Selig- und Heiligsprechung zur „Verherrlichung der heiligen katholischen Kirche und zur Bekehrung der Irrgläubigen" dienen soll. Als der Katharina Emmerich am 2. März 1822 die Fürbitte für einen armen protestantischen Accise-Einnehmer empfohlen wurde, erklärte sie: „Die Protestanten stehen im Schatten, im Nebel, ganz dumpf und blind, und tappen hin und her. Sie stehen wie in einem unzugänglichen Winde, der ihnen alles vom Leibe weht. Ich weiß nicht, ob Gott hier helfen wird." „Der Papst," klagte sie am 6. Januar 1824, „leidet so viel durch die Einmischung der Protestanten." „Die Protestanten," seufzte sie am 2. Januar 1820, „fangen überall an die Kirche anzufallen." Am 13. Mai desselben Jahres sieht sie des Nachts „die Afterkirche in Rom (die evangelische Gesandschaftskapelle) wachsen und die großen üblen Folgen derselben sich mehren; sie sieht viele Ketzer aller Stände nach der Stadt ziehen." „Die Sekte, das Reich des Widerchrists, empfängt ihre Signatur von dem apokalyptischen Tiere, das, aus dem Meere gestiegen, bei ihr weilt und sie zum Kampfe gegen die Herde Christi antreibt." Aber „Maria, die als hohe, leuchtende Frau auf der Kirche steht und ihren goldenen strahlenden Mantel weit über sie ausbreitet," wird „durch ihre Siege auch die Sekten zur Anerkennung der katholischen Kirche bringen und bei dem göttlichen Gerichte über die Protestanten zugegen sein." „Mit den Protestanten," so erklärte sie am 24. Dezember 1820, „wird es nach meinem Tode anders werden, und die Ueberzeugung von meinen Umständen wird viel dazu beitragen; darum soll ich nichts verschweigen."

Die Schürung konfessioneller Gegensätze ist eine unausbleibliche Folge des Selig- und Heiligsprechungs-Prozesses. Er fördert auch die Vaterlandsliebe nicht. In den durch Clemens Brentano aufgezeichneten Visionen der Nonne findet sich keine Spur vom deutschen oder preußischen Patriotismus. Wäre solcher vorhanden, so würde sie in Frankreich und Belgien und Rom schwerlich so viele Verehrer finden. Trotzdem die Oberen der Redemptoristen aus den bekannt gewordenen Visionen alles Anstößige entfernt haben, sind sie nicht ohne Spitzen gegen die preußische Regierung. In einer Vision zeigt ihr ein Tiroler Franziskaner die Seele eines katholischen Fürsten von Brandenburg, welcher um eine höhere Beförderung (d. h. um Befreiung aus dem Fegfeuer) fleht, damit er auf seine jetzigen Nachfolger im Sinne der katholischen Kirche besser einwirken könne. Sie eiferte am 13. Januar 1820 gegen die Verhandlungen des Papstes mit Preußen, spottete über die blauen Uniformen und stellte die Mischehen zwischen Katholiken und Evangelischen denen der „ausgearteten" Juden mit den Heiden gleich. Dagegen war der französische Abbé Lambert von 1803 bis zu dessen am 7. Februar 1821 erfolgten Tode ihr intimster Freund. Die Entstehung der Erzbruder-

schaft vom heiligsten und unbefleckten Herzen Mariä in der Pariser Kirche, „Maria von den Siegen", wird von ihr als die Erneuerung des christlichen Lebens gepriesen. In ihrem Sterbejahre, 1824, läßt sie sich von einer Dame aus Paris ein Bildchen schicken, das an den Gebeinen des heiligen Bobadilla, eines der ersten Jesuiten in Deutschland, angerührt war. Katharina Emmerich legte das Bildchen wegen heftiger Kopfschmerzen an ihre Stirne. Darauf erschien ihr der heilige Bobadilla und brachte große Hülfe. Indessen die politische Frage, ob die zukünftige Heilige nicht eine Annäherung zwischen Deutschland und Frankreich anbahnen könne, mag Herrn Bischof Dr. Korum in Trier zur Beantwortung überlassen bleiben.

Von großer Bedeutung ist die Seligsprechung für die katholischen Theologen, indem in der zukünftigen Heiligen eine Kirchenlehrerin ersteht. Wenn der Herr seinen Aposteln im ungerechten Haushalter einen Lehrmeister der Klugheit vorstellte, warum sollten die katholischen Geistlichen sich nicht von Katharina Emmerich in der Exegese, Kirchengeschichte, Dogmatik und Moral unterrichten lassen? Zwar sagt der Apostel Paulus 1. Timotheus 2, 12 und 1. Kor. 14, 34: „Einem Weibe gestatte ich nicht, daß sie lehre, auch nicht, daß sie des Mannes Herr sei, sondern still sei." „Eure Weiber lasset schweigen unter der Gemeine; denn es soll ihnen nicht zugelassen werden, daß sie reden, sondern unterthan sein, wie auch das Gesetz sagt. . . Es steht den Weibern übel an, unter der Gemeine zu reden." Indessen diese Apostellehre wollen die Nonnen und die Weiber männlichen Geschlechts nicht auf sich bezogen wissen. In unserer Zeit, wo Predigerinnen, Aerztinnen, Advokatinnen und Rednerinnen in der neuen wie in der alten Welt wie Pilze aus der Erde wachsen, wird sich der heilige Vater schwerlich weigern, die Emancipation des Frauengeschlechts durch die Erhebung der Katharina Emmerich zur Würde einer Doktorin der Theologie zu fördern. Die Bischöfe von Regensburg und Limburg haben 1882 die Visionen der Katharina Emmerich, welche in dem bei Pustet in Regensburg 1881 und 1882 erschienenen Buche: „Das arme Leben und bittere Leiden unseres Herrn Jesu Christi und seiner heiligsten Mutter Maria nebst den Geheimnissen des alten Bundes" enthalten sind, allen Christen aufs wärmste zur Anschaffung empfohlen. Man findet in diesen Visionen oder Gesichten eine solch klare Unterweisung über die göttliche Einsetzung des Papsttums und des katholischen Priestertums, über Ablässe und Reliquienverehrung, Fegfeuer und Seelenmessen, Transsubstantiation und Fronleichnam, Firmung und Oelung, die Kraft der geweihten Priesterfinger und des Rosenkranzes, über Mönche und Nonnen, daß die Lektüre derselben jedes weitere Studium überflüssig macht, umsomehr, als Katharina nur nacherzählt, was ihr aus dem römischen Brevier, aus den Schriften der Jesuiten, gottseliger Frauen und Mönche vorerzählt worden war, oder was sie vorher selber gelesen hatte. Die Quellen ihrer Kenntnisse lassen sich leicht entdecken. Der Inhalt ihrer einzelnen Visionen spottet wie die zweite Nocturn des römischen Breviers aller Geschichtlichkeit. Vor zwanzig Jahren hat der Oratorianer Gratry nach dem Vorgange der Mauriner eine Anzahl der Legenden, mit denen auch die Emmerich katholische Apologetik treibt, in ihrer Nichtigkeit nachgewiesen. Aber es ist eben seit dem 18. Juli 1870 ganz modern, die Geschichte nach dem Dogma zu korrigieren. In den Visionen der Emmerich ist die Geschichte vom Dogma völlig überwunden. Die Jesuiten und Redemptoristen sind ihre Lieblinge, während die sogenannten Jansenisten und Hermesianer nicht minder verdammt werden wie die Bischöfe und Priester, welche dem Jesuitismus keine Vorspanndienste leisten wollen.

Der Münchener Schulrat Dr. Jul. Hamberger († 1885), ein begeisterter Schüler der Philosophie Franz v. Baaders, schreibt der Katharina Emmerich in Herzogs Realencyklopädie Bd. 14, S. 730 „eine ganz seltene Anspruchslosigkeit und wahrhafteste Herzensdemut" zu. Allein von ihrer einzigartigen Mission für die Kirche war sie ganz und gar durchdrungen. Den Clemens Brentano empfing sie mit ungefähr denselben Worten,

Digitized by Google

wie Christus den Nathanael: „Ehe Sie zu mir kamen, kannte ich Sie." Von Christus aber glaubte sie, daß er als ihr Bräutigam ganz zu ihrer Verfügung stehe und sie zu hohen Dingen bestimmt habe. „Mein Bräutigam," sagte sie am 1. Januar 1820, „sprach liebevoll mit mir. Ich solle alles sagen, was mir gezeigt würde; wenn es auch noch so verspottet werde, sein Wille geschehe damit. Alles habe seinen Nutzen." Am 17. Februar 1821 erzählte sie: „Der Satan kam zum dritten Male. Er mißhandelte mich, als wolle er mir alle Glieder zerbrechen. Sie krachten, wo er mich anfaßte. Ich hatte die Reliquien bei mir und auch die Kreuzpartikel. Der Satan wich. Mein Bräutigam erschien mir und sagte: Du bist meine Braut. Da wurde ich ruhig." „Es sind nun zwanzig Jahre," äußerte sie im November 1820, „daß mein Bräutigam mich in das Hochzeitshaus gebracht und auf das harte Brautbett gelegt hat, auf dem ich noch liege." „Sie verstand darunter," bemerkt Pater Schmöger, „ihre Gebets- und Leidensarbeiten für die ganze Kirche, zu welchen sie seit dem Eintritte in das Kloster Agnetenberg von Gott berufen worden war." Am 7. Juli 1820 hört sie den Herrn vom Kreuze herab ihr zurufen: „Gehe hin und verkündige es den Menschen." Kurz vorher hatte ihr Maria, Jesu Mutter, gesagt: „Je heftiger du leidest, desto heller und tiefer und bedeutender wirst du schauen. Bedenke, welcher Nutzen wird dadurch geschaffen. Sie sagte mir, ich müsse alles sagen, nichts verschweigen, auch wenn es mir noch so unbedeutend scheine. Es habe alles seinen Zweck, ich solle mich nicht dadurch zurückhalten lassen, wenn ich glaube, ich wisse es nicht recht; ich solle es sagen, auch wenn es noch so unnütz und bruchstücklich schiene." „Ich sah den Zusammenhang der Geheimnisse der Menschwerdung, der Erlösung und des heiligen Meßopfers, und wie Maria alles umfaßte, was der Himmel selbst nicht umschließen konnte." „Die Mutter Gottes hat die Arbeit, die Schulden der Sünder zu tilgen und am Heil der vernachlässigten Seelen das wieder gut zu machen, was durch Fehler der Priester versäumt war, unter sieben Personen, meistens Frauen, verteilt. Ich sah darunter die Stigmatisierte von Cagliari, die Rosa Maria Serra und andere. Ich erhielt auch meinen Teil und wußte alle meine Schmerzen, wofür, und sah immer, was ich that, wenn ich litt." Christus sprach zu ihr: „Du kannst nie ermessen, wie viele Seelen dieses einstens lesen und dadurch getröstet, erweckt und gefördert werden." Am 1. Januar 1821 hört sie von Gott selbst, daß „ich alles, was ich zu stande bringen könne, erzählen müsse, und wenn ich auch ausgelacht würde. Den Nutzen könne ich nicht verstehen. Ich erfuhr auch wieder, es habe noch niemals eine Person auf die Weise und in dem Maße alles gesehen wie ich; und es seien nicht meine Sachen, es seien Sachen der Kirche." „Ich gebe dir diese Gesichte," sprach ein anderes Mal der göttliche Bräutigam zu ihr, „nicht für dich, sondern sie sind dir geschenkt, daß du sie niederschreiben lassest; du mußt sie mitteilen, es ist jetzt nicht Zeit, äußere Wunder zu wirken. Ich gebe dir diese Gesichte und habe es jeder Zeit so gethan, um zu zeigen, daß ich bei meiner Kirche bin bis zum Ende der Tage." „Die vielen wunderbaren Mitteilungen aus dem Alten und Neuen Testamente und unzählige Bilder aus dem Leben der Heiligen waren mir alle durch Gottes Barmherzigkeit zur Mitteilung gegeben, um vieles Verschlossene und Versunkene wieder zu erwecken. Es ist mir dies stets wieder befohlen worden. Die Verkündigung der Gesichte ist meine Bestimmung."

Es steht demnach fest, daß Katharina Emmerich sich zur Kirchenlehrerin berufen fühlte. Sie giebt vor, auch durch die hl. Theresia a Jesu belehrt worden zu sein, „sich durch nichts wegen ihrer Visionen stören zu lassen und alles zu sagen; es sei ihr ebenso gegangen, je mehr sie die Gesichte eröffnet habe, um so klarer seien sie geworden." Ihre Offenbarungen sind freilich vielfach nur Wiederholungen dessen, was die heilige Birgitta und Maria a Jesu von Agreda und viele andere bereits in Visionen gesehen hatten. Allein Katharina Emmerich hatte das große Glück, fünf Jahre hindurch neben ihrem Bette den phantastischen Dichter Clemens Brentano zu sehen, der ihre in platt-

Digitized by Google

deutscher Sprache vorgetragenen Enthüllungen in eine moderne und salonfähige Sprache einzukleiden verstand. Wieviel jene erzählt und wieviel dieser dabei erdichtet hat, läßt sich nicht mehr feststellen. Man gewinnt aber einen Maßstab zur Beurteilung, wenn man in der Vorrede zur ersten Ausgabe seines Buches: „Das bittere Leiden unseres Herrn Jesu Christi: Nach den Betrachtungen der gottseligen Anna Katharina Emmerich", folgendes liest: „Sollten die folgenden Betrachtungen unter vielen ähnlichen Früchten der kontemplativen Jesusliebe sich irgendwie auszeichnen, so protestieren sie jedoch förmlich auch gegen den mindesten Anspruch auf den Charakter historischer Wahrheit." Selbstverständlich hindert der Mangel an historischer Wahrheit die Verbreitung der Emmerichschen Visionen nicht. Der Münstersche Domdechant Krabbe, Aug. Warnefried, Schmöger und ein ganzes Heer von katholischen Litteraten bemüht sich, ihre Visionen als übernatürliche Offenbarung anerkannt zu sehen. Damit verkehren sie den Charakter des Christentums und lenken in Bahnen ein, welche unter anderen von Montanus und dessen Begleiterinnen Maximilla und Priscilla gegangen waren. Für uns ist die Offenbarung durch Christus abgeschlossen, wie u. a. der Anfang der Ebräerbriefe bezeugt. Das Evangelium Jesu Christi steht viel zu hoch und vollkommen da, um irgend einer Nachbesserung und Ergänzung durch Katharina Emmerich oder eines anderen irrenden Menschenkindes fähig zu sein.

So wenig wie die Offenbarungen können auch die fünf Wundmale der Emmerich auf einen evangelischen Christen Eindruck machen. In den ersten acht Jahrhunderten der Christenheit hat man von Stigmatisierten nichts gewußt. Agobard, Erzbischof von Lyon (gestorben 840), erwähnt solcher zum erstenmale. Von dem heiligen Franziskus von Assisi, dem Gründer des Franziskanerordens, erzählte zwei Jahre nach dessen Tode (1226) der zweideutige Elias von Cortona, daß ihm ein Engel infolge inbrünstiger Passionsbetrachtungen die blutenden Nachbilder der Wundmale des Heilandes unter heftigen aber seligen Schmerzen eingeprägt habe. Die Dominikaner hielten das Ganze für ein Phantasiegebilde. Der Bischof von Olmütz verbot für seine Diöcese, den Franziskus mit den Wundmalen darzustellen. Aber die Päpste erzwangen die Anerkennung der Echtheit der Wundmale; denn sie bedurften der „Wunder", um die damaligen zahlreichen Ketzer zu „überzeugen", daß die römische Kirche nicht der Antichrist, sondern die von Gott gestiftete, allein seligmachende Kirche sei. Die Stigmatisation ist nach der Erklärung der Päpste eine wunderbare, göttliche Begnadigung der betreffenden Person, eine Anfachung des Glaubenseifers der Zeitgenossen und eine göttliche Beglaubigung der katholischen Kirche für alle Zeiten. Der Umstand, daß zu Lebzeiten des h. Franziskus von Wundmalen nichts entdeckt worden war, wurde durch die Legende, daß der Heilige sie aus Demut verborgen habe, nach Kräften beseitigt. Gegen 50 Franziskaner rühmten sich, die Wundmale an seinem Leichname gesehen zu haben, wie ja während des preußischen Kulturkampfes Hunderte von Personen sich und anderen weismachten, die Mutter Gottes auf Kirsch- und Zwetschenbäumen erblickt zu haben. Seit dem Tode des Franziskus haben gegen hundert Asketen und Asketinnen sich jenen Heiligen zum Vorbilde genommen, sich der Wundmale Christi gerühmt und aus den Nägelmalen an Händen und Füßen, sowie an der Seite, besonders an den Freitagen und an den letzten Tagen der Karwoche, Blut geschwitzt. Historisch ist keine einzige dieser Erscheinungen beglaubigt. Inbetreff aller gilt die Mahnung des Apostels (1. Tim 4,7): „Der ungeistlichen und altvetterischen Fabeln entschlage dich."

Vor zehn Jahren wurde aus dem Odenwalde ein „stigmatisiertes" Mädchen in das Heidelberger Spital gebracht, nachdem es lange Zeit der Gegenstand der Verehrung vieler Wallfahrer gewesen war. Im Spital wurde die Person als Schwindlerin entlarvt. Im Jahre 1863 bekannten katholische Geistliche in Westfalen, daß sie längere Zeit an die Stigmatisation der Angela Hupe geglaubt und sich aus ihrem Bette Strohhalme als Reliquien angeeignet hätten. Von der geistlichen Behörde in Paderborn wurde sie zum Schrecken weiter Kreise als Betrügerin entlarvt. Es stellte sich heraus, daß sie durch

eifriges Lesen der Schriften über die Emmerich dazu gekommen war, die Stigmatisierte zu spielen. Der seit 1834 „stigmatisierten" Tyrolerin Maria von Wörl ist nach dem Zeugnisse Schmögers die Emmerich ebenfalls Vorbild gewesen. Nicht anders war es bei der Freundin Paul Majunkes, der Louise Lateau in Bois d'Haine in Belgien, die seit dem 24. April 1868 „mit den blutenden Wundmalen Christi an Händen, Füßen, Seite, Stirn (Dornenkrone) und Schulter (Kreuztragung) begnadigt" war. Seit März 1871 verlor sie nach den Versicherungen Paul Majunkes und des ultramontanen Mediziners Lefebre jedes Bedürfnis nach Speise, Trank und Schlaf. Untersuchungen der Brüsseler medizinischen Akademie erklärten die Erscheinung für eine besondere Krankheitsform „stigmatische Neuropathie" und nahmen an, daß die Kranke allnächtlich im somnambulen Zustande aus dem nahen offenstehenden Speiseschranke Nahrung zu sich genommen habe. Im Sommer 1875 machte die Schwester der Louise der Sache für einige Zeit ein Ende, indem sie dem Klerus das Haus verbot und die Schwester bewog, wieder wie andere Christenleute zu leben. Seit 1880 schweigt die katholische Presse über sie vollends; denn sie nahm Partei für den im selben Jahre von Leo XIII. abgesetzten Bischof Dumont von Tournay und wurde eine „Ketzerin", die natürlich keine „Wundmale Christi" mehr an sich haben kann. Zwar wird behauptet, daß auch eine fromme protestantische Person in Sachsen im Jahre 1820 im Verlaufe einer schweren Krankheit die Wundmale Christi gehabt habe und am Ostertage wieder genesen sei. Allein es soll, da dieser Fall nicht näher bekannt ist, der römischen Kirche der Alleinbesitz stigmatisierter Jungfern nicht streitig gemacht werden.

Katholische Theologen des Mittelalters, welche die Realität der Wundmale annahmen, bezeichneten die glühende Phantasie des h. Franziskus als die Hauptursache der Wundmale. Das innige Sehnen nach der Teilnahme am Leiden des Herrn, der beharrliche Wunsch und Wille, in reale körperliche Mitleidenschaft mit Christo gezogen zu werden, bewirke ein so intensives Leiden, daß der Leib und die Glieder davon ergriffen würden. Eine andauernde Richtung des Gemüts und der Phantasie müsse auf die Dauer gewisse organische Umänderungen im Leibe selbst herbeiführen. Dr. Julius Hamberger meint, daß, wenn man lebhaft und beharrlich gewissen Umbildungen im eigenen Organismus entgegenstrebe, die eben hierzu erforderlichen Bildungskräfte aus ihrer bisherigen Verborgenheit hervortreten, und also Gestaltungen in und an demselben sich ergeben, auf welche er von vornherein keineswegs angelegt war. Aber Hamberger fügt auch hinzu: „Daß die Stigmatisationen ‚von Gott verliehen' seien, kann und darf man nicht zugeben. Wir sind durch die in den heiligen Büchern klar und bestimmt ausgesprochene Lehre der Offenbarung auf eine ganz andere Heilsordnung angewiesen; auf einen ganz anderen Weg, als durch die Aufnahme seiner körperlichen Wundmale, sollen wir zur Gemeinschaft mit dem Herrn gelangen. Wir sollen der Welt und unserem Fleische absterben . . ., doch fordert uns weder das Wort des Herrn, noch das seiner Apostel auf, uns den Leiden entgegenzudrängen. Die eigentlich gesunde Frömmigkeit will zur Ehre Gottes nicht leiden, sondern viemehr für sie wirken."

Katharina Emmerich war als „Prophetin" der römischen Kirche anderer Meinung. „Ich hatte," bekennt sie, „meinem himmlischen Bräutigam mich ganz hingegeben, und Er that mit mir, was Er wollte. Ruhig leiden zu können, hat mir immer der beneidenswerteste Zustand auf Erden geschienen."

Im Oktober 1805 war sie beim Aufziehen der nassen Klosterwäsche auf den Trockenboden rücklings auf den Boden gefallen, und ein schwerer Korb auf ihre linke Hüfte gestürzt, wodurch sowohl das Hüftbein mehrfach gequetscht als auch andere Teile des Leibes verletzt wurden. Dieses Ereignis betrachtete sie als eine besondere Fügung Gottes, um durch Mehrung ihrer körperlichen Schmerzen „ihren Sühnungsleiden" für die Mitmenschen einen außerordentlich großen Zuwachs zu verschaffen. „Von Kindheit

an," erzählte sie dem Dichter Clemens Brentano, „habe ich die Krankheiten anderer auf mich erfleht. Ich hatte dabei die Meinung, Gott sende keine Leiden ohne besondere Ursache, und es müsse immer etwas bezahlt werden. (Vergleiche dagegen Johannes 9, 3.) Daß das Leiden manchmal so stark auf einen drücke, das, dachte ich, komme daher, weil niemand mithelfen wolle, ihn aus den Schulden zu bringen. Da betete ich dann zu Gott, Er möge mich für ihn bezahlen lassen, und ich bat das Jesuskind, daß es mir helfe; und ich hatte dann bald Schmerzen genug." „Im Geiste," so erzählt nach den Aufzeichnungen Clemens Brentanos Schmöger, „wurde Katharina in das Gefängnis der Königin Maria Antoinette von Frankreich geführt und hatte für sie um Trost und Stärke zu flehen. Sie hatte vielen Hinrichtungen im Geiste beizuwohnen, um durch ihr Gebet den Sterbenden Hülfe und Tröstung zu bringen, insbesondere dem Könige Ludwig XVI." Bei diesen wie anderen Mitteilungen, z. B. der, daß sie lateinische Bücher lesen könne, ernst zu bleiben, erfordert eine gewisse Selbstbeherrschung; denn Katharina Emmerich war damals sechs Jahre alt und hatte zu jener Zeit in ihrem armen Elternhause keine Gelegenheit, etwas über den französischen Hof zu hören. Im Oktober 1822 sagte Katharina Emmerich: „Man will jetzt viele schlechte Bischöfe einsetzen und an einem Orte aus einer katholischen Kirche eine lutherische machen, und dagegen muß ich kämpfen und leiden. Wenn mir die Heiligen nicht beiständen, könnte ich es nicht aushalten; ich werde dann ganz kraftlos in den Kampf gestellt und soll siegen. Ich sah meinen himmlischen Bräutigam vor mir wie einen Jüngling, und Er sprach lange mit mir. Er zeigte mir, wie es nie an Betern und Leidenden für die Kirche gefehlt habe." Am Fronleichnamstage 1819 sagt sie: „Ich habe die ganze Nacht bei vielen elenden und betrübten Menschen die Runde gemacht und Gott gebeten, Er möge mir die Last all derer mitteilen, die nicht mit leichtem freudigen Herzen zum heiligen Sakramente gehen könnten. Ich sah nun ihre Leiden und erhielt sie, und trug sie auf meiner rechten Schulter." Am 27. November 1821 sah sie „nachlässige Priester, schmutzige Altargeräte, ungetröstete Kranke, Menschen, welche das Abendmahl zu spät erhalten, herumgeschleuderte Reliquien". „Dann ergreift mich," sagt sie, „eine Begierde zu helfen, und ich flehe zu Gott, Er möge seiner Gerechtigkeit an mir genugthun und mit meinem guten Willen die Fehler anderer schwacher Glieder des Kirchenleibes ausfüllen, und dann vereinige ich meine Schmerzen mit dem unerschöpflich genugthuenden Leiden Jesu und sehe, wie durch Engel und Heilige alle die Schulden getilgt werden und auf einem außerordentlichen Wege am Dienste des Herrn und am Heil der vernachlässigten Seelen alles wieder ersetzt wird, was durch Fehler der Priester versäumt worden." Doch weitere Beweise für ihren Glauben, daß sie für die Kirche leiden müsse, und daß durch ihr Leiden die Sünden anderer getilgt und Seelen aus dem Fegfeuer erlöst werden, brauchen hier nicht beigebracht zu werden. Es genügt hier noch zu betonen, daß sie ihre Passionsmanie in ihre früheste Kindheit nach bekannten Mustern römischer Legendenbücher zurückdatiert. Schon im vierten Jahre, so erzählte sie dem Dichter Clemens Brentano, habe sie angefangen aus dem Bette aufzustehen und mit dem Engel zwei bis drei Stunden lang, meistens unter freiem Himmel mit ausgespannten Armen oder vor einem Muttergottesbildchen in der Scheune, zu beten. Um die Gebrechlichkeit der Natur zu überwinden, habe sie Holz oder Stricke in ihr Bettchen gelegt, um die Nachtruhe schmerzhaft zu machen, und sich knotige Bußgürtel geflochten, um, wie Schmöger sagt, in vermehrten Peinen die Stärke zu finden, welche die Natur ihr nicht gewähren konnte. Dem vierjährigen Kinde wurden vom Engel Verirrte, unvorbereitet Sterbende, an Abgründen Taumelnde gezeigt, auf daß sie durch ihr Büßen und Flehen den Bedrohten Rettung bringe, da, wie Schmöger betont, kein anderer ihre Stellung vertreten würde. Bei einer solchen Gemütsverfassung versteht sich das Verlangen nach den Wundmalen Christi ganz von selbst. Die angeblichen Vorzüge eines Franziskus und dessen Nachfolgerinnen, deren Legenden sie zum größten Teile gelesen hat, durften ihr nicht fehlen.

Digitized by Google

Am 29. Dezember 1812 will die Tochter ihrer Hauswirtin Roters und am 31. Dezember 1812 der Dominikanerpater Limberg an ihren Händen blutende Wundmale bemerkt haben. Die Mitteilung hiervon nahm ihr Freund, der französische Geistliche Lambert, sehr kühl auf und sagte: „Dies darf kein Mensch wissen, sonst erleben wir viel Verdruß und Spektakel." Am 28. Januar 1813 bemerkte der Dominikanerpater Limberg auch an den Fußsohlen die Wundmale. Nach einer Mitteilung desselben „bluteten ihre Hände und Füße an allen Feiertagen, das doppelte Kreuz auf der Brust aber Mittwochs. Seit ich an ihr die Wunden bemerkte, aß sie nichts mehr." Ihre Mitnonne Clara Söntgen war in das Geheimnis gedrungen. In der Mitte des Monats März waren die Wundmale bereits das Tagesgespräch von Dülmen. Dechant Rensing, ein Freund des Abbé Lambert, des Paters Limberg und des Arztes Dr. Wesener, nahm über das „Wunder" ein Protokoll auf und sandte es an die Kirchenbehörde in Münster. Medizinalrat und Professor v. Druffel zu Münster veröffentlichte in der Salzburger medizinisch-chirurgischen Zeitung einen von den genannten Herren und einem Arzte Dr. Krauthausen, der von 1802 bis 1811 Arzt des Augustinernonnenklosters zu Dülmen gewesen war, als richtig bezeugten Bericht über das „Wunder". Dieser Bericht bewog den damaligen Generalvikar Clemens August Droste-Vischering, den späteren Kölner Erzbischof, zur Einsetzung einer Prüfungskommission, deren Mitglieder der bekannte Pädagoge und Stadtdechant Overberg und Professor v. Druffel, beide aus Münster, waren. Der letztere fand die Emmerich am 28. März 1813 im Beisein des Generalvikars und Overbergs kränklich und mit den oben genannten Wunden versehen, über denen eine wie Papier dünne Blutkruste lag. Sie lag in einem erstarrten Zustande und beantwortete v. Druffels Fragen nicht. Sowie aber der Generalvikar unter Hinweis auf den der Kirche und den Oberen gelobten Gehorsam der Kranken zu sprechen befahl, drehete sie mit großer Schnelligkeit den Kopf, sah sehr froh aus und beantwortete alles, was gefragt wurde. Das sieht, bemerkt Medizinalrat Dr. Karsch in Münster, der Komödie einer Hysterischen so ähnlich wie ein Ei dem anderen. Im übrigen riet von Druffel, nachdem er sie zum zweitenmale untersucht hatte, zur längeren Fortsetzung der Untersuchung, welche Dr. Krauthausen übernahm. Dieser verband die Wunden und fand nach vier Tagen an den Füßen Eiter. Durch die mikroskopische Untersuchung des Eiters hätte sich das Problem lösen lassen. Aber Dr. Krauthausen unterließ das und hoffte auf eine baldige Heilung der wenig tiefen Wunden. An der Stirn bemerkte er kleine Löcher und in der Mitte der Wunden eine kleine Vertiefung, als ob die Oberhaut fehle. Die Haut des Kreuzes auf der Brust war an einigen Stellen wie geborsten.

Vom 1. bis zum 25. April 1813 nahm die Emmerich täglich $^3/_8$ Maß Wasser, ein Stückchen gebratenen Apfels, einige Zwetschen und einen Eßlöffel Fleischbrühe zu sich. Medizinalrat v. Druffel, der sich von Krauthausen täglich berichten ließ, kam schließlich zu dem Ergebnisse, daß sich eine erfolgreiche Untersuchung nur dann führen ließe, wenn die Emmerich von ihrer bisherigen Umgebung entfernt und nach Münster verbracht würde. Allein Dr. Wesener vereitelte dieses unter dem Vorwande, daß der Transport mit Lebensgefahr verbunden sei. Dr. Krauthausen zog sich nun ganz zurück, und Dr. Druffel erklärte, nachdem er drei Male in Dülmen gewesen war, daß er für die Erscheinungen keine genügende Erklärung finden könne, da er sie nicht für Ausflüsse der Hysterie und die Blutungen nicht für Vikariierendes der durch ihre Hüft- und Unterleibsquetschungen gestörten Menstruation zu halten vermöge. Auch Generalvikar Clemens August von Droste-Vischering hielt die vorgenommene Untersuchung nicht für ausreichend.

Indessen Overberg glaubte an das „Wunder". Graf Friedrich Leopold von Stolberg, Bischof Sailer, Dr. Lutterbeck, die Dichterin Luise Hensel, Gräfin Adelheid Amalie Fürstin von Gallitzin und andere folgten seinem Beispiele. Hofrat Dr. Baehrens zu Schwerte gab einem Berichte des Dülmener Dekans Rensing über das Wundermädchen

in seinem Werke: „Der animalische Magnetismus" weitere Verbreitung. Dr. Baehrens sagt: „Die fixe Idee, das kontemplative Hingeben an das Höhere machte die Sonnenmasse allein vorherrschend und wirkte als polgebend auf das Materielle. Dieses mußte sich wieder fügen als Infusorialmasse, und so prägte sich an dem Leibe der Kranken sogar das religiöse Bild ihrer Betrachtungen aus." Das Baehrenssche Buch gab dem preußischen Ministerium des Inneren Anlaß, am 24. Januar 1817 die königliche Regierung zu Münster aufzufordern, über das bisherige Benehmen der Emmerich zuverlässige Erkundigungen einzuziehen und zur Klarstellung der Sache Anträge zu stellen, wenn ihre Krankheit verderblichen Aberglauben fördere. Es wurde dabei auf die Aehnlichkeit mit dem angeblichen Wundermädchen im Hochstift Osnabrück hingewiesen, über dessen Betrügereien Dr. Gruner 1800 bei Voß in Berlin Näheres veröffentlicht habe. Die königliche Regierung zu Münster berichtete am 19. Februar 1817 dem preußischen Ministerium, daß von den Wundmalen der Emmerich Abdrücke in Leinwand, Seide und Papier weit und breit, besonders in Holland, verbreitet würden. Medizinalrat Professor Dr. Bodde habe die Kranke genau und unbefangen untersucht und erkläre die Wundmale für künstlich hervorgebracht. Die Wundmale würden durch eine unter den holländischen Schiffern bekannte Art von Tätowieren hergestellt und mit Hülfe eines färbenden Klebewerks unterhalten. Dr. Bodde veröffentlichte einen längeren Bericht über seine im Juni 1813 angestellte Untersuchung in der Salzburger Zeitung und im besonderen Abdrucke in Hagen i. W. Derselbe weist in diesem Bericht auf den Schuster Lovat zu Venedig hin, der sich auf sinnreiche Art selber ans Kreuz geschlagen habe, und erklärt die Prahlerei der Emmerich für eine Förderung des abgeschmacktesten Aberglaubens und für ein leichtfertiges Spiel mit religiösen Gegenständen, welche den Menschen allzeit heilig bleiben sollten. Dr. Bodde hat die Untersuchung der Emmerich übrigens mit schriftlicher Zustimmung des Generalvikars Clemens August und auf Wunsch zweier vornehmer Frauen vorgenommen. Dem Ministerium wurde die Anordnung einer Untersuchung nahegelegt, da die von der geistlichen Behörde vorgenommene gänzlich unnütz sei. „Man ließ die Kranke in ihrer Wohnung, in demselben Schlafzimmer und mit der Schwester in dem nämlichen Bette. Man gab dadurch Gelegenheit, die sorgfältigste Wachsamkeit der Beobachter, welche überdies wohl eben nicht alle dazu fähig waren, zu vereiteln. Eine solche Bewachung war mehr dazu geeignet, eine Lüge Leichtgläubiger glaublich zu machen, als Wahrheit ans Licht zu ziehen." Am 29. Oktober 1818 benachrichtigte die königliche Regierung zu Münster das preußische Ministerium nochmals, daß eine Untersuchung jetzt um so angezeigter sei, als der Dekan Rensing, Dr. Wesener und Erzpriester Cramer in besonderen Streitschriften gegen Dr. Bodde den Aberglauben verherrlichten. Unterm 30. November 1818 wurde der westfälische Oberpräsident v. Vincke vom preußischen Ministerium mit der genauen Untersuchung des Dülmener Falles durch eine aus sachkundigen und vorurteilsfreien Männern bestehende Kommission beauftragt. Schon früher hatte der Oberpräsident mit dem Generalvikar Clemens August Droste-Vischering eine gemeinsame Untersuchung beraten.

Der Generalvikar hatte infolgedessen ein detailliertes Instruktionsprojekt unterm 22. August 1816 entworfen, demzufolge die Kommission aus acht Mitgliedern bestehen sollte. „Sobald die genannten," heißt es in § 2 dieser Instruktion, „zur Jungfer Emmerich kommen, entfernen sich alle ihre bisherigen Umgebungen, namentlich P. Lambert, Pater Limberg, Arzt Wesener und die Schwester der Emmerich, und von diesem Augenblick an bis zum gänzlichen Ende der Untersuchung ist ihnen, wie allen anderen, die nicht zur Kommission gehören, jede unmittelbare oder mittelbare, schriftliche oder mündliche Verbindung mit der Jungfer Emmerich untersagt." Der Oberpräsident ernannte nun zu Mitgliedern der Kommission den katholischen Landrat C. v. Bönninghausen zu Darup, Vikar Rosery zu Legden, Pfarrer Niesert zu Veelen, Kreisarzt Dr. Rave zu Ramsdorf, Dr. Busch zu Münster und den geistlichen Professor Roling zu Münster. Für ihre Thätigkeit schrieb der Oberpräsident eine Instruktion vor, welcher der Entwurf des

Generalvikars zu Grunde gelegt war. Der Oberpräsident betonte, daß die Emmerich in das Haus des Kammerrats Mersmann translociert, und ein gewisser Brentano, der sich in der letzten Zeit Tag und Nacht bei der Emmerich aufhalte, entfernt werden müsse.

Sobald die Emmerich und ihre Freunde von dem Vorhaben der Regierung Kenntnis erhielten, wurden die Blutschwitzungen, wie Kammerrat Mersmann am 26. Januar 1819 an die königliche Regierung in Münster berichtete, eingestellt. Mit Erlaß vom 1. Februar 1819 wurde Dr. Rave in Begleitung des Bürgermeisters Möllmann zur Untersuchung der Jungfer gesandt. Dr. Rave beschreibt in einem von Möllmann, der Katharina Emmerich und ihrer Schwester Gertrude unterzeichneten Berichte vom 22. Februar an die königliche Regierung den Befund. Katharina Emmerich erklärt hier, daß seit dem Weihnachtstage 1818 ihre Wundmale nicht mehr geblutet hätten und immer trockener geworden wären, während Wesener noch am 1. Januar 1819 die Blutungen beobachtet haben will. In einem besonderen Schreiben an den Medizinalrat Borges spricht Dr. Rave vom „bösen Gaukelwerke, um Unmündige zu bethören," vom „verhaßten Zauberkreise und gaukelnden Luftgestalten," die ihn jedoch nicht veranlaßt hätten, die von der Regierung vorgezeichnete Laufbahn zu überschreiten. Er sieht voraus, daß die Ultramontanen „kein Mittel unversucht lassen würden, ihn mit feindseligen Pfeilen zu vergiften, da er den Mut gehabt habe, den trügerischen Vorhang zu lüften, hinter welchem ein heiliges Blendwerk künstlich verdeckt worden war." Er erzählt dann, daß er nach Beratung mit Kammerrat Mersmann in Begleitung der katholischen Geistlichen Rosery aus Legden und Einhaus aus Dülmen zur Jungfer gekommen, aber vom Abbé Lambert vom Eintritt abgehalten worden sei. Wiederholt habe dieser französische Geistliche sich an sie mit der Forderung gewandt, wegzugehen, da er und Katharina Ruhe haben wollten. Auch die Emmerich erklärte dem Vikar Einhaus, der allein in ihre Stube drang, rundweg, daß sie keinen Besuch annehme. Die drei Herren mußten unverrichteter Sache abziehen, holten den Bürgermeister und gingen abermals zur Jungfer. Der Franzose Lambert wurde nun kleinlauter und wollte sich mit der Unwahrheit entschuldigen, daß er die behördliche Anordnung der Untersuchung nicht gekannt habe. Aber auch nach vollendeter Untersuchung harangnierte Abbé Lambert sie mit den Worten: „Nous ne desirons que du repos." Dieser Lambert, bemerkt Dr. Rave, der übrigens die Emmerich bereits vier Jahre vorher untersucht hatte, hatte sein Schlafgemach unmittelbar am Schlafgemache der Jungfer, an das wiederum an der anderen Seite die Schlafstätte des verschwundenen Brentano stieß, über dessen Quälereien sich die Jungfer in den Unterredungen mit Dr. Rave öfters bitter beklagte. Sie war gerade im Begriffe, ihm wichtige Entdeckungen zu machen, als Lambert hinderud dazwischen trat. Am anderen Tage fand Dr. Rave dieselbe nicht so freundlich und aufgeräumt, wie Tags zuvor, vielmehr als eine mürrische und keifende Kranke. „Keine Untersuchung lasse ich mehr zu," schrie Lambert anderen Tages, „sollte man auch mich mit der Jungfer in ein Gefängnis schleppen." Die Schwester der Jungfer aber gestand dem Vikar Rosery in der Küche unter Thränen, daß es schmerzlich sei zu glauben, es „würde hier Betrug gespielt, und Abbé Lambert habe ihre Schwester sieben Jahre so schrecklich gequält." Der Brief Dr. Raves schließt mit folgenden Worten: „Manche Thräne des Mitleids ist meinem Auge entronnen über das höchst bedauernswerte Schicksal dieser schwachen, verblendeten, irregeleiteten, gemißbrauchten Person, die sieben Jahre lang Hunger gelitten und kasteit ist, um zu einem losen Spiele gleißnerischer Fanatiker zu werden."

Dr. Raves Bericht wurde am 18. Februar 1819 nach Berlin gesandt. Am 26. Februar 1819 wurde vom Oberpräsidenten ein amtlicher Bericht über Abbé Lambert gefordert. Der Bürgermeister konstatierte in einem von Lambert unterzeichneten Protokolle, daß derselbe 65¾ Jahre alt, aus der Picardie gebürtig, 1792 nach Flandern und am 7. Juli 1794 nach Dülmen gekommen sei, wo er acht Jahre von Almosen lebte, dann Vikar am Augustinerkloster wurde und seit Aufhebung des Klosters vom

Herzog von Croy eine Pension von zuerst 25, dann 50, 100 und 150 Thalern erhalte. Im Kloster habe die Emmerich ihm seine Wäsche besorgt. Nach Aufhebung des Klosters habe er mit der Emmerich zusammen gewohnt und gegessen. Er stehe übrigens in einem guten Rufe.

Erst jetzt sandte der Oberpräsident die oben erwähnte Untersuchungskommission nach Dülmen. Dieselbe traf am 3. August 1819 in Dülmen ein. Die Emmerich ließ aber durch den Justizkommissar Keus eine schriftliche Protestation gegen die Translocierung in das Haus des Kammerrats Mersmann einreichen, so daß der Oberpräsident den Medizinalrat Borges und Hofrat Münstermann zur Prüfung des vom Arzte Dr. Wesener unterstützten Protestes nach Dülmen sandte. Da dieser für unbegründet erklärt wurde, schritt der Landrat am 7. August mit Hülfe einer Frau Witteler aus Münster dazu, die noch immer protestierende Jungfer in Betttücher zu wickeln, sie eine Treppe hinunterzutragen und dann in einem Korbe unter zahlreich zuströmenden Zuschauern zur Mersmannschen Wohnung tragen zu lassen. Weitere Störungen durch die Freunde der Jungfer ließen nicht auf sich warten. Clemens Brentano fand sich wieder in Dülmen ein und bot sich in einem Briefe vom 3. August der Emmerich als Tröster bei der bevorstehenden Untersuchung an. Auch schrieb er zu diesem Zwecke an den Oberpräsidenten zwei Briefe am 4. August und 1. Oktober. Dieser ließ ihm aber durch den Landrat erwidern, daß er von der Untersuchung fern zu bleiben habe. Das Schlimmste aber war, daß der Generalvikar seiner früheren Zusicherung, an der Untersuchung mitzuwirken, infolge bekannter Einflüsse untreu wurde und eine Stunde vor dem Beginne der Translokation den drei geistlichen Kommissionsmitgliedern die Teilnahme an der Untersuchung verbot. Der Oberpräsident ernannte nun an Stelle von Rosery, Niesert und Roling drei neue Mitglieder: den Bürgermeister Möllmann, Apotheker Nagelschmidt und den Arzt Kessel zu Lüdinghausen, nachdem der Generalvikar ein Gesuch des Oberpräsidenten um Rücknahme des Verbots unterm 8. August abschlägig beschieden hatte. Am 10. August wurde noch Medizinalrat Borges wegen Kränklichkeit entlassen und an seine Stelle Dr. Zumbrink ernannt. Vom 11. August ab bis zum 28. August wurde die Jungfer strenge bewacht und täglich untersucht und sodann unter Begleitung des Landrats und zweier Aerzte in ihre Wohnung zurückgebracht. Wie Landrat v. Bönninghausen am 28. August erklärte, beweisen der umständliche Bericht und die Akten, daß die Untersuchung nicht ohne Resultat geblieben und genug beobachtet sei, um jedem unbefangenen Beurteiler zu zeigen, daß alles erkünstelt und erheuchelt sei. In dem Berichte des Landrats, der von der königlichen Regierung zu Münster an das Ministerium in Berlin geschickt wurde, heißt es u. a.: „In der bei mir schon früher feststehenden Ueberzeugung eines Betruges war es noch ganz im Dunkel, ob die Emmerich die Betrogene oder die Betrügerin war. Sie konnte auch ersteres sein. Bis zum 11. August hielt ich sie noch für die Betrogene und jämmerlich Mißhandelte, obwohl es sich nachher auswies, daß sie selbst mitwirkende Betrügerin war. Sie gab sich freilich schon früher, wo ich täglich mehrere Stunden an ihrem Bette in Unterredungen mit ihr zubrachte, einige Blößen, die sich aber alle noch damit entschuldigen ließen, daß sie nur allein in dem Willen und Treiben Anderer zu leben schien und selbst gar keinen Willen hätte." Der Bericht erzählt nun, daß der Landrat und Dr. Rave sie am 12. August zu Geständnissen durch das Versprechen gebracht hätten, die ihr lästige Untersuchung abzukürzen. Das Kunststück ihrer Wundmale hatte sie in zwei Minuten gemacht, die sie morgens absichtlich allein gelassen war. Die Identität der gemachten Verletzungen mit anderen häufig vorkommenden und denen an der Stirn wurde durch einstimmige Aussagen der Mitglieder bestätigt. Als mehrere Freitage trotz aller Prophezeiungen ohne Blutungen vorübergegangen waren und sie täglich so viel zu sich genommen hatte, daß sie dabei das Leben erhalten konnte, sagte ihr der Landrat am 27. August unverhohlen, was er von ihr hielte, und gab ihr die härtesten Prädikate. Ihr schuldbewußtes Auge hatte sie bei dieser Scene nicht so in

ihrer Gewalt als ihre Glieder. Tags darauf wiederholte der Landrat dasselbe, nannte den Franzosen Lambert den Urheber ihres Unglücks und sie selbst eine Betrügerin. Aber sie verriet viel durch Weinen, aber nichts durch Worte. „Daß sie eine Betrügerin ist," so faßt der Landrat seinen Bericht an die Regierung zusammen, „sagt die vollste Ueberzeugung, auf unzweideutige Thatsachen gegründet, und die ganze Kommission, mit Ausnahme eines Einzigen, hat diese Meinung ausgesprochen. . . Die Jungfer Emmerich ist nicht ohne Mithelfer gewesen, und diese hat man unter den Personen zu suchen, welche vor und gleich nach dem Erscheinen der Blutungen genaueren Umgang mit ihr gehabt haben. Ich füge noch hinzu, daß keiner unserer braven deutschen Geistlichen sich unter dieser Zahl befindet."

Mit dem Resultate dieser Untersuchung vom 4. bis 28. August 1819 muß man nun vergleichen, was Clemens Brentano, Schmöger und andere aus den angeblichen Bekenntnissen der Emmerich mitteilen. „Vier Jahre vor Aufhebung des Klosters," sagt sie, „machte ich eine Reise nach Koesfeld. . . Da habe ich vor dem Kreuze in der Lambertikirche mehrere Stunden gebetet, daß Jesus alle seine Leiden mich möchte mitempfinden lassen. Von dieser Zeit an habe ich immer die Schmerzen und das Brennen gehabt. Oft konnte ich vor Schmerzen in den Füßen nicht gehen. Die Hände thaten mir auch so wehe, daß ich manche Arbeiten, wie das Graben, gar nicht verrichten konnte." Am 4. Oktober 1820 erzählte sie dem Clemens Brentano: „Drei Tage vor Neujahr (1812) betete ich zu Ehren der heiligen fünf Wunden. Ich kam in einen unendlichen Durst nach den Schmerzen Jesu. Da kam schräg von oben ein gekreuzigter Körper auf mich zu, aus dessen Händen, Füßen und Seite dreifache leuchtende, rote Strahlen nach meinen Händen, Füßen und nach meiner Seite strömten. Ich lag lange mit ausgebreiteten Händen, bis mir von einem Kinde der Hauswirtin die Hände niedergebeugt wurden. Das Kind sagte den Leuten, ich hätte mir die Hände blutig geschlagen." „Das Kreuz auf der Brust hatte ich schon länger. . . Mein Bräutigam hatte es mir eingedrückt. Nach dem Empfange der Wunden ging in meinem Körper eine gewaltsame Veränderung vor. Ich fühlte, daß der Lauf meines Bluts sich ganz wendete und mit einem schmerzlichen Ziehen nach diesen Punkten strömte." „Die Wunde, welche der Heiland in der Schulter gehabt hat, habe ich nicht, aber die Schmerzen davon habe ich schon lange in meiner Schulter gefühlt. Ich habe die heilige Schulterwunde schon von Jugend an verehrt, weil diese Verehrung unserem Heilande besonders gefällt. Als ich noch im Kloster war, hat Er mir einmal offenbart, daß die Schulterwunde, an welche so wenig gedacht werde, Ihm sehr große Schmerzen verursacht habe, und daß es Ihm lieb sei, wenn man sie verehre."

Ob Anna Katharina Emmerich nach der staatlichen Untersuchung im Mersmannschen Hause wieder zu ihren Blutschwitzungen und zu der „gänzlichen Unfähigkeit, Nahrungsmittel zu sich zu nehmen", wie Schmöger sich ausdrückt, zurückgekehrt ist, braucht nach Kenntnisnahme des Berichts des Landrats von Bönninghausen nicht mehr gefragt zu werden. Auch die katholischen Biographen gehen über die letzten Lebensjahre der Emmerich wenn nicht schweigend, so doch auffallend kurz hinweg. Am 7. Februar 1821 starb Abbé Lambert. Am 7. August 1821 ließ sich Katharina Emmerich in eine andere Wohnung tragen, ohne daß Dr. Wesener Einspruch erhoben hätte. Am 9. Februar 1824 verschied auch sie. Kurz vor ihrem Tode rief sie nach Brentanos Darstellung aus: „Ich kann nicht sterben, da so viele gute Leute im Irrtume nur Gutes von mir denken; saget doch allen, daß ich eine elende Sünderin bin. Ach! Könnte ich doch laut rufen, daß alle Menschen es hörten, wie ich eine elende Sünderin bin, tief unter dem frommen Mörder am Kreuze, denn dieser, wie alle damals, hatten nicht soviel zu verantworten, als wir, weil wir alle Gnaden der Kirche haben." Ohne Obduktion wurde ihr Leichnam am 13. Februar beerdigt. Tags darauf erschien Kaufmann Werner aus Münster beim Bürgermeister mit dem Antrage, die Leiche nach Holland verbringen zu dürfen, um mit

Digitized by Google

ihren angeblich wunderthätigen Reliquien ein Geschäft zu machen. Die Bitte wurde abgeschlagen. Da aber ein Gerücht vom Leichendiebstahl auftauchte, wurde das Grab am 22. März 1824 auf Wunsch der Dichterin Luise Hensel vom Dekan Rensing und Gehülfen nachts geöffnet. Luise Hensel fand nicht den geringsten Leichengeruch und verkündete der Welt die Unverweslichkeit der Katharina als göttliche Bestätigung der Echtheit ihrer Wundmale. Indessen zwei Tage später, am 24. März 1824, wurde das Grab infolge des Gerüchts von der Entwendung der Leiche auf Befehl des Landrats vom Bürgermeister in Gegenwart von 6 Dülmener Bürgern eröffnet. In dem von allen unterzeichneten Protokolle wird ausdrücklich erklärt, daß sich am Leichnam, insbesondere am Gesichte, bereits Spuren der Verwesung zeigten. Als die kirchliche Behörde am 6. Oktober 1858 im Interesse der geplanten Seligsprechung das Grab wiederum öffnete, erschrak sie förmlich; denn die zahlreichen Zeugen fanden den Sarg völlig vermodert und statt eines verklärten und wohlduftenden Leichnams nur kümmerliche Reste, wie sie jeder andere Grabhügel auch birgt. Am meisten fühlte sich ein Pater aus dem Orden der barmherzigen Brüder enttäuscht, welcher unter dem hohen Adel Roms eine Geldsammlung für ein Grabmal veranstaltet, deren Ergebnis an den Münsterschen Bischof gesandt und um Eröffnung des Grabes gebeten hatte.

Dieser Mißerfolg und der Mangel an „Wundern" — obgleich sich solche doch, wie jeder Wallfahrtsort zeigt, sehr leicht finden und „beglaubigen" lassen — hätten die bischöfliche Behörde vielleicht bewogen, die Frage der Seligsprechung auf sich beruhen zu lassen. Da aber mischte sich im Jahre 1878 nach „glorreich überwundenem Kulturkampfe" ein offenbarer Ketzer, Medizinalrat Professor Dr. Karsch zu Münster, in die Angelegenheit der Katharina Emmerich. Karsch hatte bis 1870 vor römisch-katholischen Theologen Vorlesungen über Pastoralmedizin gehalten und in Verbindung mit Michelis bis 1870 die jetzt in jesuitischen Händen befindliche Zeitschrift „Natur und Offenbarung" redigiert. Dann aber protestierte er gegen das neue Dogma vom 18. Juli 1870 und berief sich dabei vor allem auf den Overbergschen Katechismus, welcher ausdrücklich lehrt, daß der Katholik an die Unfehlbarkeit des Papstes nicht zu glauben brauche, da, wie in der mündlichen Erklärung seitens der Religionslehrer hinzugefügt wurde, die angebliche Lehre der Papstunfehlbarkeit eine „protestantische Verleumdung" sei. Im Frühjahre dieses Jahres ist Karsch gestorben und ohne kirchliche Mitwirkung, aber unter Teilnahme weiter Bevölkerungsschichten beerdigt worden, denn er war nach der „Kölnischen Volkszeitung" ein Freund und Wohlthäter der Armen. Dieser veröffentlichte nun 1878 bei Brunn in Münster eine Schrift mit dem Titel: „Die stigmatisierte Nonne Katharina Emmerich zu Dülmen. Eine Wundergeschichte aus dem neunzehnten Jahrhunderte. Auf Grundlage bisher noch nicht veröffentlichter amtlicher Aktenstücke dargestellt." Karsch beschreibt zunächst die kirchliche und staatliche Untersuchung und sucht dann die Bedeutung der sonderbaren Erscheinungen der Emmerich ins Klare zu stellen. Er widerlegt die Annahme, daß die Wundmale auf übernatürlichen Ursachen beruhten, zeigt die Widersprüche in den Visionen und Prophezeiungen der Nonne, schildert ihre Bildung, insbesondere die Art und den Umfang ihrer Lektüre, ihre Enthaltsamkeit, ihr körperliches, inneres und sittliches Leben und das Treiben Clemens Brentanos. Das Buch ist sehr lehrreich, aber leider vielfach vom Standpunkt des Rationalismus aus verfaßt, dem er seit dem Siege des Vatikanismus immer mehr verfiel. Das Werk von Karsch veranlaßte nun die Freunde der Emmerich zu erneuten Schritten für die Seligsprechung. In alten Zeiten, so hieß es, hat Gott Ketzereien zugelassen, damit durch sie das kirchliche Lehramt Gelegenheit erhalte, durch Dogmen und obrigkeitliche Entscheidungen die Macht und Herrlichkeit der Kirche vor aller Welt zu zeigen. Die Trierer Rockausstellung hat den Glanz der Kirche in Rheinpreußen entfaltet, die Seligsprechung der Emmerich soll denselben in Westfalen offenbar machen. Vor dreißig Jahren hat Schreiber dieses in nächster Umgebung von Dülmen eine Anzahl frommer Katholiken, unter ihnen auch

Geiſtliche, kennen gelernt, welche Katharina Emmerich perſönlich gekannt haben, in ihrem Urteil über ſie aber dem Landrat von Bönninghauſen zuſtimmten. In der Bauerſchaft Flamske bei Coesfeld, wo die Emmerich am 8. September 1774 geboren iſt und dort in einem armſeligen Bauernhauſe bis zu ihrem 28. Lebensjahre, mit Ausnahme einiger Jahre, wo ſie in Coesfeld nähen lernte und beim Küſter Söntgen diente, Magdarbeit verrichtet hat, wußte in den 50er und 60er Jahren keine der älteren Perſonen etwas Beſonderes von ihr mitzuteilen. Auch die Inſaſſen des Auguſtinernonnenkloſters zu Dülmen, in das ſie am 13. November 1802 als Novizin aufgenommen und worin ſie bis zur Auflöſung desſelben durch die Franzoſen am 3. Dezember 1811 als Nonne verblieb, haben irgend etwas Außerordentliches an ihr nicht zu rühmen gewußt. Erſt als ſie mit Abbé Lambert in einer Mietswohnung weilte, trat ſie als Wundermädchen auf und fand im Dichter Clemens Brentano den Sänger ihrer Thaten Ihre perſönliche Frömmigkeit, wenn auch noch ſo irregeleitet, ſoll unangetaſtet bleiben. Aber ſie iſt in ihren Viſionen und Leiden ein warnendes Exempel, wohin die Konſequenz römiſcher Lehren und römiſcher Gebräuche führt. Sie hat ein pathologiſches Intereſſe nicht minder wie die neuen „Prophetinnen“ Taigi, Asdente, Lataſte, Eppinger und andere, welche das Regiment des Papſtes Pius IX. ſo tiefgehend beeinflußt haben.

Zur Missionsfrage in unseren Schutzgebieten.

So bereitwillig wir die wohlwollende Absicht anerkennen, welche den Herrn —ld bei der Abfassung des gleichnamigen Artikels in der August-Nummer dieser Zeitschrift geleitet hat, so trägt die Gesamthaltung desselben trotz der Richtigkeit einzelner Data, mit denen er operiert, doch einen durchaus einseitigen Charakter. Der Standpunkt des Kolonialpolitikers, von welchem aus der Verfasser „Die Missionsfrage in unseren Schutzgebieten" lediglich betrachtet, fordert notwendig eine Beleuchtung der Sachlage vom Standpunkt des Missionsmannes aus, welche den Dingen ein wesentlich anderes Aussehen geben wird. Herr —ld sucht die Schuld dafür, daß vornehmlich in Deutsch-Ostafrika die deutsche evangelische Mission nicht wirkungsvoller vertreten ist, wesentlich auf seiten dieser Mission selbst; er unterläßt es aber, zu untersuchen, ob nicht etwa — außer anderen Gründen — auch die deutsche Kolonialpolitik dafür verantwortlich zu machen ist. Wir werden zu zeigen versuchen, daß seine Vorwürfe der Hauptsache nach an eine falsche Adresse gerichtet sind.

Wie standen die Dinge zu Beginn der deutschen Kolonialära? Es gab damals (1883) eine ausgedehnte deutsche evangelische Mission mit 517 ordinierten Missionaren und einer Ausgabe von 2707218 M., die auf 342 Hauptstationen 193975 Heidenchristen in ihrer Pflege hatte. Die Arbeitsgebiete dieser deutschen evangelischen Mission befanden sich in West- und Südafrika, in britisch und niederländisch Indien, in China, in Australien und Neuseeland, in Grönland und Labrador, in Westindien, Moskito, Demarara und Suriname. In deutschen Schutzgebieten besaß sie kein einziges Arbeitsfeld, einfach darum nicht, weil es keine deutschen Schutzgebiete gab. Irgend ein kolonialpolitischer Hintergedanke oder ein deutsch-nationales Interesse hatte niemals mitgewirkt bei der Wahl eines Arbeitsgebietes; man hatte lediglich auf die göttlichen Führungen geachtet und der Christianisierungszweck war nie durch ein nichtmissionarisches Motiv getrübt worden. Im wesentlichen stand es bei allen evangelischen Missionen so, bis der Kolonialenthusiasmus der achtziger Jahre, der ganz Europa ergriff, die nationalen Eifersüchteleien und kolonialpolitischen Hintergedanken in die selbstlose evangelische Mission hineintrug. Nur die römische Mission war seit Jahrhunderten, erst im Dienste Spaniens und Portugals, dann Frankreichs, traditionell daran gewöhnt, die Verbündete der Kolonialpolitik zu sein[1]). Wie die römische Kirche als ein Reich von dieser Welt eine politische Macht ist bis auf den heutigen Tag, so ist auch die römische Mission immer von politischen Motiven mitgeleitet gewesen.

1884 begann nun die deutsche Kolonialära. In der Sturm- und Drangperiode, die sie einleitete, wurden von führender Seite Beschuldigungen ausgesprochen und Parolen

[1]) Siehe den Nachweis in meiner „Protest. Beleuchtung der römischen Angriffe auf die evangelische Heidenmission". Gütersloh, 1884. Kap. XI: Die römische Mission und die Politik.

ausgegeben, welche evangelische Missionsmänner energisch bekämpfen mußten. Da hieß es: die evangelischen deutschen Missionare sind bis jetzt nur „Verfechter des Engländertums gewesen"; die Mission „muß ins Interesse unserer kolonialen Politik gestellt" und „in deutsch-nationalem Sinne" getrieben werden; „nichtdeutsche Missionare sind auf deutschen Kolonieen in Zukunft nicht zu dulden" u. dgl. Die Hinweisung auf die solche Missionsreformen widerlegenden biblischen Missionsgrundsätze wurden als „geradezu dummdreiste Naivetät" bezeichnet. Darin, hieß es, „liege das Beklagenswerte und für die Nation als solche geradezu Beschämende", daß eine Richtung „sich ungescheut unterstehen dürfe", diese Grundsätze, „die in die Rumpelkammer historischer Antiquitäten gehörten", „öffentlich auszusprechen, ohne entschiedene Zurückweisung aus den Missionskreisen zu erfahren". Etwas später wurde gleichfalls von führender kolonialer Seite her die evangelische Missionsmethode aufs rücksichtsloseste angegriffen und besonders ihr zum Vorwurf gemacht, daß sie das „Arbeite" der religiösen Aufgabe nicht voranstelle. Das sind nur einige Reminiscenzen aus der Polemik, welche seitens hervorragender Vertreter der deutschen Kolonialinteressen gegen die evangelische Mission geführt wurde. Auf die mit dieser Polemik verbundene Lobpreisung und Begünstigung der römischen Mission kommen wir nachher. Ja, die Unterordnung der Mission unter das nationale bezw. kolonialpolitische deutsche Interesse ging so weit, daß man verlangte, die meist länger als ein halbes Jahrhundert in nichtdeutschen Gebieten bestehenden deutschen Missionen müßten aufgegeben und die deutschen Missionskräfte ausschließlich auf unseren jungen Schutzgebieten verwendet werden.

Wenn angesichts solcher zum Teil in der brutalsten Weise geltend gemachten Forderungen die evangelische Mission der deutschen Kolonialpolitik gegenüber sich vorsichtig verhielt, so kann man ihr daraus um so weniger einen Vorwurf machen, als die Fehler, welche unsere junge, an Erfahrungen aber nicht an Großsprechereien arme Kolonialpolitik machte, es ihr weise erscheinen lassen mußten, die Situation sich erst ein wenig klären zu lassen, ehe sie sich in kostspielige neue Unternehmungen einließ. Aber so energisch sie der Verkehrung der Missionsaufgabe entgegentrat, welche seitens der deutschen Kolonialpolitik ihr zugemutet wurde, ebenso entschieden betrachtete sie von Anfang an die Erwerbung überseeischer Besitzungen seitens unseres Vaterlandes als eine Aufforderung zu gesteigerter Arbeit, d. h. zum Beginn neuer Missionen in eben diesen Besitzungen.

Noch im Jahre 1885 fand eine Konferenz der deutschen Missionsgesellschaften zu Bremen statt, in welcher zunächst Basel, das durch seine reiche Erfahrung in seiner Goldküstenmission vor anderen dazu berufen und befähigt war, aufgefordert wurde, nach Kamerun zu gehen, was bekanntlich auch geschehen ist. Daß Bremen (die norddeutsche M.-G.), welches auf der Sklavenküste seine Stationen hatte, seinerzeit nach Togo gehen werde, galt als selbstverständlich. Herero- und Namaland war bereits durch die Rheinische M.-G. besetzt; in Ostafrika lagen damals die Dinge so sehr in problematischen Anfängen, daß man erst abwarten mußte, wie sie sich gestalten würden, bevor man dort etwas anfangen konnte, auch gab es dort bereits eine evangelische (englische) Mission. Und ähnlich war es mit Neuguinea. Seitdem ist die Rheinische Mission nach Neuguinea gegangen und Ostafrika außer von der neugegründeten Berliner ostafrikanischen Mission (Berlin III) von Berlin I und der Brüdergemeinde besetzt worden. Zwei andere jüngere deutsche Missionen, die Neuendettelsauer und die bayerische, welche letztere ausdrücklich für Deutsch-Ostafrika gegründet worden war, sind ohne ihre Verschuldung infolge unerwarteter späterer kolonialpolitischer Abmachungen in die englische Interessensphäre geraten, weil sie die Klärung der Situation nicht abgewartet hatten. Endlich steht Leipzig im Begriff, nach Deutsch-Ostafrika zu gehen. Sonach ist binnen 6—7 Jahren seitens der deutschen evangelischen Missionen in der That für unsere Schutzgebiete geschehen, was unter den gegebenen Verhältnissen möglich gewesen, und zwar ist es geschehen ohne wesentliche Mithülfe der kolonialen Kreise, vornehmlich durch die gesteigerten Leistungen der alten Missionsfreunde.

Im Jahre 1890 — aus 1891 stehen mir noch nicht die sämtlichen Berichte zur Verfügung — zählte die deutsche evangelische Mission 606 ord. Missionare und hatte eine Ausgabe von 3445041 M., während ihre Stationen auf 408 und die Zahl der in ihrer Pflege stehenden Heidenchristen auf 246903 gewachsen war. Das ist in sieben Jahren eine nicht unbedeutende Vermehrung[1]).

	Missionare.	Ausgabe.	Stationen.	Heidenchristen.
1883	517	2707218	342	193975
1890	606	3445041	408	246903
	+ 89	737823	66	52928.

Während die Steigerung der Zahl der Heidenchristen fast ausschließlich auf die älteren Missionsgebiete kommt, und ein Beweis dafür ist, wie hier das Feld immer reifer zur Ernte wird, also auch Vermehrung der Arbeitskräfte erfordert, entfällt ein nicht geringer Teil der Steigerung in den drei ersten Rubriken auf die neuen Missionen in den deutschen Schutzgebieten. Von den 89 mehr Missionaren in 1890 kommen auf die deutschen Schutzgebiete 17; 1891 schon gegen 30 (inkl. die nichtordinierten). In Summa standen, Herero-, Nama- u. deutsch Eveland eingerechnet, in sämtlichen deutschen Schutzgebieten 1891 zusammen 58 deutsche evangelische Missionare. Wieviel von der Mehrausgabe in 1890 gegen 1883 auf die neuen Missionen in den deutschen Schutzgebieten entfällt, vermag ich nicht genau zu sagen, jedenfalls eine Summe von ca. 200000, in 1891 von ca. 300000 M. Vorläufig betone ich, angesichts des Ruhms, den man mit den römischen Missionsleistungen treibt, daß während der deutschen Kolonialära die Jahresausgabe der deutschen evangelischen Mission um 7—800000 M. gestiegen und daß also allein dieses Plus fast so groß ist als die gesamten Aufbringungen der deutschen katholischen Mission. Nach der katholischen Zeitschrift „Gott will es" (1892, S. 97—99) vereinnahmte der Afrika-Verein deutscher Katholiken in den drei Jahren 1889—1891: 683484 M., im Jahre 1891 nur 170083 M.[2]) Wieviel für die deutsche katholische Mission sonst noch einkommt, kann ich nicht sagen, da keine Rechnungsberichte vorliegen, jedenfalls nicht 100000 M., so daß also selbst die katholische Gesamtleistung für ihre Missionen in den deutschen Schutzgebieten die evangelische Gesamtleistung für eben diese Schutzgebiete schwerlich übertrifft.

Nun leistet allerdings das katholische Deutschland noch mehr für die Mission, da es auch Beiträge für den großen Verein der Verbreitung des Glaubens nach Lyon liefert. Im Jahre 1883 betrugen diese Beiträge 531339, im Jahre 1890 597547 M.[3]) Verglichen mit der des protestantischen Deutschland, ist — dem Bevölkerungsprozentsatz nach — die katholische Missionsleistung also weit geringer, selbst wenn man zu dieser Summe die Beiträge für die Mission in den deutschen Schutzgebieten hinzurechnet, nämlich 3445000 M. gegen ca. 850000 M. Selbst das Gesamtplus der Beiträge seit Beginn der deutschen Kolonialära ist auf katholischer Seite viel geringer als auf evangelischer: ca. 300000 gegen ca. 750000 M. Auf Grund dieser Zahlen ist es unbegreiflich, wie man den deutschen Protestanten den Vorwurf machen kann, ihre Missionsleistungen würden von denen der deutschen Katholiken übertroffen.

Was hat nun den Schein erweckt, als ob seit Beginn der deutschen Kolonialära der Missionseifer der deutschen Katholiken ein weit regerer gewesen sei, als der der Protestanten? Einfach die Thatsache, daß vor Anfang dieser Aera eine eigentliche deutsche katholische Mission nicht existierte und daß seitdem der deutsche Katholizismus eine Reihe neuer Missionen gegründet hat, welche dadurch die öffentliche Aufmerksamkeit erregten, daß sie lediglich für die deutschen Schutzgebiete bestimmt waren und mit Pauken und Trompeten signalisiert wurden. Der deutsche Protestantismus besaß bereits eine große

[1]) 1891 wird sich die Vermehrung als noch weit größer herausstellen.
[2]) 1892 bis zum 26. Juli nur 61378 M.
[3]) Dagegen 1891 nur 509612 M. Die katholischen Beiträge sind also im Rückgang begriffen.

Anzahl älterer Missionsgebiete, auf denen er seine Thätigkeit steigern mußte, weil sich ihm gerade hier immer neue Thüren aufthaten und zur Ernte reife Felder darboten. So konnte er nicht seine ganze Kraft auf neue Missionen in den deutschen Schutzgebieten verwenden. Die erfahrenen älteren deutschen Missionsgesellschaften mußten, wie die Verhältnisse lagen, langsam mit dem Beginn solcher neuen Missionen vorgehen und die jungen, expreß für die deutschen Schutzgebiete gegründeten machten bedenkliche Fehler; so gewann der Eifer des Katholicismus einen Vorsprung.

Dazu kam, daß die deutsche Kolonialära in die Zeit der Kulturkampfbeendigung und damit in die Aera der Kanossagänge fiel. Wie eine berauschende Verzauberung ging die Romverherrlichung durch die Welt, und das Centrum stand als die Ausschlag gebende Partei im deutschen Reichstage, der man durchaus bedurfte, um überhaupt Kolonialpolitik zu machen. Das waren die denkbar günstigsten Auspizien für die Entstehung und Pflege einer deutschen katholischen Mission in den deutschen Schutzgebieten. Man häufte unter den unfreundlichsten Seitenhieben auf die evangelischen Missionen auf die römischen Lob über Lob, es kam zu einer entente cordiale zwischen den deutschen Kolonialbeamten und den meist französischen Patres, die sich wie eine wahre Ironie auf die Nationalisierung der Mission ausnahm, welche doch die Vertreter der deutschen Kolonialpolitik forderten Der furor antianglicanus, der sich mit dieser Politik verbrüderte, wandte sich in besonderer Heftigkeit gegen die englischen Missionare, auf die man Verdächtigung über Verdächtigung häufte, und indem die römische Mission höchst geschickt mit allen diesen Winden segelte und besonders den Haß gegen die englischen Missionare ausbeutete zur Herabsetzung der evangelischen Mission in der öffentlichen Meinung, ein Bestreben, in welchem ihr ein großer Troß unserer Preßorgane blindlings Gefolgschaft leistete, stand sie allmählich da als die empfehlenswerteste Verbündete der deutschen Kolonialpolitik, ein Zauber, der auch den Herrn —ld umstrickt hält. Dazu kam endlich die vom Kardinal Lavigerie in Scene gesetzte Antisklavereibewegung, welche in eine rein katholische Missionsagitation überzuleiten auch kurzsichtige Protestanten tapfer mit halfen, ein Rausch, von dem man erst jetzt ernüchtert zu werden beginnt.

Nun müssen wir den Blick noch einmal auf die einzelnen deutschen Schutzgebiete wenden. Südafrika ist von der Rheinischen Mission mit 22 Missionaren besetzt und Gott gebe nur, daß die römischen Friedensstörer sich nicht in dieses, seit teilweis länger als ½ Jahrhundert von der evangelischen Mission bebaute Gebiet eindrängen. Den Anfang haben sie leider schon gemacht. Ganz richtig ist, was Herr —ld über „die Wirren und Hemmnisse" sagt, welche hier die sogenannte deutsche Schutzherrschaft in die Mission hineingebracht hat, ja man könnte sich noch viel stärker ausdrücken, als er gethan. Gott sei Dank ist aber nicht richtig, daß die „schönsten Früchte der dortigen Mission infolge der unbegreiflichen Haltung der deutschen Kolonialregierung zum Teil verloren" gegangen seien. In Kamerun haben die Baseler (jetzt 10) Missionare in verhältnismäßig kurzer Zeit (seit 1886) überraschend viel Erfolg gehabt. Dieser Thatsache entspricht nicht, was Herr —ld zu behaupten sich erlaubt: „In Kamerun hat sich ein frischer Wettstreit entsponnen zwischen der Baseler Missions-Gesellschaft einerseits und den Katholiken der frommen M.-G. zur Unterstützung der Pallotiner andererseits. Zu erwähnen ist, daß die Mündung des einzigen größeren Stroms, des Saunaga, dessen Handelsverkehr zweifellos eine Zukunft hat, an der günstigsten Stelle von den Katholiken besetzt ist . . . Wir wollen zugeben, daß . . . . Kamerun etwa die gleichen Chancen für uns bietet, wie für die Katholiken — obgleich nach der Ansicht unparteiischer Kamerunkenner das katholische Personal dem der Baseler an Bildung und diplomatischem Geschick überlegen sein soll — immerhin haben wir die Aufgabe, die Entwicklung der Verhältnisse in K. mit Besorgnis zu verfolgen . . . ."

Herr —ld neigt, wie gerade an diesem Passus recht ersichtlich ist, zu einer katholisch-optimistischen Darstellung. Abgesehen davon, daß der „frische Wettstreit" der durch die später eingedrungenen Pallotiner „entsponnen" ist, in grundlosen Verdächtigungen

Digitized by Google

der Baseler Mission bereits recht häßliche Blüten getrieben hat[1]), wer sind die „unparteiischen Kamerunkenner", welche die tapferen und tüchtigen Baseler Missionare in der öffentlichen Meinung dem „katholischen Personal" gegenüber herabsetzen? Hat sich Herr —ld vorher auch genau unterrichtet, ehe er, der doch die evangelische Mission fördern will, diese „Ansicht" weiter gegeben? Und dann, ist der Sannaga wirklich der „einzige größere Fluß" in Kamerun? Giebt es dort nicht den Mungo und den Kamerunfluß, die ins Aestuarium münden? Und liegen nicht gerade an diesen Hauptstraßen die Baseler Stationen? Nicht einmal das ist richtig, daß die Katholiken die Sannaga-Mündung „an der günstigsten Stelle" besetzt haben. Dazu hatten die Baseler, ehe die Römer kamen, in dem südlich von Kamerun gelegenen Malimbagebiete die Mündung des Kwakwa in den Sannaga längst als ihre Bakokostation bestimmt. Aber die Darstellung des Herrn —ld erweckt den Schein, daß selbst in der Stationenanlage die Katholiken uns über sind. Der ganze Tenor derselben ist nur geeignet, Wasser auf die römischen Mühlen zu liefern, und muß die Nichtkenner der protestantischen Mission irre führen, die Kenner verstimmen.

Togo und Neuguinea lassen wir außer Betracht, da auch Herr —ld bezüglich derselben keine Beschuldigung gegen die evangelische Mission erhebt. In Wirklichkeit bleibt allein Deutsch-Ostafrika, wo sich mit dem Schein eines gewissen Rechtes ein Uebergewicht der römischen Mission über die evangelische, wenigstens die deutsche evangelische, geltend machen läßt.

Wie lagen am Beginn der deutschen Kolonialära und wie liegen jetzt hier die Missionsverhältnisse?

A. 1) Seit 1860 hatten sich die sog. schwarzen Väter der Congrégation du St. Esprit et du St. Coeur de Marie erst in Sansibar und dann auch auf dem Festlande niedergelassen. Von ihren heute 7 Stationen ist Bagamoyo die bekannteste. Nach der letzten Statistik stehen in ihrem Dienst 39 Patres und Fratres neben 18 Schwestern. Die Zahlenangaben über die Getauften sind ziemlich rätselhaft[2]). Nach den offiziellen Miss. Cath. waren es Ende 1890: „1800 circiter". Gewonnen sind dieselben nicht durch Missionierung, sondern durch Kauf von Kindern, über welche die Mission, in der sie herangewachsen sind, „volle Gewalt" behalten hat.

2) Zum anderen sind hier seit Anfang der achtziger Jahre die weißen oder Algierschen Väter des Kardinals Lavigerie, welche in 2 Vikariaten (Viktoria N. und Tanganyika) und 1 Provikariat (Unyanyembe) innerhalb des deutschen Schutzgebietes jetzt 7 Stationen unterhalten. Wie stark ihr Arbeiterpersonal und wie groß die Zahl ihrer Bekehrten ist, kann ich nicht genau sagen. Das erstere ist bedeutend, die letztere gering.

3) Zu diesen beiden wesentlich französischen Missionen ist 1887 die deutsche St. Benediktus M.-G. gekommen, jetzt wohl mit 2 Stationen. In Dar-es-Salaam hat sie sich in das Arbeitsgebiet von Berlin III hineingesetzt.

B. Von evangelischen Missionen befinden sich innerhalb des deutschen Schutzgebietes:

1) Die englische Universitäten-M., die Mitte der sechziger Jahre in Sansibar sich niederließ und von da aus viel später in Usambara und am Rovuma ihre Festlandstationen angelegt hat, jetzt zusammen 11. Ihr europäisches Arbeiterpersonal umfaßt 8 Geistliche, 15 Laien und eine Anzahl Damen. Christen ca. 1800 ohne Kinder.

2) Die englische Kirchenmissions-G., seit Mitte der siebziger Jahre mit 5 Stationen (in Usagara, am Kilimandscharo und im Süden des Nyanza) mit 7 europäischen Arbeitern und ca. 200 eingeborenen Christen.

3) Die Londoner M.-G. mit einer Station zu Urambo und 3 europäischen Arbeitern (seit 1880).

---

[1]) Vergl. Allg. Miss. Zeitschrift 1891, 493. — Herr —ld scheint sich dieses „frischen Wettstreites" fast zu freuen, während er doch im Blick auf Uganda, wo die römische Eindrängung so viel Unheil angerichtet hat, „ein gegenseitiges Respektieren der Wirkungskreise" „für geboten" erklärt. Soll dieses „gegenseitige Respektieren" etwa darin bestehen, daß es ein „frischer Wettstreit" genannt wird, wenn die Katholiken sich eindrängen?

[2]) Vergl. Allg. Miss. Zeitschrift 1892, 85.

4) Die schottische Freikirche mit einer Station (Unumdale 1891, am Nordende des Nyasa) und 1 Missionar.

5) Berlin III mit jetzt 4 Stationen und — die Diakonen ungerechnet — 6 Missionaren[1]) (seit 1886).

6) Berlin I und

7) die Brüdergemeine, beide seit 1891 am Nordostende des Nyasa mit zusammen 2, vielleicht schon 3 Stationen und 9 europ. Arbeitern, denen bereits 4 weitere nachgesandt sind.

Aus dieser Uebersicht geht hervor, daß im ganzen von einem Uebergewicht der katholischen Mission über die evangelische innerhalb des deutschen ostafrikanischen Schutzgebietes nur bezüglich des Arbeiterpersonals die Rede sein kann. Stationen hat die evangelische Mission mehr als die katholische, und rücksichtlich der Zahl der Getauften werden sich beide ungefähr die Wage halten. Allerdings die deutsche evangelische Mission steht gegen die katholische zurück, aber es ist ein Irrtum, anzunehmen, daß die ganze katholische Mission in unserem ostafrikanischen Schutzgebiete deutsch sei. Die meisten ihrer Arbeiter waren und sind wohl auch heute noch Franzosen. Ob Herr —ld recht hat, daß die katholische Mission jetzt „nur noch deutsches Personal anstellt", weiß ich nicht; ob es Lavigerie thun wird, ist mir zweifelhaft.

Unzweifelhaft hat die katholische Mission vor der deutsch-evangelischen in Ostafrika einen großen Vorsprung einfach darum, weil sie Jahrzehnte lang vor dieser dagewesen ist, und weil die katholische Propaganda jetzt mit aller Kraft gerade auf dieses Gebiet sich wirft, um — wie „Gott will es" 1891, 731 sagt — „gerade in unseren eigenen Kolonieen der katholischen Kirche möglichst viel Terrain zu erwerben. Denn es darf uns durchaus nicht gleichgültig sein, ob diese Kolonieen später einmal vorwiegend katholisch oder protestantisch werden. Wir wissen, was es heißt, die politische Minderzahl zu sein; arbeiten wir, daß unsere Eroberungen in den Kolonieen die Reihen der katholischen Angehörigen des deutschen Reiches verstärken." Das also ist das katholische Missionsmotiv.

Wenn Herr —ld Berlin I und der Brüdergemeine es zum Vorwurf macht, daß sie an „entlegener Stelle" eingesetzt haben, so wollen wir ihm verraten, daß das gerade auf den Rat eines wirklich kundigen Kolonialmannes geschehen ist. Den genannten beiden Missionen ist es im Ernst darum gegangen, ein Gebiet innerhalb unserer Interessensphäre ausfindig zu machen, auf welchem sie hoffen durften, ihre Missionszwecke am besten erreichen zu können. Andere Motive, als das Reich Gottes unter den Heiden zu bauen, liegen uns fern.

Es ist charakteristisch für die Stellung des Herrn —ld, daß er als „evangelischer Kolonialpolitiker" von vornherein „die englischen Stationen aus dem Spiel lassen will"; denn — fügt er hinzu — „wenn sie auch in protestantischem Sinne arbeiten, so doch nicht im deutsch-nationalen; daher ist die Möglichkeit, allmählich diese Stationen zu übernehmen[2]), sehr fraglich." Eine seltsame Stellung für einen „evangelischen" Kolonialpolitiker! Von den evangelischen Missionen will er nichts wissen, weil sie englisch sind. Man sollte doch denken, ein Kolonialpolitiker, der sich ausdrücklich als „evangelischer" bezeichnet und der in dem Uebergewicht der katholischen Mission eine Gefahr erblickt, der müßte sich über jede Mission freuen, die „im protestantischen Sinne arbeitet". Aber — nein erst kommt ihm die Arbeit im deutsch-nationalen Sinne, und wenn — wie er fortgehend supponiert — die katholische, notabene bis jetzt wesentlich französische Mission in diesem Sinne „arbeitet", so verdient sie in den Augen des „evangelischen Kolonialpolitikers" den Vorzug. Und hier ist der Punkt, wo wir am tiefsten differieren.

Ist das etwa Missionsaufgabe: „im deutsch-nationalen Sinne zu arbeiten"? Mit welchem Bibelwort beweist das Herr —ld? Gewiß dient eine Miss.-Gesellschaft auch

[1]) Wenn Herr —ld behauptet, daß von diesen nur einer ordiniert sei, so ist das ein Irrtum.

[2]) Wie sich Herr —ld das denkt, „diese Stationen zu übernehmen", ist mir ganz unklar. Wer soll sie „übernehmen"? Doch nicht die deutsche Kolonialregierung? Wenn aber — was gar nicht in Aussicht steht — sie an eine deutsche M.-G. abgetreten würden, hätte er dann etwas dagegen einzuwenden?

der Kolonialregierung, und die Missionsgeschichte zeigt, daß sie ihr sehr große Dienste thut, größere als die Kolonialregierung ihr. Gewiß sind die Missionare gute Patrioten und nichts macht ihnen mehr Freude, als wenn sie ihrem Vaterlande in der Ferne Freunde erwerben können. Aber das ist ganz etwas anderes, als daß man der evangelischen Mission vom kolonialpolitischen Interessenstandpunkte aus die Aufgabe zudiktiert: zuerst im deutsch-„nationalen Sinne zu arbeiten". Die evangelische Mission „arbeitet im evangelischen Sinne". Wenn angeblich englische Missionare in englisch-nationalem Sinne arbeiten, welches Geschrei erhebt man gegen sie! Und den deutschen will man es zur Pflicht machen, im deutsch-nationalen Sinne zu arbeiten? Wo bleibt da Gerechtigkeit und Prinzip? Das einemal macht man es also den Missionaren zum Verbrechen, das anderemal zur Tugend, wenn sie politisch thätig sind.

Das ist uns als evangelischen Patrioten und evangelischen Missionsfreunden eben so schmerzlich, daß unsere Kolonialpolitik das evangelische Interesse aus Eifersucht gegen England völlig hintan gestellt hat. Es waren evangelische Missionen in Deutsch-Ostafrika da, aber man hat sie „aus dem Spiele gelassen". Warum? Weil sie englisch waren; und hat sich lieber mit der katholischen Mission verbündet, obgleich sie französisch war. Wir wollen alte Wunden nicht aufreißen; aber ganz schön ist man nicht mit den englischen evangelischen Missionaren verfahren. Gott sei Dank hat sich das Verhalten jetzt gebessert, ja zu der Universitäten-M. ist es ein sehr freundliches geworden, wie erst jüngst ihr Bischof öffentlich bezeugt hat. Man hätte diese Männer von Anfang an zu Freunden haben können, wenn man sich zu ihnen gestellt hätte wie zu den französischen Patres. Mir ist nicht bekannt, daß sie der deutschen Kolonialregierung Schwierigkeiten bereitet haben, oder hat etwa Herr —ld gegründete Anklagen wider sie?

Aber das sei genug über diesen allerdings prinzipiell wichtigen Punkt. Auch gegen den zweiten Teil der Vorwürfe des Herrn —ld, daß die evangelische Mission an Feuereifer, Sammelgeschick und öffentlicher Information es fehlen lasse, müssen wir energisch Protest einlegen. Die Hinweisung auf die katholischen Agitationsmittelchen, „den religiösen Egoismus oder die religiöse Furcht dem Missionszwecke dienstbar zu machen", auf die Messen, Ablässe, Medaillen, hätte Herr —ld weglassen können, da er diese „praktische Art" selbst nicht uns zur Nachahmung empfiehlt. Ich weiß nicht, wie viel er sich um die auf evangelischer Seite auf Sammlung von Missionsbeiträgen gerichtete Arbeit bekümmert hat; ich kann ihn auf Grund einer jahrzehntelangen Kenntnis von dieser Arbeit versichern, daß sie eine sehr regsame ist. Wir wollen ihm indes für jede neue „praktische" Anweisung dankbar sein, nur muß dieselbe mit dem evangelischen Sinne sich vertragen.

Im übrigen gehen seine Vorwürfe an die falsche Adresse. Er hätte sie nämlich nicht an die Missionsleute, sondern an die Kolonialkreise richten sollen. Welche Mühe haben wir uns bislang gegeben in Wort und Schrift, diese Kreise über Mission zu informieren! Darin hat Herr —ld ganz recht, daß die Unwissenheit in Missionssachen eine superlativisch große ist, selbst in Kolonialkreisen; aber darin hat er unrecht, daß die Schuld dafür die Missionsleute treffe. Es giebt heute eine ausgebreitete und gute evangelische Missionslitteratur, warum wird sie nicht gelesen? Es mangelt nicht an öffentlichen Missionsvorträgen; warum besuchen die Herren sie nicht? Und zuletzt ist es doch auch nicht etwa eine Entehrung für sie, daß sie auf ein Missionsfest kommen? Wenn Herr —ld, wie wir wirklich von ihm glauben, der evangelischen Mission einen Dienst thun will, so richte er seine Bußpredigt an die Kolonialleute, daß sie sich, statt so viel über die Mission zu kritisieren, über sie informieren, und — daß sie ihren Beutel aufthun. Bis jetzt steht die Sache so, daß selbst für unsere kolonialen Missionen verhältnismäßig sehr wenig aus Kolonialkreisen gekommen ist. Die alten Missionsfreunde sind es wesentlich gewesen, welche auch die neuen Missionen durch ihre Beiträge möglich gemacht haben, und ich glaube, daß auch die katholischen Missionsgaben zum weit größeren Teil von frommen Katholiken stammen. Missionstriebkraft und Missionsopfersinn haben eben ihre Wurzeln im religiösen Glaubensleben. Aber vielleicht gelingt es Herrn —ld, wenn er den Kolonialkreisen ihre bisherige Versäumnis vorhält, sie mehr für die Mission aktiv zu machen, als, soweit mir bekannt, den Missionsleuten von Fach dies bis jetzt hat gelingen wollen.

Warneck.

Digitized by Google

Berliner Brief.

Von

Johannes Siegbalk.

Berlin, Ende September 1892.

Freundliche Sonnenstrahlen fallen auf die weißen Blätter, die bestimmt sind, dem Leser der „Monatsschrift“ Gruß und Nachricht aus der deutschen Reichshauptstadt zu bringen. So warm, so heiter leuchten diese Strahlen, als ob sie die Sonne eines Junitages herabgesandt hätte, und nicht die des scheidenden Septembers. Und so leuchten sie trotz der vorgerückten Jahreszeit mit geringen Unterbrechungen schon seit Wochen und Monaten. So warm, so heiter! Als ob sie eitel Freude und Zufriedenheit bestrahlten, während doch der finstere Gast aus Asien unsichtbar und mit mörderischem Blick nach Opfern spähend durch die Lande schreitet! Und mit den fallenden Blättern sinkt so manches Menschenleben in den Staub, und wer weiß, wieviel noch dahinsinken werden, bevor der erste Schnee das Leichentuch über ihnen ausbreitet. Wir haben ja bisher in Berlin nur verhältnismäßig wenig Opfer der Cholera zu beklagen gehabt, aber erloschen ist die Seuche noch keineswegs, vielmehr hat sie gerade in den letzten Tagen eher zugenommen als nachgelassen.

Im Leben und Treiben Berlins ist übrigens wenig davon zu spüren, daß ein so unheimlicher Gast in seinen Mauern weilt. Was wollen auch die wenigen an der Cholera Verendeten bedeuten in der Millionenstadt, in der fast täglich mehr Personen den Tod freiwillig aufsuchen. Ach! der Tod ist das Schlimmste noch nicht, am wenigsten in unserer Zeit und in der modernen Großstadt. Die Leute von heute wissen zu leben, aber auch zu sterben, und wem das Leben nicht bietet, was es ihm nach seiner Meinung schuldet, der schüttelt es von sich wie eine nutzlose Last. Ein Blitz, ein Knall und alles, alles ist aus . . . . .

Alles?

Ja, wer macht heute noch dieses Fragezeichen! Die Wenigsten wohl! Wer hat die Zeit, es zu machen! Und wer es macht, der macht es meist, wenn es zu spät ist, wenn das Leben erschöpft und verbraucht, kein Rückwärts mehr möglich ist, nur ein Vorwärts in den finster gähnenden Abgrund . . . . . Doch — noch leuchtet die Sonne, noch perlt und mundet der Wein, noch blühen die Freuden der „Liebe“! Darum genieße die Zeit, währt sie auch nur noch Stunden!

Das ist die Signatur unserer Epoche, das auch ganz besonders die der Großstadt. Keine Unglücksfälle, keine Seuchen haben bisher etwas daran geändert.

Muß es aber so sein?

In gewissem Sinne — ja. Von heute auf morgen kann sichs nicht ändern. Der Durchschnittsmensch ist zu sehr abhängig von den ihn umgebenden Personen und Verhältnissen. Aber den Glauben an eine Möglichkeit der Besserung darf der nicht aufgeben, der an göttliche Gnade glaubt. Und gewiß finden sich Anfänge der Besserung schon in allen jenen kirchlichen und politischen Bestrebungen, welche aufs neue unsere socialen Verhältnisse auf christlichem Grunde rekonstruieren wollen.

Freilich — allzuweit sind wir noch nicht. Und es ist ein verfrühtes Philistervergnügen, über die inneren Zwistigkeiten der Socialdemokratie zu lachen und Kundgebungen ihrer lächerlichen Aeußerlichkeiten als Triumph der bestehenden Gesellschaftsordnung zu feiern. Was hat es denn zu sagen, wenn sich z. B. auch neulich wieder die hiesigen Socialdemokraten, die Alten und die Jungen, in die Haare gefahren sind, wenn es in einer ihrer letzten Versammlungen Schimpfwörter und zuletzt gar Hiebe geregnet hat? Mag sie nun als ein geschlossenes Ganzes dastehen oder sich in mehrere Parteigruppen auflösen, die Socialdemokratie, sie bleibt darum doch immer Socialdemokratie, die solange sprießen und wachsen wird, bis der berechtigte Kern ihrer Forderungen auf blutigem oder friedlichem Wege Berücksichtigung gefunden haben wird. Daß sie aber einen solchen berechtigten Kern in sich schließt, darüber kann nur noch die Oberflächlichkeit oder der kalte herzlose Egoismus in Zweifel sein. Es scheint dem freundlichen Leser vielleicht, daß ich hier auf ein allgemeines Thema gekommen bin, während ich es mir doch sonst zur Aufgabe mache, die bunten Bilder des reichshauptstädtischen Lebens an seinem geistigen Auge vorüberziehen zu lassen. Aber gemach, wir sind jetzt mehr in mediis rebus denn je. Denn was Anderes ist im letzten Grunde die hauptsächliche Ursache aller jener oben und auch sonst in diesen Briefen so oft gekennzeichneten abnormen Erscheinungen: der religiösen Verflachung, der Verrohung des Gemüts, der Versumpfung des geistigen, des künstlerischen und litterarischen Lebens, wenn nicht das furchtbare, alle geistigen und körperlichen Kräfte aufreibende Ringen um die einfache Existenz, um das nackte Leben. Wo bleibt da die Muße, ja die Fähigkeit zur Erbauung des innerlichen Menschen, zur Aufnahme edler, aber einen freien Kopf und ein empfängliches Gemüt erfordernder geistiger Genüsse?! Nur wenige besitzen die Elasticität, nach einem Tag der angestrengtesten Gehirnthätigkeit, der Sorgen und Aergernisse abends in eine tiefere, den ganzen Menschen beanspruchende und erfassende Gedankenwelt hinabzusteigen. So bleibt denn der Zirkus, das chantant und — last not least — die Kneipe!

Die Antisemiten werden die socialen Schäden ganz gewiß auch nicht heilen, so gesund auch der dieser Bewegung zu Grunde liegende Gedanke ist. Hier haben sie vor kurzem mit einer großen Volksversammlung ihre Wintercampagne eröffnet. War das ein Spektakel und ein Geschimpfe! Einzelne Juden, die sich eingefunden hatten, versuchten sich dagegen zu verwahren, daß die Gesetze des Talmud für sie bindend wären. Sie wurden niedergebrüllt. Kaum hatte einer begonnen, so schrie es auch schon von allen Seiten: „Jude!" „Raus!" ꝛc. Besser machen es die Socialdemokraten auch nicht. Mir erscheint eine solche Kampfesweise, mag der Gegner sein, wer er wolle, einfach unwürdig. Ueberhaupt hat die antisemitische Bewegung, namentlich in Berlin, in letzter Zeit Formen angenommen, die ihren ernsthaften Charakter bedenklich in Frage zu stellen geeignet sind. Es ist jetzt in antisemitischen Berliner Volksversammlungen Mode, den Talmud zu erörtern und aus seinem Inhalte die Verkommenheit des jüdischen Stammes abzuleiten. Nun muß aber doch in Erwägung gezogen werden, daß dieser jüdische Sittencodex einem großen, vielleicht dem größeren Teile des Judentums nicht viel mehr bekannt ist, als dem christlichen Publikum. In keinem Falle kann ihn das atheistische Reformjudentum als für sich maßgebend betrachten. Man weiß doch sehr gut, daß die „modernen" Juden sich z. B. wenig oder gar nicht an die mosaischen Speisegebote kehren, mit welcher Logik will man also die doch apokryphen Gebote des Talmud als für sie bindend hinstellen? Meines Erachtens kann der letztere in der antisemitischen Bewegung in der Hauptsache nur als ein *historisches* Beweismittel gelten, welches die jüdischen Stammesuntugenden

erklären hilft. Das Semitentum in Deutschland bietet täglich der Angriffspunkte so viele, daß es durchaus nicht notwendig ist, auch noch die Juden der Vergangenheit, der Geschichte, zu bekämpfen. Bleiben wir doch bei der Sache und wenden wir uns gegen die semitischen Auswüchse der Gegenwart, gegen das atheistische Reformjudentum mit seiner zersetzenden Frivolität, seiner Verhöhnung alles Höheren und Heiligen, seiner unersättlichen Geldgier und Ausbeutungssucht, seinem Streben, zu herrschen und zu knechten. Die wenigen gläubigen Juden, die ja — in Deutschland wenigstens — auf den Aussterbeetat gesetzt sind und von denen wieder nur ein geringer Teil auf den Talmud schwört, sind es sicherlich nicht, die unserem öffentlichen Leben den Stempel der semitischen Uebermacht aufdrücken. Ist auch der Fall Buschoff noch keineswegs zur Genüge aufgeklärt, so wäre derselbe, selbst wenn Buschoff der Thäter gewesen sein sollte, immerhin eine Ausnahme, die an sich gewiß sehr zu bedauern, für das Wohl und die Entwicklung des deutschen Reiches aber kaum in Frage kommen würde. Nicht der noch durch Rücksichten Gebundene ist am meisten zu fürchten, sondern der, welcher sich aller entledigt hat, der nur ein Gesetz kennt: das eigene Ich!

Die konservative Partei hätte sich bei Zeiten der antisemitischen Bewegung energisch annehmen und womöglich die Führerrolle anstreben sollen, da sie die einzige ist, die sich noch einigermaßen lebendig des christlichen Prinzips bewußt ist. Aber die Konservativen sind, wie Perrot sie einmal genannt hat, in diesem Falle sicher eine „Partei der verpaßten großen Gelegenheiten." Sie haben lange nur zu wenig Fühlung mit den breiteren Schichten des Volkes gehabt, sie haben es vor allen Dingen nicht verstanden, sich eine einflußreiche populäre Presse zu schaffen. Ich bin neugierig, wie sich die vom 1. Oktober ab hier erscheinende konservative Zeitungskorrespondenz „Der Blitz" darstellen wird. Sie könnte namentlich auf die kleinere konservative Parteipresse befruchtend wirken und manches Gute stiften. Jedenfalls wird das Unternehmen, das von Herrn Kreutzberg herausgegeben werden soll, das einzige seiner Art sein, da es eine konservative nur für Zeitungen geschriebene Korrespondenz bisher nicht gab*). Wo es deren so viele liberale giebt — gewiß auch ein Zeichen der Zeit!

Auch ein „Adels- und Salonblatt" soll hier vom 1. October ab herausgegeben werden, um dem Organ der Deutschen Adelsgenossenschaft, dem „Deutschen Adelsblatte", das sich namentlich in socialreformatorischer Beziehung entschiedene Verdienste erworben hat, Konkurrenz zu machen. Oder soll es etwa an der „Hebung des adeligen Standesbewußtseins" mitarbeiten?! Wir glauben kaum, daß es dazu recht geeignet sein dürfte, da diejenigen Elemente des deutschen Adels, die sich überhaupt noch um ihre Standesinteressen bekümmern, im „Adelsblatte" ihre ausreichende und offizielle Vertretung gefunden haben. Es dürfte sich also wohl eigentlich nur um den Berliner „Salon" handeln. Vornehm, sehr vornehm!

Aber nicht nur neue Blätter werden gegründet, sondern auch neue Theater: unter den Linden, am Alexanderplatz und was weiß ich wo! Es lohnt nicht, länger bei diesen ephemeren Schöpfungen zu verweilen, die doch nur, auf das oberflächlichste Zerstreuungsbedürfnis berechnet, halb Hotels, halb Varietébühnen und Börsen des Lasters sind. Nachdem der Gerichtsvollzieher schon einmal hinter den Coulissen des Alexanderplatz-Theaters eine höchst intriguante Rolle gespielt hat, ist der festgefahrene Thespiskarren von anderen Leuten nun doch wieder „herausgerissen" worden. Was thut man nicht alles aus Liebe — zur Kunst! Sonst wäre aus dem Berliner Bühnenleben nur noch zu melden, daß das Wallnertheater sich auf das klassische Drama verlegt und daß Paul Heyse im Lessingtheater wieder eine Novität zum besten gegeben hat, die nicht besser und nicht schlechter ist als seine übrigen in den letzten Jahren aufgeführten Stücke. Er geizt nach dem Kranze der dramatischen Muse, aber die Muse — geizt eben auch.

*) Anm. d. Red.: Korrespondenzen dieser Art gab es und giebt es.

Monatsschau.

Politik.

Die parlamentarische Zeit rückt heran und mit ihr die Erörterung der Gesetze, welche erledigt werden sollen. Es ist eine ungeheuer lange Liste, welche die Blätter von den Reichstagsvorlagen aufstellen, und der Inhalt derselben erstreckt sich auf alle Gebiete des öffentlichen Lebens: Handel und Wandel, Wehrkraft und Finanzen, Moral und Socialpolitik — alles soll zu seinem Rechte kommen. Viel Eifer ist offensichtlich da. Wenn es aber wahr wäre, was Savigny gesagt hat, daß unserer Zeit der Beruf zur Gesetzgebung fehle, so leuchtet ein, daß dieselbe sich viel und stark gegen ihre geschichtliche Bestimmung versündigt.

Einige Bedenken können auch dem Zuversichtlichsten kommen, wenn die Flut heranströmt. Wir geben zu, daß unter den Vorlagen sich manche befinden, deren gesetzliche Verwirklichung in hohem Grade wünschenswert ist, wenn unser Staatsleben in geordneter Weise sich entwickeln soll. Doch aber auch andere, die man getrost auf „die lange Bank" schieben könnte, ohne daß Unheil daraus erwachsen würde. Es liegt etwas Krankhaftes darin, daß man heutzutage jeden Schaden, der irgendwo in der Welt hervortritt, gleichviel welche Gründe er hat, sofort mit Gesetzen zu bekämpfen sich anschickt. Und dieser Kampf wird bisweilen nicht einmal mit kaltem Blut und ruhiger Ueberlegung unternommen, sondern noch inmitten der Erregung, die ein momentaner Mißstand hervorgebracht hat. Als charakteristisches Beispiel mag genannt sein die Hast, mit der die Cholera in Hamburg für ein „Reichsseuchengesetz" fruktifiziert wird. Noch ist die Seuche nicht erloschen und schon vier Wochen nach ihrem Ausbruch sind die Professoren im Reichsgesundheitsamt an der Arbeit. Gerade von ihnen ist festgestellt worden, daß die Gründe der Cholera ausschließlich in einer vernachlässigten und verschmutzten Wasserleitung liegen und in der Unbekanntschaft der russischen Juden mit abendländischen Bequemlichkeiten, d. h. also in Zufälligkeiten, die mit der Gesetzgebung gar nichts zu thun haben. Trotzdem wird ohne Zweifel ein Gesetz gemacht werden, dessen Ausführung eine große Zahl neuer Beamtenstellen schaffen, mithin recht viel Geld kosten, zukünftigen Epidemieen aber doch schwerlich vorbeugen wird.

Immerhin gehört das Reichsseuchengesetz zu den verhältnismäßig harmlosen Materien. Sehr viel eingreifender ist die große Militär-Vorlage, welche seit Monaten alle Gemüter beschäftigt und nach zwei Seiten hin ihre gewaltige Wirkung üben wird. Einmal nach Seite des Volkslebens, insofern sie die dreijährige Dienstzeit auf eine zweijährige herabsetzen soll, dann aber insofern sie ungeheure Kosten machen wird, von denen bisher niemand weiß, aus welchen Mitteln sie gedeckt werden könnten.

Digitized by Google

Wir haben unseren Standpunkt zu dieser Vorlage wiederholt schon dargelegt, richtiger gesagt: zu dem, was die Blätter über den Inhalt mitteilen. Wir halten die zweijährige Dienstzeit für eine wünschenswerte Reform, welche kommen wird, gleichviel ob etwas früher oder später Und wir befürworten sie nicht deshalb, weil sie in liberalen Kreisen populär ist, sondern in erster Linie deshalb, weil sie das einzige Mittel darbietet, unsere an Truppenzahl zu klein gewordene Armee wiederum auf diejenige Höhe zu bringen, welche sie haben muß, wenn einmal der vielberufene gleichzeitige Angriff von Osten und Westen erfolgen sollte. Freilich ist die Finanzfrage dabei eine Frage, welche die ernsteste Prüfung verdient, umsomehr, als der Steuerdruck in manchen Bundesstaaten kaum noch einer Steigerung fähig ist. Und wenn auch die Militärkosten im Frieden wie eine Versicherungsprämie angesehen werden müssen, die man auch im bürgerlichen Leben recht ungern zahlt, aber doch zahlt, so giebt es sicher auch eine Grenze, wo die Bereitschaft, das Risiko selbst zu tragen, anfängt, und der Wunsch, sich gegen dasselbe zu schützen, aufhört. Ob wir in Deutschland schon an dieser Grenze stehen — das eben ist die wichtigste Frage, um die es sich im kommenden Reichstag handelt.

Die militärischen Instanzen sind gutes Muts. Der Schatzsekretär des deutschen Reiches, Herr v. Maltzahn-Gültz, bereist augenblicklich die süddeutschen Hauptstädte, um dort mit den Finanzministern Steuerprojekte zu besprechen. Was werden wird, steht dahin, nur soviel scheint sicher, daß man den Tabak, das Bier, den Branntwein abermals bluten lassen und die Stempelabgaben erhöhen will. Hoffentlich wird wenigstens der Schwerpunkt der neuen Lasten auf die letzteren, d. h. auf die Börse gelegt. Die kann noch manches tragen. Während jene anderen Steuerobjekte doch mehr oder weniger mit der Landwirtschaft zusammenhängen und teils darauf hinauslaufen müssen, das vielgeprüfte Stiefkind des modernen Staates erneuten Heimsuchungen auszusetzen, teils ohne Zweifel auch den „armen Mann" in seinem Konsum zu treffen.

Inzwischen ist das alles Zukunftsmusik, die im Grunde gar nicht hineingehört in eine Chronik, welche über vergangene Ereignisse berichten soll. Doch ist es schwer, der Versuchung nicht zu erliegen, zumal die Zukunft sich noch ändern läßt, die Vergangenheit aber unabänderlich feststeht.

Vergangene Ereignisse giebt es diesmal freilich nur wenige. Ein gewisses Maß von Beachtung verdient der große, mit viel Lärm gehaltene Katholikentag in Mainz. Die Haltung dieses „Tages" war hart und heftig, wie sie es bisher stets zu sein pflegte; die Verstimmung über das gescheiterte Schulgesetz kam offen zu Tage; ganz besonders zeichnete sich der Bischof von Mainz durch eine Rede voll pharisäischen Hochmuts aus, in der er den Katholizismus in der üblichen Weise als das einzige Heil der Staaten hinstellte, uneingedenk dessen, daß gerade diejenige Statistik, welche sich mit den sittlichen Früchten der Konfessionen beschäftigt, entschieden zu Gunsten des evangelischen Christentums Zeugnis ablegt. Nicht ohne Humor ist es auch, daß besonders des bischöflichen Festredners Worte eine starke Spitze gegen die Protestanten zeigten, und daß man stürmisch die Jesuiten zurückforderte, deren ganzer Lebenszweck es ja ist, den konfessionellen Frieden zu stören, daß aber gleichzeitig ebenso lebhaft wie harmlos für Pflege des konfessionellen Friedens plädiert und über Störung desselben Krokodilsthränen vergossen wurden. Es liegt diesem Vorgehen übrigens keineswegs bewußte Heuchelei, vielmehr dieselbe naive Auffassung zu Grunde, die stets auch in dem katholischen Begriff der „Freiheit" zu Tage tritt. Den Begriff der „Freiheit" erklärt der echte Ultramontane mit liebenswürdigem Lächeln als Freiheit für sich; daß man gegen andere ohne weiteres Zwang anwendet, gilt ihm dabei für so durchaus selbstverständlich, daß es der Erwähnung nicht erst bedarf. Und ebenso bedeutet „konfessioneller Friede" den Verzicht der Protestanten auf Luft und Licht.

Uebrigens brachte der „Tag" neben vielem alten auch etwas neues, nämlich eine Resolution, welche außer der kirchlichen auch die politische internationale Organisation aller Katholiken zum Ziele hat. Man beschloß, eine besondere Kommission ein-

zusetzen „mit der speciellen Aufgabe, alle vorbereitenden Schritte zur Gründung dieser internationalen Organisation der Katholiken aller Länder zu thun, um, wenn irgend möglich, schon zur Columbusfeier in Chicago, im Mai 1893, den ersten internationalen Katholiken-Kongreß berufen zu können."

Dieser Beschluß ist in der That neu und er trifft in merkwürdiger Weise zusammen mit einer internationalen Rede, welche Herr Liebknecht auf einem Arbeiter-Kongreß in Marseille vor französischen Arbeitern gehalten hat. Dieser proklamierte dort unter jauchzendem Beifall der Hörer die Notwendigkeit brüderlichen Zusammenhaltens aller Arbeiter gegen die Kapitalisten. Und er konnte sogar die elsaß-lothringische Frage vor französischen Ohren widerspruchslos behandeln.

Dieser Umschlag der Gesinnungen, wenn auch nur in Einem Stande, ist doch ein bedeutsames Zeichen der Zeit. Es hilft nichts mehr, die Augen dagegen zu verschließen, daß wir in eine neue Periode der Menschheitsgeschichte eingetreten sind, in eine internationale Aera, durch welche die politischen Grenzen der Vergangenheit immer mehr ihre Bedeutung verlieren werden. Die Organisation der roten Internationale schreitet auf „erzenen Sandalen" unaufhaltsam vorwärts; die schwarze Internationale folgt ihrem Beispiel, und sie hat die Mittel, zum Ziel zu gelangen; die goldene aber hat längst ihre goldenen Brücken über Länder und Meere geschlagen. Ueberall sehen wir Weltbürgertum sich ausbilden, auch da, wo man scheinbar die historische Begrenzung der Völker noch zu verschärfen bestrebt ist. Giebt es aber Blätter und Menschen, welche gegenteils aus internationaler Gesinnung einen sittlichen Vorwurf und Makel für diejenigen herleiten, die sich zum Kosmopolitismus bekennen, so ist das unseres Erachtens nicht ganz der rechte Standpunkt. Nationaler Haß und nationaler Dünkel sind nicht Tugenden, sondern Fehler. Das Rechte wird sein, eine Vermittlung zu finden, die auch dem deutschen Wesen keineswegs fremd ist: eine nur auf christlichem Boden recht denkbare Verbindung von Patriotismus und Kosmopolitismus, von Heimatssinn und weltbürgerlicher Gesinnung.

Kein Wunder, daß die Ergebnisse und der Verlauf einer so lebhaften Versammlung, wie es dieser Katholikentag war, nach allen Richtungen hin parteipolitisch ausgebeutet worden sind. Am lebhaftesten geschah dies natürlich von nationalliberaler und mittelparteilicher Seite, wo man vom Kulturkampf leben möchte und daher seit Monaten nichts anderes zu thun weiß, als das Thema vom „konservativ-klerikalen" Bündnis zu drehen und zu wenden.

Wir hoffen zuversichtlich, daß der kommende Parteitag der Konservativen diesem Gerede wenn nicht ein Ende machen, doch den Rechtsboden völlig entziehen, und daß klar und deutlich bestimmt werden wird, was uns mit dem Zentrum verbindet, aber auch was uns von ihm scheidet, und daß dies Trennungsmoment vollständig hinreicht, um jedes engere Bündnis für immer unmöglich zu machen. Gegenüber von Politikern, die den Trierer Rock anbeten, kann man nicht einmal nach dem Moltke-Grundsatz verfahren „Getrennt marschieren und vereinigt schlagen", sondern man thut besser, auch noch beim Schlagen getrennt zu bleiben, wenn schon es bisweilen derselbe Feind sein wird, der die Schläge haben soll. Evangelisches Christentum und aus ihm geleitete Politik hat eben stets, wie die Dinge in Deutschland liegen, nach zwei Seiten hin Front zu machen: gegen die Träger des liberalen Naturalismus, wie gegen die Soldaten der römischen Kurie und ihre Weltherrschaftsansprüche. Man kann weder mit dem Einen noch mit dem Anderen Verträge schließen Das ist schwer für die Konservativen, wie es für Deutschland schwer ist, zwischen Frankreich und Rußland in der Mitte zu liegen. Aber man muß die Verhältnisse nehmen wie sie sind, und Vogelstraußpolitik hat noch niemandes Lage jemals verbessert.

Uebrigens hat lebendiges politisches Interesse bis gegen Ende des Monats immer noch nicht recht aufkommen können, da die Nachrichten über die Cholera das öffentliche Interesse durchaus beherrschten. Jetzt endlich ist es besser geworden, und besonders in Hamburg lenkt das Leben und Treiben in seine alten Bahnen ein und man wird

bald in der Lage sein, aus dem Verlauf dieser Epidemie neue Schlüsse zu ziehen auf Wesen und Heilbarkeit der tückischen Krankheit. Zunächst kann wohl als feststehend gelten, daß die Kochsche Bacillen-Theorie ihre volle Bestätigung gefunden hat; die Cholera ist nirgends autochthon entstanden, sondern wo sie ausgebrochen ist, war sie aus Hamburg eingeschleppt. Es ergiebt sich daraus, daß in Ortschaften, welche noch nicht verseucht sind, die Verhinderung der Einschleppung das einzig wirksame und vernünftige Abwehrmittel ist. Denn therapeutischen Gewinn hat die Kochsche Theorie bisher wohl kaum gebracht. Es sind in früheren Epidemieen wie in der gegenwärtigen rund 50 Prozent der Erkrankten gestorben.

Vorbeugend und hindernd dürften aber die Abwehrmaßregeln in der That gewirkt haben, die man nach besserer Einsicht in die Ursache der Krankheit an allen Orten getroffen hat. Die Lokalisierung der Seuche mag ihr zu danken sein.

Wenn bei dieser Abwehr Uebertreibungen vorgekommen sind, so sind diese ein geringeres Uebel. Waren die Sperrungen bisweilen hart, so war die Polemik dagegen oft noch geschmackloser. Sogar das Freizügigkeits-Gesetz hat man herbeigeholt, um die Notwehr-Maßregeln zu bekämpfen; unseres Erachtens sehr mit Unrecht. In erster Linie steht in solcher Zeit der Schutz von Land und Leuten, und es gehört zu den einfachsten Forderungen, nicht etwa nur der christlichen Nächstenliebe, sondern auch schon der heidnischen Bürgertugend, daß man in Zeiten der Gefahr nicht schmählich die Flucht ergreift, sondern den bedrängten Mitbürgern mit Rat und That zur Seite steht. In Hamburg, und gerade in seinen wohlhabenden Kreisen hat aber diese einfache Wahrheit leider wenig Beachtung gefunden. Unzählige haben nur daran gedacht, sich selbst und ihre werte Gesundheit in Sicherheit zu bringen. Sind sie dann von Ort zu Ort und aus einem Seuchenhaus ins andere getrieben worden, so fordert ihr Schicksal unsere Teilnahme weit weniger heraus, als das der gefährdeten Bevölkerungen.

Wenigstens nur insofern erwacht das Mitleid, als jene Massenflucht einen Massenabfall vom Glauben der Väter enthüllt, den man wohl kannte, aber doch stets wieder beklagen muß, wo er sich zeigt. Christliche Welt- und Lebensanschauung ist eben gewichen aus Herz und Seele des Volkes. Niemand sieht die Seuche als das an, was sie ist, nämlich als eine Heimsuchung Gottes, welche die Verirrten und Sicheren zur Buße ruft, sondern nur als ein schwarzes Schicksal, das wohl gar grausam gescholten wird. Es ist ein Zeichen der Zeit, daß kein Tagesblatt in Hamburg es gewagt hat, auch nur ein Wort der religiösen Demütigung zu sagen, sondern daß in den Zeitungsspalten schon an den ersten Tagen des Aufatmens unmittelbar hinter den furchtbarsten Cholera-Nachrichten der frivole Leichtsinn wieder seine gewohnte Stätte fand. Es ist schwer, bei so völliger Verkennung und Verachtung der göttlichen Gerichte sich nicht des Urteils zu erinnern, das schon Ein Mal in der Weltgeschichte den Verächtern gesprochen worden ist mit der so kurzen und doch so erschöpfenden Begründung: „denn sie sind Fleisch".

* * *

In der auswärtigen Politik scheint das der Erwähnung wert, daß jetzt in Petersburg an Stelle des erkrankten Herrn von Giers Herr Schischkin die auswärtigen Angelegenheiten leitet, und zwar in einem Sinne leitet, welcher uns Deutschen noch feindseliger ist als das bisherige Regiment. Ob diese Feindseligkeit jemals ernstere Folgen haben wird, steht dahin. In Rußland regiert nicht der Minister, sondern der Zar, und dieser hat seit Jahren schon hinreichende Beweise abgelegt, daß er nichts anderes will als einen ehrenvollen Frieden. Vorwände zum Kriege, wenn er sie haben wollte, hätte er schon vielfach haben können, aber auch da, wo sie sich ungesucht darboten, ist niemals Gebrauch davon gemacht worden, sondern alles geblieben wie es war.

Den Franzosen ist die russische Zurückhaltung nichts weniger wie angenehm, sie möchten gerne Rußland vorwärts treiben und die freundschaftlichen Beziehungen zwischen

Digitized by Google

Paris und Petersburg zu einem regelrechten Bündnis verdichten. Diplomatisches Geschick entwickeln sie dabei nicht immer, noch weniger vornehme Zurückhaltung, welche nicht sucht, sondern sich suchen läßt. Die Schmeicheleien und Aufmerksamkeiten, welche dem Minister Giers in einem französischen Alpenbade von Carnot selbst und seinen Ministern erwiesen wurden, haben zum Teil einen kindischen Charakter angenommen und sogar den Spott der Pariser rege gemacht.

Daß Rußland sich das Liebeswerben der Franzosen ruhig gefallen läßt, kann ihm niemand verdenken; daß es seinerseits nicht weiter vorwärts will, als es bisher gegangen, läßt sich vermuten aus seinem nach Deutschland hin gemachten Vorschlag, einen Handelsvertrag zu schließen. Die Vorverhandlungen über diesen Vertrag scheinen freilich nicht sehr günstig zu stehen. Eine erste deutsche Antwort ist auf die russischen Vorschläge nach Petersburg abgegangen. Was sie enthält, ist unbekannt. Russische Blätter lassen aber durchblicken, daß es wohl „längere Zeit" dauern werde, bis Rußland sich über die Entgegnung schlüssig wird. In Deutschland dürfte das Scheitern der Verhandlungen keine große Betrübnis erwecken. Wir können warten und müssen zeigen, daß Deutschland so lange für nichts zu haben ist, als unsere baltischen Brüder bedrückt werden und die mobile Armee der Russen schlagfertig an unseren Grenzen steht.

Werben aber die Franzosen um die russische Freundschaft, so sind sie nicht minder eifrig, auch andere Verbündete auf ihre Seite zu ziehen. Sehr lebhaft haben sie dies Geschäft betrieben gelegentlich einer internationalen Columbus-Feier, welche in Genua, dem Geburtsort des Columbus, stattfand. Große und kleine Mächte hatten zu diesem Fest eine größere oder kleinere Zahl von Kriegsschiffen entsandt. Dabei hat nun Frankreich eine überaus glänzende Rolle gespielt und, wie man annehmen darf, bei dem kindlichen für äußerliche Eindrücke zugänglichen italienischen Volk auch sympathische Eindrücke hervorgerufen. Man kann ja festhalten, daß Volk und Regierung zweierlei ist, daß es sich hier nur um eine Demonstration handelt und daß König Humbert im Dreibunde das bleiben wird, was er bisher gewesen. Immerhin wäre es gut, wenn wir Deutschen bei solchen Gelegenheiten nicht allzu gediegen und sparsam auftreten wollten. Es kommt auch im Leben der Völker nicht nur auf das Sein, sondern auch ein wenig auf den Schein an, und mit einem hübschen Brillantfeuerwerk hätte sich manche Sympathie von uns erwerben lassen, die nun den geschäftsgewandten Galliern zufiel.

Wirtschaftspolitik.

Ein schwerer Schlag, der alle guten Folgen der reichen Getreide-Ernte Deutschlands paralysiert, hat die deutsche Volkswirtschaft getroffen. Der Ausbruch der Cholera in Hamburg, unserem wichtigsten Ausfuhrhafen, lähmt unseren Handelsverkehr mit den überseeischen Ländern, und auch im Inlandsverkehre machen sich Störungen bemerklich, die auf die Dauer den wirtschaftlichen Organismus schwer schädigen müssen. Während wir dies schreiben, hat zwar die Seuche in Hamburg selbst etwas nachgelassen, aber sie verbreitet sich dafür immer weiter in Norddeutschland, und als besonders bedenklich gilt ihre Ausdehnung auf die Flüsse und Kanäle, die den Schiffsverkehr nach Berlin vermitteln. Man hat im Lande kaum eine rechte Vorstellung von der Bedeutung der Wasserstraßen, die Berlin mit der See und dem Hinterlande verbinden, und doch überragen an Tonnenzahl die Wassertransporte nach und von Berlin bei weitem diejenigen Hamburgs. Allerdings handelt es sich hier meist um solche Güter, die nach Ansicht des Reichsgesundheitsamtes nicht als Träger des Kontagiums dienen, besonders um Baumaterialien, Getreide und Kohle. Aber auch frisches Obst und Kartoffeln kommen hauptsächlich zu Wasser nach Berlin. Und das ganze Heer der Schiffer, welche diesem

Transportgewerbe obliegen, ist also in Gefahr, von der Krankheit erfaßt zu werden, und mit ihnen die Bewohner der Uferorte, in denen sie verkehren. Sehen wir aber von diesen und anderen ferner liegenden Möglichkeiten ab. Schon heute leidet der Handel Deutschlands und seine Hülfsgewerbe empfindlich unter der Choleragefahr, und die Rückwirkungen auf Industrie und Landwirtschaft können nicht ausbleiben. Der Export nach den Vereinigten Staaten, der eine kleine Zunahme aufzuweisen begann, wird durch die scharfen Quarantäne- und Absperrungsmaßregeln der dortigen Behörden besonders beeinträchtigt, und man befürchtet nicht ohne Grund, daß die protektionistische Regierung in Washington über kurz oder lang eine vollständige Sperrung der Häfen der Union gegen alle deutschen Provenienzen verfügen werde. Denn wenn auch die Erfahrung gelehrt hat, daß alle Absperrungen die Weiterverbreitung der Cholera nicht aufhalten können, so traut man doch dem plutokratischen Despotismus der Unionsregierung zu, daß sie auch nach dem nichtigsten Vorwande greift, um die verhaßte europäische Konkurrenz vom amerikanischen Markte auszuschließen.

Wieviel bei Hamburgs Unglück für ganz Deutschland auf dem Spiele steht, erhellt daraus, daß Hamburg allein mehr als ein Drittel des deutschen Außenhandels vermittelt. Die See-Einfuhr Hamburgs hob sich von 330 Millionen Mark im Durchschnitt der fünfziger Jahre auf 1521 Millionen Mark im Jahre 1891, die See-Ausfuhr Hamburgs von 199 auf 1295 Millionen Mark, die gesamte Warenbewegung in diesem Hafen hat sich also in den letzten vier Jahrzehnten verfünffacht. Augenblicklich liegt diese vermittelnde Thätigkeit Hamburgs fast ganz darnieder. Die Nachbarhäfen, deutsche, holländische und belgische, können nur geringen Ersatz bieten, da ihre Provenienzen auch zum Teil der Sperre unterliegen, und da sich der Handel nicht von einem Monat zum anderen neue Wege suchen kann. Die Unterbindung des Handels hat die Konsum-Unfähigkeit, ja das Elend vieler Millionen von Menschen, die in Tagelohn für ihn arbeiten, zur Folge, mittelbar leidet auch, wie gesagt, die Industrie unter dieser Stockung bedenklich.

Der Schaden, den die Cholera in Handel und Industrie anrichtet, läßt sich freilich ziffernmäßig noch nicht nachweisen. Wohl aber steht fest, daß die Hoffnungen, die man an die kleine Besserung der Marktverhältnisse im Sommer knüpfte, sich als trügerisch erweisen, ja es stellt sich heraus, daß die meisten der günstigen Nachrichten aus den Industriebezirken tendenziös gefärbt, oder geradezu erlogen waren, um auf den Kurs der Industrie-Aktien einzuwirken. Die Montangesellschaften vergrößern ihre Produktion unaufhörlich, um durch die Menge den Ausfall im Preise zu ersetzen. Diese Taktik verfolgen namentlich diejenigen Werke, die keinem Syndikat angehören und also in Bezug auf Produktion und Preisstellung freie Hand haben. Die Folge ist, daß Syndikate, wie der Walzwerkverband und die Kohlenverkaufs-Vereine, der Auflösung nahe sind. Die großen Gesellschaften, die den Verbänden angehören, verlangen kategorisch höhere Beteiligungsziffern, und die mittleren und kleinen beklagen sich, daß ihnen in der Zuteilung von Aufträgen Gewalt angethan werde. Die großen Werke haben außerdem den Vorteil, im Ausland besser konkurrieren zu können. Nutzen bringen die Geschäfte nach dem Auslande freilich längst nicht mehr, da überall die Preise niedriger sind als in Deutschland. Aber man hält doch mit solchen Schleuder-Geschäften den Betrieb in dem notwendigen Umfange aufrecht. Uebrigens macht sich auf dem Walzeisenmarkt in Deutschland jetzt auch das englische Angebot in gefährlicher Weise geltend. Namentlich in Bessemerstahl ist der Walzwerkverband wiederholt durch englische Werke bedeutend unterboten worden, trotz des hohen deutschen Eingangszolles. Auf dem Kohlenmarkt liegen die Dinge nicht günstiger.

Unter solchen Umständen mußte es Wunder nehmen, daß die Berliner Fondsbörse zeitweise noch eine recht feste Tendenz für Montanaktien zeigte. Dies erklärt sich nur aus den Positions-Verhältnissen der Spekulation. Es verlohnt sich, darauf einmal wieder einen Blick zu werfen. Unter den mittleren und kleinen Berufsspekulanten herrschen gegenwärtig trostlose Zustände. Sie haben die großen Campagnen der Hausse und der

Digitized by Google

darauf folgenden Baisse als Gefolgschaft der führenden Großbanken erfolgreich mitgemacht. Dann aber ist es ihnen nicht besser gegangen, wie dem Kapitalistenpublikum, das sie haben ausplündern helfen. Auch sie werden nunmehr von den großen Spekulationsbanken als Schwamm betrachtet, dem der letzte Tropfen ausgepreßt werden muß. Das „Publikum" spekuliert nicht mehr, es kauft nicht und verkauft nicht, wenigstens nicht Spielpapiere. Darum ist es für die mit unbeschränktem Kapital arbeitenden Banken ein Leichtes, jene Berufsspekulanten, die nichts anderes können als jobbern, Tag für Tag und Monat für Monat auf den Leim zu locken und ihnen mit ein wenig List und viel Gewalt alles das wieder abzunehmen, was sie von ihrem Gewinn aus den vorigen Jahren noch übrig behalten haben. Heute läßt man sie sich „verfixen", d. h. viel Ware schuldig werden, die sie nicht beschaffen können, da flottantes Material wenig vorhanden ist; dann greift irgend ein Großspekulant (meist ist es eine Kommandite der Berliner Handelsgesellschaft, die Firma Breest & Gelpcke) mit einigen Interventionskäufen ein und setzt die Contremine in Schrecken. Alsbald überstürzt sich die Menge der geld- und kreditarmen Spekulanten in Deckungskäufen und wird den großen Banken und ihren vorgeschobenen Vermittlern die Differenzen schuldig. Dann schwingt der Pendel wieder zurück, die Kurse fallen wieder, und nun suchen sich die mitgelaufenen Haussiers zu retten. Es ist in der That ein seltener Zufall, wenn einmal einem so genasführten Jobber ein Differenzgewinn glückt. Gewinner sind fast stets nur die Bankhalter, d. h. die großen Firmen und Institute, die jetzt mit dem engmaschigen Netz nach dem kleinsten Gewinn fischen. Möglich, daß sie auf diese Weise noch einmal eine erträgliche Dividende zu stande bringen; gewiß aber ist dies die letzte, die die Börse ihnen liefern kann, denn die Tagesspekulation wird allmählich ganz arm. „Kaum einer der bisher mit Millionen arbeitenden Jobber verfügt heute noch über 100 000 Thaler," versicherte mir ein Sachkenner.

Nur ein Riesengeschäft steht der Hautebanque bevor, aber auch dies weicht zurück, wie die Aepfel des Tantalus, wenn sie eben glaubt, die Hand darnach ausstrecken zu können. Das ist die Milliarden-Anleihe Oesterreich-Ungarns zur Durchführung der Valuta-Regulierung. Wenn das Geschäft erst so weit gediehen ist, daß „der Appell an das Kapital" (wie die österreichische Presse das Geldleihen nennt) erfolgt, dann wird ohne Zweifel von seiten des Emissions-Konsortiums alles geschehen, um eine allgemeine Hausse hervorzurufen. Vorläufig aber sind wir davon noch weit entfernt. Die Finanzminister Steinbach und Wekerle unterhandelten zuerst mit der Rothschild-Gruppe; als diese einen zu geringen Preis anbot, wurde die Konkurrenz einer anderen Gruppe großer Banken erbeten, deren Angebot wohl etwas höher ausfiel. Um nun die Finanzminister einzuschüchtern, gaben die Rothschilds eine Probe ihrer Befähigung, dem Geschäfte zu schaden, wenn es nicht von ihnen gemacht würde. Abgesehen von einem stillen Kampf gegen den allerdings recht hohen Kurs der österreichischen und ungarischen Rentenwerte benutzten sie dazu einen Zwischenfall, der ihnen wie gerufen kam.

Die österreichisch-ungarische Staatsbahnverwaltung glaubte herausgefunden zu haben, daß sie die zehn Prozent betragende Steuer für die Coupons ihrer dreiprozentigen Prioritäts-Obligationen nicht aus der Gesellschaftskasse zu bezahlen verpflichtet sei, sondern dieselbe den Obligationären kürzen dürfe. Obwohl sie 37 Jahre lang die Steuer entrichtet, auch auf Grund dieser stillschweigend zugestandenen Steuerfreiheit neue Prioritäts-Anleihen zu einem hohen Kurse aufgenommen hatte, hielt sie nunmehr 10 Prozent des am 1. September fällig gewordenen Zinsbetrages zurück und beantragte selbst über die rechtliche Zulässigkeit dieses Verfahrens die richterliche Entscheidung. Ueber die Rechtsfrage kann Streit sein, darüber aber nicht, daß dies Vorgehen Treu und Glauben verletzt. Es erhob sich denn auch in Deutschland ein Sturm der Entrüstung gegen dasselbe, und die Rothschilds sorgten dafür, daß hier wie in Frankreich der Widerstand der Prioritäten-Gläubiger organisiert wurde. Zwei Banken, die mit den Geschäften der Staatsbahn nie etwas zu thun gehabt hatten, mußten sich bereit erklären, die Coupons der drei-

prozentigen Prioritäten nach ihrem vollen Nennwerte einzuklagen, und sie erhielten denn auch von der Mehrzahl der bedrohten Besitzer hierzu die Vollmacht.

Aber damit konnte sich die öffentliche Meinung nicht begnügen und die deutschen Börsenvorstände sahen sich zu einer Demonstration gegen die Staatsbahnverwaltung veranlaßt, die von großer prinzipieller Bedeutung werden kann. Sie beschlossen nämlich, vom 3. Oktober an die Aktien der Staatsbahn (die sog. „Franzosen") nicht mehr zur amtlichen Notiz im Kurszettel zuzulassen, den vereidigten Maklern den Handel in diesen Werten zu verbieten und die Zeitungen zu bitten, keine private Notierung des Kurses aufzunehmen. Was die Börsenbehörden mit diesem Schritte beabsichtigen, ist klar. Der Couponabzug geschieht zu Gunsten der Aktionäre, die eine um so viel höhere Dividende beziehen sollen und den Wert ihrer Aktien bei der bevorstehenden Verstaatlichung also vermehrt sehen. Durch die Streichung des Aktienkurses an den deutschen Börsen wird das Marktgebiet für dieses Papier auf Wien und Paris beschränkt, sein Spekulationswert also herabgedrückt. Der Erfolg war in der That, daß der Kurs zurückging. Die deutschen Aktionäre verlieren dabei nichts, denn der Kurs ist heute noch abnorm hoch (über 125 Prozent bei 5 Prozent Dividende) und läßt jedem Verkäufer einen Gewinn. Aber die österreichischen Aktionäre werden durch diese Maßregel doch vielleicht gezwungen, sich die Angelegenheit einmal von der anderen Seite anzusehen. Wichtiger aber ist der moralische Eindruck überhaupt. Immer mehr nimmt das Bestreben schlechter Schuldner im Auslande, fremder Staaten, Kommunen und Gesellschaften überhand, sich eines Teiles ihrer Verpflichtungen gegen die Gläubiger zu entziehen. Die Unverschämtheit Portugals, der portugiesischen Eisenbahn-Gesellschaft und der argentinischen Finanzverwaltung wächst beständig. Wenn sich nun die Börsenbehörden einmal ermannen und ein warnendes Beispiel aufstellen, so ist vielleicht zu hoffen, daß in Zukunft die Emissionshäuser sich ihre fremden Kunden etwas genauer auf ihre Zuverlässigkeit hin ansehen. Wie weit die Erkenntnis der Notwendigkeit solcher Vorsicht im Geldmachen schon gedrungen ist, möge man daraus schließen, daß selbst der Abgeordnete Bamberger es für eine Anstandspflicht der großen Banken erklärt, das Vertrauen zu rechtfertigen, das man ihnen nun einmal zu erweisen pflegt. Wir wollen nun abwarten, ob es bei dieser einen Abwehr häßlicher Geschäftspraktiken sein Bewenden hat, oder ob die Börsen auch gegen die Korruption, die sich riesengroß in ihren eigenen Reihen ausbreitet, Mut beweisen werden. Unsere Hoffnung ist nicht groß; aber man soll auch mit einer Abschlagszahlung zufrieden sein, wenn man den guten Willen voraussetzen darf. Dieser kommt etwas zu spät, um die schweren Schädigungen zu verhüten, die bereits zur Thatsache geworden sind: die zahlreichen finanziellen Vertragsbrüche Oesterreich-Ungarns, die Verausgabung einer griechischen Eisenbahnanleihe zu anderen Zwecken, die doppelte Verpfändung der portugiesischen Tabakregie u. s. w. Aber vielleicht kann er noch in Serbien Unheil verhüten, wo das neue Kabinett mit dem Plane umgeht, die den Staatsgläubigern verpfändeten Monopole aufzuheben. Ob das liberale Ministerium so lange am Ruder bleibt, um diesen Plan ins Werk zu setzen, ist zweifelhaft. Daher erklärt es sich auch zum Teil, daß die bedrohten Gläubiger mit Verkäufen zurückhalten, zum Teil ist dieses Beharren im erworbenen Besitz auch darauf zurückzuführen, daß die serbische Tabakrente meist in den Händen kleiner deutscher Kapitalisten sich befindet, die vielleicht den Gang der Politik gar nicht verfolgen.

Vom finanziellen Gebiete ist sonst noch zu berichten, daß sich die Finanzangelegenheiten Italiens immer mehr verwirren. Das Land ist bisher seuchenfrei, hat eine gute Ernte gehabt, sein Export hebt sich bedeutend infolge der Handelsverträge mit den beiden anderen Dreibundstaaten und der Schweiz. Aber die Militärlasten bleiben unerschwinglich. Die Goldwährung verschlingt bei dem stabil gewordenen Goldagio jährlich viele Millionen. Wir weisen auf diese beiden Momente nachdrücklich hin. Unseres Erachtens steht auch Deutschland am Ende seiner finanziellen Leistungsfähigkeit für militärische Zwecke, wenn die geplante Heeresreform durchgeführt sein wird, und das Experiment der

Digitized by Google

Valuta-Regulierung in Oesterreich-Ungarn kann jederzeit durch eine Mißernte zum Scheitern gebracht werden. Hier wie dort wird man gut thun, die Grenzen der Möglichkeit genau zu erwägen. Das Aufnehmen gigantischer Anleihen hat einmal ein Ende. Italien ist bereits nahe an diesem Ende. Es wird seine amortisable Rente in eine ewige verwandeln, seine Eisenbahnen wieder verkaufen und neue Monopole einrichten müssen. Noch hat das Land ja Hülfsquellen in Reserve, so daß für die Verzinsung seiner Anleihen nichts zu befürchten ist. Aber es wird ihm schwerlich gelingen, seinen Kredit auf der bisherigen, durch die Spekulation aufgebauten Höhe zu behaupten. — Bedenklicher stehen die Dinge in Griechenland. Nach vieler Mühe ist es gelungen, eine kleine Anleihe für die Oktoberzinsen aufzubringen; der Januarcoupon scheint aber kaum eingelöst werden zu können, und für die geplante neue Anleihe, für die Trikupis 8 Prozent Zinsen verspricht, findet sich in ganz Europa kein Unterkommen.

Kirche.

Unter den Ereignissen der letzten Monate auf kirchlichem Gebiete ragte die Harnackſche in der „Christlichen Welt" veröffentlichte Erklärung in Sachen des Apostolikums sowohl durch ihre Bedeutung als Zeichen der Zeit, als auch durch das Aufsehen, das sie gemacht hat, so hervor, daß wir uns auf ihre Betrachtung diesmal beschränken. Und zwar geben wir einem Laien das Wort, dessen Stimme unseren Lesern keine fremde ist, und der sich durch seine wissenschaftlichen Leistungen unter den Naturforschern der Gegenwart einen angesehenen Namen erworben hat. Er schreibt:

Einer Kritik der in der „Christl. Welt" veröffentlichten Erklärung Harnacks möchte vorausgeschickt werden, daß es sich nicht um eine Würdigung seiner Person handelt. Seine Berufung nach Berlin hatte Aufsehen erregt und sein Name ist gewissermaßen ein Stichwort geworden, aber dem Schreiber dieses fehlt sogar die Kenntnis seiner sonstigen Schriften, und es ist überhaupt das Menschenherz ein schwer zu ergründendes Ding.

Die Richtung, welche man als „konfessionell" im Gegensatz zu der subjektivistischen zu bezeichnen pflegt, dürfte mehr auf Charakter als auf einzelne Ansichten zurückzuführen sein —; aber auch auf die für richtig gehaltene Methode des Erkennens. Erkennen läßt sich nur etwas positiv Gegebenes, etwas objektiv Wahres. Wer dieses, wenn auch im Bewußtsein der dem menschlichen Geiste hienieden anhaftenden Unvollkommenheit, erreicht glaubt, wird das Bedürfnis fühlen, die Wahrheit, wenn er sie auch nur unter einem Schleier sieht, zu bekennen, und zwar mit der größten Bestimmtheit und so, daß jeder Zweifel über das ausgeschlossen ist, was er meint, denn er weiß, daß es die Wahrheit ist. Sollte sie auch durch die Mangelhaftigkeit seiner Perzeption getrübt sein, so berührt das die Wahrheit selbst nicht.

Der Subjektivist ist dagegen in der üblen Lage, Ueberzeugungen oder Meinungen, die er als die seinigen bezeichnet, weil er sie sich selbst spekulativ machen zu können glaubte, vortragen zu müssen. Er müßte allerdings sehr von sich selbst überzeugt sein, wenn er dies nicht mit einer gewissen Zurückhaltung thäte. Wenn er also die Wörtchen: oder, aber, freilich und ähnliche Verklausulierungen gern gebraucht, überhaupt was er sagt in möglichst vieldeutigen Worten auszudrücken liebt, und auch den entgegengesetzten Meinungen eine subjektive Bedeutung gewähren möchte, so wird man dieses nicht mit Heuchelei identifizieren dürfen. Hieraus folgt, daß die gegenüber einer solchen Veröffentlichung gebotene sachliche Kritik ein sittliches Urteil über den Verfasser nicht enthalten soll.

Da endlich das Wort „Glaube" hier vielfach in Frage kommt, so ist daran zu erinnern, daß der eigentliche lebendige thätige Glaube etwas anderes ist als ein „für wahr halten", und auch nur als das freudige Bekennen des für wahr Gehaltenen.

Digitized by Google

Immerhin aber ist auch des lebendigen Glaubens notwendiges Stück, daß er etwas Bestimmtes für wahr hält. Und nur um diesen objektiven Glauben kann es sich in dieser Erörterung handeln.

Die Bekanntschaft mit dem, was Harnack nach seiner Erklärung zur Formulierung dieser Sätze veranlaßt hat, sowie der Tenor der Erklärung muß beim Leser dieser Bemerkungen vorausgesetzt werden*).

Schon im ersten Satz begegnet uns die verschwommene Ausdrucksweise, daß es sich darum handle,

„an die Stelle des Apostolikums oder neben dasselbe ein kurzes Bekenntnis zu setzen, das „das in der Reformation und der ihr folgenden Zeit gewonnene Verständnis des „Evangeliums deutlicher und sicherer ausdrückt" u. s. w.

Natürlich ist es Ref., der sich erlaubt hat, einige besonders merkwürdige Stellen zu unterstreichen. Dieser erste Satz scheint allerdings nur die an H. von seinen Schülern gerichtete Frage zu citieren; wurde sie indes so gestellt, so wäre wohl in der Antwort ein Hinweis darauf, daß es einen erheblichen Unterschied macht, ob man das bisherige christliche Bekenntnis aufheben oder ein anderes daneben stellen will, und eine Belehrung über das, was „deutlich" heißt, für die jungen Leute ebenso nützlich gewesen, als gewisse pädagogische, übrigens im allgemeinen gewiß ganz gut angebrachte Winke. Ein späterer Satz giebt Veranlassung, auf das hervorgehobene „oder" ausführlicher zurückzukommen. Der Schlußsatz der Erklärung wird ein merkwürdiges Beispiel davon geben, was H. unter „deutlich" versteht: „sicherer" ist es freilich, wenn man undeutlich bleibt. Auch auf ein durch die Reformation gewonnenes Verständnis des Evangeliums, welchem das Apostolikum anstößig sein soll, findet sich vielleicht später noch Gelegenheit, einzugehen.

Am Schluß des zweiten Satzes findet sich anknüpfend an die Erwähnung des Falles Schrempf der Ausspruch:

„Ich bin der Meinung, daß die Generalsynoden der evangelischen Kirchen keine ernstere und „brennendere Aufgabe haben als die, die Bekenntnisfrage freimütig zu erwägen."

Schreiber dieses gesteht, daß er sich von diesem Ausspruch einigermaßen sympathisch berührt fühlt. Wenn man die Synoden als Kopf und Mund der Kirche betrachtete, als die höchste irdische Instanz in Kirchensachen, dann könnte man allerdings auf das Verlangen verfallen, daß sie eine Autorität in Bekenntnisfragen ausübten. Im allgemeinen aber liegen so weitgehende Attribute gar nicht im Begriff: Synode. Am allerwenigsten würden unsere jetzigen Synoden, begründet auf eine rohe Urwählerei ohne Berücksichtigung kirchlicher Qualifikation, dergleichen beanspruchen dürfen. Da indes durch den zweimal und für die Generalsynode sogar dreimal wiederholten Prozeß der indirekten Wahl dieses gemildert wird, zumal meistens die vorherrschende Teilnahmlosigkeit an den Urwahlen bessere Elemente aufkommen läßt, so liegt allerdings die Frage nahe, warum die doch meist positiv gerichteten Majoritäten sich nicht eingehender und öfter mit der Stellung mancher Geistlichen und theologischen Lehrer zu den doch voll zu Recht bestehenden ökumenischen Bekenntnissen beschäftigen? Es würde etwas weit abführen, die Gründe hierfür auseinanderzulegen, aber es haben sich doch die letzten Synoden mit dieser Frage, da sie gerade durch Harnacks Berufung nach Berlin nahe gelegt war, wirklich beschäftigt, wobei sich allerdings ein besonderer „Freimut" seitens solcher, von welchen eine gewisse Uebereinstimmung mit der jetzt vorliegenden Erklärung H.s vermutet werden konnte, nicht bemerklich gemacht hat. Man darf hierüber auch nicht hart urteilen. Wer einen etwas freieren Ausblick auf die Wirklichkeit hat, als zuweilen das Katheder zu gestatten scheint, muß sich doch sagen, daß Synoden nicht über, sondern unter den ökumenischen

*) Die Leser werden aus den Zeitungen wissen, daß eine Anzahl von Studenten Harnack um Rat gefragt haben, ob sie nicht beim Evangel. Oberkirchenrat auf eine Abschaffung des Apostolischen Glaubensbekenntnisses bei der Ordination hinwirken sollten. Er hat ihnen geantwortet: Abschaffung sei ein falscher Ausdruck, und sie hätten als Studenten überhaupt nicht zu wirken, sondern sollten sich ruhig ordinieren lassen, später aber auf Umgestaltungen hinarbeiten.

Digitized by Google

Bekenntnissen stehen, daß es also einfach ungehörig sein würde, dort gegen die ökumenischen Bekenntnisse aufzutreten.

Durch die drei folgenden Sätze geht, abgesehen von weniger Wichtigem, die Auffassung des Glaubens als etwas Subjektiven. Wir erinnern, daß es sich hier um das „Fürwahrhalten" handelt. Die evangelischen Christen, „die ihren Glauben voll und ohne Anstoß im Apostolikum ausgedrückt finden," sollen nicht „vergewaltigt" werden, daher könne nur erstrebt werden,

„entweder das Apostolikum aus dem liturgischen Gebrauch zu entfernen, oder doch den Gemeinden „die Möglichkeit zu gewähren, es nicht zu brauchen, oder es durch eine andere evangelische Gebrauchs„formel zu ersetzen."

Es mag ja gern vorausgesetzt werden, daß dies wirklich als sogenannte Toleranz gemeint und nicht bloß Vorsicht ist, die sich zur Zeit noch zu schwach fühlt, die christlichen Glaubensbekenntnisse umzustürzen; aber welche trostlose Auffassung, die in den Gegenständen des Glaubens keine objektive Wahrheit sehen kann! Und dazu, welche Unfähigkeit, sich die Realitäten des kirchlichen Gemeindelebens vorzustellen! Man denke sich die Prozedur von Gemeindebeschlüssen über das, was vor dem Altar als Glaube der „Gemeinde" bekannt werden soll. Dabei entsteht dann doch auch die Frage, auf wie lange solche Beschlüsse gelten sollen, und man stelle sich dazu das Bild solcher Agitationen vor, die den Beschlüssen oder ihren periodischen Aenderungen vorhergehen würden, wie sie bei den kirchlichen Wahlen in Gemeinden, wie die Berliner sind, jetzt schon als himmelschreiendes Aergernis bestehen. Und ist denn der Glaube des Geistlichen selbst gar nichts, soll er gezwungen werden, zu bekennen oder zu verleugnen, je nach den Beschlüssen der Gemeinde? Kann denn endlich H. vergessen, oder warum verschweigt er, daß es sich nicht nur um den liturgischen Gebrauch, sondern auch um die Verpflichtung der Geistlichen auf die Bekenntnisse handelt?

Die nun folgenden Sätze enthalten im wesentlichen eine Kritik des Apostolikum, dies führt uns in den Kern der Frage, während das Frühere mehr taktisches Gepläukel war. Was darauf zu bemerken, ist nichts neues; wenn aber immer wieder der alte Rationalismus, nur mit neuen Sophismen auftritt und sich mit Verschweigung wesentlicher Dinge in einer Veröffentlichung von dieser Bedeutung geltend macht, dann muß die alte Wahrheit auch immer wieder dem entgegengestellt werden, obschon damit auch oft schon Gesagtes wiederholt wird. Die Wahrheit bleibt ja ewig dieselbe: nur die Unwahrheit kann neues bringen.

Wenn H. sich darauf beruft, „daß die evangelische Kirche selbst nicht bei allen Sätzen des Symbols die ursprüngliche Fassung aufrecht erhält," hätte er nachzuweisen, daß die ältere und die neuere Fassung sich widersprechen, daß sie sich gegenseitig ausschließen, sonst kommt das auf einen Sophismus heraus; und zwar darf er sich das nicht so bequem machen, als mit der Behauptung, daß der Satz „Auferstehung des Fleisches" der Lehre des Paulus widerspreche. Mit dem letzteren kann doch wohl nur 1. Korinther 15, 35—58 gemeint sein. Dann ist aber kein Widerspruch vorhanden. Der einfache Ausdruck schließt pantheistische und spiritualistische Auffassungen vollständig aus, er wahrt das Fortbestehen der ganzen Persönlichkeit. Einer grob materiellen Auffassung tritt Paulus entgegen. Es ist nun richtig, daß die Fassung des Apostolikums solche irrige Auffassung nicht ausschließt. Träte also wirklich mit Berufung auf die letztere die Irrlehre auf, daß dasselbe Muskelfleisch — dieselben Atome von Kohlenstoff, Sauerstoff, Wasserstoff, Phosphor ꝛc. zum Bau des Auferstehungsleibes dienen werden, dann könnte man wünschen, daß entweder mit Benutzung der Paulinischen Erläuterungen die Fassung so geändert würde, daß sie auch diese Irrlehre ausschließt, oder auch eine andere Fassung daneben gestellt würde. Aber diese Nebeneinanderstellung hätte dann nicht die Bedeutung, der Gemeinde eine Auswahl zwischen Irrtum und Wahrheit zu lassen*).

*) Das Nicän. Symbol hat die Worte: „Auferstehung der Toten", das Athanasianische: „zu seiner Zukunft müssen alle Menschen auferstehen mit ihren eigenen Leibern."

Gott hat es so gefügt, daß wenigstens zur Zeit in der evangelischen Kirche eine zu solchen Verbesserungen der bestehenden Bekenntnisse berechtigte äußere Autorität nicht besteht, vielleicht nicht einmal zur Berichtigung solcher Uebersetzungsfehler, als „Hölle" statt „Totenreich". Wenn wir sehen, in welch entsetzlicher Weise die in der Römischen Kirche bestehende Autorität in dieser Richtung mißbraucht worden ist, haben wir auch keine Veranlassung, ihr dieselbe zu beneiden.

Ich muß in dem Hervorziehen dieses Punktes — der Auferstehung des Fleisches — einen Sophismus sehen, der praktische Bedeutung nicht hat. Es sind wohl andere Punkte, durch welche aufrichtig strebende Christen beirrt werden können, und m. E. ist diesem Punkt in den früheren Anstürmen des Rationalismus keine Wichtigkeit beigelegt worden. Näher eingegangen ist auf ihn deshalb, weil eine Erörterung der Bedeutung der Bekenntnisse überhaupt passend an denselben anschließen möchte.

Neu ist es nicht und oft geltend gemacht, daß sie nicht den Zweck haben können, Geheimnisse Gottes in menschlicher Fassung zu erschöpfen und klar zu legen. Sie sind geschichtlich entstanden, um bestimmte Irrtümer, die auftreten oder aufzutreten drohten, auszuschließen. Im Apostolikum geschieht dies wesentlich unter der einfachen Form des Berichts *geschichtlicher Thatsachen*. Diese Thatsachen sind auch dem einfachsten Geiste verständlich, wenn er sie *glaubt*, und dieser Glaube wird nicht auf spekulativem, auf „wissenschaftlichem" Wege, wie man aus Nichtverständnis dessen, was wirklich Wissenschaft ist, zuweilen sagt, erworben, sondern er wird da von Gott geschenkt, wo ein Herzensbedürfnis nach demselben ist. Die Dogmatik entwickelt aus diesen Thatsachen begriffliche Fassungen, wie sich dieselben in vernünftiger Konsequenz aus den Thatsachen entwickeln. Aber das Apostolikum bleibt bei den Thatsachen stehen. Daß der Glaube an diese: die Geburt des lange verheißenen Messias von einer reinen Jungfrau, seine Wunderthaten und endlich seine Auferstehung vom Tode, das geschichtliche Fundament des Christentums gewesen ist, kann doch der „geschichtliche" Sinn nicht leugnen, ebensowenig, daß der Gedanke der rechtfertigenden Erlösung, nur wenn er sich auf eine so wunderbare Persönlichkeit bezieht, als ein vernünftiger betrachtet werden kann.

Wenn H. den „einzelnen Satz": Empfangen vom heiligen Geist, geboren aus der Jungfrau Maria, mit Recht als die Behauptung einer Thatsache, als einen Satz bezeichnet, welcher Umdeutungen nicht zulasse, da sie ihn in sein Gegenteil umdeuten würden, so behauptet er, daß diese Thatsache „vielen gläubigen Christen unglaublich sei." Er sieht — für diese mit Recht — einen Notstand. Hier stehen wir vor dem Kern der Erklärung, überhaupt der ganzen Frage, und es ist schwer verständlich, wie H. aussprechen kann, daß dieser „einzelne Satz" „mindestens nicht im Centrum des Christentums stehe". Was sonst im Centrum stehen solle, erfahren wir nicht. Allerdings stehen mit diesem Satz in engster Verbindung die weiteren Sätze: gestorben und begraben, wieder auferstanden von den Toten, aufgefahren gen Himmel ꝛc. Es steht damit doch auch in engster Verbindung das, was in der Schrift über die Wunderthaten dieses Jesus berichtet wird, überhaupt die ganze Stellung zur Heiligen Schrift, welche Matthäus 1, 18—25 ausführlich das berichtet, was das Apostolikum in jenem Satz kurz ausspricht.

Wäre alles dieses nicht wahr, so müßte es eine schlaue Erfindung sein, ein Betrug, gegenüber dessen Abscheulichkeit die bezeichnenden Ausdrücke schwer zu finden wären. Das neue Testament begänne schon in seinem ersten Kapitel mit Lügen ohne gleichen. Allerdings ein entsetzlicher Notstand für denjenigen, welcher „dieses Symbol als Ausdruck seines Glaubens gebrauchen soll und sich doch nicht von der Wahrheit jenes Satzes überzeugen kann." H. bezieht dieses nur auf den Satz: empfangen vom heiligen Geist, geboren aus der Jungfrau Maria; aber das gilt ebenso von allen damit verwachsenen Grundwahrheiten des christlichen Glaubens.

H. spricht denn auch folgendes aus:

„Als die einfachste Lösung erscheint die, daß solche, die jenen Satz nicht anerkennen, nicht „Geistliche werden und bleiben, und daß auch die Laien, die in derselben Lage sind, sich von der

„Kirche, die jenes Symbol aufrecht erhält, zurückziehen sollen. In der That kann man denen, „die sich in ihrem Gewissen gezwungen sehen, so zu handeln, nur ernstlich zureden, nicht wider „ihr Gewissen zu thun; denn wider das Gewissen zu handeln, ist der höchste Schrecken."

Es ist unerquicklich, einem solchen entschiedenen und klaren Satz zu begegnen. Leider folgt ihm:

„Alleines steht nicht so, daß die Gewissenhaftigkeit solcher Männer allgemeines Gesetz werden müsse,"

und nach einigen teilweis schon erwähnten abschwächenden Redewendungen kommt H. zu dem ganz anders lautenden Endresultat:

„Es ist also nicht Gewissenlosigkeit, sondern eine haltbare und sittlich zu rechtfertigende Position, „die der einnimmt, der in der Kirche, sei es auch als Lehrer, bleibt, der an jenem Stück und „an ähnlichen Anstoß nimmt."

Wie reimt sich das mit dem Vorhergehenden? Heißt das „ernstlich zureden, nicht wider das Gewissen zu thun"? — Nun kommt aber noch ein Aber.

„Aber dieses Bleiben ist freilich nur dann sittlich gerechtfertigt, wenn der betreffende Theologe „a. mit dem Grundgedanken seiner Kirche übereinstimmt; b. dort wo er auf Verständnis — sei es „auch das gegnerische — rechnen kann, von seiner abweichenden Meinung kein Hehl macht, und „c. in den Grenzen, welche ihm durch seinen Beruf gegeben sind, für die Abschaffung des „Notstandes wirkt."

Ich erinnere an das schon eingangs darüber Gesagte, daß es Geistesrichtungen giebt, welchen das Organ für das, was andere objektive Wahrheit nennen, zu fehlen, wenigstens verkümmert scheint, daß diese Richtung mit dem zusammenfällt, was wir Subjektivismus nennen, und daß es hier nicht die Absicht ist, zu einem sittlichen Urteil über dieselbe zu gelangen, wohl aber objektiv das Gesagte an dem Maßstab unseres Begriffs von Wahrheit und Wahrhaftigkeit zu messen. Nach demselben muß gegen H.s anscheinende Auffassung des Wortes Gewissen bemerkt werden, daß letzteres nicht der unfehlbare Maßstab des Guten und Rechten ist. Dazu muß es ausgebildet und am göttlichen Gesetz sorgfältig geschult werden. Ebenso kann es aber auch ohne diesen Halt auf Abwege geleitet, namentlich aber durch Sophismen abgestumpft werden. Eigentlich erkennt H. damit, daß er meint, das, was für einzelne Gewissenspflicht, sei deshalb noch kein allgemeines Gesetz, an, daß das Gewissen des Einzelnen kein objektiver Richter über das sittlich Erlaubte sein kann. Daß unsere Kirche keine „Gesetzeskirche" sei, wird in Parenthese angeführt: schwer verständlich, was das hier soll! Daß die Erfüllung des Gesetzes uns unmöglich, wir deshalb auf die stellvertretende Rechtfertigung durch den Herrn angewiesen seien, ist allerdings eine Lehre der evangelischen Kirche, aber damit giebt sie doch nicht auf, den Weg der Wahrheit nach dem Worte Gottes auch in sittlicher Beziehung zu zeigen. Wer freilich an der Schriftlehre solchen Anstoß nimmt, daß er folgerichtig schon den Bericht über die Geburt des Herrn für Lüge erklären müßte, wem danach die auf die Schrift gegründete Autorität der Kirche keine sittliche Bedeutung haben kann, der müßte mit der Pilatusfrage: Was ist Wahrheit, hoffnungslos enden.

Es bleibt freilich noch dasjenige Streben nach Wahrhaftigkeit gegen andere, welches auch die Welt als ehrenhaft bezeichnet. Eine Berücksichtigung desselben wird in der Erklärung nicht vermißt, wenn dem ungläubigen Geistlichen oder Kandidaten die Bedingung gestellt wird, daß er aus der abweichenden Meinung kein Hehl macht. Freilich mit der Einschränkung, daß dies nur da gelte, wo er auf das Verständnis — sei es auch das gegnerische — rechnen dürfe. Es wird sich hierbei häufig auch um schwere materielle Existenzfragen handeln. Ist es da richtig, das in Versuchung geführte Gewissen auf so vage Ausflüchte, wie: Das nicht auf Verständnis rechnen können, ausdrücklich hinzuweisen? Setzen wir den Fall der Meldung des Kandidaten, welchem der Christenglaube auf der Universität verloren gegangen ist, bei einem christlichen Kirchenpatron. Daß ersterer bei letzterem nicht auf „Verständnis rechnen" kann, dessen wird er sich leicht überreden, er verhehlt also seinen Standpunkt. Bei der Gemeinde im ganzen kann er noch weniger auf Verständnis rechnen. Nun kommt aber die Verpflichtung vor den Kirchenbehörden, die wenigstens in der Provinz Sachsen nicht

nur auf die ökumenischen Bekenntnisse, sondern auch auf die Augsburgische Konfession stattfindet, nachdem doch schon in den meisten Fällen die Vokation mehr oder weniger ausdrückliche Bedingungen gestellt haben wird. Er wird doch wohl hier das Gewissen schon ziemlich stramm anspannen müssen, um auch den Kirchenbehörden das Verständnis absprechen zu können, um seinen Standpunkt zu verhehlen. Wo er also eigentlich aus seinem Standpunkt kein Hehl machen soll, bleibt unklar.

Nun ist ja nicht zu erwarten, daß jeder Kandidat schon über der Anfechtung durch Zweifel steht, daß er diejenige Glaubensfestigkeit besitzt, an welche eine Annäherung erst im Leben erkämpft und errungen werden kann. Wir sollen alle bitten: Herr, wir glauben; hilf unserem Unglauben. Da ist es eben das Bekenntnis, die Verpflichtung, sich diesem zu unterwerfen, der Stab, an welchem treue Gemüter sich durch Gottes Gnade durchringen können und werden. Diesen Standpunkt braucht der Schwache nirgends und vor Niemandem zu verhehlen.

Aber H. verlangt, wie wir sahen, etwas anderes. Der Ungläubige soll in den Grenzen, die ihm durch seinen Beruf gegeben sind, für Abschaffung des Notstandes wirken. Wie ihm für seinen Notstand Hülfe werden kann, ist schon angedeutet. Daß dieses hier nicht gemeint sei, ist wohl klar. Was dann? H.'s Auffassung geht offenbar dahin, daß in den Einrichtungen der evangelischen Kirchen, namentlich durch ihre feststehenden Bekenntnisse, ein objektiver Notstand vorliegt, welcher durch Aenderung der letzteren abgeschafft werden soll. Stellen wir uns nun den Geistlichen vor, der durch Verpflichtung auf diese Bekenntnisse ein Diener einer dieser Kirchen geworden ist, seinen gegnerischen Standpunkt dabei an den entscheidenden Stellen verhehlt hat, und nun in seinem Beruf gegen diese Institutionen wirken soll, was ihm H. zur Gewissenspflicht macht! Diese Wirkung soll nicht auf Umsturz gehen; sie darf, da der Standpunkt nicht ganz offenkundig werden kann, doch nur in einer mehr oder weniger heimlichen Aktion bestehen, die auf eine allmähliche Untergrabung der Institutionen herauskommt. Ich möchte nicht versuchen, die Einzelnheiten einer solchen eventuellen Aktion zu erörtern. Mir fehlt das Verständnis, wie sie andere als solche sein könnten, die man mit häßlichen Namen zu bezeichnen pflegt. Solche kann H. nicht gemeint haben. Er kann sich wohl nicht einmal zum Bewußtsein gebracht haben, daß diese vagen Ausdrücke dergleichen mindestens nicht ausschließen. Halbe Stellungen mögen leicht veranlassen, daß Redewendungen entstehen, von denen derjenige, welcher dahin strebt, klar Erkanntes bestimmt auszusprechen, sich nicht sympathisch berührt fühlt. So möchte ich noch einen der „Winke" anführen, die H. seinen Schülern giebt:

> „Sodann Festigkeit in den auf der Universität etwa gewonnenen von der sogenannten oder „wirklichen Tradition abweichenden religiösen Ueberzeugungen, damit bei dem Eintritt ins Amt „nicht in kurzer Zeit das wieder weggespült oder mit gebrochenem Gewissen beiseite geschoben „wird, wovon man sich doch einst überzeugt hatte".

Ref. bemerkt zunächst, daß die Unterstreichung des „gebrochenen Gewissens" von ihm herrührt, dann aber, daß hier die Tendenz ziemlich klar liegt, daß er sie aber mit anderen Worten deutlicher bezeichnen zu können glaubt. Es soll also der Student die Meinungen des Professors (wie weit es sich dabei um „Wissenschaft" handelt, wird später zu berühren sein —), die ihm in dem Hörsale andemonstriert worden sind, als das Feststehende betrachten, und wenn ihm eigene Erfahrungen im Leben und Amt zu wirklichen eigenen Ueberzeugungen reifen, die damit nicht stimmen, dann wird es ihm aufs Gewissen gelegt, jene festzuhalten. Wäre Professorendünkel hierfür ein zu starkes Wort?

Aber es waren drei Bedingungen gestellt, und es wäre ungerecht, nicht auch auf die unter a vorangestellte einzugehen. Zur Rechtfertigung der „abweichenden Stellung" soll danach, wie wir sahen, gehören, daß der betreffende Theologe mit dem Grundgedanken seiner Kirche übereinstimmt. Da H.s Gesinnungsgenossen, wie es

scheint, der Meinung sind, diesen besser zu kennen, als die Kirche selbst, so wäre es doch wohl gut gewesen, diesen recht deutlich auszusprechen.

Wir finden am Schluß der Erklärung einen „Anhang". In diesem wird der wesentliche Inhalt des Apostolikums dahin definiert, daß er bestehe:

> „in den Bekenntnissen, daß in der christlichen Religion die Güter „Heilige Kirche", „Vergebung „der Sünden", „ewiges Leben" geschenkt sind, daß der Besitz dieser Güter dem Glauben an Gott, „den allmächtigen Schöpfer, an seinen Sohn Jesus Christus und an den heiligen Geist zugesagt „ist, und daß sie durch Jesus Christus unsern Herrn gewonnen sind."

„Der" Grundgedanke, auf welchen H. früher hinweist, kann dies wohl nicht sein sollen, wenigstens nicht, wenn wir logischen Ausdruck voraussetzen dürfen. Hier wird eine Fülle von Gedanken nur gestreift, aber dieses neue Symbol ist doch der Betrachtung wert. Was im Apostolikum steht und hier gestrichen ist, müßte also das für H. unwesentliche sein, dagegen wo so weniges stehen geblieben, von diesem jedes Wort wesentlich. Das Apostolikum gebraucht für die allgemeine, christliche Kirche als Ausdruck ehrerbietiger Anerkennung des allgemein gültigen Charakters das Wort „heilig". H. hat das „allgemeine, christliche" gestrichen. Bezüglich des „christlichen" ist der Grund unfindbar, daß er das „allgemeine" nicht stehen lassen konnte, ist selbstverständlich. Eine Kirche, in welcher nach dem, was er ausgesprochen hat, keine Uebereinstimmung im Bekenntnis bestehen soll, wo dem einen Mitgliede das heilig ist, was den anderen unheilig erscheint; eine Kirche, welche thatsächlich noch ihre Bekenntnisse begründet auf eine Schrift, welche in der logischen Konsequenz dessen, was er in der Erklärung ausspricht, grobe thatsächliche Unrichtigkeiten — z. B. Matthäus 1, 18—25 — berichtet, wird vernünftigerweise nicht durch das Prädikat „heilig" bezeichnet. Es mag ein wohlgemeinter unbestimmter Gefühlsausdruck sein, gehört aber als solcher nicht in dieses Bekenntnis.

Auf eine vollständige Analyse soll nicht eingegangen werden. Es bedarf derselben nicht, um zu dem Resultate zu gelangen, daß die Fassung überhaupt so ist, daß ihr die verschiedensten Deutungen untergelegt werden können. Und noch den Hauptpunkt: Jesus Christus wird als „Sohn Gottes" bezeichnet; aber es fehlt das, was die Bedeutung dieser Worte zum Ausdruck bringt. Gott ist doch unser aller Vater. Und es fehlt sogar die Auferstehung des Herrn vom Tode und seine Himmelfahrt! Also auch die ist „unwesentlich".

Aus der unerquicklichen Arbeit einer solchen Kritik heraus möchte ich wenigstens versuchen, zu einigen positiven Resultaten zu gelangen, welche eine Verständigung darüber ermöglichen, woraus die Differenzen des angeblich wissenschaftlichen Standpunkts mit dem alten Glauben der Christenheit entstehen.

Baco von Verulam sagt*): „Die Erkenntnisse des Menschen sind wie die Wasser, einige kommen von oben her, und einige entspringen von unten; die einen gelehrt durch das Licht der Natur, die anderen inspiriert durch göttliche Offenbarung." Das Licht der Natur besteht, wie daran anschließend erläutert wird, außer den sinnlichen auch in den geistigen Wahrnehmungen (notions of the mind). So gehört zu jedem Erkennen ein gegebenes Objekt. Was die göttliche Offenbarung bietet, wird durch den Glauben erkannt, was die Natur in jenem weiteren Sinne bietet, ist Gegenstand der Wissenschaft. Die Methoden des wissenschaftlichen Erkennens sind erst neueren Ursprungs. Bekanntlich datiert die jetzige Wissenschaft von Bacos Kampf für die Induktion aus beobachteten Objekten gegen die deduktiven Methoden der Scholastik, welche vom Subjekt ausgehend, die Wirklichkeit von da aus konstruieren wollten. Aber diese Methode der Deduktion vom Subjekt aus hat sich namentlich in Deutschland als sogenannte Philosophie mit Zähigkeit in einzelnen

*) Advancement of learning Book II, S. 33 der Gesamtausgabe s. Werke bei William Ball, London 1838. Bd. 1.

Köpfen erhalten und ist zeitweise in viele Gebiete des Wissens eingedrungen. Sie hat sogar auf dem Gebiete der Naturwissenschaft im engeren Sinne noch im Anfang dieses Jahrhunderts als „Naturphilosophie" Unfug getrieben. Besteht aber die Meinung, daß der menschliche Geist Wahrheiten spekulativ produzieren, nicht bloß gegebene Wahrheiten erkennen könne, so entsteht die Versuchung, auch diejenigen Offenbarungen Gottes, welche nicht auf dem natürlichen, sondern auf dem höheren Gebiet liegen, spekulativ wenigstens zu reproduzieren, um sie in menschliche Gedanken fassen zu können. Dann wird nur dasjenige, womit dieses gelingt, als „Ueberzeugung" gelten gelassen. Diese Offenbarungen sind aber ein für allemal für menschliche Vorstellung unfaßbar. Gott hat sich durch Thaten offenbar, er hat uns aber keine philosophischen Begriffe offenbart. Der Christ soll von seinem Glauben vernünftige Rechenschaft geben können. Dazu soll ihm auch die Theologie helfen, aber unbegreifliche Dinge begreifen zu wollen, ist nicht vernünftig.

Bei der angeblichen Unbegreiflichkeit kommt es doch wohl auf das Wunderbare dessen heraus, was in der Schrift über den Herrn berichtet wird, und zu dessen gläubiger Annahme wir uns im Apostolikum bekennen. Ich fürchte, daß viele, auch zum Glauben neigende Christen aus mangelndem Verständnis sich nicht voll und ganz den Wunderthaten Gottes hinzugeben wagen. Sie lassen sich mit den „Naturgesetzen" bange machen. Es ist die Verstandes-Konfusion, welche ihnen das Naturgesetz als eine wirkende Ursache (causa efficiens) erscheinen läßt, während es nur die menschliche Abstraktion aus derjenigen Ordnung ist, nach welcher Gott die Welt regiert. Ohne diesen geregelten Gang der Weltregierung würde der Mensch seine ihm von Anfang zugewiesene Aufgabe, Herr der Kreatur zu sein, nicht erfüllen können. Daß aber ein allmächtiges Wesen — und auch Harnack will doch Gott das Prädikat des Allmächtigen lassen — durch diese menschlichen Abstraktionen verhindert sein solle, von der gewöhnlichen Ordnung abzuweichen, ist doch ein geradezu unvernünftiger Gedanke. Das Widerstreben der gefallenen Menschennatur, sich ganz unter die Allmacht Gottes zu beugen, führt zu solchen Redensarten wie die, daß gerade ein allmächtiger Gott seine Absichten auch innerhalb der regelmäßigen Naturordnung erreichen könne, daß das eigentlich viel wundervoller sei, als ein Eingreifen in die letztere ꝛc.; aber die Schrift berichtet über viele Vorgänge in einer solchen Weise, daß gar kein Zweifel darüber bestehen kann, daß sie außerhalb der regelmäßigen Naturordnung liegen, ja daß sie derselben geradezu widersprechen. Wir müssen also daran festhalten, daß die eigentlichen Wunder, oder die Wunder im engeren Sinn, contra naturam sind, wie man es ausdrückt, und daß dies zu ihrem Wesen gehört. Es ist nicht die geringste Bedeutung der neueren Naturwissenschaft, daß sie die Gesetzlichkeit der Naturvorgänge in sovielen Fällen nachweisen kann, daß daran der Begriff des Wunders viel schärfer als früher hervortritt; und es ist Verkehrtheit, wenn eine gewisse Apologetik den sogenannten Naturgesetzen ihre Bedeutung als Ausdruck einer wirklich bestehenden Ordnung bestreiten will, um damit zum Glauben an die Wunder zu überreden. Ein einigermaßen logisch gebildeter, vernünftiger und aufrichtiger Mensch muß zugeben, daß ein allmächtiger Gott contra naturam Wunder thun kann. Giebt er dies nicht zu, so hapert es entweder mit seinem Verstande, oder — er will nicht!

Die H.sche Erklärung betont mehrfach, daß das Apostolikum „Anstoß errege". Sie behauptet sogar, daß „ein gereifter, an dem Verständnis des Evangeliums und der Kirchengeschichte gebildeter Christ Anstoß an mehreren Sätzen des Apostolikums nehmen müsse*). Die „Anstöße", der „Anstoß" sind offenbar Lieblingsausdrücke, die noch öfter

*) Armer Luther, armer Calvin! Ihr nahmet diesen Anstoß nicht, wäret also „unreife, ungebildete Christen"; aber wie schlimm für die Reformation, daß sie in solche Hände, statt in die einiger Professoren Ritschelscher Richtung geriet.

Der Leser entschuldige wenigstens in der Anmerkung etwas Ironie. Es giebt doch wirklich Dinge, wo sie in die Feder läuft.

vorkommen. Das Christentum trat in die Weltgeschichte auf der historischen Unterlage dieser wunderbaren Thatsachen. Auch damals erregten sie „Anstoß", und sie werden ihn bei Nicht-Christen und bei halben Christen bis ans Ende der Zeiten erregen, und es sollte und soll ohne Zweifel so sein. Das Heil der Menschheit kann nur aus starken Anstößen kommen. Deduktive Katheder-Vorträge sind dazu nicht kräftig genug. Das ist ja das Unheilvolle der „Vermittlungs-Theologie", daß sie von ihrem schwächlichen Standpunkt aus wohlmeinend die Menschenseele mit diesen heilsamen Anstößen verschonen zu können glaubt.

Aber soweit nicht das Herz, sondern der Verstand in Frage kommt, müßte doch versucht werden, dem letzteren durch vernünftige Vorstellungen zu Hülfe zu kommen. Darin geschähe schon viel, wenn dem Mißbrauch des Wortes „Begreifen" ein Ende gemacht werden könnte. Würde unter Begreifen verstanden die Verfolgung eines Vorganges durch alle seine Phasen bis zu seiner Endursache und ein Verständnis, wie, warum und wodurch das alles geschieht, so ergiebt sich, daß der Mensch überhaupt nichts begreifen kann. Auch der Kundigste auf seinem speziellen Forschungsgebiet „begreift" gewisse Vorgänge nur soweit, daß er sie mit anderen Vorgängen in Verbindung setzen, sie allgemeineren Vorstellungen unterordnen und darnach das Gesetzliche dieser Vorgänge für den gewöhnlichen Lauf der Dinge abstrahieren kann. Das ist schon sehr viel, und es steht z. B. durchaus nicht so, daß auch die Gelehrtesten mehr als einen kleinen Teil der Naturvorgänge in diesem engeren Sinne begreifen könnten; aber trotzdem nehmen wir an, daß auch die übrige Masse der Vorgänge ihrem Wesen nach in jenem beschränkten Sinn begreiflich sein müssen, schon weil sie sich in ähnlicher Weise oft wiederholen. Dann und wann gelingt es der Forschung, Vorgänge begreiflich zu machen, die es früher nicht waren, und ein Fortschreiten hierin ist eine würdige und Gott wohlgefällige Bestrebung. Der große Haufe ist zu diesem Begreifen auch der einfacheren Vorgänge des täglichen Lebens unfähig. Entweder nennt er sie begreiflich, weil er glaubt, daß andere sie begriffen haben, oder einfach deswegen, weil sie ihm alltäglich begegnen.

Und wie steht es nun mit den Wundern? Sie treten ihrem Wesen nach aus allem regelmäßigen Geschehen heraus; das Verlangen, sie in einer der erörterten Weisen begreifen zu können, ist also ein geradezu unvernünftiges. Daß ihre Verrichtung einem allmächtigen Wesen möglich ist, läßt sich aber, wie schon gesagt, aus sehr einfacher Logik begreifen.

Nun noch etwas über die Ansprüche der „wissenschaftlichen" Theologie: Die Objekte des Glaubens sind gegebene. Die Fassung in Dogmen ist eine logische Operation, die nichts hinzuthun, nichts wegnehmen kann und darf. Es giebt ohne Zweifel Gebiete der Theologie, die streng wissenschaftlich zu behandeln sind. Dieser Anspruch an Wissenschaftlichkeit schließt aus, Forschungs-Resultate spekulativ begründen zu wollen. Höchstens könnte der Spekulation gestattet sein, Hypothesen aufzustellen, welche zu dem Versuch wirklich wissenschaftlicher Feststellung anregen können. Die Gefahr liegt immer nahe, daß derjenige, der aus seinem subjektiven Meinen heraus eine Hypothese aufstellt, sich einbildet, damit eine Wahrheit gefunden zu haben, während der wissenschaftliche Erweis erfordert, daß objektiv, also einem jeden logisch Denkenden aus sinnlichen oder geistigen Wahrnehmungen bewiesen werden kann, daß es sich so verhalten muß und nicht anders verhalten kann. Dies ist eine sehr hohe Forderung, aber sie ist berechtigt und notwendig, sobald man der Wissenschaft ein Richteramt vindizieren will.

Die wissenschaftlichen Gebiete der Theologie haben einen vorwiegend historischen Charakter. Daß irgend ein Vorgang alter, aber auch neuer Zeit genau so und nicht anders geschehen sei, so zu erweisen, daß gar keine Erwiderung möglich bleibt, wird selten zu erreichen sein. Auf dem Gebiet der Geschichte ist also die absolute Anwendung jenes Satzes selten oder nie möglich. Auf dem Gebiet der Naturerscheinung haben wir das Experiment, d. h. wir können gewisse Vorgänge beliebig wieder hervorrufen, dabei

auch die Bedingungen verändern und die Resultate wiederholt beobachten, was bei den historischen Ereignissen ausgeschlossen ist; aber trotzdem ist ein absoluter Ausschluß aller Einwendungen gegen die Schlußfolgerungen nicht zu beschaffen. Leugnet jemand das sogenannte Kausalitäts-Gesetz, bestreitet er, daß aus denselben Ursachen unter denselben Bedingungen dieselben Wirkungen hervorgehen müssen, so ist er nicht zu überführen. Ob er dann noch als „vernünftig" zu betrachten ist, läßt sich zwar bezweifeln. Jedenfalls hat er es mit sich auszumachen, ob er wirklich überzeugt ist, daß das Kausalitäts-Gesetz nicht besteht, oder ob er bloß von einem dialektischen Kunstgriff Gebrauch macht. In dieser Welt giebt es eben nichts Absolutes, und wenn es bei dem alten Satz bleibt: Pectus facit theologum, darf man auch sagen: Pectus facit philosophum.

Ein bedeutendes Moment der H.schen Erklärung ist der „Anstoß" an dem, was im Apostolikum über die Geburt des Herrn bekannt wird. Es fußt auf den Bericht des Evangeliums Matthäi, es handelt sich also um eine historische Frage. Wenn wir prüfen, ob sich dieser Anstoß wissenschaftlich begründen läßt, so stoßen wir freilich in der modernen Theologie auf die Ansicht, daß die ersten Kapitel des Matthäusevangeliums von den gesamten synoptischen Tradition zu scheiden und in das Gebiet der Mythe zu verweisen sei. Allein ebenso ist uns bekannt, daß andere ernste Forscher an der Authentie des ganzen Evangeliums festhalten. Die Loslösung ist eine Vermutung, eine Hypothese. Soll nun der Bericht der Schrift unwahr sein, weil eine Unmöglichkeit vorliege? Es ist schon mehrfach berührt, daß es nicht vernünftig, geschweige denn wissenschaftlich ist, Vorgänge für unmöglich zu erklären, weil sie dem regelmäßigen Lauf der Natur widersprechen — weil sie wunderbar sind. Es bleibt also nur übrig, anzunehmen, daß H. und seine Gesinnungsgenossen den Schriftbericht für unwahr halten, weil das Berichtete ihrer subjektiven Meinung nicht entspricht. Mag man das nennen, wie man will, wissenschaftlich ist es jedenfalls nicht.

Es ist aber nicht zu verschweigen, sondern ganz bestimmt hervorzuheben, daß ebenso wenig ein bestimmter wissenschaftlicher Beweis für die Wahrheit des Berichts zu führen ist, so daß man den Ungläubigen logisch zwingen könnte, diese Wahrheit anzuerkennen. Dieses gilt für viele, vielleicht für alle historischen Thatsachen, aber hier ist es besonders zu betonen. Es hat eben Gott gefallen, den Menschen mit freiem Willen zu erschaffen. Es ist hier nicht das Gebiet des Wissens, sondern des Glaubens, für welchen das Wollen, das aus göttlicher Gnade Dargebotene zu empfangen, die unerläßliche Bedingung ist.

Schriftforschung, Schriftauslegung ist unter den wissenschaftlich zu behandelnden Gebieten der Theologie wohl das wichtigste. Warum diese wissenschaftliche Behandlung notwendig ist, bedarf hier wohl keiner Auseinandersetzung. Vielleicht darf aber doch darauf hingewiesen werden, daß die Worte Gottes, die Paulus, in höhere Regionen entrückt, vernahm, als unaussprechliche Worte bezeichnet werden; es ist also mißverständlich, die uns jetzt in verschiedenen Sprachversionen gedruckt vorliegenden Bibel-Ausgaben kurzweg als Gottes Wort zu bezeichnen; aber wie wir sahen, daß auch auf dem Naturgebiet wissenschaftliche Induktion nur an der Hand „leitender Ideen" — unter bestimmten Voraussetzungen — stattfinden kann, muß für eine christliche Exegese die Voraussetzung gelten, daß überhaupt Offenbarungen Gottes an die Menschheit stattgefunden haben, und daß sie in diesem Bibelbuch aus den ältesten Zeiten her beurkundet sind. Wann und durch welche Hände diese verschiedenen Urkunden abgefaßt sind, wo Fehler bei Uebersetzungen, Versehen bei Abschriften vorgekommen, wie weit die Varianten verschiedener Quellen gehen u. s. w., das sind Fragen, welche wissenschaftlich induktiv zu behandeln sind, aber wirklich wissenschaftlich, also nicht spekulativ, und mit sorgfältiger Trennung dessen, was in den angeblichen Resultaten hypothetisch, von dem was wirklich objektiv erwiesen ist.

Bei solchen historischen Untersuchungen tritt, wie zu erwarten, häufig ein, daß Meinungsverschiedenheiten entstehen oder bleiben. Die Methodik Bacos stellt in solchen

Fällen die Aufgabe, den Zweifel zu „katalogisieren", was für weitere Forschung sehr nützlich werden kann. Daß es sich hierbei um eine andere Art von Zweifel, als die aus dem Herzen des Menschen hervorgehenden, handelt, ist selbstverständlich.

Bei der Notwendigkeit dieser Forschungen, für welche das alte Testament das weiteste, und in den ersten Kapiteln der Genesis ein ebenso interessantes als schwieriges Feld bietet, scheint mir das bedenklich, daß auch dem Kirchenglauben nicht entfremdete Theologen diesen Unterschied der Hypothese und des wissenschaftlich Erwiesenen nicht immer genügend festhalten. Dies liegt wohl wesentlich an der spekulativen Richtung, in welcher sie sich ergehen zu können meinen, weil sie des guten Gewissens sind, daß sie sich dabei innerhalb des kirchlichen Bekenntnisses halten. Solche methodologische Abwege sind doch nicht ohne Gefahren, schon weil sie dem Unglauben Angriffspunkte bieten und Lücken in dem guten Wall der strengen Wissenschaft öffnen, durch welche dann der Feind einzudringen versucht. Aber Hypothesen haben darin wirklichen Wert, daß sie die Forschung auf wichtige Punkte hinleiten. Sie sind deshalb stets als ein unentbehrliches Element der wissenschaftlichen Forschung betrachtet, und es ist die hohe Bedeutung eines festen kirchlichen Bekenntnisses für die wissenschaftliche Theologie, daß es die Schranken setzt für die Spekulation, also auch für aus ihr hervorgehende Hypothesen, bei denen außerhalb dieser Schranken doch nur leeres Stroh gedroschen würde.

Die Freiheit wirklicher Wissenschaft leidet hierunter nicht. Schrankenlose Freiheit ist nicht wahre Freiheit, sondern Tumult. Zustände, wo die Lehre von Kanzel und Katheder ganz schrankenlos wäre, sind einfach undenkbar. Es fragt sich nur, ob sie beschränkt sein soll durch das Meinen irgend welcher Behörden, also durch subjektiv gesetzte Schranken, oder objektiv nach Maßgabe der in der ganzen Christenheit gültigen Bekenntnisse. Das Letztere dürfte das Würdigere sein.

Im Reichsboten hat die Redaktion bei Mitteilung der H.schen Erklärung einige Bemerkungen hinzugefügt, deren gebotene Kürze selbstverständlich das Thema nicht erschöpfen kann und soll, deshalb möchte ich an dieselben noch einiges anknüpfen. Nur zu richtig ist es, daß „der Kampf der Kirche mit dieser theologischen Richtung" — „ein Kampf um Sein oder Nichtsein" ist, daß wir aber auch für diesen Kampf die tröstliche Verheißung haben, daß die Kirche endlich als Siegerin hervorgehen wird. Man darf hier nur die heilige allgemeine christliche Kirche nicht mit der preußischen Landeskirche verwechseln. Letztere hat keine derartige Verheißung. Der Zustand, daß der Staat, auch die theologischen Fakultäten als sein Eigentum betrachtend, dort Lehren verbreiten läßt, welche mit dem Bestande der evangelischen Kirche unvereinbar sind, daß er die künftigen Geistlichen mehr oder weniger zwingt, derartige irreführende Vorträge zu hören, wird um so unhaltbarer, wenn diesen unwissenschaftlichen Spekulationen noch eine Art Programm hinzugefügt wird, welches dahin führen soll, die Sicherung, welche die Verpflichtung der Geistlichen auf die Bekenntnisse gewähren müßte, durch eine eigenartige Dialektik unwirksam zu machen.

Ausdrücklich ist wohl noch nicht behauptet, daß die theologischen Professoren unbeschränkt alles lehren können, was ihnen beliebt. Auf der sächsischen Provinzialsynode von 1890 hat Beischlag bei Beratung des Antrages, welcher die Absicht hatte, der Kirche einen wirksameren Schutz bei Besetzung der theologischen Lehrstühle zu verschaffen, die interessante Mitteilung gemacht, es habe „die theologische Fakultät Halle bei der „Revision ihrer Statuten den Licentiaten die Verpflichtung auferlegt, die biblische Heils„lehre, wie sie in den Bekenntnissen der evangelischen Kirche, besonders in der Augs„burgischen Konfession bezeugt sei, zur Norm ihres Lehrens zu nehmen". (Vers. d. Prov.-Synode v. 1890 S. 136). Das klingt erfreulich, mag auch erfreulich sein, aber es regt doch zu weiteren Fragen an; z. B. wie es damit an den Fakultäten anderer

Digitized by Google

evangelischen Universitäten steht? Besteht etwa ein solcher Zustand der Anarchie, daß die einzelnen Fakultäten sich berechtigt halten dürfen, Glaubensnormen auszuwählen? Diese könnten doch sehr verschiedene werden. Wie ist es ferner, wenn an die Fakultät Halle von auswärts Professoren von der Harnackschen, die Bekenntnisse negierenden Richtung durch den Staat berufen werden? Dürfen diese dann lehren, was dem dort kreierten Licentiaten verboten ist? Wie dem auch sei, so zeigt sich hier, daß die Beschränkung der Lehrfreiheit gar nichts so Ungeheuerliches ist, als in volltönenden Phrasen deklamiert wird. Wurde schon bemerkt, daß diese Beschränkung nur nach dem objektiven Maß der ökumenischen Bekenntnisse stattfinden dürfe, so bedarf es doch eines Organs, um sie zu handhaben.

Da die akademischen Lehrer thatsächlich Staatsdiener sind, da der Staat auch die theologischen Fakultäten als sein Eigentum „annektiert" hat, kann nach Lage der Sache nur dieser das ausführende Organ sein. Hier liegt die Schwierigkeit. Es liegt ein berechtigtes Bedenken darin, daß die Kirche selbst den Staat zur Ausübung einer solchen Autorität provozieren solle. Dürfen wir den Staat, wie er sich jetzt geriert, trotz Art. 14 der Verfassungsurkunde zutrauen, daß er verstehen kann und namentlich verstehen *will*, daß die christliche Religion das ist, was kirchlich auf Grund der heiligen Schrift durch die ökumenischen Bekenntnisse seit bald 2 Jahrtausenden definiert ist, und nicht etwa das, was wohlmeinende Husaren-Offiziere und in ihre subjektiven Hypothesen unwissenschaftlicherweise verrannte Professoren dafür ausgeben?

Unser Herrgott wird ja Wege zeigen, die uns jetzt noch unklar sind, und auch wenn diese durch eine Zerstörung der „Landeskirche" führen sollten, so wird *die* Kirche bei den Vielen oder Wenigen bleiben, welche ihre Kniee nicht vor Baal beugen.

Das ist aber schwerverständlich, wie der Reichsbote vor „viel Polemik" zu warnen wenigstens scheint. Nirgends dürfte Polemik und unermüdete Polemik besser am Platz sein, als wo unter der Form einer Belehrung auf Anfragen thatsächlich ein Programm zur Kampftaktik einer Partei gegen die Grundlage der Kirche aufgestellt wird. Noch ist zu hoffen, daß die *Wahrheit* in der Oeffentlichkeit eine Macht hat, und daß auch solche Gemeindemitglieder, die sich mit wissenschaftlich sein sollenden Phrasen vor den christlichen Bekenntnissen haben bange machen lassen, wenigstens das verstehen werden, daß Verpflichtung das bedeutet, was derjenige darunter versteht, der die Verpflichtung auferlegt, und nicht derjenige, welcher cum reservatione mentali die Verpflichtung übernimmt.

W. von Nathusius.

Neue Schriften.

1. Politik.

— Nationale Produktion und nationale Berufsgliederung. Von Dr. Hermann Losch. (Leipzig, Duncker & Humblot.) 6 M.

Dies Werk verfolgt zwei Hauptziele. Der Verfasser will zunächst die Totalität des wirtschaftlichen Lebens seiner eigenen Nation in bestimmten Ziffern genau rechnerisch erfassen. Wenn auch die wirtschaftliche Statistik zu diesem Zweck noch nicht genügend entwickelt ist und daher die Ausführungen und Zusammenstellungen des Verfassers nur lückenhaft sind, so zeigen sie doch, welche Aufgabe derselbe sich gestellt hat, und geben ein annäherndes Bild davon, wie die Lösung dieser Aufgabe angestrebt werden kann. Der gefundenen thatsächlichen wirtschaftlichen Gesamtleistung des deutschen Volkes, d. h. seinem volkswirtschaftlichen Gesamterfolge stellt Verfasser den nach seiner Meinung technisch möglichen gegenüber, wenn für jedes Wirtschaftsgebiet diejenige Form der Produktion und des Warenaustausches gewählt würde, welche bei möglichst geringster Arbeitszeit und bei möglichst größter Ersparung von Produktionskosten die meisten Produkte lieferte. Die so gefundenen Resultate beruhen aber zum großen Teil nicht auf Thatsachen, sondern teils auf Hypothesen, teils auf Rechnungsergebnissen, von denen nicht feststeht, daß die Ansätze zutreffend sind.

Daher wird der praktische Politiker aus diesen Betrachtungen wenig dafür entnehmen können, wie er die von dem Verfasser für notwendig erachtete „planmäßige Ordnung der nationalen produktiven Kraft" des deutschen Volkes angreifen soll. Die in dem Schlußkapitel „Sociale Produktionspolitik" geforderte „berufliche Centralorganisation aller gleichartigen Berufsangehörigen durch das ganze deutsche Reich, die Bildung von Arbeiter-, wie von Unternehmerverbänden" werden, wie sich in dem letzten, großen Buchdruckerstreik gezeigt, eher zu Organisationen des Kampfes, als des socialen Friedens ausschlagen. Uebrigens enthält dieser Vorschlag nichts Neues und kann von Staats wegen nicht durchgeführt werden. Sicherlich hat aber der Verf. über volkswirtschaftliche und handelspolitische Fragen und die Einwirkung derselben auf das Volksleben viel und scharf nachgedacht, wie aus manchen mit dem Thema des Buches nur in losem Zusammenhang stehenden einzelnen geistreichen interessanten Ausführungen hervorgeht.

— Wirtschaftliche Lehren von Fritz Kalle. Sechste Auflage. 21. bis 24. Tausend. (Leipzig, Duncker & Humblot.) 80 Pf.

Die große Auflage beweist, daß der Verfasser ein dankbares Publikum gefunden hat mit seinem Versuch, einige Grundwahrheiten der Volkswirtschaft auf leicht faßliche Weise dem Arbeiter- und Handwerkerstande zugänglich zu machen. Das Büchelchen enthält viel praktische Lebensweisheit. Treffendes ist gesagt über die Notwendigkeit der Buchführung, die Berechnung der Herstellungskosten der eigenen Erzeugnisse, über die Verpflichtung, seine Habe, sei sie noch so klein, zu versichern, die Ungleichheit der Menschen, über Kommunismus und Privateigentum. Den Anschauungen des Verfassers über die Vorzüglichkeit der Gewerbeordnung von 1869 und des Freizügigkeitsgesetzes, Anschauungen, die sich mit denen der nationalliberalen Partei decken, vermögen wir dagegen keineswegs zuzustimmen.

— Evangelisch-sociale Zeitfragen. Herausgegeben mit Unterstützung des evangelisch-socialen Kongresses von Professor Otto Baumgarten in Jena. (Verlag von Fr. Wilh. Grunow, Leipzig.) Zweite Reihe. Drittes Heft. Erwerb und Wirtschaftsführung im Arbeiterhaushalt von Dr. Otto Kamp.

Verfasser will keine Stimmungsbilder zeichnen, sondern Wahrnehmungen wiedergeben, die jeder Volksfreund machen kann, der Armenpfleger aber besonders scharf und genau. Sein Ausgangspunkt

Digitized by Google

ist der kleinbürgerliche Haushalt, d. h. der Haushalt derjenigen Personen, die zwar keine Armenunterstützung erhalten, deren Lebenshaltung sie aber der Gefahr aussetzt, bei irgendwelchen ungünstigen Umständen derselben anheimzufallen. Diesen kleinbürgerlichen Haushalt schildert er in seinem Soll und Haben, in Erwerb und Wirtschaftsführung. Berücksichtigt werden aber nur städtische Verhältnisse. Daß Erwerb und Wirtschaftsführung auch durch Mittel, die von außen kommen, innerlich gefördert werden, daß zu errichtende gewerbliche und hauswirtschaftliche Fortbildungsschulen so Hülfe bringen möchten, daß der Arbeiterhaushalt durch Erwerb und Wirtschaftsführung in sich selbst die Möglichkeit seiner Existenz findet, darin sieht die Broschüre die erste Aufgabe einer Volkswohlfahrtspflege. Zuerst materielle Besserstellung, dann Zuwendung alles sonstigen Nützlichen, Guten und Schönen, was auch immer für die Arbeiterbevölkerung geplant werden mag.

Zweite Reihe. Viertes und fünftes Heft. Gewerbegerichte und Einigungsämter in Deutschland und England. Zwei Aufsätze von Dr. Karl Möller, Fabrikant in Brackwede, und Wilh. Hirsch, Sekretär des Centralverbandes deutscher Industrieller in Berlin.

Der erste Aufsatz behandelt das Reichsgesetz, betreffend die Gewerbegerichte, vom 29. Juli 1890, und sucht ein lebhafteres Interesse für diese Gerichte zu erwecken, indem er deren soziale Bedeutung darlegt und die Hauptpunkte anführt, auf die es bei Ausführung des Gesetzes ankommt. Die Gewerbegerichte haben in ihrer dreifachen Eigenschaft erstens als Gerichtshof erster Instanz, zweitens als Einigungsamt und drittens als begutachtende und an die Gesetzgebung Forderungen auf sozialem und gewerblichem Gebiet stellende Behörde sehr bedeutende und wichtige Aufgaben zu erfüllen. Mit Erfolg werden sie aber nur dann wirken können, wenn zu Beisitzern von Arbeitgebern und Arbeitern sachkundige, intelligente, fleißige und gewissenhafte Männer und nicht sozialdemokratische Agitatoren gewählt werden. Sonst werden sie ihren Zweck verfehlen und nur Schaden anrichten. Leider scheinen nach den Zeitungsberichten hauptsächlich Sozialdemokraten zu Arbeiterbeisitzern erwählt zu sein, und damit wird wohl die Annahme des Verfassers des zweiten Aufsatzes, daß das Gesetz keine erheblichen Wirkungen ausüben werde, sich auch als richtig erweisen. Dieser zweite Aufsatz schildert kurz Entwicklungsgang und Thätigkeit der in England bestehenden Einigungsämter. Hieran schließt sich eine Darstellung der Bestrebungen, die sich in Deutschland auf Einführung von Einigungsämtern geltend gemacht haben, und endlich werden die einschlägigen Bestimmungen des Gesetzes, betreffend die Gewerbegerichte, einer Besprechung unterzogen. Verfasser ist Gegner der Gewerkvereine und meint, daß eine Organisation der deutschen Arbeiterschaft keine segensreichen Folgen für unseren Staat und unser Wirtschaftsleben zeitigen würde, und er verwirft von diesem Standpunkt aus alle Konzessionen — auch bei allen Maßnahmen positiver Sozialpolitik —, welche geeignet sind, direkt oder indirekt der Organisation der deutschen Arbeiter Vorschub zu leisten, z. B. die Verleihung der Rechtspersönlichkeit an Gewerk- und Fachvereine, obligatorische Einführung von Arbeiterausschüssen u. s. w. Diese letzteren Aeußerungen haben ein Nachwort des Herausgebers veranlaßt. Wir fürchten aber, daß mit dem darin ausgesprochenen Appell an den guten Willen und den Idealismus der Gebildeten der Realismus der Sozialdemokratie nicht besiegt werden wird. tz.

— Zur sozialen Bewegung im heutigen England. Von Julius Werner. Heft 6 der von Dr. Otto Pohl herausgegebenen Kirchlichen Zeit- und Streitfragen. (Hadersleben, 1892. Joh. Treesen.) — Auf Grund der vorhandenen litterarischen Quellen (von L. Brentano, v. Schulze-Gävernitz u. a.) und eigener Anschauungen, die er auf einer sozialen Studienreise in England gewonnen hat, giebt der auch sonst schon verdiente Verfasser, Pastor in Hohenthurm, eine höchst dankenswerte Beschreibung der verschiedenen treibenden Mächte auf sozialem Gebiet in England: der Gewerkvereine, der Sozialdemokratie und der starken christlichen Vereinigungen der verschiedenen Denominationen. Wir hoffen, daß das Buch mit dazu beitrage, die Wellen der christlich-sozialen Bewegung von England her nach Deutschland schlagen zu lassen und das bei uns beginnende Verständnis für kirchlich-soziale Arbeit zu vermehren.

— Die sozialistische Bewegung in Europa. Ihre Träger und ihre Ideen. Von T. de Wyzewa. Deutsche autorisierte Uebersetzung von Dr. Hans Altona. (Braunschweig, 1892. Otto Salle.) 1,50 M. — Ein im interessanten Feuilletonstil geschriebenes Buch; es schildert eine ganze Reihe von Persönlichkeiten aus Frankreich, Deutschland, Belgien und England, welche gegenwärtig führende Stellungen in der sozialdemokratischen Partei einnehmen. Für Deutschland kommen Werner, Bebel, Liebknecht, Vollmar in Betracht. So ansprechend und unterhaltend die vielen Mitteilungen persönlicher Erlebnisse und Eindrücke auch sind, und so vielfache Belehrungen sie abwerfen, so ist es im ganzen ein irreführender Standpunkt, wenn man die Bedeutung der Tagespersönlichkeiten gerade in dieser Partei überschätzt. Die Ideen, welche die Partei bewegen, haben gegenwärtig vielleicht keinen einzigen, der sie in großartiger und origineller Weise vertritt, ja manche, die sie höchst unwürdig vertreten, und trotzdem schreitet die Partei vorwärts, und es wäre ein großer Irrtum, wenn ihre Gegner auf persönliche Schwächen und Zwistigkeiten bauten. Das Buch hat einen gewissen Wert als Quelle für die Zeitgeschichte, ist aber vom Historiker doch „mit Vorsicht" zu gebrauchen.

— Kurzer Abriß der sozialen Frage von Fr. Lemme. Aus den Zeitfragen des christlichen Volkslebens Heft 8 des XVI. Bandes. (Stuttgart, Chr. Belser.) 1892. 1 M. — Der

Digitized by Google

Titel und das Unternehmen, in dem dies Heft erschienen ist, erwecken die günstigsten Vorurteile. Leider werden sie durch die Lektüre nicht ganz bestätigt. Nicht deshalb urteilen wir so, weil der Standpunkt des Verfassers nicht der unsrige ist, wie sich denn auch die Redaktion der Zeitfragen mehrfach ausdrücklich von ihm scheidet, — er gehört zu denen, welche im ganzen abwiegeln zu müssen glauben, und besonders den ersten Evang.-socialen Kongreß erklärt er für viel zu socialistisch entgegenkommend, — sondern unser kritisches Urteil bezieht sich darauf, daß wir in einem kurzen Abriß mehr elementare und grundlegende Belehrung erwarten. Diese Broschüre enthält hauptsächlich eine Kritik der Socialdemokratie, doch — offen gestanden — eine zuweilen so oberflächliche, burschikos wegwerfende, daß sie ihren Zweck nicht erfüllen kann. Immerhin enthält sie viel Belehrung und regt zum Nachdenken an, besonders in dem zweiten mehr positiv ausführenden Teile.

— Die soeiale Frage beleuchtet durch die Stimmen aus Maria Laach. 1. Heft: Die Arbeiterfrage und die christlich-ethischen Soeialprineipien von Theod. Meyer. 2. Heft: Arbeitsvertrag und Streik von Aug. Lehmkuhl. (Freiburg, 1891. Herdersche Verlagsbuchhandlung.) 1. Heft 1 M., 2. Heft 50 Pf. — Beide Verfasser sind, wie schon die Zugehörigkeit der Hefte zu den Stimmen aus Maria Laach besagt, „Priester der Gesellschaft Jesu". Man merkt beiden, besonders dem ersteren, natürlich ihren Standpunkt an in der Beweisführung mit Encyklika, Thomas v. Aquino, Aristoteles ꝛc. Beide aber sind tüchtige Kenner der volkswirtschaftlichen Fragen. Meyer setzt in präciser Weise die grundlegenden Principien der christlichen Sociallehre auseinander: Der Mensch und seine Lebensaufgabe — Die Erde als Lehnsbesitz und Werkstatt des Menschen — Die Gesellschaft auf Grund der realen Menschennatur — Der gesellschaftliche Organismus — Die häusliche Gesellschaft — Das häusliche Dienstverhältnis — Das Privateigentum und die Gesellschaft — Das Erbrecht und die Familie. Und ich wüßte nicht, wo ein offenbarungsgläubiger Christ hier sachliche Einwendungen zu machen hätte. Es scheinen mir die sittlichen Grundlagen der Volkswirtschaft und Volkswirtschaftslehre richtig gezeichnet. Noch verdienstlicher wäre es gewesen, wenn Meyer ein wenig auf die volkswirtschaftliche Litteratur eingegangen und die sittlichen Grundlagen der neuen historischen Schule anerkannt hätte, um von da aus seine weitergehenden christlichen Forderungen weiterzuführen. Das „offene Buch der Geschichte und der Natur", das er vor uns aufschlagen will (S. 42), vermisse ich gerade; das Ganze hätte realer und konkreter werden können. Nicht klar wird ihm, dem Jesuiten, wohl sein, daß in seiner katholischen Ethik allerdings die scheinbare Differenz zwischen dem „Alles ist euer" — und dem Verlangen einer himmlischen, die Welt verleugnenden Gesinnung — eine Lösung nicht findet (S. 25 ff.). Das 2. Heft berührt mehr technische Fragen. Die Behandlung ist klar; der Verf. versteht seinen Standpunkt trefflich zu verteidigen; daß er darin sieghaft sei, können wir aber nicht behaupten; er sucht den alten liberalistischen Standpunkt des freien Arbeitsvertrages gegenüber den mehr socialisierenden Beschränkungen als die einzige Möglichkeit zu erweisen.

— Warum gehen wir nicht mit der Socialdemokratie? Ein Wort an die deutschen Arbeiter von Theod. Traub, Verbandsvorstand der Evangelischen Arbeitervereine Württembergs. (Stuttgart, 1891. J. F. Steinkopf.) 40 Pf. — Populär, aber doch ein gewisses Verständnis wirtschaftlicher Fragen erheischend, wie man es in den gebildeten Arbeiterkreisen unserer Industriegegenden findet. Zuerst Aufzählung der heutigen Mißstände, in deren Kritik man mit jenen einig ist. Dann die Gründe der Trennung von ihnen: weil sie übertreiben, systematische Unzufriedenheit pflegen, ganz utopische Versprechungen machen, unmögliche Wege anempfehlen, keine Vaterlandsliebe haben, keine Christen sein wollen, und schließlich die Revolution predigen. Alles mit zuverlässigen und beweisenden Belegen. Sehr brauchbar für alle, die mit der Socialdemokratie zu thun haben.

— Friedrich Wilhelm Raiffeisen und die nach ihm genannten ländlichen Darlehnskassenvereine. Ein Weck- und Mahnwort an alle, die unser Volk lieb haben. Von Adolf Wuttig, Oberpfarrer und Superintendent in Anna, derzeit Verbands-Anwalt der Thüringer ländlichen Genossenschaften. 2. verm. Auflage. Herausgegeben vom Central-Ausschuß für innere Mission. (Berlin, 1891. Buchhandlung der Stadtmission.) 46 S. — Es bedarf wohl keines Zusatzes zu diesem Titel, um das Buch allen Geistlichen und Volksfreunden zu empfehlen, das nicht nur sehr praktisch anregt und anleitet, sondern zugleich das anziehende Bild eines edlen und frommen Volksmannes vor Augen stellt.

— Verlag von Glöß in Dresden:

Der Kaiser in der Mitte. 70 S. Motto: der Deutsche rechts, der Jude links; der Kaiser in der Mitte. Pr. 1 M

Der Prozeß Polke. Ein Rechtsbild aus der Zeit Wilhelms II. Von Rudolf Plack-Podgórski. 134 S. Pr. 1 M.

Otterngezücht. Von Hermann Ahlwardt, Rektor. 56 S. Pr. 50 Pf.

Die erste dieser Broschüren scheint wiederum von Bewer oder von einem Nachahmer des seit „Rembrandt" Mode gewordenen Sentenzenstils. Es handelt sich um Gedankensplitter über die alte autoritative und die moderne demokratische Monarchie. Recensierbar sind solche Bücher der Natur der Dinge nach nicht, wenn man nicht eine Gegenschrift schreiben und sich über die einzelnen Sätze auseinandersetzen will. Das aber verlohnt nicht der Mühe, um so weniger, als vieles nicht allzu ernst gemeint und offenbar nur dem Effekt zuliebe zugespitzt worden ist. Uebrigens enthält die Broschüre manche recht gute Gedanken.

Die beiden ferner genannten Broschüren behan-

deln den Kampf gegen die Korruption. Hermann Ahlwardt wehrt sich in seiner lebhaften, übrigens zum Teil auch recht überzeugenden Weise gegen die Juden, die jetzt alles daran setzen, ihn zu vernichten, gerade wie sie früher dem Hofprediger Stöcker nach Ehre und Existenz trachteten. — Rudolf Plack behandelt den Prozeß Polke ebenfalls in überzeugender, aber auch für Polke wie für seinen Gerichtshof stark beleidigender Weise. Es ist wohl anzunehmen, daß Polke nicht neue Prozesse beginnen und auch der Gerichtshof sich still verhalten wird. Thäten sie es nicht, so würden wir froh sein, daß wir den Inhalt des Buches nicht zu vertreten haben. Denn leider ist es ja in solchen „Verleumdungsprozessen" fast immer so, daß die ehrenhaften Kämpfer gegen die Korruption recht haben, daß aber die Juden recht bekommen und recht behalten.

— Der Kaiser allein! Von Theo Werkenthin. (Berlin, Max Schildberger.) 1892.

Gegen Bismarck geschrieben, offenbar in Anlaß der letzten Rede-Reise. Die auswärtige Politik des Kaisers wird mit Recht als eine zweckentsprechende und richtige bezeichnet und behandelt. Die enthusiastische Form läßt auf einen jugendlichen Verfasser schließen, der den gedruckten Worten noch mehr Bedeutung beilegt, als sie meistens haben.

2. Kirche.

— Franz Volkmar Reinhard. Ausgewählte Predigten. Mit einer einleitenden Monographie von Geh. Kirchenrat D. Diegel, Direktor des evangelischen Predigerseminars zu Friedberg. XV. Band der Predigt der Kirche. (Verlag von Fr. Richter.)

Es war nur recht und billig, daß in der Klassikerbibliothek der christlichen Predigtlitteratur der alte ehrwürdige Franz Volkmar Reinhard seine Stelle fand. War derselbe doch um die Wende vom XVIII. zum XIX. Jahrhundert auf der ersten Kanzel der evangelisch-lutherischen Kirche Deutschlands, denn das war damals unstreitig die Kanzel der Dresdener Hofkirche, gestanden und füllte diese Kanzel mit einem Einfluß, wie ihn vorher und nachher keiner der Zeugen, die von dort predigten, wieder erlangt hat. Er zählte seine Zuhörer sonntäglich nach Tausenden. Und was er gesprochen, trug der Druck zu aber Tausenden. Er bildete eine Schule, welche noch Jahrzehnte nach seinem Tode in seiner homiletischen Regel einherging. Ja, so lebenskräftig war die Schule dieses einzelnen Mannes, daß sie eine eigene Theorie der Beredsamkeit aus sich und für sich herausetzte. Reinhard vertrat ja auch eine theologische Richtung. Aber diese war es nicht, welche ihm seine Bedeutung verlieh. Im Gegenteil, der biblisch-kirchliche Supranaturalismus, den er predigen wollte, die reine Christuslehre, wurde von den meisten seiner Zeitgenossen als ein überwundener Standpunkt angesehen. Daß trotzdem seine Predigt eine so weitreichende Wirkung ausübte, darf auch wohl als ein Zeugnis für das unbewußte Christentum, für das tiefe Bedürfnis des Menschenherzens nach Gott, nach Versöhnung, nach Gnade, nach Vergebung angesehen werden, wie unvollkommen und ungenügend immer dies Bedürfnis hier befriedigt werden mochte. Dennoch bleibt für uns etwas Unerklärliches in dieser großartigen Wirksamkeit der Reinhardschen Predigten. Wer von uns würde dieselben zu eigener Erbauung lesen mögen? wer nach ihnen greifen für die Hausgemeinde, für einen Lesegottesdienst? Schwerlich einer! Darum darf man aber auch die Reinhardsche Predigtweise nicht nach dem Maß der Gegenwart messen. Dann würde man ihr unrecht thun, wie es ihr ja auch an abfälligen Urteilen nicht fehlt. Aber sie behält dennoch ihre Bedeutung, besonders für die strenge Schulung derer, die predigen lernen wollen. Diese Schulung liebt freilich das theologische Geschlecht von heute nicht. Man sündigt lieber auf die Freiheit hin und sieht mit einer gewissen Geringschätzung auf die homiletische Formlehre herab. Für Reinhard kann man sich dabei noch auf Schleiermachers Autorität berufen. Es steht aber dabei zu besorgen, daß die Predigt einer gewissen Verwilderung entgegenläuft. Sicher, die Hauptsache ist und bleibt, daß das Evangelium lauter und rein, lebendig, herzenswarm gepredigt werde, daß die Predigt sich immer wieder aus der Peripherie ins Centrum zurückstelle, aber dabei kann sie doch in einer festen Regel einhergehen und eine gute Ordnung innehalten. Und das kann man bei Reinhard lernen, ebenso wie die gewissenhafte Treue und Sorgfalt der Vorbereitung. In einer Sammlung, welche in ihrer Vollendung eine Geschichte der Predigt in Beispielen darstellen soll, durfte er nicht fehlen. Die Charakteristik, welche Diegel vorangestellt hat, ist vortrefflich, ebenso die Auswahl, welche er aus dem großen Schatz getroffen hat. D.

— Von dem theologischen Hülfslexikon des Perthesverlags sind neuerdings die Lieferungen X, XI und XII herausgegeben. Das Werk entwickelt sich immer mehr als ein praktisches Unternehmen seltener Art. Die IX. Lieferung hatte die chronologische Tafel bis 1866 fortgeführt und brachte außerdem den Schluß der synchronistischen Tabellen, sowie das christliche Ortslexikon bis Fécamp. In den neuen Heften ist zunächst die chronologische Tafel bis 1873 fortgesetzt. Der Inhalt der Jahre wird immer reichhaltiger, je näher wir der Gegenwart rücken, man hat förmlich eine Weltgeschichte in kürzester chronistischer Form an dieser Tafel. Dabei wird man allerdings über manches rechten können, was aufgenommen, und über manches, was nicht aufgenommen ist. Der Wert der Thatsachen ist natürlich ein sehr verschiedener. Das kirchengeschichtliche Ortslexikon reicht bis Greifswald. Neu hinzugekommen ist ein kirchlicher Kalender, welcher jedem Datum die hauptsächlichsten Ereignisse zuweist. Voran aus der Kirchengeschichte. Aber auch die Profangeschichte ist gebührend beachtet. Darin ist reichlich weit gegangen. Was sollen hier Namen von Schauspielern, Tiermalern und ganz unbekannten Schriftstellern und Schriftstellerinnen? Diese gehören doch nicht zur Vollständigkeit, gehören kaum zur

allgemeinen Bildung eines Menschen vom fin de siècle, könnten darum füglich fehlen. Der Kalender reicht bis zum 30. März. Weiter eröffnen diese Lieferungen statistische Tafeln zur Religions- und Konfessions-, zur kirchlichen und Schul-Statistik. Es handelt sich dabei um eine deskriptive Beschreibung der Kirche, hier zumeist in Zahlen. Warneck lieferte die allgemeine Religionsstatistik und die Missionsstatistik. Schneider-Lippspringe die kirchliche Statistik. Das Gebiet ist ja allerdings ein fließendes, es ändert in je 10 Jahren seine Gestalt, die Tabellen werden darum von Zeit zu Zeit erneuert werden müssen. Prinzipiell kann ich es nicht für richtig halten, wenn an die vergleichende Konfessionsstatistik alsbald die Statistik der römischen Kirche angeschlossen wird. Die Reihenfolge sollte von der Wertgebung der Kirchengemeinschaften abhängen, und da wäre nicht die römische die erste. Neu sind in diesen Lieferungen auch noch die liturgischen Tabellen, für Studium und Praxis zusammengestellt. Wir haben in ihnen zunächst die Perikopen und dann eine vergleichende Zusammenordnung der wichtigsten Liturgien. Zuletzt beginnt im XII. Heft noch eine sehr willkommene Gabe, ein Verzeichnis der Taufnamen mit einer Erklärung derselben. Es ist ja sehr zu beklagen, daß unsere Namen zumeist für uns leeren Klanges geworden, weil wir ihre Bedeutung nicht mehr kennen. Hier wird nun der Versuch gemacht, dieselben wieder mit dem ursprünglichen Sinn zu füllen. Ich glaube, dieses Taufnamenbüchlein wird sich einen besonderen Dank erwerben, denn es wird eine besondere Freude erwecken. So bereichert sich das Lexikon in dem Fortschritt seines Erscheinens und verspricht immer mehr eine wirkliche Hülfe für den Theologen zu werden, dem zumal eine größere Bibliothek nicht zu Gebote steht. Ich kann nur wieder den Wunsch aussprechen, daß es sich in der angefangenen Weise auch vollenden möge.

D.

— Sammlung theologischer und socialer Reden und Abhandlungen. Unter Redaktion von Lic. Weber, Pfarrer in M.-Gladbach. (Leipzig, H. G. Wallmann.) — Vor uns liegen der III. Serie 2. Heft: Die Aufgabe unserer Kirche gegenüber dem Eindringen der Socialdemokratie auf dem Lande. Synodal-Referat von Stadtpfarrer K. Keeser in Kirchheim u. Teck. 25 Pf. — Die Socialdemokratie wird als eine sittlich-religiöse Bewegung erwiesen, es wird dann die Aufgabe der Kirche demgegenüber im allgemeinen festgestellt und drittens die Mittel und Wege im einzelnen angegeben, dieselben sind teils die alten der Predigt, Seelsorge ꝛc., teils neue, nämlich liebevolles Studium der wirtschaftlichen Lage des Volkes und Beschäftigung mit der socialdemokratischen Litteratur. Warm, vorsichtig, aber dringlich. — Heft 6: Die Aufgabe der Predigt in den kirchlichen und socialen Strömungen der Gegenwart. Konferenz-Vortrag von Ch. Heinr. Schöner, Pfarrer zu Dottenheim. 40 Pf. Im wesentlichen die Forderung einer größeren Beweglichkeit und eines praktischeren Charakters unserer Predigt, — worin wir von Herzen zustimmen. Der Vers. baut dies auf auf einem Ueberblick über Geschichte und Theorie der Predigt. — Heft 7: Die soziale Frage in der Predigt. Konvents-Vortrag von L. Stalmann, Pastor in Rosenthal. 40 Pf. Nach einem Nachweis, daß die Kirche wegen der Christentumsfeindschaft der Socialdemokratie Stellung zu ihr zu nehmen habe, ähnlich wie in dem Keeserschen Referat, wird ausgeführt, wie die Predigt reiche und vielfache Gelegenheit habe, auf soziale Fragen einzugehen, als Buß-, Glaubens-, Liebes- und Heiligungspredigt. Dabei viele treffliche pastorale Winke.

M. N.

— Die Socialdemokratie eine Zuchtrute Gottes. (Leipzig, 1892. Dörffling & Franke.) 30 Pf. — Eine Art Bußpredigt, wesentlich in Bibelworten, welche die Sünden strafen, die in unserer Zeit durch jene Zuchtrute gestraft werden sollen. Sehr schön.

— Evangelische Missionslehre. Ein missionstheoretischer Versuch von D. G. Warneck. 1. Abteilung: Die Begründung der Sendung. (Gotha, 1892. Fr. A. Perthes.) 5 M.

Die Wissenschaft van der Mission zehrte schon seit einer Reihe von Jahren, eigentlich seit Begründung der Allgemeinen Missionszeitschrift und dem Erscheinen der vielverbreiteten Missionsschriften von Warneck, wesentlich von den Gedanken und Studien dieses Theoretikers der Mission, der ihr weit über die kirchlichen Kreise hinaus ganz besonders zu der jetzt von ihr eingenommenen angesehenen Stellung in Deutschland mit geholfen hat. Er giebt uns nun seine Gedanken über die wissenschaftliche Behandlung der Heidenmission, die wir aus Andeutungen in seiner Zeitschrift schon kennen, im Zusammenhange wieder. Nicht mit wissenschaftlicher Kühle, sondern mit der ganzen Wärme eines begeisterten Freundes, nicht in geschraubter oder gelehrter Sprache, sondern in verständlichem gebildeten Deutsch trägt er die Missionslehre vor, die deshalb sehr ansprechend zu lesen ist. Eine Einleitung behandelt zuerst den Begriff der Mission in ihrer wissenschaftlichen Vertretung. Die Missionsgeschichte wird sachgemäß von der Missionstheorie geschieden; jene gehört den historischen Wissenschaften an, während die letztere zur praktischen Theologie gehört. Die litterarisch vollständige Uebersicht über die bisherige Behandlung der Missionslehre in der praktischen Theologie ist auch für den Fachmann interessant. Es folgt dann die Uebersicht über die Anordnung des Stoffes. Dabei wird mit scharfer Logik die Einteilung gewählt, welche bei jeder Theorie eines kirchlichen Handelns allein mit Erfolg angewandt werden kann, nämlich daß man nach dem Wesen der betreffenden Aufgabe, den Organen und der eigentlichen Ausführung fragt. Warneck nennt den ersten Teil: die Begründung der Sendung. Die neun Kapitel, in welchen er dieselbe entwickelt, sind sehr inhaltreich; die Anordnung hätte vielleicht eine noch straffere sein können, ich kann es z. B. nicht verstehen, warum „die ethische Begründung" ein besonderes Kapitel bildet; doch soll diese kleine Ausstellung nur den aufrichtigen Wunsch des Kritikers beweisen, nach

Digitized by Google

allen Seiten gerecht abzuschätzen. Der Gedankengang der Begründung selbst ist lichtvoll, das Material manchmal fast zu reich. Besondere Beachtung wird in theologischen Kreisen die biblische Begründung finden, welche sich in den Kapiteln 10—12 findet: die missionarischen Wurzeln im Alten Testament, die Mission in den Reden Jesu, die Missionstheologie des Paulus; bei letzterer werden ausführlich der Römerbrief, der Galaterbrief und der Epheserbrief besprochen (60 Seiten). Voran geht: der Ursprung der christlichen Mission — die dogmatische Begründung und die ethische. Den Schluß bildet: die kirchliche, die geschichtliche und die ethnologische Begründung der Sendung. Aus Kapitel 11 (die Mission in den Reden Jesu) seien noch besonders hervorgehoben die eingehenden Auseinandersetzungen, welche Warneck hier mit der modernen Theologie vorzunehmen hat, denen er sich mit Glück unterzieht. Die willkürliche Konstruktion des Charakters und der Absichten Jesu in den Leben Jesu-Romanen weiß vielfach nichts von Missionsgedanken Jesu. Warneck hat hier besonders Weiß zu widerlegen, was natürlich immer nur teilweise gelingen kann, da willkürlichen Annahmen, die in der Luft schweben, schwer beizukommen ist. Viele biblische Stellen werden durch die energische Art, wie sie auf ihre Missionsaussagen hier geprüft werden, neues Licht erhalten. Wir schließen mit dem Wunsche, daß die Theologie und die Kirche dankbar diese große Arbeit Warnecks aufnehmen mögen, deren folgenden Teilen wir mit lebhafter Teilnahme entgegensehen.

— Der Stand der evangelischen Heidenmission in den Jahren 1845 und 1890. Eine vergleichende missionsgeschichtliche und missionsstatistische Rundschau. Von J. Wahl, Probst in Nörre Alslev (Dänemark), Direktor der dänischen Missionsgesellschaft. Auf Wunsch des Verfassers aus dem Dänischen übertragen und mit Zusätzen versehen von G. Kurze, Pastor, Redakteur der Mitteilungen der Geogr. Gesellschaft zu Jena. (Gütersloh, 1892. C. Bertelsmann.) 136 S.

Diese mühevolle Arbeit (die in dem Vortrag Christliebs von 1879 einen Vorgänger hat) folgt dem Missionsgebiet in den einzelnen Erdteilen, wo der Fortschritt der Arbeit in den letzten 45 Jahren beschrieben wird. Es folgt dann eine Betrachtung des Standes der Arbeit in der Heimat. Und diese Beschreibungen erhalten dann in einem Anhang statistischer Tabellen, der 54 Seiten umfaßt, eine wichtige Ergänzung. Zu einzelnen Mitteilungen ist das Buch nicht geeignet; aber jeder Missionsfreund wird verstehen, wie bedeutsam und unentbehrlich es ist. M. N.

3. Pädagogik.

— Die demokratische Zukunftsschule und ihre Wegebereitung in der Gegenwart im Lichte des Christentums. Ein Zeitspiegel. Von G. Wagner, Pfarrer in Lohrbach. (Karlsruhe, 1892. J. J. Reiff.) 60 Pf.

Treffliche schneidige Widerlegung der modernen Bestrebungen des freisinnigen Liberalismus auf Entchristlichung der Schule, wie sie sich darstellen in der Schrift eines dieser halbgebildeten badischen Schulkämpfer Mufer. Viele Citate betreffend die Zustände der Jugend und der Schule; zur Orientierung auch außerhalb Badens sehr brauchbar. Die kleine Schrift teilt als Schlußbemerkung die Aeußerung Kaiser Wilhelms I. mit, der als Prinz von Preußen sagte, daß er als letzten und tiefsten Grund der vollen staatlichen und socialen Auflösung in Baden nichts anderes erkannt habe, als die Entchristlichung der dortigen Schule.

Wer die Sprache der Herren „Staatsschulmeister" aus den Quellen kennen lernen will, der möge die anonyme Schrift lesen: „Der einzige Ausweg aus dem Labyrinth der Schulfrage. (Berlin, 1892. Ed. Rentzel.) 50 Pf. — „Krüppel sind es, die vermeinen, weil Martin Luther von seiner Bergeshöhe hinabstieg und in der Verlegenheit des Augenblicks den Pfarrer einmal zum Oberschulmeister und den Schulmeister zum Unterpfarrer machte, deshalb müsse es nun in alle Ewigkeit so sein." Gut gebrüllt, Löwe! Der „einzige Ausweg" ist die Entfernung der Kirche und der Religion aus der Schule, aber auch zugleich das Verbot eines selbständigen privaten kirchlichen Unterrichts. Jede geistige Freiheit ist dem anonymen Verfasser eine Gefahr für den Bestand des Staates. Das nennt man jetzt liberal.

Zur Besprechung der Schulfrage hat besonders der Zedlitzsche Volksschulgesetzentwurf und sein Schicksal von neuem Anregung gegeben. Derselbe wird auch für alle zukünftigen Pläne von der größten Bedeutung sein, und zu einer gründlichen Orientierung über denselben vom schultechnischen und vom kirchlichen Standpunkt aus ist es nie zu spät. Wir weisen deshalb auch jetzt noch auf den Abdruck der Artikel der deutschen Lehrerzeitung hin, die von der sachkundigsten und liberalsten Feder auf christlicher Seite geschrieben sind; der Titel heißt: Zur Beurteilung des Zedlitzschen Schulgesetzentwurfs von Fr. Zillessen. (Berlin, 1892. Buchhandlung der deutschen Lehrerzeitung.) 1 M. — Wir empfehlen diese Schrift auf das angelegentlichste allen, die in so wichtigen öffentlichen Fragen nicht gern die Rolle des „Stimmviehs" übernehmen, sondern eine gegründete eigene Ansicht begehren. — Trefflich sind auch die kurzen warmen Ausführungen in: Weshalb christliche Volksschule? Von einem Juristen. (Gütersloh, 1892. C. Bertelsmann.) 50 Pf.

Außer der Politik hat auch ein historischer Gedenktag zur Vermehrung der Litteratur über die Schulfrage in mannigfacher Weise beigetragen. Am 28. März 1592 ist Amos Comenius geboren, dieser Reformator des Schulwesens und der Pädagogik im 17. Jahrhundert. Wie wenig Recht die neuen-Schulmänner haben, sich des Comenius zu rühmen, der ein treuer Sohn seiner Kirche, ein Märtyrer der Sache des Glaubens war, ist allgemein bekannt. Wer es im einzelnen kennen lernen und sich an den Schicksalen des Comenius und an der Beschreibung seiner pädagogischen Thätigkeit erfreuen und bilden will, dem sei die Schrift empfohlen: Johann Amos Comenius. Ein Bild eines Schulmannes aus alter Zei

Digitized by Google

für Freunde der Schule in neuer Zeit. Von Hermann Tiemann. (Braunschweig, 1892. Appelhans & Pfenningstorff.) 86 S. Die Hälfte des Reinertrages für den Pestalozzi-Verein. — Sie ist populär gehalten und führt lebendig in die Bewegungen der damaligen Zeit ein.

Zum christlichen Charakter der Schule gehört, daß das erbauliche Element in der Erziehung nicht fehle. Dasselbe muß u. a. auch durch die richtige Art der Schulandacht vertreten sein. Leichter ist dieselbe in Volksschulen, schwerer auf Gymnasien. Wir besitzen nun treffliche Muster zu solchen; ich erinnere an die besonders schönen geistlichen Ansprachen an die Schulgemeinde von Bäßler, die er „Timotheus" betitelt hat. Eine neue Sammlung liegt vor von dem bisherigen Leiter des Paulineums in Berlin: Schulandachten von Johannes Schönfeld. (Berlin, 1892. Buchhandlung der deutschen Lehrerzeitung.) 1,50 M. — Ich glaube, daß man von dieser Sammlung sagen kann, daß sie keine unnützen, erbaulich klingenden Phrasen enthält, sondern lauter wirklich erbauliche, reale, verständliche Gedanken, die dem Stadium der jugendlichen Entwicklung, auf welches sie eingerichtet sind, entsprechen. Es sind 52 ziemlich kurze Andachten, sachlich wohl geordnet, an ein kurzes Bibelwort sich anschließend. Wenn wir sagen, daß sie sich auch der Sphäre der Interessen der Schüler anpassen, so ist damit nicht etwa eine besondere Bezugnahme auf gelehrte Studien oder dergl. gemeint, sondern nur, daß sie den sittlichen und religiösen Bedürfnissen des gebildeten Jünglings in ansprechender Weise entgegenkommen. Um zu beurteilen, ob auch alle diese Bedürfnisse in der Sammlung befriedigt werden, dazu gehört eine Durchsicht der sämtlichen Andachten; ich begnüge mich, darauf hinzuweisen, daß der Anschluß an die Gedanken des Kirchenjahres schon eine Garantie bietet für gesunde Vielseitigkeit.

Im Anschluß daran sei ein Buch genannt, dessen Erscheinen schon etwas weiter zurückliegt, das aber wohl einer besonderen Erwähnung in der Monatsschrift noch wert ist; es sind die Schulreden von Dr. Konrad Niemeyer, Gymnasialdirektor a. D. (Kiel u. Leipzig, 1891. Lipsius & Tischer.) 4 M. — Es sind 22 wirkliche Reden, mit rednerischem Schwung und Kraft, meist kürzere Entlassungsreden an Abiturienten; daneben einige längere zur Geburtstagsfeier des Kaisers, Sedanfest u. dgl. Die ersteren scheinen mir durch ihre kraftvolle Einfachheit die wertvolleren. Vorzügliche Gedanken enthalten u. a. die Entlassungsreden von 1884 und 1885 (S. 109 und 113). Wo Schüler in dem Geiste, aus dem hier geredet wird, vorgebildet werden, da sollte von einem versehlten Beruf unserer Gymnasien nicht die Rede sein.

— Der kleine Katechismus Dr. Martin Luthers in ausgeführten Katechesen für den Lehrer in der Oberklasse der Volksschule und im Konfirmandenunterricht nach den neueren Grundsätzen der Methodik bearbeitet und herausgegeben von Johannes Kolbe, Pastor in Freystadt. (Breslau, 1892. C. Dülfer.) 3,50 M. — Von einer Reform des Katechismusunterrichts ist jetzt viel die Rede. Besonders von seiten der Ritschlschen Theologie wird dieselbe ernstlich in Angriff genommen, mit oft sehr richtiger Kritik, aber freilich mit falschen Zielen. Kolbe bleibt im wesentlichen bei der alten einfachen Katechismusbehandlung mit entschiedenem Protest gegen den Hauptfehler, daß man nämlich den Katechismus in ein theologisches System zwängt. Der Katechismus muß so wie er ist und sein will, und durch sich selbst, erklärt werden; von diesem richtigen Grundsatz aus vermeidet er in erfreulicher Weise vieles von der traditionellen Schematisierung. Doch würde er noch weiter darin haben gehen können; ich finde, daß noch immer etwas zu viel „Dogmatik" auch in diesen Katechesen steckt, z. B. beim Eingang des 3. Artikels. Seine zweite Regel heißt: der Katechismusunterricht muß anschaulich sein. Dabei wird an eine Illustrierung durch die biblische Geschichte gedacht. So richtig dieses Verfahren ist, und so schöne Ausführungen Kolbe an verschiedenen Stellen giebt, so möchte ich doch daneben noch besonders an die Veranschaulichung der Katechismuswahrheiten aus dem Verhältnisse der Kinder heraus erinnern. Wie die Kinder zum selbständigen Denken und Reden erzogen und zu bestimmten greifbaren Resultaten geführt werden können, dafür geben die Katechesen Kolbes, die mit viel methodischem Geschick zusammengestellt sind, Anleitung. Das Buch wird manchem Geistlichen vortreffliche Anregung geben zur Belebung seines Konfirmandenunterrichts, besonders wenn er sich dadurch zu selbständigem katechetischen Arbeiten anregen läßt und nicht einfach nachmacht.

M. N.

4. Geschichte.

— Geschichte von Braunschweig und Hannover von Dr. Otto von Heinemann, Herzogl. Oberbibliothekar zu Wolfenbüttel. Dritter Band. (Gotha, F. A. Perthes.) 1892. 9 Mark.

Seit dem Erscheinen des 1. Bandes sind 10 Jahre vergangen, eine lange Zeit, die aber vom Verf. zum Vorteil seines Werkes benutzt ist. Wenn wir von jenem 1. Bande sagen durften, daß er das Muster einer guten Territorialgeschichte sei, so läßt sich dieses Lob auf den 3. Band, welcher die Zeit vom Beginn des 17. Jahrhunderts bis auf unsere Tage behandelt, übertragen; auch in ihm ist der Anteil der welfischen Lande an dem Leben und der Entwicklung Deutschlands gebührend hervorgehoben, zugleich aber auch die eigene Geschichte unter Fortlassung der Nebendinge frisch und anregend geschildert. Dem Verf. haben vorzügliche zum Teil noch nicht benutzte Quellen zur Verfügung gestanden, und es ist ihm nicht hoch genug anzurechnen, daß er sie mit großer Unparteilichkeit verwertet hat. Ueberall tritt das Streben, gerecht zu sein, Menschen und Ereignisse aus ihrer, nicht unserer Zeit herauszuschildern, hervor, und es ist dem Verf. auch gelungen, namentlich in Bezug auf Braunschweig, ganz vortreffliche Lebensbilder

von Persönlichkeiten, Fürsten, Staatsmännern ꝛc. zu schaffen; hierhin möchten wir die Charakteristik Christians von Braunschweig, des Bischofs von Halberstadt, rechnen, ferner diejenige Herzog Karl Ferdinands von Braunschweig, des Zeitgenossen Friedrichs des Großen und sieggekrönten Feldherrn im 7jährigen Kriege. Die Darstellung erstreckt sich hauptsächlich auf die innere Entwicklung der Länder, die Politik, Erwerbungen ꝛc., nebensächlicher sind die kriegerischen Ereignisse behandelt, deren Darstellung überhaupt eine schwache und nicht immer fehlerfreie Seite des Buches bildet. In Hinsicht auf die Kriegsereignisse enthält dieser Band unserer Ansicht nach etwas zu wenig; wenn z. B. die große und folgenreiche Schlacht bei Minden, durch die das Nationalgefühl gehoben, Friedrich der Große wesentlich unterstützt wurde, und in der gerade hannoversche Truppen eine der berühmtesten Waffenthaten aller Zeiten verrichteten, nur mit einigen Worten, mehr zufällig gestreift wird, so können wir das nicht für richtig halten. Erwähnen wollen wir, daß auch mit der Schreibweise der Ortsnamen von Gefechten ꝛc. wenig sorgfältig umgegangen ist, so ist z. B. statt Ohnsburg bei Hastenbeck dreimal Obensberg geschrieben, aus Hondschoote wird zuerst Handseoten und im Druckfehlerverzeichnis Hundsseoten, aus Planchenois Plachnois und im Druckfehlerverzeichnis Planchnois. Als wenig zweckmäßig ist die Anordnung dieses Bandes zu bezeichnen, infolge deren die Geschichte Hannovers und Braunschweigs immer nebeneinander gestellt ist, meistens in denselben Abschnitten; die Erzählung wird dadurch um so störender unterbrochen, als die beiden Länder im 18. und 19. Jahrhundert recht verschieden regiert wurden und trotz ihrer Nachbarschaft nur wenig Gemeinsames hatten. Dort die Fürsten in England, sich mehr und mehr der Heimat entfremdend, letztere aber doch häufig in die Kreise der großen europäischen Politik hineinziehend, hier ein kleines, oft patriarchalisch regiertes Fürstentum, dessen staatliches Leben und innere Entwicklung wenig von außen beeinflußt wurden; der Umstand, daß die Fürsten beider Länder demselben Geschlecht entsprossen waren, bildete so ziemlich das einzige Band zwischen beiden. Wir glauben, daß sich für die Zeit nach dem 30jährigen Kriege wohl die vollständige Trennung der Geschichte beider Länder empfohlen haben dürfte. Die vorstehenden Ausstellungen sind nur nebensächlicher Art; alles in allem ist das auf vortrefflichen Quellen fußende und anregend geschriebene Werk eine sehr empfehlenswerte Geschichte der Lande Braunschweig und Hannover. v. H.

5. Biographie.

— Karl Mez. Ein Vorkämpfer für christlichen Socialismus. Lebensbild, nach den besten Quellen dargestellt von Johs. Kober. (Basel, Spittler.) 252 S. 2 M., geb. 3 M.

Wir bedauern, dies Lebensbild als solches nicht sonderlich loben zu können. Aus dem Leben des Karl Mez hätte sich ein außerordentlich anziehendes Buch machen lassen, weil Mez ein anziehender Mensch war, aber das vorliegende befriedigt uns nicht. Der Vers. hat es für praktisch gehalten, einen neuen Modus der Lebensbeschreibung zu erfinden und nicht bei Eltern, Geburt und Jugend zu beginnen, sondern einzusetzen mit einem Kapitel: „Karl Mez auf der Höhe seiner politischen Thätigkeit." Diese Art und Weise ist unseres Erachtens verfehlt, denn den reifen Mann versteht man nur, wenn man seine Entwicklung kennt Wie die neue preußische Methode, die Weltgeschichte von hinten anzufangen, schwerlich Aussicht auf lange Dauer hat, so wird auch diese neue Mode der Biographie ein vereinzelter, mißglückter Versuch bleiben. Dazu kommt nun aber ferner, daß in Karl Mez' Leben die politische Thätigkeit der schwächste und anfechtbarste Teil seines Wirkens ist, und daß er von seinen extremen und ganz ideatistisch liberalen Ideen schließlich selbst zurückgekommen ist. Warum nun diese verfehlten Gedanken und Handlungen, die Mez später selbst verleugnet hat, und die ein geschickter Biograph nur leicht hätte streifen sollen, so in den Vordergrund rücken, als läge hier die Bedeutung des Mannes. Unrichtig ist auch der Titel. „Ein Vorkämpfer für christlichen Socialismus" ist Mez niemals gewesen. Er war, wie schon gesagt, politisch liberal und nicht entfernt socialistisch. Aus warmem liebevollen Herzen heraus hat er patriarchalisch für seine Arbeiter und Arbeiterinnen gesorgt und sich ihr Seelenheil nicht minder angelegen sein lassen, wie ihr materielles Fortkommen. Aber alles bei ihm war persönlich, nichts nach socialistischer Theorie oder Doktrin, die auch seinem ganzen Wesen und seiner überaus stark und scharf ausgeprägten Individualität ganz und gar widersprach. Alles in allem — das Buch ist mit vieler Liebe, aber mit nicht hinreichender Kritik geschrieben. Gleichwohl empfehlen wir dasselbe auch so wie es ist als interessanten Beitrag zu den neueren Bestrebungen, die Arbeiterfrage zu lösen und als Nachfolge erweckende Lebensbeschreibung eines Mannes, dem sein inniger persönlicher Christenglaube den Mut gab, Wege zu gehen, die vor ihm noch kein anderer gegangen.

6. Litteraturwissenschaft.

— Schillers Briefe. Kritische Gesamtausgabe, herausgegeben und mit Anmerkungen versehen von Fritz Jonas. (Deutsche Verlagsanstalt, Stuttgart ꝛc.) 4. bis 8. Lieferung. S. 145 bis 384.

Der Zeit nach reichen diese Briefe (Nr. 85 bis 209) vom 7. August 1773 bis zum 12. August 1787. Das Interesse des Lesers, das für die Verbindung Schillers mit dem Freiherrn von Dalberg einer- und mit Henriette von Wolzogen andererseits, im Geschäftsstil, wie in den Aeußerungen enthusiastischer Freundschaft angeregt wird, steigert sich mit dem Augenblick, wo die Briefe an Körner beginnen, an den Mann, der in dauernder, fester Freundschaft mit Schiller verbunden blieb. Der Mitelpunkt des litterarischen Interesses ist in den letzten Heften „Don Carlos", der Mittelpunkt des biographischen Interesses Schillers Ankunft in Weimar. Die ausführlichen Nachrichten von den Begegnungen mit

dem armseligen Wieland und dem geistreichen Herder, von dem Zusammensein mit der Schillern höchst antipathischen Herzogin Amalie bilden den Hauptinhalt dieser Hefte. Daß das Interesse des Lesers in den nächsten Heften immer größer werden muß, darüber kann nicht der geringste Zwrifel bestehen. Als Schiller zum erstenmal nach Weimar kam, war Gaethe in Italien. Sabald die beiden erst in Berührung, dann in das Verhältnis herzlicher Freundschaft kammen, die selbst im gemeinsamen Wohnart zu lebhaftem schriftlichem Gedankenaustausch führt, muß das varliegende Werk eine mit jedem Jahre stärker werdende Anziehung auf den Leser üben. O. K.

— Gattfried Keller nach seinem Leben und Dichten. Ein Versuch von Emil Brrnning. (Bremen, M. Heinsius Nachfalger.) 200 Seiten. 2 M. 40 Pf.

Der „Versuch" des Verfassers ist insafern verfrüht zu nennen, als er den Ausgang des über den Nachlaß Kellers geführten Prazesses, der während des Drucks zum Nachteil der klagenden Verwandten entschieden warden ist, und damit die Veröffentlichung van Briefen, Tagebüchern rc. des Dichters hätte abwarten sollen. Was aus dem Leben Kellers mitgeteilt wird, ist größtenteils sanst schon veröffentlicht und an sich betrachtet nicht erheblich. — Die Dichtungen Kellers sucht der Verfasser möglichst abjektiv, möglichst gerecht zu beurteilen, doch ist er im Lob der lyrischen Dichtungen zu weit und im Tadel der Navellen und Ramane nicht weit genug gegangen. Keller war ein Anhänger der natürlichen Religian des van den Extremen der Orthodoxie und des Unglaubens sich gleichermaßen fernhaltenden braaen Mannes. Van einem schweizer Reformgeistlichen ist des Dichters Religian und Christentum in einer besanderen Schrift erörtert worden. Diese Schrift führt den Titel:

Gattfried Keller nach seiner Stellung zu Religian und Christentum, Kirche, Thealogie und Geistlichkeit van C. W. Kambli, Pfarrer in St. Gallen. (St. Gallen, F. Hasseibrinck) 102 S.

Es ist an und für sich ein erfreuliches Unternehmen, daß ein Geistlicher, mag es auch ein Refarmer sein, die Schriften eines vielgepriesenen, nachgerade über Gebühr gepriesenen Dichters auf ihren religiösen Gehalt prüft. Es ist auch anzuerkennen, daß der Verfasser mild und gerecht in seinem Lob und Tadel ist, insbesandere, daß der Verf. als linksgerichteter Thealoge, dessen Denkweise nur dem Grade, nicht der Art nach sich van Kellers Denkweise unterscheidet, sein Urteil abgiebt über einen noch weiter links stehenden Schriftsteller, zu bedauern aber bleibt, daß der Verfasser Refarmgeistlicher ist, daß er in dem Diktum Kellers, die Bibel sei ein Buch der Sage, eine Anerkennung (!) der Bibel findet, daß er, bei Kindern auf Zerknirschung, Bekehrung und Wiedergeburt (die beiden letzteren sind für die Leugner des Tanfsakramentes identisch) zu dringen „orthadoxpietistische Sucht" nennt, daß er die Phrase des D. F. Strauß van der sich nie in einem Einzelnen (dem Herrn Christus) erschöpfenden Idee nachspricht, die Stellung des Neuen Testamentes zur Sklaven- und Frauenfrage für korrekturbedürftig erklärt, den Wert des heiligen Abendmahles in der sinnbildlichen Bedeutung findet u. s. ta. Aber anzuerkennen ist, daß der Verfasser als aufrichtiger ehrlicher Mann sich im Gegensatz weiß zu den Ritschlianern. — Kambli weist, hauptsächlich gestützt auf den Raman „Der grüne Heinrich" in seiner ursprünglichen, wie in seiner aeränderten Fassung, in unwidersprechlicher Weise nach, daß Keller den aus dem Elternhaus gerettrten dürftigen Rest von Christentum in seinem Alter fast vollständig eingebüßt hat und „in fast Heinescher Weise über die Frömmigkeit seiner Jugend in späteren Jahren spattete". — In zwei Punkten hat sich der Verfasser ahne Zweifel geirrt. Der Sturm, der seinerzeit gegen D. F. Strauß in Zürich losbrach, hatte doch wahrhaftig die Bekämpfnng des Unglaubens und nicht die Befriedigung „reaktianärer palitischer Gelüste" im Auge. Der Ingrimm Kellers gegen die Refarmgeistlichen liegt in dem Widerwillen des Dichters grgen die gänzlich überflüssigen „Halben", zu deren Denken weniger als zu deren Thun das Denken und Thun des Verfassers in nicht unerheblichem Gegensatz stehen wird. Ich halte den Verfasser für einen Refarmgeistlichen, bei dem man die Hoffnung hegrn kann, daß er im Gegensatz zu Gattfried Keller im Alter immer positiver wird. O. K.

7. Poesie.

— Goliath von F. W. Weber. Fünfte bis zwölfte Auflage. (Paderbarn, Druck und Verlag van Ferdinand Schöningh.) 130 S.

Der durch sein „Dreizehnlinden" in weiten Kreisen bekannte und beliebte Verfasser bietet uns in der soeben erschienenen Dichtung Galiath eine nicht minder wertvalle Gabe. Die Erzählung führt uns in „Narwegs Hachgebirg" und schildert „der Landschaft Riesengröße mit Fels und Wald und See und Wasserfall, die stillen Menschen, ernst und treu und fest, den harten Klippen ihrer Berge gleich". — Galiath, Gieriuds und Randis Sahn, wird nach dem Tade der Eltern, die durch einen Bergsturz begraben, auf dem Hafe des reichen Bauern Knud van Rönnedal aufgenammen. Er dient ihm, nachdem er herangewachsen zum stärksten und größten Manne, daher sein Name, in seltener Treue, doch der harte und stalze Knud dankt es ihm schlecht, denn als Galiath bei ihm wirbt um die Hand seiner ihm seit der früheften Kindheit in Liebe zugethanen Tachter Margit, jagt er ihn fart, empört, daß Galiath, „der ihm zugelaufen wie ein Hund", es wagen könne, seine Augen auf Margit, seine Erbin, zu werfen. Margit und Galiath fügen sich mit brechendem Herzen dem Willen des Vaters. Galiath verläßt nach an demselben Tage Haus und Haf und erst nach langen Jahren, als beide ergraut, finden sie einander wieder, die beide einsam ihren Weg gegangen und treu sich blieben, auch ahne Haffnung.

Wie man sieht, ist der Inhalt der Dichtung

Digitized by Google

herbe und melancholisch; aber Weber ist ein wahrer Dichter, der es versteht, auch mit der „traurigen Geschichte vom Goliath" das Herz zu erquicken. Die großartige Natur und die charaktervollen Menschen werden uns um ihrer selbst willen lieb, so lebendig versteht der Dichter zu schildern; die Form deckt den Inhalt und macht die kleine Dichtung zu einem Schmuck der neuen Litteratur.

8. Unterhaltungslitteratur.

— Alphonse Daudet. Rose et Ninette. Moeurs du jour. Avec un frontispice de Marold. (Paris, E. Flammarion.) 264 S. 3 fr. 50 c.

„Cette page de la vie contemporaine", hat der Verf. seinem Sohne Léon, dem Dichter und Philosophen, gewidmet, wohl mit dem ernsten Wunsche, daß wie seinem Sohne mit erreichtem zwanzigstem Lebensjahre der entsetzliche Roman Sappho als abschreckendes Beispiel dienen sollte, so das vorliegende, von den Folgen leichtsinniger Ehescheidung eines Vaudeville-Dichters handelnde Buch dem jungen Léon Daudet als Warnung dienen möchte.

Regis de Fagan, ein Kreole von der Insel Bourbon, seit zwei Wochen geschieden, erwartet am ersten Sonntag seines einsam gewordenen Lebens den Besuch seiner Kinder Rosa und Ninette, von denen die ältere Rosa kaum sechzehn und die jüngere noch nicht zwölf Jahre alt ist. Alle vierzehn Tage dürfen sie den Vater besuchen, so ists im gerichtlichen Urteil bestimmt worden. Verwundert und befremdet sehen sich die Kinder in dem Junggesellenquartier des Mannes um, der ihr Vater, aber nicht mehr der Mann ihrer Mutter ist. Bei Tisch kommt die Rede auf die Hauswirtin Fagans, die verwitwete Pauline Hulin, die mit ihrem einzigen Kinde, einem kränklichen Knaben, den unteren Stock bewohnt. Rosa ist von ihrer Mutter bereits unterrichtet, daß dies eine Liebelei (flirt) für den Vater gebe, und spricht dies auch unbesonnen genug und mit dem Gefühle beginnender Eifersucht in wenig Worten aus. Fagan weist diesen Verdacht ab, schildert aber Frau Hulin, der Wahrheit gemäß, in höchst günstiger Weise. Er empfindet den ersten Nadelstich der geschiedenen Ehe: seine Töchter sollen der mütterlichen Weisung gemäß mit Frau Hulin nicht verkehren. — Bei der nächsten schicklichen Veranlassung erzählt Fagan die Geschichte seiner vor zwanzig Jahren, in seinem 28. Jahre eingegangenen Ehe. Er war von Anfang an seiner Frau zu häuslich. Des Verkehrs mit einem leichtsinnigen Schauspielervolk längst überdrüssig, hatte er in der Ehe ein Dasein stillen Friedens, behaglicher Ruhe erhofft, während seine oberflächliche, eitle, verlogene, ränkesüchtige, boshafte Frau überall mit dabei sein und sich an Nichtigkeiten und Skandalgeschichten ergötzen wollte. In diesem schroffen, von keiner Seite gemilderten Gegensatz waren die Ehegatten der Meinung, daß ihre Ehe am besten geschieden würde. Weil das aber nicht für eine gerichtliche Scheidung ausreichte, wurde nach Verabredung eine Ehebruchsscene ins Werk gesetzt, bei der der Mann darum der (scheinbar) Schuldige war, weil quand c'est l'homme qui est pris en faute, le monde pardonne; quand c'est la femme, il y a un rejaillissement de honte sur la famille. Les enfants en restent touchés, marqués à jamais. —

Bei einem späteren Sonntagsbesuch bitten die Töchter ihren Vater um Erhöhung des Monatsgeldes ihrer Mutter, ihrer — der Töchter — Toilette wegen. Da Fagan bisher schon monatlich 2000 Fr. statt der urteilsmäßigen 1500 gerade wegen dieser Toilette gezahlt hat, verweigert er eine weitere Erhöhung des Monatsgeldes. Im Verlauf des Gesprächs erfährt er dann nebenbei, daß die Geschiedene ihren Vetter La Posterolle, mit dem sie schon immer geliebäugelt hatte, demnächst heiraten wolle, auch daß der künftige Stiefvater bereits mehr Gewalt über Rosa und Ninette habe, als der leibliche Vater. —

Die Geschichte der nicht verwitweten, vielmehr von ihrem Manne getrennten Pauline Hulin erzählt diese ihrem Mieter bei schicklichem Anlaß. Vor zehn Jahren hat sie den Marinebeamten Hulin geheiratet. Die entsetzlichsten Auftritte sinnloser, gänzlich unbegründeter Eifersucht führten nach vier Jahren zur séparation de corps. Auf Scheidung wollte die einer strengkatholischen Familie angehörende Frau sich nicht einlassen. Das Wohnen in einem Hause mit Pauline Hulin gestaltete den Verkehr Fagans mit ihr immer vertrauter, das war auch an dem Sonntag zu bemerken, als Rosa und Ninette für die bevorstehende erste Aufführung eines neuen Vaudevilles Fagans um eine Theaterloge für „Mama" baten und ihnen diese Loge unter der Bedingung zugestanden wurde, daß sie mit ihm und Frau Hulin zusammensitzen sollten, eine Bedingung, auf die die Töchter nicht eingingen. Am Abend dieses betrübten Sonntags wurden Rosa und Ninette zum erstenmal vom Diener des Vaters nach Hause begleitet. —

Als die Nachricht sich verbreitete, daß die Geschiedene die Frau des zum Präfekten von Corsica ernannten Vetters geworden ist, spricht Fagan bei seiner Hauswirtin den Wunsch aus, daß sie auch durch Scheidung ihrer Ehe frei werden möchte, ein Wunsch, den Pauline Hulin zurückweist. Der sich nun noch unglücklicher als bisher fühlende Dichter reist dann nach Corsica, um sich auf nächtlichen Spaziergängen des Verkehrs mit seinen Kindern zu erfreuen, erfährt aber wie zufällig, daß sich Rosa mit einem jungen, von La Posterolle begünstigten Beamten verloben wird. — Um vor der Rückreise die Kinder noch einmal zu sehen, besucht Fagan einen Maskenball in der Präfektur. Frau La Posterolle erfährt dies und rächt sich mit der in die gelesensten Pariser Zeitungen gebrachten Nachricht, der berühmte Schriftsteller Fagan sei plötzlich geisteskrank geworden. In einem langen Brief an Rosa wird diese Fabel von Fagan beseitigt und zugleich die Hoffnung ausgesprochen, mit der demnächst verheirateten Tochter in Paris in einem Hause zusammenwohnen zu können, eine Hoffnung, die die Tochter auf Weisung der Mutter als unausführbar bezeichnet.

Nach Paris zurückgekehrt, erkundigt sich Fagan bei einem höheren Beamten nach der Familie und

Digitized by Google

nach der Persönlichkeit seines künftigen Schwiegersohnes und erfährt zugleich, daß Hulin sich ums Leben gebracht hat. Dieser Todesfall setzt Fagan in Entzücken, er glaubt am Ziele seiner Wünsche zu sein. Er hofft auf eine glückliche zweite Ehe, während er aus der Scheidung der ersten Ehe auch noch die Scheidung von den Kindern dieser Ehe darum erwachsen sieht, weil diese fortfahren, Frau Hulin schlecht zu behandeln. Warum aus der zweiten Ehe Fagans nichts wird, mag ich nicht mitteilen. Die Gründe mag der geneigte Leser bei dem Gallier Daudet selbst kennen lernen.

Zuletzt erklärt Fagan seiner Freundin: „Ach, die Scheidung, dieses Zerreißen der ehelichen Bande, die ich als eine Befreiung bejubelte, Sie erinnern sich — über die ich so froh, auf die ich so stolz war — aber wenn man Kinder hat, ist sie keine Lösung," und die Freundin giebt zur Antwort: „Mit Kindern ist die einfache Trennung nicht viel besser — sie ist nur eine scheinbare, eine eingebildete — das Kind bleibt immer eine Kette zwischen Vater und Mutter." Und Fagan faßt die gemeinsamen Gedanken in die Worte zusammen: „Oui, l'intégrité du mariage, tout le bonheur serait là . . . Se dire en cholsissant sa femme: quand je mourrai, voici l'épaule où j'appuierai ma tête pour dormir, les lèvres qui fermeront mes yeux. Aussi je veux cette épaule très douce, très pure, ces lèvres fraîches et rien que pour moi . . . c'est ainsi que j'avais compris le mariage."

Die Geringschätzung der Ehe ist das Nationalunglück der Franzosen, in Deutschland ist sie ein zu bedrohlicher Gestalt anwachsendes Unglück, in den höheren Ständen und beim niederen Volk, in der Litteratur, auf dem Theater, in der Presse. Alphonse Daudet lebt in glücklicher Ehe, aber er mag unzählige unglückliche Ehen kennen gelernt haben, auch in der Schriftstellerwelt. Darum ist sein düsteres Sittenbild so wahr ausgefallen. Doch bleibt für den Leser das Rätsel ungelöst, wie konnte Regis de Fagan jenes Scheusal von Frau heiraten und wie konnte er in dem frevelhaft begonnenen Scheidungsprozeß die von ihm zärtlich geliebten Töchter diesem Scheusal von Frau überlassen. Wenn man den unglücklichen Dichter einigermaßen bemitleiden kann, so wird man der Pauline Hulin das Gefühl wärmster Sympathie nicht versagen können. Mit der übrigen Gesellschaft ist es übel bestellt. —

Daudet liebt es, seinen mehr oder weniger pessimistisch gestimmten Sittenbildern kurz skizzierte Lichtbilder gegenüberzustellen. In „Rosa und Ninette" nimmt er sein Lichtbild aus Gesellschaftskreisen, die man im allgemeinen nicht gerade als solche Gebiete ansieht, in denen musterhafte Ehen gedeihen.

S. 25 äußert sich Fagan in recht ungünstiger Weise über das Volk der Schauspieler. S. 214 und 215 beschreibt Daudet eine Begegnung des Vaudeville-Dichters mit „ausrangierten" Vaudeville-Darstellern. Der Schauspieler Couverchel bittet den Dichter um eine Rolle für seine mit ihm seit zwanzig Jahren verheiratete, seit zwei Jahren zur Unthätigkeit verurteilte Frau. Fagan sieht dann dem Paare nach, es geht nicht comme un couple chic, séparés les bras battants, mais bras dessus bras dessous, bien crochés, bien serrés l'un contre l'autre; on sentait que la mort seule pourrait les découpler. Et c'était des comédiens, de ces âmes futiles et vaniteuses, dont tant de fois il avait raillé la sottise et l'enfantillage; oui, chez d'humbles cabots, c'est là qu'il trouvait le mariage rêvé, idéal.

Zwei von mir deutsch wiedergegebene Sätze sind der Uebersetzung „Rosa und Ninette", Roman von Alphonse Daudet, Deutsche Verlagsanstalt, Stuttgart ꝛc., 206 S., 1 M., entnommen. Diese Uebersetzung ist nicht ohne Geschick gemacht, doch sind einzelne Stellen durch Nichtübersetzen oder falsches Uebersetzen dem Original nicht gerecht geworden. Warum nicht S. 17 statt saltimbanque Seiltänzer? Statt „enragierter Musiker" S. 22 hätte ich das Wort musicastre mit Musikfimpel übersetzt. — S. 41 ist die Antwort auf die Frage: „Was wissen Sie davon?" kurzerhand weggelassen worden. Ich hätte Frage und Antwort so wiedergegeben: „Woher wissen Sie das?" „Von meiner Geheimpolizei!" — Statt „gesträubter" Schnurrbart, S. 47, hieße es besser „borstiger". — Das Wort gabelon, S. 85, ist recht ungeschickt mit Salzsäule übersetzt, man könnte sagen Spitzel. — „Mein alter Ast", S. 88, ist eine mechanisch-wörtliche, recht mißlungene Uebersetzung, so sagt man im Deutschen nicht, es müßte heißen „alter Bengel". Was hat man sich unter „ogerhaftem" Lachen, S. 109, vorzustellen? Die wenigsten Leser kennen das deutsche Wort Oger (ogre). Besser wäre gesagt worden: bei dem rauhen Lachen des Ungeheuers. La canne haute, S. 121, hätte ich nicht mit lauter Stimme, sondern mit der Reitpeitsche — allerdings auch frei — wiedergegeben. S. 123 ist merle fälschlich mit Meise (mésange) statt mit Amsel übersetzt. — S. 128 hat der Uebersetzer aus Höflichkeit den Gerichtshof nicht „albern" genannt. S. 129 müßte es heißen „schnell befördert" (bombardé). S. 138 ist der Aprilabend nicht grauroſig, sondern trübroſig. Méli-mélo, S. 167, hätte ich nicht mit Wagnis, sondern mit Wirrwarr wiedergegeben. —

Um den Umfang des Buches zu verstärken, sind die drei Skizzen „Die Lügnerin", „Der Affe" und „Der Registrator" (un teneur de livres), die in früheren Sammlungen von Erzählungen Daudets erschienen sind, dem Roman „Rosa und Ninette" angehängt worden. O. K.

— Der Robert Lutzsche Verlag in Stuttgart vermittelt uns die neuere amerikanische Litteratur. Eine Reihe von den bekannten Detektiv-Romanen — wir kommen darauf wohl gelegentlich zurück — ist schon erschienen, jetzt erscheint eine Sammlung von Mark Twains ausgewählten Schriften. Samuel L. Clemens ist der eigentliche Name des Schriftstellers. Er ist der Führer der humoristischen Schule. Doch fehlt dem amerikanischen Humor etwas von dem, was man bei uns verlangt, die gemütliche Seite tritt nicht so hervor, darum bleibt der Gesamteindruck dieser Werke doch nach der

einen Seite hin ein unbefriedigter. Die Mark Twainsche Sammlung eröffnet sich mit dem bekannten Knabenbuch: Tom Sawyers Abenteuer und Streiche. Man liest dasselbe mit wachsendem Vergnügen. Der Verfasser hat es auch verstanden, seiner Erzählung dadurch die nötige Spannung zu geben, daß der Held, der Tom, und sein Gefährte Huck gleichsam wachsen in ihren Thaten. Tom, der immer anschlägige Kopf, Huck, der treue Gefährte, der immer mitmacht. Sie vollführen nicht gerade schlechte Dinge, aber sie folgen ohne Nachdenken den Eingebungen ihrer Phantasie, die sich mit Indianer-, Piraten- und Räuberbildern gefüllt hat und stürzen dadurch die Ihrigen in manche Sorge und Bekümmernis. Zuletzt läuft doch alles gut ab, sie kommen immer noch mit heiler Haut davon. Ich habe mich gefragt, ob man dies Buch unseren Knaben in die Hand geben könne. Christentum ist kaum darin, aber auch nichts, was nach dieser Seite hin geradezu verletzen müßte, wenn schon ein leiser Spott die Kirche streift, das aber doch mehr in ihrer karrikaturlichen Ausartung. Anders sind bei aller Verwandtschaft der Jungennatur die amerikanischen Jungen doch als die deutschen. Deutsche Abenteuer und Streiche würden einen anderen Weg gehen und anders ausfallen. Aber eine Schneide, eine Selbständigkeit, eine Thatkraft, eine Selbsthülfe steckt in den Amerikanern, wovon die Deutschen immer etwas mehr haben könnten. Ein fremder Zug scheint mir die eingetragene Liebelei zu sein. Es giebt ja leider auch deutsche Jungen, die früh genug in diese Ausartung hineinrennen und dann meist daran ihre beste Kraft zusetzen, aber das sind denn Jungen, die bei uns wenigstens ganz anders geartet sind, als der Tom, meist weichliche Männlein, die früh den feinen Herrn spielen, die mit Glacéhandschuhen und Spazierstöcken erscheinen, tadellose Verbeugungen in der Tanzstunde gelernt haben, lange Konferenzen mit ihrem Schneider halten, in der Schule wenig leisten ꝛc. ꝛc. Es giebt solche genug auf unseren Gymnasien und Realschulen, sie bilden meist eine eigene Clique — das Wort paßt hierher! — und sind bei den anderen halb verachtet, halb aber doch auch wegen ihrer Herrschaft über die Form bewundert und beneidet. Die Eltern sollten sich hüten, ihre Söhne zu früh in diese Bahn zu lenken. Die Sicherheit und Gewandtheit der Form hat ja auch ihr Recht, aber wenn sie bloß so von außen aufdressiert sind, verkommt darunter meist der innere Mensch, man kann sehr geschniegelt und gebügelt sein, und dabei doch durch und durch roh und aller wahren Bildung ledig. Jungen nun, die mehr aus dem Holze eines Tom geschnitzt sind, pflegen sich in Deutschland nicht mit Mädchen und Liebeleien aufzuhalten, sie sind zu stolz dazu und sie haben nichts dafür übrig. Das mag indessen in Amerika, wo man früher reif wird, anders sein. Es ist aber ein Bedenken gegen die Einführung des Mark Twainschen Buches in die deutsche Jugendwelt, und das thut mir im übrigen leid, denn noch einmal: Ich habe das Buch gern gelesen, weil es uns die Jungen so naturwüchsig, so leibhaftig, so lebenskräftig entgegenbringt, daß man sie wie vor Augen sieht und sprechen hört. Das ist gesunder Realismus. D.

— Miss Bretherton by Mrs. Humphry Ward. Tauchnitz ed. 287 S.

Bevor die Frau Ward durch ihre religiösen Tendenzromane Robert Elsmere und David Grieve schnell berühmt wurde, war sie nur in den engeren litterarischen Kreisen Englands als Verf. eines Künstlerromans Miß Bretherton bekannt. Dieser vom größeren Publikum zunächst kaum beachtete Roman ist nunmehr in einer neuen Londoner Ausgabe erschienen und hat auch in die Sammlung von Tauchnitz Aufnahme gefunden. Ref. hat früher eingehend jene religiösen Romane besprochen. Die religiösen Verirrungen der Frau Ward sind bitter zu beklagen, die Verwüstungen, welche sie in unendlich viel Seelen angerichtet, wird sie einmal zu verantworten haben, dennoch aber wird, wer selber fest im Glauben steht, die große Begabung und die feine, edle Bildung der Dame anerkennen können. Wer nur erst Miß Bretherton gelesen hat, muß sagen: welch ein Jammer, daß diese Frau sich auf das theologische Gebiet verirrt hat und es jetzt für ihre Lebensaufgabe zu halten scheint, die vermeintlichen Resultate der deutschen ungläubigen Kritik und des Franzosen Renan ihren Landsleuten mundgerecht zu machen. Wäre sie ihrer ersten litterarischen Richtung treu geblieben, sie hätte zwar ihre Leser nicht wie jetzt nach Millionen gezählt, sie hätte aber auch nicht die ungeheure Verantwortung vor Gott zu tragen, die sie jetzt auf sich hat: „wer da ärgert dieser Geringsten einen, die an mich glauben, dem“ ꝛc. Miß Bretherton ist ein Künstlerroman. Daß die Verf. lebendiges Kunstinteresse hat, geht auch aus den späteren Romanen hervor. Die Violinspielerin Rosa, das Malerleben in Paris, das sind ja Glanzpunkte in diesen Büchern. Wie dort die Musik und die bildende Kunst, so steht hier die Schauspielkunst im Mittelpunkte des Interesses, ja wir möchten sagen: Miß Bretherton ist nicht so sehr ein Künstlerroman als ein Essay über die darstellende Kunst in novellistischer Form. Isabella Bretherton, eine in Westindien geborene Engländerin, reißt bei ihrem ersten Auftreten in London sofort das Theaterpublikum mit sich fort. Ihre Schönheit, ihre edle Weiblichkeit neben ihrer großartigen Begabung blenden die Augen der Zuschauer, nur ein kleiner Kreis gebildeter Litteraten erkennt, wo es ihr fehlt. Sie hat nichts gesehen und nichts gelernt, und selbst das größte Talent kann der feineren, künstlerischen Durchbildung nicht entbehren. Isabella wird sich durch ihre schnellen Triumphe blenden lassen, sie wird ihren Mangel zu spät erkennen und an dem Tage, an dem der erste Rausch des Publikums verflogen sein wird, wird sie schmerzlich erkennen müssen, daß sie künstlerisch Fiasko gemacht hat. Alle Personen, die zu der Schauspielerin in Beziehung treten, gehören der feinsten litterarischen Klasse an, und alle denken nur darauf, wie sie die berühmte Schauspielerin richtig leiten können. Intrigue, böse Einflüsse kommen in dem Buche nicht vor, alles zielt nur auf das eine hin: wie muß die reichbegabte, nur Licht in Licht gemalte

Digitized by Google

Isabella geleitet werden, um eine große Schauspielerin zu werden. Der bedeutendste Litterat, der zu ihr in Beziehung tritt, Kendal, meint völlig an ihr verzweifeln zu müssen, er hält das, was ihr fehlt, für unersetzbar, aber was ihn voraussetzen läßt, daß sie in ihrer Kunst scheitern werde, ja was ihn das im geheimen fast wünschen läßt, ist, daß er in ihr mehr noch das Weib liebt, als er die Künstlerin bewundert. Ein Gespräch mit ihm, worin er ihr ihren Mangel sagt, wird nun der Wendepunkt ihres Künstlerlebens. Er hat sie doch unterschätzt, und als sie nach tüchtiger Leitung unter französischer Schulung in der nächsten Saison wieder in London auftritt, sind selbst ihre kritischen Freunde erstaunt darüber, was inzwischen aus ihr geworden ist. Daß es schließlich noch zu einer Liebesaussprache zwischen Kendal und Isabella kommen muß, erfordert dann natürlich die gewählte Romanform. — Wenn David Grieve schon weniger „theologisch" als Robert Elsmere, so möchten wir wünschen, daß ein etwaiger nächster Roman das unglückselige Tendenzkleid ganz abgelegt hätte und daß die Verf. auf ihre ersten Bahnen zurückkehrte, nämlich in so gebildeter Sprache ein gedankenreiches Buch für gebildete Leser zu schreiben. J. P.

— The Faith Doctor by Edward Eggleston. (Tauchnitz edition, 1892.) 2 vol. 287 u. 263 S.

Amerika ist das Land der Excentricitäten und des Schwindels. Spiritismus beginnt dort aus der Mode zu kommen, Wunderheilungen und Seelenkuren unter dem Namen der höheren christlichen Gnosis beginnen Mode zu werden. Die dahin zielende Bewegung in New-York hat dem Verf. das Thema zu seinem ungewöhnlich anziehenden Roman gegeben. Er führt uns hinein in die vornehme Gesellschaft der Großstadt, doch er zeigt sie uns meist von ihrer liebenswürdigen Seite. Mit geheimnisvollen und dunklen Existenzen und mit den Abscheulichkeiten eines widerlichen Realismus werden wir nicht gequält. Ein junger, reicher Bankier verlobt sich mit Phillida Callender, einer wenn auch wenig bemittelten, so doch mit den besten Kreisen New-Yorks verwandten Missionarstochter. Phillida, eine treue Sonntagsschullehrerin und Besuchsschwester, begeistert sich für den Gedanken, durch ihr Gebet Kranke zu heilen, und in zwei Fällen hat sie offenbar bei hysterischen Personen Erfolg. Dadurch kommt sie in der Leute Mund, und sie wird vielfach nicht anders beurteilt, wie die sich zur Zeit in New-York bemerklich machenden gnostischen Schwindler- und Wunderdoktoren. Der Bräutigam leidet schwer darunter, sie aber meint, sie dürfe ihren göttlichen Beruf nicht aufgeben, und es kommt darüber zum Bruche des Verlöbnisses. Allmählich aber lernt sie die Sache in anderem Lichte ansehen, sie bleibt das treue fromme Mädchen, erkennt aber, daß ihr bisheriger Weg ein schwärmerischer Irrtum war, und nun kommen denn auch die Brautleute allmählich wieder zusammen. Ich habe das Buch mit herzlichster Freude gelesen, es ist interessant und rein geschrieben. Das high-life von New-York wird ja auch weniger sympathische Mitglieder zählen als Millard und Phillida, als die Damen Gouverneur und Hilbrough, man bewegt sich unter liebenswürdigen Leuten, die ja auch ihre kleinen Schwächen haben, man wird aber nicht durch Schurken angewidert, und selbst die weniger anziehenden Figuren, wie Mrs. Franckland und vor allem die „metaphysische Heilkünstlerin" Arabella Bowyer, erregen mehr unser Lächeln als unseren Abscheu. Wäre das Buch deutsch geschrieben, so würde ich in weiten Kreisen dafür Propaganda machen, nun aber will ich es wenigstens denen, die gern einmal ein gutes englisches Buch in Stunden der Erholung lesen, warm empfohlen haben.

Viel weniger empfehlen möchten wir ein anderes Werk aus der Tauchnitz edition: the awakening of Mary Fenwick by Beatrice Whitby. Der englische Familienroman hat seine großen Vertreter gehabt, aber mir scheint, als wenn jetzt die Zeit seines Niederganges beginnt. Die in den neueren Publikationen dieser Art vorkommenden Motive und Situationen sind alle schon dagewesen, das ist alles verbrauchte Ware. Man könnte sich anheischig machen, jedes Kapitel des vorliegenden Romans als in einem anderen Roman schon einmal vorkommend nachzuweisen. Namentlich der Grundgedanke: Der jungen Frau fällt am Hochzeitsabend durch unglückliche Verwechslung ein Brief in die Hand, der sie an der Liebe des jungen Gatten irre werden läßt, sie wendet sich daher von ihm ab, doch in dem notgedrungen fortgesetzten wenigstens konventionellen Zusammenleben mit ihm wird wider ihren Willen die Liebe zu ihm ihrer Herr und es kommt zum „Aufwachen von Mary Fenwick" — dieser Grundgedanke ist doch allmählich zu verbraucht, und ebenso sind es die Hülfsmotive: der in ein falsches Kouvert gesteckte Brief, die Diphtheritis ꝛc. Dem englischen Romane wäre es sehr zu wünschen, daß er sich etwas mehr in den großen Strom des modernen socialen Lebens stellte. Ausnahmen giebt es ja, ich meine vor allem Kingsley, aber im großen und ganzen wandelt man doch dort etwas reichlich auf ausgetretenen Bahnen. Da ist doch der Faith Doctor des Amerikaners Eggleston ein anderes Buch, da fühlt man sich doch unter Menschen, die sich an Problemen der Gegenwart abarbeiten, und die nicht bloß auf ihrem einsamen Landhause oder im Ballsaale des Nachbargutes mit Liebesaffairen sich beschäftigen. J. P.

9. Verschiedenes.

— Kaiser Wilhelm I. und sein schriftstellerisches Eingreifen bei entscheidenden Fragen und Abschnitten seiner Zeit. Von Dr. Maximilian Schmitz. (Neuwied u. Leipzig, Heusers Verlag.) VI und 85 S. 1 M. 50 Pf.

Der Leser erwartet eine Sammlung von eigenhändigen Aufzeichnungen, Urkunden, Erörterungen des Kaisers, der Verfasser teilt aber auch Erlasse mit, die, wie die Versailler Kaiserproklamation, aus der Feder eines dritten geflossen und nur von dem Monarchen genehmigt worden, ja sogar Ansprachen, die von dritten nach der Hand aufgeschrieben worden sind. Dazu kommt eine ganze Reihe von Briefen, die man doch nicht

Digitized by Google

als schriftstellerisches Eingreifen bezeichnen kann. Die biographischen und panegyrischen Zuthaten hätte der Verfasser unterdrücken und dafür dem Leser eine Zusammenstellung von urkundlichem Material bieten sollen, das mit Ausschluß aller nichtoffiziellen Briefe, also mit Einschluß von Briefen wie der an den Papst in Rom gerichtete, thatsächlich von dem großen Kaiser niedergeschrieben worden ist. Die Briefe sollte man in einem besonderen Bande sammeln. Das Urkundenmaterial müßte mit diplomatischer Genauigkeit dargeboten werden, also nicht auszugsweise, dazu in streng chronologischer Reihenfolge. Sachlich bietet der Verfasser ohne Zweifel viel Interessantes, z. B Mitteilungen aus des Prinzen von Preußen „Bemerkungen zu dem Gesetzentwurf über die deutsche Wehrverfassung" (1848), in der, den Nagel auf den Kopf treffend, zwischen einem ausexerzierten Rekruten und einem erzogenen Soldaten bei Erörterung der Frage über die Dienstzeit unterschieden wird. — Den Abdruck des von O. v. Meding geschriebenen Leitartikels der Spenerischen Zeitung vom 2. September 1866, zu dem König Wilhelm nur die notwendigen Daten gegeben hat, hätte der Verfasser unterlassen und dafür lieber den Allerhöchsten Erlaß vom 3. Februar 1863 (Konfliktszeit) abdrucken sollen, oder des Königs Denkschrift über die vom siegestrunkenen Parlamentarismus abgelehnte Armeereorganisation. —

Fast allen Lesern wird das vom Prinzen von Preußen 1840 mit Anklängen an das Lied „Sie sollen ihn nicht haben" gedichtete Lied „Der Oberrhein" bisher unbekannt geblieben sein. Man kann nicht ohne den Gedanken, wie klar und entschieden Kaiser Wilhelm die Neuerstehung Deutschlands schon 1840 im Auge hatte, dieses ein Menschenalter vor Sedan gedichtete Lied (S. 71) lesen. O. K.

— Kulturgeschichtliche Charakterköpfe. Aus der Erinnerung gezeichnet von W. H. Riehl. (Stuttgart, J. G. Cotta Nachfolger.) VI und 528 S. 6 M., geb. 7. M.

Vor Jahresfrist ist ein neues Buch von Riehl mit dem Titel „Buch der Erinnerung" litterarischen Kreisen angekündigt worden. Man wußte, daß der Verf. vor Jahren angefangen hatte, die Erinnerungen seines Lebens niederzuschreiben. Weil aber in jedem Jahre „große und kleine Größen" ihre Memoiren veröffentlichen, so hält es der Verf. für geraten, sein eigenes Leben nicht zu beschreiben, dafür aber zu schildern, wie er „andere Leute erlebt hatte" und „wie er im Bilde anderer seine Zeit erlebte." So dankbar indessen die vielen Freunde Riehls für diese mehrfach an die „Musikalischen Charakterköpfe" erinnernden „Kulturgeschichtlichen Charakterköpfe" sein müssen, so wenig stichhaltig erscheint ihnen der Grund, weshalb Riehl seine Memoiren nicht schreiben will. Es kommt denn doch sehr darauf an, wer seine Lebenserinnerungen schreibt und wie solche Erinnerungen geschrieben werden. In beiden Beziehungen würden ohne Zweifel des berühmten Kulturhistorikers Memoiren eine sehr willkommene Bereicherung der deutschen Litteratur sein. —

Der erste Abschnitt ist überschrieben „Die Idylle eines Gymnasiums". Riehl war von 1837 bis 1841 Gymnasiast des damals einzigen Nassauischen Gymnasiums in Weilburg an der Lahn. Direktor dieser Schule war in jener Zeit der Sachse Fr. T. Friedemann, ein altklassischer Philolog, energisch, mit der Zeit so mißliebig, daß man ihn an seinem Lebensabend zum Archivdirektor in Idstein gemacht hat. Eine besondere Pflege wurde der Musik gewidmet. Das Leben in und außer der Schule in Weilburg wird von Riehl so geschildert, daß jeder Leser den Eindruck zuverlässigster, in der Erinnerung, wie das so zu gehen pflegt, verklärter Wahrheit erhält.

Der zweite und neunte Abschnitt sind Erinnerungen an die Maler Moritz von Schwind und Ludwig Richter, an die bildende Kunst schließt sich außerdem der Emilie Linder betitelte Abschnitt an. Wer das Leben Cl. Brentanos kennt, weiß, daß der heißblütige Dichter auch einmal um die Hand der kunstliebenden, die Kunst übenden, zur römischen Kirche übergegangenen, reichen Baselerin Emilie Linder sich angelegentlich bemüht hat. Emilie Linder war aber eine verständige, kluge Frau, sie hat die Anträge Brentanos abgelehnt. —

„Eine Rheinfahrt mit Viktor Scheffel" bringt die innerliche Künstlernatur des damals (1857) noch wenig bekannten Dichters zur Anschauung, während im Gegensatz hierzu in dem Aufsatz „Ein vormärzlicher Redakteur" die im äußeren aufgehende Natur des in Frankfurt a. M. lebenden Hofrats C. P. Berly, des damaligen „Schriftleiters" der Oberpostamtszeitung, trefflich geschildert ist.

„Der moderne Benvenuto Cellini" ist eine fingierte Persönlichkeit, um die sich der Stoff „Kunst und Kunstgewerbe" gruppiert. —

Die zweifellos interessantesten Abschnitte handeln von dem der deutschen Wissenschaft ergebenen König Maximilian II. von Baiern und von der berühmten Fußreise zu Wagen und zu Pferd, die der König im Sommer 1858 mit drei Kavatieren und vier Gelehrten vom Bodensee bis Berchtesgaden zur größten Befriedigung des Königs wie des Verf. gemacht hat.

Der letzte Abschnitt ist dem Gegner Riehls, dem Zukunftsmusiker und Musikdramatiker Richard Wagner gewidmet. Es ist bewundernswert, wie maßhaltig, besonnen und gerecht des sinnlos überschätzten „Meisters" Werke von Riehl beurteilt werden. Auf S. 470 ist davon die Rede, daß in Wagners späteren Musikdramen eine fesselnde melodische Erfindung die andere jagt und daß man während des ganzen Abends nach Melodie seufzt. Beim Lesen dieser Worte bin ich an die Unterhaltung erinnert worden, die eines Tages zwischen zwei Frankfurter Musikfreunden während der Eisenbahnfahrt nach Darmstadt in lebhaften Gang kam. Die zwei Frankfurter hatten am Abend vorher irgend eine Wagnerische Oper gehört, mit ihrem Lob der Musik des „Meisters" haben sie nicht gekargt, zuletzt meinte aber der eine: „Dieser Wagner

Digitized by Google

hat eine förmliche Angst vor der Melodie. Kaum hat sich ein melodischer Gedanke on die Oberfläche gewogt, so schlägt ihm Wagner mit dem Taktierstock auf den Kopf, daß der unglückliche Gedanke rasch in den Wellen der unendlichen See von Tönen untertauchen muß."

„In Wagners Jugendoper — den „Feen" — kann man recht deutlich erkennen, wie melodisch begabt dieser Musiker wor, und welch ein bezonbeender Meiodiker er hätte werden können, wenn er nicht später — Richard Wogner in die Häude gefallen wäre."

In hohem Grade anziehend ist der Abschnitt, in dem Riehl dos Thema „Wagner als Erzieher" — natürlich nicht des deutschen Volkes, sondern seines Publikums — behondeit. „Dos richtige Wagner-Publikum bieibt nach dem letzten Aktschinß noch eine Weile sitzen, um so mit gesommelter Kraft und Ausdauer den Beifallssturm erbrausen zu lassen. Wenn die Handlung ouf der Bühne zu Ende ist, beginnt als allerletzter Akt — die Hondlung im Zuschauerroum und dauert minutenloug."

Was die bis zum Wahnwitz von Wagner begeisterten Musikschriftsteller zu Riehls Aufsatz übec Richard Wagner sagen weeden? Könnten sie besonnen scheeiben, so müßten sie sich freuen, daß ihr Abgott so glimpflich im Urteil eines wie wenige musikveeständigen, gescheuten Mannes davon gekommen ist. Wahescheinlich aber werden sie ouch bei dieser Gelegenheit durch ihre Unbesonnenheit ihre Unfähigkeit verraten. O. K.

— Neighbourhood Gullds, an instrument of social reform, by Stanton Coit. (London, 1892.) 150 S.

Als vor zwei Jahren der „General" Booth seinen sociaten Reformpian aufstellte, warf er allen denen, die seine Projekte nicht unterstützen wüeden, den Hondschuh hin und verlangte von ihnen, sie sollten für Hülfe in der vorhandenen Not von darkest Englond einen onderen Pian vorschlagen und eine ondere Armee von tüchtigen Arbeitern ans Werk setzen. Stanton Coit hat den Handschuh oufgenommen, er will nicht bloß den Reformplan von Booth kritisieren, soudern er will einen ouderen an seine Stelle setzen, von dem er überzeugt ist, daß er den vorhaudenen Notständen besser abhelfen wird. Booth ist der begeisterte Schwärmer, vor dessen Augen das im Geiste gepionte Riesenunternehmen schon wie vollendet dasteht. Für ihn wohnen nah bei einander die Gedanken, mögen sich auch hart im Raume die Sachen stoßen. Nach Verlauf von zwei Jahren hat er mit riesigen Geldmitteln ein Oedloud an der Themsemündung angekauft nnd hat dort eine Arbeiteekolonie von 242 Londoner Bummlern gesammelt. Statt nun aber in aller Bescheidenheit weiter zu arbeiten, erfüllt er die Welt mit dem Ruhm seiner Thaten und thut, als habe er mit seiner Arbeiterkoionie die sociale Frage gelöst. Stonton Coit ist der nüchterne Naturalist, mit religionsloser Morol will er der Welt helfen, Erziehung und Unterricht in den noch seiner Idee orgonisierten Arbeitervereinen sollen alles thun, und nachdem er nun glücklich einen Verein von 230 Mitgliedern gesammelt hat, thut er gleichfolls, ols ob die Morgenröte des socialen Heilstages bereits angebrochen sei. Der Schwärmer wie der Ungläubige vergessen die Sünde der Menschenherzen mit in Anschlag zu bringen, sie wollen nicht in mühsamem Ringen hier und da eine Seele gewinnen, sondern sie meinen, das unfehlbare Rezept zur Heilung oller Not gefunden zu hoben. Sein Rezept besteht ober darin, daß er das gegenwärtig so zersplitterte Vereinswesen lokal unter lediglich sociole Gesichtspunkte, nomentlich mit Ausschluß aller religiösen Ziele, zusammenfassen und reorganisieren will; stott der vereinsmäßig organisierten Kirchgemeinden Sulzes will er die vereinsmäßig orgauisierte Socialgemeinde schaffen. Zu dem Zwecke will er, obgesehen von jeder religiösen Stellung der Einzelnen, zunächst alle Bewohner der Arbeiterdistrikte in den Großstädten stroßenweise in einer Gruppe von Vereinen, die er „Nachbarschaftsgilden" nennt, sammeln. Die einzelnen Gruppen (Klubs) der Knoben und Mädchen, der Jünglinge und Jungfrouen, der Männer und Fraueu arbeiten sowohl jede für sich, wie ouch in Gemeinschaft der ganzen Gilde, zunächst an der intellektnellen und moralischen Bildung der Volksseele und an der Erfüllung der Geister mit gesunden sociolen Ideen und Keuntnissen. Ist so das Volk erst innerlich beceitet, so werden die donn nötig werdenden Reformen sich leicht durch das Volk selbst vollziehen. Erziehlich ober will der Versasier ouf das Volk nicht bioß durch Unterricht wirken, sondern ouch durch recht geleitete Volksvergnügungen. Tanzkränzchen und Liebhabertheater, Turnvereine und Gesongvereine stehen ziemlich obenon ouf seinem Progranm. Gor manches einzelne unter seinen Vorschlägen läßt sich diskutieren, monche gesunde, praktische Gedanken finden sich im einzelnen, aber das alles ist dann doch auf eine salsche, nämlich religionslose nnd naturalistische Grundlage gestellt. Daß der Versasser wirklich meint, mit solchen Mitteln der tiefen Verkommenheit und Not in den großen Städten obhelfen zu können, beweist nur, wie wenig er eigentlich von der entsetzlichen, aller Not zu Grunde liegenden Sünde weiß. Was das Evangelium bisher nicht hat heilen können, wie sollte das durch religionslose Moral geheilt werden können? Die „Gilde" soll ähnliche Gedonken verteeten, wie Toynbee Hall oder Elsmere Hall, d. h. der Roman der Mrs. Ward soll ins praktische Leben übersetzt werden. Wir fürchten, diese Projekte werden ebenso Fiasko machen, wie Robeet Elsmere Fiasko gemacht hat. J. P.

— Ernstes und Heiteres ous dem Kriegsjohr 1870/71 von Theod. Bracht.

Ein einjährig-freiwilliger Stndent erzählt uns, was er beim sächsischen 8. Infanterie-Regiment während der Belagerung von Paris erlebt hat. Er denkt sich als seine Leser besonders Schüler unserer höheren Lehranstalten. Bei denen konn er jo vorausjetzen, daß sie die eingestreuten französischen Worte und andere Fremdworte verstehen, besser ober ists immer, wenn man jene übersetzt und diese thunlichst vermeidet. Das Buch liest sich ganz gut. Es geht ein warmer patriotischer

Digitized by Google

Ton durch dasselbe hindurch. Dabei ist es ohne Selbstrühmung — um mich nun nicht durch das Wort Renommage lügen zu strafen — und ohne Leichtfertigkeiten geschrieben, zeugt auch von Gottvertrauen, ohne indessen die christliche Lebensanschauung klar und bestimmt zum Ausdruck zu bringen. So darf es empfohlen werden. Diese individuellen Schriften aus Soldaten- und Kriegsleben sollten aber mehr einen gesunden Realismus, der auch ins Einzelne und Kleine geht, vertreten. Sie würden dadurch um vieles anschaulicher, lebensvoller, interessanter werden. Man kann solchem Realismus huldigen, ohne darum gleich in den Schmutz zu treten und ekelhaft zu werden. Den schlechten Realismus wird man schwerlich durch den oft recht blassen Idealismus überwinden, sondern nur, wenn man ihm einen richtigen Realismus entgegenstellt. Ein solcher verschmäht denn auch die Kleinmalerei des täglichen Lebens nicht. D.

— Hochwohlderselbe. Eine Mahnung an den deutschen Beamtenstand von Gustav Ehrlich, Beamter. (Carl Meyer [Gustav Prior], Hannover.) Preis 50 Pf.

Der Verf., angeregt durch Wustmann, bespricht die Absonderlichkeiten, die im amtlichen Stile gang und gäbe sind, und giebt den „umständlichen, gespreizten und wichtigthuenden Kanzleistil" dem Spotte preis. Das erste Kapitel behandelt die Kurialien (hochgeneigtest, hochgütigst, dienstergebenst u. s. w.); das zweite die Fremdwörter (br. m., s. p. r., retournieren, remittieren, reflektieren u. s. w.); das dritte „Neue Präpositionen", z. B. bezüglich, diesbezüglich, seitens, antwortlich, betreffs, zwecks u. s. w.; das vierte die Zeitwörter. Hier rügt Verfasser die künstliche Umständlichkeit, die statt kaufen, käuflich erwerben sagt; statt wollen, gewillt sein; statt meinen, gemeint sein u. s. w. Statt die untergebenen Beamten heißt es die unterstellten, was mindestens die untergestellten heißen müßte. Endlich werden die „Adverbia als Adjektiva" behandelt, z. B. die glücklicherweise Schließung u. s. w. In der That merkt man erst, wieviel Ballast da mitgeschleppt wird, wenn jemand sich der Mühe unterzieht, die zum Teil ungeheuerlichen Wendungen und Sprachfehler zu sammeln und in einer Broschüre anzurichten. Gewiß hat auch Verfasser recht — wir sollen alle danach streben, wirkliche Fehler zu meiden und das Kleinod unserer Muttersprache rein und unversehrt zu erhalten. Auf der anderen Seite bleibt aber auch bestehen, daß der offizielle Stil der Behörden immer bestrebt sein wird, eine gewisse Feierlichkeit und Wichtigkeit zu bekunden, und daß dies Bestreben an sich kein unberechtigtes ist. Es ist doch sicherlich ein Unterschied, der auch im Stil zum Ausdruck kommen muß, ob man jemand den Verlust eines Prozesses oder eine Einladung zum Mittagessen mitteilt.

— Ein Phantasiestaat. Darstellung und Kritik von Bellamys „Im Jahre 2000, Rückblick auf 1887". Vortrag, gehalten im deutsch-socialen Reform-Verein zu Leipzig von Hans Gustav Erdmannsdörfer. (Leipzig, 1891. Reinh. Werther.) 31 S. — Klar, verständlich, treffend. Jeder Leser des Bellamyschen Buches, das doch nicht bloß erheiternd wirkt, sollte diese Kritik lesen.

— Was wollen die Socialdemokraten und was wollen wir? Abdruck aus der Neujahrsnummer des Monatsboten aus dem Stephansstift. Herausgegeben von L. W. Fricke, Pastor und Vorsteher des Stefansstiftes. (Hannover, 1891.) 10 Pf., 100 Exempl. 6 M. — Uns liegt ein Exemplar des 28. Tausend vor, das von diesem trefflichen Flugblatt schon verbreitet ist. Die Darstellung der socialdemokratischen Ziele und Mittel ist vollkommen richtig, auf gründlichem Verständnis beruhend und voll schlagender Popularität.

— Bei J. F. Steinkopf in Stuttgart ist soeben erschienen:

Dr. Martin Luthers Hochzeitsgeschenk zur Führung eines gottgefälligen und gesegneten Haus- und Ehestandes. Aus Dr. Luthers Schriften zusammengestellt von Ch. Ph. H. Brandt, Pfarrer. 4. Auflage. Mit einem Anhang aus J. F. Flattichs Haus- und Ehestandsregeln und 2 Bildern von Ludwig Richter. Fein gebunden mit Goldschnitt 3 M.

Niemand hat wohl ernster und tiefer über die Ehe nachgedacht, über diesen Grundpfeiler aller Wohlfahrt, als Luther. Seine Worte sind kraftvolle Wahrheit, nicht zimperlich, ein Lob und Preis des Ehestandes, daran das Herz sich aufrichtet und froh wird. Der Anhang aus den Haus- und Ehestandsregeln des alten Pfarrers Flattich ist ganz köstlich, Weisheit von der Gasse und mit Salz.

Theologia, die deutsche. Mit den Vorreden von Dr. Luther und Joh. Arnd. 2. Auflage. Gebunden 1 M 60 Pf.

Das hochberühmte alte Büchlein hat einen ungenannten Frankfurter Domherrn aus dem 14. Jahrhundert, einen der „Gottesfreunde", zum Verfasser; Luther und Joh. Arnd haben sich in tiefster Seele daran erbaut, und die hochdeutsche Uebertragung Johann Arnds ist von höchster Schönheit und Kraft.

Die neue Auflage ist größer gedruckt, als die frühere, der Text ist mit der Bronnbacher Handschrift sorgfältig verglichen, und die Ausstattung hilft eine Festgabe tiefen Sinnes daraus zu machen.

Ed. Herberger's Buchdruckerei, Schwerin i. M.

Digitized by Google

Die Tochter des Hohenpriesters.

Eine Erzählung aus dem Königreich Juda.

Von der Verfasserin von „Margas Bekenntnis“.

Autorisierte Uebersetzung von M. Karstens.

1. Kapitel.

Jerusa.

In einem niederen getäfelten Zimmer saß ein junges Mädchen an ihrem Webstuhl. Durch das Gitterfenster zur Rechten des Gemachs sah man in das Thal Josaphat hinab und über dasselbe hinweg auf den Oelberg und auf Bethanien; das gegenüber liegende Fenster zur Linken ging nur auf den Hof, der von drei Seiten das Haus umgab, während eine weiße Mauer, die vierte einnehmend, jenen einschloß. Von der äußersten Ecke des Fensters zur Rechten konnte man noch einen Blick auf den schneeweißen Marmor und das weithin strahlende Gold jenes prächtigen Tempels erhaschen, den König Salomo zu Ehren des Gottes Israels errichtet hatte. Jenes Haus war die Wohnung des Hohenpriesters, und die Jungfrau, die am Webstuhl saß, seine einzige Tochter Jerusa. Sie schien etwa 20 Jahre alt zu sein, war in Wirklichkeit jedoch jünger. Sie trug weite Beinkleider von mattgrüner Farbe, eine vorn offene Taille von rosenfarbener Gaze mit reicher Goldstickerei und einen seidenen, ebenfalls mit Gold dekorierten Ueberwurf von tief leuchtendem Purpur. Ihr Kopf war mit einem Netz von Golddraht geschmückt, das die langen, mit Silber und Gold verzierten Flechten ihres üppigen Haares zusammenfaßte. An drei Seiten der Zimmerwände lief ein Divan von schwerem, scharlachrotem Damast, dessen scharlachrot seidene Kissen mit den feinsten Daunen gefüllt waren. Die Einrichtung des Gemachs sowohl als die Kleidung der Bewohnerin desselben gaben Zeugnis davon, daß sie die Tochter einer der vornehmsten Familien der Nation sei.

Während Jerusa emsig in ihrer Arbeit fortfuhr, warf sie von Zeit zu Zeit einen Blick durchs Fenster, denn Sonnenuntergang konnte rasch eintreten, und je mehr sich die Sonne dem Horizonte zuneigte, desto rascher flog das elfenbeinerne Weberschiffchen zwischen ihren zarten Händen hin und her. Endlich stand es still. Die Arbeit war vollendet. Jerusa löste das reiche Gewebe von dem Webstuhl, rollte es hastig auf und schickte sich an, es auf ihren Armen tragend, eilig das Zimmer zu verlassen.

Als sie jedoch fast die Thür desselben erreicht hatte, verschwand die Sonne so plötzlich, wie es nur in den Tropen geschieht, unter dem Horizont, und in demselben Augenblick schwieg wie durch einen Zauber jedes Geräusch fleißiger Arbeit und anderer

Geschäfte ringsum; Säge, Hammer und Feile, die Rufe der Händler und Wasserträger verstummten gleichzeitig und völlig; totenartige Stille herrschte überall, einen Augenblick später unterbrochen durch einen leisen Klang ganz anderer Art: Von der Höhe des Tempels vernahm man einen sanften, lieblichen Gesang, allmählich stärker und freudiger werdend:

„Es ist gut Jehovah Dank zu opfern
Und Loblieder deinem Namen, o Höchster."

Das junge Mädchen stand einen Augenblick wie versteinert durch dieselbe Zaubermacht, die auf allem ringsum zu ruhen schien; dann öffnete sie, mit einem Seufzer getäuschter Hoffnung, ihre Arme, und das wundervolle Gewebe glitt auf den Flur hinab. Da lag es wie es eben gefallen war, dem Staub ausgesetzt und den Fußtritten, welche darüber hinwegschreiten würden — aber die Hände, die es gewebt, hoben es nicht wieder auf.

„Zu spät!" murmelte Jerusa halblaut; „ich hoffte, es noch rechtzeitig nach dem Zimmer drüben hinzuschaffen!"

Ehe Jerusa noch fortgegangen, wurde ein Vorhang zurückgeschoben und eine ernste Matrone, in derselben Kleidung, die sie trug, erschien hinter demselben.

„Du hier, Jerusa!" rief sie aus; „thust du Frauenwerk mit deinen Händen? Siehst du nicht, daß der heilige Sabbath schon begonnen?"

„Ich weiß es, meine Mutter; es überraschte mich gerade, als ich meine Arbeit forttragen wollte."

„Aber weshalb arbeitetest du bis zum letzten Augenblick? Habe ich dich nicht immer gebeten, aufzuhören, sobald die Sonne zu sinken beginnt?"

„Wirklich, ich hätte es nicht sollen," antwortete Jerusa in demütigem Ton — „ich wollte das Gewebe so gern endigen und es fehlten nur noch wenig Fäden. Habe ich gesündigt, meine Mutter?" fügte sie rasch hinzu, indem sie ihre tiefschwarzen Augen, von langen schwarzen Wimpern beschattet, aufhob.

„Ich glaube nicht, daß du den Sabbath gebrochen hast, meine Tochter, aber du hast ihn zu nahe gestreift. Ich vermißte dich schon, als ich die Kerzen anzündete. Wo warst du denn, als die Sonne unterging?"

„Hier, wo ich jetzt stehe, meine Mutter, das Gewebe auf den Armen haltend; sobald aber der Gesang zu meinen Ohren drang, öffnete ich die Arme und ließ es fallen."

„Du thatest wohl daran," versetzte die Mutter. „Komm jetzt mit mir."

Jerusa blickte ernst auf das wundervolle Gewebe ihrer Hände, das, zur Hälfte entrollt, auf der Matte zu ihren Füßen lag.

„Es wäre Sünde — wäre es das nicht, meine Mutter, die Sklaven zu bitten, das Gewebe nach dem Zimmer zu tragen? Ist's doch schade, es so im Staub liegen zu lassen."

Aus den schwarzen Augen der Mutter blitzte ein strenger Tadel.

„Was bekümmerst du dich um deine Arbeit?" sagte sie; „wäre es nicht weit schlimmer, um einer Elle goldenen Gewebes willen das Gesetz des Alleinheiligen zu brechen und Gericht auf Israel herabzuziehen? Laß die Lumpen wo sie liegen und folge mir. Liebst du sie mehr als Ihn?"

Bei dem Tadel der Mutter tief errötend, folgte Jerusa ihr schweigend.

Sie stiegen die Treppe hinab in ein größeres Gemach als das war, welches sie eben verlassen hatten. Die Mutter ließ sich nach orientalischer Sitte auf den Divan nieder und wies ihre Tochter an, sich vor sie hinzustellen.

„Welcher Psalm ist der Stufenpsalm für diesen Sabbath?" fragte sie.

Statt zu antworten sprach Jerusa leise den 123. Psalm:

„Ich hebe meine Augen auf zu dir, der du im Himmel sitzest.

„Siehe, wie die Augen der Knechte auf die Hände ihrer Herren sehen, wie die Augen der Magd auf die Hände ihrer Frauen, also sehen unsere Augen auf den HErrn, unsern Gott, bis Er uns gnädig werde.

„Sei uns gnädig, HErr, sei uns gnädig; denn wir sind voll Verachtung.

„Sehr voll ist unsere Seele der Stolzen Spott und der Hoffärtigen Verachtung."

Die Mutter horchte ehrfurchtsvoll, und als Jerusa geendet, sagte sie:

„Amen! — Du hast wohl gethan, meine Tochter, dich für den Sabbath vorzubereiten, bevor du deine Arbeit zu vollenden suchtest. Ein andermal aber sei weiser und lege sie vor Sonnenuntergang an die Seite. Horch! ist das nicht der Schritt deines Vaters?"

Jerusa ging näher nach der Thür und lauschte.

„Er ist es, meine Mutter."

„Er kommt früh vom Tempel," versetzte diese; „lenkt er seine Schritte zu uns?"

Ihre Frage wurde beantwortet durch den Eintritt des Hohenpriesters, der ein schlichtes Gewand von schwarzem Linnen oder feinem Baumwollenstoff trug, von den Hebräern „Schesch" genannt, das rund umher mit blauer Seide eingefaßt war. Er mochte ungefähr 60 Jahre alt sein, sein langer schneeweißer Bart und ein leichter Anflug frühzeitiger Altersschwäche ließen ihn jedoch älter erscheinen.

Er beantwortete den Friedensgruß seiner Gemahlin mit freundlichem Lächeln und als Jerusa sich ihm näherte und niederkniete, legte er ihr die Hand aufs Haupt und sagte:

„Jehovah segne dich, meine Tochter!" Dann sich auf den Divan setzend, klopfte er in die Hände, worauf eine Sklavin mit Erfrischungen eintrat, mit denen sie nur ihren Herrn bediente.

„Mein Gemahl ist heute abend früh zurückgekehrt," sagte die Gemahlin des Hohenpriesters.

„Schlimm um der Ursache willen," antwortete er. „Ich fühle mich mit jedem Tage schwächer, Selomith, und was ich in meinem Amt nicht durchaus selbst thun muß, das muß ich mich begnügen jüngeren Händen zu überlassen."

Selomith sah ihn ängstlich an. „Mein Gemahl ist noch nicht alt," sagte sie.

„Noch nicht ein Schock und zehn, Selomith; aber Schwäche wird nicht allzeit nach den Jahren gemessen."

„Mein Vater," sagte Jerusa in ernstem Ton, „wäre ich doch dein Sohn! Ich könnte dir dann im Priesteramt dienen."

„Sei zufrieden, meine Tochter, das zu sein, wozu Gott dich gemacht hat," antwortete Azaria lächelnd; „wäre es gut für dich gewesen, im Tempel zu dienen, Jehovah würde es so bestimmt haben."

Jerusa stand rasch auf. „Ich höre die Stimmen meiner Brüder," sagte sie.

Während sie noch sprach, traten zwei junge Männer von 19 und 22 Jahren ins Zimmer; sie hatten außerhalb desselben ihre Sandalen abgelegt und ihre Füße gewaschen.

„Friede sei mit meinen Söhnen!" sagte Selomith. „Wo traft ihr euch? Oder waret ihr zusammen?" setzte sie fragend hinzu.

„Wir trafen uns erst hier vor der Thür, meine Mutter," sagte der ältere.

„Und wo warst du, Zadock?"

„Unten bei dem Teiche Salomos, meine Mutter," antwortete der jüngere Sohn; „aber ich dachte vor dem Beginn des Gottesdienstes zu Hause zu sein."

Jerusa blickte mit einem Ausdruck gewisser Befriedigung auf Zadock, halb belustigt, daß er dasselbe Mißgeschick gehabt wie sie.

„Das Alter bedarf der Ruhe mehr als die Jugend," sagte der Hohepriester, sich erhebend. „Der Segen Jehovahs möge auf euch ruhen, meine Kinder!" fügte er hinzu.

„Jehovah verleihe dir Frieden, mein Vater!" antworteten beide jungen Männer.

Selomith und Jerusa folgten dem Hohenpriester schon nach wenig Minuten; die Brüder aber blieben noch längere Zeit im Gespräch zusammen.

Am Sabbathmorgen erschien Jerusa in noch prächtigerer Kleidung als am vorhergehenden Abend, d. h. prächtiger in ihren Augen; weniger vielleicht möchte eine Abendländerin dies finden, denn ihre Festkleider waren nur weiß, und weißer Kattun ist für

uns nicht der Begriff eines besonders glänzenden Kostüms; die hebräischen Walker aber verstanden die Kunst, jenem Stoff einen besonderen Glanz zu geben, daß, was wir Kattun nennen, die schönste Seide zu sein schien. Außerdem war es mit Goldstickerei versehen und der reich dekorierte Gürtel mit großen goldenen Knöpfen verziert. Schwere Spangen von demselben kostbaren Metall umschlossen Jerusas Arme und Fußenkel, während goldene Schoitsketten, von den Knieen herabhängend, an den Enkeln befestigt waren. In den Ohren trug sie Ringe von großen Opalen, ein silberner Nasenring entstellte ihr liebliches Gesicht und an ihrer Stirn erhob sich ein breites silbernes Horn; der Kopf war in weiße, mit goldenen Fäden und Korallenschnüren untermischte Gaze gehüllt, vom Gürtel hing ein metallener Spiegel herab, eine goldene, mit Rosenöl gefüllte Riechdose und eine wie eine Kugel geformte Börse von reinem Gold mit einem Verschluß von scharlachrotem Zeng. Die leichten Pantoffeln waren von purpurfarbenem Leder.

Man sollte meinen, die aufgezählten Schmucksachen, welche Jerusa an sich trug, seien mehr als genug für eine vernünftige Frau: aber es würden für diese standesmäßig gekleideten Jungfrauen jener Zeit noch andere hinzugekommen sein, welche jedoch, in Verbindung mit dem Heidentum stehend, von der Tochter des Hohenpriesters verachtet wären. Es waren dies Amuletts verschiedener Art, Götzenbilder, silberne Halbmonde, auf Händen und Füßen tättowierte Figuren und dergleichen mehr. Jerusa bewirkte indessen eine kleine Verlängerung ihrer Augenbrauen durch Anwendung von Kohle mit einem silbernen Instrument und trug übrigens, wie alle orientalischen Damen, ihr ganzes Vermögen an ihrer Person mit sich herum. Ueber ihrem Arm hing ein Schleier — nicht der breite viereckige von Linnen, der die ganze Person einhüllt, sondern der kurze Schleier, der, wie eine Binde gefaltet, nur den unteren Teil des Gesichtes von den Augen bis zum Hals bedeckt. Sie hatte aber noch Zeit, diesen Schleier in die Ecke des Divans zu legen und einen letzten Blick in den Spiegel zu werfen, als Uria, ihr ältester Bruder, in seinen weißen Leibrock gekleidet, zu ihr kam.

„Friede sei mit dir, meine Schwester!“ war sein Gruß. „Ich sehe, du bist schon fertig für den Tanz.“

Der Tanz, für den Jerusa sich bereitet, war entfernt nicht nach Art der Tänze unserer modernen Zeit; er machte einen Teil des Gottesdienstes am Sabbath aus, bei Neumond und an allen festlichen Tagen, nur von Jungfrauen auf den Stufen des Tempels getanzt, ausschließlich in gemessenen Schritten und graziösen Bewegungen der Arme bestehend, während einige die Schelleutrommel spielten und andere, vor und hinter ihnen, wie der Chor der Leviten einstimmten beim Singen des für den Tag bestimmten Psalms. Von diesen Jungfrauen war Jerusa, als Tochter des Hohenpriesters, immer die Anführerin.

Bis zu einer verhältnismäßig späten Periode in der Weltgeschichte war der Tanz ein Brauch des Gottesdienstes. Bei der Anbetung Jehovahs im Tempel lag etwas Feierliches, Schönes, Erhabenes darin; bei den Heiden dagegen hatte er einen völlig anderen Charakter und wurde zu einem Ritus des Götzendienstes schlimmster und verabscheuungswürdigster Art. Als solcher besteht er noch unter den Ghawazis in Aegypten, unter den Nautsch-Mädchen in Indien und unter allen afrikanischen Volksstämmen. In Europa ist nur noch ein Ueberrest davon geblieben und hat er keine götzendienerische Bedeutung mehr: nämlich die spanische Cachucha. Was sollen wir aber von anerkannt christlichen Männern sagen, welche in heidnischen Ländern solchem Ritus durch ihre Gegenwart sozusagen zustimmen, und von anerkannt christlichen Frauen, die sich selbst um die Götzendiener herum aufstellen, als nähmen sie teil an einem Vorgange, der doch in ihren Augen mit der schändlichsten Art des Lasters verbunden ist und von keiner Frau unter ihnen begangen wird, die nicht ihre Ehre verwirkt hat.

Als das Morgenmahl beendigt war, nahm Jerusa ihren Schleier und ging mit ihrem Bruder Zadock zum Tempel. Der Stufenpsalm wurde auf dem Wege von einer Menge Jungfrauen gesungen, meist Töchtern von Priestern oder Leviten, doch gehörten

Digitized by Google

einige derselben vornehmen Familien an, unter denen man die Prinzessinnen gleich erkannte. Ihnen schlossen sich dann die Pilgerzüge an, die etwa vom Lande hereingekommen sein mochten. Die Jungfrauen nahmen ihren Platz zuerst im Hofe der Frauen ein, wo sie schweigend standen, bis das Morgenopfer vorüber war, und sobald ihr Auge den Rauch der brennenden Lampe von dem metallenen Altar aufsteigen sah, wo Jerusas älterer Bruder den Gottesdienst verrichtete, senkten alle das Haupt zur Anbetung Jehovahs. Sie knieten nicht, manche Israeliten hatten Abscheu davor, weil die Götzen knieend angebetet wurden. Nachdem das Trinkopfer des schechar ausgeschenkt war — ein starker Wein —, welches die letzte Handlung des Opferdienstes ausmachte, begann der wirkliche Gottesdienst, denn „das Opfer war nicht Gebet, sondern eine Bereitung aufs Gebet". Kein Israelite durfte Gott nahen, ehe er mit dem Blut, dem Vorbild des wahren Blutes, besprengt war. Manche von uns wähnen, daß die, welche im Schauen wandelten, besser daran waren als wir. Aber Gott denkt nicht so. Wir haben die klare Versicherung Seines Sohnes, daß der Kleinste im Himmelreich größer ist als sie, daß gesegnet sind, die nicht sehen und doch glauben. Seltsam aber ist, daß diejenigen, für die der Schleier zerrissen und der Weg ins Heiligtum geöffnet ist, wünschen könnten, nach dem israelitischen Vorhof zurückzukehren und den Schleier zwischen ihren Seelen und Gott wieder vorzuziehen! Der Gottesdienst wurde eingeleitet — nicht wie bei uns geschlossen mit dem priesterlichen Segen. Azaria erschien auf der obersten Stufe in seinem hohenpriesterlichen Gewand mit der goldenen Platte, die von seinem weißen Turban glänzte*). Indem er seine Hände über den Kopf aufhob, die Finger an den Spitzen zusammenhielt, in der Mitte zwischen dem zweiten und dritten jedoch geteilt, sprach er mit so lauter Stimme, daß es für alle Versammelten vernehmbar war, die feierlichen Segensworte, die Gott selbst als Seinen Segen Seinem Israel vorgeschrieben hat:

„Jehovah segne dich und behüte dich!
Jehovah lasse Sein Antlitz leuchten über dir und sei dir gnädig!
Jehovah erhebe Sein Angesicht über dich und gebe dir Frieden!"

Jerusa führte darnach die Jungfrauen aus dem Frauenhofe nach dem Hofe Israels, wo sie mit den zwölf Leviten sich vereinigten, die erwählt waren, den Chor zu bilden, und alle nahmen selbst ihre Plätze auf den fünfzehn Marmorstufen ein, welche zum Hofe des Priesters führten. Sechs von den Leviten standen auf der obersten Treppenstufe und sechs auf der untersten, alle zu den Priestern aufblickend und nach dem Heiligtum hinsehend. Zwischen den beiden Hälften des Chors — unter denen Väter und Brüder mancher von ihnen sich befanden — standen die Jungfrauen, einige mit Schellentrommeln in den Händen und die übrigen in langer Reihe, die gefalteten Hände nach den Treppenstufen ausstreckend. Sobald der Gesang der Leviten anhob, fielen die Jungfrauen ein mit den Schellentrommeln und ihren Stimmen, und die lange Reihe derselben begann den feierlichen Tanz, der eine Wirkung hervorbrachte, als ob eine lebendige Blumenkette sich wellenförmig über die Marmorstufen des Tempels bewegte.

Die Psalmen waren andere für jeden Tag der Woche. Für den ersten oder den Sonntag war es der 24. Psalm, für den Montag der 48., für Dienstag der 82, für Mittwoch der 94., für Donnerstag der 81., für Freitag der 93. und für den Sabbath der 92., eigens für den Sabbath geschrieben.

Waren Gesang und Tanz beendigt, so bliesen die Priester dreimal mit den silbernen Trompeten und der Morgengottesdienst war geschlossen. Diejenigen, welche noch besondere Opfer zu bringen hatten, blieben. Jerusa wurde, wie sie gekommen, von ihrem Bruder Zadock nach Hause geführt.

*) Der Kopfschmuck des Hohenpriesters war unzweifelhaft ein Turban; die moderne Mitra stammt nicht von diesem ab, sondern von demjenigen, der von den chaldäischen Priestern bei den babylonischen Mysterien getragen wurde.

2. Kapitel.

Standeserhöhung.

Spät abends, als der Sabbath vorüber, war Jerusa beschäftigt, ein Stück kostbaren Stoffes, zur Stickerei bestimmt, in einen Rahmen zu spannen, als das Geräusch von Pferdehufen — keinenfalls ein gewöhnlicher Klang in der heiligen Stadt und den Reiter als eine begüterte und berühmte Persönlichkeit kennzeichnend — aus dem Hof an ihr Ohr drang. Interesse und Neugierde regten sich so sehr in ihr, daß sie die wiederholt gegebenen Weisungen ihrer Mutter, eine Jungfrau müsse auf ihre Arbeit achten und nicht aus dem Fenster blicken, vergaß, von ihrem Stickrahmen aufstand und ans Fenster lief, um zu sehen, wer es möglicherweise sein könne, der in den Hof ritt. Sie sah indessen, daß der Fremde nicht hereinkam, sondern ihn verließ. Er war ein junger Mann, ungefähr von dem Alter ihres ältesten Bruders, mit Gesichtszügen, die entschieden weniger jüdischen Typus trugen als gewöhnlich unter diesem Stamm, jedoch genügend, um zu verraten, von welcher Nation er abstammte. Sein langes schwarzes Haar hing in sorgfältig geordneten Locken über seine Schultern herab, seine dunkeln glänzenden Augen waren feurig; er war in reicher Kleidung, und ein Dolch in silberner Scheide steckte in seinem mit Juwelen besetzten Gürtel. Das Pferd, das er ritt, war ein prachtvolles Tier ägyptischer Zucht, die im heiligen Lande für die besten galten. Hinter ihm ritten zwei Hauptleute auf geringeren Pferden. Jerusa vermutete, der Fremde sei einer von den Söhnen des Königs; da es deren aber zwanzig gab, war es nicht leicht, zu sagen, welcher von diesen es sei. Sie hatte von den Prinzessinnen und deren Brüdern einige von ihnen mit Namen nennen hören, hatte dabei aber den Eindruck gewonnen, daß die meisten von ihnen Knaben seien, und nur drei oder vier zu den Erwachsenen zählten. Es schien deshalb wahrscheinlich, daß jener Gast — der Jerusas Gedanken zum Nachteil ihrer Stickerei ganz hingenommen — einer der älteren Söhne des Königs Usia war. Aber was konnte ihn nach dem Hause des Hohenpriesters führen und zu einer Stunde, wo ihre beiden Brüder abwesend waren? In den Hof hinunterblickend, sah Jerusa ihren Vater, etwas verdrießlich und bestürzt aussehend, auf der Haustreppe stehen. Sie kehrte mit unbefriedigter Neugierde zu ihrem Stickrahmen zurück und auch während der Abendmahlzeit wurde nichts gesagt, das ihr irgendwelche Aufklärung hätte geben können. Azaria schien beunruhigt und niedergeschlagen, Selomith und Uria dagegen schienen im geheimen über etwas sehr erfreut zu sein, während Zadock, wie ein flüchtiger Blick auf seine ruhige Miene der Schwester schon sagte, nicht in das Geheimnis eingeweiht war und nicht mehr von der Sache wußte als sie selbst.

Jerusas unbefriedigte Neugierde war ihrer Nachtruhe nicht eben förderlich. Was konnte es doch sein, das auf die Stimmung der Eltern eine so ganz entgegengesetzte Wirkung hervorgebracht? Es war etwas Ungewöhnliches, daß Azaria und Selomith nicht in Uebereinstimmung froh oder mißvergnügt waren, und welcher Art konnte das Geheimnis sein? Jerusa zweifelte nicht daran, daß es in Zusammenhang mit dem Reiter auf dem ägyptischen Pferd stand.

Eine natürliche Folge der unruhigen schlaflosen Nacht war, daß Jerusas Augen am nächsten Morgen matt aussahen und ihr Gesicht ungewöhnlich bleich. Selomith bemerkte dies sogleich und fragte, ob sie nicht ganz wohl sei; Jerusa versicherte, es gehe ihr gut, nur habe sie sehr wenig geschlafen, was Zadock zu überraschen schien; er sah seine Schwester mit einem Blick an, in dem die Frage nach der Ursache ihrer gestörten Nachtruhe lag. Ganz augenscheinlich war er noch in Unwissenheit über das Familiengeheimnis — eine Thatsache, die Jerusa etwas unangenehm berührte, da er der Einzige der Ihrigen war, den sie wegen dieser Sache hätte fragen mögen. Gegen Abend desselben Tages wurde indessen Jerusa das Rätsel gelöst und zwar in einer Weise, wie sie am wenigsten erwartet.

Digitized by Google

Während des ganzen Morgens war sie im Haushalt beschäftigt gewesen, und als die heiße Zeit des Tages kam, legte sie sich zur gewohnten Nachmittagsruhe auf den Divan. Nachdem sie eine Zeitlang geschlafen, hörte sie, halb erwachend, in ihrer Nähe Stimmen, die sie, zu vollem Bewußtsein gekommen, als die ihrer Eltern erkannte; die Mutter sprach in lebhaftem und erregtem Ton.

„Mein Gemahl will nichts davon hören," rief sie aus, „aber niemals wird uns solch ein Glück wieder geboten werden! Ich bitte dich, trübe nicht durch Weigerung das Leben des Kindes. Wo finden wir wohl sonst für sie eine Verbindung in so vornehmer und feiner Familie?"

Jerusas Herz pochte heftig; sie war jetzt überzeugt, daß ihre Eltern von ihr sprachen, und daß jenes Geheimnis sich auf eine Heirat für sie bezog — und welches 17jährige Mädchen könnte unter solchen Umständen gleichgültig bleiben? Klar einleuchtend war auch, daß Selomith eifrig auf jene einzugehen wünschte, während Azaria mehr einer Weigerung als Zustimmung zu derselben geneigt schien. Jerusa horchte gespannt auf die Worte ihres Vaters.

„In ein götzendienerisches Haus?" sagte dieser, leise und in bekümmertem Tone sprechend.

„Nicht also, mein Gemahl!" erwiderte Selomith. „Will mein Gemahl das Haus Davids, des Gerechten, und Salomos, des Weisen, ein götzendienerisches nennen?"

„Ich fürchte, Selomith," antwortete der Hohepriester, „daß es sich als solches erweisen wird, bevor viele Jahre vergangen sind. Gewiß, was du von König David sagst, ist richtig, denn sein Herz war aufrichtig vor Jehovah, seinem Gott; aber Salomo, meine Schwester? Baute er nicht Tempel für die Greuel der Kinder Moabs und Ammons, obgleich er der weiseste Mann war? Und hast du diejenige vergessen, die das königliche Haus befleckte dadurch, daß sie das Blut ihrer eigenen Kinder vergoß und Bilder von Astaroth in den Höfen des Tempels Jehovahs aufstellte: die Tochter Jesabels — Schande ruhe auf ihr ewig!? Nein, wahrlich, meine Liebe, dein Rat in dieser Sache ist nicht gut."

„Aber mein Gemahl möge mir sagen," entgegnete Selomith, „wodurch wir mit Athalia — verflucht sei ihr Name! — verbunden sind, wenn wir unsere Tochter mit Jotham, dem Königssohn, vermählen, der nach dem König den Thron einnehmen wird? Ist er nicht der Sohn Usias, der gethan hat, was im Gesetz Jehovahs geschrieben ist und weder zur Rechten noch zur Linken sich gewandt hat? Und sagt man nicht Gutes von dem jungen Mann selbst, als von einem, der Gott fürchtet und Gerechtigkeit übt? Ueberdies, ich bitte dich, bist du nicht selbst, und ist nicht Jerusa, unsere Tochter, von königlicher Herkunft? War nicht die Mutter von dem Vater meines Gemahls, Jehasheba, die Königstochter, und war nicht das fromme Weib — Friede sei mit ihr! — selbst eine Tochter Athalias, deren Name verflucht ist? Worin denn, ich bitte dich, ist Jotham, der Sohn des Königs, schlechter als wir?"

Azarias Antwort ging ein tiefer Seufzer voraus. „Möge der Allerhöchste die Nachkommen der Priesterschaft bewahren vor dem Unglück, welches in jenem götzendienerischen Hause ist!" sagte er. „Ach, meine Schwester," setzte er hinzu, „ich fürchte, ich bin ein schwacher und unwürdiger Mann! Ich schaue schon das Unglück, das durch diese Verbindung über uns hereinbrechen wird. Aber ich sehe wohl, du willst deinen Willen drin haben — wie du ihn gestern und vorgestern hattest."

„Darf ich es unserer Tochter denn sagen?" fragte Selomith mit schlecht verhehlter Siegesfreude.

„Wenn sie es nicht schon weiß."

„Wer könnte es ihr gesagt haben?"

„Ihre eigenen Ohren," versetzte Azaria, indem er nach dem Divan wies, auf dem Jerusa lag, das Gesicht der Wand zugekehrt, während ihr Herz so laut pochte, daß sie dachte, ihre Eltern müßten es so gut hören können, wie sie selbst.

Digitized by Google

„Aber sie schläft," sagte Selomith.

„Sollte eine Jungfrau schlafen, wenn im Bereich ihrer Ohren von ihrer Hochzeit geredet wird?" entgegnete Azaria. „Ach, meine Schwester," fuhr er fort, „du wirst es ihr sagen. Jehovah gebe, daß die Folgen besser sind als meine Befürchtungen!" und mit einem Seufzer verließ der Hohepriester langsamen Schrittes das Zimmer.

Selomith legte die Hand auf die Schulter ihrer Tochter und rief sie mit Namen. Jerusa erheuchelte mit orientalischer Verstellungskunst Erwachen und sagte:

„Hier bin ich, meine Mutter."

„Bist du wach?" fragte Selomith lächelnd.

„Möge meine Mutter sprechen, denn ich bin wach," erwiderte Jerusa.

„Mädchen, du bist diesen Morgen die Tochter von 17 Jahren*) und in den Augen deiner Eltern scheint es gut, daß du vermählt werdest."

„Meine Eltern mögen meines Gehorsams versichert sein," war Jerusas unterwürfige Antwort.

„Es hat dem Alleinheiligen, in dessen Hand alle Wege der Menschen liegen, gefallen," fuhr die Mutter fort, „ein hohes und glänzendes Los für dich zu erwählen. Jotham, erstgeborener Sohn des Königs, wird dein Gemahl sein, und König Usia hat zu verschiedenen Zeiten manchen gesagt, daß er der Einzige seines Hauses ist, der den Thron einnehmen wird, wenn er selbst, Usia, zu seinen Vätern versammelt ist. Du wirst eine Königin sein, Jerusa!"

Jerusa verneigte sich tief vor ihrer Mutter. Sie sagte nichts mit Worten, aber das Blut, das in ihre Wangen stieg, der helle Glanz, der aus ihren dunkeln Augen aufflammte, zeugten beredt genug von der Befriedigung, mit der sie diese Neuigkeit vernommen.

„Die Verlobung wird morgen stattfinden," fuhr Selomith fort, „und die Hochzeit zur Zeit der Ernte. Gehe jetzt, meine Tochter, und hole deine schönsten Gewänder und deine reichsten Juwelen hervor, du sollst morgen meinen Schmuck noch zu deinem eigenen tragen; es geziemt sich für die Braut eines Königssohnes, reich gekleidet zu sein. Ich gehe jetzt zum Bazar, um einen neuen Schleier und Kopfputz für dich zu kaufen, und wenn ich gegangen bin, werde ich den Sklaven befehlen, dich zu bedienen."

Damit erhob Selomith sich vom Divan, aber Jerusa hielt sie noch einen Augenblick zurück und kniete vor ihr.

„Möge meine Mutter mich segnen, ehe sie fortgeht," bat sie mit einiger Gemütsbewegung.

Selomith legte beide Hände auf das Haupt ihrer Tochter.

„Jehovah, der Gott Israels, segne dich!" sprach sie. „Er segne dich vom Himmel und lasse alles Gute der Erde über dich ausströmen! Er mache dich der Sarah und der Rebekka, der Rahel und Lea gleich, den Müttern des Hauses Israel! Mögen deine Füße immer in Oel getaucht und dein Haupt mit Oel gesalbet sein! Mögest du eine Königin und Mutter in Israel sein und dein Lebenlang das Gute in Israel schauen! Ja, Er segne dich und sei gesegnet ewig!"

Wir können uns im 19. Jahrhundert keine Vorstellung machen von dem leidenschaftlichen Patriotismus jener alten Juden. „Das Land" war für sie das einzige Land der Erde, das Gute Jerusalems das einzige Gute, das sie als künftige Herrlichkeit sich dachten. Selbst der Messias, der große Gegenstand ihrer Hoffnung, war die Hoffnung Israels und der König Zions; sie waren nicht imstande, es für möglich zu halten, daß die Heiden irgend einen Teil an Ihm haben würden, als die Gefangenen zu sein, die Seinen Triumph verherrlichen und als Schemel Seiner Füße dienen sollten. Sogar die Apostel Christi bedurften einer bestimmten Offenbarung, um zu erkennen, daß Gott auch den Heiden Buße und Vergebung gewährt.

Wir hören in unserer Zeit soviel von allgemeiner Brüderschaft und von Begeisterung

*) Diese und ähnliche Ausdrücke sind Hebräismen.

für Humanität, und manche möchten versuchen, uns zu überreden, daß dies etwas Wahreres und Edleres sei als das Christentum. Der Historiker aber muß wenigstens wissen, daß allein dem Christentum diese Idee ihre Entstehung verdankt, die niemals in der Seele eines Heiden oder Juden aufkommen könnte. Der Samariter, welcher dem verwundeten Juden Beistand leistete, und weit mehr noch der Jude, welcher einem verwundeten Samariter zu Hülfe kommen würde, waren außerordentliche Erscheinungen — moralische Kometen —, bis die Scheidewand auf Golgatha abgebrochen wurde und das wahre Licht, welches alle erleuchtet, in die Finsternis des Heidentums hineinschien. Es ist weise, dann und wann bis auf die Wurzel der Dinge zu graben. Wie oft hat die Welt den Ruhm einer ersten Idee oder einer nützlichen Erfindung nicht dem Menschen zuerkannt, in dessen Geist sie entstand, sondern demjenigen, der sie in Umlauf brachte!

Jerusa befand sich in einem Zustand außerordentlicher Gehobenheit, als die Sklavinnen, dem Befehle ihrer Mutter gehorchend, ins Zimmer traten, um ihre Weisungen entgegenzunehmen. Sie waren natürlich Heidinnen und der Ruhm Israels und das Gute Jerusalems hatte für sie kein anderes Interesse, als ihre materielle Lage mit sich brachte. Dessenungeachtet waren sie ihrer jungen Gebieterin zugethan, die sie mit mehr Güte und Rücksicht behandelte, als andere jüdische Frauen; in gewissem Grade freuten sie sich über die Standeserhöhung derselben und mehr noch der Aussicht auf das Gepränge und die Festlichkeiten. Sie verneigten sich tief vor ihr und standen dann schweigend im Zimmer nebeneinander, als Zeichen ihrer Bereitschaft zum Dienst, die Hände über die Brust gekreuzt, eine Stellung, die im Orient die Unterwürfigkeit in Gegenwart des Gebieters bekundet. Die Augen aller waren nicht auf Jerusas Antlitz, sondern auf ihre Hand gerichtet, weil man erwartete, daß sie ihre Befehle durch eine Bewegung derselben erteilen würde. Ein kleiner Wink mit dem Finger, nur für eine orientalische Sklavin bemerkbar, erkor ein moabitisches Mädchen, welches darauf nach dem Divan ging und das Gewand ihrer jungen Gebieterin küßte.

„Laß meine Festgewänder auf dem Divan ausgebreitet werden," befahl Jerusa, thue du es, Ophra, und laß Nezia die Juwelen holen."

Nach wenig Minuten geschäftiger Arbeit prangte das ganze Zimmer von den schönsten Gewändern, in allen Farben gestickt, mit Gold und Silber überschüttet, während auf einer Seite des Divans glänzender goldener Schmuck und reiche Edelsteine aufgehäuft waren. Jerusas Augen leuchteten, als sie auf diese Fülle blickte. Die ausgewählten Gewänder wurden an die Seite gelegt und die Schmucksachen zunächst geprüft, wobei nicht nur die Qualität, sondern auch die Quantität ins Gewicht fiel. Jemehr Jerusa mit Juwelen überladen war, desto mehr wurden ihre Reize erhöht in den Augen ihrer Zeitgenossen; Halsbänder, Ketten, Spangen und Ringe, soviel wie möglich — je mehr desto besser. Ohrgehänge, Nasenringe und Horn, einfach und doppelt vorhanden, bedurften der Auswahl. Jerusa legte einen Bronze-Nasenring an die Seite — nach ihrer Schätzung so wertvoll wie Gold — ein paar schwere goldene Ohrgehänge, die ihre zarten Ohren kaum hätten halten können, wären sie nicht lang genug gewesen, um auf den Schultern zu ruhen, und ein goldenes, mit auserlesenen Saphiren besetztes Horn.

Die Auswahl war eben beendigt, als Selomith mit einem langen weißen Schleier eintrat, den sie mit Ophras Hülfe abnahm. Ein Knabe, der ein großes Paket auf dem Kopf trug, folgte ihr; er legte es auf den Divan und verließ mit einer Verbeugung das Gemach. Auf einen Wink ihrer Gebieterin öffnete Nezia das Paket, aus dem zuerst ein Schleier vom feinsten Linnen hervorkam und alsdann ein Kopfputz von köstlicher Gaze — beides wurde Jerusa zur Probe angelegt und fand der Mutter vollen Beifall. Als alles wieder zusammengefaltet war, erschien Zadock in der Thür und erhielt Erlaubnis einzutreten. Er hatte prachtvolle Gaben von dem Prinzen an Jerusa, seine Braut, zu überbringen — eine lange Schnur kostbarer Türkisen und ein Netz von reichen Edelsteinen, welches alles zu der Menge Juwelen gelegt wurde, für den Schmuck des morgenden Tages bestimmt.

Digitized by Google

3. Kapitel.

Vermessenheit.

Das Fest der Ernte war gekommen und Jerusas Vermählung stand nahe bevor. Sie war sehr beschäftigt und Selomith ebenfalls, denn als orientalische Jungfrau mußte sie alle ihre Juwelen anlegen. Geschenke gingen von allen Seiten ein, hauptsächlich Gewänder, Schmucksachen und Silbergerät, und Jerusa befand sich fortwährend in einer Art von Erregung.

König Usia war indessen mit jedem Jahr seiner Regierung reicher und gewaltiger geworden. An dreierlei, nicht immer vereinbaren Bestrebungen hatte er seine Freude: an Baulust, Ackerbau und Krieg. Sein Ruhm breitete sich in fremden Ländern aus und er wurde ein mächtiger Herrscher.

Und dann geschah, was so oft raschem und außerordentlichem Glück folgt. Der Mann, der auf geradem Wege den Berg der Schwierigkeiten erstiegen, geriet auf Seitenwegen in den Abgrund. Der König blickte auf seine fruchtbaren Felder und seine glänzenden Bauten und sagte zu seinem Herzen, daß seine Macht und seine rechte Hand die Quelle dieses Reichtums seien. Weshalb nicht noch einen Schritt weitergehen? Wer konnte den Gesalbten des HErrn daran hindern, Jehovah in seinem Tempel zu dienen? Die eigentlichen Priester Gottes waren seine Unterthanen; wer hatte ein Recht, zwischen den König und den König der Könige zu treten? Usia legte den zum Opfern gehörigen Leibrock der Priester an und schritt die weißen Marmorstufen zum Tempel hinauf; ein junger Priester, der sein Amt erst seit kurzem bekleidete, überließ dem König sein Rauchfaß, nicht aus Bereitwilligkeit, an seiner Sünde teilzunehmen, sondern einfach weil er nicht wußte, weshalb es von ihm gefordert wurde. Usia füllte seine Hand mit wohlriechendem Räucherwerk und that, was kein König in Israel vor ihm gethan, er ging mit ruchlosen Schritten in das Allerheiligste, in das nur die durch Ceremonien gereinigten Priester das Recht hatten, einzutreten.

Laß uns einen Augenblick innehalten und uns fragen, welcher Art eigentlich Usias Verbrechen war. Oberflächlich angesehen ist es, besonders für Europäer, ganz verschieden von dem, was es in Wirklichkeit ist. Weshalb sollte der König nicht Weihrauch opfern? Und wie weit findet die Billigung, welche die göttliche Offenbarung dem priesterlichen Einspruch in diesem Falle zuteil werden läßt, Anwendung auf einen Geistlichen unserer Zeit, der sich dem Staate widersetzt, wenn dieser sich Eingriffe in die kirchlichen Angelegenheiten erlaubt?

Die Aehnlichkeit beider Fälle liegt ganz auf der Oberfläche, die wir sehen werden, wenn wir die typische Bedeutung dieser Dinge ins Auge fassen. Jeder Typus stellt nur eine einzelne Erscheinungsweise der ewigen Wahrheiten dar. Königliche Würde und Priestertum, in der Person Christi vereint, waren nach dem Gesetz Gottes im Vorbild getrennt; und was Gott trennt, darf so wenig vereinigt werden, als, was er vereinigt, getrennt werden darf. Der König hatte so wenig ein Recht, in das priesterliche Amt einzugreifen, als der Priester in die Obliegenheiten des Königs. Laß uns aber einen Punkt in Erwägung ziehen, über den die Ansichten mancher sehr unbestimmt sind: was waren die besonderen, den Priestern vorbehaltenen Handlungen, die das priesterliche Amt ausmachten? Nicht die äußerliche Einrichtung der Gottesdienste und das Anordnen von Ceremonien — abgesehen von deren göttlicher Einrichtung —, denn wir sehen David[1]), Hesekiel[2]) und Josia[3]) sie selbst in die Hand nehmen, nicht das Abhalten öffentlicher Gebete, denn das geschah durch Salomo[4]).

Es scheinen hier dreierlei Punkte zu sein. Die Darbringung des Opfers, die Darbringung des Weihrauchs und das Urteil über die Aussätzigen, und laß uns jetzt

[1]) 1. Chron. 16, 4—6; 23, 1—6, 25—32.
[2]) 2. Chron. 19, 24. 27. 30; 30, 1—5.
[3]) 2. Chron. 35, 2. 6.
[4]) 1. Kön. 8, 22 ꝛc.

ſehen, was dieſe Punkte bedeuten und was daher niemals von Laien vollzogen werden darf. Es ſind prieſterliche Vorrechte deſſen, auf den das ganze Prieſtertum übergegangen iſt[1]).

Die Darbringung des Opfers bedeutet Sühne, die Darbringung des Weihrauchs bedeutet Verdienſt, der Schiedsſpruch in Bezug auf den Ausſätzigen bedeutet Vergebung oder Verwerfung.

Folglich kann kein menſchliches Weſen die Sünde ſühnen, kein menſchliches Weſen kann ſich auf eigenes Verdienſt berufen, kein menſchliches Weſen kann Sünde vergeben[2]).

Uſias Sünde war alſo, daß er ſich ſelbſt an Chriſti Statt geſtellt hatte, indem er es als ein Recht in Anſpruch nahm, ſich Gott zu nahen und auf Grund ſeines eigenen Verdienſtes mit Ihm zu unterhandeln.

Welches Recht hatten nunmehr die Prieſter, ſich bei dieſer Handlung ihrem Herrſcher entgegenzuſtellen? Das vorbildliche Recht der von Gott eingeſetzten Stellvertreter Chriſti, dem Manne entgegenzutreten, welcher einen Eingriff in die prieſterlichen Vorrechte Chriſti machte. Kein chriſtlicher Geiſtlicher unſerer Zeit kann ſolches Recht haben, weil ihm 1) das Prieſtertum nicht göttlich verliehen iſt, und weil 2) für die nicht prieſterlichen Amtshandlungen, wie Gebet und Anordnung der Ceremonieen, der König ebenſowohl als der Geiſtliche das Recht hat, einzutreten. Weil es nicht prieſterliche Amtshandlungen ſind, ſo iſt auch der Laie dazu befähigt: wären ſie aber ſolche, ſo würde, da ein chriſtlicher Geiſtlicher nicht mehr Prieſter iſt, der Geiſtliche auch nicht dazu befähigt ſein.

Als König Uſia ſich dem goldenen Altar näherte, blickten die zu beiden Seiten desſelben mit ihren Amtshandlungen beſchäftigten Prieſter wie verſteinert auf den Frevler. Keiner von ihnen rührte ſich, ſo ſeltſam und unbegreiflich war die Sache. Von der Außenſeite des Tempels aber hatte ein Levite den König eintreten ſehen und nicht wie ſeine Geſchlechtsgenoſſen innerhalb desſelben den Kopf verloren. Azaria, draußen im Hofe des Tempels ſtehend, fühlte, daß eine Hand ſich auf ſeinen Arm legte, und ſah, als er ſich umwandte, ſeinen Sohn Zadock, der mit eiligen Worten und entſetzten Blicken ihm zu erkennen gab, was im Tempel vorging.

Man darf wohl annehmen, daß es Azaria nicht leicht wurde, zu entſcheiden, was er zu thun habe. Wenn ein Unterthan einem orientaliſchen Deſpoten ſich widerſetzte, ſo konnte das für ihn augenblicklichen Tod zur Folge haben — nicht zu gedenken aller roſigen Hoffnungen, von denen Jeruſas Herz erfüllt war. Aber er zögerte nicht einen Augenblick. Seine Stimme erhebend, rief der alte Mann: „Eilt zu Hülfe dem HErrn, o, ihr Seine Prieſter!“ und eilte ins Allerheiligſte, von 80 ſeiner prieſterlichen Brüder gefolgt.

Sie fanden den König, der noch nicht weiter gekommen war in ſeinem vermeſſenen Vorhaben, neben dem goldenen Altar ſtehend, während bei allen Prieſtern ringsum ſich in Blicken und Mienen die größte Beſtürzung kund gab. Sie ſtanden einander gegenüber, Herrſcher und Unterthan — Deſpot und Sklave. Aber nicht im Sinne eines Sklaven oder Unterthans wandte ſich Azaria an den Herrſcher, nicht als der Vaſall des Königs, ſondern der Hoheprieſter Gottes ſprach zu einem Sünder. Keine tiefe Verneigung — keine Bitte um Abwendung des königlichen Zorns — ſelbſt nicht das übliche

---

[1]) Das Original iſt nachdrücklicher als die Ueberſetzung: „Dieſer aber darum, daß Er bleibet ewiglich, hat Er ein unvergängliches Prieſtertum.“

[2]) Einige mögen einwenden, daß Chriſtus der Kirche die Macht verliehen hat, Sünden zu vergeben (Joh. 20, 22. 23.). Aber dieſe Macht wurde 1) allen Jüngern verliehen und 2) ihnen insgeſamt als der Kirche. Es war die Macht, Uebertretungen kirchlicher Ordnungen zu erlaſſen, namentlich Vergehungen gegen die Kirche als ſolche. Jeder Menſch kann ein ihm ſelbſt zugefügtes Vergehen vergeben, und kein Jude würde es anders verſtanden haben. Es iſt dies ganz verſchieden von der prieſterlichen Macht, die dem einzelnen Geiſtlichen erteilt iſt, Sünden gegen Gott zu vergeben. Wann ſagte je ein Apoſtel: „deine Sünden ſind dir vergeben“? Das einzige Beiſpiel, welches ähnlich lautet wie jene Worte (2. Cor. 2, 10.), bezieht ſich auf die Frage der Wiederaufnahme einer in den Bann gethanen Perſönlichkeit — desſelben was Joh. 20, 23. geſchrieben ſteht.

vorhergehende: „Es lebe der König"; – nicht als König, sondern als Uebertreter mußte Usia behandelt werden, nicht als Unterthan, sondern als Diener und Repräsentant Gottes ging Azaria ihm entgegen.

„Gehe heraus aus dem Heiligtum, denn du vergreifest dich!"

In diesem Sinne legte der alte Hoheprieſter, in sein weißes Opfergewand gekleidet, seine Hand auf den Arm des Mannes, der ihn zu augenblicklichem Tode verurteilen konnte.

„Nicht dir, Usia, gebührt es, Jehovah zu opfern, sondern den Priestern, Söhnen Aarons, gebührt es, das geheiligte Brandopfer zu bringen. Gehe hinweg von dieser heiligen Stätte, denn du hast gesündigt!"

Hätte Azaria Furcht gehabt, es wäre nicht ohne Grund gewesen. Usia geriet ob dieser Einmischung in vollen Zorn, der so gewaltig nur bei einem Orientalen und absoluten Herrscher hervorbrechen konnte. Sein eigener Unterthan widersetzte sich ihm! sein eigener Vasall legte Hand an ihn! Wer war dieser Azaria, daß er sich herausnahm, dem König von Israel entgegenzutreten.

Aber während er noch neben dem goldenen Altar stand, trat der König Israels hinzu, Seinen treuen Hohenprieſter zu retten und Seine beleidigte Majestät zu rächen. Der König des Königs sprach so deutlich zu Seinem Vasallen, daß kein Mißverstehen möglich war — es lautete auf Verdammnis.

Auf der Stirn dieses vermessenen Sünders, jedem sichtbar, zeigte sich plötzlich jener schreckliche funkelnde Fleck mit der weißen Kruste — allen, deren Augen auf ihn gerichtet waren, traurig genug bekannt. Ehe noch Azaria seinen Befehl, die heilige Stätte zu verlassen, wiederholen konnte, ehe noch die Priester ihn aus dem Tempel stoßen konnten, erkannte der Uebertreter selbst die Art seiner entsetzlichen Strafe, und mit dem Angstschrei: „Jehovah schlägt mich!" wandte er sich um und floh in die Höfe des Tempels.

Kein Ruhm, keine Macht und Majestät mehr für den Mann, den Gott geschlagen hat! Kein Aufrichten mehr jenes stolzen, vermessenen Herzens! Bis an seinen Tod mußte der arme Aussätzige ein Ausgestoßener bleiben und nach seinem Tode durften seine Gebeine nicht in dem königlichen Grabe seiner Väter ruhen. In einer Stunde war all sein Ruhm vernichtet.

Doch blieb der Sünder nicht ohne Hoffnung. Die unmittelbar mit dem Tode bestrafte Sünde, welche Usa 130 Jahre früher erlitten, wurde über Usia nicht verhängt; der Mann, welcher, bis Satan ihn überwältigte, gethan hatte, was recht war vor dem HErrn, wurde nach dem Begehen seiner Sünde nicht hinweggenommen, ohne daß ihm Zeit zu Reue und Buße gegeben. Wie lange er hernach noch lebte, ist uns nicht gesagt, doch scheinen es eher Monate als Tage gewesen zu sein. Hoffen wir, daß der Pharisäer, welcher Gott an Seinem Thron getrotzt hatte, endlich nach Seinem Fußschemel kroch, ein demütiger Zöllner, der nicht wagte, seine Augen aufzuschlagen, und daß, als die Strafe überstanden war, als der müde Leib und das müde Herz im Grabe Ruhe gefunden, die erlöste Seele in jenes Heiligtum trat, für welches der Tempel nur das Bild war, und daß er das Angesicht Gottes sah.

Die Erdenwallfahrt war indessen zu Ende für König Usia. Sein Sohn trat, als sei er gestorben, an seine Stelle; Jotham wurde der mächtige und treffliche König Judas. Zu seiner Ehre ist es aufgezeichnet in dem Buch, in das keine Schmeicheleien geschrieben werden, daß er that, was recht war vor dem HErrn, Usias Fußstapfen in allem folgte, seine Sünde ausgenommen — obgleich das Volk verderbt war. Es ist nicht häufig, daß Fürst und Volk nicht miteinander verderben. Die 16 Jahre der Regierung Jothams waren Jahre des Friedens und Glückes für Israel; wie sein Vater war er ein großer Baumeister, ein starker Kriegsheld: es ist ausdrücklich gesagt, daß er mächtig wurde, weil er „seine Wege vor dem HErrn seinem Gott richtete". Aber sein Leben währte nur kurz; 52 Jahre regierte sein Vater, Jotham aber regierte nur 16 Jahre. Es war dies nicht eine Strafe für seine Sünden: — ob für die Sünden seines Volkes?

Digitized by Google

Sechzehn Jahre war Jerusa Königin von Juda, das heißt einfach, daß si 16 Jahre das Haupt des königlichen Armon war, und daß innerhalb seiner Mauern ihre Befehle als Gesetze galten. Dieser Armon bezeichnet denjenigen Teil eines hebräischen Hauses, der den Frauen zu eigen ist und einen Palast bedeutet; der Armon des Königs und der Prinzen war gewöhnlich ein Separat-Gebäude. Familien von geringerem aber noch gutem Stand erbauten ihn an der Hinterseite des Hauses, während bei dem gewöhnlichen Volk die oberen Zimmer jenem Zweck dienten. Außerhalb des Armon aber hatte Jerusa keine offizielle Existenz.

Unter solchen Verhältnissen nahm der Mann Zeit und Gedanken der Frau weniger in Anspruch als im Abendlande; er ist mehr der Herr als der teilnehmende Gefährte. Jüdische Frauen waren freitich ihren Männern mehr gleichgestellt, als die heidnischen, aber die Frau war mehr ein Spielzeug ihrer Mußestunden, nicht die Gefährtin in Freud und Leid. Wo aber so der Gemahl in den Hintergrund tritt, stehen die Kinder selbstverständlich im Vordergrund; die eingeschlossenen Herzen ihrer Mütter wenden sich ihnen zu, und wer keine Kinder hat, ist wirklich oft sehr vereinsamt.

Zu diesem traurigen Los war Jerusa nicht verurteilt, denn ihr wurden zwei Kinder geschenkt; eines derselben war freitich nur ein Mädchen — zu nichts gut als zum Schließen einer Verbindung mit einem benachbarten Herrscher oder mit einem treuen, begünstigten Unterthan; das zweite, ein Sohn, gehörte als solcher dem begehrten und herrschenden Geschlecht an, und seine Mutter nannte ihn Ahas, der Besitzende, denn die Mutter bestimmte gewöhntich den Namen der Kinder. Ob sie diesen Namen mit Anspielung auf ihren eigenen, Jerusa, die Erbin, wählte? Setzte sie voraus, daß die kriegerische Gesinnung seines Vaters und Großvaters ihm noch in größerem Maße zu eigen sein, daß er den Ruhm Israels noch mehren und selbst größer sein werde als Salomo? Oder blickte sie noch weiter hinaus auf die fernen Ausblicke der Hoffnungen durch Propheten eröffnet, im Geist ihrer Stammmutter Eva, als diese triumphierend ausrief: „Ich habe den Mann, den HErrn!", auf Ihn, der kommen sollte, um ein König Israels zu sein, dessen Herrschaft vom Meer zum Meer reichen und immer und ewig währen sollte. Ach, wenn Jerusa *das* hoffte, als sie zärtlich auf das Kind blickte, das sie in ihren Armen hielt, so muß sie schreckliche Täuschungen erlitten haben. Wie mancher Mutter in Israel wird es so ergangen sein während der langen Jahrhunderte, die zwischen der letzten, durch Moses oft wiederholten Verheißung hinabrollten bis zu dem Tage, als die demütige Jungfrau zu Nazareth zu ihrem unaussprechlichen Erstaunen hörte, daß sie Gnade vor Gott gefunden, und daß *der* von ihr geboren werden sollte, dessen Königreich kein Ende nehmen werde!

In einer Hinsicht wurde Jerusa jedoch nicht getäuscht, denn ihr Kind war von seltener Schönheit und sein liebliches Wesen gewann ihm die Herzen aller. Hätte Jerusa ihn nur zu der rechten Gesinnung erzogen, die ihn für seine einstige hohe Stellung befähigen sollte; aber sie ordnete alles dem Aeußeren unter, meinte, für jene würden schon die priesterlichen Vorgesetzten sorgen, wenn er, vier Jahre alt, ihren Händen genommen würde, und so lernte Ahas mehr sich selbst gefallen, als Gott gefallen und dienen.

Nicht im entferntesten fiel es der Königin ein, wie unrichtig sie damit handelte. Sie konnte es nicht ertragen, ihren Liebling verdrießlich zu sehen — weshalb sollte sie ihn quälen? War er nicht entzückend so, wie er war? Konnte man etwas Niedlicheres oder Belustigenderes sehen, als wenn er, noch ein völliges Baby, eine königliche Miene annahm und seinen Sklaven rechts und links augenblicklichen Launen nach Befehle erteilte? Waren diese kleinen Launen doch so amüsant! Und Damen in einem Armon der höchsten Kaste hatten gar wenig, woran sie sich erfreuten.

Es war an einem heißen Nachmittage des Augustmonats, als Königin Jerusa in weichen Kissen auf ihrem Divan lag und eben von ihrer Mittagsruhe erwachte. Der kleine Prinz saß auf dem gegenüberstehenden Divan, von einer Anzahl bewundernder Damen und unterthäniger Sklaven umgeben. Ein leises Klopfen an der Thür kündigte

den Eintritt eines Kämmerers an, der eine Dame, in weißen Schleier gehüllt, hereinführte. Indem er sich an die Königin wandte, sagte er:

„Dame, Selomith, deine Mutter, kommt zu dir."

Jerusa erhob sich hastig von ihrem Lager. In den Augen eines Hebräers machte äußerer Rang keinen Unterschied in Bezug auf die fast sklavische Unterwürfigkeit des Kindes gegenüber den Eltern. Selomith erteilte ihrem Kinde und Enkelkinde ihren mütterlichen Segen, und nachdem sie sich zu Jerusa auf den Divan gesetzt, gab sie während der Unterhaltung acht auf den kleinen Ahas. Schüchternheit lag nicht in der Natur des Knaben, und sehr bald stellte er sich vor seine Großmutter hin, die ihn so scharf beobachtete. Jerusa wurde inmitten der Unterhaltung mit der Mutter über andere Gegenstände durch eine Frage derselben überrascht:

„Meine Tochter, tadelst du dein Kind niemals?"

„O gewiß, meine Mutter, wenn es Tadel verdiente."

„Wenn es Tadel verdient!" wiederholte Selomith bedeutungsvoll; „ich habe dich bei deiner Erziehung oft getadelt," setzte sie hinzu.

„Aber meine Mutter weiß doch, daß mein Kind ein Knabe ist und dazu ein Prinz," wandte Jerusa ein; „es wäre doch nicht richtig, ihn so kurz zu halten wie ein Mädchen, oder wie ein Kind von niederer Herkunft."

„Sag mir doch, meine Tochter, in welchem Teile des Gesetzes du das gelesen hast?" fragte Selomith. „Was ich darin gelesen habe, heißt, daß ein in der Erziehung vernachlässigtes Kind seiner Mutter Schande macht."

„Aber meine Mutter wird doch nicht sagen, daß ich mein Kind vernachlässige?" fragte Jerusa, halb aus Entrüstung errötend, halb aus dem unruhigen Bewußtsein, daß ihre Mutter recht habe.

„König Salomo hielt es für ein Versäumnis an einem Kinde, wenn es die Rute der Zucht nicht genug fühlt," versetzte Selomith.

„Wieviel ist genug?" fragte Jerusa schüchtern.

„Ist das Brot gut aufgegangen, so hat es genügend Sauerteig gehabt," erwiderte Selomith. „Meine Tochter sei vorsichtig," fügte sie warnend hinzu, „oder du verdirbst dein Kind. Gram wird es über seinen Vater bringen und bitteres Leid über dich. Kehre heute noch um und schlage einen anderen Weg ein, oder du wirst schweren Kummer erleiden, wenn du alt bist!"

„Aber solch ein kleines Kind, meine Mutter!"

„Groß genug, um zu sündigen," antwortete Selomith, „und deshalb auch groß genug, um für Sünden bestraft zu werden. Meinest du süße Früchte zu pflücken, wo du Disteln gesäet hast? Und ich sage dir, das wäre eher möglich, als daß durch solche Erziehung der Knabe ein rechter Mann wird. Und bedenke, weil dein Sohn auf dem Thron sitzen wird, daß du nicht für dich allein Verderben säest, sondern für ganz Juda. Möchtest du, daß dein Andenken einst so verflucht wäre wie Jesebels und Athalias? Bleibst du auf dem Wege, den du eingeschlagen, so ist das Ende vorauszusehen."

Jerusa horchte ehrerbietig mit einem schwachen Eindruck davon, daß ihre Mutter recht habe, und einem noch schwächeren Entschluß, ihren Rat zu befolgen. Ehe aber der Tag vergangen, war beides vergessen.

Später am Abend fragte Uria, der jetzt Hoherpriester war, seine Mutter:

„Hat Jerusa, meine Schwester, Friede?"

„Für jetzt genug," sagte Selomith ernst.

„Und ihr kleiner Sohn, hat er Friede?"

„Nur zu viel," antwortete jene in demselben Ton. Uria blickte auf, um zu hören, was die Mutter damit sagen wolle.

„Mein Sohn," versetzte Selomith ernst und mit bedeutsamem Blick, „Ahas, der Sohn deiner Schwester, mag der Sohn Davids sein — der Messias wird nicht aus ihm hervorkommen!"

Digitized by Google

4. Kapitel.

Gewiſſensbiſſe.

„Jotham ſchlief bei ſeinen Vätern und ſie begruben ihn in der Stadt Davids, und Ahas, ſein Sohn, regierte an ſeiner Statt.“

Ahas war 20 Jahre alt. Der hübſche Knabe war zu einem ſelten ſchönen Mann erwachſen, und was noch mehr gefiel, war, daß aus dem Knaben, deſſen Wille nie gebrochen wurde, ein Mann geworden, der keinen Widerſtand duldete.

Dunkle, unſichere Gerüchte über ſeltſame Dinge, die Ahas that, drangen ſogar in den Armon; aber ſie waren ſo unbeſtimmter Art, daß man nicht wußte, was daran ſei, und die dienſtthuenden Leibeigenen zögerten, die Königin-Mutter mit ſolchen Nachrichten zu beunruhigen — umſomehr, da ihre Geſundheit angegriffen und ihr Geiſt leicht gedrückt war. Im Armon zeigte Ahas ſich nur liebenswürdig und unterhaltend, verhielt ſich äußerlich ſtets ehrerbietig gegen ſeine Mutter und war ſehr liebenswürdig gegen ſeine Schweſter Zareth. Bei guter Laune war er der angenehmſte Geſellſchafter und blieb dies, ſo lange alles nach ſeinem Wunſch ging; trat ihm jedoch das Geringſte entgegen, ſo erging über jeden, der ihm nahe kam, ein ſo gewaltiger Sturm, daß es erſchrecklich anzuſehen war. Gegen drei Damen legte ſich ſein Groll indeſſen immer wieder, ſobald er ruhig geworden: gegen ſeine Mutter, ſeine Schweſter und ſeine Lieblingskönigin Abia, und ſo gewinnend konnte Ahas ſein, wenn er ein begangenes Unrecht gut zu machen wünſchte, daß es unmöglich war, ihm länger zu zürnen.

Eines Abends endlich kam Abia in großer Not und Sorge zu ihrer Schwiegermutter; ſie war eine freundliche, demütige und fromme Frau und wurde von Jeruſa ſehr geliebt.

„Was fehlt dir, meine Tochter?“ fragte letztere, das ſchwarze Haar der jungen Königin ſanft ſtreichelnd.

„Meine Mutter,“ antwortete Abia, „mein Herz iſt ſehr beſorgt um meinen Gemahl. Man ſagt ſeltſame Dinge von ihm, von denen ich dir bis jetzt nichts geſagt habe, weil ich dich zu betrüben fürchtete.“

„Was iſt es? Haſt du den König, deinen Gemahl, ſelbſt darnach gefragt?“

„Nein, meine Mutter!“ und Abia begleitete dieſen Ausruf mit einer abwehrenden Bewegung ihrer zitternden Hand, welche Jeruſa völlig verſtand. „Ich dachte,“ fuhr ſie fort, „wenn du —“

„Und was iſt es, meine Tochter?“ forſchte Jeruſa ängſtlich. Abia ſprach raſch und mit Thränen in den Augen:

„Meine Mutter, ſie ſagen, er richtet die Höhen wieder auf, wie einſt König Ahasja, und daß nicht allein das Volk dort räuchert.“ Die Stimme verſagte der jungen Königin faſt.

„Räuchert Ahas auf den Höhen?“ fragte Jeruſa.

Sie las die Beſtätigung in Abias Augen.

„Ich muß ihn ſprechen,“ ſagte die Mutter nachdenklich. „Aber wenn das alles iſt, meine Tochter —“

„O meine Mutter, wird nicht Schwereres folgen?“ rief Abia unter Thränen aus, „hat nicht Jehovah es verboten und kann es ungeſtraft bleiben, gegen das Geſetz zu handeln?“

„Doch Götzendienſt iſt dies noch nicht, meine Tochter!“ antwortete Jeruſa langſam.

„Aber wird es das nicht werden?“ bemerkte Abia ſanft; „kann es je ohne Gefahr ſein, und wenn es auch in den kleinſten Dingen iſt, wider Gottes Willen zu handeln? Iſt nicht Jehovas „du ſollſt nicht“ ebenſo gewaltig und zugleich ebenſo gefährlich zu vernachläſſigen in kleinen wie in großen Dingen? Durch Moſe nannte Jehovah es Götzendienſt, als Iſrael das gegoſſene Kalb machte, und doch beteuerten ſie, damit ihrem Gott zu opfern.“

Digitized by Google

Jerusa schwieg und Abia weinte leise; sie glaubte, ihre Schwiegermutter stimme ihr nicht zu, ihre Worte seien nutzlos und verloren. Was ihr eine Frage über Leben und Tod war, schien in den Augen der älteren Königin nur eine Sache von geringer Bedeutung zu sein. War es wirklich so? — War Abias Kummer nur ein Erschrockensein über nichts? Und doch! — wie war es möglich, Jehovahs Gesetz zu brechen, sei es auch im Geringsten und es für nichts zu halten?

Keiner hatte Ahas den Tag gesehen. Aber als die Abendstille herankam, als alle Stimmen von Welt und Leben schwiegen, sprach die Stimme Gottes und des Gewissens zu Jerusa. Langsam und eindringlich zogen die Bilder der früheren Könige an ihrem Geist vorüber: David, der Mann nach dem Herzen Gottes, der in Sünde fiel und wieder aufstand, Salomo, der Weiseste unter den Menschen, der so viel tiefer fiel als sein Vater, und — wenn er wieder aufstand, so doch weniger leicht. Rehabeam, der Schwankende, dem es niemals gut ging, denn „er schickte sein Herz nicht, daß er den HErrn suchte." Abia mit dem unvollkommenen Herzen, Asa, der Mißtrauische, dessen Herz dennoch all sein Leben lang vollkommen war. Josaphat, der recht handelte und sprach, sich aber mit Ahab vereinigte, Ahasja, der that, was dem Herrn übel gefiel, „denn seine Mutter hielt ihn dazu, daß er gottlos war." Hier hörte die Reihe der im Geist an Jerusa vorübergehenden Könige plötzlich auf. Bei all diesen Männern hatte das Uebel sich durch eine kleine Spalte langsam eingeschlichen, wie es das immer thut, und war alsdann fortgeschritten. Jetzt schlich es an Ahas hinan. War es aber der Anfang des Uebels, oder kam es nach langem Bestehen jetzt erst zum Vorschein?

Jerusas Gedanken gingen zurück zu dem kleinen Kinde, auf das sie so stolz gewesen, das sie so geliebt, gegen das sie so unweise Nachsicht geübt. War das nicht etwa der Beginn des Uebels? Und wieder klangen ihr jene Worte der Anklage in die Ohren, die, wie sie wußte, eine inspirierte und also untrügliche Feder in dem Buche der Könige Judas geschrieben: „Seine Mutter hielt ihn dazu, daß er gottlos war."

Die Königin erhob sich von ihrem Lager und zerriß ihre reiche purpur Tunika von oben bis unten; sie stand auf und legte ihre gestickten Gewänder ab und kleidete sich in ein Trauerkleid von Sackleinewand und warf sich auf die nackte Erde, damit den stärksten Erweis von Kummer und Demütigung gebend, welchen ein Hebräer geben konnte.

Ihre Sklavinnen waren aufs höchste bestürzt. Sie baten die Königin, aufzustehen; aber sie gab kein Zeichen, sie gehört zu haben; sie brachten festliche Gewänder und Jerusa weigerte sich, sie anzulegen; sie versuchten ihr Leckerbissen aufzunötigen, aber sie rührte sie nicht an. Nur die junge Königin Abia verstand sie, folgte ihrem Beispiel und teilte ihre Trauer. In tiefem Schweigen waren mehrere Stunden vergangen, und als endlich der Tag heraufzudämmern begann, richtete Jerusa sich auf, breitete ihre Hände aus und sprach:

„Gott, der du im Himmel sitzest, die Erde gegründet hast und die Sünde heimsuchest bis ins tausendste Glied, ich bekenne vor deinem Angesicht, daß ich gesündigt, daß ich Gottlosigkeit begangen habe; ich habe Disteln gesäet in dem Gärtchen, das du mir in Pflege gabst, und ist es ein Wunder, daß ich jetzt Disteln ernten muß? Doch, o Jehovah, der du einen Bund gemacht hast mit Abraham, der du gnädig bist dem, welchem du gnädig sein willst, erbarme dich deiner reuevollen Magd und vergieb ihr ihre Missethat! Gedenke nicht der Sünde meiner Jugend, aber tilge die Uebertretungen deiner Magd! Und wenn Zorn über das Haus Davids kommen muß, laß ihn auf mich fallen, o Alleinheiliger, und nicht auf meinen Sohn. Errette ihn, obgleich er es nicht verdient, und laß deinen Zorn über mich entbrennen, denn ich verdiene ihn, über mich, die ich gesündigt habe und auf deine Barmherzigkeit harre! O Jehovah, wende dein Antlitz nicht von deiner Magd, gedenke an deinen Bund mit Abraham und an deine Treue gegen David, deinen Knecht!"

Dann warf die Königin sich wieder auf die Erde und es herrschte wieder tiefe Stille.

Digitized by Google

Als der Morgen angebrochen und alles voll Leben und Bewegung war, überbrachte einer der Kämmerer von Armon dem König Ahas die Botſchaft, daß ſeine Mutter ihn zu ſprechen wünſche.

Der König ſaß in der Audienzhalle auf ſeinem Thron. Es war der elfenbeinerne Thron, über und über mit Gold belegt, welchen Salomo erbaut hatte, zu dem ſechs Stufen hinaufführten und ſechs Löwen an jeder Seite einen Zugang bildeten. Als aber Ahas hörte, daß ſeine Mutter eine Audienz wünſchte, ſtieg er mit der Artigkeit eines feinen Orientalen vom Thron herunter und befahl, zwei Seſſel nebeneinander unter den Thronhimmel zu ſtellen. Der dienſthabende Edle brachte ſie; ſie waren aus Elfenbein und Gold gemacht in Form von Feldſtühlen, die älteſte Art von Sitzen und köſtliche Felle von Leoparden wurden über dieſelben gebreitet. Der Kämmerer zog den Ziegenhaar-Vorhang zurück, welcher von dem gewöhnlich verſchloſſenen Eingang zu dem königlichen Armon führte, und Königin Jeruſa trat herein.

Nach dem morgenländiſchen Geſetzbuch darf keiner je ſein Erſtaunen über irgend etwas zu erkennen geben und König Ahas unterdrückte deshalb Ueberraſchung und Beſtürzung, die ihn ergriffen, als er ſeine Mutter in Sackleinewand, mit einem langen ſchwarzen Schleier vor ſich ſah. Als ſie ihm nahte, verbeugte er ſich bis zur Erde — nicht ſie vor ihm — und ſetzte ſie zu ſeiner rechten Seite unter den Thronhimmel. Bei ſeinem Anblick zog ſich Jeruſas Herz zuſammen vor Schmerz darüber, daß dieſer ihr ſchöner Sohn ein Elender, ein Gegenſtand des Zornes Jehovahs werden ſollte; — hatte ſie ihn dazu erzogen?

„Mein Sohn," begann die Königin, „ich bitte dich, beantworte mir eine Frage, die ich an dich richten werde."

„Frage doch, meine Mutter," erwiderte Ahas freundlich.

„Iſt es wahr, oder iſt Falſches zu meinen Ohren gedrungen, daß du in ganz Juda die Höhen wieder aufrichteſt?"

Ein leichter Schatten verdunkelte die Stirn des Königs. „Es iſt ſo," antwortete er, „aber was liegt daran?"

„Der Zorn Jehovahs!" ſagte Jeruſa feierlich.

„O, meine Mutter, herrſche in deinem Haushalt und überlaſſe mir die Herrſchaft des Königreiches," warf Ahas leicht hin, obgleich er finſter ausſah; „was verſtehen Frauen von ſolchen Dingen?"

Jeruſa legte die Hand auf den Arm ihres Sohnes und blickte ihn ernſt an.

„Sohn meines Herzens, mein einiger Sohn!" ſagte ſie — und ſeine Stirn erhellte ſich. „Ahas, Frauen können ſündigen und gerichtet werden, und — mein Kind, ihnen kann vergeben werden. Antworte mir: Haſt du Feuer auf den Höhen angezündet und auf den Bergen gegeſſen und deine Augen erhoben zu den Götzen Israels?"

„Nicht zu den Götzen — o nein!" erwiderte Ahas ruhig; „das ſei ferne von mir, meine Mutter! Aber die Höhen — was ſchaden die?"

„Nicht zu den Götzen? Dennoch!" antwortete Jeruſa mit Nachdruck. „Mein Sohn, wie lange wird es ſein bis dahin? Biſt du Gott ungehorſam im Kleinen, wie lange wird es währen, bis du Ihm auch im Großen ungehorſam biſt? Brichſt du das Geſetz, ſo iſt es gebrochen. Meinſt du, als Moſes, der Prophet — Friede ſei mit ihm! — die heiligen Geſetzes-Tafeln, auf die Gottes Finger die zehn Gebote geſchrieben, aus der Hand warf, es ſei von Bedeutung, ob ſie in zwei oder in hundert Stücke zerſprungen wären? O Ahas, mein Sohn, mein geliebter Sohn, hüte dich, das heilige Geſetz zum erſtenmal zu brechen!"

„Wir ſind alle Sünder," murmelte Ahas ausweichend.

„Und wir wiſſen dies," antwortete Jeruſa ſcharf, „ſobald wir verſuchen, uns wegen unſerer Sünden zu entſchuldigen. Mein Sohn, in deinen Jahren machte ich es gerade ſo wie du es machſt; ich urteilte leicht über kleine Sünden und ſuchte ſie zu entſchuldigen. Und jetzt — ich wollte die Welt darum geben, könnte ich jene Zeit

zurückrufen, könnte ich ungeschehen machen, was ich damals gethan! O mein Sohn, bereite dir nicht selbst ein Alter, so bitter wie das meinige!"

„Möge es so nicht für meine Mutter sein!" rief Ahas aus, dessen Gemüt vorübergehend leicht bewegt war. „Wozu machst du dir selbst Vorwürfe? Was hast du gethan?"

„Sohn meines Herzens!" antwortete Jerusa eifrig, „ich ließ dich ungezüchtigt und daher züchtigt der Vater des Lebens mich jetzt."

Die Antwort hatte der König nicht erwartet. Jerusa erkannte rasch die günstige Gelegenheit und benutzte sie so weit möglich.

„Versprich mir, Ahas," sagte sie, „daß du niemals wieder Feuer auf den Höhen anzünden willst."

„Würde eine so geringe Sache das Herz meiner Mutter trösten?" fragte Ahas in seiner liebenswürdigsten Weise; „beim Leben der Königin und ihrer Seele! ich verspreche es." Er schwor es so in der emphatischen Weise der Hebräer, deren gewöhnlicher Wortlaut ist: „So wahr du lebst und deine Seele lebt."

Jerusa küßte die Stirn ihres Sohnes und Ahas küßte dankbar die Hand der Mutter. Ehrfurchtsvoll blieb er stehen, bis sie hinter dem Vorhang von Ziegenfell verschwunden war.

Sobald sie nach dem Armon zurückkehrte, sah Abia sie fragend an. Jerusa schloß ihre Schwiegertochter in ihre Arme und küßte sie.

„Er hat es geschworen," sagte sie, „er hat bei meinem Leben geschworen, niemals mehr Feuer anzuzünden auf den Höhen. Aber wie lange wird er den Schwur halten — o ewiger Vater, wie lange? Wird das Leben oder der Schwur bei demselben zuerst ein Ende haben?"

Das Leben währte nicht lange, aber es überdauerte den Schwur, den Ahas geschworen. Dieser König von Juda steht in der heiligen Schrift in eigentümlichem Licht vor uns. Er war kein böser Mann im Sinne der Welt, er war kein schwacher Mann, wenn man davon absieht, daß äußerliche Halsstarrigkeit eher Schwäche als Stärke ist; er war einfach ein Mann, der es besser zu wissen glaubte als Gott, wie Gott zu verehren sei. Er unterließ, wie heutzutage so viele, die Bibel zu gebrauchen. Nur innerhalb der Schranken seines eigenwilligen Verhaltens betrachtet, mag er als ein sehr frommer Mann geschildert werden, denn er war beständig mit religiösen Handlungen beschäftigt, aber er verehrte einen Gott eigener Erfindung, wie sein Herz Ihn sich geschaffen. Und kein Mensch kann zu bald, oder zu ernst sich vergegenwärtigen, daß Gott solche Verehrung und Anbetung nicht annimmt.

Als der HErr seinen Propheten zu Ahas sandte mit dem Befehl, er solle ein Zeichen von ihm fordern, und ihm dabei den weitesten Raum gnädig gestattete, weigerte Ahas sich aus den frömmsten Beweggründen, Gott zu gehorchen. Er wollte den HErrn nicht versuchen, er verschloß seine Augen vor der Thatsache, daß, wenn Gott es befahl, ein Zeichen von Ihm zu erbitten, dies zu thun — nicht Gott versuchen, sondern einfach Ihm gehorchen hieß. Aber dies war nicht die Art des Gehorsams, welchen Ahas zu leisten gewillt war.

Als Ahas das Muster des Altars, welchen er in Damaskus gesehen hatte, nach Hause sandte, damit ein gleicher darnach gemacht werde, verband er damit keinen götzendienerischen Zweck; das neue Muster des Altars war in seinen Augen schöner als einer der alten. Er wollte, daß der Hohepriester auf dem neuen Altar die Brandopfer anzünde, der alte metallene sollte dazu dienen, Gott zu befragen: mit anderen Worten, er änderte Gottes Anordnung. Und geben wir acht darauf, wie er diese abänderte, denn es geschah gerade in derselben Weise, wie die Ahasse unserer Zeit es machen. Er machte das Wort Gottes dem Symbol und der Ceremonie unterthan; der neue, schöne und in seinen Augen vorzügliche Altar sollte für die Opfer dienen; der abgesetzte Altar war gut genug für den persönlichen Verkehr mit Gott. Die Opfer waren vorbildlich: das Blut der Ochsen und Ziegen konnte die Sünde nicht wegnehmen. Das Befragen Gottes

Digitized by Google

war nicht ſymboliſch, es war die wirkliche Sache. Beides wies auf Chriſtum. Er iſt das Opfer, wie Er das Wort iſt. Was Ahas that und was manche unter uns gern thun würden, war, Chriſtus ſinnbildlich zu verehren auf Koſten des wahren Chriſtus. Und dies iſt immer der erſte Schritt, einen Götzen aus dem Sinnbild zu machen. Danach kommt dann die Verehrung der Götter von Damaskus, alsdann das Schließen der Thüren des Tempels Jehovahs, Verwendung der Gefäße vom Hauſe Gottes zu weltlichen Zwecken. Götzendienſt iſt nicht der Rival des Unglaubens, ſondern die Vorhalle, die zu ihm führt. In wenig Dingen iſt Satan liſtiger, als wenn er darüber aus iſt, ſeine Betrogenen glauben zu machen, daß die Vorhalle gar nichts zu thun hat mit dem Hauſe, und daß, um ſich vor dem einen zu bewahren, man ſeine Zuflucht zu der anderen nehmen muß. Indeſſen, vom geraden Wege abgehen heißt irre gehen, mögen wir zur Rechten oder zur Linken weichen. Es iſt wunderbar, daß Sünder vielmehr über die Frage nachdenken, nach welcher Seite ſie abgewichen ſind, als über den viel wichtigeren Punkt, weshalb ſie vom Wege abgewichen ſind.

5. Kapitel.

Vergebung.

In der königlichen Stadt Zion herrſchte Stille. Außerhalb der Thore verwüſtete der Feind das Land, innerhalb Jeruſalems waren an allen Ecken Baal Altäre errichtet — und auf ſeidenen Kiſſen, im hinterſten Gemach des Armon, lag Königin Jeruſa ſterbend.

Seit lange war ihr Wort Ahas gegenüber machtlos geweſen. Es giebt nichts Härteres als Sünde; der Mann, der im Beginn ſeiner Miſſethat bereit war, ſie zu laſſen — oder beſſer, zu verſprechen, daß er ſie laſſen wolle —, um das Herz ſeiner Mutter zu tröſten, war jetzt ihren inſtändigſten Bitten gegenüber taub, war vorſätzlich ungehorſam ihren nachdrücklichſten Befehlen.

Gegoſſene Bilder von Baal und Aſtaroth waren jetzt nichts neues mehr, noch grauſame Unterdrückung des Volkes etwas ungewöhnliches. Und endlich war die höchſte Stufe erreicht, als der König in dem Thal Ben-Hinnom ſeine eigenen Kinder dem Moloch im Feuer verbrannte.

Sehen wir dies als faſt unglaubliche Gottloſigkeit an? Laß uns einen Augenblick inne halten und uns ſelbſt fragen, ob es etwas anderes als Frömmigkeit war, die ſich außerhalb des Wortes Gottes ſtellte.

Wir hören in unſerer Zeit ſo viel von Selbſtopfer: aber es giebt Opfer verſchiedener Art. Haben Eltern, wie jene, keins gebracht? Thun wir ihnen nicht unrecht, wenn wir ſolche Handlungen lediglich auf Rechnung von Herzenshärtigkeit ſetzen und nicht auf ein bedrücktes und getrübtes Gewiſſen? — auf eine Ueberzeugung, daß der Gott, den ſie verehren, dieſe Qual als ein Sühneopfer für die Sünden ihrer Seele fordert? Geht einer nur ein Tittelchen über das inſpirierte Wort Gottes hinaus — wer kann ſagen, wie viele Meilen er ſich von demſelben entfernen wird? Man ſieht wohl den Anfang der Sünde, aber wer hält ihren Strom auf?

Es war ein Glück für die Zukunft Judas, daß Ahas nicht plötzlich in jene Tiefe der Sünde fiel; Moloch forderte kleine Kinder, rein von That und Gedanken, und Ahas' älteſter Sohn, der nach ihm den Thron einnehmen ſollte, hatte jenes Alter längſt überſchritten, als der Vater dieſen Greuel der Kinder Ammons beging. Gott hielt Seine Hand über dem Jüngling, den Er als den Reformator Judas auserſehen, und Hiskia, der Sohn der liebenswürdigen Königin Abia, teilte nicht das erſchreckliche Los ſeiner jüngeren Brüder.

Aber die Tiefen der Sünden waren jetzt erreicht.

„Sahn wir ein Tröpfchen nur von Sünden
Am frühen Morgen Eingang finden,
O glaubt's, zur Abendzeit iſt überſchwemmt die Welt!"

Die Tempelthüren waren verſchloſſen, Uria, der Hoheprieſter, ging mit ſeinem Neffen auf dem breiten Wege; der Geiſt ſeines Vaters Azaria war nicht in ihm. Er hatte in allen Dingen dem König Gehorſam erwieſen, der Gottes Stellvertreter war; aber das Geſetz des Königs der Könige war nicht in ihren Herzen und Seine Gebote wurden öffentlich und vollſtändig verworfen. Baal war ihr Gott und ihm folgten ſie.

Leid auf Leid ließ Gott über Ahas kommen, Boten auf Boten ſandte Er ihm, um ihn zu Sich zurückzurufen. Aber je mehr Ahas litt, deſto mehr ſündigte er. „In der Zeit ſeiner Not machte der König Ahas des Vergreifens am HErrn noch mehr.“

Einmal noch machte die ſterbende Mutter einen letzten Verſuch. Sie ſandte einen Kämmerer zu ihm und ließ ihn bitten, zu ihr zu kommen. Sie war zu krank, um zu ihm zu gehen.

Der König ließ ſeine Mutter warten, bis es ihm gefiel, der Aufforderung Folge zu leiſten; doch weigerte er ſich nicht zu kommen. An einem Herbſtnachmittage vernahm man ſeinen mächtigen Schritt in der Gallerie, die nach dem Armon führte, und die Damen verneigten ſich tief, als er das Krankenzimmer betrat. Ahas trat an das Bett ſeiner Mutter, verbeugte ſich vor ihr und blickte auf ſie herab.

„Meine Mutter hat nach mir geſchickt,“ ſagte er in freundlicherem Ton, als er ihn in der letzten Zeit ihr gegenüber angenommen. Vielleicht ſah er, wie krank ſie war, und die Vorausſicht des nahen Verluſtes — obgleich er nicht allzu lange darum trauern würde — mochte ihn ein wenig bewegen.

Jeruſa gab ihm durch Geberden ihren Wunſch zu erkennen, er möge ſich neben ihrem Bette niederlaſſen. Einer der Sklaven brachte einen Seſſel von Ebenholz, über den das Fell eines Panthers gebreitet war. Ahas ſetzte ſich und erwartete, was ſeine Mutter ihm ſagen würde.

„Sohn,“ begann die ſterbende Königin, mit Anſtrengung ſprechend, „wie ſteht es mit dem Krieg?“

„So ſchlecht wie möglich,“ antwortete der König verdrießlich; „die Edomiter zerſtören unſere Grenzen und die Philiſter wohnen in unſeren Städten. Und der König von Aſſyrien, zu dem ich um Hülfe ſandte und ihm alles Gold ſchickte, bis nichts mehr zu ſchicken war, lacht mir ins Geſicht und bringt noch mehr Jammer über mich anſtatt Hülfe. Wahrlich, meine Mutter, die Sachen könnten nicht ſchlechter ſtehen.“

„Was willſt du denn zunächſt thun?“ fragte Jeruſa.

„Die Götter der Könige von Syrien mögen helfen,“ verſetzte Ahas mit bitterem Lachen; „ſoll ich ihnen nicht opfern, damit ſie mir helfen?“

„Mein Sohn, mein Sohn!“ flüſterte Jeruſa mit ſchmerzlicher Inbrunſt, „füge deinen Sünden nicht noch mehr hinzu!“

„Was iſt Sünde?“ wandte Ahas in demſelben Tone ein; „was einer Sünde nennt, iſt in den Augen des anderen Gerechtigkeit. Gewißlich will ich die Götter von Damaskus verehren!“

„Aber in den Augen Jehovahs, mein Liebling!“ rief die arme Mutter aus.

„Wenn Jehovah meinen Gehorſam wünſcht, ſo möge Er mir helfen!“ erwiderte Ahas verwegen.

„Dann ſag das auch von den Göttern von Damaskus!“ warf die junge Prinzeſſin Zareth, ſeine Schweſter, ein.

„Was verſtehen Frauen von ſolchen Dingen?“ murmelte Ahas mit einem mürriſchen Blick; „verehre du deine eigenen Götter und kümmere dich nicht um meine.“

„Ich will dem HErrn meinem Gott gehorchen!“ rief die Prinzeſſin aus.

„Ahas, Sohn meines Herzens,“ flüſterte ſeine Mutter, „du legſt Dornen auf mein Sterbebett.“

„O meine Mutter, mache dir doch nicht ſelbſt Kummer. Es wird ſchon beſſer werden. Auf Unwetter folgt Sonnenſchein.“

Digitized by Google

„Auf den Sturm vom Himmel herab über Sodom folgte kein Sonnenſchein," antwortete Jeruſa.

„Ich kann ſelbſt für meine Angelegenheiten ſorgen," ſagte Ahas, indem er aufſtand, mit zuſammengezogenen Brauen; „ich werde nicht ratſchlagen mit Frauen und Kindern! Friede ſei mit dir, o meine Mutter!" und haſtig verließ er das Gemach, ohne die nach ihm ausgeſtreckte Hand der Kranken, mit der ſie, wie es ſchien, ihn noch zurückhalten wollte, zu erfaſſen, oder den bittenden Blick der Königin Abia zu beachten.

Jeruſa hatte ihr Geſicht der Wand zugekehrt und lag ſchweigend, blieb auch eine Weile ungeſtört; als aber dieſe Stille drückend wurde, näherte Zareth ſich ihr und ſagte:

„Will meine Mutter zu ihrer Magd ſprechen?"

„Iſt es draußen dunkel, meine Tochter?" fragte Jeruſa leiſe.

Die Prinzeſſin ſah aus dem Fenſter.

„Noch nicht," erwiderte ſie, „aber wohl bald."

„Drinnen iſt es ſchon dunkel," flüſterte Jeruſa bedeutungsvoll, „tiefe, tiefe Finſternis!"

Zareth antwortete mit den Worten eines lebenden Propheten:

„So ich im Finſtern ſitze, ſo iſt doch Jehovah mein Licht!"

„Er iſt ein Licht denen, die in Gerechtigkeit vor Ihm wandeln," ſagte Jeruſa traurig, „aber denen, die ſündigen, iſt Er Finſternis und Leid. Erinnerſt du dich nicht, daß, während die Feuerſäule den Kindern Israels Licht gab, eine Wolke und Finſternis die Aegypter umgab?"

Die Antwort erfolgte wieder mit den Worten Michas, welche vor wenig Wochen im Hofe des Palaſtes geſprochen und, vom Fenſter aus angehört, tief in Zareths Herz gedrungen waren.

„Ich will Jehovahs Zorn tragen, denn ich habe wider Ihn geſündigt; bis Er meine Sache ausführe und mir Recht ſchaffe; Er wird mich an das Licht bringen, daß ich meine Luſt an Seiner Gnade ſehe!"

„So wird es ſein in den Tagen des Meſſias, und die ſind noch ſehr fern," antwortete Jeruſa betrübt. „Tochter, als dein Bruder Ahas, ein Kind noch, auf meinem Schoß lag, hatte die freudige Hoffnung, wie jede Mutter vom Stamme des Königs David, auch mein Herz erfüllt, er könne der Meſſias ſein, der Israel von allen Sünden erlöſen würde. Und mit welcher Hoffnung nannte ich ihn Ahas, den Beſitzer, denn ſtehet es nicht geſchrieben: ‚Er wird herrſchen von einem Meer bis ans andere und von dem Waſſer an bis zur Welt Ende — ja, in Ihm ſollen geſegnet ſein alle Völker!' Er, von dem ich hoffte, er werde ein Geſandter Gottes ſein, hat ſich in einen Boten Satans verkehrt! Es kann kein Licht mehr auf meinem Pfad leuchten — es iſt Finſternis bis ans Ende."

„Nicht jenes Licht, teure Mutter," ſagte Zareth liebevoll, „war das nicht eine Luftſpiegelung der Wüſte? Und das kann nicht bleiben. Das Licht Gottes aber kann niemals erlöſchen und ſcheinet eben jetzt auf dem Pfad, wenn meine Mutter nur ihre Augen aufheben will, es zu ſehen! Ahas, mein Bruder, iſt nicht der Meſſias und kann es niemals ſein. Aber es iſt ja Ahas, in dem wir getäuſcht ſind, nicht in *Dem*, der kommen wird. Er wird herrſchen und wird geſegnet ſein, denn alſo hat Jehovah es verheißen. Und wie bald kann er kommen! — wiſſen wir das, meine Mutter?"

„*Seine* Mutter wird nie getäuſcht werden!" erwiderte Jeruſa im Ton tiefſten Leids.

„Sie mag deſſenungeachtet Trübſal haben," verſetzte Zareth.

„Wenn ich ſagen darf, was ich denke," fügte Abia mit ſanfter Stimme hinzu, „ſo meine ich, ſie muß Trübſal haben. Iſt es nicht auch Trübſal, daß der Höchſte uns geſchickt macht zu ſeinem Werk? Sollte ſie zu jenem hohen Beruf auf leichtem Wege gelangen?"

„Ich ſehe nicht ein, wie Leid und Trübſal über ſie kommen könnten," bemerkte Nechſeth, eine von den Damen der Königin, etwas leicht hin, „ſie wird eine große Königin ſein, mächtig und ruhmvoll."

„Gott wird wissen, wie Er sie dazu bereitet," antwortete Zareth ernst.

„Kinder," sagte die sterbende Königin, einen Augenblick ihre Augen aufschlagend, „der Ruhm der Welt und der Ruhm, der von Gott kommt, sind zwei verschiedene Dinge. Ich wünsche, ich hätte das früher erkannt; meine Augen sind zu spät geöffnet. Die Sünde, die ich gethan — ich kann sie nicht ungeschehen machen. Laßt sie euch zur Warnung dienen. Straft ihr eure Kinder nicht in ihrer ersten Kindheit, so werden sie, wenns zum Sterben mit euch geht, wie Dornen euch stechen."

Während Jerusa noch sprach, verstummten plötzlich alle Laute von Leben und Geschäftigkeit in der heiligen Stadt. Der Sabbath hatte begonnen. Schwach stieg leiser Gesang empor — nicht vom Tempel. Dunkel und schweigend, ein ernster aber stummer Zeuge des Abfalls, stand die große Masse von Gold und Marmor auf dem Gipfel des Berges Moriah. Seine einst goldenen Thüren waren verriegelt und sein Gold vergangen. Aber in einer kleinen Synagoge auf dem Berge Zion hieß sie „die Braut willkommen,"[1] — einige von den sieben Tausend in Israel, die ihre Kniee nicht vor Baal gebeugt. Und durch die königlichen Fenster vernahm man unter der tiefen Stille Worte und Musik.

„Denn siehe, deine Feinde, Jehovah — denn siehe, deine Feinde müssen sterben," und wieder in einem schließlichen Triumphgesang: „Mein Fels! und keine Sünde ist in Ihm."

Die Gedanken der sterbenden Königin gingen zurück in die Tage früher Jugendzeit. Ihr Geist schien zu wandern.

„Fast dunkel," sagte sie, unzusammenhängend sprechend, „lege die Arbeit weg. Endlich kommt die Ruhe — Abendruhe — die Ruhe des heiligen Sabbaths Jehovahs. Lege die Arbeit zusammen, denn die Ruhe ist gekommen." Und dann: „Vor ihm sind tausend Jahre wie der Tag, der gestern vergangen ist." Darauf: „Er erquicket meine Seele; Er führet mich auf rechter Straße um Seines Namens willen." „Bei dir ist Vergebung." „Gedenke nicht der Sünden meiner Jugend und meiner Uebertretungen, gedenke aber meiner nach Deiner Barmherzigkeit, um Deiner Güte willen, Jehovah!"

Und zuletzt, nach langem Schweigen: „So fern der Morgen ist vom Abend, lässet er unsere Uebertretungen von uns sein! O Jehovah, gepriesen seiest Du! Bei dir ist Vergebung. Fahre hin Leben — denn die Ruhe ist gekommen."

Am nächsten Abend legte man beim Schein der Kerzen den Leichnam der Tochter des Hohenpriesters in die Gruft der Könige Judas.

„O, wie werden wir sie vermissen!" schluchzte Abia, als sie und ihre Schwägerin am Fenster standen und der Ceremonie zusahen.

Und Zareth sagte: „Sie hat nun Frieden. Auch für uns wird, ist die Arbeitswoche zu Ende, der Sabbath anbrechen."

---

[1] Der poetische hebräische Ausdruck für die Verkündigung des Sabbath.

Theologia sacrosancta.

Von

Otto Kraus.

Grundlinien der Biblischen Theologie für Wahrheit suchende Leser der heiligen Schrift, nachgewiesen von Dr. Carl Julius Römheld, Pfarrer. 2. Ausgabe. Mit einer Einführung von einem Freunde des Verfassers. 1. Band: Der Name Gottes. XI und 526 S. 2. Band: Christus-Jehovah. X und 616 S. (Berlin, H. Reuthers Verlagsbuchhandlung.) 9 M., geb. 12 M.

Vor drei Jahren hat der am 17. Mai 1890 in Seeheim (an der hessischen Bergstraße) verstorbene Pfarrer Römheld, der bekannte Verfasser der in sieben Auflagen erschienenen Predigten über „Das heilige Evangelium", der in vier Auflagen gedruckten Predigten über die Episteln des Kirchenjahres und der in 150000 Exemplaren verbreiteten „Biblischen Geschichte für Schulen", sein Hauptwerk erscheinen lassen: die Theologia sacrosancta, die hochheilige Theologie. Dem Vernehmen nach hat sich die theologische Welt, insoweit sie ihre Ansichten durch die Presse kund werden läßt, ziemlich kühl, richtiger gesagt unziemlich kühl, wenn nicht ablehnend gegen diese Theologie verhalten. Das kann an sich nicht auffallen. Leben wir doch in einer Zeit, in welcher der Unglaube und die Feindschaft wider den Herrn Christus sich im neumodischen Rationalistenkleid des Ritschlianismus aller Orten breitmacht, in welcher eine engherzige tote Orthodoxie jeder neuen Lebensregung auch auf seiten der Offenbarungsgläubigen mit Mißtrauen begegnet. Gar nicht davon zu reden, daß gelehrte, in kirchenregimentlichen Würden stehende Personen einem schlichten Landpfarrer, der wie Römheld, unabhängig von theologischen Schulen und wissenschaftlicher Litteratur, es unternimmt, auf die Person Jesu Christi als des sich auch im alten Testament offenbarenden Gottes nachdrücklich hinzuweisen, die Mahnung und Belehrung haben zu teil werden lassen, daß die Wissenschaft des alten Testaments, insbesondere die Kritik des alttestamentlichen Kanons in einer Umbildung, man könne sagen: in einer wahren Revolution begriffen sei, und daß man noch nicht wissen könne, was aus diesem Feuer der Läuterung als gesicherter Besitz vom alten Testament hervorgehe.

Daß Gott erbarm! — Daß Gott erbarm!

Das bischen Wissenschaft, das sich immer wieder an die Kritik der heiligen Schrift heranmacht, das die heiligen Männer Gottes, die vom heiligen Geist getrieben waren, das ihnen Geoffenbarte niederzuschreiben, gerade so behandelt wie die unheiligen Männer

Digitized by Google

der Katheder, die, von Ehrgeiz und Geldgeiz, von Wichtigthuerei und Hochmut getrieben, dasjenige in jedesmal „abschließenden" Büchern veröffentlichen, was ihnen ihr besonderer Privatverstand eingegeben hat! Man sollte es nicht für möglich halten, daß in unserer Zeit, da die Socialdemokraten und Materialisten und Realisten förmlich Sturm laufen gegen die Kirche Gottes, es immer noch Leute giebt, welche so abergläubisch sind, zu meinen, die theologische Wissenschaft werde sich jemals über die Echtheit und Unechtheit der biblischen Bücher oder einzelner Bestandteile derselben zu einem „gesicherten Besitz" einigen!

Römheld hat diesem mit der „Wissenschaft" getriebenen Schwindel gegenüber klar, bestimmt und herzerquickend erklärt: „Ich befinde mich in der glücklichen Lage, daß mein Haus auf den Felsen gebaut ist, an welchen die Brandungen der „Revolution", welche kleinere oder größere Bestandteile des alttestamentlichen Kanons abreißen und wegspülen möchten, nicht gelangen. Der Wissenschaft soll die Berechtigung nicht abgesprochen werden, die Bestandteile des alten wie des neuen Testaments auf ihre Echtheit zu prüfen und sie kritisch zu sichten. Aber für meinen Glauben und für meine Bibel hat dieses im Prinzip berechtigte Spiel der Kritik keine Bedeutung. Der Kanon ist von Gott gegeben, keine Macht der Welt wird ihn wesentlich ändern, sei es durch Ausscheidung, sei es durch Zufügung, zumal es unendlich schwierig, ja geradezu unmöglich ist, heute noch festzustellen, was von dem angeblichen Schreiber des biblischen Buches herrührt, und was nicht, besonders im alten Testament. Es kommt auch für unseren Glaubensgrund nichts darauf an, ob z. B. Moses die fünf nach ihm benannten Bücher in ihrer ganzen Ausdehnung geschrieben hat, oder ob einzelne Partieen einen anderen Verfasser haben, zumal es kein Bestandteil der Offenbarung und der Glaubensmaterie ist, daß Moses der schriftstellerische Urheber des ganzen Pentateuchs sei. Für unseren Glaubensgrund ist das menschliche Werkzeug zwar nicht gleichgültig, aber auch nicht wesentlich. Die biblischen Bücher sind nicht im gewöhnlichen Sinne „verfaßt", ihre menschlichen Urheber sind nicht „Schriftsteller" im gewöhnlichen Sinn; keiner von ihnen hatte die Absicht, einen Beitrag zur Bibel zu liefern, keiner hat gewußt, daß er dies that, Gottes Hand hat es gefügt. Er hat auch die erste Konzeption und die Redaktion durch Fügungen und Ereignisse veranlaßt und hat nachher die Sammlung gerade dieser Schriften unter seinem Aufsehen und Leuken geschehen lassen. Also wird das Fegfeuer, welches den alttestamentlichen Kanon etwa purifizieren sollte, nicht viel ausrichten; es sind nicht Holz, Heu, Stoppeln, es sind Gold, Silber, Edelsteine, was da zum Bauen verwendet ist. Diese verbrennen nicht, sondern bleiben." Römheld hält an der Hand der Erfahrung die „unverdrossene Arbeit" der bis zum jüngsten Tage fließenden Wasser der Kritik des alten und neuen Testaments für Sisyphusarbeit und stimmt dem betreffenden Gleichnis Vilmars bei, „wenn er von der Kritik als einer unruhigen Hausfrau sagt, daß sie alle paar Monate die Möbel ihrer Wohnung umstellt und die Einrichtung jedesmal so für die einzig richtige hält, bis sie nach längerer Zeit wieder zum ursprünglichen Arrangement zurückkehrt, um dieses für das beste zu halten". (I, S. 2, 3, 5.)

An einer anderen Stelle sagt der Verfasser: „Es ist nichts dagegen einzuwenden, daß Männer ihren Scharfsinn an der „Schrift" üben, sie sollen dies aber nicht für mehr ausgeben, als für Studien und Kritiken, nicht für Verbesserungen der Bibel. Sie sollen sich bewußt bleiben, daß sie, wenn sie beanspruchen, mehr als wissenschaftliche Versuche darzubieten, zum soundsovieltenmal den Turmbau von Babel erneuern. Sie sollen Geschichte studieren, unter anderem auch die Geschichte der Bibelkritik. So werden sie eingedenk bleiben, daß es ein fruchtloses und, wenn mit Christusverachtung verbunden, ein gefährliches Unternehmen ist, wider den auf den Felsen gegründeten, für die Ewigkeit gebauten Gottesbau der heiligen Schrift anzustürmen oder ihn zu unterminieren. Eine gewisse „Wissenschaft" läßt sich heutzutage gleicherweise wie die „Natur" personifizieren und läßt sich göttliche Attribute beilegen, dann fordert sie eine Anerkennung und Verehrung, welche ihr nicht gebührt. Ueber der Menschheit thronend, spricht sie:

„die Wissenschaft lehrt“ u. s. w., und wenn das verkündet ist, dann hat das die Bedeutung, wie ehedem das Roma locuta est, dann müssen alle Menschen Gläubige sein; wer Widerspruch zu erheben wagt — anathema sit! „Und der Ehrenhold rief überlaut: ‚Das laßt euch gesagt sein, ihr Völker, Leute und Zungen: Wenn ihr hören werdet den Schall der Posaunen, Trompeten, Harfen und Geigen, so sollt ihr niederfallen und das goldene Bild anbeten, das der König Nebukadnezar hat setzen lassen. Wer alsdann nicht niederfällt und anbetet, der soll von Stund an in den glühenden Ofen geworfen werden.‘“ (Dan. 3, 4 ff.) In der That, wer die Unfehlbarkeit „der Wissenschaft“ in Zweifel zieht, der setzt sich der Gefahr aus, in den Bann gethan zu werden. — So weit hat es die Wissenschaft gebracht. Gleichwohl erlauben wir uns die Frage: wer ist denn die Wissenschaft? und erlauben uns die Antwort: das sind irrende Menschen, wie denn „die Wissenschaft“ vielmal geirrt hat und immer irren wird. Wie kann sie unter solchen Umständen Unterwerfung fordern und ein neues Unfehlbarkeitsdogma zur Geltung bringen wollen? In Wirklichkeit ists auch nicht „die Wissenschaft“, welcher göttliche Verehrung gezollt werden soll, sondern es sind die irrenden Menschen, welche sich hinter diesem „prächtigen Worte“ verbergen und für sich selbst die Huldigung in Anspruch nehmen.“ (II, 562 ff.)

Römheld hat sich von der theologischen Wissenschaft nicht imponieren und abschrecken lassen. Er hat sein Werk, das eine längst erkannte, aber immer wieder vergessene Wahrheit aufs neue zur Geltung bringt, mit großem Fleiß und treuer Sorgfalt geschrieben. Und weil er seine zwei Bände Theologia sacrosancta, die Grundlinien der Theologie der Bibel, nicht bloß für die Theologen, sondern auch für gebildete Laien geschrieben hat, wird es einem Laien gestattet sein, andere Laien auf dasselbe aufmerksam zu machen.

Nicht zu den 550 von Römheld erklärten Bibelstellen gehört das Jesaia 45, 15 stehende Wort: „Fürwahr, du bist ein verborgener Gott, du Gott Israels, der Heiland.“ Pascal kommt gleich im ersten Kapitel seiner Pensées und dann immer wieder auf das: vere tu es Deus absconditus, auf das que Dieu s'est voulu cacher zurück. „Nous ne connaissons Dieu que par Jésus-Christ. Sans ce médiateur est ôtée toute communication avec Dieu; par Jésus-Christ nous connaissons Dieu. Tous ceux, qui ont prétendu counaître Dieu et le prouver sans Jésus-Christ n'avaient que des preuves impuissantes. Mais pour prouver Jésus-Christ, nous avons prophéties, qui sont des preuves solides et palpables. Et ces prophéties étant accomplies, et prouvées veritables par l'événement, marquent la certitude de ces vérités, et portent la preuve de la divinité de Jésus-Christ. En lui et par lui nous connaissons donc Dieu. Hors de là et sans l'Écriture, sans le péché originel, sans médiateur nécessaire promis et arrivé, on ne peut prouver absolument Dieu, ni enseigner une bonne doctrine ni une bonne morale. Mais par Jésus-Christ et en Jésus-Christ, on prouve Dieu, et on enseigne la morale et la doctrine. Jésus-Christ est donc le véritable Dieu des hommes.“ (Kap. 22.)

Der verborgene Gott wohnt in einem Lichte, da niemand zukommen kann. „Gott der Vater an sich ist für uns unerreichbar“ (I, 317). „Gott erkennen sollen die Studierenden, das ist der Zweck der Theologie, das ist auch das Leben in ihr. Nur wer Gott kennt und erkennt, kann in der Gemeinde Gottes ein Bischofsamt mit Segen verwalten. Wer sich in allen theologischen Disciplinen ein staunenswertes Wissen erworben hätte, aber Gott nicht von Person zu Person kennte, der hätte vergeblich studiert. Für uns sündige Menschen wäre es aber unmöglich, Gott zu erkennen, wenn er sich nicht uns zu erkennen gegeben hätte durch eine Menge von Gottesthaten, durch eine lange Gottesgeschichte unter den Menschen. Ohne diese wären wir nur an die Spekulation gewiesen, welche doch zu keinem positiven Resultat führt. Aus der Geschichte, welche Gott unter und mit auserwählten Menschen gelebt hat, kennen und erkennen wir ihn.

Digitized by Google

Diese Gottesgeschichte unter und mit den Menschen ist die Jehovah-Christus-Offenbarung, und die Christologie ist die wahre Theologie. Aber auch aus dieser würde es uns nicht möglich sein, Gott zu erkennen, wenn nicht die Geschichte der Offenbarung geistesmächtig und Leben zeugend aufgeschrieben und so in unseren Besitz gekommen wäre. Diese Aufzeichnungen bilden die Bibel."

Ob Römheld die angeführte Stelle aus Pascal gekannt hat, weiß ich nicht. Jedenfalls stimmt der Pfarrer Römheld von Seeheim mit dem großen Mathematiker und Jesuitenfeind Blaise Pascal buchstäblich überein: ohne die heilige Schrift keine Christologie und ohne Christologie keine Theologie.

Der verborgene Gott hat sich in Christo geoffenbart, denn durch das Wort ist die Welt gemacht und das Wort ward Fleisch und wohnte (zeltete) unter uns: Weltschöpfung und Welterlösung. Zwischen beiden liegt die Zeit des alten Bundes, in welcher der verborgene Gott sich erst durch die Stiftshütte (zelthaftig) und dann durch das Gesetz (steinhaftig) geoffenbart hat.

Der erste Band des Römheldischen Werkes handelt vom „Namen Gottes". Jeder Name ist seinem Wesen nach eine Kundgebung, eine Wesensbezeichnung. Der Name Gottes ist die Offenbarung Gottes in Christo. Im alten Testament ist es „Jehovah", im neuen ist es „Jesus", der als der geoffenbarte Gott unter die Menschen tritt. Es ist der Gedanke abzuweisen, als ob im alten Testament Gott der Vater sich unmittelbar an die Menschen gewandt hätte und im neuen Testament Gott der Sohn. Christus, Gott von Gott, Licht vom Licht, eines Wesens mit dem Vater, ist der Herr im A. wie im N. T. Er hielt es aber nicht für einen Gewinn, Gott gleich zu sein, sondern entäußerte sich selbst, nahm die Knechtsgestalt des Menschen an und in dieser Knechtsgestalt ist ihm der Name Jesus ebenso beigelegt worden wie vielen anderen im Volke Israel. — Es ist auch der Gedanke abzuweisen, als ob Gott der Vater hinter Gott dem Sohne zurücktrete. Gott der Vater ist bis auf den heutigen Tag der verborgene Gott und nur in Jesu Christo wird uns der Verborgene offenbar. Jesus Christus ist der Name, die Wesensbezeichnung, die Kundmachung, die Offenbarung, das Wort Gottes. Wenn wir zu dem Herrn Christus beten, so beten wir damit zu Gott dem Vater und zu Gott dem heiligen Geist, denn der dreieinige Gott ist unteilbar, ein einiges göttliches Wesen, der Mittler zwischen Gott und den Menschen ist der Gottmensch.

Jehovah in der vorchristlichen und Christus Jesus in der christlichen Zeit sind identisch. „Der Name" Jehovahs ist der mit der Menschheit in die engste Verbindung und schließlich in leibliche Gemeinschaft eingehende Jehovah, der Christus Jesus.

Diese Sätze sind in den Bekenntnissen der evangelischen Kirche nicht enthalten, aber sie stehen auch nicht in Widerspruch mit ihnen. Das sozusagen latente Bekenntnis der Kirche, welches in den Parallelstellen und Kapitelüberschriften der Lutherbibel — im Gegensatz zu der von Römheld perhorreseierten „Probebibel" — sowie im Liederschatz der Kirche enthalten ist, die Praxis im Kirchen- und Schulleben, die Kirchenväter, insbesondere Luther, sprechen sich für jene biblischen Wahrheiten auf das bestimmteste aus.

Was Luther anlangt, so hat der Verfasser des vortrefflichen, der zweiten Ausgabe der Theologia sacrosancta beigegebenen Aufsatzes „Zur Einführung ꝛc." folgendes zusammengestellt: Luther schreibt zu 2. Mose 3: „Merke nun, wie der Text klargiebt, daß der Herr, so mit Mose redet, ist Jesus Christus . . . Ob nun die Rabbiner dies alles anders deuten und unseren Verstand verachten, das ist recht, denn Gottes Feind soll Gottes Wort nicht sehen. Was sie aber über diesen Text speien, ist nicht wert, daß eine Sau oder Esel es lesen sollte, wenn sie gleich lesen könnten . . Haben wir nun Mosen, d. i. den Meister und Obersten, so werden seine Jünger, die Propheten, ihm nach zu uns fallen, denn sie nicht anders glauben und sehen, denn ihr Präceptor thut...

Digitized by Google

Ein jeder nehme die Propheten vor sich und merke, wo der Herr, Jehovah, Jesus Christus, unterschiedlich redet oder wo von ihm geredet wird. Denn du hast nun gehöret, daß er es sei, der mit Mose auf dem Berge Sinai redet, Mosen und das Volk führt und Wunder thut." Desgleichen zu 1. Korinther 10: „Also redet St. Paulus von Christo: lasset uns Christum nicht versuchen, wie etliche von ihnen ihn versuchten. Da siehe, wie St. Paulus und Moses einander so lieblich küssen und einer dem anderen so freundlich antwortet. Moses spricht 4. Mose 14, 22: dies Volk hat mich nun zehnmal versucht. Und stehet an demselben Ort das Wort „HERR", das wir darum allenthalben mit großen Buchstaben in der Bibel haben drucken lassen, daß es der Name ist, der allein dem ewigen, einigen und wahrhaftigen Gott gebühret und gegeben wird. Nun spricht Moses: der Herr, Adonai, sagt, dies Volk hat mich nun zehnmal versucht. So kommt St. Paulus auch dazu und sagt, wer der Gott gewesen sei und spricht: sie haben Christum versucht. Mache nun ein Loch hinein, wie du willst. St. Paulus sagt, Christus sei es; Moses sagt, er sei der einige, ewige Gott. Dazu war Christus dazumal noch nicht geboren, ja es war weder David noch Maria geboren; und dennoch sagt er dürre heraus: sie haben Christum versucht. Hieraus folgt ja gewißlich, daß Christus der Mann sei, davon Moses spricht, daß er Gott sei" (Walch III, 2884 ff; XII, 856). „Luther ist dem göttlichen Geheimnis nie aus dem Wege gegangen" (I, V), die Theologen — Professoren und Pfarrer — gehen dem göttlichen Geheimnis vielfach aus dem Wege, ja sie fliehen es nicht selten, als ob es der leidige Teufel wäre. Wer aber, wie Römheld, mit dem göttlichen Geheimnis durchs Leben geht, der schreibt kein totes wissenschaftliches opus, nein, der schreibt zur Ehre Gottes mit einer Klarheit und Kraft, daß durch sein Buch Leben erweckt und gefördert wird. Ich weiß von einem Manne, der durch das Lesen der Theologia sacrosancta ein offenbarungsgläubiger Christ geworden ist; der ihm früher wie ein Gott erschienene Mensch Jesus von Nazareth ist ihm jetzt der Mensch gewordene Gott. —

Mit seinen „Grundlinien der biblischen Theologie" beurteilt Römheld alles christliche und kirchliche Leben. Davon mögen noch einige Beispiele folgen: „Es ist ein höchst merkwürdiges Ereignis in dem an wunderbaren Ereignissen so reichen Leben des großen Kaisers Wilhelm, daß er, das Leben beschließend, noch das Bekenntnis aussprach: „Meine Augen haben deinen Heiland gesehen" — und darnach: „Er hat mir mit seinem Namen geholfen." Das erstere sprach er auf eine von außen kommende Anregung, das letztere sprach er ganz spontan, wenigstens von äußerer Anregung unabhängig. Eine gewöhnliche Aeußerung ist das sicher nicht; Christen, welche nicht in der Bibel bewandert sind, kommen zu einem solchen Ausspruch kaum! Mit seinem Geiste schon an den Pforten der Ewigkeit, mit seinem Leibesleben noch in der Zeitlichkeit, rühmt er, in seinem an Kämpfen reichen Leben, in seinen Kriegen und zu seinen Siegen habe ihm Gott mit seinem Namen geholfen. Uns scheint, daß das die tiefsinnigste Glaubensäußerung ist, welche der Kaiser, soweit uns bekannt, in seinem Leben gethan hat. Wir wollen nicht sagen, daß er sich der vollen Bedeutung seiner Worte bewußt war, aber daß ein göttliches Geheimnis der Hülfe unter dem „Namen Gottes" verborgen sei, das muß er wenigstens geahnt haben. Warum ließ er den „Namen" nicht weg? Nach gewöhnlichem Verständnis hätte es genügt, zu sagen: Er (Gott) hat mir mein Lebenlang geholfen. Es liegt dem Ausspruch eine prophetische Intuition zu Grunde, ein Offenbarungsverständnis, welches bei manchem Doktor der Theologie vergeblich gesucht wird. Vgl. auch Ps. 124, 8." (I, 206.) —

„Der Prophet Hosea wirkte vorzugsweise in dem abgetrennten Reiche Israel, wo „der Name", der Christusglaube und der Christusdienst offiziell abgeschafft war, als habe er keine reale Berechtigung. So war es dem Volke amtlich und von höchster Stelle kundgethan und befohlen worden. Nichts thut der Mensch leichter, als von dem lebendigen Christus abfallen; denn es entspricht dies seinem natürlichen Wesen. Zehnmal

lieber Götzen anbeten, und wenn es der sinnloseste Gottesdienst wäre, als Christum, den lebendigen, menschgewordenen (oder menschwerdenden) Gottessohn. Zehnmal lieber griechisch- oder römisch-katholisch mit Bilderverehrung und Anrufung der Heiligen, und wenn es auch mit der Echternacher Springprozession und mit dem Trierer Rock wäre, als evangelisch mit der That und mit der Wahrheit, als christlich mit der Nachfolge Christi. Der Götzendienst entspricht dem natürlichen Wesen des Menschen, wie dieser seit dem Sündenfalle ist, denn er thut den Lüsten nicht weh, läßt sie vielmehr wuchern, giebt aber doch einen Freibrief gegen die Hölle, „befriedigt also das religiöse Bedürfnis" auf eine angenehme Art. Die Religion der Lüge wird immer mehr Anerkennung finden, als die der Wahrheit, und es ist ein thörichtes Beginnen, wenn man meint, die letztere könne in Beziehung auf Zahl und Eifer der Anhänger mit jener konkurrieren. Der Weg der wahren Religion wird immer schmal bleiben, und wenige sind ihrer, die ihn finden. Die meisten Anhänger selbst der wahren Religion werden lau sein, weil sie es nur herkömmlicherweise oder aus Verstandesgründen, Ueberzeugungsgründen, Anstandsgründen, Opportunitätsgründen sind, ohne von dem Herrn Jesu Christo ergriffen und neue Kreaturen in Christo zu sein. Die Anhänger aber der falschen Religion sind es mit Eifer und Fanatismus, weil ihnen das entrissen zu werden droht, was ihnen das beste Ruhekissen und ein Freibrief für die Lüste, für „die Sünde mit Anstand" ist." (I, 275.)

Bei dem 5. Kapitel des Propheten Sacharja kommt der Verf. auf die falschen Eidschwüre zu reden: „Die vielen Meineide steigen allerdings aus der allgemeinen socialen Dunstsphäre auf, aus dem allgemeinen sittlichen und geistlichen Zustand des Volkes wachsen sie empor. Aus dieser socialen Dunstsphäre ist es auch hervorgegangen, daß die Gerichte den Eid so leichthin behandeln. Die vielen Meineide begründen also auch eine Gesamtschuld. Aber der allgemeine sittliche und geistliche Zustand stammt selbst wieder aus dem gesunkenen Glaubensstande im Volke als ganzem. Und dieser gesunkene Glaubensstand besteht zum wesentlichsten darin, daß der Christusglaube nicht alles in allem ist, sondern daß er durch einen allgemeinen Gottesglauben verdrängt wurde. Der allgemeine Gottesglaube ist aber entweder Phrase, oder philosophisches (logisches, spekulatives) Gedankenspiel, oder, wo er noch Realität hat, da ist er so verblaßt und kraftlos, daß er das Gewissen unberührt und schlummern läßt. Denn er ist ein toter Glaube, wie der Gott, auf welchen er sich bezieht, tot ist. Gott lebt und ist lebendig für uns nur in Christo; außer Christo ist er, was wir eben sagten. Einen solchen Gott fürchtet der Mensch wenig oder nicht; er probierts, ob dieser Gott straft und Lebenszeichen von sich giebt, erst schüchtern, dann kühner und frecher, denn sein Gott läßt sich nicht sehen und nicht hören, bezeugt sich auch nicht inwendig. So entstehen die Meineide, und so entsteht die profane und selbst frivole Behandlung, welche das Schwören selbst offiziell erfährt. Ein Mensch, welcher lebendig christusgläubig ist, schwört nie falsch, er vermeidet sogar überhaupt das Schwören, wenn es in seiner Macht steht und leidet lieber Unrecht und Schaden. Denn mit Christo wirkt der heilige Geist, und so entsteht das zarteste Gewissen, welches es geben kann." (I, 290.)

Im zweiten Bande beleuchtet der Verf. die gegen den ersten Band lautgewordenen Einwände. Von seinen Epistelpredigten war gesagt worden, daß ihr Verf. den heiligen Geist habe und — — daß er sich gegen die Gesetze auflehne! Dazu bemerkt Römheld: „Die Zeugnispredigt muß natürlich das Gepräge der Zeit ihrer Entstehung und der Zeitumstände an sich tragen, soll sie anders Leben atmen. Die zweite Hälfte der 1870er Jahre, in welchen es für viele eine Lust war zu leben, weil „die Jagd auf Schwarzwild" so eifrig betrieben wurde, sie war eine traurige Zeit. Der Gesetzgebungsapparat lieferte ein Gesetz nach dem anderen, welche von Geld- und Gefängnisstrafen für die Diener der Kirche überflossen, durch welche unter anderem auch mit einem Federstrich nach jahrhundertelangem Wirken im Segen die christlichen Volksschulen abgethan wurden, noch schlimmerer Dinge nicht zu gedenken. Es war eine Zeit der Verirrung, eine Zeit

Digitized by Google

der Entchristlichung des Volkes, welche dem ernsten Diener Christi, dem treuen Freunde seines Volkes Thränen kostete. Hat nun in solcher Zeit der Verwirrung der Zeuge Christi trotz Kanzelparagraph nicht die Pflicht, Zeugnis für die Wahrheit abzulegen und mit dem Lichte des göttlichen Wortes in die Finsternis hineinzuleuchten? Wer hätte sie denn, wenn sie der Diener Christi nicht hat? Hat er aber die Pflicht, dann hat er auch das Recht dazu. Wenn nun in solcher Zeit vom Landesfürsten selbst befohlen wurde, über den Text zu predigen: „Der Herr, unser Gott, sei mit uns, wie er gewesen ist mit unseren Vätern. Er verlasse uns nicht und ziehe die Hand nicht von uns, zu neigen unser Herz zu ihm, daß wir wandeln in allen seinen Wegen und halten seine Gebote, Sitten und Rechte, die er unseren Vätern geboten hatte," — sollte da am Bußtage des ganzen Volkes der Geistliche etwa einen geschichtlichen Exkurs machen und predigen, daß die alten Israeliten die Gebote, Sitten und Rechte nicht gehalten haben, die Gott deren Vätern gegeben hatte? Ich denke, der deutsche, der evangelische Pfarrer hätte davon zu predigen, wie sich das deutsche Volk zu den Geboten, Sitten und Rechten verhalten habe, die Gott unseren Vätern gegeben hatte und mit welchen es groß und glücklich geworden, mit welchen es auch 1870 und 1871 noch in den Besitz des deutschen Reiches gekommen war. Mir wäre es als eine Untreue gegen den Gott des deutschen Volkes und gegen das letztere selbst vorgekommen, wenn ich in jener Zeit der kräftigen Irrtümer wesentlich anders gepredigt hätte, als ich am Bußtag 1880 gethan. Der Geistliche hat aber doppelt die Pflicht, über solche Gegenstände offen zu seiner Gemeinde zu sprechen, wenn er in einem seelsorgerischen Verhältnis zu derselben steht. Freilich ihre Person und eine angenehme Stellung zu salvieren, ist nie eine Tugend der Zeugen Christi gewesen, und von Brüdern denunziert zu werden, wenn sie für Christi Ehre und Rechte Zeugnis ablegten, das haben schon die alten Propheten gekannt." (II, 58.)

Vortrefflich ist, was Römheld vom Systematisieren sagt: „In ein festgefügtes System wird man die biblische Lehre von Gott und also auch die vom Gebet nicht bringen, aus dem einfachen Grunde, weil Gott zu groß für die menschliche Konsequenz und Logik, für den menschlichen Geist ist. Was der Dichter von der Menschen Wirken sagte: denn die Elemente hassen das Gebild der Menschenhand, — das möchte man fast vom heiligen Geist im Verhältnis zu der Menschen Systembauten sagen. Die Elemente begünstigen allerdings der Menschen Gebilde, sie fügen und unterwerfen sich der Menschenhand, aber nur bis zu einem gewissen Grade. Der Mensch muß immer eingedenk bleiben, er sei nicht der eigentliche Herr, er sei nicht Gott. Wenn dies der Mensch vergißt, wenn er sich erhebt, dann empören sie sich plötzlich gegen den Menschen, fallen über ihn her und vernichten ihn. Aehnlich der heilige Geist mit den Gebilden und Schöpfungen des menschlichen Denkvermögens. Er ist den menschlichen Denkgesetzen hold und freundlich, harmoniert mit denselben, und man könnte fast sagen: er fügt sich in dieselben; aber doch nur bis zu einem gewissen Punkte. Wo der Mensch anfängt zu meinen, er könne alles in seine Formen und Formeln bannen, auch der heilige Geist müsse ihm gehorchen, das heißt mit anderen Worten: wenn der Mensch den heiligen Geist als solchen ignoriert, leugnet, wenn er nur Menschengeist anerkennt, wenn er den Menschengeist für souverän, für die höchste Geistesinstanz hält und Konsequenzmacherei treibt, — da durchbricht dieser plötzlich das menschliche System und zeigt, daß der endliche menschliche Geist viel zu klein ist, um die Gebilde des unendlichen Gottesgeistes in sein Fachwerk hineinzubringen. Kurz, der heilige Geist ist der souveräne Geist, er läßt sich von einem menschlichen System nicht einfangen, Gott ist zu groß, als daß er in die Schranken der profanen und natürlichen Logik zu bannen wäre." (II, 129.)

Zu dem Worte St. Pauli: „Ihr Männer von Athen, ich sehe, daß ihr in allen Stücken allzu abergläubisch seid", bemerkt Römheld: „Ich wüßte aus unserem aufgeklärten Jahrhundert manchen Aberglauben anzugeben, welcher demjenigen des „finsteren Mittelalters" ebenbürtig zur Seite steht. Aber er ist so allgemein verbreitet und sitzt

Digitized by Google

so fest, daß man Gefahr läuft, für abergläubisch gehalten zu werden, wenn man an ihm rührt. Daß z. B. der Arzt einen Kranken gesund machen, daß er in dem Geheimnis und Wunderwerk Gottes, in dem Leben, mit einem „Mittel" operieren, daß er damit die Krankheit wegbringen und die Gesundheit bringen könne, was eins von den Reservatrechten Gottes ist, daß er Schlaf bewirken könne, das ist Aberglaube. „Der Doktor muß mir etwas geben, damit das und das weggeht!" — So ins Leben eingreifen, daß es zerstört wird, das kann der Mensch, aber so, daß Leben gegeben werde, das kann der Mensch nicht. — Wenn an einzelnen Organen kuriert, dabei aber das Leben, der Gesamtorganismus, beschädigt wird — kann das jenem Heilung bringen? Als ob nicht das einzelne Organ Kraft, Leben und Gesundheit aus dem Gesamtorganismus erhielte. Daß man z. B. das Auge zu heilen gedenkt, indem man den Körper durch Gift zerrüttet, das und vieles andere ist ein Aberglaube, welcher sich mit der „Bildung" und „Aufklärung" wohlverträgt. — — Nun, wie die heutige Zeit über die früher für unerläßlich gehaltenen Blutentziehungen den Stab gebrochen hat, mit welchen jedoch nicht Aberglaube, sondern Irrtum verbunden war, so wird in einer späteren Zeit über die jetzt für unentbehrlich gehaltenen Mixturen und Gifte ein unbarmherziges Gericht ergehen." (II, 273.)

Dem Theismus hat Römheld am Ende seines Werkes ein besonderes Kapitel gewidmet: „Unlängst las man in einer evangelischen Zeitschrift (Beweis des Glaubens, Juni 1886): „Auf dem Theismus beruht die Zukunft unseres Vaterlandes." Wir können die Ansicht des lieben Bruders, der das geschrieben, nicht teilen, wir halten den Theismus vielmehr für den Vorläufer und Wegbereiter des A-Theismus. — — Die jetzigen Juden sind gleich den Muhammedanern Theisten, — beruht die Zukunft des Vaterlandes etwa darauf, daß sich die Deutschen zum Talmud oder zum Islam bekennen? Man vergegenwärtige sich aber, das ganze deutsche Volk huldige dem Theismus, und von Kindesbeinen an würde es im Theismus erzogen, wie weit wäre es dann? Der Glaube, daß es einen allmächtigen, allgütigen und allweisen Gott giebt und weiter nichts, — das ist der Vorläufer des Glaubens, daß es keinen Gott giebt. Wenn der Heiden Altäre stürzen sollten, was oder wen haben ihnen da die alten Missionare Bonifacius, Columban, Gallus, Emmeran, und wie sie alle heißen, verkündigt? Haben sie den Heiden „Gott" verkündigt? Dann konnten sie zu Hause bleiben. Die Heiden waren selbst gewissermaßen Theisten, sie denken sich die Götter in unendlicher Ferne oder Höhe im Genuß seliger Ruhe, oder ähnlich. Eben darum machten und machen sie sich Bilder von denselben, an welche sie ihre Andacht, ihre Verehrung, ihre Gebete anranken. Und ein Bild von Gott bedarf jeder Mensch, ein Bild von Gott hat auch thatsächlich jeder Anbeter, oder er ist kein Anbeter, mag es nun ein körperlich massives oder ein Gedanken-Bild sein. Ohne ein solches kann man nicht wirklich und zielbewußt beten und mit Gott ringen. Nun dürfen wir uns aber nicht selbst ein Bild von Gott machen, darum hat er uns das sichtbare Ebenbild des unsichtbaren Gottes gegeben." (II, 548 ff.)

Gegen die Ueberschätzung der Kirchlichkeit, der Orthodoxie, der Dogmatik, der neumodischen Kirchenverfassungen hat sich Römheld wiederholt nachdrücklich ausgesprochen. Wenn er aber von der Verpflichtung auf die Bekenntnisse darum nichts wissen will, weil diese das Gepräge polemischer Schriften an sich tragen, und wenn er trotzdem die Symbole als Rechtsgrundlage der Kirche im öffentlichen Leben für unentbehrlich erklärt, so liegt der Gedanke nahe: was soll eine Rechtsgrundlage nützen, wenn ihre Uebertretung ungeahndet bleibt? Die Symbolverpflichtung aber wegen der vielen unehrlichen Pfarrer fallen lassen, das ist gerade so viel, als die Paragraphen des Strafgesetzbuches über den Diebstahl darum beseitigen, weil es nach wie vor eine Menge Spitzbuben giebt. Römhelds Vorschlag, die Pfarrer auf das Apostolikum zu verpflichten, wenn im dritten Artikel das Wort „Fleisch" in „Leib" geändert wird, und wenn „noch etwa zwei oder drei Bibelstellen hinzugefügt werden,

Digitized by Google

welche der ausschließlichen Erlangung der Seligkeit durch Christum im allgemeinen und der Rechtfertigung aus dem Glauben im besonderen kräftigen Ausdruck geben", ist inkonsequent und unpraktisch, denn an solche Ergänzung des ökumenischen Bekenntnisses ist nicht zu denken und die Ritschlianer, welche sich auf das Apostolikum verpflichten lassen, machen sich gerade so des Gelöbnisbruches oder der Heuchelei schuldig, wie die auf die Augustana verpflichteten ungläubigen Geistlichen.

Auch in dem Abschnitt „Das Christentum" (II, 566) geht Römheld in seiner Polemik zu weit. —

Aeußerlich leidet das verdienstvolle Werk an allzugroßem Umfang. Wenn der Verfasser mehr Zeit auf die Schlußredaktion hätte verwenden und seinen Stoff in einen Band hätte zusammendrängen können, so würde er gar manche Wiederholungen vermieden und wortreiche Erläuterungen gekürzt haben, und es wäre auch möglich gewesen, statt des der so sehr wünschenswerten Verbreitung des Werkes in hohem Grade hinderlich gewesenen früheren Preises von 21 Mark von vornherein den leichter zu prästierenden jetzigen Preis von 9 Mark anzusetzen. Auf diese Weise würden sich von vornherein mehr Leser eingestellt haben, ich will nicht sagen theologische Leser.

Da inzwischen das letztgenannte Hindernis weggefallen ist, so kann gebildeten Laien das Studium der im rechten Sinne erbaulich geschriebenen Theologia sacrosancta nur angelegentlich empfohlen werden. Ich habe ein halbes Jahr lang die erste Morgenstunde auf einen Abschnitt dieses Buches verwandt und muß sagen, daß ich mehr Gewinn davon gehabt habe als von Dutzenden guter Predigtsammlungen, wie sie so jahraus jahrein höchst überflüssigerweise zu erscheinen pflegen.

Digitized by Google

Die sibirische Rinderpest,

ihre Gefahr und die Ursachen ihrer Verbreitung.

Von

Fr. Wilh. Groß.

Wie immer von Zeit zu Zeit gewisse Erscheinungen in der Natur der Völkerplagen, so wiederholen sich auch in beinahe gleichmäßigen Perioden, die an die Rudolf Falbschen Fluttheorien erinnern, die Nachrichten, daß die Rinderpest aus dem fernen Sibirien ihre Rundreise im heiligen Rußland unternimmt und bald hie bald da in einzelnen Teilen des Reiches Schrecken verbreitet. — Erst einige Monate sind es her, als dieselben Nachrichten fast gleichzeitig mit der Unglücksbotschaft aus den hungerleidenden Steppen-Gouvernements zu uns gelangten, als ob es an einem Uebel nicht genug gewesen wäre, und in der That war die Seuche nicht bloß bis in die Umgebung von St. Petersburg vorgedrungen, sondern auch im Süden mit einer Heftigkeit aufgetreten, daß es zwischen dem zu Schutzmaßregeln herbeigezogenen Militär und der erregten Bevölkerung zu heftigen Fehden — ja sogar zu blutigen Schlachten gekommen war.

Infolge der vorgerückten Jahreszeit und des damit eingetretenen Witterungswechsels sind wir zwar von den Folgen einer weiteren Verbreitung der Epidemie bewahrt geblieben, aber einige sporadische Fälle sollen doch schon in Polen aufgetreten sein, und von da bis zur deutschen Grenze ist nur ein kleiner Sprung. Die Gefahr, daß auch die letztere überschritten werden könnte, war daher außerordentlich nahe gerückt und ließ es sehr angezeigt erscheinen, daß wir davon Akt nehmen und uns mit dem Charakter der Seuche, sowie mit den wahrscheinlichen Ursachen ihrer Entstehung und Ausbreitung etwas näher bekannt machen.

Abgesehen von der wissenschaftlichen Seite, kann sich die Gefahr jeden Augenblick immer wiederholen. Mehr als einmal hat man gewisse Analogien erkennen wollen, die zwischen dem Menschen- und Rinderwürger beständen; allein — solche Verwandtschaften bestehen doch eigentlich nur in den herrschenden Zuständen der Länder, nicht aber bezüglich des Wesens der Epidemien, obwohl man bei beiden unbedingt zugeben kann, daß klimatische Einflüsse ihren Ausbruch wesentlich begünstigen helfen. Wenn aber weise Verordnungen ausreichten, dann dürfte es im Reiche Muhammeds ebensowenig einen Würgerengel der Menschen geben, wie im Lande der Rinderpest einen Würger unserer gehörnten Vierfüßler.

Leider kann man aber hinsichtlich des Verfahrens, das zur Abwendung des einen wie des anderen zur Anwendung kommt, in beiden Ländern eine so wunderbare Ueber-

Digitized by Google

einstimmung wahrnehmen, daß es aussieht, als ob es nicht zufällig geschähe, wenn sich Muselmann und Slave gegenseitig überbieten, die getroffenen sanitären Bestimmungen unwirksam zu machen.

Es wäre ein Irrtum, zu glauben, daß es im türkischen Reiche nicht auch ganz vorzügliche Verordnungen in dieser Beziehung gäbe, allein von Erlassen bis zur Ausführung derselben ist ein weiter Weg, und so oft sie ihre Zweckmäßigkeit erweisen sollen, stellen sich dieselben regelmäßig als ungenügend heraus. Ganz genau ebenso verhält es sich mit den Vorsichtsmaßregeln, die in den Steppen Rußlands gegen das Vordringen der Rinderpest getroffen werden und gerade so unzureichend sind, wie ihre gesetzlichen Vorschriften tadellos. —

Was zunächst die Entstehungsursachen der Pest betrifft, so sind die darüber angestellten Ermittlungen noch lange nicht derart erschöpft, daß jeder Zweifel behoben wäre. Wie so oft, ist man auch in diesem Punkte gern geneigt, sich auf dem Forschungsgebiete in das Unendliche zu verlieren, dagegen das zu übersehen, was sehr nahe liegt und manches erklären könnte. Anstatt aber das Greifbare festzuhalten und demselben weiter nachzuspüren, hat man die Lösung des Problems in allen möglichen elementaren und phänomenalen Ursachen, wie z. B. in der Vergiftung der Weiden und des Wassers durch Höhenrauch u. s. w., zu finden geglaubt, während die wirklichen Ursachen sehr wahrscheinlich weit einfachere sein werden.

Damit soll jedoch durchaus nicht die am eigentlichen Herde der Epidemie in der Steppe vertretene Behauptung verworfen werden, daß nicht auch die angedeutete Vergiftung des Wassers und der Weiden durch Höhenrauch den Ausbruch der Pest verschulden könne, zumal man beobachtet zu haben vermeint, daß der letzteren allemal jenes Phänomen vorausgegangen sei; sondern was wir wollen, ist nur die Absicht, nicht die mutmaßlichen Ursachen mit den wahrscheinlicheren zu verwechseln. Jedenfalls ist wohl so viel sicher, daß die als „Höhenrauch" bezeichnete Erscheinung ihrem Wesen nach noch nicht genug ergründet worden ist, obschon sie einige Forscher als einfachen Torfmoorrauch erklären wollen. Richtig ist auch — und das dürfte die zuletzt erwähnte irrtümliche Auffassung widerlegen —, daß faktisch nach jedem Höhenrauch sowohl auf dem Grase wie auf den Gewässern zurückgelassene Niederschläge bemerkt werden können, die — wie ich aus eigener Erfahrung zu beobachten Gelegenheit hatte — mit dem bekannten Meltau große Aehnlichkeit haben, und sich auf dem Wasser als bläulich oder kupferartig schimmerndes Häutchen, oder auf dem Grase auch als weißen klebrigen Stoff zu erkennen geben, welche Rückstände nun die wahren Kontagien bilden sollen, die durch Futter und Trank von dem Vieh eingenommen werden.

Wie man sieht, ist diese mutmaßliche Ursache keineswegs so unglaubhaft, und es muß dem Ermessen des Einzelnen überlassen bleiben, wie viel er davon für richtig halten will oder nicht; umsomehr, da hier von einer Identität des Höhenrauches mit Torfmoorrauch schon deshalb nicht die Rede sein kann, weil es Torfmoore überhaupt auf viele Hunderte von Meilen in der Umgebung nicht giebt, solche daher auch nicht brennen können, besonders um diese Zeit, wo der Höhenrauch aufzutreten pflegt.

Indes eine Garantie für die Zuverlässigkeit der obigen Annahme besitzen wir nicht. Im Gegenteil, sehr abweichend davon — beinahe widersprechend — lauten einige andere Auffassungen, namentlich deutscher Autoritäten, über die Epidemie. Beachtenswert war unter anderen auch die Meinung, daß die Pest weniger eine exotische Einführung sei, als vielmehr eine Krankheit, die originär an jedem Orte erscheinen könne und besonders dann zu fürchten wäre, wenn Diphtheritis unter den Menschen herrschte.

Im ganzen jedoch will uns diese sehr wenig sagende Anschauung weit gesuchter erscheinen, als die erstere, obschon man gern zugeben kann, daß dieselben atmosphärischen Bewegungen, die Diphtheritis begünstigen oder erzeugen, auch für die Rinderpest prädisponieren können. Bisweilen kann — wie es schon dagewesen ist — ein zufälliges Zusammentreffen beider Epidemien, der Rinderpest mit der Kinderwürgerin, sogar ungemein düpieren

und für eine Gleichartigkeit der Ursachen sprechen; jedoch etwas näher darauf eingehend, wird man sehr bald die Entdeckung machen, daß ein gleichzeitiges Auftreten beider Krankheiten doch nur verhältnismäßig selten vorzukommen pflegt und noch seltener oder beinahe gar nicht ist ein gemeinschaftliches Erscheinen derselben in gewissen Gegenden bemerkt worden.

Will es mithin schon in Rücksicht hierauf den Anschein gewinnen, als ob jenem einmal vorgekommenen Zufall nicht viel Bedeutung beizumessen wäre, so ist ferner zu berücksichtigen, daß einmal die beiden Uebel in sehr weit von einander entfernten Ländern zu grassieren pflegen und zweitens — was ganz besonders zu beherzigen bleibt —, daß in der Heimat der Rinderpest, soweit ich zu beobachten Gelegenheit hatte, die Diphtheritis ein so gut wie gar nicht bekannter Gast ist, während umgekehrt bei uns wieder die erstere nicht stationär vorkommt. Es folgt mithin ganz von selbst, daß beide Plagen auch wohl nicht auf gleiche Ursachen zurückgeführt werden können. —

Nicht viel anders verhält es sich mit einer dritten Auffassung, daß unpassendes Futter den Ausbruch der Rinderpest verschulden kann oder soll. Ein Körnchen von Wahrheit mag vielleicht auch darin liegen; allein — auch das kann nur sehr bedingtermaßen und in gewisser Beziehung, niemals aber in der Weise der Fall sein, daß zum Beispiel Runkelrübenrückstände aus Zuckerfabriken influenzierende Futterarten bildeten, an deren Stelle Halmfutter treten sollte.

Man ist zu dieser Ansicht gelangt, weil früher einmal die Epidemie zuerst in einer Zuckerfabrik aufgetreten war, woraus man schließen zu müssen glaubte, daß es in solchen Etablissements auch sehr viele Runkelrübenabgänge zu fressen gäbe — natürlich auch für die Rinder. — Damit mag man auch vollkommen Recht behalten; aber nicht sehr schwierig dürfte es sein, den Beweis zu liefern, daß auch diese Voraussetzung — soweit es die Schädlichkeit der erwähnten Abfälle betrifft — den gemachten Erfahrungen durchaus nicht entspricht.

Allerdings kann man ohne Bedenken zugeben, daß atmosphärische und klimatische Einflüsse — namentlich in manchen und besonders heißen Jahreszeiten — die Epidemie außerordentlich fördern können; ebenso unterliegt es wohl kaum einem Zweifel, daß auch in dem „Zuviel" eines jeden — selbst des unschädlichsten, ja sogar nützlichsten Stoffes, schließlich auch eine Gefahr liegen kann; indes — so leicht faßlich und verständlich für uns die Wirkungen von Frost und Hitze, Regen und Dürre erscheinen, die — wie wir alle wissen, sich in Schnupfen und Husten, Hautausschlägen und entzündlichen Affektionen der Respirationsorgane ꝛc. zu äußern pflegen, oder — so mühelos, wie wir es begreifen können, daß die Ausdünstungen der Erde und häufige atmosphärische Niederschläge die Schwamm- und Pilzbildungen außerordentlich fördern helfen und Kryptogamen aller Art erzeugen, ebenso große Anstrengungen kostet es uns, zu begreifen, wenn man uns überzeugen will, daß man in den Runkelrübenrückständen ein pesterzeugendes Kontagium entdeckt haben will. Auch in diesem Punkte ist der Forschungseifer sicherlich etwas auf Abwege geraten, und um nur ein Beispiel dagegen anzuführen, wollen wir nur auf das russische Vaterland der Pest hinweisen, wo genau nach dem eben angeführten Rezept verfahren wird, und das Vieh nach Verordnung leider nur Halmfutter — nämlich Heu in Hülle und Fülle frißt — während die beliebten Runkelrüben von den Besitzern selbst verspeist werden.

Schon aus diesem einen statt vieler Beispiele dürfte wohl bis zur Evidenz erwiesen sein, daß die Zuckerfabriken an der Rinderpest eigentlich sehr unschuldig sind. Wenn aber dennoch ein Zweifel bestehen könnte, dann möge darauf aufmerksam gemacht werden, daß gerade in östlichen und sibirischen Steppen, in welchen die Seuche stationär ist, den Zuckerfabriken schon deshalb keine Schuld zur Last gelegt werden kann, weil nämlich keine solchen Fabriken vorhanden sind, oder — wo man mit der Errichtung derselben einen schüchternen Versuch gemacht — die Erscheinung zu Tage getreten ist, daß man anstatt Seuchenherde zu schaffen und die Rinderpest zu fördern, im Gegenteil die Erfahrung machte, daß sich die Viehbestände gerade dort eines ausgezeichneten Gedeihens erfreuten.

Digitized by Google

Alles das sind Dinge, die auf unsere neueste Theorie über die Entstehung der Rinderpest ein merkwürdiges Schlaglicht werfen und weit mehr geeignet sind, Zweifel als Vertrauen zu erwecken. Am besten werden wir jedenfalls thun, wenn wir — um zu einem Resultat zu gelangen — die russische Viehzucht überhaupt, und in denjenigen Teilen des Reiches, in welchen die Pest am häufigsten aufzutreten pflegt, im besonderen einer etwas genaueren Prüfung unterziehen, und wenn wir das thun, so werden uns schon bei ganz oberflächlicher Beobachtung so erhebliche Uebelstände in die Augen fallen, daß es uns nicht mehr im geringsten wunder nehmen wird, wenn die Herden von Seuchen aller Art decimiert werden.

Berückfichtigen wir nur zunächst vor allem anderen die uns am meisten auffallende geringe Pflege der Tiere, die schon auf den ersten Blick durch ihre ruppigen und struppigen Gestalten unser Mitleiden erwecken, und beobachten wir ferner die übliche Fütterung derselben — vornehmlich aber im Winter —, dann werden wir schwerlich in Verlegenheit geraten, uns über die Ursachen der Rinderkrankheiten den Kopf zu zerbrechen. Oder, erwägt man weiter, daß alle Haustiere, mithin auch das Hornvieh, bei trockenem Heu und zum Gefrieren kaltem Wasser den arktischen Winter fast ohne den geringsten Schutz einer Stallung (die fast nur dem Namen nach bekannt ist) im Freien auszuhalten haben und Frost und Wärme, Sturm und Wetter ohne die geringste warme Nahrung ertragen müssen, wo Runkelrübenabgänge und temporierte Aufgüsse ganz am Platze wären, dann wird man weit weniger erstaunt sein, wenn sich — als die natürliche Folge solcher Zustände — eine Epidemie einstellt, sondern man würde im Gegenteil höchst überrascht sein müssen, wenn eine solche ausbliebe, oder — präziser ausgedrückt — daß sie überhaupt erlischt.

In Wirklichkeit ist das letztere auch thatsächlich niemals gänzlich der Fall, sondern wenn es an einzelnen Orten vorübergehend geschieht, so findet das seinen Grund darin, daß keine Opfer bezw. Rinder mehr vorhanden sind und solche erst wieder herangezogen werden müssen. Diese Ergänzung erfolgt denn auch mit einem so anerkennenswerten Eifer und beinahe dem Russen sonst nicht eigenen Uebereifer, daß Kälber ohne Ausnahme — ob tauglich oder nicht — zur Zucht zurückgestellt werden, und das Schlachten derselben gänzlich unbekannt ist, aus welchem Grunde den auch diese Fleischgattung in jenen Gegenden — wie überhaupt im Innern des Reiches — zu den völlig fremden Dingen gehört.

Daß nun auch mit einer solchen Züchtungsmethode erhebliche Nachteile verbunden sein müssen, wird dem Fachmann sofort einleuchten. Zuerst ist wohl die natürliche Folge die, daß überhaupt schon eine schwächliche und wenig widerstandsfähige Tierrasse herangezogen wird, die für die Krankheit außerordentlich inkliniert — ja, vielleicht sogar schon mit Seuchenstoff imprägniert ist. Auf diese Weise versteht es sich wohl ganz von selbst, daß in drei bis vier Jahren — also nach ungefähr dem Zeitraum, den ungefähr die Pest einhält, um ihre große regelmäßige Ernte zu feiern (wenn schon wieder ein leidlicher Stamm zur Beute für sie vorhanden ist) — bereits ein äußerst fruchtbarer Boden für die Krankheit geschaffen wurde, wie er gar nicht günstiger vorgebaut werden kann. Unter solchen Umständen ist es denn auch leicht zu begreifen, wenn ungeachtet der ausnehmend günstigen Lage und noch günstigeren Weideverhältnisse doch die Viehzucht im allgemeinen für sehr undankbar gehalten wird und thatsächlich auch ist, so daß sie nicht annähernd den Umfang erreicht, den sie in Anbetracht der außerordentlichen Vorzüge des Landes erreichen könnte, und daß die Pferdezucht als die bei weitem lohnendere vorgezogen wird.

Ohne Zweifel wird man der Wahrheit nicht zu nahe treten, wenn man behauptet, daß die Indolenz der Landesbewohner alles Mögliche leistet, um den Unbilden der Natur und des Klimas zu Hülfe zu kommen. Aber was geschieht nun behördlicherseits, um diesen Uebelständen zu steuern? Leider wenig! Man erließ zwar vorzügliche Verordnungen, aber ob sie gehalten wurden, blieb ziemlich gleichgültig. In Wirklichkeit kümmerte man

Digitized by Google

sich auch darum sehr wenig, obschon in letzter Zeit — namentlich infolge des Vordringens der Seuche nach dem Westen des europäischen Rußland — die Regierung sehr strenge Maßregeln ergriffen hat, die sogar zu offener Rebellion mit blutigen Kämpfen führte.

Allein, das reicht nicht aus. Einen sehr mächtigen Verbündeten findet die bewaffnete Macht im Feldzuge gegen die Pest an der Geistlichkeit, die der Seuche auch ihrerseits den Krieg erklärt und ihr gleichzeitig unter Glockengeläute mit dem Weihwedel und Weihwasser, wie die Schutztruppe mit Säbel und Muskete, entgegenrückt. Eine große Schwierigkeit verursacht dieser Angriff um so weniger, weil die russischen Dörfer fast immer an einem Flusse oder Flüßchen liegen und der Pope sich nur auf der primitiven — aus Bohlen und Dünger aufgeführten — Brücke oder anderenfalls an der Durchfurt aufzustellen braucht, um die Herde an sich vorüberpassieren zu lassen und mit Weihwasser zu bespritzen.

Gut mögen diese Sacramentalien bei ihrer zweimaligen — oder in schlimmen Fällen auch noch öfteren — Wiederholung in der Woche auch sein, allein dennoch ist von einer wahrnehmbaren Wirkung nichts zu verspüren gewesen und unsere moderne Landwirtschaft will von diesem — übrigens auch gegen Wölfe schützenden — Mittel nicht viel wissen. In der That hat man bisher auch nicht einmal einige Anhaltspunkte erlangen können, inwieweit sich diese Maßnahmen bewähren, sondern — wie bereits erwähnt — dauert gewöhnlich die Epidemie so lange, als sie Opfer findet, oder der Winter dazwischen tritt und ihr einigermaßen ein Ziel setzt.

Wohl aber scheint hiernach das eine vollkommen erwiesen, daß Verordnungen und Gesetze — wenn auch noch so gute — zur Ausrottung der Pest noch allein nicht ausreichen. Auch mit Lanzen, Bajonetten und Beschwörungen wird dieselbe ebenso wenig ausgetrieben, wie der Teufel mit Exorcismen, und was vor allen Dingen nötig wäre, sind Tierschutz- und landwirtschaftliche Vereine unter intelligenter Leitung, um die Bevölkerung durch Belehrung zur Einsicht zu bringen und den Unverstand zu bändigen. Die Einfalt umgeht die Gesetze, die Vernunft befolgt sie aus eigenem Antriebe oder macht sie zum Teil ganz überflüssig, und so lange man noch nicht dahin gelangt ist, werden Reskripte und geistliche Bannstrahlen gegen den Dämon der Viehherden nur Schläge ins Wasser bedeuten und selbst förmliche Schlachten, wie sie kürzlich in einzelnen Teilen des Reiches von den aufgebotenen Schutztruppen haben geschlagen werden müssen, erfolglos bleiben.

Wie oben angedeutet, kann man wohl mit ziemlicher Sicherheit voraussetzen, daß klimatische Einflüsse auf den Ausbruch der Rinderpest eine Hauptveranlassung bilden und daß infolge dessen die Seuche auch ebenso wenig wie andere auch bei uns heimische Epidemien, wie Klauenseuche, Milzbrand ꝛc., gänzlich zu unterdrücken sein wird, aber zur Milderung derselben ließe sich schon bei etwas mehr Tierpflege und durch eine rationellere Züchtung unbedingt sehr viel thun. Dazu ist jedoch zunächst nötig, daß die Landwirtschaft noch sehr erhebliche Fortschritte macht; denn solange sie auf der gegenwärtigen noch sehr niedrigen Stufe verharrt und die Palliativmittel der Geistlichkeit in Anspruch nimmt, ist an Besserung nicht zu denken.

Um sich von diesen Zuständen eine Vorstellung zu machen, kann es kein besseres Bild geben, als ein Beispiel des früheren Ministers des Innern Alexander Timascheff — rühmlichen Angedenkens — anzuführen, der selbst eine Menge Verfügungen erließ, um die Verbreitung und das Umsichgreifen der Seuche zu verhindern. Gleichwohl hatte ich täglich Gelegenheit, zu beobachten, daß die Rinderherden desselben Ministers, dessen Namenszeichnung die Verfügungen trugen, mit den inficierten Herden der Bauern auf einer Fläche nebeneinander weideten, oder auch umgekehrt die noch gesunden der Gemeinde nach echt türkischer bezw. russischer Art infizierten.

Dasselbe Kapitel über Rinderpest, das auch noch andere sehr gute alinea enthält, bestimmt auch in einzelnen derselben, daß die verfallenen Tiere vergraben und damit vernichtet werden sollen; allein — allgemein gebräuchlich ist es, daß der ländliche Besitzer

Digitized by Google

seinen Verlust dadurch zu mildern sucht, daß er dem Kadaver die Haut abzieht und diese in seiner Serrai (Remise) oder auf dem Viehhofe zum Trocknen aufhängt, den abgedeckten Körper dagegen zur Verpestung der Luft in den nahen Wald hinausschleift, um den Wölfen oder auch dem Sauerstoff das Uebrige zu überlassen.

In einer solchen, bisweilen auf meilenweite Entfernungen mit Gestank und giftigen Influenzen erfüllten Atmosphäre, die sicherlich auch für menschliche Lungen nicht gesundheitsdienlich, vielfach aber unerträglich, für Rinder aber absolut tötlich ist, weiden jedoch die überlebenden Reste der Herden, bis auch diese zu leben aufgehört haben, und trotz Kordon und Militärketten trägt der Wind den in Gase und flüchtige Miasmen zersetzten Infektionsstoff in die fernsten Gebiete. — Auf den Feldern und an den Hecken, hinter den Zäunen und Umfriedigungen der Ortschaften, sowie in den Gräben und auf den Ufern derselben liegen die teils schon verendeten, oder teils gestürzten und verröchelnden Tiere umher, und auf den — die Stallungen ersetzenden — Viehhöfen lagern kranke und gesunde untereinander.

Wenn dieses Kulturbild nicht ohne Absicht den Besitzungen entnommen ist, die dem oben erwähnten Minister gehörten, von denen man doch annehmen könnte, daß sie schon durch ihre Mustergültigkeit allen anderen als gutes Beispiel voranleuchten sollten, dann gehört keine sehr lebhafte Phantasie dazu, um sich ein Bild zu malen von den Zuständen in solchen Gegenden und Kreisen, die weniger den Einflüssen eines solchen civilisatorischen Ausbundes unterliegen. In der That liegt es derart, daß man häufig glauben möchte, es sei geradezu darauf abgesehen, den Viehbestand auszurotten. Es kann daher auch von einer Beobachtung irgend welcher Vorsichtsmaßregeln selbstverständlich nicht die Rede sein — mit Ausnahme solcher natürlich, die man mit Hülfe des Geistlichen anwendet.

Dennoch lehrt die Erfahrung, daß mitunter schon durch die allereinfachsten Maßnahmen unendlich viel gegen das Uebel gethan werden kann. So ist zum Beispiel vorgekommen, daß von Rindern in denjenigen Fällen, in welchen dieselben im Stall behalten und zur noch größeren Vorsicht mit den Pferden abwechselnd, d. h. untereinander gestellt wurden, ungeachtet der in der Nähe und ringsumher wütenden Pest, kein einziges Stück von derselben ergriffen worden war.

Es ist dieses Verfahren allerdings nur vereinzelt zunächst von mir selbst — aber auch da, wo man es wiederholte — mit dem gleichen glücklichen Erfolg versuchsweise in Anwendung gekommen; allein geradezu als ein casus rarior muß es angesehen werden, daß selbst in einem Falle, als es mir begegnete, aus Unwissenheit ein von der Seuche genesenes Tier (was übrigens höchst selten vorkommt) aufzunehmen und meinen gesunden Rindern beizugesellen, eine Ansteckung nicht erfolgte, und ich war versucht zu glauben, daß diese außerordentliche Ausnahme nicht sowohl auf einen günstigen Zufall, als vielmehr einzig und allein auf die vortreffliche antikontagiöse Eigenschaft meines Präservativmittels zurückzuführen wäre, und daß die Ausdünstungen der Rosse und des Pferdedüngers die Infektion abgehalten haben.

Fragen wir nun hiernach, welches Ergebnis uns aus dem allen übrig bleibt, so läßt sich ungefähr folgendes zusammenfassen: 1. daß in Bezug auf die Entstehungsursachen von Rinderpest und Diphtheritis ein Zusammenhang wohl ebensowenig besteht, wie ein solcher zwischen der Seuche und den Zuckerfabriken bezw. Runkelrüben, 2. daß es zwar möglich ist, daß die Epidemie auch bei uns originär auftreten kann, allein — in den meisten Fällen doch wohl eine Verschleppung oder auch eine Uebertragung des Infektionsstoffes vorliegen wird.

Aber wenn das letztere auch die größere Wahrscheinlichkeit für sich hat, und die Rinderpest ebensowenig wie die Cholera zu den abendländischen, sondern exotischen Krankheiten gehört, so kann es doch sehr wohl möglich sein, daß ähnliche klimatische oder atmosphärische Einflüsse, welche ihren Ausbruch in der sibirischen Heimat zur Folge haben mögen, auch die Seuche bei uns hervorrufen können. — Ebenso braucht auch die

Digitized by Google

Möglichkeit nicht ausgeschlossen zu sein, daß in ähnlicher Weise, wie unsere durch Honigtau und giftige Nebel vergiftete Weiden unseren Schafherden gefährlich werden, oder andere die Luft verpestende Miasmen den Typhus, die Ruhr, das Fieber, die Diphtheritis und viele andere Krankheiten der Menschen erzeugen, auch der Höhenrauch oder andere phänomenale Erscheinungen den sibirischen Rinderherden den Krankheitsstoff mitteilen können.

Beispiele dafür liefern uns ja die Tiberniederungen, die sofort die Malaria erzeugen, oder noch drastischer die afrikanischen Küsten ꝛc., die wir nicht betreten dürfen, ohne vom Klima- oder Sumpffieber ergriffen zu werden. Ebenso wissen wir, daß Hitze und Kälte — namentlich bei schroffen Uebergängen und begleitet von kalten Niederschlägen, nicht bloß heftige Katarrhe, sondern noch viel schlimmere und gefährlichere Zufälle herbeizuführen vermögen, besonders wenn Hungersnot und Entbehrung hinzutreten. Man kann daher nicht recht gut einsehen, warum nicht ähnliche Ursachen — zumal in so extremem Grade — nicht auch auf die gehörnten Bewohner der sibirischen Steppen ziemlich gleiche Folgen äußern sollten.

Es ist allerdings eingewendet worden, daß gerade die Abhärtung jener Herden den besten Schutz gegen Witterungseinflüsse gewähre, und man hat sich zum Beweis dafür gerade auf die russischen Viehrassen berufen, die weit mehr als unsere Haustiere zu ertragen vermögen; allein — wenn das auch bis zu einer gewissen Grenze zugegeben werden darf, so kann doch die Widerstandsfähigkeit bei den russischen Vierfüßlern keine unbegrenzte sein und niemals auch die Abhärtung so weit gehen, daß bestimmte Naturgesetze ungestraft überschritten werden dürfen. Das schlimmste unter allen mitwirkenden Uebeln ist freilich wie immer in solchen Fällen — so auch hier — die Indolenz und der Unverstand, gegen welche selbst die Götter nichts auszurichten vermögen, und das wirksamste Gegenmittel zur Steuerung der Landplage wäre unstreitig die Aufklärung, um beurteilen und einsehen zu lernen, bis zu welchem Grade das Tier in der Lebensart sowohl wie in klimatischer Hinsicht einer Gewöhnung fähig ist.

Solange aber diese Erkenntnis nicht vorhanden und der Muschik und Kosak dem rohen Wahne anheimgegeben bleibt, alle anderen Wesen außer ihm als Tiere, d. h. als Geschöpfe anzusehen, die nach seinen Begriffen einer anderen als der von der Natur ihnen eingeräumten Pflege nicht bedürfen, so lange wird auch dem Moloch der Rinder nicht beizukommen sein und weder der Weihwedel noch die bewaffnete Macht etwas auszurichten vermögen. Andererseits wird diese träge und bequeme Anschauungsweise wesentlich unterstützt durch den geringen Wert des mühelos gezogenen — man kann nicht sagen: gezüchteten — Viehes, und erst, wenn der Preis eine derartige Steigerung erfahren haben dürfte, daß der Besitzer durch den Verlust eines Tieres auch etwas empfindlicher an seinem Vermögen berührt werden wird, möchte Aussicht vorhanden sein, daß auch der Schaden klüger macht und den Herden eine größere Pflege zu gute kommt. Bei etwas besserem Schutz und gesünderer Nahrung im Winter würde aber voraussichtlich auch die Rinderpest eine wesentliche Milderung erfahren.

Wird England katholisch?

Von

Dr. **Buddensieg.**

Wenn wir auf die römischen Stimmführer sehen, ja! Wenn wir die Thatsachen reden lassen, nein!

Als der eben verstorbene Kardinal Manning im Jahre 1859 den römischen Klerus in Westminster zum 3. Provinzialkonzil versammelte, um ihm in seiner Programmrede die Richtungslinien für die „Bekehrung" Englands zu geben, redete er die versammelten Väter also an: „In der Geschichte der Kirche wird das 19. Jahrhundert Epoche machen. Es ist gut für uns, hier in England zu sein. Eure Sache ist es, ehrwürdige Väter, zu biegen und zu brechen den Nacken eines herrschgewohnten Geschlechts, den Willen, der, wie der Wille des alten Rom, über Völker und Stämme gebietet, unbesieglich und unbeugsam. Ihr habt eine große Aufgabe, und groß ist der Preis, um den Ihr ringt. Alle Straßen der Welt münden in einem Punkte. Haben wir diesen Punkt gewonnen, so liegt die ganze Welt der Kirche zu Füßen. England ist der Schlüssel zur Weltmachtstellung. Es ist das Haupt des Protestantismus, der Mittelpunkt seiner Bewegungen, die Hochburg seiner Kräfte. In England zerschlagen, ist er überall geschwächt; in England vernichtet, ist er in der ganzen Welt vernichtet. Ist er bei uns über den Haufen geworfen, so bleibt uns nur der Krieg im kleinen. Dies England, für den Glauben wieder gewonnen, wird zum Evangelisten der Welt." — In Mannings Meinung bedurfte es der Arbeit von nur wenigen Jahren, um diesen Worten voll stolzen Selbstgefühls die Verwirklichung zu bringen. In den 60er Jahren schon erklärte derselbe Mann — es ist der römische Primas von England, der redet, und der es doch wissen muß — der staunenden Welt: Der Protestantismus in England ist tot. Wir können die Zeit, die durch die Kontroverse vergeudet wird, sparen und statt aufs Schlachtfeld aufs Erntefeld ziehen, um die Garben heimzubringen. Endlich erblickt derselbe Mann im Jahre 1884 im englischen Protestantismus hie und da ein Häuflein, das sich organisiert hat, da und dort vereinzelte Individuen, um den Streit wach zu erhalten, aber — „das englische Volk nennt sich nicht mehr protestantisch. Als religiöse Glaubensform ist der Protestantismus längst tot." So lautet das Thema der triumphierenden Totenklage. Die anderen Stimmführer liefern die Variationen. England, schreibt die „Germania" in den 70er Jahren, findet mehr und mehr sich selbst wieder. Seine edelsten und gebildetsten Glieder kehren zur Kirche zurück, und es erwidert das von Deutschland gegebene schlimme Beispiel mit einem guten — der Rückkehr zu der Einen Herde. In einer der vornehmsten der Londoner Monatsschriften, dem Nineteenth

Digitized by Google

Century (Febr. 1878), verstieg sich der Abbé Martin zu folgender Kühnheit: Wir stehen dabei, die intellektuelle Vernichtung des Protestantismus zu bezeugen. In Frankreich und Deutschland ist das Werk vollbracht, in England ist es weit vorgeschritten.

Wer wollte da noch bezweifeln, daß England — und Deutschland für die protestantische Glaubensform verloren sei, daß es verrome? Sagens uns doch Leute, die es wissen müssen. Nun, wer mit klarem Auge und aufgeschlossenem Sinne in die Geschichte der Gegenwart hineinschaut und die nachreformatorische Machtentwicklung in England, Frankreich und Deutschland verfolgt, der fragt sich verwundert: Träume oder wache ich? Der deutsche und der englische Protestantismus tot? Wer wagt das zu sagen? Im Juni 1892 erklärt das Organ des Papstes, der Osservatore Romano, der Papst sei nicht nur die erste religiöse Autorität, sondern „auch die erste politische Gewalt der Welt; er ist se non in atto e in fatto, ma in virtu e in potenza das geistliche und politische Haupt aller christlichen Völker auf Erden" — und ruft in demselben Aufsatze alle Welt um Hülfe für den Gefangenen im Vatikan, für die erste politische Gewalt der Welt an. Jeder Einsichtige — Katholik oder Protestant, das ist ganz gleichgültig — sieht ein, daß diese vatikanischen Klopffechter ungeschickt und taktlos sind, weil sie durch derartige Behauptungen auf sich und — ihren Herrn den Fluch der Lächerlichkeit bringen. Mit dem Todesurteile des englischen und deutschen Protestantismus ist es um kein Haar anders.

Der Protestantismus tot, nicht nur als religiöse Lebensform, als numerischer Faktor, tot auch als wissenschaftliche, sittliche, politische Lebensmacht! Was derartige aus der Luft gegriffene Behauptungen mit ihren Verallgemeinerungen sollen? Stimmung sollen sie machen, die Wirklichkeit verschleiern, reklamemäßig wirken und die Leute überreden, zu glauben, was sie wünschen. Mit großen Zahlen arbeiten, mit wachsenden Bevölkerungen, prachtvollen Kathedralen und Klöstern, mit ungezählten Priestern, mit vornehmen Konvertiten, das sind die kleinen Reklamemittel, auf deren Wirkung die Führer unter einem kaufmännisch entwickelten Volke, wie es die Engländer sind, zählen. Aus guten Gründen läßt sich neuerdings diese Reklame auf das ausschlaggebende Werbemittel, die numerische Stärke des Fortschritts, also auf das statistische Argument, das die Verromung Englands vor allem unter Beweis stellen würde, nicht mehr ein. Wo es einmal geschieht, läuft die Sache unglücklich ab. Als im Jahre 1890 bei Gelegenheit seines 25. Bischofsjubiläums der Kardinal Manning von einem Mitarbeiter der die römische Sache vertretenden Pall Mall Gazette zum Zwecke eines Reklameartikels über die Entwicklung des englischen Romanismus ausgefragt wurde, that er dem Frager den Gefallen und bemerkte wörtlich: „In den letzten 40 Jahren ist unser Fortschritt ein ganz besonders großer gewesen; aber es ist irreleitend, ihn zahlenmäßig zu berechnen. (!) Der wahre Fortschritt der Kirche steht in ihrer ungeheuren materiellen Entwicklung, an Kirchen, Geistlichen, Colleges ꝛc., alles hat sich verdoppelt, verdreifacht, in manchen Fällen verzehnfacht; zum anderen in dem Umschwung des öffentlichen Urteils über unsere Sache, weiter in der vermehrten geistlichen Thätigkeit der Kirche, so daß nach meinem Dafürhalten selbst in der Zeit der sogenannten Reformation nicht so viel Katholiken das heilige Abendmahl nahmen wie jetzt; denn die jetzige Zahl der Katholiken in England beträgt „über 1½ Millionen", und von diesen steht die Mehrzahl in gewissenhafter Ausübung ihrer religiösen Pflicht." Da haben wir also trotz der Warnung vor Zahlen die Zahl für das Jahr 1890 aus dem Munde des ersten Katholiken des Landes: „über 1,500,000". Und das offizielle Jahrbuch desselben Manning für 1891, das Catholic Directory, zählt 1,357,000, d. h. 150,000 Seelen oder 10 Prozent weniger, als Manning angiebt. Ich komme auf diese Zahl noch zurück. — Vor kurzem ist von derselben Stelle eine ähnliche Aeußerung gefallen: der neue Erzbischof Dr. Vaughan, Mannings Nachfolger, hat auf die gleiche, nachher im Zeitungsinteresse ausgenutzte Anfrage einem Zeitungskorrespondenten erklärt, er glaube, England werde noch katholisch werden; halb sei es schon katholisch. Er meine damit nicht die numerische (!) Hälfte

der Bevölkerung, aber eine halbe Revolution auf katholischen Linien sei bereits eingetreten. Die hochkirchliche Bewegung arbeite den römischen Katholiken vor, wenngleich er zugebe, daß dieselbe auch manchen Engländer (!) von Rom zurückhalte. — Für jeden mit den englischen Religionsverhältnissen Vertrauten ist klar, daß Vaughan mit Worten spielt. „Ganz wird England niemals katholisch werden," sagt er, „aber in der Hauptsache zweifellos." Katholisch in dem Sinne des lutherischen 3. Artikels von der „allgemeinen", der einen Kirche genommen, hat er recht; im Sinne von „römisch-katholisch" strafen die Thatsachen ihn Lügen. England ist weder „zur Hälfte" römisch-katholisch, noch wird es jemals „in der Hauptsache" römisch-katholisch sein. Der Haß gegen das Papsttum ist viel zu tief im englischen Gewissen gewurzelt, als daß er in absehbarer Zeit schwinden könnte. Die große Masse des Volkes will jetzt ebensowenig wie je etwas von Rom wissen. Es erblickt im römischen System ein Gewebe von Fälschungen und Lügen und schenkt den Worten und Verführungskünsten der Vorkämpfer, selbst wenn die Berufung auf die Lehren der Väter erfolgt, keinen Glauben, weil „es weiß, daß die Schriften dieser Väter zu Gunsten des Papsttums in weitem Umfange mit falschen Zugaben durchsetzt worden sind. Der Romanismus hat, wie die Dinge jetzt liegen," so erklärt die fortgeschrittenste und einflußreichste Zeitung des Hochkirchentums dem römisch-katholischen Primas, „in England keine Zukunft." — Es ist eben Taktik von seiten der Führer, von den Todeszuckungen des Protestantismus und seinem verzweifelten Kampfe ums Dasein in England zu reden. An ihnen erfüllt sich, wie wir gleich sehen werden, das Wort Luthers: „Die Heerführer sind rasch und hitzig, voll Mut und Eifer, bald rufen und schreien sie, bald klagen sie das Schicksal an." Weil durch Anspruch und Wunsch, Behauptungen und Eindrücke die geschichtliche Wirklichkeit sich nicht regulieren läßt, so versucht man dem Fortschritt neuerdings durch kleine Hülfen auf die Beine zu verhelfen. Die Religions-Statistik hat zu Ungunsten Roms ihr Urteil gesprochen, da greift man zu dem aus den 40er und 50er Jahren bekannten Mittelchen der „Secessionswellen" zurück. Seit einigen Jahren treten diese Nachrichten von „vornehmen" Massenübertritten in katholischen Zeitungen Englands periodisch auf und erwecken dann auf ihrem europäischen Rundgange den Eindruck, als ob der Prätorianerschritt der römischen Kohorten immer vernehmlicher auf dem englischen Boden erdröhne. Was diese „waves of secession" in Wahrheit zu bedeuten haben, das zeigen allerneueste Vorgänge deutlich jedem, der sehen will. Vor kurzem behaupteten englische und ihnen nachdeutsche Zeitungen allen Ernstes, in England seien während der letzten 50 Jahre „zwischen 50,000 und 100,000 (!) Personen, teilweise dem höchsten Adel angehörig", nach Rom übergegangen. Thatsächlich, d. h. nach verläßlichen, in der Hauptsache katholischen Quellen, sind es seit 1841 etwa 2000 Personen (vgl. den Nachweis Quart.-Rev. 1888, Januar). Es finden sich die Behauptungen, daß in verschiedenen Kirchen jährlich (!) 600 Uebertritte stattfinden, daß ein einziger Geistlicher allein in einem Jahre 600 vornehme Engländer in die römische Kirche aufgenommen habe. Muß einem, wenn das wahr ist, da nicht um die protestantische Zukunft Englands bange werden? Ja, wenn es wahr wäre! Hinter den Behauptungen hat noch niemals der Beweis gestanden. Wie viel Wahrheit mag hinter diesen allgemeinen, der Namen ermangelnden und darum vor jedem Angriff geschützten Wendungen stecken? Ich für meine Person glaube nicht an sie, weil ich mir die Mühe wiederholt genommen habe, sie auf ihre Wahrheit zu prüfen, und dabei fand, daß es sich dabei um Phrasentum und — Kunststücke handelte. Ich habe dazu also meine Gründe. Des Raumes wegen aber beschränke ich mich, nachdem ich seit zehn Jahren in gelesenen deutschen und englischen Blättern den Nachweis des römischen Niedergangs geführt, ohne bisher in meinen Beweismitteln, auch in Einzelheiten nicht, vom Gegner widerlegt zu sein, hier auf Andeutungen, auf Grund derer der Leser sich sein Urteil über die bona oder mala fides dieser Nachrichten bilden kann. Den Typus für die Mache erblicke ich in der Pall Mall Gazette vom 7. August 1891: eine neue Secessionswelle sei nach Rom eingemündet aus der Staatskirche; vor-

Digitized by Google

nehme Leute: Lord St. Cyres, Sohn des Earl Iddesleigh, E. H. Nelson, ein „Abkomme des berühmten Admirals", G. S. Usher, ein „Nachkomme des berühmten protestantischen Primas von Irland", der Pfarrer Th. Cato, ferner „ein beliebter Oxforder Student" und andere seien katholisch geworden. Dann wörtlich weiter: In jeder der 15 katholischen Diöcesen Englands beträgt die jährliche Zahl der Uebertritte 700—1000. Am 10. August — ein Brief von London an den Rhein braucht 1½—2 Tage — berichtete die „Köln. Volkszeitung" die Konversionen, „korrigierte" aber den Hauptpassus in die wahrscheinlichere Fassung: „In den 15 katholischen Diöcesen Englands beträgt" ꝛc. Am 13. August trat die Notiz in dem „Westf. Volksbl." mit dem Zusatz auf, die Zahlen der „Köln. Volksztg." seien zu niedrig gegriffen: „in der Diöcese Salford traten 1890 allein 732 Personen über". Und die Wahrheit? Schon den 10. August strafte Earl Iddesleigh durch einen Brief an die Pall Mall Gazette diese Lügen; Lord Nelson hat gar keine männlichen Nachkommen gehabt, Erzbischof Usher ist bereits 1656 gestorben und Usher ist ein vielverbreiteter englischer Name. Einen Rev. Th. Cato gab es in der Staatskirche nach offiziellem Ausweis nicht — das sind die Thatsachen, aus denen derartige Notizen gefertigt werden; denn „den beliebten Oxforder Studenten" wird man mir nachzuweisen erlassen. Endlich: nach der Pall Mall Gazette treten jährlich in jeder Diöcese 850 über, also im ganzen $15 \times 850 = 12{,}750$; nach der vorsichtigeren „Köln. Volkszeitung" in allen Diöcesen nur 850; das ist zwar eine Fälschung der Originalnotiz, aber der Wahrheit dient sie besser. Manning aber berechnet in seinem offiziellen Jahrbuch den Gesamtzuwachs der römischen Kirche auf — 6000 Seelen pro Jahr, und hier mutet uns irgend ein Mann ohne Namen allein über noch einmal soviel — Konvertiten zu. Diese Dinge sind denn doch zu durchsichtig in der Mache. Völlig willkürlich erfundene Behauptungen, die blenden sollen, aber keine Thatsachen! Erst vor einigen Wochen hat die berüchtigte Pall Mall Gazette ihr altes Kunststück wiederholt. Es hat wieder ein „rush romeward", ein Gedränge nach Rom stattgefunden, und zwar hat der neue Erzbischof von Westminster die vornehmen Herren und Damen in den Schoß der Kirche aufgenommen, um damit seinem jungen Primat eine Art Folie zu geben und die Traditionen der „italienischen Mission" sich zu eigen zu machen. Die Liste ist genau so konstruiert wie ihre Vorgängerinnen: einige Namen sind neu, einige nicht nachweisbar, einige fingiert, einige verraten alte Bekannte. Die mitgenannten staatskirchlichen Geistlichen z. B. sind nirgends aufzufinden, einer ist gar kein Engländer, sondern ein Amerikaner, der seit drei Monaten zum Protestantismus zurückgetreten ist, ein dritter erklärt empört, daß er nicht an den Uebertritt denke u. ä. — So beschaffen sind die Dinge, die man uns als Thatsachen aufzwingen will, um den Eindruck hervorzurufen, als hätten die Engländer nichts Eiligeres zu thun, als sich dem Papste zu Füßen zu legen. Uebertreibungen und Spiegelfechtereien, die keinen Pfifferling wert sind für den, der sich an die Thatsachen hält.

Diese Thatsachen also mögen nun, nachdem die Behauptungen der Stimmführer auf ihr „Ja" geprüft worden sind, mit ihrem „Nein" auf die Frage: „Wird England katholisch?" zu Worte kommen. Ihnen wird man ins Gesicht sehen müssen, wenn man die Wege des Irrtums vermeiden und ein wahrheitsgetreues Bild von der Sachlage gewinnen will. Nur so ist es möglich, gesunde Richtungslinien zu gewinnen zur Entscheidung einer Frage, die von der weittragendsten Bedeutung für den Stand und die Zukunft des abendländischen Bildungslebens überhaupt ist. Denn wenn wirklich, wie uns zu glauben zugemutet wird, der reformatorische Gedanke als intellektuelle, treibende, bildende Kraft in Deutschland, England und Frankreich dem ultramontanen Geiste unterlegen ist, dann muß man das dummgewordene protestantische Salz auf die Wege werfen; und jeder, der einen tieferen Einblick in den Werdegang der neueren Geschichte gewonnen, sieht, daß damit die Strömung des europäischen Geisteslebens in ein enges und gefährliches Bett geleitet ist, und daß das wissenschaftliche, gesellschaftliche,

Digitized by Google

sittliche und politische Leben der Gegenwart und Zukunft dem Banne der Unfreiheit und Unkultur verfällt.

Wie also steht es mit den Thatsachen? Es ist eine von niemand bezweifelte Thatsache, daß seit Anfang der 40er Jahre der Romanismus in England einen ungeheuren Aufschwung genommen. Anderthalb Jahrhunderte lang unter dem Banne unvernünftigen Hasses und blinden Vorurteils niedergehalten, hat er durch die Emanzipationsbill (1829), die irische Hungersnot und die dadurch bedingten irischen Einwanderungen, durch die Uebertritte der Oxforder Traktarianer sein Haupt zu erheben, aus dem verborgenen Leben der Verachtung hervorzutreten, die Freiheit seiner Gebete zu fördern und den Prunk seiner Gottesdienste dem entwöhnten und nun mit einer Art dummem Staunen zufahrenden Auge der Protestanten vorzuführen vermocht. Nicht nur den Anteil am öffentlichen Leben, den puritanische Vorurteile und Beschränktheiten ihm geraubt, forderte er in günstiger Zeitlage zurück, sondern nahm, besonders durch die Secessionen der Oxforder in seinen Hoffnungen auf raschen Sieg mächtig gehoben, in der Aufrichtung der römischen Hierarchie unter Wiseman (1851) bereits die Form eines feindlichen Vorstoßes gegen die wankenden Mauern des englischen Protestantismus an. Ueberall, in Gesellschaft, Presse, Vereinsleben, Politik, machte sich sein vermehrter Einfluß etwa bis zu Ende der 60er Jahre geltend und seine Zahlen schwollen mächtig und ungeahnt an.

Das waren die Jahre des Aufstiegs, auf denen die Erinnerungen der Führer in natürlichem Empfinden immer noch gern verweilen und von denen man die weitergehenden Hoffnungen nicht trennen kann. Das eben ist der gemeinsame Fehler aller der oben vermerkten Behauptungen, daß *sie die Gegenwart mit dem Maß der Vergangenheit messen. Seit 20—25 Jahren haben sich diese Verhältnisse völlig verändert* und der eingetretene Rückschlag droht jetzt dem ganzen System bis zu einem gewissen Grade verhängnisvoll zu werden. Bei dieser Sachlage wird es niemand dem englischen Katholiken verdenken, wenn er zu dem Ausgangspunkte seines Nachweises, wie mächtig Rom in 50 Jahren an Kirchen, Kapellen, Schulen, Priestern ꝛc. gewachsen, eins der vierziger Jahre macht — das ist das in fast allen Aufsätzen wiederkehrende gewöhnliche Beweismittel; man kann bei aller Zurückhaltung der Einzelzahl gegenüber — in jedem neuen Artikel lauten sie verschieden — sich der Kraft dieses Thatsachenbeweises nicht verschließen, aber für den jetzigen Stand der Sache beweisen diese Zahlen: Bevölkerung, Konvertiten, Kirchen, Konvente, Bischöfe und Priester nichts. Was gewesen, kehrt nicht wieder. Jetzt strahlt die Siegessonne der vierziger Jahre keinen vorrückenden Legionen auf die Bahn.

In England weisen alle Kirchen, etwa einige kleinere Gemeinschaften ausgenommen, alljährlich wachsende Zahlen auf. Das wird jede Religionsgemeinschaft von sich fordern dürfen, der die Kraft der Wahrheit durch die Adern rinnt. Die einzige große Ausnahme bildet — Rom. Nachdem die vom Hunger und Elend nach England getriebenen Iren, die Geburten und die Konversionen bis in die Mitte der 60er Jahre die römische Zahl angeschwellt haben, muß sich Kardinal Manning selbst — hier wie im folgenden gehe ich bei jedem Einzelnachweis auf katholische Quellen, die also nicht protestantisch gefärbt sind, zurück — zum Bekenntnis des Rückgangs seiner Sache bequemen. Ich lasse ihn zu Worte kommen. In seinem „Tablet“ wird im Mai 1887 Klage geführt darüber, daß die jährlichen Verluste des Angloromanismus seinen Gewinn erheblich übersteigen (its yearly losses largely exceed its gains). Für 1885 betrug die römische Gesamtziffer 1 362 760 Seelen; Mannings Jahrbuch, das oben genannte Catholic Directory, verzeichnet für 1888 rund 1 354 000, 1889: 1 360 000; 1890 fehlt die Zahl, 1891: 1 357 000 Seelen. Was besagen diese Zahlen? Daß Rom absolut unfähig ist, seine Leute zu halten. In 6 Jahren eine Abnahme von 5000 Seelen; das stellt einen ungeheuren Verlust dar: die Iren allein wandern alljährlich zu Tausenden und Zehntausenden in England ein, es kommen katholische Franzosen, Spanier, Belgier, Italiener, Deutsche massenhaft ins Land, ohne in England dieselbe Kirche zu stärken, die sie in der Heimat durch ihren

Wegzug geschwächt haben. Wüchse der englische Romanismus mit der gleichen Kraft wie die Nation in den letzten 6 Jahren, so hätte er nicht eine Abnahme von 5000, sondern eine Zunahme von nahezu 75 000 Seelen aufweisen müssen. Da rede von einer Verromung Englands, wer will. In Irland verliert Rom seine Leute millionenweise, von 1861—91 ging dort die Prozentzahl von 77,7 auf 75,4 zurück, in England zu Tausenden und Zehntausenden. Der kräftige Protestantismus zerbricht die welkenden Zweige, die Staatsschulen entfremden die Kinder ihrer römischen Kirche, und den Rest reißen die protestantischen Kirchschulen an sich, so klagt das Tablet. Neben diese ungeheure Verlustziffer halte man nun einmal ernstlich die Behauptung der Führer von 12 500 jährlichen Uebertritten, wenn man die Mache durchschauen will. In derselben Woche, als die Pall Mall Gazette diese Aufschneiderei brachte (Aug. 1891), schrieb in Bestätigung des oben Ausgeführten das offizielle Organ des römischen Klerus in Irland (Irish Ecclesiastical Record), daß Rom seinen Boden in England und Irland gleich im großen und ganzen (in quite a wholesale manner) verliere; und Pater Powell schilderte vor den katholischen Jünglingsvereinen in Wigan in derselben Woche den schlimmen Stand der römischen Sache so zutreffend, wie es nur ein mit der Sache genau Bekannter vermag: Wir bekommen von Zeit zu Zeit die enthusiastischsten Berichte über die Eröffnung einer neuen Kirche oder Schule, über Orgelweihen, gestiftete Glasfenster und Statuen, und daraus schließen denn gute Christen sofort, daß die Rückkehr Englands zur Kirche Gottes zu erwarten sei, noch ehe die jetzige Generation abscheide. Aber noch niemals seit der Thronbesteigung der verworfenen und niederträchtigen Elisabeth (!) sind die Aussichten unserer Kirche so trübe wie jetzt gewesen. Unsere Bevölkerung nimmt, wie der neue Census zeigt, reißend zu, aber traurige Thatsache ist, daß in vielen Teilen Englands unsere Zahlen im Weichen begriffen sind. Als Ursachen dieser Verluste nennt Powell die verminderte irische Einwanderung, die Abneigung der jungen Männer gegen die Ehe und den religiösen Abfall. Diese Begründung teile ich nicht, lasse mich aber darüber nicht aus, um die Kraft dieser beiden katholischen Zeugnisse nicht abzuschwächen. Man wird uns also erlauben, den Leuten, die den Mund von einer Verromung Englands oder vom Absterben des Protestantismus so voll nehmen, vorerst nicht alles zu glauben und über die „Bekehrung" Englands unsere eigenen Gedanken zu haben. Diesen leichtsinnig erfundenen und schlau in die Welt gesetzten Aufschneidereien muß man durch den Thatsachenbeweis, am besten gleich durch römische Zeugen den Mund stopfen. Wenn man in katholischen Zeitungen (Catholic Times, 2. Juli 1891) zur Gründung von katholischen Schutzvereinen, die nicht etwa die römische Propaganda fördern, sondern den Verlusten entgegenarbeiten, gefährdete Missionen schützen, katholische Kinder und Frauen im Glauben bewahren sollen, aufruft, wenn man über das leakage, den Leck bittere Klage führt, durch den allerlei Volk aus dem Schifflein Roms in die protestantische Meerflut davonsickert, und sich zu öffentlichen Anklagen gegen „die natürlichen Führer", die Bischöfe, herbeiläßt, die Rom durch ihr Ungeschick zur Niederlage statt zum Siege geführt haben, so klingt das alles nicht wie Fortschritt und Leben. — Ein katholischer Mitarbeiter der Monatsschrift „Month" weist nach, daß Rom seit 1841—81 mehr als eine Million Seelen in England verloren habe und nach anderweiten abermals katholischen Angaben zählte es in Großbritannien 1887 knapp 16 %, d. h. ein Sechstel der Gesamtbevölkerung, während 1837 bei der Thronbesteigung der Königin Victoria 29 %, also beinahe ein Drittel des Volkes römisch war: das alles sind Zahlen, katholische Zahlen, die laute Klage führen: das Romeward Movement ist zum Stillstand gekommen, weil ein Bann auf dem System ruht. Es fehlt ihm nicht nur die Kraft, des Volksgeistes Herr zu werden, es fehlt ihm überhaupt der Zugang zum englischen Herzen.

Die Erfolge der Propaganda sind ganz anders geartet, als die beteiligten Seiten uns glauben machen wollen. Wie in anderen Ländern, so giebt es auch in England römische Konvertiten. In den 40er Jahren sind mehrere hundert Geistliche übergetreten, dazu die Häupter mehrerer vornehmen Familien, Lords und Barone, Männer wie

Digitized by Google

Faber, Palmer, Ward, Manning, Wilberforce, Newman, aus dem geistigen Hochwuchse der Nation; das ist jetzt alles vorüber. Die Konvertitenzahlen, ich meine die wirklichen, nicht die künstlich fabrizierten, die „namenlosen", wie ich sie eingangs geschildert, übersteigen nicht das Durchschnittsmaß anderer Länder. Die Erwerbung eines staatskirchlichen Geistlichen wird in den römischen Zeitungen als ein besonderer Triumph verkündet; ich verfüge dagegen über 28—30 Namen von katholischen Priestern in England, die in den letzten 4—5 Jahren sich dem Protestantismus zugewendet haben. Wenn von des großen Newman allernächsten Busenfreunden, Mitgliedern seines Oratoriums in Birmingham, vier der römischen Kirche, in die sie vor Jahren eingetreten waren, mit dem Crede experto den Rücken wenden, so ist das doch für das römische System eine vernichtende Anklage.

Nichts hat auf diesem Gebiete verwirrender gewirkt, als die unbewiesene Zahl. „50,000—100,000 Konvertiten, teilweise zum höchsten Adel gehörig, sind in den letzten 50 Jahren übergetreten," das ist der Typus dieser Notizen. Sind es denn 100,000? Oder ist es nur die Hälfte? Ich führe abermals katholische Zeugnisse ins Feld. Vor 13 Jahren veröffentlichte die römisch-katholische Whitehall Review in Wochenlisten sämtliche Namen der „römischen Rekruten" seit der Oxforder Bewegung; es war also hier die Füglichkeit einer Kontrolle gegeben. Mit Hinzunahme der in den letzten Jahren erfolgten Uebertritte sind es in 50 Jahren 1900—2000 Männer und Frauen, d. h. jährlich 40 Untreue unter 20 Millionen Protestanten, oder aber, wenn man die sehr große Zahl der im Interesse der Propaganda arbeitenden römischen Priester (2700) ins Auge faßt: auf jede der Eminenzen, Monsignoris, Reverenzen und Guaden kam in 50 Jahren ein $^2/_3$ Konvertit, oder 6 Priester waren in 50 Jahren erforderlich, um 1 Seele zu gewinnen. — Hat die römische Kirche früher durch den Gewinn hervorragender Geister — allen voran Newman und Manning — das irisch-französische Blut ihres Klerus einigermaßen aufzubessern vermocht und von dem Glanze dieser Namen gezehrt, so steht das neuere Konvertitentum dem alten an geistigem Werte weit nach. Die auserwählten Geister, selbst aus der Oxforder Schule, verspüren keinen Anreiz mehr. Die römische Dressur, der jesuitische Vatikanismus hat sich wie ein Meltau auf das System — Newman hat gesagt: wie ein nasses Handtuch auf das Feuer der Seelen — gelegt. „Die Jesuiten haben das Geschäft verdorben; nur sittliche oder intellektuelle Krüppel gehen ihnen noch ins Garn, ebensowenig ein Gewinn für Rom, wie ein Verlust für die englische Kirche." Während die viel angefochtene Oxforder Bewegung zu einer teilweisen Erneuerung der kirchlichen Wissenschaft führte, ist mit den Namen der Konvertiten, der alten wie der neuen, keine einzige hervorragende wissenschaftliche Leistung verbunden, am allerwenigsten auf biblischem Gebiete. „Rom und die Bibel passen nicht zu einander." —

Ebensowenig haben die Kathedralen und Kirchen und Kapellen und Colleges, die „wie Pilze über Nacht" aus dem fruchtbaren Boden aufschießen, ihre Mission erfüllt. Es ist ihrer eine sehr große, der römischen Bekennerzahl gegenüber unverhältnismäßig große Zahl. — Aber sie füllen sich nicht und, wie uns der Katholik Lord Braye verrät, hinter dem Gepränge der leuchtenden Fenster und Marmorsäulen ruhen die tiefen Schatten der — Bauschulden. Das Ganze ist reklamenhafter Aufputz, um den herausstarrenden horror vacui zu decken, „polierte Granitsäulen und glänzende Kristallscheiben am Schaufenster eines Geschäftes, das durch den Schein des Gedeihens Kunden anzulocken sucht." Es ist besser, klagt Lord Braye, wir bauen die Kirche als Kirchen. In keiner Körperschaft des Landes wird so viel edle Kraft vergeudet wie bei uns. Ein Dutzend großartiger Colleges, wo eine einzige Schule genügte! Bejahrte Professoren mit kaum zwei Schülern zu ihren Füßen! Wozu große Kirchen bauen, wo wir kaum einen Menschen zum Meßdienst bekommen! — Man sieht glänzende Kirchen ohne Gemeinde, Führer ohne ein Heer. Auf die verloren gegangene Million mögen die Bauherren gerechnet haben, um die weiten Schiffe zu füllen, aber sie ist ausgeblieben.

Man muß in die kleinen katholischen Kirchenblätter hineinsehen, da macht sich herzbewegliche Klage breit. „Schulden, Schulden und noch einmal Schulden," ruft der Pfarrer L. Bampfield, „die sind die Ursachen unseres Niederganges, und wenn keine Schulden, dann Armut, Armut, Armut." Diese häuslichen Leiden haben Rom unter den Bann des Stillstandes gestellt. Sie komplizieren der nicht verächtlichen römischen Kraft die an sich schwere Aufgabe, die steinerne Starre des Stillstandes zu beheben. Der eben genannte Bampfield bemüht sich, seinen Glaubensbrüdern die Mittel, wie man in die Höhe kommen und gedeihen könne, anzugeben. „Wir missen die Straßenpredigt, die Gemeindeschwester, den Kindergottesdienst, Missionsstunden und den Hausgottesdienst, der in England eine Macht, bei uns aber beinahe abhanden gekommen ist" — man sieht, fas est et ab hoste docevi: lauter Dinge, durch welche der englische Protestantismus groß geworden ist. Des Anglikanismus will Rom Herr werden durch anglikanische Mächte.

Sein eigener Klerus ist für die Erfolge der Propaganda eher ein Hinderungs- als ein Förderungsmittel. So lange dieser Klerus ein lose aufgesetztes Reis bleibt, das im englischen Mutterboden nicht wurzelt, so lange er seine Kräfte aus dem verachteten irischen Paddytum zieht, so lange darf die römische Kirche nicht darauf rechnen, eines Volkes Herr zu werden, an dessen Seele in ihrer eigenen Brust keine verwandte Saite anklingt. Diese Iren, Franzosen und Italiener haben ein anderes sittliches und religiöses Lebensideal, als der wurzelechte Anglikaner; einem ausländischen Priester giebt dieser seine Seele nicht gefangen. Und Mannings Directory zeigt, daß $^2/_3$ oder mehr Nichtengländer unter dem Klerus sind. Auch hier ist der Ire alles, der Engländer nichts. „So lange das klerikale Blut so verhängnisvoll von dem nationalen Säftestrom abgeschnürt erhalten wird," gewinnt Rom über den englischen Volksgeist keine Gewalt. Vor einem J. H. Newman beugt John Bull in aufrichtiger Bewunderung seinen steifen Rücken, aber die Mc Ghees, Mc Sweeneys und Mc Swineys sind ihm lächerliche und verächtliche Figuren. Diesen Fluch der Verachtung verdankt der römische Klerus vor allem der Thatsache, daß Irland die eiternde Wunde am politischen Leibe Englands ist, und daß der Prozentsatz des katholischen Verbrechertums, während der katholische Klerus relativ doppelt so stark ist als der protestantische, den protestantischen weit hinter sich läßt. In den englischen Adern aber pulsiert ein sehr starker Antrieb zur sittlichen Gestaltung des Lebens, und gerade dieser Hauptaufgabe scheint die römische Kirche nicht gewachsen zu sein.

Nicht viel anders sind die Befürchtungen beschaffen, die an die Verromung der englischen Gesellschaft, der oberen Tausend und der Regierung geknüpft werden. Geht man den Behauptungen oder den Zahlen auf den Leib, so ergiebt sich, daß der katholische Anteil am öffentlichen Leben in Wirklichkeit hinter dem zurückbleibt, was er — in den Regierungsstellen, Geheimem Rat der Königin, Ober- und Unterhaus — auf Grund seiner Zahlen fordern dürfte.

Es ist nach alledem kein Grund vorhanden, die römischen Entwicklungen in England mit bangem Auge anzusehen. Wenn der frische Luftzug, der seit der Oxforder Bewegung durch die Staatskirche weht, diese, wie es jetzt den Anschein gewinnt, immer tiefer in ihre großen seelsorgerischen Aufgaben hineintreibt und sie in engere Fühlung mit den Massen bringt, die kirchliche allgemeine Kraft hebt und den Klerus mit neuen, auf Wissenschaft und Leben gerichteten Impulsen erfüllt, so wird Rom alle Mühe haben, sich der vordringenden protestantischen Mächte zu erwehren. Die Thatsachen wenigstens beweisen, daß kein stolzes Rühmen den Rückbildungsprozeß aufzuhalten vermag; auf die Frage, ob England in absehbarer Zeit katholisch werde, antworten sie mit einem unmißverständlichen Nein.

Digitized by Google

Die Ruinen von Tyrus.

Auszug aus dem ungedruckten Tagebuch einer Orientreise.

Von

Professor Dr. **van Oosterzee.**

Uebersetzt von M. Karstens.

Wenn der Reisende, an der Küste von Klein-Asien entlang fahrend, den Hafen von Jaffa verläßt, um weiter nordwärts zu schiffen und der Wind ihm günstig ist, so wartet seiner nach ungefähr 20 Stunden ein ergreifendes Schauspiel. Er sieht am Horizont das blaue Meer und den blauen Himmel durch einen dunklen Punkt geschieden; der Punkt wird zu einem Stein, der Stein zu einem Felsen, der Fels erstreckt sich ins Meer. Am Fuße desselben wohnt eine Handvoll armer Fischer und auf seinem Gipfel pflegen sie ihre Netze auszuspannen, damit der frische Seewind sie trockne. Wer nun auf seiner Reise im Orient nichts weiter sucht als Ruhe und Genuß, der geht an dieser felsartigen Insel gleichgültig und ohne Nachdenken vorüber; wer aber Herz und Sinn hat für die Stimmen der grauen Vorzeit, dem klingen sie hier mit seltener Gewalt in die Ohren, und wer die denkwürdigsten Stätten der Welt mit der hl. Schrift, als der besten Reisekarte in den Händen, besucht, den drängt es, vor allem auf diesem unwirtlichen Boden zu rasten in tiefem Nachsinnen: denn er steht auf der Stätte, über die vor 23 Jahrhunderten Gott das gewaltige Wort sprach: „Ich will auch den Staub von ihr wegfegen und ich will einen bloßen Fels aus ihr machen und einen Wehrd, darauf man die Fischgarne ausspannt; und wenn man nach dir fragt, daß man dich ewiglich nimmer finden könne, spricht der HErr HErr!" (Hesekiel 26, 4. 5. 14. 21.)

Die Ruinen von Tyrus — wie vermöchte man sich völlig befriedigende Rechenschaft zu geben von allen Eindrücken, die man empfängt, setzt man im Geist sich mit jenem Reisenden auf eine vorspringende Felsspitze und läßt die entfesselte Phantasie durch die Reihen der Jahrhunderte wandern, welche den Glanz des einstigen, das Jammerbild des späteren Tyrus, seinen Verfall und die Menge seiner Erniedrigungen bis in die tiefste Tiefe ihm vor die Seele führen? Wahrlich, wenn die Steine reden könnten, sie würden Namen zu nennen und Wahrheiten zu verkünden wissen, die mit unauslöschlicher Schrift ins Buch der Geschichte geschrieben sind. Ist es nicht, als ob die Ehre, Tyrus erbaut zu haben, selbst stolzen Menschen zu groß erschien? Nur auf dem Gebiet der Fabelwelt findet man den Schlüssel zur Erklärung des Ursprungs dieser berühmtesten Handelsstadt des alten Phönizien. Melkart oder Herakles, Baal oder Agenor, welchen dieser heidnischen Gottheiten erwählt ihr, um ihn als Bauherr der

Digitized by Google

Mutterstadt des stolzen Karthago zu begrüßen? Darf man, nach Herodot, glauben, was die Priester erzählten, die ihre Orakelsprüche hier gaben, so ist das alte Tyrus nicht weniger als 20 Jahrhunderte vor seinem späteren Rivalen, dem mächtigen Rom, entstanden. Jedenfalls bestand es schon lange, als die Kinder Israels sich, ungefähr 15 Jahrhunderte vor Christo, in Kanaan niederließen. Tochter des mächtigen Sidon, wuchs es der wetteifernden Mutter schnell über den Kopf, und als in den Tagen Salomos für Abrahams Nachkommen ein goldenes Jahrhundert des Glückes anbrach, war Tyrus unter der Regierung seines Freundes und Zeitgenossen Hiram schon mit einem Strahlenkranz der Macht eines Jahrhundert alten Ruhms umgeben. Mittelpunkt und Stapelplatz eines stets wachsenden Handels, der einen Weltteil mit dem anderen verbindet, ist es zugleich die Wiege der Künste und Wissenschaften, das Vaterland des betriebsamsten und erfinderischsten Volkes, das vielleicht jemals bestanden. Die mächtigsten Nationen bringen der stolzen Königin des Meeres ihre Schätze und was Tyrus aus dem fernen Osten empfängt, das giebt es aus den Produkten seiner westlichen Kolonien mit Wucher zurück. Zu Lande und zur See, an den Küsten des Pontus Euxinus und des atlantischen Oceans, in Afrika und Britannien, in Indien und Aegypten, überall wird der Name von Tyrus bekannt, verbreitet und mit immer größerer Ehrerbietung genannt. Von seinen Stapelplätzen fahren Handels- und Kriegsschiffe nach allen Richtungen ab, sein Glas wird die Zierde der Wohnungen in drei verschiedenen Weltteilen, sein Purpur schmückt die fürstlichen Gewänder — und welche Farbenpracht tritt uns nicht entgegen in dem Kolorit von dem Bilde des übermächtigen Tyrus, das ein israelitischer Sohn gegeben? Ein Schiff, herrlich ausgerüstet, mit übermäßigem Reichtum geschmückt, von geschickten Händen gelenkt, mit allem versehen, was nötig ist, um dem trügerischen Element mit Ruhm und Ehre zu trotzen — so prangt Tyrus vor dem Auge seiner Phantasie. Aus den Tannen des Hermon sind die Barken erbaut, der Mast ist eine Ceder des Libanon, die Riemen sind aus dem Holze der Basan-Eichen gemacht, das Segel ist aus Byssus, mit ägyptischen Stickereien verziert, die größten Weisen haben selbst das Ruder in Händen, das weite Meer ist die Heimat des gewaltigen Fahrzeuges. Wer könnte glauben, daß es je zu Grunde gehen, daß eine Stunde kommen wird, in der ein Sturm aus Osten dies Prachtschiff gegen die Klippen wirft und zerschellt, wo die erschrockenen Ruderer eilen, das schützende Ufer zu erreichen, wo man, Asche auf dem gebeugten Haupt und namenlose Trauer im Herzen, das düstere Klagelied über Tyrus, das tiefgesunkene Tyrus, singen wird?

Was keines Menschen Herz fassen kann, liegt offen und unverhüllt vor Dem, der mit einem einzigen Blick die Zeiten der Jahrhunderte umfaßt. Hundertundfünfzig Jahre vor der verhängnisvollen Stunde, in der dies Prachtschiff zusammenbrach, lebte in einem anderen Lande ein Vertrauter des lebendigen Gottes. Auf seinem einsamen Wachtposten sah Jesaias den Vorhang zerreißen, der die Zukunft verhüllt und ihm ist, als erscheine ein Bote aus Tarteſſus, der den Tyrern ihren Untergang verkündigt. Welch ein Bild des Jammers breitet sich nun plötzlich aus vor seinen Blicken! (Jes. 29.) Die Tochter Sidons ist eine beklagenswerte, entehrte Magd, die Stadt, deren Kaufherren Fürsten, deren Frauen Fürstinnen waren, ist eine Stätte der greulichsten Verwüstung geworden. Das Meer, das sie wie einen fruchtbaren Acker durchpflügt haben, wird nun zu einem Spiegel, der das weinende Antlitz der entthronten Fürstin zurückstrahlt, und die Bewohner der Küsten verstummen, wie sie die Trauerkunde vernehmen. Ein Volk, zur Zeit Jesaias' noch von geringer Bedeutung, muß aus fernen Gegenden kommen, um Verkündiger der Strafe des gerechten Richters zu sein. Die Chaldäer, damals noch ein nomadisierender Stamm — so bezeugt der Geist der Weissagung — werden dann zu einer Nation gebildet sein, mächtig genug, um unter der Regierung Nebukadnezars den Kampf gegen das stolze Tyrus siegreich zu führen. Und seht, zur festgesetzten Zeit erscheint aus dem Norden „der König über Könige", Vasall nur eines höheren Königs, um Phönizien das Los teilen zu lassen, von dem Judäa und Jerusalem schon betroffen sind. Unermeßlich an Zahl, wie die Wogen des Meeres gegen die steile Küste anschlagen, so klimmen die

Digitized by Google

Scharen der Krieger gegen das üppige Tyrus empor. Nebukadnezar — sein Bild schwebte schon Jesaias vor Augen, sein Name aber wurde erst von Hesekiel genannt (Jes. 23, 13. Hes. 26, 7) — belagert 12 Jahre lang die anscheinend unüberwindliche Stadt, wodurch, nach dem prophetischen Ausdruck, „die Häupter kahl und alle Seiten berauft wurden" (Hes. 29, 18.) Mit fast übermenschlicher Kraft will der Monarch einen Damm nach der Insel legen lassen, auf der das neue Tyrus erbaut ist, um die jüngere Stadt zugleich mit der alten zu treffen. Es geschieht, wie der Gottesmann schon anderthalb Jahrhunderte vorher geweissagt hat, die Stadt, welche „Silber wie Staub, Gold wie Kot" zusammengebracht, wird aufs allertiefste gedemütigt. Das alte Tyrus, von Nebukadnezar verwüstet, verschwindet vom Schauplatz der Geschichte, und haben auch die besiegten Bewohner der Stadt ihre wertvollsten Schätze auf der benachbarten Insel verborgen, der König des neuen Tyrus wird fortan abhängig sein von dem chaldäischen Alleinherrscher. Verhältnismäßig gering ist die Beute, die Nebukadnezar zusammenbringt (Hesekiel 29, 18), aber unverwelklich seine Ehre als Diener des Rates Gottes über die Stadt, die sich einmal vermessen hat, zu sprechen: „Ich bin vollkommen in Schönheit." Mit seiner kriegerischen Epoche hatte, von höherem Standpunkt betrachtet, Tyrus Fall angefangen und auch nach zeitweiliger kurzer Wiederherstellung zeigt die Geschichte der Stadt uns das Schreckbild immer neuen und immer zunehmenden Verfalls derselben.

Das neue Tyrus konnte unter persischer Herrschaft sich nur teilweise und mühevoll von dem Stoß erholen, den es unter babylonischer Herrschaft erlitten. Was Jesaias verkündigt hatte, daß es nach der chaldäischen Periode eine Zeitlang in Vergessenheit versinken und nur noch als ein Schatten ruhmvoller Erinnerung fortleben würde (Jesaias 23, 15), beginnt sich zu erfüllen. Als Sitz des Handels und der Macht steht Tyrus jetzt hinter Sidon zurück, und auch wie diese Stadt verwüstet ist (351 v. Chr.), hat Aradus den Vorrang vor Tyrus, das im Beginn des 4. Jahrhunderts von seiner eigenen früheren Kolonie, der Insel Cypern, abhängig ist. Aber noch tiefer muß es erniedrigt werden, auf daß kein Wort auf die Erde falle von all den Worten, welche der Gott der Wahrheit gesprochen. Was der Sohn des Busi geweissagt, wird der Sohn des Philippus erfüllen. Ergrimmt darüber, daß eine so abgelegene Inselstadt den Lauf seiner siegreichen Waffen durch Klein-Asien hemmt, vollzieht Alexander der Große, was Nebukadnezar angefangen. Mag Tyrus sich für unüberwindlich halten, der macedonische Held ist durch nichts zu bewegen, die einmal begonnene Belagerung wieder aufzuheben. Der Damm wird jetzt vollendet, der dem Feind einen Weg durchs Meer nach der rebellischen Stadt bahnen wird; aus den Trümmern des alten, seit 250 Jahren verwüsteten Tyrus, wird der Weg nach dem neuen Tyrus mit Steinplatten belegt*), der Grund wird erhöht, der Anprall der Wogen gebrochen; sieben Monate reichen hin, das Riesenwerk zu vollenden, und während das Siegesbanner Alexanders von den zitternden Bewohnern der Stadt mit gebeugtem Haupte begrüßt wird, nimmt das mittelländische Meer den Schutt der geschleiften Festung auf; 15000 Tyrer entkommen auf ihren Schiffen, aber 230000 werden als Sklaven verkauft, und ein großer Teil der Bevölkerung wird ermordet.

Noch einmal hebt Tyrus das Haupt aus den Wogen des Unglücks empor, wie der HErr gesprochen hat 4 Jahrhunderte vor Alexanders Sieg (Jes. 23, 15—18). Es wird der tiefgesunkenen Stadt wieder gedacht, und vermag sie sich auch nicht zu der früheren Blüte zu erheben, so trägt doch wieder das Meer ihre reichbeladenen Schiffe nach allen Richtungen. Mit mehr oder weniger Glück behauptet Tyrus sich unter ägyptischer, syrischer und römischer Oberherrschaft, von der es — einst so stolz — jetzt unbedingt abhängig ist. Und noch größere Veränderungen im Inneren werden in der Stille vorbereitet unter diesen äußerlichen Umgestaltungen. Wird der Name Baals und Astharoths der Vergessenheit preisgegeben, das Licht von der Sonne der Gerechtigkeit

*) Magna vis saxorum ad manum erat. Tyro vetere praebente. — Q. Curtius.

bestrahlt früh schon die Felsen, zwischen denen der alte Königsadler Tyrus sein schützendes Nest gebaut hat. Der Name des Menschensohnes wird zwar nur in der Umgebung der Stadt, nicht innerhalb ihrer Mauern vernommen (Matth. 15, 21), aber der größte Seiner Zeugen läuft auf seiner Rückreise von Cypern nach Jerusalem den Hafen von Tyrus an (Apostelgesch. 21, 3—7), um von dort nach Ptolomäus weiter zu schiffen. Welch ein Unterschied zwischen den sieben friedlichen Tagen, die Paulus in der Stadt verweilte und den sieben unruhvollen Monaten, die Alexander außen vor ihren Mauern zubrachte! Aber der Kreuzgesandte, der früher schon dem Winke eines macedonischen Mannes gehorsam war, steht auch höher als der macedonische Eroberer; keine Kriegserklärung bringt er, sondern einen Friedensgruß; nicht um zu verderben ist er im Hafen von Tyrus erschienen, sondern um zu erhalten. Nicht mehr findet er dort die einstigen Handelsfürsten, aber Brüder, die mit ihm am Strande des Meeres knieen und beten. Für den Friedefürsten hat Tyrus seine hohen Thore geöffnet, und noch vor dem Ende des 2. Jahrhunderts (196) sieht es einen Bischofssitz in seiner Mitte errichtet, um im 4. Jahrhundert der Kampfplatz eines bedeutungsreichen Konzils zu sein.

Seht ihr von dem Felsen, auf dem ihr sitzet, dort an der südöstlichen Seite der Stadt die prachtvollen Kapitäle und Säulen? Es sind die Ruinen der Kathedrale von Tyrus, einst die prächtigste von allen Kirchen Phöniziens, das Gebäude, das von dem berühmten Eusebius mit einer ebenso berühmten Rede eingeweiht wurde. Jetzt dienen die wenigen Pfeiler, die noch stehen, nur dazu, einige ärmliche Hütten arabischer Hirten zu stützen; aber einst, vor Jahrhunderten, sind hier Psalmen erklungen: „Denn der HErr ist hoch und siehet auf das Niedrige und kennet die Stolzen von ferne" (Ps. 138, 6). Mußte nicht auch diese Schrift erfüllet werden: „Der Kaufhandel von Tyrus wird dem HErrn heilig sein" (Jes. 23, 18; vergl. Ps. 87, 4). Wirklich hat das christliche Tyrus noch einmal jenen Glanz entfaltet, vor dem selbst die Kreuzfahrer entzückt still standen. Die vorteilhafte Lage der Stadt, die Schiffahrt, die Fischerei der Purpurschnecken, von dem byzantinischen Kaiser beschützt, alles wirkt zusammen, um den lange verschütteten Brunnen der Wohlfahrt wieder zu öffnen.

Vom Anfang des siebenten bis zum zwölften Jahrhundert unserer Zeitrechnung steht Tyrus unter der Herrschaft der Araber und erkennt den Sultan, zuerst den von Aleppo, hernach den Sultan von Aegypten als Oberherrn an. Rivalin von Alexandrien wie früher von Karthago, wird Tyrus ein Mittelpunkt des Handelsverkehrs zwischen den Küsten des mittelländischen Meeres und den Küsten von Syrien. Das tyrische Goldstück ist als gangbarste Münze im Umlauf, das Glas aus Tyrus wird geschätzt und verkauft wie in früheren Jahrhunderten. Erst nach wiederholter Belagerung wird es von den Kreuzfahrern erobert, dem Königreich Jerusalem einverleibt und das siegende Europa setzt nicht seinen Fuß in die berühmte Handelsstadt des alten Phönizien ohne den Ausruf der Bewunderung über die Festigkeit ihrer Mauern, den Reichtum ihrer Handelspaläste, die Vortrefflichkeit ihrer Hafen, die Größe ihrer Häuser. Und bei mehr als einem späteren Geschlecht mußte diese Bewunderung sich noch steigern, als die starke Festung noch stärker befestigt wurde, der Zugang von der Landseite aus durch vier doppelte Mauern mit 12 Türmen versperrt und auf einem der Felsen innerhalb der Stadt eine fast unüberwindliche Citadelle gebaut wurde. Es ist kein Wunder, daß die Stadt, obgleich sie durch ein Erdbeben im Anfange des 13. Jahrhunderts aufs gewaltsamste erschüttert wurde, sich einmal noch in den Strahlen ihres früheren Ruhmes sonnt! Nirgends findet man in der Not jener Zeit eine sicherere Bergungsstätte für die Schätze Syriens, einen besseren Zufluchtsort für seine unterdrückten Bewohner. Der Patriarch von Jerusalem macht Tyrus zum Sitz seines Archiepiskopats, das dem Namen des berühmten Wilhelmus Tyrius, des Geschichtsschreibers der sog. heiligen Kriege (1174 bis 1184), erhöhten Glanz verleiht. Die schon erwähnte, durch den Bischof Paulinius erbaute Kathedrale ist jetzt Zeugin der Krönung von Königen, der Einsegnung der Kreuzritter und der Feier von Siegen, welche die Streiter des hl. Grabes über die

Digitized by Google

wütenden Sarazenen davongetragen. Dieselben Juden, deren Propheten einst den tiefen Fall von Tyrus geweissagt hatten, wirken jetzt mit zum Aufblühen der Stadt. Wiederum scheint auf den Lippen der Stolzen das Rühmen zu schweben: „Ich bin Gott, ich sitze auf dem Thron Gottes, mitten auf dem Meer" (Hes. 28, 2). Und ist denn das Schwert gänzlich, ist es unwiderruflich abgewandt, das in dem Unheil verkündenden Gotteswort über ihrem Haupte hing: „Ich will sie zu einem Wehrd im Meer machen, darauf man die Fischgarne ausspannt; denn ich habe es geredet, spricht der HErr, HErr"? (Hesekiel 26, 5.)

Es war der 18. Mai 1291, der das Los von Tyrus zuletzt entschied. Schon war die christliche Kirche in Syrien auf die erschrecklichste Art mißhandelt und nur Ptolomäus und Tyrus waren noch in der Gewalt der Bekenner des HErrn geblieben; endlich fällt auch letzteres den Sarazenen in die Hände und ein panischer Schrecken ergreift die tyrischen Christen. Durch nächtliches Dunkel begünstigt, suchen sie Zuflucht auf den wenigen Schiffen, die noch in ihrem Hafen liegen, und geben ihre Stadt ohne Schlag oder Stoß den siegenden Feinden zur Beute. Und als am folgenden Tage der ägyptische Sultan Aschoif sein Siegesbanner auf das letzte Bollwerk des überwundenen Christentums aufpflanzte, hatte Tyrus seine Bestimmung im Rate des Ewigen erfüllt. Bis auf den Grund geschleift und dem Erdboden gleichgemacht, war alsbald die letzte Spur der mächtigen Handelsstadt verschwunden; aber es war auch kein Tittel noch Jota des alten Orakels auf die Erde gefallen: „Denn dies ist die Last, davon der HErr redet — — — — über Tyrus und Sidon auch, die sast weise sind. Denn Tyrus bauet fest und sammelt Silber wie Sand, und Gold wie Kot auf der Gasse. Aber siehe, der HErr wird sie verderben und wird ihre Macht, die sie auf dem Meer hat, schlagen, daß sie wird sein, als die mit Feuer verbrannt ist" (Sach. 9, 1—4). (Vergl. Amos 1, 9. 10.)

Und wenn nun der Reisende, ermüdet vom Nachsinnen über das, was Tyrus einst gewesen ist, den Blick umherwendet und frägt: „was Tyrus seit jener Zeit geworden ist?"

Der Name der Stätte, auf der er sich befindet — die Araber nennen sie Sour — erinnert ihn noch schwach an das berühmte Tyrus; für die starke Stadt galt nicht minder als für die zarte Feldblume: „Wenn der Wind darüber geht, so ist sie nicht mehr und ihre Stätte kennet sie nicht mehr." Reisende wie Volney, Maundrell, Bruce, Lamartine, Otto Strauß und andere stimmen in der Behauptung überein, daß die Stätte des alten Tyrus nicht mehr mit vollkommener Sicherheit angegeben werden kann; denn man wird doch die einstigen Paläste nicht mehr hinter den 50—60 Fischerhütten suchen, noch den berühmten Hafen in der Nähe der Sandflächen, auf denen kleine Kinder jetzt sorglos spielen? Drei Jahrhunderte lang, vom 13. bis zum 16., war selbst dies wenige nicht hier zu finden, und seit kaum 20 Jahren (1837) wurde die Stätte, an der das arme Sour das bescheidene Haupt zu erheben begann, von einem so gewaltigen Erdbeben zerstört, daß es sast schien, als sei ein neuer Tag der Verwüstung angebrochen. Noch liegt dort der Damm, den Nebukadnezar und Alexander aufgeworfen und der durch fortwährende Erhöhungen immer breiter und fester geworden ist; schweigend zeugt er von der Gerechtigkeit Gottes, die sich einen Weg bis in das Herz der sast unzugänglichen Stadt zu bahnen wußte. Aber der Hafen ist versandet und nur wenn das Meer ruhig ist, kann man auf dem dunklen Grunde die Fundamente der vielen prachtvollen Bauten, die Ueberbleibsel mancher Granitsäule entdecken. In der Umgebung dort haben Roheit und Gewalt die Prachtgebäude aus alter und späterer Zeit so viel wie möglich unkenntlich gemacht und nur einzelne schwere Steinmassen blieben unangerührt liegen, wie um dem Wanderer zuzurufen, daß hier einst eine Königsstadt gestanden; die Stätte der Verwüstung — der halbe Mond überscheint, das Kreuz beschattet sie kaum. Der Bischof der dortigen Kirche, die unter dem Patriarchen von Jerusalem steht, wählte einen anderen Ort zu seinem Sitz, und seine kaum nennenswerte Herde ist tausendfältigen Unterdrückungen von seiten des islamitischen Paschas ausgesetzt. Kein größerer Kontrast

ist denkbar als zwischen der jetzigen Armut und dem früheren Reichtum ihrer Einwohner, die nur übrig geblieben zu sein scheinen, um als redende Beweise von der Wahrheit der Erfüllung des untrüglichen Wortes Gottes zu dienen. Fast drohen die armseligen Fischerhütten, wie einst die Paläste von Tyrus, einzustürzen, und die Besitzer derselben sind froh, wenn ein geringer Fischfang für ihre und der Ihrigen notwendigsten Bedürfnisse sorgt. Ob wohl jemand an Hesekiel denkt, wenn er nach beendigtem Fang seine Netze über die Felsen ausbreitet? . . . . . .

Der Christ denkt daran, der gelernt hat, die Geschichte der Menschheit im Lichte des prophetischen Wortes zu betrachten und auf die Frage, was die Ruinen von Tyrus für ihn bleiben, ist die Antwort schon bereit: Stützen eines viel bestrittenen Glaubens, Prediger einer nie genug zu beherzigenden Wahrheit, Boten und Vorzeichen einer täglich näher kommenden Zukunft — für Tausende sind sie es schon gewesen, für andere Tausende werden sie es bleiben. Oder würden wir die einzigen sein, die im Geist auf jenen Steinen lesen: „Himmel und Erde werden vergehen, aber meine Worte werden nicht vergehen"? Nur auf eine Weise kann der Unglaube dem Zeugnis widersprechen, das die Ruinen von Tyrus für die Wahrheit der Weissagung geben, dadurch nämlich, daß das Wort selbst auf durchaus willkürliche Weise zu einer künstlich erdichteten Fabel gemacht und jene Weissagung für unecht ausgegeben wird, die für jeden unbefangenen Blick den Stempel der Wahrheit trägt. Solange es jedoch nicht besser als bisher bewiesen, daß alle biblischen Weissagungen von der Verwüstung Tyrus' erst zur Zeit dieses Ereignisses oder nach demselben niedergeschrieben sind, vergönne man uns, bei diesen Trümmern das Wort ehrerbietig zu wiederholen: „Er offenbart, was tief und verborgen ist; er weiß, was in der Finsternis liegt, denn bei ihm ist eitel Licht." Ja, es mag jeder steinerne Brocken, der in der Umgebung von Sour verstreut ist, ein Stein des Anstoßes genannt werden auf dem Wege des Unglaubens, und es wundert uns nicht, daß philosophische Zweifler — wir nennen nur den einen Volney — sich dem mächtigen, überwältigenden Eindruck nicht ganz entziehen können, den der Anblick dieser greifbaren Uebereinstimmung der Prophetie und Erfüllung auf Geist und Herz ausübte.

Welch gewaltige Predigt halten die Trümmer so viel vergangener Größe dem, der Ohren hat zu hören! Die Welt vergeht mit all ihren Wünschen und Begierden — so wird es gleichsam an Asiens Küsten dem üppigen, frivolen Europa zugerufen, welches dem Namen nach immer noch Christin, aber so vielfach mit einem neuen und ärgeren Heidentum durchsetzt ist. Eine Wehklage über Tyrus scheint dir beständig aus dem Gemurmel der dunklen Wogen zuzurauschen: Verstehst du es nicht, Geschlecht unseres unruhvollen Jahrhunderts, was die Stimme früherer Jahrhunderte dir zuruft:

„Was du jetzt bist, das war ich einst"?

Es ist nur ein Schritt von Wohlfahrt zu Hochmut, aber auch nur einer von Hochmut zu Verfall, und du magst es glauben oder nicht, auch deine Stunde wird schlagen und

„Was ich jetzt bin, wirst du einst sein!"

„Was ich jetzt bin." Spricht aber nicht eine Stimme für alle Christen, die Stimme der ewigen, höchsten Wahrheit, ein noch gewaltiger erschütterndes Wort: „Es wird Tyrus und Sidon am Tage des Gerichts erträglicher gehen als dir"? Eine erschreckliche, Unglück verkündende Weissagung, die Tyrus' Vernichtung jedem Sünder zuruft! Es ist also möglich, noch tiefer als Tyrus zu sinken, es ist möglich, das Los der tief erniedrigten Stadt noch zu beneiden, weil man zu noch ärgerem verurteilt wird! Und gegen dieses Unglück kann keine Welt mit all ihren Schätzen uns schützen — und wären gleich alle Reichtümer von Tyrus unser. Auch das tyrische Gold vergeht, und — jene Trümmer sagen es — irdische Macht ist ebenso schimmernd und zerbrechlich wie tyrisches Glas! Die Stunde kommt, in der sich in unendlich viel größerem Verhältnis wiederholen wird, was im kleinen über Tyrus gekommen ist. Früher oder später wird ein unvermeidliches

Digitized by Google

Gottesgericht ergehen über alle, die sich in thörichtem Hochmut überheben und selbst die Wehrufe, die über Tyrus ergingen, sind nichts im Vergleich zu dem herzzerreißenden Schrei dessen, der all das Seine verliert, ohne sich selbst zu behalten: „ihr Berge bedecket uns und ihr Hügel fallet über uns"! Tyrus, nach seiner eigenen Schätzung einst „wie ein Cherub, der sich weit ausbreitet und decket" (Hes. 28, 14), sank schon vor Jahrhunderten in die Tiefe der gefallenen Engel hinab . . . . . unverbesserlicher, stolzer Mensch, hat sein Fall dir nichts von deinem Fall geweissagt, und bleibt dein Herz noch ebenso kalt wie diese Felsen, die einst die Krone einer Fürstin trugen?

Doch nein! mit solch einem Schreckbild im Herzen dürfen wir nicht wieder von der Höhe herabsteigen, um nach einer einzigen Stunde stillen Sinnens den Kurs weiter nordwärts zu nehmen, — und wie vermöchten wir das auch, da wir beim Scheiden von dieser Stätte das Bild eines Felsen vor uns haben, der sich mitten aus dem Meer erhebt? Das Meer, das wie ein unermeßliches Wassergrab sich über Tyrus und Sidon ausbreitet, ist freilich das Bild der ruhelosen, trügerischen Welt; aber weisen nicht die Felsen inmitten der gewaltigen Brandung auf das Wort des lebendigen Gottes hin, das uns auch durch die Ruinen von Tyrus wieder so nachdrücklich verkündigt wird? Mögen die Wogen heranrollen, sie brechen sich an dem ruhigen Fels; mag der Unglaube wüten, Gottes Wort und Treue bleibt ewig. „Was betrübst du dich denn, meine Seele, und bist so unruhig in mir?" Unser Gott ist ein Gott, der das Gebeugte aufrichtet, und ist der himmlische Schatz dein, so brauchst du nicht zu fürchten, daß er den Weg des tyrischen Goldes und Silbers gehen wird. Träume irdischen Glückes brechen so rasch wie jene Tempel zusammen, und der irdische Tempel ist ebenso hinfällig wie die Hütten der Hirten, die, unter seinen Säulen gebaut, heute dem Bewohner Obdach geben und morgen in Trümmern liegen. Aber was liegt daran, ob du ebenso spurlos wie das alte und neue Tyrus von der Erde verschwinden wirst? Der Hafen deiner Hoffnung wird nicht wie der Hafen dieser Handelsstadt versanden und droht auch, wie dort, manche finstere Klippe das leichte Schiff zu zerschellen, der Reisende kommt in eine sicherere Stadt, als die an dieser Küste gebaut war. Kein Klagelied wird über ihren Verfall gehört werden, denn Gott selbst hat sie auf Saphiren gegründet; kein Mangel wird in ihren Gassen sein, denn die Könige der Erde bringen alle ihre Herrlichkeit hinein und in ihrer Mitte werden alle Quellen des Lebens fließen. Kein Waffengeklirr wird ihre Bewohner erschrecken, denn es wird ein ewiges Friedensfest zwischen Himmel und Erde gefeiert und die ersten Dinge sind, wie dieses Tyrus, vergangen. Reisender nach dem Morgenlande, der du vergeblich die Stätte des alten Tyrus gesucht und mit Wehmut bei den Trümmern des neuen Tyrus ausruhtest, mache dich auf nach der himmlischen Stadt, nach dem ewigen Morgenlande! Und findest du sie nicht, so sei die Stunde, da du auf dem dürren Boden jener Halbinsel standest, ein Bild deines Suchens: Tief unter dir das unruhvolle Meer der Welt, aber unter deinem Fuß der ewige unerschütterliche Fels; ringsum manche Trümmer, die an eine unwiederbringliche Vergangenheit erinnern aber in dir ein Tempel Gottes, der niemals in Trümmer fällt. Und vor dir, unendlich viel weiter als dein Auge reicht, richtest du noch einmal den Blick von diesem Felsen auf die Silberfläche des Meeres, auf eine Ewigkeit, wo alle Gottesgerichte, die über Völker und Menschen gekommen, in unverhülltem Licht erscheinen und eine Schar von Erlösten, auch aus diesem Tyrus versammelt, nicht mehr im Glauben, sondern im Schauen singen wird: „Groß und wundersam sind Deine Werke, HErr, allmächtiger Gott, gerecht und wahrhaftig sind Deine Wege, Du König der Heiligen. Wer soll Dich nicht fürchten, HErr, und Deinen Namen preisen? Denn Du bist allein heilig. Denn alle Heiden werden kommen und anbeten vor Dir, denn Deine Urteile sind offenbar geworden." (Offenb. 15,3.4.)

Digitized by Google

Die deutsche Litteratur und die Unsittlichkeit.*)

VII.

Leopold Ritter von Sacher-Masoch.

Von

Dr. **G. Oertel.**

Vor ungefähr 20 Jahren wurde Sacher-Masoch in Deutschland bekannt. Die litterarische Mischpoke, die damals fast noch kecker und ungestörter wirtschaftete als heute, begrüßte den Ritter mit dem wohlklingenden Namen als neuen Stern am Dichterhimmel, der Durchschnittskritiker bewunderte seine vielversprechende, mindestens originelle (das Wort „eigenartig" war damals noch nicht Mode geworden) Begabung; nur wenige, unter ihnen der jüngst verstorbene Otto Glagau, erkannten den wahren Wert des Mannes und schenten sich nicht, dem Ritter bittere Wahrheiten zu sagen.

Seine ersten Werke wurden viel gelesen, viel beachtet, viel bewundert. Auch die Männer, die von ihm nicht sonderlich begeistert waren, sahen in ihm eine starke litterarische Persönlichkeit, die nach menschlichem Ermessen eine führende Stellung in der deutschen Dichtung einnehmen, Schule machen würde. Sie haben sich getäuscht. Was zuerst an ihm als stark entwickelte Eigenart bewundert wurde, artete zur Manier, zur Mache aus, seine reich scheinende Begabung erwies sich als einseitig und arm, seine Gestalten kehrten immer wieder, etwas anders angeputzt und mit anderen Flittern behängt, aber mit denselben genußmüden, lasterhaften, krankhaft verzerrten Gesichtern, mit denselben dunklen Augenrändern, mit demselben gemeinen oder blasierten Lächeln. Was in den ersten Werken nur scheinbar beiläufige Zuthat gewesen war: das Lüsterne, das Geile, das Pornographische, wurde später offenbar zur Hauptsache, zum Zweck und Mittelpunkt seines Dichtens. In letzter Zeit haben seine Bücher auch äußerlich das Gewand angenommen, das gewisse Erzeugnisse der Litteratur von anderen unterscheidet, sie bilden den Fensterschmuck, das Lockmittel gewisser Winkelbuchhandlungen und erscheinen in den Verzeichnissen „amüsanter Lektüre". Die hochgeschürzten Dirnen, die frech gelagerten Weiber auf dem Einbande deuten die besondere Art des Inhalts zur Genüge an.

Daß Sacher-Masoch heute eine litterarische Bedeutung habe, wird kaum jemand behaupten; aber seine Hauptwerke werden jetzt noch in Leihbüchereien bevorzugt, als Reiselektüre gern gekauft, von der goldenen Jugend verschlungen. Beginnt doch gerade jetzt die „rührige" Berliner Buchhandlung von Neufeld & Henius einen Neudruck früherer

*) Die Publikation dieser Essays erfolgt nach Verabredung mit dem deutschen Männerbunde zur Bekämpfung der Unsittlichkeit. Dieselben werden sämtlich als Separatabzüge gedruckt.

Digitized by Google

Werke des Ritters. Es ist deshalb auch heute noch nicht unnötig und unnütz, den wahren Wert seiner litterarischen Thätigkeit und ihr Verhältnis zur Sittlichkeit zu beleuchten.

Die litterarische Thätigkeit Sacher-Masochs allseitig zu behandeln, ist nicht meine Aufgabe. Der Zweck der Aufsätze, denen der meine sich einreihen soll, ist enger begrenzt. Ich kann deshalb wohl darauf verzichten, den Lebenslauf des Dichters aus den gangbaren Nachschlagebüchern abzuschreiben oder umzuformen. Nur die Hauptsachen, die zu seiner Beurteilung wesentlich erscheinen, sollen hervorgehoben werden.

Leopold Ritter von Sacher-Masoch stammt aus Galizien. Er behauptet, kein Jude zu sein, und wir können's ihm glauben, da sein Vater Hofrat und Polizeidirektor war. Welcher von seinen Ahnen zum Christentum übergetreten sei, ist nicht bekannt; daß seine Familie jüdischen Ursprungs ist, kann nicht bezweifelt werden; daß die Rasse-Eigentümlichkeiten an ihm und in ihm bemerkbar sind, werden die folgenden Erörterungen lehren. Er kennt das Judentum überaus genau und schildert es meisterhaft.

Wie viele seiner Landsleute und Stammesgenossen, war er frühreif und entwickelte sich fabelhaft schnell. Im Alter von 19 Jahren soll er Doktor geworden sein, zwei Jahre später sich in Graz habilitiert haben. Sein erstes Geschichtswerk gab er im Alter von 22 Jahren heraus, sein erster Roman erschien einige Jahre später. Die unangenehmen und bedenklichen Begleit-Erscheinungen der Frühreife finden sich bei ihm in hohem Grade.

Daß er glänzend begabt ist und vielerlei gelernt hat, kann nicht bestritten werden; aber ebensowenig kann in Abrede gestellt werden, daß seine Begabung eng begrenzt ist, daß seine Kenntnisse oberflächlich sind. Er weiß glänzend und farbenprächtig zu schildern, aber seine Schilderungen werden einförmig und eintönig; er prunkt mit scheinbar tiefsinnigen philosophischen Auseinandersetzungen, aber sein Philosophieren ist spielende Plauderei, geistreich-witzelndes „Raisonnement". Galizien und seine Nachbarländer scheint er gut zu kennen; des deutschen Landes Art und des deutschen Stammes Weise sind ihm innerlich und äußerlich fremd geblieben.

Die Anerkennung, die ihm früh überreich zu teil ward, hat ihn in Verbindung mit einem krankhaft gesteigerten Selbstgefühle auf weitere und tiefere Ausbildung seines Geistes, auf Selbstzucht und Selbstbeschränkung vollkommen verzichten lassen. Wie gewaltig sein Selbstgefühl ist, geht aus der Vorrede zum zweiten Teile des „Vermächtnisses Kains" hervor, wo er sich mit Bismarck und Richard Wagner auf eine Linie stellt und „seinen Kritikern en masse die Rute giebt". Es ist sonach nicht auffällig, daß seine schriftstellerische Laufbahn abwärts führte. Seine früheren Werke stehen turmhoch über den späteren; nur in der äußerlichen Mache und in der schlüpfrigen Durchsichtigkeit hat er sich weiter entwickelt und es zu einer gewissen Meisterschaft gebracht. Die schier fabelhafte Fruchtbarkeit veranlaßte eine fabrikmäßige Schnellarbeit, die in manchen Fällen mit gutem Rechte als Sudelei und Schmiererei bezeichnet worden ist. „Er schmierte, wie man Stiefeln schmiert," würde Platen auch von ihm gesagt haben.

Mehr noch als in Deutschland wurde Sacher-Masoch in Frankreich anerkannt. Die „Revue des deux mondes" veröffentlichte einige seiner frühesten Erzeugnisse und drückte ihnen dadurch, wie er selber in der ihm eigenen Bescheidenheit sagt, „den Stempel der Klassicität" auf. Daß und warum Frankreich für die Besonderheiten der Sacher-Masochschen Begabung mehr Sinn und Verständnis hatte als Deutschland, ist leicht erklärlich. Böse Kritiker gaben schon damals dem galizischen Ritter den jedenfalls gutgemeinten Rat, dem verständnisarmen Deutschland den Rücken zu kehren und in Frankreich die Lorbeeren zu ernten, die seiner dort zu harren schienen.

Zunächst versuchte er aber sein Heil noch in Deutschland. Einige Zeit lang hatte Leipzig die zweifelhafte Ehre, ihn den Seinen zu nennen. Hier gab er eine Zeitschrift: „Auf der Höhe", heraus, die auf der Höhe modernen Unglaubens und moderner Fleischesvergötterung stehen sollte. Die Zeitschrift machte auf mehr oder weniger künst-

Digitized by Google

liche Weise viel von sich reden; aber — sei es nun, daß Deutschland noch nicht reif war für solche Leistungen, oder daß der Geldbeutel des armen Verlegers nicht ausreichte — sie ging nach kurzer Zeit sang- und klanglos schlafen, und Sacher-Masoch wandte sich nunmehr nach Frankreich. Hier scheint er aber auch nicht gefunden zu haben, was er suchte. Seit einiger Zeit wohnt er in Lindheim in Hessen. Während seines Leipziger Aufenthaltes ist mir so manches über seine Ehe und sein Leben bekannt geworden, das zur Kennzeichnung seines Wesens beitragen könnte; doch ich verzichte auf die Wiedergabe. Nicht dem Manne gilt der Kampf, sondern dem Geiste in seinen Werken.

Ich gestehe offen, daß es mir eine häßliche, ekelhafte Arbeit war, mich noch einmal durch die Hauptschriften Sacher-Masochs hindurchlesen zu müssen. Wer mirs nachthut, wird verstehen, wenn ich sage, daß bei solcher geistigen Kost nicht nur der sittliche Abscheu, sondern auch der gewöhnliche physische Ueberdruß, der körperliche Ekel sich regt. Eine fortgesetzte Lektüre Sacher-Masochs wirkt ungefähr so, wie der dauernde Genuß von Syrup mit Pfeffer, von Mixed-Pickles mit Zimmet. Hochgeruch ist dem gesunden Geschmack unangenehm; tritt aber noch ein süßlicher Beigeschmack hinzu, so wird er geradezu ekelhaft. Ob ich alle Werke des Schriftstellers gelesen habe, weiß ich nicht; genug glaube ich gelesen zu haben, um sagen zu können, daß ich den Herrn einigermaßen kenne.

Seine Werke im einzelnen zu besprechen, ist ein Ding der Unmöglichkeit, liegt auch nicht im Rahmen meiner Aufgabe. Nur ganz kurz will ich die Schriften nennen, auf die sich in der Hauptsache mein Urteil stützt.

Da ist zunächst „Das Vermächtnis Kains", eine groß angelegte, aber bis jetzt noch nicht über die Anfänge hinausgekommene Roman-Folge. Sie sollte den Kampf ums Dasein auf den Hauptgebieten menschlichen Ringens zur Darstellung bringen und in 6 Hauptteilen erscheinen: 1. die Liebe, 2. das Eigentum, 3. der Staat, 4. der Krieg, 5. die Arbeit, 6. der Tod. Nur die beiden ersten Hauptteile sind meines Wissens erschienen. Die „Liebe" umfaßt 6 Novellen: den Don Juan von Kolomea, die Liebe des Plato, den Kapitulant, die Venus im Pelz, die Moudnacht, Merzella. Ebenso viele Geschichten umfaßt das „Eigentum": das Volksgericht, der Hajdamak, Hasara Raba, ein Testament, Basil Hymen, das Paradies am Dnjester.

Von größeren Romanen seien folgende genannt: Die geschiedene Frau, Ein weiblicher Sultan, Der neue Hiob, Die Ideale unserer Zeit, Der letzte König der Magyaren, Kaunitz, Die Seelensängerin; von kleineren Novellen: Aesthetik des Häßlichen, Ein Mann gesucht, Die Einsamen, Zu spät, Die Kartenschlägerin, Terka; von Novellen- und Skizzen-Sammlungen: Falscher Hermelin, Galizische Geschichten, Gute Menschen und ihre Geschichten, Liebesgeschichten aus verschiedenen Jahrhunderten, Judengeschichten, Aus dem Tagebuche eines Weltmannes, Sociale Schattenbilder, Die Messalinen Wiens, Malergeschichten, Musikalische Novellen, Naturalistische Cabinetsstücke.

Man erkennt aus dieser Aufzählung, die nicht den mindesten Anspruch darauf macht, auch nur annähernd vollständig zu sein, wie überaus fruchtbar Sacher-Masoch ist. Auch auf dramatischem Gebiete ist er thätig gewesen, ohne jedoch einen Augenblickserfolg, geschweige denn bleibende Anerkennung zu erringen. Die Werke der Zeitfolge nach anzuordnen ist nicht nötig, da die Entwicklung des Dichters, wie ich oben sagte, nicht aufsteigt. Sie nach ihrem Inhalte zusammenzustellen, ist zwecklos. Man würde nicht über eine äußerliche Zusammenfassung nach gewissen Hauptgruppen hinauskommen, und auch diese Hauptgruppen würden ineinander übergreifen. So sind beispielsweise die meisten geschichtlichen Romane und kulturgeschichtlichen Novellen zugleich Tendenzgeschichten; und manche von den Erzählungen, denen die Tendenz an der Stirn geschrieben steht, gehören auch in die Gattung der kulturgeschichtlichen Erzählung. Der Litteraturhistoriker wird eine scharfe Sonderung der Werke vornehmen müssen; unser Zweck verlangt sie nicht.

Digitized by Google

Er verlangt auch nicht eine eingehende Würdigung der dichterischen Eigenart Sacher-Masochs, nicht eine umfassende Darstellung seiner Welt- und Lebensanschauung. Kurze Andeutungen mögen hier wie dort genügen!

Sacher-Masoch ist begabt mit einer glühenden — aber ungezügelten Phantasie, mit einer großen — aber beschränkten Gestaltungskraft, mit einer ungewöhnlichen — aber (wenn man so sagen darf) verschleierten Beobachtungsgabe. Er sieht nur das Seltsame, Auffällige, Häßliche, während ihm das Natürliche, Schlichte, Schöne entgeht. Die tausend und aber tausend schlichten, herzigen Wiesenblumen übersieht er und schaut starr auf den einsamen Giftpilz; die tausend und abertausend jubilierenden Lerchen überhört er und horcht krampfhaft auf den Todesschrei der gewürgten Nachtigall; die Düfte der tausend und abertausend Blüten merkt er nicht, er riecht nur Moder und Verwesung. Kein Wunder, daß ihm die ganze Natur voll Giftes, voll Mordes, voll Moders zu sein scheint! Natürliche Menschen scheint er nie gesehen, nie kennen gelernt zu haben; was er zeichnet, ist fast ausnahmslos Karrikatur: fratzenhaft verzerrte Ueber- oder Unter- oder Unmenschen, Bestien mit einem Menschenantlitz, Menschen mit einer Tiger- oder Hundeseele. Die Charakterzeichnungen sind scharf umrissen, aber nicht ausgeführt. Die liebevolle Berücksichtigung des Kleinen und Einzelnen, die den wahren Künstler vor dem träumenden „genialen Geschlechte" und vor dem verbummelten, gespreizten Sudler auszeichnet, ist ihm ganz fremd. Ich habe in allen Werken des Schriftstellers nicht einen einzigen sauber gezeichneten und sorgfältig durchgeführten Charakter gefunden. Alles ist Skizze, freilich Skizze, die als Gemälde gewürdigt sein will. Trotz aller Glut seiner Phantasie kann man ihn doch in gewissem Sinne phantasiearm nennen. Je mehr man von ihm liest, um so mehr alte Bekannte trifft man. Selbst die Naturschilderungen, die ja teilweis meisterhaft sind und manchen Beurteiler über die Grenzen seiner Begabung getäuscht haben, sind einförmig und wiederholen sich. Wie man auf der Bühne die alten Schiebwände wiedererkennt, so begegnet man bei ihm oft der bekannten Scenerie. Möglich ist, daß Sacher-Masoch, wenn er Selbstzucht geübt, sich beschränkt, seine Phantasie gezügelt, ernsthaft an sich gearbeitet hätte, trotz aller seiner Verirrungen den bedeutenden Schriftstellern seiner Zeit würde zugezählt werden können; beurteilt man ihn aber nur nach dem, was er geleistet hat, so wird man ihn nur den geschickteren Fabrikanten litterarischer Marktware zurechnen können. Die Litteraturgeschichte wird seinen Namen kaum bewahren oder höchstens in der Masse nennen.

Eine kurze und knappe Darstellung der Welt- und Lebensanschauung des Schriftstellers ist ungemein schwierig. Selbst wenn man nur die Aussprüche zur Kennzeichnung heranzieht, die offenkundig als die eigene Ueberzeugung des Schriftstellers bezeichnet sind, treten doch so viele Unklarheiten, Halbheiten, Widersprüche, so viel hohles, gemachtes, gespreiztes Wesen zu Tage, daß man unwillkürlich zu der Annahme kommt, seine ganze Lebensanschauung sei gemacht, sei „Raisonnement". Er scheint zu den Menschen zu gehören, die nach Bedarf mit ihren Weltanschauungen wechseln können, und die Grundsatzlosigkeit für einen Vorzug starker Geister halten. Sacher-Masoch kann als Pessimist gelten, aber er gehört zu den Pessimisten, die den Lebensgenuß ganz entschieden dem fahlen schlummernden See Nirvana vorziehen; er scheint Darwinist zu sein, aber er spielt mit den Hypothesen und Forschungsergebnissen wie ein Kind mit seinem Spielzeug; er will auch Socialist sein, aber sein ganzer Socialismus macht den Eindruck einer Schaustellung, eines Watteauschen Schäferspiels. Er gleicht darin der Lebewelt des europäischen Ostens, die auch mit dem Pessimismus, Darwinismus und Socialismus spielt und kokettiert, aber nirgends die letzten Folgerungen zieht, nirgends Ernst macht, die in der elenden Jammerstimmung, die den Orgien zu folgen pflegt, in Pessimismus „macht" und die sociale Frage bei Sekt und Austern lösen zu können meint. Ihm ist die Erde eine Stätte des Elends, der Mensch eine Bestie; er zweifelt an Gott, da nur ein höchst grausames Wesen Welt und Menschen geschaffen haben könnte, wenn sie überhaupt geschaffen wären. Wenn es aber gilt, aus diesem Pessimismus die letzten

Digitized by Google

Konsequenzen zu ziehen, da verflüchtigt sich seine Philosophie zu leerem Dunst. Er sieht im Leben, in der Geschichte, in der Natur einen immerwährenden, endlosen, grausam geführten Krieg aller gegen alle, einen erbitterten Kampf ums Dasein; aus diesem Kampfeszustande aber die Forderung tüchtigen Ringens, unermüdlichen Strebens herzuleiten, behagt ihm nicht. Er predigt oft genug, daß alles Eigentum Gemächte und Erzeuger der Selbstsucht sei; vor den unerbittlichen Konsequenzen des Socialismus schreckt der Genußmensch zurück. Wo er, wie im Paradies am Dnjester, eine socialistische Gesellschaft schildert, merkt man ihm die Spielerei an. Der Räuber im „Hajdamak", der mit dem Weibe eines anderen Ehebruch treibt, grollt mit dem Geschicke, weil dies Weib nicht sein Weib ist, und hält das für himmelschreiende Ungerechtigkeit. So sieht sein Socialismus aus.

Daß für eine solche Lebensanschauung der Begriff der Sittlichkeit leer und nichtig ist, ergiebt sich von selbst. Sacher-Masoch weist den sittlichen Maßstab für seine Beurteilung ohne weiteres ab. Er will nur die Wirklichkeit schildern, und die Wirklichkeit ist wahr, und die Wahrheit ist sittlich. Auf diesem windigen Trugschlusse baut er seine Selbstverteidigung auf. Für ihn ist die Welt eine Pfütze, ein „schrecklicher, anekelnder Schlamm", für ihn wimmelt das Leben von Gemeinheit, Häßlichkeit und Niedertracht. Unglücklicher Mensch, der nur den Kot und nicht die Blumen sieht, der die Sonne leugnet, weil Wolken und Nebel sie manchmal verhüllen! Und ist das denn wirklich und wahr, was er schildert und zeichnet? Mit nichten! Das Meiste ist Ausgeburt einer krankhaft überreizten Phantasie, mühseliges Gemächte eines klügelnden, aberwitzigen Verstandes. Glaubt denn Sacher-Masoch im Ernste, er könne uns weismachen, daß seine mannstollen Dirnen, seine blutgierigen Mannweiber, seine erbärmlichen Hurensklaven Durchschnittsmenschen seien, Bilder nach der Wirklichkeit? Hin und wieder, hier und da mag eine solche sittliche Mißgeburt vorkommen! Sie als die Regel hinzustellen, ist Lüge.

Der Vorwurf der Unsittlichkeit macht ihm wenig Schmerzen. Er hält es mit Buckle, der in seiner Geschichte der Civilisation ausführt, „daß zwar sittliche Vorzüge liebenswürdiger und für die meisten anziehender sind, als intellektuelle, daß wir aber zugeben müssen, daß sie in ihren weiteren Wirkungen viel schwächer, von geringerer Dauer sind und viel weniger Gutes stiften." Diese Auffassung Buckles ist durch und durch windschief. Intellektuelle Vorzüge haben für die Gesamtheit nur dann Wert, bleibenden Wert, wenn sie mit sittlicher Kraft gepaart sind. Für die Beurteilung der einzelnen Persönlichkeit kommen intellektuelle Vorzüge aber fast gar nicht in Betracht. Sie sind nicht Verdienst, sondern Gabe. Sie werden nur dann zum Verdienste, wenn sie sittlich geläutert sind.

Ein weiterer Irrtum Sacher-Masochs ist die Annahme, daß die Sittlichkeit im allgemeinen nicht ewig sei, sondern sich wandle. Das, was sich ändert, ist die Form der Sitte, nicht der sittliche Grundsatz. Der ist ewig, unwandelbar. Wenn ein Fortschritt in der Sittlichkeit angenommen werden könnte, so würde er nur in der Verfeinerung, nicht in der Vergröberung der sittlichen Gesetze und Anschauungen zu finden sein. Der Gang vom Göttlich-Menschlichen zum Menschlich-Tierischen ist kein Fortschritt, sondern ein Rückschritt. Jeder echte Dichter ist nach Sacher-Masoch sittlicher Reformator, er fördert neue sittliche Anschauungen und Gesetze zu Tage, die erst eine spätere Zeit recht zu würdigen versteht. Ist das nicht der alte Aberwitz der Romantiker, die eine besondere Sittlichkeit des Dichters annehmen und beanspruchen zu dürfen wähnten? Jede Thorheit, jede Albernheit scheint von Zeit zu Zeit in anderem Gewande, anspruchsvoller und dreister, wiederzukehren. Wo in aller Welt merkt man in Sacher-Masochs Messalinen-, Ehebruchs- und Mordgeschichten etwas von „sittlichem Reformatorentume"? Soll es etwa darin bestehen, daß nunmehr die Karnickelwirtschaft als sittlicher Fortschritt gelten soll, daß die Hurerei als menschlich-sittlich aufgefaßt werden darf? Dann wären die griechischen Pornographen, die römischen Priapeendichter auch sittliche Reformatoren. Wenn Sacher-Masoch dann im Laufe seiner selbstverherrlichenden Vorrede zum 2. Teile des „Vermächtnisses Kains" die sittlichen Reformatoren seines Schlages manchmal

gekreuzigt werden, dann aber ihre Auferstehung feiern und gen Himmel fahren läßt, nun, so ist das eine widerwärtige Blasphemie, die, wie vieles bei dem Schriftsteller, mehr psychiatrisches als litterarisches Interesse erweckt. Wohin die Fahrt thatsächlich geht, das zeigt Griechenlands Zerrüttung und Roms Ende, das werden bald genug die Steine schreien. Mit zunehmender Fallgeschwindigkeit geht es niederwärts.

Daß die Sittlichkeit mit dem Wissen, mit der zunehmenden Erkenntnis sich verbessere, ist ein Irrtum, den nur ein Mann aussprechen kann, der weder die Geschichte, noch das Leben kennt. Bildung und Erkenntnis ändern nur die Formen, nicht die Gesinnung; sie entfernen nicht die Unsittlichkeit, sondern verfeinern sie höchstens. Heutzutage wills fast scheinen, als sei auch diese Wirkung nicht mehr vorhanden.

Wenn er endlich damit sich entschuldigt, daß für ihn die Unsittlichkeit nur Folie sei, von der sich die Sittlichkeit um so wirksamer abheben solle, so kann er damit nur den täuschen, der ihn nicht kennt. Uns nicht! Wer in der Wollust wühlt und schlüpfrige Scenen mit unverkennbarer Vorliebe schildert, der kann nicht in Abrede stellen, daß ihm die sogenannte Folie nahezu Selbstzweck zu sein scheint. Ob er das zugiebt, ist für die Wirkung und Beurteilung seiner Schriftstellerei vollkommen gleichgültig.

Die mehrfach angeführte Vorrede Sacher-Masochs, in der er seinen Kritikern „en masse die Rute giebt", gipfelt in dem bezeichnenden Satze: „Unsere Eunuchen erheben ihre kindliche Stimme täglich auf dem Markte und prophezeien den Weltuntergang, sobald ein gesunder Mann ein gesundes Kind in die Welt setzt." Es ließe sich über diesen geschmackvollen Satz vieles sagen. Manches muß aus naheliegenden Gründen unterdrückt werden. Aber eins möge doch gesagt sein! Den Weltuntergang prophezeien wir nicht, Herr von Sacher, die Welt geht Ihretwegen nicht unter, wohl aber über Sie hinweg zur Tagesordnung über. Nicht darüber erheben wir Geschrei, daß ein gesunder Mann ein gesundes Kind in die Welt setzt, sondern darüber, daß die Selbstschänderei und Hurerei auf offenem Markte getrieben und noch dazu als Großthat ausgerufen wird.

Doch nun zu dem einzelnen! Für Kinder und Jungfrauen ist, was ich notgedrungen schreiben muß, nicht geschrieben. Die Dinge müssen beim rechten Namen genannt werden, damit der Abscheu vor solcher Schriftstellerei sich rege.

Sacher-Masochs Anschauungen über Liebe und Ehe beruhen im allgemeinen darauf, daß er in der Liebe nur die Geschlechtsliebe, in der Ehe nur die Geschlechtsgemeinschaft sieht. Die Liebe muß nach seiner Meinung — „mag sie mit treuer Herzensneigung, mit poetischer Phantasie, mit geistiger Sympathie oder dämonischer Wollust Hand in Hand gehen — zur Enttäuschung führen, sobald die Natur den Zweck, den sie mit dem allmächtigen Triebe verbindet, erreicht hat: die Fortpflanzung der Gattung." Das ist also nach Sacher-Masoch der Liebe Zweck und der Liebe Tod. „Die Liebenden," so fährt er fort, „erkennen zu spät, daß ihre Illusionen nur diesem Zweck gedient haben, die Gatten, daß sie ihre Ehe nicht um ihrer selbst willen, sondern nur ihrer Kinder wegen geschlossen haben, um sie im Dienste ihrer Gattung aufzuziehen." Und nun beginnt der „Krieg der Geschlechter, in dem sie danach ringen, eines das andere zu unterwerfen, zu seinem Sklaven, seinem Lasttiere zu machen; denn Mann und Weib sind Feinde von Natur, wie alle Lebendigen, für kurze Zeit durch die Begier, den Trieb sich fortzupflanzen, in süßer Wollust gleichsam zu einem Wesen vereinigt, um dann in noch ärgerer Feindschaft zu entbrennen, und noch heftiger, noch rücksichtsloser um die Herrschaft zu streiten." Was Sacher-Masoch in diesen und ähnlichen Worten schildert, ist nicht die menschliche Ehe, sondern die tierische Paarung. Für die treffen die oben angegebenen Kennzeichen zu. Gewiß, es giebt auch Menschen, die in diesen Beziehungen tierisch fühlen; aber dieses tierische Wesen als Menschentum hinzustellen, das ist eben Sacher-Masochs Irrtum. Gewiß, auch die menschliche Ehe entspringt dem Triebe nach Geschlechtsgemeinschaft — um das zu verkünden, bedurfte es des „Vermächtnisses Kains" nicht —, aber diesen Trieb zu verklären, die Geschlechtsgemeinschaft läuternd zur Seelen-,

zur Herzensgemeinschaft zu steigern, das ist das Ziel der christlichen deutschen Ehe. Und dieses Ziel wird immer noch erreicht, die Ehe ist immer noch bei vielen, ja bei den meisten etwas mehr als die gesetzmäßige, durch die Sitte geheilige Form der Paarung.

Doch weiter! Daß das Kind ein Segen ist, daß die kleinen Händchen oft ein festeres Band um Vater und Mutter schlingen als der „Trieb der Fortpflanzung", daß an den herzigen, Liebe heischenden und Liebe strahlenden Kinderaugen sich die Gatteuliebe neu und immer wieder neu entzündet, dafür hat der galizische Ritter kein Verständnis. Die Kinder sind, wenn sie überhaupt in der Ehe eine Rolle spielen, in seinen Geschichten eine Last. Das spricht in der niedrigsten, gemeinsten Weise der Don Juan von Kolomea aus, wenn er sagt: „Den ganzen Tag wütet man herum mit dem Mandatar, mit dem Oekonomen, mit dem Förster. Setzt sich zum Mittagessen, richtig — kaum hat man die Serviette umgebunden, da weint auch mein Pfand der Liebe, weil es nicht von dem Mädchen nehmen will. Mein Weibchen steht auf, füttert das Kind. Aber das Kind verlangt nach dem Fleisch und schreit, — fort ins Nebenzimmer, und ich kann allein speisen und mir ein Lied dazu pfeifen. . . . Da geht man allenfalls auf die Entenjagd. Den ganzen Tag bis ans Knie im Wasser. Man freut sich auf ein gutes Bett. Was nennen sie ein gutes Bett? Eine gute Matratze, nicht wahr? gute Polster, warme Decken und ein hübsches Weib? . . . Nun gut. Man küßt seinem Weibchen rote Flecken auf Wangen, Nacken, Busen. Man läßt seine Hände die vollen Hüften hinabgleiten, — da schreit das Pfand der Liebe u. s. w."

Und wie entwickelte sich eine solche Ehe weiter? Selbstverständlich, man könnte fast sagen: natürlich, zum Ehebruche! Die Untreue ist ja entschuldigt, der Ehebruch nicht Sünde, sondern gewissermaßen Naturnotwendigkeit. Sacher-Masoch hat wenige Ehen geschildert, in denen nicht Ehebruch, in der Regel von beiden Teilen, manchmal mit gegenseitigem schweigenden Einverständnis oder nach gegenseitigem Uebereinkommen, grundsätzlich und systematisch getrieben wird. „Alles verstehen heißt alles verzeihen!" Mit diesem elendesten aller Gemeinplätze hilft er sich über alles hinweg. In der Schilderung der psychologischen und der äußeren Entwicklung des Ehebruches hat er eine gewisse Meisterschaft erlangt. Proben anzuführen ersparen wir unseren Lesern und uns. In der „Venus im Pelz" entschuldigt Wanda von Dunajew ihre Treulosigkeit damit, daß Liebe, wahre Liebe keine Dauer kenne. Es ist bezeichnend, daß Sacher-Masochs Gattin, die sich später von ihm trennte, als Schriftstellerin den Namen Wanda von Dunajew geführt hat.

Sacher-Masochs *Männer* sind zum großen Teile — man verzeihe das Wort! — jämmerliche Waschlappen, elende Dirnendiener, entnervte, schlotternde Zuhälter, erbärmliche Feiglinge, die im Dienste der Wollust seelisch entmannt worden sind. Sie lassen sich einspannen, trinken den Champagner, in dem die Dirne sich gebadet hat, lassen sich wie Hunde mit der Peitsche behandeln und betteln dann um ein Schäferstündchen; ja sie begnügen sich damit, der Dirne als Knechte zu dienen und anderen begünstigten Nebenbuhlern die Wege zu ebnen, die Thüren zu öffnen. Ist das nicht das Zuhältertum in seiner scheußlichsten Gestalt? Wenn er hin und wieder den Versuch macht, einen wirklichen Mann, keinen schlappen, lendenlahmen Weiberknecht zu schildern: nun, so entsteht in der Regel ein halbverrückter Narr oder ein Don Juan oder ein weltflüchtiger Einsiedler. Einen innerlich und äußerlich gesunden Mann, der männlich denkt, empfindet und handelt, der männlich liebt und haßt, der im Leben und in der Familie seinen Platz ausfüllt, hat er fast niemals geschildert.

Ein solcher Sacher-Masochscher Mann ist im Handumdrehen verliebt. Ein Blick, ein bloßer Arm, ein ausgeschnittener Schuh einer Dirne macht ihn sofort liebestoll, mag er nun König der Magyaren oder ein wandernder Maler sein. Kaum hat der letzte König der Magyaren sein schönes, geistig hochstehendes Weib verlassen, so erliegt er den Buhlerkünsten einer Zigeunerin oder den Reizen einer Frau, die seine Mutter sein

Digitized by Google

könnte. Kaum ist der Maler Mieris von seiner Braut, ewige Treue schwörend, gegangen, so gerät er aus einem Sinnentaumel in den anderen.

Was den gesunden Mann abstößt und anwidert, das reizt den Sacher-Masochschen Durchschnittsmann; was bei jenem die Liebe in Haß verwandelt, das steigert sie bei diesem. In der „Seelensängerin" sagt ein solches Geschöpf des Schriftstellers: „Ich liebe sie mehr, seit ich weiß, daß Menschenblut an ihren Händen klebt." Ja, der Wahnwitz, die Verrücktheit geht so weit, daß die Treulosigkeit der Dirne, die Prügel, die er von ihr empfängt, des sogenannten Mannes Liebe, oder besser: Wollust steigern.

Nun vergegenwärtige man sich, daß ein Teil unserer „sensiblen" heranwachsenden Jugend diese Bücher verschlingt, diese Mannesfratzen auf sich wirken läßt. Der gesunde Jüngling legt mit einem kräftigen „Pfui Teufel" das Buch weg. Aber der minder gesunde, der angekränkelte? Ist es ein Wunder, daß in einem „Sensationsprozesse" der letzten Zeit die Lektüre Sacher-Masochs eine traurige Rolle spielte?

Häßlicher noch, unnatürlicher und ungeheuerlicher sind in der Regel die Frauen, die er schildert. Für jene reine, keusche Weiblichkeit, deren bezaubernder Reiz in dem Gegensatze zwischen dem scheuen Sichverhüllen und dem selbstlosen Sichhingeben besteht, deren Kern und Krone die Frömmigkeit ist, hat er keinen Sinn, kein Verständnis; das fromme Heldentum, das in stiller Kammer größere Thaten vollbringt, als der Mann in lauter Schlacht, ist ihm fremd. Wie könnte es auch anders sein?

Die äußeren, körperlichen Reize des Weibes versteht er zu schildern, seelische Vorzüge haben die meisten seiner Weiber überhaupt nicht; oder wenn sie vorhanden sind, pflegen es solche zu sein, welche man bei einem Weibe nicht sucht und nicht liebt.

Wollust ist die Grundstimmung seiner Frauencharaktere. Die meisten halten, wie die „geschiedene Frau", Geschlechtsliebe für ihre Hauptaufgabe und trösten sich mit dem Räuber: „Wir sind da, um zu sündigen." Diese Wollust verzichtet oft auf die geringste Verhüllung; sie läßt sich nicht suchen, sondern bietet sich dar, sie versteckt sich nicht hinter die Gardinen, sondern schaut keck auf die Gasse, sie prunkt mit der Schande, wie mit einem Reklameschild. „Wir haben uns herrlich unterhalten," sagt das Weib, das mit dem Ehebrecher aus der Kammer kommt. Was Scham sei, haben die Sacher-Masochschen Weiber längst verlernt, sie habens in der Schamlosigkeit zu einem gewissen Virtuosentume gebracht. Ihr Kokettieren ist gewöhnlich kein Kokettieren mehr, sondern eine Ausstellung der Reizmittel Sie wählen die Kleidung, um zu reizen, sie enthüllen, um Wollust zu wecken, sie berechnen jede Miene, jeden Augenaufschlag, jede Bewegung nach der mutmaßlichen Wirkung in jener Richtung. Sie werfen sich, wenn die Lust sie anwandelt, den Männern an den Hals und schütteln sie ab, wenn sie ihrer müde geworden sind. Pelz und Tricot sind Sacher-Masochs Hauptkleidungsstücke. Am Pelze entzückt ihn nicht nur die Schmiegsamkeit, die Weichheit, sondern auch — der Geruch. Gewisse Leute finden bekanntlich auch den Geruch des Patchoulis schön. In den Damenzimmern des galizischen Ritters, die er naturgetreu zu schildern versteht, herrscht gewöhnlich ein seltsames Zwielicht, ein betäubender Geruch, eine berückende Stimmung. Man wird schon durch die Schilderung darauf vorbereitet, daß man es in der Hauptsache mit Dirnen und zügellosen Weibern zu thun hat

In der Schilderung des weiblichen Gesichtes hat Sacher-Masoch lange nicht die Meisterschaft erlangt, wie in der der übrigen weiblichen Reize. Das Gesicht interessiert ihn so wenig, daß manche seiner Heldinnen infolge der ihm eigenen lässigen Flüchtigkeit bald mit blonden, bald mit braunen Haaren erscheint, bald ihre grauen, bald ihre grünen Augen funkeln läßt. Gewisse Seltsamkeiten scheint er besonders zu lieben, pikante Zusammenstellungen, wie sie in der Natur selten oder fast nie vorkommen, kehren bei ihm oft wieder. Auf die Schilderungen weiblicher Körper näher einzugehen, widerstrebt mir. Sie machen einen unsäglich niedrigen Eindruck. Ungefähr so mag ein orientalischer

Digitized by Google

Haremslieferant seine „Ware“ anpreisen. Man glaubt das Zungenschnalzen des lüsternen Fauns heraus zu hören.

Mit der Wollust gepaart ist die Grausamkeit. Ein grausamer Mann ist eine häßliche Erscheinung, ein grausames Weib ist ein Scheusal. Grausamkeit ist der Gemeinheit nahe verwandt; wirklich große Naturen können nicht grausam sein. Das Weib, das den Buhlen, der eben noch in ihren Armen gelegen hat, durchpeitschen läßt oder selbst durchpeitscht, ist eine überaus beliebte Sacher-Masochsche Gestalt. Andere Weiber begnügen sich nicht mit dem Durchpeitschen, sondern quälen den ehemaligen Buhlen noch mit anderen, unmenschlichen Martern, ja, sie baden sich in dem Blute des Getöteten. Und der Erfinder solcher und ähnlicher Scheußlichkeiten wagt, diese Ausgeburten seiner künstlich krank gemachten Phantasie als Wahrheit auszugeben, ihre Erfindung als dichterische Großthat zu preisen. In der Ausmalung der Grausamkeit kann er sich nicht genug thun; man merkt ihm das Behagen an, mit dem er bei der Schilderung der wahnwitzigsten Aeußerungen einer teuflischen Bosheit weilt. Seine Einbildungskraft ist unerschöpflich in der Erfindung neuer Qualen, neuer Martern, neuer Grausamkeiten. Seine Weiber blicken nicht bloß, sondern umarmen und küssen wie Tigerinnen. Sie weiden sich mit prüfendem Behagen an den Qualen des Tieres und des Menschen, und das Gefühl, das ein derartiger Anblick erzeugt, scheint dem der befriedigten Wollust verwandt zu sein.

Emancipiert sind die Sacher-Masochschen Weiber fast alle, Mannweiber in des Wortes verwegenster und häßlichster Bedeutung. Sie rauchen, reiten, jagen, hetzen, peitschen fast alle, sogar die verrückte Redactrice raucht und peitscht. Sie intriguieren, politisieren, regieren gerne. Sie sind in der Regel die Macher der Handlung, die Männer sind Drahtpuppen in ihren Händen, elende Süßholzmenschen und entnervte Schlotterer. Mit besonderer Vorliebe schildert Sacher-Masoch großgeistige, kluge, energische, willensstarke Weiber; aber, ohne daß er es selbst will, entwickelt sich der Geist und die Klugheit oft zum überspannten Wahnwitze, die Energie und Willensstärke zur verschrobenen Absonderlichkeit. So werden diese Mannweiber, die er selber zu bewundern scheint, ihm unter der Hand zu hysterisch Kranken, für die der gesund organisierte Mann nur Mitleid oder Verachtung hat.

Gern verkleiden sich die Frauen Sacher-Masochs und gehen in Männerkleidern auf Abenteuer aus. Ob so ein Weib in Husarenuniform eine Orgie der Offiziere mitmacht, das ist ihm vollkommen gleichgültig. Je pikanter, je lüsterner, je gemeiner, desto besser! Daß bei diesen Verkleidungen die schlüpfrigsten Scenen vorkommen können, ist ohne weiteres klar; die ganze Sache wird noch pikanter, wenn sich, wie das hin und wieder zu geschehen pflegt, auch der Herr Gemahl in Weiberkleider hüllt. Dann kommen Verwicklungen vor, die sich nicht einmal gut andeuten lassen. Ueber die Schilderung mancher solcher Scenen liegt ein Hauch päderastischer Stimmung. Es herrscht eine „fromme Stille“, wenn eine Dirne in Männerkleidern Billard spielt (Ideale unserer Zeit). Eine „fromme Stille“! Ist es nicht eine bodenlose Frechheit, daß der galizische Fremdling unser deutsches Wort fromm in dieser scheußlichen Weise mißbraucht!

Treue kennen natürlich die Weiber des galizischen Ritters nicht. Wahre Liebe kennt ja bekanntlich keine Dauer. Sie ergeben sich anderen nach und vor der Hochzeit; die Ehe ist oft nur eine Einrichtung zum bequemen Betriebe des Dirnengewerbes. Der Mann verkauft seine Frau und wird von ihr verkauft. Die Witwe treibt mit dem Mörder des Mannes Unzucht, wenn es sein muß angesichts der Leiche.

Die Schilderungen streifen oft die Grenze, jenseit deren die Wirksamkeit des Staatsanwaltes beginnt. Alles kann bei Sacher-Masoch wollüstig sein: die vollen Schultern, die Augen, die Lippen, das Bett, die Dämmerung, der Dunst, die Ampel, der heiße Atem, die Küsse und Bisse. Mit behaglicher Breite werden die lüsternsten, die gemeinsten Liebes-, Verführungs-, Bordellscenen geschildert. Ein Beispiel möchte ich nicht anführen, nur eine Blumenlese von Ausdrücken: „Sie schlang die bloßen Arme leidenschaftlich um

Digitized by Google

mich und erstickte mich mit Küssen; der Schlafrock sank von ihren Schultern herab." — „Es ist, als ob ihr knospender Leib die Hüllen sprengen wollte" — „Sie begann sich auszuziehen; indem sie ihre Kazabaika langsam auseinander fallen ließ, trat ihre Büste blendend aus dem schwarzen Pelz hervor." — „Ihre Lippen schlossen sich, die dunkeln Augen blinzelten wollüstig durch die glänzenden Wimpern. Er schlang rasch beide Arme um das schöne, ihm entgegenzitternde Weib, dessen feuchte Lippen die seinen suchten." — So und noch viel schlimmer geht es fort, bis dann die Sinne vergehen, die Welt vergessen wird, und Gedankenstriche das Weitere andeuten müssen.

So viel im allgemeinen! Um aber die Eigenart Sacher-Masochs unseren Lesern deutlich zu machen, müssen wir wenigstens einige seiner Werke genauer betrachten. Ich begnüge mich mit zweien und wähle hierzu: „Die Liebe des Plato" und „ein Testament", weil sie mir für den Schriftsteller am bezeichnendsten zu sein scheinen.

„Die „Liebe des Plato" ist 1870 entstanden und gehört dem ersten Teile des „Vermächtnisses Kains" an. Die im folgenden dargestellten Begebenheiten werden in Briefen erzählt, die der Held Henryk, genannt Plato, an seine Mutter schreibt. Dadurch wird der widerwärtige Eindruck des Ganzen noch gesteigert.

Henryk ist Soldat geworden und hat Heimweh. Er hat eine gewisse Furcht vor der Liebe und bewundert zunächst in der schönen Frau nur das Kunstwerk, obwohl seine Mutter ihm rät, irgend einer Frau den Hof zu machen. In einer Abendgesellschaft lernt er verschiedene Weiblichkeiten kennen: eine „im vierten Grade dekolletierte" Generalin, die junge Lieutenants „protegiert", eine geschiedene Frau, die 2 Centner wiegt, und eine Comtesse mit einem Madonnengesicht, nachtschwarzen Haaren und Zähnen, von denen man sich beißen lassen möchte. Aber er verliebt sich nicht, weil er das Weib fürchtet. Da teilt ihm seine Mutter mit, daß eben jenes Nachtaugen-Perlenzahn-Madonnengesicht der ihm bestimmten Braut Adele gehört. Er spricht mit ihr und beide beschließen, sich nicht verheiraten zu lassen. Nun nimmt der Lieutenant eine Beschäftigung vor, die bei einem Lieutenant immerhin auf einen einigermaßen krankhaften Zustand schließen läßt: er liest Platos Symposion, so daß er es beinahe auswendig kann. Von seinen Freunden wird er in ein Bordell mitgeschleppt; die eine „Freundin" bemächtigt sich seiner, zieht ihn in ein duftiges, dämmeriges Nebenzimmer, in dem ein Ruhebett steht. Sie legt den Arm um den Nacken, lehnt den Kopf vorschriftsmäßig an seine Brust, sieht ihn von unten an, setzt sich auf seine Kniee; aber es hilft nichts. Beide gehen zu den anderen zurück, die in allen möglichen Stellungen sitzen und liegen, und in dieser Umgebung liest die „Freundin" das Gastmahl des Plato, das sie aus Henryks Rocktasche genommen hat. Endlich verläßt Henryk das Bordell; ob er sein Symposion mitgenommen oder der „Freundin" zu weiteren Studien gelassen hat, schreibt er nicht. Und das alles teilt der Sohn brieflich seiner Mutter mit. Kurz darauf lernt er eine Gräfin kennen — blond, zart, schlank, blauäugig, stumpfnäsig, 22 Jahre alt, nach kurzer Ehe geschieden. Sie zieht ihn an und stößt ihn ab, er ist mit ihr im Traum zusammen gewesen, er erklärt ihr in der ersten Unterhaltung, daß sie ihm unheimlich sei, und wiederum nach etwa zwei Minuten, daß sie ihn unendlich anziehe durch das „Geistige" in ihrer Erscheinung, und wieder nach etwa drei Minuten, daß er sie lieben könne, wenn sie kein Weib wäre. Merkwürdigerweise hört die kluge, weltgewandte Gräfin diese Albernheiten ruhig an, statt den verrückten Lieutenant gebührend abzufertigen; ja sie tröstet ihn damit, daß sie einen Bruder habe, der ihr sehr ähnlich und daher ein geeignetes Objekt für Henryks Liebe sei. Die Gräfin tritt nun selbstverständlich als ihr Bruder auf. Erst bleibt sie ganz unsichtbar, dann läßt sie sich von ferne sehen, dann reicht sie dem Lieutenant als Mann die kleine brennende Hand. Allnächtlich besucht Henryk den jungen, geheimnisvollen Freund, der ihm mit dem ersten Frühlicht entschwindet. Eine seltsame Liebe zieht ihn zu dem rätselhaften Genossen, der die Vorzüge des Mannes und die Reize des Weibes in sich zu vereinigen scheint. Rein geistig, wie

er seiner Mutter erzählt, ist die Liebe freilich nicht: er hätte die Hand gern mit Küssen bedeckt. Die beiden Mitternachtsgenossen unterhalten sich über alles Mögliche, nur nicht über etwas Vernünftiges. Auf einem Maskenballe treten dem verrückten und unbewußt verliebten Lieutenant zwei Katzen-Masken entgegen, die weiße Katze ist die ihm bestimmte Braut, die schwarze die verkleidete Gräfin; selbstverständlich verliebt sich unser Plato ohne weiteres in die schwarze Katzen-Maske. Dann sieht er die Gräfin ohne Verkleidung auf der Straße, — und die Kniee drohen dem kaiserlichen Lieutenant zu brechen. Inzwischen dauern die nächtlichen Besuche bei dem Bruder der Gräfin fort. Manchmal machen die beiden gemeinsame Nachtausflüge oder Ausritte. Die Mutter scheint neugierig zu werden und fragt den offenherzigen Sohn nach der Art des geistigen Verkehrs, er teilt ihr eine Reihe von Gesprächen mit, die den geheimnisvollen Nachtfreund als einen ziemlich verdrehten Burschen erscheinen lassen. Hin und wieder tritt eine Mißstimmung ein, die zwar immer wieder gehoben wird, endlich aber doch zu einer Enttäuschung führt. Die geistige Liebe erlischt im Herzen des Lieutenants; aber je mehr die geistige Liebe verschwindet, um so verführerischer erscheint ihm der Freund. Eines Nachts hat er ein Kleid von veilchenblauem Sammet an, das sich knapp an seine herrlichen Formen schmiegte. (Der Platoniker scheint päderastische Anwandlungen zu haben.) Sie balgen sich um ein Buch, der Lieutenant fühlt eine „zarte, beinahe jungfräuliche Brust" gegen die seine wogen; da ists um ihn geschehen, er bedeckt seine Hände mit Küssen, glüht und bebt. Am nächsten Abend ist der Saal, in dem der seltsame Freund den Lieutenant erwartet, dunkel. Zwei weibliche Arme umfassen ihn, zwei volle Lippen brennen auf den seinen. Er bebt vor Entzücken und vor Wut, und nun kommt eine Scene, deren Unnatur klassisch genannt werden muß. Der bis über die Ohren verliebte Lieutenant hält eine sarkastische Strafrede, behauptet ein Weib nicht lieben zu können und reißt sich los. Seiner Mutter setzt er dann — ein famoser Sohn! — auseinander, daß die Weiber vorwiegend sinnlich seien und sinnlich geliebt zu werden verlangten. Und das Ende der Geschichte? Sechs Jahre später trifft der ehemalige Lieutenant, der (vermutlich wegen seiner Verrücktheit) den Abschied bekommen hat, die Gräfin wieder. Sie fällt ihm auf der Promenade um den Hals, nach einer Stunde liegt er ihr in ihrem Boudoir zu Füßen. Sie wird seine Frau, und — nach einem Jahre sind sie getrennt.

Kritische Zusatzbemerkungen sind eigentlich unnötig; die Geschichte spricht für sich selbst. Was Sacher-Masoch mit diesem Plato und seiner Liebe will, liegt auf der Hand. Er will zeigen, daß selbst die platonische Philosophie trotz aller Sacherschen Zuthat nicht vor der Macht der sinnlichen Leidenschaft schützt. Das Problem ist durchaus nicht neu; im Gegenteil, man könnte es füglich zu den abgebrauchten, abgetretenen zählen. Aber die Art, wie es Sacher-Masoch behandelt, ist neu. Wie seltsam, wie verdreht ist nicht schon der Gedanke, zum Typus der philosophisch begründeten Weiberfeindschaft einen blutjungen, ziemlich unbeholfenen, nicht sonderlich selbständigen Lieutenant zu machen! Woher hat denn das kindische Bürschchen diese greisenhaften Ansichten über die Weiber? Aus dem Symposion Platos gewiß nicht. Wenn man den Herrn Lieutenant seine Anschauungen über das Weib und die Liebe entwickeln hört, glaubt man einen vielerfahrenen Lebemann zu vernehmen. Wenn man ihn aber dann in der Dirnengesellschaft beobachtet, erscheint er als ein jämmerlicher Dummkopf, der durchaus nicht weiß, was er will. Seine Naivität macht um so mehr den Eindruck des Gemachten und Gekünstelten, als er all seine Weisheit und seine Albernheit vor seiner eigenen Mutter auskramt. Die Geschichte in die Form eines Briefwechsels zwischen Mutter und Sohn einzukleiden, ist eines Sacher vollkommen würdig. Das zu Grunde liegende Problem ist verschieden gelöst worden; in der Regel wurde der Weiberfeind durch die aufopfernde Liebe, oder durch das feine Verständnis, oder auch durch den berückenden Reiz eines Weibes kuriert. Sacher-Masoch hat eine andere Lösung. Den Uebergang von dem Weiberhasse zur sinnlichen Liebe bildet bei ihm, wenn wir das Ding beim rechten Namen nennen wollen,

Digitized by Google

eine päderastische Anwandlung. Aber damit ist das Problem noch nicht gelöst. Der Lieutenant reißt sich ja nach einer längeren Auseinandersetzung los und heiratet die Dame erst, nachdem sie ihm 6 Jahre später auf der Promenade eines Bades um den Hals gefallen ist. Wie es gekommen sei, daß jetzt auf einmal eine Straßenzärtlichkeit den Mann fesselt, das sagt uns der Schriftsteller nicht. Darauf kommts doch aber gerade an. Die Geschichte ist in Anlage und Ausführung gleich verfehlt.

Die besonderen Eigenschaften Sacher-Masochs zeigt wohl am besten die Novelle: Ein Testament aus dem zweiten Teile des „Vermächtnisses Kains" (1877 erschienen). Auf sie möge deshalb etwas näher eingegangen werden! Voraus will ich die Bemerkung schicken, daß er in der Vorrede zum zweiten Teile ausspricht, es werde darin das Anstößige, die Malerei sinnlicher Scenen wegfallen. Wie er dieses sein Versprechen gehalten hat, wird die folgende Darstellung zeigen.

In einer Kreisstadt Westgaliziens lebt ein Kreiskommissar, dessen Tochter Warwara ein seltsames Geschöpf ist. Als Kind ist sie häßlich und spielt mit Dukaten, als Mädchen ist sie schön, liest Gesetzbücher, lernt fremde Sprachen, liebt Voltaire. Sie „sieht alles, wie es war", Phantasie hat sie nicht. Kaum gereift, ist sie schon entschlossen, ihre ruhige Ueberlegenheit, deren sie sich bewußt ist, ohne Schonung auszubeuten und möglichst reich zu werden. Nach dem Tode des Vaters, der in jeder Beziehung der Tochter würdig war, geraten Witwe und Tochter in große Armut. Die Mutter ist elend und schmutzig genug, die Tochter dazu zu ermutigen, daß sie ihre Schönheit zur Verbesserung ihrer Lage benutze. Es kommt zu Auseinandersetzungen zwischen beiden, die einen ekelhaften Eindruck machen, sie balgen, spucken, kratzen sich, endlich geht die hoffnungsvolle Tochter durch, angeblich um auf der Bühne das Glück zu suchen. Sie fährt mit einem jüdischen Botenfuhrmann und bleibt in einem Einkehrhause über Nacht.

Die Schilderung der Vorgänge dieser Nacht ist geradezu scheußlich. Zunächst setzt sich Warwara in die Wirtsstube, kokettiert mit einem fremden verheirateten Mann, zieht ihm den Trauring vom Finger und bewirft ihn mit Brotkugeln. Daß dieses überkindische, fast alberne Gebaren zu der überklugen, geizigen, berechnenden Warwara ganz und gar nicht paßt, sieht Herr v. Sacher-Masoch nicht im mindesten ein. Indessen ist ein Baron Bromiesli in die Schankstube getreten, der dem Mädchen früher, bei Lebzeiten des Vaters, gehuldigt hatte. Das Kokettieren mit dem anderen reizt natürlich den alten Baron, so daß er sich dem Mädchen nähert. Während sich der verheiratete Mann einmal entfernt, reift in dem Kopfe Warwaras, die von dem jüdischen Schankwirte erfahren hat, daß der Mann arm sei, der Plan, den alten reichen Baron zu gewinnen. Und nun folgt eine Scene, die nur angedeutet werden kann Warwara, die kluge, niemals phantastische Warwara ist über die Ohren verliebt in den verheirateten Mann, geht mit in sein Zimmer, läßt das Licht fallen, flüstert: „Sperren Sie doch die Thür" und verläßt nach einiger Zeit „den Beglückten". Auf dem Rückwege trifft sie natürlich den alten Baron, läßt sich von ihm Feuer für das ausgelöschte Licht geben und geht in ihre Kammer, ohne die Vorhänge des Thürfensters zuzuziehen. Der Baron beobachtet sie und begehrt Einlaß. Was nunmehr geschieht, deuten drei Gedankenstriche an und die Thatsache, daß Warwara am nächsten Morgen, „tiefe Schatten um die Augen", in der Kutsche des Barons wieder heimfährt. Widerlich, scheußlich ist der Eindruck dieser Schilderungen. Und der Verfasser will uns glauben machen, daß ihm solche Darstellungen nur „Folie" seien, von der sich die sittliche Reinheit um so leuchtender abhebe! Diese ekelhafte Scene paßt durchaus nicht in den Rahmen der Handlung; sie ist an den Haaren herbeigezogen um ihrer selbst willen.

Warwara lebt nun wieder bei ihrer Mutter und wird vom Baron besucht und beschenkt; aber sie, die sich in der ersten Nacht ohne große Vorbereitungen preisgegeben hat, bleibt nun unnahbar. Nach einer gewissen Zeit heuchelt das Mädchen Schwangerschaft und verlangt, daß Bromiesli sie sofort heirate. Durch die Drohung, daß sie sich

Digitized by Google

töten werde, veranlaßt sie den Baron, ihrem Wunsche zu willfahren. Sie „bindet ein Polster" vor, das sie nach und nach mit einem größeren vertauscht, und wird die Gemahlin des alten reichen Mannes. In einem Schäferstündchen gesteht die junge Gattin ihrem Manne die Täuschung und entschuldigt sich damit, daß der glühende Wunsch, ihn zu besitzen, sie zu der Wahl dieses Mittels bestimmt habe. Der alte Esel glaubt diese handgreifliche, alberne Lüge und setzt die Betrügerin zur alleinigen Erbin seines Vermögens ein. Frau Warwara weiß schon bei Lebzeiten des Barons die Verwaltung des Vermögens an sich zu reißen und entwickelt eine Sparsamkeit, die hin und wieder mit dem Geize verzweifelte Aehnlichkeit hat. Sehr bald schafft sie sich auch einen Hausfreund an, der noch „ein oder zwei Stündchen bei der Gnädigen blieb", während sie den guten Gatten in liebevoller Sorge um seine Gesundheit zu Bette schickte. Nach kurzer Ehe stirbt Bromieski, die zweiundzwanzigjährige Witwe wird Herrin des ganzen Besitzes.

Der bisherige Hausfreund macht ihr einen Heiratsantrag; sie gestattet ihm aber nur, wie bisher, „ihre Tage zu verschönen", d. h aus seinem Beutel üppige Feste zu veranstalten, während Warwara nach wie vor ihren Besitz mit ängstlicher Sparsamkeit verwaltet. Da kommt jener verheiratete Mann, Maryan Janowski, mit dem die junge Warwara in der Judenschenke die eine Nacht verlebt hat, als Gerichtsbeamter auf ihr Schloß. Sie erkennt ihn wieder, läßt ihn ein, spielt Mühle mit ihm, hat mit ihm ein ganz idyllisches Gewitter-Abenteuer, bei dem beide sich umzukleiden gezwungen sind. Dieser Herr Maryan ist ein elender Wicht, ohne Kraft und Männlichkeit, ein verschwommener Schmachtlappen, der zu den Füßen des Mannweibes girrt, aber auf einmal — wer weiß woher? — eine Anwandlung von stolzem Selbstbewußtsein bekommt und ausknei st. Eine Zeit lang bleibt er ihr fern; endlich holt sie ihn in ihrem Wagen wieder und küßt ihn, „während ihre üppige Brust gegen die seine wogte". Als beide auf dem Schlosse ankommen, treffen sie den Hausfreund Nr. 1 in einem Anzuge, der auf seine intimsten Beziehungen zur Hausfrau schließen läßt. Maryan hätte nun die beste Veranlassung, wieder stolz und selbstbewußt auszukneifen; aber er bleibt. Die Gattin Maryans ist selbstverständlich mit den Besuchen ihres Gatten wenig einverstanden, sie schilt und flucht, ohrfeigt den Jammermenschen und stürzt ihm dann wieder zu Füßen. Endlich verkauft sie ihren Mann nach längerem Abhandeln für 20000 Gulden an Warwara, die ihren Hausfreund Nr. 1 verlassen hat, weil er sie um Geld angegangen hat. Sie ist freundlich genug, dem elenden Schwachkopf, der sich für sie ruiniert hat, die leihweise Ueberlassung einer Pistole anzubieten.

Wie sich Maryan mit der Thatsache, verkauft worden zu sein, abfindet, ist geradezu köstlich. „Ich könnte weinen! Wenn ich nun Nein sagte", so sagt er. Aber der gute Mann weint nicht und sagt nicht nein, sondern reist mit seiner Besitzerin und ihrer Gesellschafterin nach Lemberg. Diese Gesellschafterin ist ein wildes Mädchen, das auf die Herrin einen großen, dem Schriftsteller selbst nicht recht erklärlichen Einfluß ausübt. Es folgt nun zwei Wochen hindurch bei den Liebenden ein Zustand „vollkommenen Ineinander-Verlorenseins", der meistenteils sich dahin äußert, daß sie in seinem Schoße liegt, ihn küßt, mit seinen Locken spielt, ihn in den Ohren mit der Schlafrock-Quaste kitzelt. Er scheint sich mehr passiv zu verhalten. Bald treten aber Verstimmungen ein, die durch das Ohrenkitzeln nicht ohne weiteres gehoben werden. Maryan ist wohlthätig, Warwara hartherzig. Maryan packt nochmals seinen Koffer; aber er packt ihn immer wieder aus. Nach einem Jahre beginnt Maryan Blut zu spucken; die Baronin kann keine Kranken sehen und reist ab. Sie kehrt erst nach seiner Genesung zurück, küßt ihn auf das Herz (also wahrscheinlich auf die Weste) und bittet ihn um Vergebung. Gleich darauf zündet sie sich eine Cigarette an und raucht, obgleich sie merkt, daß der Rauch dem Genesenden nachteilig ist, so lange, bis die Gesellschafterin, die den Herrn Maryan auch auf ihre Art liebt, der Herrin den Stummel aus dem Munde reißt. Der Arzt hält für den Winter einen Aufenthalt im Süden für erforderlich. Warwara jammert

über die Kosten und beklagt bitter, daß sie 20000 Gulden für einen kranken Mann hinzugeben hat. Die Gesellschafterin wird so zornig über ihre Herrin, daß sie ihr am liebsten ins Gesicht spucken möchte, ein Wunsch, der nicht ohne weiteres als unberechtigt gelten kann. Es geht nun nach dem Süden.

Die sparsame Warwara hält den erkauften Geliebten ziemlich kurz, bläst ihm die Lichte aus, mißt ihm den Wein zu, nimmt ihm die Cigarre weg, leitet ihn an, seinen neuen Anzug zu schonen und führt endlich selbst die Kasse. Aus dem Geliebten wird nach und nach ein Bedienter; und Maryan duldet diesen Wechsel mit seiner waschlappigen Erbärmlichkeit, nur einmal rafft er sich dazu auf, ihr zu sagen, daß sie kein Herz habe, worauf ihn Warwara mit einem gewissem Rechte einen Narren nennt. Ein andermal erklärt er ihr, daß er sie verachte; Warwara findet das — was man ihr kaum verdenken kann — schändlich und zweifelt an dem Verstande ihres Geliebten, — ein Zweifel, der nicht ganz unbegründet erscheint. Wer diese Scenen liest, kommt auch in die Lage, an dem normalen Verstande ihres Erfinders zu zweifeln. Maryan siecht unterdessen dahin; und Warwara bedauert den drohenden Verlust ihrer 20000 Gulden. Dazwischen sind Schilderungen von Liebesscenen eingestreut, die das Gefühl des Ekels erwecken müssen. Man lese: „Sie bebte zugleich vor Zorn und Wollust, ihre Augen schlossen sich wie bei einer Ohnmacht, indes ihm ihre Arme die süßeste Gewalt anthaten. Fieberglut rötete seine Wangen, sein fliegender Atem rasselte wie ein losgegangenes Rädchen in seiner Brust; aber was fragte sie darnach? Sie hatte ihn gekauft zu ihrem Vergnügen, und sie war reich genug, seine Küsse zu bezahlen, und nötigenfalls seinen Sarg und sein Begräbnis. . . . Beim Frühstück sah sie etwas bleich aus, und tiefe bläuliche Schatten ließen ihre Augen wie eingesunken erscheinen." An demselben Morgen bekommt Maryan auf den Stufen der Hoteltreppe einen Blutsturz. Warwara verläßt diesmal den Kranken nicht ganz, sondern besucht ihn sogar zuweilen, knüpft aber unterdes mit einem Grafen ein anderes Verhältnis an. Maryan, der von diesem neuen, in 2 mal 24 Stunden angeknüpften Verhältnisse Wind bekommen hat, hat eine ziemlich heftige Auseinandersetzung mit seiner Geliebten, bei der er u. a. sehr viel weint und sie ihm eine Brieftasche voll Banknoten vor die Füße wirft. Die Gesellschafterin ist über die Grausamkeit der Herrin so entrüstet, daß sie Warwara am Haare hin und her zerrt und sie zwingt, den Geliebten um Verzeihung zu bitten. Und nun folgt wieder eine Scene, die unsagbar ekelhaft ist. Endlich hat sich Maryan so weit ermannt, daß er den ernsthaften Entschluß faßt, in seinen alten Kleidern aus Rom nach Kolomea zu fliehen. Er führt diesen Entschluß auch trotz des Widerspruches der Gesellschafterin aus.

Warwara langweilt sich und reist im Sommer nach ihrem Schlosse. Sie schreibt dem ehemaligen Geliebten, er möge doch wenigstens das Geld, das sie für ihn aufgewendet und über das sie einen Schuldschein von ihm erlangt hatte, ratenweise zurückzahlen. Als sie keine Antwort erhält, verklagt sie auf Grund des Schuldscheins den ehemaligen Geliebten, den seine Frau aufopfernd pflegt; ja sie läßt seine alten Stiefel und seine geflickten Hemden pfänden. Als die Gerichtskommission erscheint, um ihn auf Antrag Warwaras in den Schuldturm abzuführen, findet sie eine Leiche.

Damit ist die Geschichte eigentlich zu Ende. Was noch folgt, ist nur lose mit dem Vorhergehenden verknüpft. Warwara fängt nun an, Halsabschneidergeschäfte zu machen; „ihr einziges Vergnügen ist, einige Gefangene im Schuldturm zu haben". Zu ihrer Unterhaltung hält sie sich einen jungen schönen Bedienten, nach und nach gerät sie ganz unter den Pantoffel ihrer Gesellschafterin. Ihre Sparsamkeit artet in schmutzigen Geiz aus, nebenbei fängt sie an zu frömmeln. Eine fürchterliche Angst vor dem Tode befällt sie. Die Gesellschafterin balgt sich mit ihr, weil sie kein Testament machen will, und rafft, während die Baronin zum Tode krank im Bette liegt, alles zusammen, was nicht niet- und nagelfest ist. Dann folgt die greuliche Sterbeseene. Die Baronin schließt die Augen unter den Hieben ihrer Gesellschafterin. Zum Erben hat sie ihren

Digitized by Google

Hund eingesetzt. Ein entfernter Verwandter, der in den letzten Zeiten auf ihrem Schlosse gelebt hat, ist mit der Pflege des Hundes beauftragt und erhält dafür, so lange der Hund lebt, die gesamten Einkünfte.

Dies der Gang der Erzählung. Er mußte ausführlicher wiedergegeben werden, damit an einem kennzeichnenden Beispiele die Eigenart des Schriftstellers klar werde. Man könnte mir nun vorwerfen, daß ich die widerlichste, schlüpfrigste Geschichte Sacher-Masochs ausgewählt habe und dadurch dem Schriftsteller Unrecht thue. Gegen diesen Vorwurf verteidigt mich schon die oben angeführte Stelle aus dem Vorworte zum 2. Teile des Vermächtnisses Kains. Sacher-Masoch hält selber das „Testament" für eine seiner unschuldigeren Erzählungen. Und er hat in gewissem Sinne recht, denn „Venus im Pelz", „Die Messalinen Wiens" und andere Geschichten sind, was Schlüpfrigkeit und Gemeinheit anlangt, dem Testamente weit überlegen. Glaubt denn Hr. v. Sacher wirklich, daß er auch in solchen Geschichten die Wahrheit schildere? Giebt es thatsächlich solche Warwaras und solche Maryans? Und wenn wirklich einmal und irgendwo derartige Geschöpfe existiert hätten, als Typen der menschlichen Gesellschaft sie hinzustellen, ist eine Lüge. Das sind Geschichten, die man, wenn sie auch einmal geschehen wären, mit Nacht bedecken sollte. Solche Männer und solche Weiber sind Karrikaturen, willkürliche Gemächte einer krankhaft überreizten Phantasie, die um jeden Preis etwas Neues, etwas Besonderes schaffen möchte.

Doch genug! Das Geschäft der Kloaken-Reinigung ist weder für den, der dabei thätig ist, noch für den Zuschauer angenehm. Ich habe mich dem Geschäfte unterzogen, einen noch immer vielgelesenen Schriftsteller in seiner wahren Gestalt zu zeigen, nicht aus Haß gegen einen Mann, für den ich nur ein Gefühl des tiefsten Mitleids habe, sondern aus der Ueberzeugung, daß es um unser Volk und um seine Sittlichkeit nicht besser werden kann, wenn sich nicht Leute finden, die so manchen von den litterarischen Tagesgrößen den prunkhaften Mantel herunterreißen, den eine Hand in Hand arbeitende geschäftsmäßige Reklame um das oft schmutzige, schmierige Untergewand geschlagen hat. Daß dabei Schmutz zu Tage kam, war selbstverständlich.

Es würde aber dem Charakterbilde Sacher-Masochs ein besonderer Zug fehlen, wenn nicht noch etwas erwähnt würde. Wenn es wahr ist, daß Stil und Sprache den Menschen kennzeichnen, so muß auch auf diese Dinge ein klein wenig geachtet werden. Sacher-Masochs Stil ist — man verzeihe das Wort! — schauderhaft. Auch in dieser Beziehung kann von ihm das Wort gelten: „Er schmierte, wie man Stiefeln schmiert." Der galizische Ritter hat die deutsche Sprache nicht ordentlich gelernt, er kennt weder die Gesetze ihres Satzbaues, noch die besonderen Eigentümlichkeiten und Abtönungen der Wortbedeutung, noch die Gesetze der Wortstellung. Wer aber das alles nicht kennt, der sollte darauf verzichten, deutsche Bücher zu schreiben; oder er muß sich gefallen lassen, als Stümper und Ignorant behandelt zu werden. Der Kritiker, der den Umstand, daß Sacher nicht Deutscher ist, als Entschuldigungsgrund oder als mildernd gelten läßt, begeht eine Sünde gegen seine Muttersprache. Wer nicht Deutsch kennt, ist kein deutscher Schriftsteller, und wenn er ganze Bibliotheken zusammengeschrieben hat. Sacher-Masochs Unkenntnis der deutschen Sprache geht so weit, daß er den Hauptwörtern einen falschen Artikel vorsetzt, die Zeitwörter mit einem falschen Kasus verbindet, die Präpositionen wider allen Sprachgebrauch anwendet u. a. m. Von einer klaren und einigermaßen gefälligen Satzverbindung hat er keine Ahnung. Es kommt ihm gar nicht darauf an, sechs oder acht selbständige Sätze, darunter ein paar Fragesätze, nebeneinander zu stellen, nur durch ein Komma voneinander zu trennen und sie so rein äußerlich zu einem Satze zu vereinigen. Die Interpunktion, die er anzuwenden beliebt, ist vollkommen willkürlich, aller Regel und aller Logik bar. Seine Schriften darauf hin durchzusehen und noch einmal durchzuarbeiten, dazu hat dem Vielschreiber die Zeit gefehlt. Nun darf er sich aber auch nicht wundern, daß sein Name in eine gewisse Verbindung mit dem Zeitwort

Digitized by Google

„schmieren" gebracht worden ist. Mit dem eigentlichen Zwecke meines Aufsatzes scheinen diese Auseinandersetzungen nur in losem Zusammenhange zu stehen; doch ist eine solche Versündigung an dem Sprachgeiste, eine so flüchtige Sudelei, eine solche Mißhandlung der Sprache nicht auch unsittlich?

Zum Schlusse noch eine Geschichte! Als ich in der Mitte der siebziger Jahre studierte, war ich Mitglied eines litterarischen Vereines, in dem eine Zeit lang ein paar Juden das große Wort führten, bis wir sie auf eine nicht näher zu erörternde, aber ungemein wirksame Weise „hinausgeödet" hatten. Einer von diesen orientalischen akademischen Mitbürgern hielt denn auch nach dem Erscheinen des 1. Teiles des Vermächtnisses Kains einen Vortrag über Sacher-Masoch (er betonte den zweiten Namen immer auf der letzten Silbe) und erging sich in blumenreichen überschwenglichen Lobeserhebungen des galizischen Ritters, den er ohne weiteres und ohne Widerspruch als seinen Stammesgenossen in Anspruch nahm. Er meinte, daß am Ende des Jahrhunderts Sacher-Masôch als erster Stern am Dichterhimmel gelten werde und seine Bücher in keiner „wahrhaft gebildeten" Familie fehlen würden. Ein etwas derber, antisemitisch gerichteter älterer Herr gab seinen Zweifeln an der Erfüllung dieser Prophezeiung in sarkastischen Worten geziemenden Ausdruck und sprach sich dahin aus, daß dann vermutlich der sogenannte Stern längst als Irrwisch über dem Sumpfe erkannt sein und seine Bücher sich nur noch im hintersten Winkel der Büchertasche gewisser Kolporteure finden würden. Mir will es scheinen, als wolle sich diese Voraussetzung bewahrheiten. Vielleicht trägt mein Aufsatz eine Kleinigkeit dazu bei.

England und Aegypten.

Von

Oberstlieutenant **Rogalla von Bieberstein.**

Die Frage einer eventuellen Räumung Aegyptens seitens Englands, welche vor kurzem als ein Punkt des liberalen Programms Gladstones auftauchte, lenkt, wenn diese Räumung auch äußerst wenig Aussicht auf Durchführung besitzt, die Aufmerksamkeit auf die Bedeutung Aegyptens für England und diejenige der Aufgaben, deren Lösung England im Lande der Pharaonen seit dem Jahre 1883 übernommen hat. Diese Bedeutung ist in dreifacher Beziehung eine große, in handelspolitischer, kultureller und besonders in militärischer Hinsicht.

England hat sich mit seiner Besetzung Aegyptens die Aufgabe gestellt, dort Ordnung in die Finanzverhältnisse des Landes, — in erster Linie in Rücksicht auf die britischen Handelsinteressen —, Ordnung in die Regierung und die Verwaltung, das Heer, die Polizei, das so wichtige Bewässerungssystem und die Bebauung des Landes ꝛc. zu bringen. Es befreite die Fellahs vom unentgeltlichen Frohndienst und der Peitsche, unter der sie seufzten, und bemühte sich, ein korrektes Verhältnis zu den internationalen Konsulargerichten und hinsichtlich der Autorität der ägyptischen Behörden gegenüber den durch besondere loyale Jurisdiktionsverhältnisse geschützten Ausländern und deren angemessene Besteuerung herzustellen und zugleich die ungemein schwierige Lage der ägyptischen Staatsschuld zu ordnen. In wesentlichen Punkten gelangte dieses umfassende Programm in der That zur Durchführung; allein die Aufgabe der gänzlichen Regeneration Aegyptens muß auch heute noch als für die Dauer noch nicht völlig gesichert erachtet werden; ein beträchtlicher Teil der Engländer ist dieser Ansicht und ist aus diesem Grunde und vor allem aus Gründen strategischer Natur der Meinung, daß das Nilland seitens Großbritanniens auf keinen Fall zur Zeit zu räumen sei.

Als England im Jahre 1883 Aegypten besetzte, war die Lage des Landes sowohl für die britischen Behörden, wie für die eingeborenen und fremden Bewohner eine äußerst entmutigende. Der Enthusiasmus, welcher dadurch hervorgerufen wurde, daß der Sieg von Tel el Kebir der bis dahin herrschenden Unordnung, Verwirrung und Furcht ein Ende gemacht hatte, wurde durch den Sturm der Entrüstung unterdrückt, welchen der unglückliche Prozeß Arabi Paschas verursachte. Die Hoffnungen auf eine rasche Wiederherstellung der Ordnung und einer tüchtigen Regierung und die Lösung der finanziellen Schwierigkeiten, sowie eine völlige Reorganisation des Landes nach den Grundsätzen des

Digitized by Google

Westens wurden enttäuscht. Uebel angebrachte Versprechungen der baldigen Räumung des Landes trübten das öffentliche Urteil und machten die Durchführung der beabsichtigten Reform fast unmöglich. Die Maßregeln, welche der nach Aegypten entsandte Lord Dufferin empfahl, waren völlig vage, und es gewann den Anschein, als wenn derselbe nur in der Beanspruchung einer Autorität, welche England bisher emphatisch abgelehnt hatte, den Ausweg aus den schwierigen Verhältnissen erblickte. Die Lage des Sudan war eine trostlose, sein weites Gebiet mußte aufgegeben werden. Ein ägyptisches Heer war in der Wildnis von Obeid vernichtet worden, Anarchie und Empörung verbreiteten sich in allen Richtungen. Eine zweite Armee unter General Baker war geschlagen und General Gordon wurde mit der gigantischen und unerhörten Aufgabe betraut, die Garnisonen und die Civilbeamten zu befreien und die Ordnung nur durch seinen persönlichen Einfluß einigermaßen herzustellen. Alexandria lag zum Teil in Trümmern und seine Kaufleute bejammerten die Niederlage des Handels und Kredits.

Die Situation des Ackerbaus, des Grundpfeilers Aegyptens, war ebenfalls trostlos. Die Fellahs seufzten unter der Last von größtenteils infolge zu hoher Steuern der vorigen Regierung entstandenen Schulden. Zahlreiche Zwangsverkäufe mußten stattfinden und der Wert des Landes sank auf 50% seines eigentlichen Betrages. Die Erträgnisse des Ackerbaus waren dürftige, die Bewässerungsanlagen fehlerhaft, der Nilschlamm staute in den Kanälen und mußte durch die mehrmonatliche Frohnarbeit von 100,000—200,000 Menschen unentgeltlich entfernt werden. Das Land war völlig ungenügend drainiert und tausende von Ländereien ohne Kultur, während es zugleich in Unterägypten an der für dessen Baumwollenkultur erforderlichen Bewässerung fehlte. Die Summe von 2½ Millionen ägyptische Pfund war erforderlich, um die Wasserverhältnisse des Landes zu regeln. Die Cholera raffte 30000 Menschen hinweg und auf dem Lande brach die Rinderpest aus. In den Provinzen war die öffentliche Sicherheit gefährdet. Die finanzielle Lage war nicht besser wie die ökonomische und sociale. Die Opfer der Beschießung von Alexandria beanspruchten die 4 Millionen, welche eine internationale Kommission zu ihrer Schadloshaltung bewilligt hatte; 2 Millionen schwebender Schuld waren aufgenommen worden, und die Regierung hatte die Grenzen ihres Kredits erreicht. Die an Aegypten pekuniär besonders interessierten Mächte beteiligten sich nicht an der Aufgabe, das Land aus seiner schwierigen Lage zu befreien, sondern suchten politische Vorteile aus derselben zu ziehen; sie ließen sich schließlich dazu herbei, eine unbedeutende Anleihe zu garantieren und die Dividenden der Bondholders etwas zu verringern, hinsichtlich der Besteuerung der Fremden blieb alles in praxi beim Alten.

Aus diesem Zustand der Dinge gehen die Aufgaben, deren Erfüllung England in Aegypten oblag, deutlich hervor. Die erste derselben bestand darin, dem darniederliegenden Handel aufzuhelfen. Die Entschädigungen und die Unterstützung des Schatzes durch die Tilgung der schwebenden Schuld, die Ausgaben für den Sudan und die Schaffung neuer Einnahmequellen, oder wenigstens die Erhaltung der vorhandenen erforderten eine Anleihe von 9 Millionen L. Dieselbe verschob jedoch nur die Lösung des Problems, welche England oblag. Es handelte sich darum, bei einem verarmten Schatz, erhöhten Ausgaben, nicht mehr zu steigernden Einnahmen, deren sicherster Teil sich in den Händen der Fremden befand, und bei verminderter Produktion des Feldbaues die Hülfsquellen des Landes zu vermehren, um die Lasten der neuen Schuld zu decken, ohne zugleich die Steuerlast zu erhöhen, welche bereits eine übermäßige war. Dem Departement der öffentlichen Arbeiten lag die Herstellung einer wirksameren Bewässerung ob, um die Baumwollenkultur, welche den Hauptfaktor der ägyptischen Einnahmen bildet, zu heben. Dies mußte mit ungenügenden Mitteln innerhalb einer bestimmten Zeit erfolgen. Die Last der Frohnarbeit war abzuschaffen und das Heer von Arbeitern ihren Feldern in ihrer Heimat zu erhalten.

Die Einnahmen ergebenden Zweige der Staatsverwaltung mußten ihre Erträge zu vermehren suchen, und die ganze administrative Organisation reformiert und verein-

Digitized by Google

facht werden. Die Polizei bedurfte der Reorganisation, und sanitäre Maßregeln waren gegen eine Wiederkehr der Epidemie erforderlich. Der Gebrauch der „Peitsche" mußte abgeschafft und das Gefängniswesen verbessert werden. Bei den in kläglichem Zustande befindlichen einheimischen Gerichtshöfen galt es, Ordnung zu schaffen. Im Süden war eine neue, mit der Aufgabe des Sudan im Einklang stehende Grenze zu bestimmen, welche der Befestigungen und einer gut ausgebildeten, genügend zahlreichen Armee bedurfte, die im stande wäre, dem Angriff eines noch eben erfolgreich rebellierenden Feindes zu widerstehen.

Um den Einfluß jedoch, welchen England in Aegypten ausübte, dauernd zu gestalten, blieb das ganze Erziehungssystem zu reformieren, um die jungen Egypter für den Kampf des Lebens geeignet zu machen und dereinst zu befähigen, sich selbst zu regieren.

In der Regelung der Bewässerungskalamität Unter-Aegyptens erzielten die britischen Ingenieure einen großen Erfolg, indem sie die allgemein für nutzlos erklärten gewaltigen Nilstaudämme des Rossette- und Damiette-Arms in stand setzten und derart den Wasserstand des Nils um 1 m erhöhten, was für alle Anforderungen der Bewässerung völlig ausreichte, so daß im folgenden halben Jahre 12000 Tonnen Kohlen bei den Dampfheizungen der Wasserhebewerke erspart wurden. Der Leiter der Arbeiten, Oberst C. Scott-Moncrieff, erntete den wohlverdienten Dank der Exporthandels-Interessenten Alexandrias; denn die nächste Baumwollenernte war die reichste, welche Aegypten je hervorgebracht hatte. Das Kanalnetz wurde entsprechend vervollständigt und verbessert, und mit der größten Hingabe widmeten sich die britischen Ingenieure der Drainierung Ober-Aegyptens; ein wertvoller Landstrich von 640,000 Acres wurde dort u. a. durch Regulierung eines Nilarms gewonnen. Die Verbesserungen des Kanalsystems waren derart bedeutende, daß die Frohnarbeit im unteren Nilgebiet ihrer raschen Beschränkung zugeführt wurde. Während 1883 202,650 Fellahs 100 Tage hindurch dazu verwandt wurden, waren dies 1886 bereits nur 95,093. Im Jahre 1887 betrug der Stand des Nilwassers 18,31 m an den erwähnten großen Nilstaudämmen 26 cm weniger wie der höchste Wasserstand, trotzdem fand kein Dammbruch im Delta statt. Dies Resultat war um so bedeutsamer, als Aegypten seit dem Verlust des Sudan den unschätzbaren Vorteil verloren hatte, den Nilwasserstand bei Kartoum durch den Telegraphen 25 Tage, bevor derselbe in Assouan eintrat, zu erfahren. Im ganzen wurden 947,200 L. (E.) für Verbesserungen der Stromsperre, der Kanäle und der Drainage ausgegeben. Die Frohnarbeit ist, so weit ihre Arbeitsleistung überhaupt noch durchzuführen bleibt, was zur Sicherung der befruchtenden Inundation des Nil unerläßlich ist, durch eine bezahlte ersetzt worden. Die Baumwollenernte hat sich unter der englischen Verwaltung über den Durchschnitt gehoben; desgleichen nahm die Binnenschiffahrt des Landes zu.

Noch bedeutsamer wie die Verbesserungen des Bewässerungssystems waren die Reformen der ägyptischen Finanzen, und bilden dieselben einen Maßstab für den Erfolg der britischen Verwaltung des Landes überhaupt. Die Einnahmen hoben sich infolge derselben rasch und die Erträge der direkten Steuern auf Grund und Boden, Dattelpalmen, Gewerbe, Gebäude und kleinere Objekte, welche beispielsweise 1882 5,263,075 L. betrugen, ergaben im Jahre 1887 bereits 5,468,931 L. und 1891 5,255,600 L. (ägyptische), was um so bemerkenswerter ist, als die Hauptsteuerobjekte: Baumwolle, Zucker, Getreide und Reis sehr im Preise fielen. Ein mit Griechenland abgeschlossener Handelsvertrag, die Einfuhr von Tabak betreffend, ergab innerhalb zweier Jahre eine Mehreinnahme von ca. 200000 L.

Es würde außerhalb des Rahmens dieser Skizze liegen, wenn wir näher auf die finanziellen Erfolge der englischen Wirtschaftspolitik in Aegypten eingingen: dieselben sind unbestritten große. Wir erwähnen nur noch, daß der Export Aegyptens sich beträchtlich hob, er betrug im Jahre 1890 8,081,297 L. (E.), die öffentliche Schuld wurde erheblich vermindert, sie betrug am 1. Januar 1891 108,802,580 L., desgleichen gingen zahlreiche überflüssige Beamtenstellen ein. Magazine wurden angelegt. Der Konsum des

Digitized by Google

Reiches erhöhte sich, so daß bereits im Jahre 1887 für 400000 L. Reis über Alexandria importiert werden mußte, und man gewann Grund zu der Annahme, daß Alexandria wieder der größte Stapel- und Entrepot-Platz des östlichen Mittelmeerbeckens werden wird. Die Landtransitzölle wurden zu Gunsten der Eisenbahnverwaltung abgeschafft. Die ägyptischen Staatspapiere stiegen erheblich im Kurse, eine erforderlich werdende Anleihe von 2½ Millionen L. wurde 12mal überzeichnet. Die Regierung kam in die Lage, Ackerbautreibenden Land gegen geringen Zins zur Bebauung zu übergeben, von dem in den Jahren 1888—90 2683 Acres, in den Jahren 1890—93 28,153 Acres steuerfähig wurden bezw. werden und in den Jahren 1895—97 184,946 Acres. Im Jahre 1894 hört überdies die jährliche Interessenzahlung von 200,000 L. für die Suez-Kanal-Aktien an England auf. Als ein großer Uebelstand der ägyptischen Finanzen jedoch erwiesen sich und erweisen sich noch heut die stetig anwachsende Zahl und der Betrag der Pensionen, welche in den Jahren von 1880—87 von 208,000 L. auf 509,000 anwuchsen.

Was die ägyptischen Truppen betrifft, so wurde deren Reorganisation mit großer Energie und Erfolg von britischen Offizieren durchgeführt. Dieselben wurden jedoch nur auf die Stärke von 10,000 Mann gebracht und bestehen zur Zeit aus 12 Bataillonen, 9 Eskadrons und 6 Batterien, die Stärke der britischen Besatzung in Aegypten beträgt nur 3300 Mann.

Die Polizei des Landes wurde völlig umgestaltet, in den Städten, wo sie in Ueberzahl bestand, verringert und auf die Landdistrikte, wo sie fast ganz fehlte, ausgedehnt. Die Gefängnisse wurden von den Verbrechern, für welche Beweismaterial fehlte, befreit, Untersuchungskommissionen eingesetzt und ein besonderes Gefängnisdepartement errichtet, welches die kleinen Gefängnisse schloß, und die Verbrecher in den großen vereinigte. Die schlechte Behandlung und die Züchtigung der Gefangenen wurden beseitigt, neue Gefängnisse erbaut und ihren Insassen die Anfertigung von Bekleidung und Stiefeln für die Armee und Polizei übertragen.

Für die Gesundheitspflege wurde, da dieselbe in Aegypten total vernachlässigt war, eine Sanitäts- und öffentliche Hygiene-Verwaltung geschaffen. Eine Anzahl stagnierender Teiche verbreitete ihre gesundheitsschädlichen Miasmen. Die Exkremente der Anwohner des Nils flossen in den Strom und die Trinkwasser-Kanäle. Schlachthäuser existierten fast nirgends. Die Tiere wurden in der Nachbarschaft der Flüsse und Kanäle geschlachtet und der Abfall ins Wasser geworfen. Depots halbverfaulter Fische existierten in Centren der Bevölkerung. Die Kadaver der Haustiere und des kranken Viehes wurden in die nächsten Wasserläufe geworfen. Es mangelte an Hospitälern und die vorhandenen waren in trostloser Verfassung. Die elementarsten Gesundheitsmaßregeln waren vernachlässigt, die Impfung nicht überall durchgeführt, die Pocken brachen aus und bei der Beseitigung aller dieser schwierigen Verhältnisse stellten sich den englischen Sanitätsbehörden die größten Hindernisse in den Weg. Für die Reinigung und Bewässerung der Hauptstadt wurden besondere Vorkehrungen getroffen; allein zur Durchführung der dort beabsichtigten Drainierungsanlagen gelangte man nicht. Permanente Gesundheitskommissionen wurden in jeder Provinz errichtet und leisteten mit beschränkten Mitteln Beträchtliches. In der Umgestaltung der Hospitäler geschah seitens der britischen Verwaltung das Meiste, und eine Anzahl neuer reinlicher Hospitäler und Dispensieranstalten wurde von ihr errichtet.

Die angestrebte Verbesserung der Gerichtspflege bot die meisten Schwierigkeiten, da dies Departement völlig in den Händen eingeborener Beamter blieb. Der Kadi sprach Recht und verurteilte nach Gutdünken und nach dem Koran. Die Rechtspflege gehörte zu den königlichen Prärogativen, an welche England auf diesem Gebiet nicht tasten wollte; Mohammed Ali hatte viel für sie gethan, allein der Arme erhielt in der Regel dem Reichen gegenüber Unrecht. Die vorhandenen kommunalen und Distrikts-Tribunale vermochten nicht zur geregelten Rechtsprechung zu gelangen, da ihnen ein Gesetzbuch fehlte.

Digitized by Google

Servilismus und Bestechlichkeit herrschten überall. Man entschloß sich dazu, den Code Napoleon und das französische Verfahren anzunehmen und mit mohammedanischen Grundsätzen in Uebereinstimmung zu bringen; allein es fehlte an einem tüchtigen Richterpersonal und das angenommene System besitzt, wenn auch einen Anfang zum Fortschritt darstellend, zahlreiche Mängel.

Im Unterrichtswesen vermochte England noch weniger wie in der Uebung der Justizpflege zu thun, da die religiösen Anschauungen der Aegypter hier mitsprachen. Der Volksunterricht Aegyptens gravitiert um den der Cairoer Moschee El Azhar. Diese weltberühmte Universität wurde im 10. Jahrhundert gegründet. Ihre Lehrmethode und wissenschaftlicher Standpunkt datiert aus dem 13. Jahrhundert. Dieselbe begnügt sich mit der Erlernung der arabischen Sprache und der Auslegung des Korans. El Azhar ist das intellektuelle Centrum der moslemitischen Welt, sie zählte zu Zeiten 20,000 Studierende, heute 5—6000. In jeder Moschee im Lande befindet sich ein Lehrer, der Student von El Azhar oder Schüler eines solchen war; er lehrt die Kinder des Distrikts den Koran, Lesen und Schreiben und ausnahmsweise etwas Arithmetik. Jedem Kinde ist somit wenigstens Gelegenheit gegeben, lesen und schreiben zu lernen. Es existieren 7392 derartige Schulen, 9481 Lehrer und 158,200 Schüler. Die bürgerlichen Regierungsschulen, in denen europäische Methode und Wissenschaft überwiegen, sind Schulen für Heilkunde, Arzneiwissenschaft, Rechtskunde, Sprachen, ferner eine polytechnische, eine Normalschule und eine Schule für Kunst und Wissenschaft. Außerdem sendet die Regierung eine Anzahl von Schülern zu ihrer Ausbildung nach Frankreich. Der Unterricht in diesen höheren Schulen wurde fast ausschließlich umsonst erteilt. Die Reform desselben bestand darin, daß etwa die Hälfte der Schüler fortan ein kleines Schulgeld zu zahlen hat. Es geschah dies, um der Ueberzahl an jungen Leuten mit einer gewissen höheren Schulbildung, für welche Aegypten, welches keine Industrie und verhältnismäßig wenig Handel besitzt, und wo nur die Regierungsämter Verwendung für die gebildeten jungen Leute bieten, keine Verwendung hat, vorzubeugen. Eine zweite Reform bestand darin, nur auserwählte Kandidaten und nicht im Alter von 17, 18, sondern von 10—12 Jahren nach Frankreich zu senden. Die Erziehung der Mädchen mußte nach orientalischer Sitte dem Hause überlassen bleiben, allein man beabsichtigt die Errichtung einer Schule für Erzieherinnen. Wie im Schulwesen dominiert der französische Einfluß und die französische Sprache seit den Zeiten Mohammed Alis noch in vielen ägyptischen Verwaltungszweigen, wie bei den Aerzten, Technikern und Offizieren. Man beabsichtigt englischerseits eine ägyptische Schulmission in England und eine englische Schule in Alexandria ins Leben zu rufen.

In Anbetracht der wesentlichen Verbesserungen, welche die englische Verwaltung in Aegypten besonders auf dem Gebiete der Finanzen und der öffentlichen Arbeiten thatsächlich erzielt hat, und des Nutzens, welchen dieselbe dort auch auf anderen Gebieten stiftete, sowie der Mittel, welche England auf die Reorganisation Aegyptens anwandte, läßt sich kaum annehmen, daß selbst das zeitige britische Kabinet Aegypten räumen wird, und dies umsoweniger, als man die Aufgabe Englands, in Aegypten Ordnung zu stiften, dort noch nicht für völlig beendet ansieht und zwar besonders aus dem Grunde, da dieselbe noch nicht gegen Rückfälle in die alte Mißwirtschaft gesichert sei, und als ferner — last but not least — die militärische Bedeutung der Besetzung Aegyptens für England eine sehr große ist.

Dem letzteren Gegenstande dürfen wir nicht unterlassen noch einige Worte zu widmen. Mit dem Besitze Aegyptens beherrscht England unmittelbar den Suezkanal und sichert damit den Weg seiner Handels- und seiner Kriegsschiffe nach Britisch-Indien und derart seine Machtstellung in Asien, sowie als Weltmacht überhaupt. Die festen Positionen von Gibraltar und Malta, welche dem gleichen Zwecke dienen, und diejenige von Cypern genügen in dieser Hinsicht nicht, da Frankreich im mittelländischen Meere seine Hauptflottenstreitkräfte stationiert hat und überdies in neuester Zeit sowohl darnach strebt, den Kanal du Midi für größere Kriegsschiffe passierbar zu machen, sodaß damit die ungehinderte

Digitized by Google

und überraschende Vereinigung seiner gesamten Flottenmacht im mittelländischen Meere möglich werden würde, wie andererseits mit der Anlage des großen Kriegshafens bei Biserta eine Flottenstation ersten Ranges zu schaffen im Begriff steht, deren Kriegsschiffe den Kurs nach Suez und Indien vollkommen zu beherrschen im stande sind, und von wo aus Frankreich, gestützt auf die per Bahn unmittelbar zur Hand befindlichen Truppen der Provinz Algier und der Regentschaft Tunis, in der Lage ist, seine Hand binnen kürzester Frist auf den Suezkanal zu legen, ohne daß selbst ein starkes und aufmerksames britisches Geschwader, dem Frankreich überdies bei Beginn einer derartigen Operation überlegene Flottenstreitkräfte entgegenzustellen vermag, die Landung dieser Truppen an einem Suez nahe gelegenen Küstenpunkt jederzeit zu hindern vermöchte.

Ganz anders gestaltet sich jedoch die Sachlage, wenn Aegypten und damit die Einfahrt, Mündung und Ufer des Suezkanals, wie heute, im britischen Besitz sind. Alsdann vermögen die 3200 Mann englischer Truppen in Aegypten, im Verein mit den 5200 in Malta und den 500 Mann in Cypern, sowie der 10000 Mann starken ägyptischen Armee, in jedem Augenblick den Suezkanal unter wirksamen Schutz zu nehmen. Alsdann vermag ein britisches, in Aegypten stationiertes Geschwader, gestützt auf den Hafen von Alexandria, vor den Nilmündungen und Port Said zu kreuzen und eine Landung sehr zu erschweren und im Verein mit den Landtruppen zu hindern. Von Perim her droht unseres Erachtens, selbst wenn Frankreich dort die Abtretung des Küstenplatzes Schech Said von der Türkei erhielte, und die Vorgebirge Dumeirah und Sigan befestigte, keine Gefahr, und selbst wenn Frankreich dort eine von Perim unbehelligte Durchfahrt vom roten Meer nach dem indischen Ocean bei Schech Said gewönne, so würde es immerhin in erster Linie starker französischer Flottenstreitkräfte bei Schech Said bedürfen, um dem britischen Handelsverkehr durch die Straße von Suez auf längere Zeit gefährlich werden zu können. Derartige Streitkräfte besitzt jedoch Frankreich im indischen Ocean nicht, und die britischen in Indien, bei Hongkong und in den japanischen Gewässern sind den seinigen überlegen.

Allein es kann keinem Zweifel unterliegen, daß, falls Aegypten nicht von England okkupiert ist, sich Frankreich im gegebenen Moment rascher, und vor allem nachhaltiger des Suezkanals zu bemächtigen vermag, wie England, und um dieser Eventualität auf alle Fälle vorzubeugen, dürfte auch das Kabinet Gladstone auf die Räumung Aegyptens, vielleicht nicht de verbo, aber de facto, endgültig verzichten.

Monatsschau.

Politik.

Die politische Ausbeute des verflossenen Monats ist eine äußerst geringe, und wenn in den Kanzleien der Bundesratsgesandten das Amtsgeheimnis so gewahrt worden wäre, wie es gewahrt werden soll, so würde kaum etwas zu berichten sein. Zum Glück oder Unglück ist es aber der „Kölnischen Zeitung" gelungen, sich vorzeitig in den Besitz der großen Militär-Vorlage zu setzen, und damit ist dann freilich ein unerschöpfliches Thema der Debatten gegeben und hat die viele Monate hindurch etwas voreilige Kritik nunmehr den festen Boden gewonnen, dessen sie so lange entbehrte.

Wir unsererseits wollen die Zahl der militärischen Kritiken aus unberufener Feder nicht noch um eine vermehren. Wir lassen dahingestellt, ob die wünschenswerte Verjüngung und die notwendige Verstärkung unserer Armee besser auf dem vorgeschlagenen oder auf anderen Wegen zu erreichen ist. Was wir aber billigen, sind die allgemeinen und politischen Gesichtspunkte, von denen die Motive ausgehen. Es wäre Leichtsinn, sich der Einsicht zu verschließen, daß Frankreich und Rußland uns numerisch in einem so hohen Grade überflügeln, daß wir, wie unangenehm es sein mag, den letzten Mann und den letzten Groschen daran setzen müssen, ihnen entgegenzusetzen, was entgegengesetzt werden kann. Der feindlichen Ueberlegenheit an Mannschaften und Geschützen lediglich mit der besseren Qualität unserer Truppen begegnen zu wollen, scheint uns auf Verkennung der Umwälzungen zu beruhen, welche die weittragenden Feuerwaffen im Gefecht hervorgerufen haben.

Auf welchem Wege nun das Ziel zu erreichen sein wird, lassen wir, wie gesagt, dahingestellt. Die beste Lösung des Problems wird diejenige sein, welche am wenigsten Geld kostet. Namentlich in dieser Richtung wird es Aufgabe der Parteien sein, die überaus kostspielige Regierungs-Vorlage gründlich zu prüfen — eine Absicht, die übrigens, so weit wir sehen können, in umfassendem Maße besteht. Die großen Summen, welche gefordert werden, ist bisher, so viel wir sehen, keine einzige Partei zu bewilligen bereit. Auch das Centrum nicht. Es ist wohl anzunehmen, daß die Regierung auf die Katholiken große Hoffnungen gebaut hat und in der That scheint auch Herr von Huene schon sein möglichstes gethan zu haben, um vor der Einbringung der Vorlage ihre Kosten auf ein erschwingliches Maß herabzudrücken. Gelungen ist es ihm freilich nicht, und seine Fraktionsgenossen dürften im Punkte der Geldbewilligung um so vorsichtiger werden, als eine soeben vorgenommene Reichstags-Ersatzwahl in Kehlheim beinahe dem bekannten Redakteur des „Vaterland" Dr. Sigl in einem sonst sicheren Centrumskreise zum Siege verholfen hätte, der Umschwung der Volksstimmung aber nur so sich erklären läßt, daß eine allgemeine und tiefgehende Mißstimmung gegen neue Militärlasten wenigstens in Süddeutschland herrscht.

Mit den Nationalliberalen aber, die demnächst in Frage kommen, wird nur dann etwas zu machen sein, wenn die Regierung sich zu erheblichen Zugeständnissen herbeiläßt, während kaum gesagt zu werden braucht, daß Freisinn und Socialdemokratie sich schon jetzt in Argumenten der Ablehnung gegegenseitig überbieten.

Bei den Konservativen geht wohl ein Teil der Presse ziemlich lebhaft für Erhaltung der dreijährigen Dienstzeit vor. Daß aber später die Partei in Opposition gegen die Regierung diesen Standpunkt ratifizieren werde, glauben wir nach allen früheren Erfahrungen kaum. Alles in allem: ein Kompromiß wird wohl das Ende sein; die zweijährige Dienstzeit wird eingeführt und die Präsenzziffer derart ermäßigt werden, daß der Mehraufwand im Budget seine schreckhafte Größe verliert. —

Mit der Eröffnung der parlamentarischen „Saison" werden auch einzelne Parteien wieder „Tage" halten, zunächst die Socialisten und die Konservativen. Während erstere sich nur auf bekannten Bahnen bewegen, betreten die Konservativen diesmal ein neues Gebiet. Der umstrittenste Punkt auf ihrem Tage wird ohne Zweifel die Judenfrage werden, die in einem soeben fertiggestellten Programm-Entwurf Aufnahme gefunden hat. Daß hier etwas geschehen müsse, wird freilich kaum irgendwo in der Partei bestritten. Die Schwierigkeit liegt aber in der Form. Es giebt weite Gegenden in Deutschland, wo eine volkstümliche deutsch-soeiale Bewegung den Konservativen alles Wasser abzugraben droht, wenn sie nicht zu dieser, das Volksleben auf das mannigfaltigste berührenden Lebensfrage endgültig Stellung nehmen. Wie tief diese Bewegung geht, läßt sich am besten daraus ermessen, daß der intensive Antisemitismus der Massen selbst den anrüchigsten Persönlichkeiten für eine noch so bewegte Vergangenheit vollkommenen Ablaß gewährt, insofern sie nur den Ton erschallen lassen, der in aller Herzen anklingt. Wohl ist es spät, wenn erst jetzt von der Rechten hier Stellung genommen wird, aber sicher noch nicht zu spät. Die rechte Lösung des Problems kann aber nur vom rechten religiösen Standpunkt aus gefunden werden. Was wir brauchen, ist der christliche Staat. Darum dürfen sich auch die geforderten Maßregeln nicht nur gegen die Juden allein richten, sondern auch gegen Mohammedaner und Heiden, kurz gegen alle Nicht-Christen. Auf rein politischem Boden ist in der Judenfrage nicht weit zu kommen, c'est toujours au fonds des choses, qu'on retrouve la réligion!

In Frankreich nimmt die soeiale Frage eine täglich bedenklichere Wendung an. Es kommt dort immer häufiger vor, daß städtische Gemeinwesen ganz und gar in die Hände kommunistischer und socialistischer Arbeiter geraten. Z. B. war dies auch der Fall in dem kleinen Städtchen Carmaux, welches im Süden Frankreichs in der Nähe von Toulouse liegt. Hier hatten die Arbeiter einen der Ihrigen zum Bürgermeister erwählt. Da nun die Amtsgeschäfte den Herrn Bürgermeister vielfach von der Bergwerks-Arbeit abhielten, so wurde er von der Arbeit gebenden Gesellschaft gekündigt und aus seiner Stellung entlassen. Hierüber große Entrüstung unter den Arbeitern und Niederlegung der Arbeit; der Streik hat wochenlang gedauert und war schließlich nur so beizulegen, daß der Minister selbst als Schiedsrichter angerufen wurde. Bezeichnenderweise hat dieser nun seines Schiedsamtes derart gewaltet, daß die Arbeiter ihren Willen vollständig durchgesetzt haben, und die Bergwerks-Gesellschaft gezwungen worden ist, dem Bürgermeister sowohl seinen Posten zu lassen, als auch ihm die nötige freie Zeit zur Erledigung der Amtsgeschäfte zu bewilligen. Es bedarf keines Beweises, daß diese Entscheidung von der Angst diktiert worden ist; denn die Arbeiter auch noch zahlloser anderer Bergwerks- und Industriegesellschaften drohten mit Streik, wenn nicht zu Gunsten des Gemaßregelten die Sache entschieden würde. Man braucht sich keinen Täuschungen darüber hinzugeben, daß durch ein solches Verfahren immer neue Ansprüche gezeitigt werden müssen, und daß die Gefahr einer soeialen Revolution im Zunehmen begriffen ist. Es zeigt sich hier, wie der krasse Kapitalismus in einer Bank- und Börsen-Republik zwischen Selbstsucht und Angst hin und her schwankt. Um wie viel richtiger ist es, den Arbeitern

Digitized by Google

Selbstverwaltungsrechte zuzugestehen und Wohlfahrtseinrichtungen zu bewilligen, so lange der Staat noch die Macht hat zu bewilligen oder zu versagen und nicht erst dann, wenn die Autorität gebrochen, und die öffentliche Gewalt zum Executor der öffentlichen Meinung geworden ist. Die Staatsgewalt soll, mit Stahl zu reden, ein Fels im Meer sein, und nicht „die schwankende Nußschale auf dem wogenden Meere der Agitation".

Rundschau in den Schutzgebieten.

Die deutsche Kolonialpolitik steht vor einer Reihe von Entscheidungen. In Westafrika harrt die Hinterlandsfrage, in Südwestafrika die Konzessionsfrage, besonders für Verkehrsmittel und Minenbetrieb, ihrer Lösung, in Ostafrika wird die Verstärkung der Schutztruppe mit jedem Tage nötiger, in Neu-Guinea erwartet man eine günstigere Anordnung der Reichsdampferfahrten zu schnellerer Postverbindung mit dem Mutterlande. Von allen diesen Aufgaben ist die dringendste die Vergrößerung der deutschen Truppe in Ostafrika.

Es ist begreiflich, wenn von unseren Schutzgebieten Ostafrika das größte Interesse beansprucht, nicht weil Handel und Verkehr dort fast so groß sind als in allen übrigen deutschen Besitzungen in Afrika zusammengenommen, sondern weil stets irgend ein Stamm der Eingeborenen dafür sorgt, daß die Schutztruppe nicht aus der Aktion kommt, und die Diskussion über die Militär- und Organisationsfrage in Ostafrika nicht aus der Tagespresse verschwindet. So stand denn auch im Monat Oktober die Erörterung über die Kämpfe der Antisklavereitruppen gegen den Häuptling Sikki bei Tabora und den Ueberfall von Kondoa im Vordergrunde des Interesses. Sikki ist einer derjenigen Häuptlinge, welcher seine Stellung und seinen relativ großen Reichtum dem bereits Jahre hindurch betriebenen Zusammenarbeiten mit einem Teile der in Tabora ansässigen Araber verdankt. Er beschäftigte sich besonders mit dem Aufbringen von Sklaven für den Bedarf an der Küste und beteiligte sich im übrigen lebhaft an dem Ausplündern oder wenigstens willkürlichem Zollerpressen von passierenden Handelskarawanen. Natürlich war ihm die kleine deutsche Station — etwa 20 Mann Besatzung — in Tabora störend, weil sie sofort dem Sklavenhandel entgegentrat und im Einvernehmen mit der deutschgesinnten Hälfte der angesessenen Araber auch die Bedrückung des Karawanenhandels verhinderte. Sikki fand es wiederholt geraten, Entschuldigungsbotschaften an die Station zu senden, auch freiwillige Buße für Räubereien zu zahlen, verabredete aber schließlich mit einigen ihm befreundeten Stämmen einen Ueberfall der Station. Dr. Schwesinger, der Stationschef, erfuhr davon und requirierte die zufällig anwesenden beiden Antisklaverei-Expeditionen des Grafen Schweinitz und des Kapitän Spring. Der erstere kommandierte am 6. Juni den Sturm auf den befestigten Wohnsitz („Quikurru") Sikkis, vertrieb die Verteidiger, konnte aber des Häuptlings selbst nicht habhaft werden. Letzterer ist inzwischen zurückgekehrt und hat sein Quikurru doppelt und dreifach befestigt, mit Verhauen, Fallgruben u. s. w. versehen, verhält sich aber zur Zeit noch abwartend. Die Antisklaverei-Expeditionen sind Ende August zum Viktoriasee weitergezogen und dürften diesen jetzt erreicht haben. Sie haben der Station Tabora einen unschätzbaren Dienst erwiesen und erfüllen durch ihr bloßes Erscheinen auf der alten Sklavenroute von Karagwe nach Tabora schon einen Teil ihrer Bestimmung. Außerdem dürfte die Anlage einer Schiffswerft am Viktoriasee erfolgen, trotzdem man, aus Mangel an Holz zum Heizen am Seeufer, von der Verwendung des Petersdampfers hat absehen müssen. Man wird vermutlich dazu übergehen, gute und schnelle Segelboote zu bauen, um so die erste Vorbedingung für eine Art Polizeidienst gegen Sklaventransporte auf dem See zu schaffen. Was übrigens die Lehre aus den Kämpfen bei Tabora betrifft, so haben diese ergeben, daß die Station einer Verdreifachung der Mannschaft und erheb-

Digitized by Google

licher Vermehrung des Waffenbestandes bedarf. Ob sich die Einstellung von Rekruten aus dem Stamm der benachbarten Warambo bewährt, ist abzuwarten. Sonstige Irreguläre zu bewaffnen, fehlten im Juni die Gewehre, während das 3,7 cm-Geschütz sich gegen die Wände und die Thüre des Quikurru qua Sikki als wirkungslos erwies. Es ist also auch Geschütz größeren Kalibers nötig.

Kurz nach dem Bekanntwerden der Einzelheiten aus den Tabora-Gefechten ist ein neuer Ueberfall des Missions- und Handelsplatzes Kondoa, etwa der Mitte der Straße Bagamoyo-Mpwapwa, gemeldet worden. Details sind zur Zeit nicht bekannt, nur weiß man, daß Lieutenant Brüning von der benachbarten Station Kilossa und mehrere Araber gegen die Wahehe gefallen sind. Kilossa selbst anzugreifen, haben die Wahehe nicht gewagt. Natürlich sind aus diesem Ueberfall sofort Vorwürfe gegen das „System Soden" laut geworden — durchaus mit Unrecht. Denn mehr als die Anlage einer Schutzstation auf dem gedachten, von jeher von den Wahehe besuchten Punkt liegt nicht in der Macht des Gouvernements. Zu dem häufig in der Presse geforderten Rache- und Strafzuge gegen die Wahehe sind wenigstens 200 Mann und mehrere Geschütze erforderlich, ein Aufgebot, welches vor einer allgemeinen Vermehrung der Schutztruppe nicht verfügbar wird. Daß diese Vermehrung erforderlich ist, unterliegt freilich keinem Zweifel. Schon die Besetzung des Tanganyikasees durch eine starke deutsche Station mit wenigstens 200 Mann ist dringend nötig, sowohl zum Schutze der am Südende des Sees angesiedelten Missionen als zum Rückhalt für die anzulegende Dampferstation, welche der jetzt auf dem Transport begriffene Wißmanndampfer beansprucht. Auch die Moschi-Affaire hat das Bedürfnis nach einer Vermehrung des disponiblen Expeditionspersonals überzeugend dargethan. Bemerkenswert ist für die Lage am Kilima-Ndjaro, daß die von Dr. Peters mit taktischem Geschick angelegte befestigte Station Marangu von dem aufständischen Häuptling Meli nicht angegriffen ist und auch unbehelligt bleiben dürfte. Es wird den Wadschagga angesichts der verstärkten Besatzung von Marangu — jetzt 200 Mann — nichts übrig bleiben, als sich zu unterwerfen, zumal auch ihre zeitweiligen Bundesgenossen keine Feindseligkeiten gegen die Deutschen mehr unternehmen. Die englische Missionsstation Moschi ist endlich verlassen, wie man vernimmt, nach einem vom deutschen Stationschef Johannes gestellten Ultimatum. Der geradezu furchtbare Vorwurf, der speciell gegen Mr. Baxter, eins ihrer Mitglieder, erhoben ist, nämlich die Wadschagga zum Angriff gegen die Deutschen mit enormen Mengen von Hinterladern und Munition versehen zu haben, ist bis jetzt nicht widerlegt. Wir erachten es für eine unausweichliche Pflicht der Reichsregierung, diesen Punkt in der traurigen Moschi-Affaire öffentlich aufzuklären. Noch bleibt ein überaus bedauerlicher Vorfall zu erwähnen, ein unerhört gehässiger Angriff eines ehemaligen Schutztruppenoffiziers, von Eltz, gegen den Reichskommissar Dr. Peters. Von Eltz macht denselben in einem „offenen Brief" an die Dünazeitung mit pathetischen Worten für die Moschi-Niederlage verantwortlich, weil er allein die Wadschagga und ihre Verbündeten gegen die Deutschen aufgebracht habe. Dagegen ist zu konstatieren, daß Dr. Peters bis zu seinem Fortgange die freundschaftlichsten Beziehungen, auch mit den Wadschagga, unterhielt. Der einzige Konflikt spielte mit einem minder bedeutenden Stamme in der Nachbarschaft von Marangu, den Warombo Mkulia, die übrigens außer Zusammenhang mit den Wadschagga stehen. Die Feindschaft der letzteren ist erst nach Dr. Peters' Weggange entstanden und ist lediglich auf englische Intriguen zurückzuführen. Die Zolleinnahmen Deutsch-Ostafrikas im Monat August betrugen 148811 M. gegen 160413 M. im Vorjahre. Der Rückgang dürfte zurückzuführen sein auf die Wertminderung der Rupie von 1,50 auf 1,31 M. Leider führt Sansibar durch systematisches Herabdrücken des Kurses der deutschen Münze einen bis jetzt nicht erfolglosen Kampf gegen den sonstigen wirtschaftlichen Aufschwung der deutschen Küste. Hoffentlich gelingt es, Mittel gegen diese englischen Freundschaftsbeweise zu finden. Charakteristisch ist die Hamburger Schiffahrtsstatistik, die im Oktober veröffentlicht wurde, für den Verkehrsaufschwung mit Deutsch-Ostafrika. Die Einfuhr nach Deutsch-

Digitized by Google

Ostafrika von Hamburg betrug 1890 158890 M., dagegen 1891 2236640 M.; sie hat sich also vervierzehnfacht, während die Ausfuhr aus dem Schutzgebiet nach Hamburg von 158240 M. für 1890 auf 520270 M. gestiegen ist. Aus diesen Zahlen darf erfreulicherweise geschlossen werden, daß der deutsche Handel endlich anfängt, die bis dahin dominierende englische Konkurrenz aus dem Felde zu schlagen.

Ein gleich erfreuliches Resultat liefern Kamerun und Togo in ihrem Verkehr mit Hamburg. Die Einfuhr nach den beiden Kolonien ist von 1890 gegen 1891 gewachsen von 2 1/3 auf über 3 Millionen, die Ausfuhr — darunter schon größere Posten Kameruner Kakao — von 2243080 M. auf 3397600 M. Ueberhaupt geschieht in beiden Kolonien zur Hebung des Handelsverkehrs alles nur Mögliche. Die früheren Ufermoräste von Kamerun und Viktoria haben infolge von Wasserregulierungen und Aufschüttungen festen und sauber gehaltenen mit Nutz- und Zierpflanzen besetzten Anlagen Platz gemacht, eine überaus kostspielige feste Landungsbrücke befindet sich in Kamerun im Bau, um die die Landung so unendlich erschwerende, wegen des flachen Ufers und der Brandung jetzt noch nötige Benutzung von Leichterschiffen entbehrlich zu machen. Binnen kurzem wird Kamerun sogar den ersten und einzigen Slip an der westafrikanischen Küste besitzen. Leider stehen diesen leuchtenden und einträglichen Erfolgen auf dem Gebiete des Handels sehr bedauerliche politische Mißerfolge gegenüber. Dr. Zintgraff, der ein halbes Jahrzehnt im nördlichen Hinterlande von Kamerun seine besten Kräfte zur Erschließung des Ueberlandweges nach Adamaua eingesetzt hat, ist nach Deutschland zurückgekehrt, sein Nachfolger, Lieutenant Hutter, wünscht, wie verlautet, ebenfalls seine Rückberufung von der Balistation. Keinerlei Hoffnung scheint vorhanden, die Basuti und Banyangs, welche, viele tausend Krieger stark, uns den Zugang nach Adamaua, dem hochkultivierten Hinterlande unserer Kolonie Kamerun, versperren, zum Nachgeben zu bewegen oder zu zwingen. Da dieser Zustand schon länger als Jahresfrist währt, wird man kaum behaupten können, daß er unsere kolonialpolitische Stellung nach außen zu heben geeignet ist, um so weniger als Dr. Zintgraff sich über zu geringe Munitionszufuhr beschwert. Wir sind gewiß mit dem Caprivischen Prinzip, zunächst innen auszubauen, was wir errungen haben, einverstanden; aber wenn dieses System darauf hinausläuft, nur dem Hamburger Handel zu gute zu verwalten, den äußeren Ausbau unserer Kolonien aber in einer den Engländern und Franzosen unverständlichen Weise zu vernachlässigen, so kann man schließlich nur von einer sehr krämerhaft angehauchten Augenblickspolitik sprechen, die nur das eine für sich hat, der Firma Richter, Bamberger & Co. im Reichstage keine Angriffspunkte zu bieten, da Kamerun im letzten Etat keinen Reichszuschuß verlangt hat. Aber steht der Verlust von Adamaua mit diesem Resultat im Verhältnis? Die Franzosen machen sich unterdessen ein Vergnügen daraus, ihre Resultate öffentlich mit den unserigen zu vergleichen. Sie hatten 1890 den Lieutenant Mizon mit Staats- und Privatmitteln — letzteres wohl etwas beschämend für Woermann in Hamburg — ausgerüstet; Mizon forcierte trotz wütender Intriguen der britischen Royal Niger-Companie die Flußfahrt auf dem Niger und Benue und kam nach unendlichen Strapazen im August 1891 in Jola, der Hauptstadt Adamauas, an. Er fand ein Land vor, dessen Bevölkerung intensiv Acker- und Plantagenbau betreibt, an dessen Spitze ein Sultan steht, der über 400000 Krieger verfügt, von denen ein Viertel unter den Waffen steht. Die Provinzen stehen zwar unter ziemlich selbständigen Gouverneuren, doch ist für genaue und wohlorganisierte Kontrolle von Jola aus gesorgt. Der Umfang des Sultanats ist schwer festzustellen, doch dürfte er demjenigen von Süddeutschland wenigstens gleichkommen. Mizon fand — sehr im Gegensatz zu den Beamten der britischen Niger-Cp. — eine freundliche Aufnahme, ist dann in südlicher Richtung weiter gezogen, hat Ngaundere und das Gebiet von Tibati, adamauischen Handelsplätzen, die man bisher zur deutschen Einflußsphäre rechnete, besucht und schließlich den oberen Shange, die nördlichste Besitzung der im Hinterland von Kamerun nordwärts vordringenden Franzosen, erreicht. Zwischen den äußersten deutschen Stationen Jaunde, Ngila und Baliburg und der französischen Aktions-

sphäre liegt nun noch ein Streifen von 25 bis 30 deutschen Meilen Breite. Ob wir wenigstens diesen uns erhalten werden, hängt von den Maßnahmen der Reichsregierung ab. Eine deutsche Interessensphäre bis zum Tschadsee zu schaffen, erscheint unmöglich, zumal Mizon zu einer neuen Expedition aufgebrochen ist, während von deutscher Seite nichts geschieht. Damit dürfte der Traum eines Flegel und Nachtigal, Kamerun zum Eingangsthor in den Centralsudan zu machen, wozu seine geographische Lage wohl berechtigte, zerronnen sein.

Nicht günstiger liegt die Hinterlandfrage in Togo. Alles, was wir von den Binnengebieten nördlich und nordöstlich unserer bisherigen Sphäre wissen, läßt diese als erheblich wertvoller erscheinen als das jetzige Schutzgebiet. Trotzdem sind alle bisher gemachten Versuche, uns das Hinterland zu sichern, daran gescheitert, daß die Expeditionen mit zu geringer Mannschaft und zu kleinen Mitteln unternommen werden mußten. Der letzte, der einen derartigen Versuch unternahm, war Hauptmann Kling, der seit 1888 im Togogebiet wirkte und sich um dessen Entwicklung hochverdient gemacht hat. Leider war auch er gezwungen, vor der Hauptstadt von Barbar umzukehren und unter fortwährender Bedrohung durch die Eingeborenen Bismarckburg wieder aufzusuchen. Leider ist er den furchtbaren Strapazen des Zuges erlegen, nachdem er nach angreifender Rückfahrt Deuschland wieder erreicht hatte. Nun dringen die Franzosen unaufhaltsam in Dahomey, dessen feindliche Haltung sie bisher vom Hinterlande von Togo fernhielt, vor. Geschehen nicht bald entscheidende Schritte von deutscher Seite, so werden wir bald von französischen Erwerbungen hören, und Togo wird eine ähnliche Enclave zwischen französischen und englischen Besitzungen werden, wie es Kamerun zu werden in Begriff steht.

Wirtschaftspolitik.

Die jetzt zur Veröffentlichung kommenden Ziffern der deutschen Ausfuhr nach den Vereinigten Staaten im dritten Quartal dieses Jahres weisen für Norddeutschland eine Zunahme von fast 3 Millionen Dollars auf, die um so auffallender erscheint, als gerade der Hamburger Hafen am stärksten bei dieser Zunahme beteiligt ist. Bei näherem Zusehen verliert dieses Anschwellen des Exports aber jede Bedeutung für die allgemeine Beurteilung unserer Geschäftsbeziehungen zu den Vereinigten Staaten. Die Specifikation der Ausfuhr zeigt nämlich, daß fast der ganze Ueberschuß über die vorhergehenden Quartale der Zucker-Ausfuhr zu verdanken ist. Wir berichteten von dem amerikanischen Zuckertrust, der für das erste Halbjahr den deutschen Rohzucker gänzlich vom amerikanischen Markte fern gehalten hatte, auf dem der deutsche raffinierte Zucker wegen des hohen Eingangszolles überhaupt nicht konkurrieren kann. Im abgelaufenen Quartal haben sich nun die deutschen Exporteure mit der Truftgesellschaft geeinigt, und der solange zurückgehaltene deutsche Rohzucker geht nunmehr, da er durch die Sperr- und Desinfektions-Vorschriften nicht behindert wird, in großen Mengen über das Meer. Dagegen haben diejenigen Waren, welche am Ankunftsort desinfiziert werden müssen, und diese Prozedur nicht vertragen können, eine starke Herabminderung der Ausfuhrziffern aufzuweisen, so namentlich Seidenwaren, Spitzen u. s. w.

Die Hoffnungen, die man beim Bekanntwerden der ersten summarischen Ausfuhrziffern auf eine Wiederbelebung der Handelsbeziehungen zu den Vereinigten Staaten setzen zu dürfen glaubte, sind also enttäuscht worden. Und dies um so mehr, als fast gleichzeitig Beweise dafür eintrafen, daß die amerikanische Weizenernte auch in diesem Jahre weit ergiebiger gewesen sein muß, als die officiellen Schätzungen der Washingtoner Regierung glauben machen wollten. Die Weizen-Zuführungen an den amerikanischen Markt nehmen kolossalen Umfang an trotz der niedrigen Preise, die augenblicklich gelten, — der sicherste Beweis dafür, daß auch in diesem Jahre Amerika wohl im stande sein wird, den Ausfall in der Ernte Englands, Frankreichs, Rußlands und Indiens voll-

kommen auszugleichen. Wir können zwar nicht alles als „Weizen" gelten lassen, was in Amerika so genannt wird; einige amerikanische Sorten sind als Brotfrucht unbrauchbar, und ihre Ausfuhr nach Europa verbietet sich in diesem Jahre von selbst, da wir hier keinen Mangel mehr an guten Qualitäten haben. Aber die Hoffnungen unserer Landwirte auf eine Besserung der fast beispiellos niedrigen Weizenpreise erleiden durch die Ueberraschungen, die uns der amerikanische Markt bereitet, einen harten Stoß. So stellt sich die Abhängigkeit der deutschen Produktion in Landwirtschaft und Industrie von dem überreichen und sich seiner Ueberlegenheit immer mehr bewußt werdenden Amerika wenigstens für die diesjährige Campagne immer deutlicher heraus.

Auch sonst überwogen die unerfreulichen Erfahrungen im verflossenen Monat. Den Rückgang der Kohlenpreise auf einen Stand, der fast dem des Jahres 1888 gleichkommt, können wir freilich nicht beklagen. Die Zechenbesitzer haben in den letzten Jahren Reingewinne erzielt, die es ihnen wohl ermöglichen, nunmehr für einige Zeit wieder mit der Herauswirtschaftung der Selbstkosten zufrieden zu sein. Die billigeren Kohlenpreise kommen allen anderen Industrien zu gute, werden namentlich auch deren Konkurrenz auf dem sogenannten Weltmarkte erleichtern, und so helfen sie mit über die Krisis hinweg, in der sich unsere Exportindustrie befindet. Namentlich kommt hier die Eisenindustrie in Betracht. Sie ist weit über das Bedürfnis des Inlandes hinausgewachsen und da auch überall im Auslande, besonders in den wirtschaftlich erlahmten südamerikanischen Staaten, die Nachfrage äußerst gering ist, so fehlt es an den zur Aufrechterhaltung des Betriebes nötigen Bestellungen. Die größten Hüttenwerke wenden sich mehr den mit dem geringsten Arbeitsaufwand herzustellenden Rohfabrikaten zu. Arbeiter-Entlassungen und Lohnherabsetzungen werden von überall her gemeldet. Dabei macht sich eine volkswirtschaftliche Heuchelei bemerkbar, der wir entgegentreten müssen. Mit Vorliebe begründen die Fabrikleitungen die Lohnkürzungen mit dem Hinweis auf die schweren Opfer, die ihnen durch die sog. sociale Gesetzgebung auferlegt werden. Den Arbeitern wird gesagt: „Wir müssen außer dem Lohne soviel für eure Versicherung gegen Krankheit, Unfall, Invalidität und Alter aufwenden, daß wir mit dem Auslande nicht mehr konkurrieren können. Also müssen wir jetzt daran gehen, euch allmählich den Lohn um soviel herabzusetzen, als der Staat uns zu euren Gunsten abnimmt." Man bedenkt nicht, daß dies das sicherste Mittel ist, um die Arbeiter noch mehr gegen die Staatseinrichtungen aufzuhetzen; man giebt der Socialdemokratie recht, die behauptet, alle staatliche Fürsorge für die Arbeiter müsse in letzter Reihe wieder von den Arbeitern allein bezahlt werden. Aber man hat auch nicht einmal den Schein der Wahrheit für eine solche Begründung der Lohnherabsetzung. Die Löhne in den konkurrierenden Industriestaaten sind mindestens ebenso hoch, wie in Deutschland die Löhne einschließlich der Versicherungsabgaben. Der Fehler liegt bei uns darin, daß unsere Industrie weit über das Maß des Vernünftigen hinaus sich ausgedehnt hat, und hieran ist weniger das Schutzzollsystem, das ein notwendiges Uebel ist, als die Gründungs- und Emissionssucht der Banken schuld. Deutschland wäre recht wohl im stande, seine Arbeiter gut und gesund zu ernähren, wenn es sie nicht in Industrie-Centren zusammenpferchte, sondern eine gleichmäßige Verteilung der Bevölkerung über das Land erzwänge. Auf die Verhinderung einer weiteren Ausdehnung der Montanindustrie muß darum das Augenmerk der deutschen Wirtschaftspolitik gerichtet sein. Dies ist eine notwendige Ergänzung des Schutzzollsystems. In Deutschland hat die Kohlenproduktion seit 1882 der Menge nach um 41 Prozent, dem Verkaufswerte nach um 123 Prozent zugenommen, die Eisenproduktion dem Werte nach um 33 Prozent, dem Verkaufswerte nach um 15 Prozent. Daß diese Vermehrung innerhalb eines Jahrzehnts gesund, dem Bedürfnis entsprechend sei, wird niemand behaupten wollen. Von den Handelsverträgen eine Belebung der Eisenausfuhr zu erwarten, wie mancher schlecht unterrichteter Optimist es thatsächlich thut, ist falsch. Die Eisenausfuhr nach Oesterreich hat durch den Handelsvertrag keine Erleichterung erfahren. Oesterreich produziert seinen Bedarf selbst und zu billigeren Preisen, und die dortigen

Bahnen lassen einfach alle deutschen Offerten, auch wenn sie die österreichischen Werke unterbieten, unberücksichtigt. Nur die neuerdings mit einigem Erfolg aufgenommenen Handelsvertragsverhandlungen mit mittel- und südamerikanischen Staaten können uns neue Abnehmer deutschen Eisens zuführen. Aber was in dieser Richtung erreicht werden kann, wird, noch ehe es zur Thatsache geworden, von der Spekulation vorweg eskomptiert werden. So war es immer, und es wird sich wiederholen, bis es gelingt, einen besseren Regulator der Produktion einzusetzen, als ihn die zufällige Nachfrage auf dem Weltmarkt abgeben kann. Kaum merkt nämlich die Spekulation, daß die industriellen Werke besser beschäftigt sind, und die Preise einen guten Gewinn verheißen, so drängt sich der Bankier ein. Die steigenden Kurse versprechen ein gutes Geschäft bei Neugründungen, Kapitalvermehrungen der bestehenden Gesellschaften, Fusionierungen u. s. w., und ehe noch die günstige Konjunktur recht zur Wirkung kommen konnte, ist so viel mehr Kapital in den Mitbewerb um den Gewinn getreten, hat die Produktion eine solche Steigerung erfahren, daß eine neue Krisis unvermeidlich geworden ist.

Die Spekulation sieht in diesem Schaukelspiel nur die Gewinnchancen der Hausse und Baisse. Der Wirtschaftspolitiker muß weiter blicken und die Besitzverschiebungen ins Auge fassen, die mit diesem Wechsel von Ueberproduktion und Arbeitsmangel verbunden sind. Der Socialpolitiker aber hat auch die socialen Wirkungen in Betracht zu ziehen: das Anziehen und Abstoßen von „Arbeitskräften", richtiger das Losreißen denkender und wollender Individuen aus ihrem Heimatsverband, die Schaffung wandernder Arbeiterscharen, die hoffend hinausziehen in das Goldland der Industrie und enttäuscht, demoralisiert, an Staat und Gesellschaft verzweifelnd daraus zurückkehren. Zur „Heimkehr" fehlt ihnen der moralische Mut und die materiellen Mittel. Sie fluten hierhin und dorthin, zerstreuen sich in der Fremde und verderben. Wir müssen daher sowohl in dem längst geplanten Reichswohnungsgesetz, als in der Börsenreform den Hauptnachdruck darauf legen, daß die Industrie der Spekulation auf schnell vorübergehende Konjunkturen entzogen wird und sich stetiger entwickelt. Die Erkenntnis dieser Notwendigkeit ist weiter verbreitet, als es nach dem Schweigen der Tagespresse den Anschein hat.

Aus den bis zur Stunde, da wir dies schreiben, noch immer nicht beglaubigten Mitteilungen über die beabsichtigte Vermehrung der Heerespräsenz geht soviel mit Sicherheit hervor, daß eine neue große Reichsanleihe unvermeidlich sein wird. Als die Spekulation diese Thatsache erfaßt hatte, ging sie mit großen Abgaben per ultimo vor und drückte den Kurs der dreiprozentigen Reichsanleihe und der mit dieser an der Börse gemischt gehandelten dreiprozentigen preußischen Staatsanleihe recht bedeutend hinab. Das ist nicht etwa ein Beweis dafür, daß die Börse den Kredit des Reiches bemängelte. Wenn notorisch schwache Gläubiger an den öffentlichen Geldmarkt appellieren, begrüßt die Börse diese Absicht regelmäßig mit einer Hausse der älteren Anleihen derselben Art, da sie von der neuen Operation eine Belebung des Marktes auch für die älteren Stücke erwartet. Bei den deutschen und preußischen Anleihen kann sie darauf nicht rechnen, weil die bureaukratisch-ungeschickte Einführung dieser Effekten einen Spekulationsgewinn auszuschließen pflegt. Man hat die dreiprozentigen heimischen Anleihen zu einem internationalen Anlage- und Zahlungspapier machen wollen, sie daher an auswärtigen Börsen einführen lassen und ein Ultimo-Geschäft in ihnen eingerichtet. Aber weiter hat die Finanzverwaltung sich nicht um das Schicksal dieser Werte gekümmert, gleich als ob sie nie wieder in die Lage kommen würde, ihren Börsen-Kredit in Anspruch zu nehmen. Das muß sich bei der nächsten Emission rächen. Die Finanzverwaltung des Reiches, die keine fundierten Werte anzubieten vermag, muß ihren Kredit stetig „überwachen" und darf ihn nicht zum Spielball der Börsenspieler werden lassen. Selbstverständlich wollen wir nicht die gefährlichen Kursmanöver der französischen Regierung oder Wischnegradskys zur Nachahmung empfehlen. Aber Interventionskäufe zur rechten Zeit und im rechten Maße kosten kein Geld, sondern bringen Geld ein, machen das stets gleichwertig bleibende Papier beliebt und sichern die Unabhängigkeit des Staatskredits von dem Wohlwollen

der Großfinanz. Titel und Orden kosten zwar für den Augenblick auch nichts; aber ob sie ein würdiges Mittel sind, um die staatlichen Geldgeschäfte zu fördern, möge man einmal in Ueberlegung ziehen.

Bei der gegenwärtigen Lage des Geldmarktes verbieten sich große Anleihegeschäfte von selbst. Nur die Rothschildgruppe kann auf diesem Gebiete etwas wagen. Sie versteht es eben, das Wagnis auf Kosten anderer zu unternehmen. So hat sie jetzt eine chilenische Anleihe von 26 Millionen Mark an der Londoner Börse eingeführt, und die Spekulation handelte dieses neue Papier schon eine Woche vor der Subskription mit drei Prozent Aufgeld. Da ein großer Teil dieser Anleihe wahrscheinlich trotz aller Reklame in England nicht untergebracht werden kann, steht uns bei nächster Gelegenheit auch ihre Einführung an der Berliner Börse bevor, nur daß die Deutschen sie noch etwas höher zu bezahlen haben werden. Vorläufig ist indes der deutsche Markt noch keineswegs „aufnahmefreudig", und die gewöhnlichen Stimulantien versagen noch ihre Wirkung. Die Berufsspekulation ist ausgeplündert und leistungsunfähig, das Kapitalistenpublikum sehr mißtrauisch. Wäre dem nicht so, dann hätten wir längst eine große griechische Sanierungs-Anleihe erlebt. Sie ist auf dem Wege, aber dieser Weg ist ziemlich lang. Zunächst hat sich Trikupis einen englischen Beamten kommen lassen, Mister Law, Sekretär im Foreign office, der die griechische Finanzlage studieren soll. Man darf nicht bezweifeln, daß sein Bericht die „übertriebenen Schilderungen der öffentlichen Blätter" in vielen Punkten widerlegen wird; denn dazu ist er gerufen worden. Daran schließt sich vielleicht die Einsetzung eines Gläubiger-Ausschusses zur dauernden Ueberwachung der griechischen Finanzgebahrung, und dann kommt die große Anleihe. Die Opposition in Griechenland verlangt dagegen ein freiwilliges Arrangement mit den Staatsgläubigern unter Vermeidung einer internationalen Kontrolle. Damit wird sie aber wohl kein Glück haben; die Geschichte der Piraeus-Larissa-Eisenbahn-Anleihe hat das Vertrauen in die Finanzleitung Griechenlands zu sehr erschüttert. Man kann diesem Schuldner kein Geld mehr in die Hand geben, ohne dessen Verwendung zu überwachen. Aber auch unter den raffiniertesten Schutzmaßregeln halten wir Griechenland für außer stande, eine noch größere Schuldenlast zu tragen. Schon jetzt ist die Steuerkraft aufs höchste angespannt, und trotzdem ergab jedes Jahr ein großes Deficit, das man für das laufende Jahr auf 30 Millionen Drachmen schätzt — Weiter im Hintergrund steht eine spanische Anleihe, für die schon in den Rothschildblättern Stimmung gemacht wird, und dann wird vielleicht auch Portugal seine Hand nach Rothschildscher Hülfe ausstrecken, — versichert man doch schon hie und da, mit den portugiesischen Finanzen stehe es auch nicht so ganz schlecht, wie man bisher geglaubt habe.

Bei allen diesen Geschäften ist für Rothschild viel zu verdienen, für die Kapitalisten viel zu verlieren. Anders stellt sich die Sache bei den Anleihen Rußlands und Oesterreich-Ungarns, um die sich endlose Verhandlungen drehen. Herr Witte, der neue russische Finanzminister, hat den Weg zu Rothschild wieder gefunden. Er wurde unterstützt durch die französische Regierung, die es nicht dulden kann, daß die größte Geldmacht Frankreichs sich grundsätzlich den russischen Finanzen entzieht. Möglich, daß Rothschild Carnots Vermittlung selbst erbeten hat; es giebt wohlunterrichtete Leute, die es nicht für denkbar halten, daß die Regierung der französischen Republick sich Herrn Rothschild mit unwillkommenen Ratschlägen nähern könne. Genug, die Anleihe-Verhandlungen wurden begonnen und fortgesetzt bis zu dem Punkte, da es sich nur noch um die Festsetzung des Uebernahmepreises handelte. Da blieben sie einstweilen stecken. Ueber die Summe von 500 Millionen Francs und den vierprozentigen Typus konnte man sich einigen; aber das Emissionshaus verlangte für sich einen hohen Gewinn und einen Emissionskurs, der auch den ersten Zeichnern noch eine ansehnliche Gewinnchance gegen den Börsenkurs der älteren Anleihen ließ. Herr Witte ist noch nicht mürbe genug, um auf diese Bedingungen einzugehen. Wir müssen hier erwähnen, daß ein bestimmt auftretendes Gerücht auch deutsche Firmen als Unterbeteiligte bei dem in Aussicht stehenden

Digitized by Google

russischen Geschäfte nannte. An eine Beglückung des deutschen Marktes mit neuen russischen Werten können sie nicht denken. Aber selbst das würde gegen deutsche Interessen verstoßen, wenn unsere Banken ihr deutsches Kapital den Franzosen zur Verfügung stellen wollten, um es den Russen zu leihen. Wir haben bei den Zolltarifverhandlungen mit Rußland noch nicht den leisesten Anfang eines Entgegenkommens erfahren. Die Vorbedingung zu Geldgeschäften mit Rußland müßten sein: Revision des russischen Zolltarifs zu Gunsten der Einfuhr deutscher Industrie-Erzeugnisse und militärische Abrüstung. Ehe diese Forderungen nicht thatsächlich erfüllt sind, kann kein halbwegs patriotisch denkender Deutscher Geld an Rußland leihen. Herr Witte hilft sich inzwischen mit der Vermehrung der Rubelscheine und mit Einziehung von Goldguthaben, die er in London, Paris und Berlin unterhält. Diese Guthaben sind aber keine bloße Dekoration, sondern sie sind notwendig, um russischen Zahlungen im Auslande zu dienen, sowohl den Zinszahlungen des Staates, wie den Zahlungen der russischen Importeure an die ausländischen Lieferanten. Da die Gegenforderungen Rußlands an uns wegen des Zusammenschrumpfens der russischen Getreide-Ausfuhr immer geringer werden, so liegt auf der Hand, daß die 200 Millionen Mark russischer Goldguthaben keine allzu große Reduzierung vertragen, und daß eine Anleihe unvermeidlich ist. Rothschild wird seine Bedingungen immer höher schrauben, je länger der Finanzminister den Abschluß hinauszögert.

Auch in Oesterreich-Ungarn darf man sich schwerlich der Hoffnung hingeben, dem Rothschild-Konsortium einen besseren Preis abzulisten. Wir begreifen nicht recht, warum Wekerle und Steinbach die Valuta-Regulierung zum Beschluß werden ließen, bevor sie eine bindende Verpflichtung des Anleihe-Konsortiums in betreff des Uebernahmepreises in der Tasche hatten. Jetzt heißt es einfach annehmen, was die Gegenpartei bietet, denn zur Zeit ist jede Konkurrenz anderer Bankgruppen vollständig ausgeschlossen. Sollte wirklich, wie manche argwöhnen, in Wien und Pest ein abgekartetes Spiel getrieben werden? Es würde ja etwas für sich haben, die notwendig gewordene Verschiebung der Operation mit der Zurückhaltung der Banken zu begründen, um nicht verraten zu müssen, daß die Verstimmung des deutschen Publikums gegen österreichische und ungarische Werte der eigentliche Grund dieses Aufschubs ist Aber die Verantwortlichkeit für den Uebernahmepreis können die Regierungen nicht von sich abwälzen, und darum würde in diesem Punkte ein Versteckspielen vor der öffentlichen Meinung im besten Falle nur eine „gute Ausrede" zuwege bringen. Herr Wekerle hat das Seinige gethan, um die deutschen Kapitalisten zu beruhigen. Er hat im Finanzausschuß erklärt, er halte das Vorgehen der Staatsbahn in der Prioritäten-Angelegenheit für ungesetzlich und habe daher jede geschäftliche Beziehung zu Herrn von Taussig gelöst. Dagegen verhält sich der Minister Steinbach, den die Sache doch sehr viel näher angeht, ganz still. Man weiß hier in Berlin genau, wie das zusammenhängt, aber Andeutungen darüber lassen sich in der Presse nicht machen. Sobald das Geschäft vor sich geht, werden die persönlichen Differenzen der Beteiligten, mögen sie fingiert oder wirklich vorhanden sein, vor der Oeffentlichkeit verschwinden, damit kein Zweifel mehr an der unvergleichlichen Sicherheit und Steigerungsfähigkeit der Valuta-Regulierungsanleihen aufkommen kann.

Die Börse hat es allmählich aufgegeben, mit diesen weit ausgehenden Finanzoperationen zu rechnen. Sie strengte nur Anfangs des abgelaufenen Monats ihre Phantasie an, um ihnen immer neue Seiten abzugewinnen. Dann erwiesen sich andere Gegenstände als ergiebiger. So namentlich die Geschäfte der Diskontogesellschaft mit der Pariser Druckluftgesellschaft Patent Popp. An der technischen Leistungsfähigkeit der Druckluft-Anlagen dieser Gesellschaft hatten die seiner Zeit zur Prüfung der Sache nach Paris gesandten deutschen Ingenieure keinen Zweifel, doch fanden sie die Maschinen als unzureichend, und daraufhin ist wohl die Investierung deutschen Kapitals in dieser Gesellschaft erfolgt. Aber jene Ingenieure berichteten auch schon von den Anfeindungen,

Digitized by Google

denen sie als Prussiens bei der Prüfung der Rohrleitungen ausgesetzt waren, und das hätte vorsichtigere Finanziers, als es Herr von Hansemann nun einmal ist, von der Beteiligung abhalten können. Jetzt macht sich die Gegnerschaft der Pariser gegen die verdeutschte Gesellschaft in gefährlicher Weise geltend. Die Diskontogesellschaft wird die 12 Millionen oder mehr, die sie hineingesteckt hat, wohl zum größten Teil verloren geben müssen. — Ferner richteten sich die Börsengerüchte gegen ein anderes großes Bankinstitut, die Berliner Handelsgesellschaft. Diese ist eine Spekulationsbank größten Stils. Sie treibt mit Hülfe ihrer Kommandite Breest & Gelbcke das Börsenspiel in einem Maßstabe, der skandalös ist. Daß ihr in diesem Spiel nicht lauter Treffer zufallen, versteht sich von selbst, doch dürfte der Erfolg meistens auf ihrer Seite sein. Dagegen ist sie mit den serbischen Finanzen allzu eng liiert, und da die Enthüllungen des serbischen Finanzausschusses eine schwebende Schuld von 57 Millionen Dinar nachweisen, an eine Konsolidierung dieser Schuld aber vorläufig nicht zu denken ist, so befürchtet man für die Berliner Handelsgesellschaft große Verluste. Da tauchte plötzlich das Gerücht auf, diese Bank werde binnen kurzem mit einer Transvaal-Anleihe an den Markt kommen. Was das bedeutet, wird auch dem Fernerstehenden klar werden, wenn wir darauf hinweisen, daß die Goldminen-Aktion Transvaals zur Zeit die einzigen Spielpapiere sind, die große Kurssteigerungen erfahren haben und sich daher der Gunst aller professionellen Börsenspieler in höchstem Maße erfreuen. Sie werden allerdings offiziell in Berlin nicht gehandelt, ihr Kurs wird in London gemacht. Aber das behindert ja den Spieler nicht. Die meisten Umsätze in diesen Aktien geschehen für deutsche Rechnung. Das der Börse nahestehende Privatpublikum scheint schon sehr tief in dieses Spiel hineingezogen zu sein. Das Goldfieber noch zu steigern, dürfte nicht schwer fallen. Und in demselben Maße werden auch die Transvaal-Obligationen an Popularität gewinnen. Die Provinzpresse würde sich ein großes Verdienst erwerben, wenn sie vor der Beteiligung an solchen Geschäften warnen wollte. Die Berliner Presse, soweit sie direkt oder indirekt in Rothschildschem Solde steht, übergeht die Sache mit Stillschweigen. Offene Reklame für Transvaal zu machen, darf sie heute nicht mehr wagen, da ihr auf den Dienst gepaßt wird. Vielleicht findet sie aber doch wieder den Mut dazu, wenn die Beteiligungen etwas reichlicher fließen. Inzwischen arbeiten die Agenten der Banken in der Provinz und schleppen ein Opfer nach dem andern an den Spieltisch der Londoner Börse.

Kirche.

Der „Fall Harnack" steht für die kirchlichen Kreise noch immer so sehr im Vordergrunde, daß wir mit anderweitigen Berichten und Darlegungen wenig Interesse finden würden, wenn wir nicht auch diese so brennende Frage noch einmal berührten, über die wir schon im vorigen Heft einem Laien das Wort gegeben hatten. Wir sind auch keineswegs der Meinung, daß der Sturm, welcher durch die Harnackschen Erklärungen in der evangelischen Kirche angeregt ist, sich so bald legen werde; wir können das auch nicht einmal wünschen, weil die dabei angeregten Fragen viel zu wichtig sind, als daß sie mit Erklärungen pro und contra abgethan werden könnten. Wir hoffen, daß auch dieser Sturm unserer Kirche neuen Segen zuführen werde, bestehend in einer Vertiefung der Erkenntnis, in klarer Einsicht in die wahren Grundlagen der Kirche, in ernsterer Arbeit an den Gemeinden, die es auf die rechte christliche Erkenntnis zu gründen gilt.

Wie liegt denn nun im Augenblick die Sache? Auf die in der „Christlichen Welt" veröffentlichte Antwort Harnacks an die fragenden Studenten hat es einen Sturm der Entrüstung durch die gesamte preußische Landeskirche gegeben und darüber hinaus. Ich glaube nicht, daß bei früheren ähnlichen Gelegenheiten so zahlreiche und entschiedene Erklärungen in so prompter Weise abgegeben sind. Pastoralkonferenzen, Pastoralkonvente,

Digitized by Google

Pfarrvereine, Synoden, freie Versammlungen und Konferenzvorstände, kirchliche und politische Zeitschriften, auch reine Laiengesellschaften wie die Deutsche Adelsgenossenschaft haben Stellung genommen. Die bedeutsamste Erklärung ist wohl die des Vorstandes der Augustkonferenz mit folgendem Wortlaut: „1) Jeder Versuch, das Apostolikum für den kirchlichen Gebrauch zu beseitigen, ist ein Schlag in das Angesicht der Kirche Christi. 2) Es ist die höchste Zeit, daß unsere Theologie Studierenden gegen grundstürzende Lehren und gegen die Verwirrung ihrer Gewissen seitens theologischer Dozenten wirksam geschützt werden. 3) Daß der Sohn Gottes empfangen ist von dem heiligen Geiste, geboren von der Jungfrau Maria — das ist das Fundament des Christentums; es ist der Eckstein, an welchem alle Weisheit dieser Welt zerschellen wird."

Aber nicht nur von rechts her ist Harnack angegriffen. Auch die protestantenvereinliche Linke hat die Gelegenheit benutzt, auf die Halbheit der Harnackschen Vermittlung hinzuweisen, — während man freilich im allgemeinen auf dieser Seite damit zufrieden ist, daß überhaupt Angriffe gegen das Apostolikum gemacht werden, weil man wohl weiß, daß mit jeder Erschütterung der kirchlichen Ordnung und mit jeder Loslösung des Christentums und der Kirche von den geschichtlichen Offenbarungsthatsachen — auch wenn sie nicht im Sinne des Protestantenvereins gemeint ist — doch der Weg zur Zerstörung des positiven geschichtlichen Christentums, des Wunderglaubens, beschritten wird. Die liberale politische Presse, Nationalzeitung, Berliner Tageblatt u. s. w., steht darum natürlich auch auf Harnacks Seite.

Harnack selbst nun und die „Christliche Welt" haben sich zu verteidigen begonnen. Der erstere hat in einer besonderen Broschüre über „Das apostolische Glaubensbekenntnis" (Berlin, A. Haack) seinen Standpunkt zur geschichtlichen und zur kirchlichen Frage dargelegt. Und die letztere bringt in ihren laufenden Nummern vom Herausgeber und von einer Reihe Ritschlscher Theologen Aufsätze über das Apostolikum, den Fall Schrempf und Harnack, die Erklärungen der Gegner u. s. w. Ihr Herausgeber hat in Eisenach am 5. Oktober 16 Ritschlsche Professoren, 5 außerpreußische Geistliche und 3 preußische (zwei jüngere aus der Nähe und einen, den wir in Erwägung alter Gnadauer Erinnerungen nicht sehr schwer nehmen) zu einer gemeinsamen Erklärung vereinigt; Harnack selbst ist mitunterzeichnet. Dieselbe lautet: „1) Wir denken nicht daran, der evangelischen Kirche das sogenannte apostolische Glaubensbekenntnis nehmen zu wollen; aber wir bestreiten, daß die Geltung dieses Symbols in der Kirche und sein kirchlicher Gebrauch Geistliche oder Laien in juridischer Weise zur Anerkennung aller seiner einzelnen Sätze verpflichte. Ein evangelischer Christ ist jeder, der im Leben und Sterben sein Vertrauen allein auf seinen Herrn Jesum Christum setzt; wir wünschen, daß anstatt unevangelischen Pochens auf einzelne Lehrsätze dieser unzweifelhafte Gedanke evangelischen Christentums offen als solcher anerkannt werde. — 2) Dieser rechte evangelische Glaube selbst schließt das Recht und die Pflicht ein, die Arbeit gewissenhafter und wahrhaftiger Wissenschaft auch in der Kirche und gegenüber der kirchlichen Vergangenheit geltend zu machen. — 3) Wir müssen es daher als eine betrübende Verwirrung der Gewissen bezeichnen, wenn z. B. in einer der öffentlichen Protesterklärungen behauptet worden ist: daß der Sohn Gottes empfangen ist von dem heiligen Geist, geboren von der Jungfrau Maria, das ist das Fundament des Christentums ꝛc. Weder die Schrift noch die evangelischen Bekenntnisse haben der in den ersten Kapiteln des ersten und dritten Evangeliums enthaltenen Erzählung eine solche für den Glauben entscheidende Bedeutung gegeben. In der Heilspredigt Jesu und seiner Apostel ist kein Hinweis auf sie enthalten. Es ist daher eine Verkehrung des Glaubens und eine Verwirrung der Gewissen, wenn im Namen von Schrift und Bekenntnis eine Behauptung ausgesprochen wird, die den entgegengesetzten Schein erweckt." —

Um unsererseits zu den von beiden Seiten angeregten Fragen Stellung zu nehmen, unterscheiden wir einen dreifachen Gesichtspunkt, unter dem sie zu betrachten sind, den historischen, den kirchlichen und den dogmatischen. Sehen wir das Apostolische Glaubensbekenntnis unter dem historischen Gesichtspunkt an, so finden wir, daß Harnack absolut

nichts neues zu seiner Beurteilung bringt (mit Ausnahme von wenigen nebensächlichen Punkten). Wie er selbst bekennt, waren die Hauptforschungen über die Entwicklung der verschiedenen Glaubensformeln aus den Tauffragen ꝛc. durch andere schon gemacht Vor allen ist Caspari zu nennen, der norwegische Theologe, neben ihm v. Zezschwitz in seiner Katechetik, Höfling in seiner Lehre vom Taufsakrament, — alle drei streng konfessionelle Lutheraner. Der zweite Satz der Eisenacher Professoren-Erklärung hat also als Verteidigung gegen die von bekenntnistreuer Seite erhobenen Einwände gar keinen Sinn. Niemandem fällt es ein, die Arbeit gewissenhafter und wahrhaftiger Wissenschaft anzugreifen oder zu verbieten. Die lutherische Theologie hat diese gewissenhafte und wahrhaftige Arbeit gethan und dem D. Harnack und seinen Freunden die geschichtlichen Resultate geliefert, auf denen auch sie stehen, nämlich daß der jetzige Wortlaut des Bekenntnisses sich in dieser Form zuerst im 7. Jahrhundert in Südfrankreich findet, daß aber der wesentliche Inhalt desselben sich in zahlreichen anderen Formen bis in das zweite Jahrhundert zurück verfolgen läßt, und daß besonders die eigentlich angegriffenen Worte von der Jungfrauengeburt zu den allerältesten Bestandteilen gehören, während die Höllenfahrt, das ewige Leben und die Gemeinschaft der Heiligen verhältnismäßig spät hineingekommen sind. Dies alles weiß die gesamte positive Theologie, ja ihre Vertreter haben diese Ergebnisse erst zu Tage gefördert. Eine Hervorhebung der Wissenschaft und der Wahrhaftigkeit in diesem Zusammenhange muß aber den Schein erwecken, als ob das in diesem Falle den Gegnern gegenüber, also den Augustkonferenzmännern (Grau, Zöckler ꝛc.), nötig sei. Wir bedauern, daß auch Männer wie der Herausgeber der „Christl. Welt", oder D. Achelis, Kaftan, Gottschik u. a. sich an solchem Thun beteiligt haben, das mit dem Namen Spiegelfechterei noch milde bezeichnet ist. Wir wollen annehmen, daß sich die Eisenacher Herren der indirekten Verleumdung nicht bewußt gewesen sind, welche sie gegen ihre Gegner aussprechen, — obwohl es schlimm ist, wenn solche gewichtigen Kundgebungen den Verfassern selbst nicht bewußte Konsequenzen enthalten. Jedenfalls ist festzuhalten, daß jener zweite Satz der Eisenacher Erklärung in dem gegenwärtigen Streit gegenstandslos ist, und daß seine Aufstellung bei Unkundigen einen falschen Schein erwecken muß. Das Zeitungspublikum kann nicht anders als glauben, Harnack und Genossen hätten Ergebnisse ihrer Wissenschaft zu verteidigen. Harnack und Genossen wissen, daß dies nicht der Fall ist. Und durch ihren zweiten Satz erwecken sie den Schein des Gegenteils.

Da wir aber einmal bei der Wissenschaft sind, so haben wir unsererseits gerade in ihrem Namen eine Gegenklage zu erheben. In der kleinen Broschüre Harnacks über das Apostolikum begegnen wir leider mehrfachen Spuren jenes oberflächlichen Schlußverfahrens, das bei dem tendenziösen Charakter seiner Forschungen nicht selten zu Tage tritt. Es ist nicht „gewissenhafte Wissenschaft", wenn es dort z. B. heißt: „Man darf es als ein gesichertes Ergebnis der Forschung bezeichnen: das alte römische Symbol . . . ist um die Mitte oder kurz vor der Mitte des 2. Jahrhunderts entstanden." Ein gesichertes Ergebnis ist es zwar, daß jenes Symbol mindestens so alt ist, — aber daß es nicht noch älter ist, hat weder Harnack bewiesen, noch kann er es überhaupt beweisen. Es ist ferner nicht „gewissenhafte Wissenschaft", wenn er gleichfalls als ein gesichertes Ergebnis hinstellt, jenes Bekenntnis sei in Rom abgefaßt und habe dort „zunächst nicht als apostolisch im strengen Sinne" gegolten. Der verschiedene Sinn des Wortes „apostolisch" ist hier gleichfalls eine leere Spiegelfechterei; denn wenn auch die Legende, daß jeder der 12 Apostel ein Stück des Symbolums ausgesprochen habe (das nennt Harnack „apostolisch im strengen Sinn"!), erst viel später entstanden ist, so war der Begriff des apostolischen Ursprungs der kirchlichen Lehren und Gebräuche schon in den ersten Jahrhunderten ein ganz „strenger". Doch wir wollen mit D. Harnack nicht um wissenschaftliche Ergebnisse streiten, sondern nur konstatieren, daß es sich in der ganzen angeregten Frage in keinem ihrer Punkte um wissenschaftliche Differenzen handelt, sondern um etwas ganz anderes.

Digitized by Google

Wir kommen zu der kirchlichen Seite der Sache. Harnack erklärt mit den Eisenachern: „wir denken nicht daran, der evangelischen Kirche das sogenannte Apostolische Glaubensbekenntnis nehmen zu wollen.“ Wir fragen hier: was versteht ein „gewissenhafter und wahrhaftiger“ Theologe unter „nehmen“? Harnack hat in der absichtlich für die Oeffentlichkeit zurechtgestellten Antwort an die Studenten gesagt: „Ich teile mit den Fragestellern die Ansicht, daß es der evangelischen Kirche ziemen würde, an die Stelle des Apostolikums oder neben dasselbe ein kurzes Bekenntnis zu setzen, das ꝛc.“ —; er spricht ferner von „Anstößen, die jenes Symbol in seinem Wortlaut vielen ernsten und aufrichtigen Christen bietet“, — ferner davon, daß „die Frage nach der Geltung und dem Gebrauch des Apostolikums in der evangelischen Kirche“ wieder angeregt werden müsse, wenn es auch für jetzt keinen Erfolg habe. Er will zwar den Ausdruck „Abschaffung des Apostolikums“ nicht gebrauchen, weil es hohen religiösen Wert und ein ehrwürdiges Alter habe, — „zur Zeit“ soll also die Bewegung nur darauf ausgehen, „das Apostolikum aus dem liturgischen Gebrauch zu entfernen“, wenigstens da, wo es gewünscht wird. Wir wiederholen: was versteht nun Harnack unter „nehmen“? Es versteht sich, daß er es nicht vertilgen, vernichten, der Vergessenheit anheimgeben kann. Allein es ist jetzt der in den Gottesdienst eingefügte Zusammenschluß der ganzen Gemeinde zum Bekenntnis ihres Festhaltens an den von den Aposteln her gepredigten göttlichen Offenbarungsthatsachen, durch welches Festhalten die Gemeinde ihren Zusammenhang mit dem großen Ganzen der christlichen Kirche bezeugt, — und es soll nach Harnack werden ein ehrwürdiges, altes Stück, ein Kirchenschmuck, den man als historische Rarität zeigt und denjenigen Gemeinden noch in Gebrauch läßt, die zu arm sind, um sich neuen Kirchenschmuck anzuschaffen. Er steht ähnlich dazu, wie zu den alten Kirchenbildern, die aus der katholischen Zeit her noch auf manchen Altären stehen; es ist zwar manches Unevangelische darin, Maria mit der Krone u. dergl., aber man kann sich das zurecht legen (wir sollen ja alle einmal Kronen tragen), und es hat doch einen hohen Altertumswert, — man läßt es also stehen, wir denken nicht daran, es der Kirche zu nehmen, aber wir suchen doch darauf hinzuwirken, daß die Gemeinde das Anstößige allgemein empfindet und das nötige Geld sammelt, um sich ein neues Altarbild anzuschaffen.

Wenn nun die Eisenacher sagen: wir denken nicht daran, der evangelischen Kirche das Apostolikum zu nehmen — und wenn Harnack nach allem Vorangegangenen sich dem anschließt, so muß jeder einfache und durch theologische Wissenschaft, wie jene sie aufzufassen scheinen, nicht verdorbene Mensch sagen: ich glaube euch nicht! Es müßte denn sein, daß die früheren Worte Harnacks in der Antwort an die Studenten noch eine direkte Korrektur erfahren. Dies steht nun aber gewiß nicht in Aussicht. Denn faktisch will ja Harnack der Kirche das Apostolikum „nehmen“, d. h. es seiner jetzigen Stellung berauben. Er kann auch gar nicht anders, weil er ja Anstoß nimmt an den dort bekannten Glaubenslehren. Schade ist nur, daß er sich, zum mindesten gesagt, so gewunden, so widerspruchsvoll ausdrückt, daß es wirklich als eine eigentümliche Ironie des Schicksals erscheint, wenn derselbe Harnack von „gewissen Christen“ spricht, die an dem Apostolikum Anstoß nehmen müßten, wodurch er also alle seine Gegner, die durch die Jahrhunderte hin in diesem Bekenntnis den Ausdruck ihrer Glaubensüberzeugungen gefunden haben, für unreif erklärt.

Was nun aber die Verpflichtung auf das Bekenntnis betrifft, so stimme ich den darauf bezüglichen Ausführungen der Eisenacher Erklärung unbedenklich zu. Die evangelische Kirche kennt in der That keine juridische Verpflichtung auf Bekenntnisse. Wer einem einzelnen Satze eines solchen zweifelnd oder ablehnend gegenüberstünde und dies offen erklärte, würde trotzdem mit gutem Gewissen sein Ordinationsgelübde ablegen können. Nun fragt es sich freilich: was für ein Satz oder was für Sätze das sind. Die Konkordienformel bezeichnet die Bekenntnisse nicht als Glaubensnorm, sondern nur als Zeichen und Ausdruck, wie man zu jenen Zeiten (als das betr. Bekenntnis entstand) gelehrt habe. Nun giebt es aber Lehrpunkte, die eine Veränderung nicht ertragen, ohne ihren christlichen

Digitized by Google

Charakter zu verlieren. Wir geben Harnack darin recht, daß einige Ausdrücke des Apostolikums verschieden aufgefaßt werden können, z. B. das „niedergefahren zur Hölle"; auch von dem Ausdruck „Auferstehung des Fleisches" hat schon Luther gesagt, daß der deutsche Ausdruck irre führen könnte; wir legen deshalb diesem deutschen Ausdruck den Sinn unter, den er nach der hl. Schrift allein haben kann (z. B. alles Fleisch ist wie Gras u. dergl., es wird eben die Auferstehung der Menschheit bekannt). Auch darin stimmen wir Harnack zu, daß die über die Geburt Jesu gebrauchten Ausdrücke nicht umgedeutet werden können. Erträgt nun das Christentum ein Aufgeben dieser Lehre? — Das ist die Frage.

Das führt uns zum letzten, zu dem dogmatischen Gesichtspunkt, unter dem der Fall Harnack zu betrachten ist. Und da ist zu sagen: es sind nicht einzelne Lehrweisen, die seiner modernen Theologie nicht passen, sondern es ist eine wesentlich andere Auffassung der ganzen Persönlichkeit unseres Heilandes, welche er der bisher in der Kirche gepredigten entgegenstellt. Das Wichtigste ist die Bestreitung der leiblichen Auferstehung. Ist Jesu Leib im Grabe geblieben oder nicht? — Die alten Korinthischen Irrlehrer wollten die Auferstehung so umdeuten, daß man dem Wunder der Wiederbelebung des Leibes dabei aus dem Wege gehen könnte. Paulus führt gegen sie 1. Kor. 15 seinen Kampf. Eine moderne Theologie, die wir in Harnack vertreten sehen, steht in derselben Leugnung dieses Wunders und deutet entweder Pauli Worte um, oder sagt sich einfach auf diesem Punkte von seinem Verständnis dieser Angelegenheit los (wie Schleiermacher). Mit der Veränderung des Charakters der Auferstehung fällt ferner die Himmelfahrt. Beides soll nach der modernen Theologie (wie schon Schleiermacher und Rothe lehrten) identisch sein, d. h. es soll die Bezeugung der Lebenskraft des Gekreuzigten sein vor seinen Jüngern, denen er sich in Visionen u. s. w als der Lebendige und Himmlische kund gab, während doch sein Leib im Grab verweste. Die Persönlichkeit des Heilandes wird dadurch für uns eine andere. Aber diese Aenderung ist nur eine Konsequenz der Auffassung seiner Menschwerdung. Daß er etwas war, ehe er Mensch ward — wagt die Ritschlsche Theologie nicht auszusprechen, denn das würde uns in das „metaphysische" Gebiet führen, wohin die Theologie nicht reicht. Es genügt ihnen, daß er von menschlichen Eltern geboren als Mensch eine so einzigartige Stellung einnahm und von Gott mit seinem Geist getauft wurde, daß er als Gottes Sohn, ja als Gottmensch bezeichnet werden kann. Es fällt also die Predigt von der Präexistenz, der wunderbaren Geburt, der leiblichen Auferstehung und der Himmelfahrt. Und warum sollen diese Lehren fallen? — Im letzten Grunde begegnet uns bei den Ritschlschen Theologen immer der Hinweis auf das moderne Denken, das fortgeschrittene Naturverständnis u. s. w.

Wir sehen den tiefen dogmatischen Graben, der jene Theologen von dem Apostolikum trennt, das wir uns nicht „nehmen" lassen wollen. Wir sehen aber auch, daß die Gründe dagegen nicht wissenschaftlicher und nicht neuerer Art sind. Es sind zuletzt die alten von Trypho und Celsus geltend gemachten, die — wenn auch in anderer Weise — von Dubois-Reymond, Virchow u. s. w. gegen uns geltend gemacht werden.

Mit diesem letzten Hinweise will ich keineswegs die Ritschlschen Theologen mit den Materialisten auf eine Stufe stellen, sondern nur auf die Halbheit ihrer Stellung hinweisen. Wir müssen immer — besonders beim einzelnen — den Glauben und die Lehre auseinander zu halten wissen. Wenn sie sagen: „ein evangelischer Christ ist jeder, der im Leben und Sterben sein Vertrauen allein auf seinen Herrn Jesum Christum setzt," — so stimme ich von Herzen zu und könnte mich mit jedem, der so bekennt, einigen zu gemeinsamem gläubigen Leben, Beten, Handeln. Ich glaube, daß jemand auch mit einer unvollkommenen, verkehrten Dogmatik persönlich den Heiland haben kann, aber ich halte es für unmöglich, daß jene falsche dogmatische Lehre im stande ist, die lebendige Erkenntnis des Heilandes und den Glauben an ihn den kommenden Geschlechtern zu überliefern. Wenn daher auch die Kirche abweichende Lehre eine Zeit lang ertragen kann, so kann sie es nicht ertragen, wenn man ihr die bekenntnismäßige Zusammen-

Digitized by Google

fassung der apostolischen Predigt in der kurzen und gewaltigen Aufzählung der großen Thaten Gottes, die uns das Apostolikum bietet, „nehmen" will. Die Erregung darüber und die Opposition dagegen ist begreiflich und berechtigt. Und die Behandlung, welche diese Bewegung in Harnacks Broschüre erfahren hat, der die Frage nicht „erwägt", aber aufwirft, „ob ein solches Treiben, wie es jetzt wieder wie auf Kommando entfesselt ist, in der evangelischen Kirche geduldet werden darf," — ich sage: diese Frage, im Munde eines Mannes, der die 2000jährige Lehrgrundlage der Kirche auf Grund seiner 20jährigen wissenschaftlichen Forschung umstürzen will und seine Gegner, die sich dagegen wehren, für unreife Christen erklärt, — ist tief bedauerlich.

Unsere Zeit ist mannigfach bewegt. Auf eine ziemlich stille Zeit im Sommer sind allerlei lebhafte Bewegungen entstanden, besonders auf politischem Gebiete, welche die Geister erhitzen. Wir werden einem bewegten Winter entgegengehen. Hoffen wir nur, daß durch die Militärvorlage und dgl. die Aufmerksamkeit nicht von den Hauptsachen abgezogen werde, das sind die kirchlichen und die socialen Angelegenheiten.

Die Partei, welche in der Gegenwart am meisten Aussicht auf Fortschritte zu haben scheint, ist die antisemitische. Die Stimmung, welche dieselbe macht, wächst besonders in der akademischen Jugend von Semester zu Semester, und es scheint eine dringende Notwendigkeit, daß sich die konservative Partei der Fragen annimmt, aus denen jene Stimmung ihre Nahrung zieht Auch die Kirche hat daran ein Interesse. Denn der gewöhnliche Antisemitismus, wie er sich jetzt lärmend ausbreitet, ist von einem fleischlichen Eifer beseelt, dem die Anerkennung der göttlichen Offenbarung im Alten Testament und der göttlichen Führung mit diesem Volke des Gerichts gänzlich abgeht. Das Hauptförderungsmittel des gegenwärtigen Antisemitismus sind die traurigen socialen Zustände in manchen Landkreisen einerseits und die Unverschämtheit der Juden andererseits, die jeden Mißerfolg ihrer Gegner auszubeuten suchen. Das Großartigste hat darin vielleicht ein Dr. Jellinek geleistet, der nach dem schwächlichen Ausgange des Xantener Prozesses in der „Allg. Zeitung des Judentums" die Forderung aufstellte, daß künftighin jede Beschuldigung eines „Ritualmordes" für strafwürdig erklärt werden solle.

Unter den socialen Notständen, die mit der Judenfrage zusammenhängen, d. h. der mangelnden Organisation der kleinen ländlichen Besitzer und der Tagelöhnerverhältnisse, gewinnen natürlich besonders die Socialdemokraten. Immer wieder müssen wir warnen vor trügerischen Hoffnungen, die man auf die inneren Spaltungen in dieser Partei setzt. Gewiß sind die Alten und die Jungen, die Gemäßigten und die Maßlosen verschieden; aber Verschiedenheiten haben nie gefehlt und doch ist die Partei stetig fortgeschritten. Die beiden Richtungen haben sich kürzlich über den Eid gestritten. Der Hamburger Staatsanwalt hatte den Eid eines Socialdemokraten für nichtssagend erklärt. Darüber entrüstete sich das Berliner Centralorgan. Allein der „Socialist" verhöhnt letzteres darüber und giebt damit jenem Staatsanwalte recht. Der erstere wiederum spricht deshalb von „Schinderhannesmoral" und „Lotterbuben". Die Heiligkeit des Eides und die Fähigkeit innerhalb der Bevölkerung, dieselbe zu begreifen, ist die Grundlage für alle staatlichen Organisationen, und weil jene Idee eine religiöse ist und jene Fähigkeit von dem religiösen Glauben abhängt, darum hat die Kirche eine so wichtige Aufgabe im Staatsleben.

Ueber das Verhältnis der Kirche zu den politischen Parteien sind kürzlich wieder interessante Streitigkeiten entstanden. In der Kreuzzeitung war die Notwendigkeit betont, daß die konservative Partei eine entschiedene Stellung zu den kirchlichen Fragen nähme und sich fest auf das evangelische Bekenntnis stellte. Das hat natürlich das Helldorfsche Wochenblatt bestritten. Und diesen Streit nahm dann die Christliche Welt auf, welche gleichfalls vor der Vermischung von Religion und Politik warnt. Es war mir wehmütig, dort ganz die alten abstrakten Darlegungen wiederzufinden, zu deren Ueberwindung seit 40 Jahren uns Gott der HErr so bedeutsame Führungen hat zu teil werden lassen. Es heißt einfach: das Evangelium vertritt die Freiheit, der Staat

den gesetzlichen Zwang — folglich kann keine politische Partei, die doch auf gesetzliche Regelungen, also Zwang, hinarbeitet, dies im Namen des Evangeliums thun. Als ob der Staat nur die Gesetzgebung zu besorgen hätte und es nicht auch eine Verwaltung gäbe! — als ob nicht das Evangelium eine ganze Reihe von Lebensordnungen forderte, welche das ihm gemäße Leben schützen und stützen! Die früheren Ideen konservativer Kreise, daß eine bestimmte Staatsverfassung dem Evangelium mehr entspräche als eine andere, sind, denke ich, überwunden; wir sehen den „christlichen Staat" nicht mehr in der monarchischen Verfassung und in der Gliederung der Beamten; wohl aber sehen wir ihn in dem christlichen Charakter der Ordnungen, die er für das soziale Leben festsetzt, und diesen christlichen Charakter unserem Volke zu geben, ist Sache der evangelischen Kirche, und ihn den staatlichen Institutionen aufzuprägen, ist Sache der konservativen Partei.

Wir wenden uns zum Schluß noch zur römischen Kirche. Die deutschen Katholiken haben in Mainz ihre alljährliche stark besuchte Versammlung gehalten, auf der sehr scharfe Reden gefallen sind. Man hat natürlich die weltliche Herrschaft des Papstes, die Zulassung des Jesuitenordens und anderes verlangt, was nun einmal zum üblichen Trommelschlag der Partei gehört. Daß man die „Unterdrückungen" des Kulturkampfes für die schmachvollste Behandlung erklärt, die je ein Volk erduldet hat, ist eine arge rhetorische Uebertreibung, die davon Zeugnis giebt, daß es die Führer auf jener Seite verstehen, die Leidenschaften der Massen anzuregen. Der evangelische Bund hat es für nötig gehalten, gegen die Anmaßungen des Katholikentages zu protestieren. Die offiziöse Nordd. Allg. Zeitung hat die katholischen Führer wegen der auf jener Parteiversammlung gefallenen scharfen Redensarten in Schutz genommen: dergleichen komme nur in Volksreden vor, im Parlamente seien jene ganz verständige Leute. Es mag daran manches Wahre sein, aber schlimmer ist es doch, daß die römische Partei überhaupt sich Massen herangezogen hat, die ein geistiges Futter verlangen, das anständige Parlamentarier eigentlich nicht verabreichen können — und es doch müssen, um die Parteiherrschaft zu behaupten.

Ein eigentümliche Praxis der römischen Kirche ist neulich in England an das Licht gekommen. Bekanntlich hat die ritualistische Partei daselbst starke römische Neigungen, und manchmal weiß man nicht, warum der betreffende englische Geistliche nicht lieber römischer Priester ist. Nun ist herausgekommen, daß eine zur anglikanisch-bischöflichen Staatskirche gehörende Vereinigung, der „Orden vom hl. Erlöser", Statuten besitzt, welche sich eigentlich ganz zur römischen Kirche bekennen; die Ordensglieder treten nur deshalb nicht aus und zur römischen Kirche über, weil sie als Glieder der englischen Kirche mehr für Rom wirken zu können glauben. Nun sind natürlich von dem Bischof von London und von den Führern und Organen der ritualistischen Partei sehr scharfe Erklärungen gegen diese neueste Abart des Jesuitismus erlassen. Aber es wirft doch diese Entdeckung auf die ganze Haltung jener Richtung in der bischöflichen Kirche ein eigentümliches Licht. Es erscheint danach möglich, ein eifriger römischer Katholik zu sein und doch ganz in den Formen des anglikanischen Kirchenwesens, wie sie von jener extremen Richtung ausgebildet sind, zu bleiben.

Vierzehn Tage nach dem Mainzer Katholikentage fand in Luzern (13.—15. Sept.) der zweite allgemeine Altkatholikenkongreß statt. Auf demselben tagten die sämtlichen antirömischen und antiprotestantischen Kirchen, welche das Wesen der Kirche in der bischöflichen Verfassung sehen, die darum auch zumeist die Reformation nicht anerkennen, weil sie mit dem bischöflichen Amt und der apostolischen Succession gebrochen hat. Es waren dort zugegen Vertreter der griechisch-russischen, der armenischen, der national-griechischen Kirche, ferner der nordamerikanisch-bischöflichen, der anglikanischen, der Utrechter jansenistischen und der deutschen altkatholischen Kirche. Als Gast war auch der evangelische Professor Beyschlag zugegen, der in einer Abendversammlung auch seine Begrüßung aussprach. Es ist für den deutschen Altkatholizismus, der mehr eine Gelehrtengesellschaft bildet, sehr wichtig, sich an so große alte Volkskirchen anschließen

Digitized by Google

zu können. Die Aeußerungen des Kongresses klingen sehr sympathisch. Es heißt z. B.: „Der Altkatholizismus ist kein bloßer Protest gegen die neuen Dogmen des Vatikans und speciell gegen die päpstliche Unfehlbarkeit, sondern er ist die Rückkehr zu dem wahren Katholizismus der alten einen und ungeteilten Kirche, hinweg über die Verderbnisse des papistisch-jesuitischen Kirchentums, und ein Mahnruf an alle christlichen Gemeinschaften zur Einigung auf altchristlichem Grunde.“ — Wenn nur nicht zu diesem altchristlichen Grunde eben auch jene Lehre von der Kirche, ihrem Regieramt und Verfassung, gehören sollte, von welcher uns die Reformation für alle Zeiten geschieden hat. Wir finden darin freilich keinen Grund, uns von jenen zu trennen, wohl aber werden sie bei allen entscheidenden Gelegenheiten uns unseren Mangel an einer richtigen Kirche, gültiger Ordination, apostolischem Bischofsamte u. s. w. fühlen lassen, — wie das ja in der Mission schon mannigfach geschehen ist.

Eine neue Bibel.

Es giebt ja schon eine ungezählte Menge von Bibel-Ausgaben, illustrierte und nicht illustrierte, dennoch empfehlen wir gerne eine neue soeben in der J. C. Hinrichsschen Buchhandlung in Leipzig erschienene neue Ausgabe — vom Verleger Sternbibel genannt — der weitesten Beachtung des deutschen christlichen Volkes. Wir glauben, das treffliche Werk nicht besser empfehlen zu können, als indem wir einigen berufenen Recensenten das Wort geben:

Ich stehe nicht an, der neuen illustrierten Hausbibel des Hinrichsschen Verlags, wie sie nach den mir vorgelegten Proben sich darstellt, eine der vordersten Stellen in der Reihe der ähnlichen Unternehmungen, womit ich bekannt geworden, zuzuweisen. Wie der Text durch seine, auch schwächeren Augen wohlthuende lichte Klarheit und angenehme Lesbarkeit gewinnend wirkt, so bilden beide Reihen von Abbildungen, die alttestamentlichen wie die neutestamentlichen, vermöge ihrer vorzüglich feinen, trefflich gelungenen technischen Ausführung, einen Schmuck für eine zum häuslichen Gebrauche bestimmte Prachtbibel, wie er schöner und würdiger nicht gedacht werden kann.

Greifswald. D. O. **Zöckler**, Professor und Konsistorialrat.

Das vorliegende Werk möchte das heilige Wort dem deutschen Volke wieder aufs neue nahe bringen, geschmückt mit den Meisterwerken berühmter Künstler aus alter und neuer Zeit, so wie sich ihnen der heilige Inhalt wiedergespiegelt hat. Jedes künstlerische Auge wird sich an den Bildern des A. T., in musterhaft schöner Lichtdruckwiedergabe, die vornehmlich von den klassischen Meistern geschaffen sind, erfreuen, jedes christliche Gemüt aber an den innigen Bildern Heinrich Hofmanns, die das N. T. illustrieren, erquicken. Die edle, gediegene Ausstattung machen diese Ausgabe in hervorragender Weise empfehlenswert. Dem Worte und Bilde den besten Segen auf den Weg!

Berlin. Hofprediger D. **Emil Frommel.**
D. **Rudolf Kögel**, Oberhofprediger und Oberkonsistorialrat.

Von Herzen wünsche ich Ihnen zur Herausgabe der „Sternbibel“ Glück. Format, Papier, Druck ꝛc. entsprechen weitgehenden Wünschen. Und, was die Hauptsache ist, — die Auswahl der so zahlreichen Bilder erscheint mir als eine sehr glückliche. Walt' Gott, daß diese köstlichen Bilder auch für Viele, die noch „ferne stehen“, das Mittel werden, um die beglückende innere Erfahrung dessen zu bringen, was sie vor Augen führen.

Bremen. Pastor O. **Funcke.**

Unter den vielen mit Illustrationen ausgestatteten Ausgaben der heiligen Schrift fehlt noch immer eine solche, die mit gediegenster typographischer Ausstattung auf bestem Papier mit schönem, klarem Druck wirklich schöne Bilder und ein handliches Format verbindet und sich dabei auch im Preise nicht so hoch stellt, daß ihre Anschaffung nur den besonders bemittelten Familien möglich ist. Allen diesen Wünschen dürfte die von der Hinrichsschen Buchhandlung zu Leipzig veranstaltete Ausgabe einer neuen illustrierten Hausbibel in vollstem Maße entsprechen. Der Druck des Textes ist von vorzüglicher Klarheit, die Ausstattung geradezu meisterhaft. Unter den 30 Bildern zum A. T. sind Werke der größten Meister vertreten. Für das N. T. einer Hausbibel dürften die 15 Blätter von Heinr. Hofmann unübertrefflich sein.

Potsdam. Hofprediger D. **Rogge.**

Digitized by Google

Gedichte

von

Adelheid von Rothenburg.

Ein Sterbeliedchen.

Ich ſitze oft im Kinderkreiſe
Gedankenſchwer, voll ernſtem Leid.
Dann reget ſich im Herzen leiſe
Und klingend eine ſtille Weiſe
Aus alter, längſt vergangner Zeit.

Sinds Wiegenlieder murmelnd kleine
Wie Taubenkurr'n im Fichtenwald,
Sinds Heimchenſtimmen zirpend reine,
Die ich erſehnte und beweine
Einſt, wenn ich einſam bin und alt?

Sinds Weihnachtshymnen freudenhelle,
Die wiederhall'n in Haus und Herz? —
Führt' ich ein Lamm zur Krippenſtelle,
Wie ſchmückt' ich ihm die Gnadenquelle,
Wie jubelte ich himmelwärts!

Sinds Kirchenglocken, ernſte, ſchwere,
Die zu des Altars Feſtesglanz
Herbeiziehn junger Chriſten Chöre,
Daß ſie, geweiht zu Gottes Ehre,
Gelübde thun mit Strauß und Kranz?

Ich weiß es nicht. Im Kinderkreiſe
Erwacht es mir erinnerungsmild,
's iſt eine alte, liebe Weiſe,
Ein Sterbeliedchen ſüß und leiſe
Um eine Hoffnung unerfüllt.

Weibesarbeit.

Unter allen Kräutern draußen,
Die im Garten prangend ſtehn,
Wirſt du eines, eines finden,
Gar beſcheiden anzuſehn.

Nicht mit Blumen, nicht mit Blüten
Purpurrot und himmelblau,
Nicht mit goldgeſäumten Kelchen,
Nicht gefüllt mit Silbertau.

Tief am Boden, ganz im Grünen,
Kleine Knoſpen ohne Pracht;
Aber friſch und herrlich duftend,
Daß es Kranke lächeln macht.

Die Reſeda iſt's, die graue,
Herzerquickend gutes Kraut,
Weibesarbeit zu vergleichen,
Die man fühlet und nicht ſchaut.

Du mit der bedrückten Seele,
Grambelad'ne, tritt heraus:
Balſam hat dir Gott gegeben,
Arbeit und ein eig'nes Haus.

Digitized by Google

Das Kreuz.

Ich hab es lieb, das Kreuz, das Du gegeben,
Das mir allein von ſüßer Hoffnung blieb.
Verwelkt, verblaßt iſt mir ſo bald das Leben,
Verarmt die Welt, jedoch das Kreuz ſo lieb.

Es ſteht ſo ſtill und ernſt an meinen Wegen,
Umrankt von Roſen, und die Pilgerin
Darf ſich in ſeinem Schatten niederlegen
Mit ſanft ergeb'nem, kindlich frohem Sinn.

O dürres Kreuz! Wie biſt Du ohne Blätter
Und ohne Blüten, ohne Früchte noch,
Und bleibſt der Welt geheimnisvoller Retter
Und bleibſt der Quell des ew'gen Lebens doch!

Gieb mir Geduld, wenn mir vom Erdenglücke
Nichts als Du ſelbſt, ein dunkles Rätſel blieb;
Sei mir zum lichten Jenſeits eine Brücke,
O heil'ges Kreuz, Du biſt mir lieb, ſo lieb!

Mein Feierkleid.

Ach, ſagt mir nichts von Sammt und Seide,
Vom Schmuck, der Aug' und Herz bethört.
Soll ich mit eitlem Glanz bekleiden
Was doch dem Staube angehört?
Noch iſt die Hochzeit nicht bereit,
Noch wart' ich auf das Feierkleid.

Das iſt die Zeit der Freuden nicht,
In der wir hier auf Erden gehen,
In der wir Thränentropfen ſäen
Mit tiefgebeugtem Angeſicht.
Schlecht ſteht zu Gram und Herzeleid
Das aufgeputzte Flitterkleid.

Nicht meine Glieder will ich ſchmücken,
Die doch dem Tod verfallen ſind,
Nicht and'rer Aug' mit Neid berücken,
Nein, ſtill und einfach wie ein Kind
Geh' ich im Dunkeln meinen Steg,
So find' ich wohl den rechten Weg.

Den Weg, der Gottes arme Gäſte
Auch über Kluft und Abgrund führt,
Dorthin, wo bei dem Feſt der Feſte
Der Bräutigam voll Huld regiert.
Dort ſeh' ich es, dort liegt bereit
Auch mein geſchmücktes Feierkleid.

Auf ſtillem Wege.

Auf ſtillem Wege wand'r ich meine Reiſe,
Der Pfad iſt eng, er führt mich himmelwärts;
Doch wie's auch ſei, ſtets flüſtern leiſe, leiſe,
Vertraute Klänge rührend an mein Herz.

Was gut und hold durch meine Bahn gezogen,
Ich liebt' es treu und ich vergaß es nicht,
Es geht mit mir durch Sonnenſchein und Wogen,
Durch Glück und Leid und ward mir zum Gedicht.

Digitized by Google

Mein Herzſchlag iſt's, die Sprache meiner Seele,
Nur ſelten lauſchte ihr ein liebend Ohr,
Und ob ich ſie der eitlen Welt verhehle,
In Einſamkeiten dringt ſie doch empor.

Und Frühlingslaute quellen mir entgegen,
Der Jugend Zauber öffnet ſich dem Blick,
Drum grüß' ich Dich auf meinen ſtillen Wegen
O Poeſie, Du tief verſchwieg'nes Glück.

An den Sirius.

Wie ſtrahlend ſtehſt Du in der Ferne
Auf dunklem Grund in heil'ger Ruh;
Ach, in dem ganzen Heer der Sterne
Scheint keiner mir ſo ſchön wie Du.

Dein ſanftes Leuchten hat ſchon lange
Auch meinen trüben Blick gebannt,
Und ward es mir auf Erden bange,
Hab' ich ihn ſtill hinauf gewandt.

Mir iſt's, Du hätteſt lichte Räume
Mit Strahlenſchleiern uns verhüllt,
Als wären meine Jugendträume
Auf Dir vollendet und erfüllt.

Als gingen unter'm Palmenſchatten
Die Sel'gen dort in heit'rem Glanz,
Die nie ſich grämen, nie ermatten,
Geſchmückt mit ew'gem Frühlingskranz.

Dort, wo ſich Blätter nicht entfärben,
Wohin ſich Sünde nie verirrt,
Wo unſre Kinder nicht mehr ſterben
Und nie ein Herz gebrochen wird.

Wo alles Gute, alles Schöne
Zur Blüte kommt und Früchte treibt,
Wo Gott als Freund der Erdenſöhne
Als Licht in ihrer Mitte bleibt.

O ſcheine weiter, Stern der Nächte,
O ſcheine mir, ſo feurig mild,
Laß mir des Träumers ſel'ge Rechte,
Laß mir das hohe Zauberbild.

Neue Schriften.

1. Politik.

— Der Großbetrieb ein wirtschaftlicher und socialer Fortschritt. Eine Studie auf dem Gebiete der Baumwollindustrie. Von Dr. Gerhart von Schulze-Gävernitz. (Leipzig, Verlag von Duncker & Humblot.)

Die Schrift will beweisen, was der Titel besagt, daß der Großbetrieb ein wirtschaftlicher und socialer Fortschritt sei. Dieser Beweis wird zu führen gesucht durch eine sehr eingehende Schilderung der Entwicklung und der gegenwärtigen Lage der englischen Baumwollindustrie. Verfasser hat schon durch andere umfangreiche Arbeiten seine umfassenden Kenntnisse auf dem Gebiete der englischen Industrie- und Arbeiterverhältnisse dargelegt, wobei ein jugendlicher Optimismus ihn vielleicht manches rosiger ansehen läßt, als es der rauhen Wirklichkeit entsprechend ist. Als Kenner englischer Verhältnisse und als Optimist zeigt er sich auch hier. Für ihn bedeutet die wirtschaftliche Entwicklung zum Großbetrieb einmal einen technischen, sodann einen socialen Fortschritt, mit dem die Hebung der Arbeiterklasse notwendig Hand in Hand geht. Nach dem von ihm beigebrachten Material scheint dies in der Baumwollindustrie Englands allerdings der Fall gewesen zu sein. In Deutschland hat neben dem unbezweifelten technischen Fortschritt bisher auch viel socialer Rückschritt, d. h Rückfall aus dem Handwerker- in den Arbeiterstand stattgefunden. Wir wünschen mit dem Verfasser, daß auch diese unliebsame Entwicklung sich im Lauf der Zeit zum Heil der Arbeiter in Fortschritt verwandeln möge.

— Die Regelung des militärischen Strafverfahrens im deutschen Reich. Von Dr. Ludwig Fuld, Rechtsanwalt in Mainz. (Stuttgart, Verlag von Levy und Müller.) 1892. Pr. 75 Pf.

Charakteristisch für Verf. und Verlagsbuchhandlung ist der erste Satz des Vorworts, bezw. des Reklamezettels: „Die Forderungen, welche in der vorliegenden Schrift aufgestellt werden, sind diejenigen, welche die ganz überwiegende Mehrheit der deutschen Nation vertritt u. s. w.“ Die Vorschläge der Reichsregierung in Betreff einer Reform der Militärgerichtsbarkeit werden wohl in einiger Zeit dem Reichstage zugehen, und es wird sich dann zeigen, ob die Forderungen des Herrn Fuld wirklich die der „ganz überwiegenden Mehrheit der deutschen Nation“ sind. Der Verf. fordert — zum Teil im Anschluß an das jetzige Verfahren im Bayerischen Heere — ständige Militärgerichte, in denen neben dem militärischen Element auch das rechtsgelehrte genügend vertreten ist, ferner ein Reichsmilitärobergericht; er wünscht mündliches, auf dem Anklageprincip beruhendes und in der Hauptverhandlung öffentliches Verfahren. Er verkennt nicht, daß die Einrichtung eines Reichsmilitärobergerichts in Baiern auf Schwierigkeiten stoßen und die von ihm vorgeschlagene Organisation u. s. w. im Kriege nicht ohne weiteres durchführbar sein wird, meint aber, Baiern müsse sich fügen und der Frieden sei die Regel, Krieg die Ausnahme, ersterer müsse also der Gesetzgebung zu Grunde gelegt werden. Wir glauben, daß bei einer etwaigen Aenderung des Verfahrens ein solches gefunden werden muß, das mit ganz geringen Aenderungen auf den Kriegszustand übertragen werden kann, denn was im Kriege ausgeübt werden soll, muß im Frieden in Fleisch und Blut übergegangen sein. Wenn der Verf. die Soldatenmißhandlungen, oder wie er sagt die „Soldatenschindereien“ mit der Frage des öffentlichen Verfahrens in Verbindung bringt, so geschieht das unserer Ansicht nach mit Unrecht und nicht als Verstärkung seiner Gründe; denn es ist allgemein bekannt, daß in Bayern, wo das öffentliche Verfahren besteht, „Soldatenschindereien“ nicht weniger wie in Preußen vorkommen. Die in der Schrift besprochene Frage ist in Folge der Sonderstellung Bayerns politisch verwickelt und auch sonst schwieriger Art; ihre Lösung wird wohl noch

einige Zeit in Anspruch nehmen und jedenfalls nur unter Berücksichtigung der ganz besonderen Verhältnisse des Heeres und einer leichten Uebertragung auf den Kriegszustand vorgenommen werden können. v. H.

— Fürst von Bismarck, der Herzog der Deutschen. Zur Huldigung der Schwaben in Kissingen. 4. Tausend. (Berlin, Hermann Walther.) 13 S. 30 Pf.

Professor Häckel in Jena unterscheidet als Enthusiast nicht „zwischen dem Bismarck früher und jetzt". Der im Bismarck-Enthusiasmus sich überschlagende Schwabe, der das Schwabenalter wahrscheinlich noch nicht erreicht hat, unterscheidet dagegen sehr scharf zwischen dem Bismarck in Amt und Würden und dem seines Dienstes entlassenen Bismarck. Mit dem unwahren Wort: „Die Krone ist jetzt fast erdrückend dem Parlament gegenüber", hat der entlassene Reichskanzler einen Sturm von Entzücken in den Herzen aller Demokraten — dazu rechne ich auch die Nationalliberalen — mit der Wirkung wachgerufen, daß der phrasenreiche Verf. dieser einschließlich Titelblatt und nicht bedrucktes Spatium mit dreißig Pfennigen teuer bezahlten 13 Seiten Demokratenjubel sich bis zu dem Satze versteigt: „Zur Huldigung halten die Boten vor dem alten Herzog an. Sein Auge umfaßt die frohe, wogende Menge; nicht sie sind einig mit ihm, er ist einig mit ihnen." Das heißt: aus dem Royalisten ist ein mit der Volksgunst liebäugelnder, zu den Gegnern des Kaisers übergegangener Politiker geworden. Der Kaiser wird natürlich nicht genannt, vielmehr nur die Regierung, aber man weiß ja, daß dem Konkretum Bismarck nicht das Abstraktum Regierung, sondern das angedeutete andere Konkretum in Gedanken gegenübergestellt wird, daß man aber nicht den Mut dieser ausdrücklichen Gegenüberstellung hat. — Bismarck hat sich überlebt; er muß bei Lebzeiten wahrnehmen, daß die Geschichte, Licht und Schatten gerecht verteilend, anfängt, sein von der Parteien Gunst und Haß verwirrtes Bild zu klären. O. K.

— Lesebuch zur Geschichte der Staatswissenschaft des Auslandes. Von Dr. Georg Mollat. (Osterwieck [Harz], A. W. Zickfeldt.) VII und 191 S. 3 M.

Lesebuch zur Geschichte der deutschen Staatswissenschaft von Kant bis Bluntschli. Von dems. Verf. (Daselbst.) VIII u. 120 S. 2 M.

Diese Bücher sind für lernbegierige Zeitungsleser geschrieben. Ich wollte, sie wären für lernpflichtige Zeitungsschreiber zusammengestellt und für diese wäre eine schwere Prüfung gesetzlich eingeführt, die sie mindestens mit der Note gut bestanden haben müßten, ehe sie eine Zeitung redigieren dürften. Der geringste Elementarlehrer im entlegensten Gebirgsdorf darf nur dann unterrichten, wenn er seine Prüfungen bestanden hat, aber die Beherrscher der „Großmacht" Presse dürfen sich ohne alle Prüfung tagtäglich aus den Reihen derer rekrutieren, die „ihren Beruf verfehlt haben". Zeitungsschreiber, die niemals einem ordentlichen, durch Prüfungen erschwerten Beruf angehört haben, müßten in erster Linie in dem Stoff vollständig zu Hause sein, der in den vorliegenden Büchern enthalten ist, und eine Prüfung bestehen. Wie gut wäre es, wenn solche Leute vom Staatszweck Platos, von den Staatsformen des Aristoteles, vom Gottesstaate Augustins, von Machiavelli (etwas mehr als die Bezeichnung machiavellistisch), von Hugo Grotius und Thomas Hobbes, von der Politik Bossuets und Fénelons, von Montesquieus Verfassung Englands, von Rousseaus Gesellschaftsvertrag, von Sieyes, de Maistre, Benjamin Constant, Bentham und John Stuart Mill etwas mehr wüßten als die Namen und etwa das Jahrhundert, in dem sie gelebt haben. —

Die Auszüge aus den Werken Kants, Fichtes, W. v. Humboldts, F. C. von Mosers, Justus Mösers, die Mitteilungen aus v. Gentz, Joh. v. Müller und Ludwig v. Haller, Rotteck und Welcker, Schelling und Hegel, aus Savigny — hier hätte ich noch einen Auszug aus der klassischen Schrift „Vom Beruf unserer Zeit für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft" gewünscht —, aus Dahlmann, Waitz und Zachariä, aus Schmitthenner, Schleiermacher, Robert von Mohl, aus Leo und Stahl, aus Krause, Ahrens und Bluntschli enthalten eine Fülle von Stoff, den vor allen anderen die Zeitungsschreiber im deutschen Reiche bewältigen müßten. Daneben müßten sich die Herren Schriftleiter darüber genügend ausweisen können, daß sie die Reden Bismarcks mit einigem Verständnis und Nutzen gelesen und Hefftes Völkerrecht studiert hätten. Daß zur vollen Prüfung auch Weltgeschichte, deutsche Geschichte, Kirchengeschichte, Kulturgeschichte u. s. w. zu zählen wären, liegt auf der Hand. · · Wer andere öffentlich lehren will, muß nicht nur selbst etwas gelernt haben, sondern müßte auch einen ausreichenden Beweis mittels bestandener Prüfung davon ablegen, daß er etwas gelernt hat. —

Der Eindruck, den der Leser aus den einzelnen Auszügen erhält, ist selbstverständlich der denkbar verschiedenartigste. Wenn man beispielsweise Stahls Ausführungen über „Die göttliche Institution des Staates" liest und dagegen das seichte, oberflächliche Raisonnement des Freimaurers Bluntschli hält, mit dem der vielgestaltige Züricher Demokrat vor Stahl bange zu machen sucht, so ist das ein Gegensatz wie Montblanc und Rigi.

Lernbegierige Zeitungsleser, auch zwiefach geprüfte Juristen können aus den beiden Heften des Dr. Mollat viel lernen, das kann ich aus eigener Erfahrung versichern. O. K.

— Der Versuch der Reichsgründung durch die Paulskirche in den Jahren 1848 und 1849. Akademische Rede von Dr. Karl Binding, ord. Professor der Rechte zu Leipzig. (Leipzig, Duncker & Humblot.) VI u. 64 S.

Eine im Druck erweiterte Rede am Geburtstage des Königs von Sachsen, gehalten am 23. April 1892. — Das Thatsächliche aus den Jahren der Revolution wird in ansprechender Weise zusammengestellt, die Revolution selbst ist für den Verf.

Digitized by Google

ein verschleiertes Bild. Er ist mit dem Ritter Bunsen der Meinung, das Frankfurter Parlament habe nicht ein revolutionäres, vielmehr ein konservatives Element repräsentiert. Er erkennt nicht, daß der Antrag v. Sairons, „daß die Beschlußnahme über die künftige Verfassung Deutschlands einzig und allein dieser vom Volke zu wählenden konstituierenden Versammlung zu überlassen sei", nichts anderes war als Revolution, sowie daß dasselbe von Heinrich von Gagerns Erklärung gilt: „Wir sollen schaffen eine Verfassung für Deutschland. — — — Der Beruf und die Vollmacht zu dieser Schaffung — sie liegen in der Souveränität der Nation." Dem Verfasser scheint hierin weit weniger (also doch einigermaßen) die revolutionäre Theorie von der zwingenden Kraft der Volksbeschlüsse zu Grunde zu liegen, als die Aufforderung an die Regierungen, die verfassungsstellende Nationalversammlung zugleich als ihr Organ anzuerkennen. Aber gerade in dieser anmaßlichen Aufforderung lag die revolutionäre Theorie, und der Verfasser thut dem H. v. Gagern unrecht, wenn er sagt, seine Worte stellten nur den falschen Ausdruck eines ebenso richtigen als unabweislichen Gedankens dar. Nein, in den Revolutionstagen des Jahres 1848 hat Gagern seinem klaren revolutionären Gedanken nicht einen falschen, sondern einen ganz richtigen Ausdruck verliehen. Heutzutage hegen die Liberalen nach wie vor revolutionäre Gedanken, man zieht es aber vor, sie mit loyalen Ausdrücken zu drapieren. Nur das kann man dem Verfasser einräumen, daß das Frankfurter Parlament von der revolutionären Theorie darum nicht zur revolutionären Praxis vorgeschritten ist, weil ihm alle und jede reale Macht gefehlt hat, weil es nach Leopold von Rankes „kühl akademischem", aber treffendem Wort „gleichsam eine Akademie der politischen Wissenschaften in Bezug auf die nationalen Anliegen in der Form einer Staatsgewalt" war. Nur der Form, nicht der Sache nach! Auch dafür hat der Verfasser kein Verständnis, daß die Anträge im Parlament auf Beseitigung einzelner Kleinstaaten nichts anderes waren als Revolution. Der ehrliche Demokrat L. Uhland hat bei dem Beschluß „Erbkaiser!" gespottet: „Die Revolution und ein Erbkaiser, das ist ein Jüngling mit grauen Haaren." Der Verfasser teilt nur diesen Spott mit, aber er bekämpft ihn nicht.

Den König Friedrich Wilhelm IV. beurteilt Binding ganz ungerecht. Im Gedanken an Sedan nennt er des Königs Wort: „Kaiserkronen werden nur auf Schlachtfeldern gewonnen" geistreich, weil aber der König in der Konsequenz dieses Gedankens die ihm von der Paulskirche angebotene Kaiserkrone darum ablehnte, weil das Parlament keine Kaiserkrone zu vergeben habe, soll „seine Seele krank" gewesen sein.

Der Verfasser ist der Meinung, daß die — doch zum revolutionären Stuttgarter Rumpfparlament elend zusammengeschmolzene — deutsche Nationalversammlung die Revolution gebannt habe, während die Revolution mit denselben Mitteln gebannt worden ist, mit denen alle auf dem Wege der Gewalt gewonnenen politischen Erfolge zu stande kommen — mit Blut und Eisen.

Mit des Verfassers Liberalismus hängt es endlich zusammen, wenn er das Frankfurter Parlament als Vorbild einer parlamentarischen Versammlung großen Stils hinstellt. Wer einen Blick thut in die neun starken Bände der „Stenographischen Berichte" dieses Parlaments, kann nur das Gegenteil für wahr halten. Das Frankfurter Parlament kann man an seinen Früchten erkennen, die, von der deutschen Wechselordnung abgesehen, gleich Null sind. — Der Demokrat Karl Mez von Freiburg i. B. hatte in der ersten Sitzung den Antrag des Bischofs Müller von Münster, man möge die Verhandlungen mit Gebet beginnen, unterstützt und an das Wort erinnert: „Wo der Herr nicht das Haus bauet, arbeiten umsonst die daran bauen." Die Frankfurter Parlamentarier haben nicht gebetet und umsonst gebaut. O. K.

2. Kirche.

— Die christliche Lehre nach Luthers Katechismus. Zum Gebrauch beim Schul- und Konfirmanden-Unterricht von C. N. Kähler, weil. Campastor in Altona in Holstein. 5. vermehrte und verbesserte Auflage, besorgt von G. C. Kähler, Pastor in Ottensen (Holstein). (Leipzig, Verlag der Dürrschen Buchhandlung.) 1892.

Unter den zahlreichen trefflichen Behandlungen des kleinen Katechismus Luthers (Caspari, Wangemann, Genzken, Sander, Jaspis ꝛc.) ist die obengenannte besonders zu empfehlen. Der sie verfaßte, war ein durch seine lange, gesegnete Wirksamkeit im Amte und durch besondere Gaben dazu gerüsteter Geistlicher in Holstein. Die sinnreiche und volkstümliche Art, in der er schrieb, hat ihm viele Freunde in den Kreisen der Praxis und warme Anerkennung von seiten der Wissenschaft, z. B. in Palmers Katechetik verschafft. Nach dem Tode des Verf. († 3. April 1871) hat sein Sohn, jetzt Pastor in Ottensen, das Büchlein wiederholt neu herausgegeben, ein Zeugnis dafür, daß es ein guter und sicherer Führer beim Unterricht im Katechismus ist. Da es nun in einem neuen Verlage von neuem ausgeht, möchten wir dies sinnreiche und originelle Büchlein besonders den lieben Amtsbrüdern empfehlen. Es ist bei aller Kürze (165 S. in 8°) doch reich an anregenden Gedanken und zeichnet sich vor den meisten, auch den obengenannten ähnlichen Büchern durch viele eigentümliche, tiefe Gedanken aus. Dabei ist es nicht bloß streng biblisch, sondern auch gut lutherisch. P. Kähler in Ottensen hat bei dieser neuen Auflage den Liederschatz unserer Kirche besonders berücksichtigt, auch überall die betreffenden Artikel der Augsb. Konfession herangezogen.

Ahrensburg. Hachtmann, P.

— Der Heilsweg. Ein Handbuch zur Erteilung eines erwecklichen Religionsunterrichts und zur eigenen Erbauung von E. Haußen, Pfarrer und Königl. Kreisschulinspektor. (Gotha, F. A. Perthes.) 5 M.

Die Bezirkssynode Wiesbaden gab 1888 einen

evangelischen Katechismus heraus. Grundlage desselben bildete der Heidelberger Katechismus. Das vorstehende Buch stellt sich zunächst in den Dienst der Einführung jenes Katechismus, folgt dem Gange desselben und gebraucht auch die Sprüche desselben. Es will den Religionsunterricht beleben, erwärmen helfen; denn derselbe hat nicht dann schon seinen Zweck erfüllt, wenn er eine reiche verstandesmäßig klare Erkenntnis mitteilt, sondern dann erst, wenn das religiöse Gefühl der Kinder, ihr religiöses Denken und Wollen angeregt, gefördert ist. Aber der Verfasser hat sich sein Ziel höher gesteckt. Er will die biblische Wahrheit in unser Volk hineintragen und ein Buch geben, welches zugleich im vollen Sinne des Worts ein Erbauungsbuch ist. Wenn es schon richtig ist, daß auch für die Belehrung und Erbauung der Erwachsenen immer wieder angeknüpft werden muß an die einfachen Grundformen der Katechismuswahrheit, glaube ich doch nicht, daß eine solche doppelte Zielsetzung sich empfiehlt. Nach einleitenden Fragen allgemeineren Inhalts bespricht Hanßen zunächst das Lehrstück von des Menschen Sünde, deren Erkenntniß wir durch das Gesetz Gottes gewinnen. Die Gebote giebt er in reformierter Zählung und Fassung. Der zweite Teil von des Menschen Erlösung bringt die drei Artikel des christlichen Glaubens, der dritte Teil handelt von dem neuen Leben des Erlösten, und zwar zuerst von der Nachfolge Christi, dann von den Gnadenmitteln und zuletzt vom Gebet. Da der Verfasser sich an den Katechismus seiner Heimatkirche anschließt, darf man nicht über diese Ordnung mit ihm rechten. Die Einfügung eines besondern Lehrstücks vom neuen Leben hat vieles, was sie empfiehlt. Und wenn man sie einmal zuläßt, ist es vielleicht das Richtigste, dies Lehrstück ganz allgemein als Nachfolge Christi zu bezeichnen. Es sind ja auch andere Formen dafür vorgeschlagen, wie die Seligpreisungen, aber man wird schwerlich den gesammten Inhalt dessen, was besprochen sein will, dahinein fassen können, was bei der Nachfolge Christi recht gut angeht. Der Lehrtypus des Buches erkennt sich aus der Christologie und aus den Sätzen über die Gnadenmittel. Der Herr heißt Gottes eingeborener Sohn, weil er allein aus Gott geboren, mit dem Vater eins und das vollkommene Ebenbild seines Wesens ist, Ausdrücke, die freilich in ihrer Erklärung nicht an den Vollinhalt des evangelisch-lutherischen Bekenntnisses hinanreichen. Die Sakramente sind heilige, von Christus selbst eingesetzte kirchliche Handlungen, in welchen uns unter sichtbaren Zeichen die unsichtbaren Gnadengüter des Reiches Gottes dargeboten und dem gläubigen Herzen mitgeteilt werden. Im Abendmahl empfangen wir den Leib und das Blut Jesu Christi, das heißt ihn selbst mit allem, was er uns durch sein Leben, Leiden und Sterben erworben hat. Hier treten uns teils reformierte, teils moderne protestantische Auffassungen entgegen, welche den Sakramentsbegriff und den Abendmahlsbegriff verändern und nach unserer Ansicht auflösen. Man wird also auf lutherischem Gebiet das Buch nur mit Vorsicht benutzen können, es hat etwas von dem anderen Geist in sich. Sonst ist es klar und einfach geschrieben, hat einen für den Zweck auskömmlichen Schriftbeweis und fügt auch passende Liederverse ein. D.

— Evangelische Trostworte für Kranke und Leidende von der Mitgenossin an der Trübsal, Marie Regenborn. Zweite Auflage. (Gotha, F. A. Perthes.) 3 M. 40 Pf.

Es ist mir eine Freude, die zweite Auflage dieses Buches anzeigen zu können. Denn es ist das ein Beweis, daß die erste Auflage die Aufnahme gefunden hat, welche ich ihr bei ihrem Erscheinen anwünschte. Wenn unter den Stücken, welche zum wahren Christen gehören, auch die tentatio zählt, das Geprüfte, das Bewährtsein, die Erfahrung im Leiden, so ist es eben eine Stimme der Erfahrung, die aus diesen Blättern einfältig, herzlich, wohlthuend zu uns spricht, eine Stimme, der man es anmerkt, daß sie selbst im Leiden geübt, aber auch vom Herrn getröstet ist, so daß sie nun nach des Apostels Weise trösten kann, die da sind in allerlei Trübsal mit dem Trost, damit sie getröstet werden von Gott durch Christum. Der Trost ist das Wort Gottes, das heilige Evangelium, in dessen Mitte die Vergebung der Sünden gestanden. Die Verfasserin ist frei von Weichlichkeit und falschem Gefühlswesen, ihr Trost ist gesund und kräftig und dabei doch Herz und Gemüt ergreifend und stillend. Es ist auch eine Gabe: recht trösten können. Diese Gabe besitzt diese Mitgenossin der Trübsal, da kann man nur wünschen, daß diese Gabe vielen, die in Trübsal sind, dienen möge von dem Gott allen Trostes, der uns tröstet in aller unserer Trübsal. D.

— Biblisches Spruch-Register. Ein Handbuch für Bibelleser zum leichten Auffinden der wichtigsten Bibelsprüche. Vierte verbesserte und vermehrte Auflage. (Basel, 1893. Adolf Geering.)

Eine Art Konkordanz, die nicht nach Worten derart geordnet ist, daß unter jedem Wort die Sprüche notiert wären, in denen es vorkommt. Sondern eine wesentlich nach den Anfangsworten der Sprüche alphabetisch angeordnete Aufzählung der wichtigsten Sprüche. Einige Schwierigkeit entsteht bei den besonders oft vorkommenden Worten Ich, Ihr, Es, Da u. a. m. Man wird da einige Zeit suchen müssen. Inzwischen ist die Schwierigkeit zu überwinden, und daß das Buch einem Bedürfnis entgegenkommt, beweist das Erscheinen der 4. Auflage.

3. Geschichte.

— Geschichte des deutschen Volkes von G. Dittmar. In 3 Bänden. I. und II. Band. Lieferung 1—10 à 1 Mk. (Heidelberg, C. Winters Universitätsbuchhandlung.) 1891.

Die vorliegenden beiden Bände führen von der Urzeit bis zum Schlusse des 30jährigen Krieges. Die Darstellung zieht neben der eigentlich deutschen Geschichte auch die solcher Völker in ihren Kreis, die wesentlichen Einfluß auf die Geschicke und die Entwicklung Deutschlands gehabt haben, so na-

Digitized by Google

mentlich diejenige der Araber, der ein ziemlich breiter Raum gegönnt ist. Die Schreibweise ist knapp und übersichtlich; Verf. wendet sich weniger an den Geschichtsforscher, wie an den Schüler, aber auch der Lehrer mag sein Buch als Hülfe für den Unterricht benutzen, wenn auch Quellenangabe u. s. w. fehlen. Der 1. Band, dem ein hübsches Bild Barbarossas vorangestellt ist und der mit dem Sturze der Hohenstaufen schließt, enthält viel gutes; nur hätten wir der Darstellung hier und da etwas mehr idealen Schwung gewünscht. Ein Geschichtswerk, das eine von den großartigsten Ideen und schwärmerischer Begeisterung erfüllte Zeit, zugleich auch das Wesen und Wirken einer Reihe von hochbegabten, wenn auch nicht immer glücklichen Fürsten schildert, in dem das Wachsen und Werden des Christentums dargestellt wird — ein solches Werk muß auch den Leser mit fortreißen, ihn in den Geist jener Jahrhunderte versetzen, die Geschichte gewissermaßen aus diesem Geiste herausschreiben. Das ist wohl möglich, ohne die geschichtliche Wahrheit zu trüben. Man vergleiche z. B. die Schilderung des Bonifacius in der „Fränkischen Zeit (1. Hälfte)" des unvergeßlichen Arnold mit derjenigen Dittmars, und der Vergleich wird sehr zum Nachteile des letzteren ausfallen. Der 2. Band, den ein Bild Luthers ziert, wird durch eine recht gute Uebersicht über den Zustand Deutschlands während und nach dem Interregnum eingeleitet, nur scheint uns der Verf. hier, wie überhaupt in diesem Bande, zu sehr von der Bedeutung der Städte für die Förderung unserer Kultur u. s. w. erfüllt zu sein. Der Satz (S. 4): „Die Bedeutung der Städte beschränkt sich indes nicht auf das 14. und 15. Jahrhundert, die Zeit ihrer Blüte; sie reicht weiter, sogar bis in die neueste Zeit. Alle Ideen, welche das politische Leben des deutschen Volkes bis in die jüngste Gegenwart bewegen, haben ihre Geburtsstätte in den bürgerlichen Gemeinwesen", enthält eine arge Uebertreibung und erinnert an den Kultus, der heutzutage in fortschrittlichen Kreisen mit dem „liberalen Bürgertum" getrieben wird. Richtig ist zweifellos, daß im Mittelalter ein beträchtlicher Teil deutscher Bildung in den Städten geborgen war, ebenso richtig ist es aber auch, daß seit dem 30jährigen Kriege bis in unser Jahrhundert hinein die meisten Städte, allerdings oft unter dem Zwange einer schweren Zeit, die denkbar schlimmste Kirchturmpolitik getrieben haben. Wenn Verf. weiter meint, daß „die Selbstverwaltung, sowie die hohe Idee der Korrespondenz von bürgerlichen Pflichten und bürgerlichen Rechten, welche wir heute im Staate zu verwirklichen, in der Gemeinde wiederherzustellen suchen, in den mittelalterlichen Städten für ihren engen Kreis als oberste Principien anerkannt und oft vollkommen durchgeführt waren", so wird durch die furchtbaren Aufstände der Zünfte gegen die Geschlechter klar bewiesen, daß man in den Städten des Mittelaters selbst „in weiten Kreisen des Volkes" von der dort geltenden „Korrespondenz der Pflichten und Rechte" nicht allzu sehr erbaut war. Diese Auffassung des Verf. verleitet ihn zu ungerechten Urteilen. Vom Adel sagt er einmal (S. 495), „er konnte kaum mehr unter den brauchbaren Volkselementen mitzählen"; man denkt dabei unwillkürlich an Sickingen, Ulrich von Hutten, an die zahlreichen „Hofmeister" aus dem Adel, die in den einzelnen Fürstentümern mit Kraft und Geschick bei der Regierung mitwirkten, an die hochbedeutende Stellung, die der Adel in vielen Landstrichen bei der Durchführung der Reformation einnahm. Raubritter hat es gewiß mehr wie genug unter den Edelleuten gegeben; aber war es in dieser Hinsicht in den Städten wesentlich besser? Man erinnere sich z. B. an die schändliche Beraubung Huttens durch den Bürgermeister Loetz von Greifswald, von der der Verf. freilich nichts berichtet. Auch der Schlußsatz des 2. Bandes: „So waren (nach dem 30jährigen Kriege) Kirche und Schule die Zufluchtsstätten der Hoffnung auf eine bessere Zukunft" ist eine Folge der geschichtlich falschen Auffassung des Verf., denn neben diesen an sich richtigen Elementen beruhte doch jene Hoffnung auch auf der den Fürstengeschlechtern innewohnenden Kraft, unter denen das Haus Hohenzollern gerade mächtig aufstrebte, auf dem Adel, der jenen die Heerführer gab und auf der trotz allen Elendes noch gewaltigen Kraft des Bauernstandes. Wir bedauern um so mehr, uns mit manchen Grundanschauungen des vor kurzem verstorbenen Verfs. nicht einverstanden erklären zu können, weil auch der 2. Band manches Vortreffliche enthält. Wie wir vernehmen, wird der 3. Band des Werkes von dem Herrn Oberlehrer Stützer in Barmen fertiggestellt werden. v. H.

— Die Ahnen der preußischen Könige. Volkstümliche Lebensbilder der hohenzollernschen Burggrafen von Nürnberg und Kurfürsten von Brandenburg von Professor Dr. J. W. Otto Richter in Eisleben. (Hannover und Leipzig. Buchhandlung von Leopold Ost.) 1892. 4 M.

Im Vorwort sagt der Hr. Verf., das Buch solle ein Hülfsmittel für den Geschichtsunterricht der Mittelstufe der höheren preußischen Schulen sein und zwar als „Lektüre" für den Schüler, als Anhalt für den Lehrer. Seiner Ansicht nach muß in Zukunft in der 5. und 6. Jahresstufe dieser Schulen die deutsche Geschichte um die großen Hohenzollern gleichsam gruppiert werden und von diesem Standpunkt aus ist auch sein Buch geschrieben. Nicht ganz mit Unrecht meint der Hr. Verf., daß unsere Jugend bisher, abgesehen von der alten Geschichte, mit der Vorführung der deutschen Gesamtgeschichte vom Untergang der Hohenstaufen bis zum großen Kurfürsten hin „geödet und gequält" worden sei, aber es fragt sich, ob die Geschichte der Kurfürsten aus dem Hohenzollernstamm geeignet ist, in dieser Hinsicht Ersatz zu bieten. Wir bezweifeln das, weil die Zahl der bedeutenden Fürsten von Friedrich I. (1411) bis zum Jahre 1640 doch gar zu gering ist, die Mehrzahl erhebt sich zu wenig über das Durchschnittsmaß, greift zu unbedeutend in die Reichsgeschichte ein, um sie zum Mittelpunkte des Unterrichts in der deutschen Geschichte machen zu können. Vom evangelischen Standpunkte aus läßt sich hiergegen noch das gewichtige Bedenken geltend machen, daß einzelne, z. B. Joachim I.

Digitized by Google

(Nestor) und Georg Wilhelm, der Ausbreitung bezw. dem Schutze des evangelischen Glaubens geradezu feindlich gegenübergestanden haben. Selbstverständlich muß auf den preußischen Schulen ein die wichtigen Begebenheiten in der Mark berührender Geschichtsunterricht erteilt werden, aber wir würden es für einen Fehler ansehen, wenn die Zeit bis 1640 in dem vom Verf. gewünschten Umfange behandelt würde. Was den Inhalt des Buches betrifft, so sind die Ergebnisse der neueren Geschichtsforschung mit Verständnis benutzt. Um einzelne heikle Punkte, z. B. die Stellung der Juden in der Mark, geht der Verf. mit Redewendungen herum, die nichts weniger wie deutlich sind; z. B. ist der folgende Satz, welcher sich auf die Verurteilung der Juden in Berlin 1510 bezieht, weder gut stilisiert, noch an sich klar: „Vielleicht war die auch sonst gegen die Juden erhobene Anklage diesmal wirklich begründet, da in ihnen durch vielfache Bedrückung Haß und Rachsucht außerordentlich gestiegen waren, so daß sie sich, wo sie Gelegenheit dazu fanden, zuweilen zu Greuelthaten der Unduldsamkeit verleiten ließen, wie sie denn damals auch gleich den Christen einen starken Aberglauben hegten." Zu den in ein ernstgemeintes Geschichtswerk nicht hineinpassenden Phrasen gehört auch der Schlußsatz der den Kurfürst Georg Wilhelm, den Zeitgenossen Gustav Adolfs, behandelnden Abteilung: „Der traurigen Regierung eines Georg Wilhelm scheint es bedurft zu haben, um das Wirken seines gewaltigen Nachfolgers in das rechte Licht zu stellen" — jedenfalls ein schlechter Trost für die Märker, welche 21 Jahre nur deshalb schlecht regiert sein sollen, damit der Ruhm des großen Kurfürsten um so heller strahle! Das Buch ist im übrigen lebendig und mit warmer Liebe zum Lande und Fürstenhause geschrieben. v. H.

— Handbuch der deutschen Geschichte. In Verbindung mit R. Bethge, W. Schultze, H. Hahn, C. Köhler, F. Großmann, G. Liebe, G. Ellinger, G. Erler, G. Winter, F. Hirsch, A. Kleinschmidt herausgegeben von Bruno Gebhardt. (Stuttgart, Berlin, Leipzig. Union, Deutsche Verlagsgesellschaft.) 1891 u. 1892. Preis 16 Mark.

Der Herausgeber hat sich zur Aufgabe gestellt, mit möglichster Kürze und Raumbeschränkung eine deutsche Geschichte zu liefern, welche dem gegenwärtigen Stande der Wissenschaft entsprechend die politische, rechtliche, wirtschaftliche und geistige Entwicklung Deutschlands berücksichtigt und zugleich die wichtigsten Quellenwerke angiebt. Die Darstellung des in zwei starke Bände zusammengedrängten Stoffes schließt mit dem Frankfurter Frieden 1871, bringt aber noch eine Uebersicht über die Ereignisse bis 1890; ein Namen- und Sach-Verzeichnis vervollständigt das Werk. Daß ein solches Buch, wenn es gut ist, für jeden, der sich mit der Geschichtswissenschaft beschäftigt, sei er Fachmann oder Schüler, eine willkommene Gabe ist, liegt auf der Hand, und wir wollen, ohne uns mit allen Einzelheiten einverstanden zu erklären, vorweg bemerken, daß dieses Gebhardtsche Handbuch ein recht brauchbares Nachschlagewerk und Hülfsmittel bei geschichtlichen Arbeiten ist. Der Nachteil, daß infolge der großen Zahl der Mitarbeiter die einzelnen Abschnitte nicht ganz gleichmäßig bearbeitet und auch nicht gleichwertig sind, wird einigermaßen dadurch aufgewogen, daß jeder Zeitraum durch einen in seiner Geschichte wohlbewanderten Verfasser behandelt ist. Die Schwierigkeit, deutsche Geschichte vom Mittelalter bis auf die Neuzeit in kurzer Form zu schreiben, liegt wie bekannt darin, daß in den letzten vier Jahrhunderten das deutsche Reich sich mehr und mehr in zahlreiche Einzelstaaten auflöste und der Schwerpunkt der Entwicklung Deutschlands in diesen liegt; die einheitliche, kurze, übersichtliche Gestaltung der Geschichte dieses Zeitraumes gehört beinahe zu den Unmöglichkeiten, und ist auch hier nicht gelungen. Das Bestreben, kurz zu sein und doch nichts Wichtiges fortzulassen, hat hier und da zur Abfertigung von Persönlichkeiten und Ereignissen in einer Art von Lapidarstil geführt, die zwar kurz und bündig, aber nicht immer zutreffend ist. So wird z. B. über den König Ernst August von Hannover gesagt, er sei „tapfer gewesen, aber roh und ungebildet, lügnerisch und hinterhaltig, ausschweifend und verschwenderisch, aber von scharfem Verstand und arbeitsfähig, wenn er wollte" — eine Charakteristik, mit der alte Hannoveraner, die den König noch gekannt haben, nicht übereinstimmen werden, und die auch durch die Darstellung des neuesten Geschichtsschreibers Hannovers nicht bestätigt wird (O. v. Heinemann. Geschichte von Braunschweig und Hannover). Die Reformationszeit ist vom evangelischen Standpunkt aus geschrieben; irgend welcher politischer Parteistandpunkt tritt sonst im ganzen auch in den die neueste Zeit behandelnden Abschnitten nicht störend hervor. Manchem Leser wird der sehr kleine Druck eines großen Teils des Buches nicht angenehm sein; auch an Druckfehlern ist gerade in den kleingedruckten Abschnitten kein Mangel, namentlich bei Eigennamen (Schleiden statt Schleinitz, Dammer statt Dammers ꝛc.), und es wird bei einer etwaigen 2. Auflage in dieser Hinsicht vielleicht ändernde und bessernde Hand angelegt werden können.

v. H.

— Der Verein für Reformationsgeschichte hat im laufenden neunten Jahre seines Bestehens wieder vier Vereinsschriften an seine Mitglieder versandt, nämlich: Dr. Ambrosius Moibanus, ein Beitrag zur Geschichte der Kirche und Schule Schlesiens im Reformationszeitalter von P. Konrad.

Gewöhnlich wird nur Johann Heß als Reformator Breslaus genannt und dem Ansehen nach war er auch wohl der erste. Aber auch Moibans Verdienste sowohl um die Durchführung der Reformation wie um die Verbesserung des Schulwesens waren so bedeutend, daß eine Arbeit, welche sich mit seinem Lebenswerke beschäftigt, wohl unter die Vereinsschriften eingereiht werden durfte. „Er war ein treuer Kämpfer für Kirche und Schule, mild in seinem Wesen und ein Mann von christlicher Weitherzigkeit, dabei fest gegründet in Gottes Wort, der Zeuge und Mitarbeiter einer

Digitized by Google

großen Zeit." — 2. Luthers Glaubensgewißheit von Wilhelm Walther. (Luther im neuesten römischen Gericht. 4. Heft.) Der gelehrte Pastor Walther hatte in drei früheren Heften Luther gegen die römische Anklage, daß er ein Revolutionär sei, verteidigt. Er ist kein politischer Revolutionär, aber auch kein kirchlicher, denn seine Waffen sind nur geistliche, er zerreißt auch nicht die geschichtliche Entwicklung und ihm fehlt nicht die Legitimation zu seinem Wirken, denn er ist ordnungsmäßig dazu berufen. In diesem 4. Hefte verteidigt der Verf. sodann die persönliche Glaubensgewißheit Luthers, welche dem römischen Theologen, der nur Unterwerfung unter die Kirche kennt, völlig unverständlich ist und in welcher Janssen und seine Nachfolger daher nur geistlichen Hochmut und Größenwahn zu erblicken im Stande waren. „Das Neue, das Luther uns gegeben hat, die Erkenntniß, daß keine Macht auf Erden uns die Wahrheit und das Heil verbürgen kann, daß jeder Einzelne durch den Geist Gottes zum selbsteigenen Besitz des einen Heils und der einen Wahrheit gelangen kann und soll — dies halten wir für den von Gott gewollten Fortschritt, dies halten die Römischen für eine Depravation. Diese religiöse Selbständigkeit, welche Luther besaß und verfocht, macht ihn zum Revolutionär in Roms Augen". Wie Luthers Glaubensgewißheit keine enthusiastische, sondern eine in dem geoffenbarten Gotteswort gegründete war, das ist aus reicher Kenntnis von Luthers Schriften von Pastor Walther musterhaft nachgewiesen. — 3. Die Kämpfe und Leiden der Evangelischen auf dem Eichsfelde während dreier Jahrhunderte. Heft 1. Reformation und Gegenreformation bis zu dem Tode des Kurfürsten Daniel von Mainz (21. März 1582), von Levin Freih. von Wintzingerode-Knorr. Man spricht gern von dem „katholischen" Eichsfelde. Der Verf. will dagegen zeigen, „daß der bei weitem größte Teil der Bewohner des Ländchens sich fast ein Jahrhundert lang mit großer Treue zum evang. Glauben bekannt hat und daß die Vorfahren eines großen Teils der sich jetzt so sehr ihrer Katholizität rühmenden Eichsfelder nur durch harten Zwang, zumeist durch den schweren Druck während der ersten Jahre des dreißigjährigen Krieges, in den Schoß der „alleinseligmachenden" Kirche geführt worden sind und sich wider ihren Willen unter das Joch des römischen Klerus gebeugt haben", ferner „daß trotz der unablässigen Bemühungen der Kurmainzischen Regierung und der römischen Geistlichkeit, besonders der Jesuiten, es nicht gelungen ist, die evang. Kirche aus dem Besitzstande zu verdrängen, welchen sie sich, aller Anfeindungen ungeachtet, am 1. Januar 1624 zu erhalten gewußt hatte und in welchem sie von dem katholischen Landesherrn nur sehr widerwillig geduldet wurde." Die fleißige Arbeit des Verf. hatte sich besonders mit dem Spezialhistoriker des Eichsfeldes, dem Jesuiten Johann Wolf, auseinanderzusetzen. Das bedingte dann wohl ein größeres Eingehen in das Detail der Lokalgeschichte, als eigentlich für eine dem größeren Publikum bestimmte Schrift zulässig war. Doch dies Bedenken ist uns nur bei der Geschichte der Reformation des Eichsfeldes gekommen, die Geschichte der Gegenreformation bis 1582 dagegen bietet sofort ein weitgehenderes geschichtliches Interesse, als es sich hier um eine höchst wichtige Auslegung des Augsburger Religionsfriedens handelte. Es kam zur Frage, wie weit dem „geistlichen Vorbehalte" in den geistlichen Fürstentümern auch eine Beschränkung des jus reformandi gegenüber dem Rechte der bereits vor 1555 evangelisch gewordenen Stände innerhalb dieser Länder entspräche. Es existierte in dieser Richtung eine Deklaration Kaiser Ferdinands zum Religionsfrieden, deren Rechtsbeständigkeit von Seiten der Katholiken bestritten wurde. Mit welchen jesuitischen Kniffen den Eichsfeldern ihre Glaubensrechte genommen wurden, wird in unserer Schrift aktenmäßig dargestellt. — 4. Antonius Corvinus, ein Märtyrer des evangelisch-lutherischen Bekenntnisses. Vortrag auf der Generalversammlung des Vereins für Reformationsgeschichte am Mittwoch nach Ostern, 20. April 1892, gehalten von G. Uhlhorn. Nicht das ganze Leben dieses Reformators des Fürstentums Calenberg, sondern nur die Geschichte seiner letzten Lebens- und Leidensjahre unter Herzog Erich dem Jüngeren (1549—1553) werden in diesem Vortrage zur Darstellung gebracht. — Wir schließen unsere Anzeige dieser Vereinsschriften mit dem Hinweise darauf, daß, wer Mitglied des Vereins werden will, sich bei dem Buchhändler Max Niemeyer in Halle zu melden hat. Für den Jahresbeitrag von 3 Mark werden den Mitgliedern die Schriften zugesendet. J. P.

— Deutschlands Kriege von Fehrbellin bis Königgrätz. Eine vaterländische Bibliothek für das deutsche Volk und Heer von Carl Tanera. I. Band: Deutschlands Mißhandlung durch Ludwig XIV. — II. Band: Die Kriege Friedrichs d. Gr. 1. u. 2. schlesischer Krieg. — III. Band: Der siebenjährige Krieg. (München, C. H. Beck.) 1891 u. 1892. Preis jedes Bandes 2 M.

Die Vorzüge der Schreibweise Taneras haben wir schon früher in dieser Zeitschrift hervorgehoben, und sie zeigen sich auch in glänzender Weise in diesen drei Bänden. Frisch und ohne viele Umstände, mit Begeisterung, aber ohne Ruhmredigkeit geschrieben, sind sie wohl geeignet, dem Volke, der reiferen Jugend, dem angehenden Soldaten die Geschichte der deutschen Kriege vor Augen zu führen. Tanera macht einzelne Persönlichkeiten zu Mittelpunkten seiner Erzählung, so im ersten Bande Ludwig XIV. und den großen Kurfürsten, in den späteren Friedrich d. G., und gewiß mit Recht, denn ihr Geist übte wesentlichen Einfluß auf die Zeitgenossen; das ist so ein Stück Carlylismus, der in Taneras Darstellungsart steckt und ist für den Zweck, den er mit seinen Büchern verfolgt, wohl angebracht. Der Gewohnheit, die eigentliche Geschichtserzählung durch eingestreute, erdichtete Gespräche zu unterbrechen und lebendiger zu gestalten, ist Verf. auch in diesen Bänden treu geblieben, und man läßt sich die Mischung von Dichtung und Wahrheit hier gern gefallen, weil die

Digitized by Google

Gespräche mit Geschick erfunden und den Persönlichkeiten, denen sie in den Mund gelegt werden, gut angepaßt sind. Zu bedauern ist, daß Hr. Tanera zu viel und zu schnell schreibt, und infolgedessen Flüchtigkeiten im Stil, wie auch in Bezug auf den Inhalt nicht vermieden sind. So wird z. B. im 2. Bande gesagt, Friedrich d. Gr. sei in Cüstrin den Verführungskünsten eines schönen Weibes, der Frau von Wreech, unterlegen, obwohl es feststeht, daß letztere sich bei dieser Angelegenheit tadellos benommen hat. Im dritten Bande wird Nettelbeck, der Genosse Gneisenaus in Colberg 1807, mit der Verteidigung derselben Stadt 1760 in Verbindung gebracht, und dieser letztere Kampf weltberühmt genannt. Derartige Flüchtigkeiten, weiche nicht vereinzelt dastehen, sind um so mehr zu bedauern, weil die Bücher sonst sehr viel Gutes enthalten und durchaus zur Kräftigung vaterländischen Sinnes geeignet sind; bei späteren Auflagen wird hier bessernde Hand angelegt werden müssen. v. H.

4. Biographie.

— Briefe Thomas Carlyles an Varnhagen von Ense aus den Jahren 1837—1857. Uebersetzt und herausgegeben von Richard Preuß. (Berlin, Gebrüder Pätel.) 163 S.

Die Originale dieser 27 Briefe befinden sich mit dem übrigen litterarischen Nachlaß Varnhagens im Besitz der königlichen Bibliothek in Berlin. Von 1837 an tauschten Carlyle und Varnhagen ihre Schriften aus; in den Jahren 1852 und 1858 haben sich beide in Berlin gesehen, wohin Carlyle durch seine Arbeit über „Friedrich den Großen" gezogen wurde. Wer den großen Schotten kennt, erkennt ihn in jedem Briefe wieder. In einem Briefe vom 7. November 1840 heißt es von London: „Wir sind an zwei Millionen in dieser Stadt; eine ganze Welt von Ziegelstein, überwölbt von unserem Rauchhimmel, der manchmal als schwarzer Schnee herniederregnet; und ein Lärm, ein rastloser und betäubender Verkehrsstrom, materiell und geistig, wie ihn die Welt, kann man hoffen, früher niemals gesehen hat. Tiefe Niedergeschlagenheit ist gewöhnlich die erste Empfindung. Erst nach Monaten, und mehr noch nach Jahren, beginnt die Methode, die in solchem Wahnsinn war, sich ein wenig zu enthüllen." Ein halbes Jahr später schickten die Aerzte Carlyle nach überstandener Influenza aufs Land: „Immer, wenn ich eine gewisse Zeit in diesem gewaltigen, nimmer rastenden Babel zugebracht habe, erwacht in mir nicht der Wunsch nur, nein, eine Art von Leidenschaft nach äußerster Einsamkeit, wäre es auch nur eine dunkle, öde Heide, wo die Natur allein gegenwärtig ist und wohin Industrie und Lärm, kluge und thörichte Rede niemals gelangt sind!" Unterm 15. Januar 1854 schreibt er: „London, England überall schwillt höher und höher von goldenem Reichtum und den Gütern, die Thoren am höchsten schätzen; — London besonders dehnt sich nach allen Seiten aus, in einem Maßstabe, der mir abschreckend und widerwärtig ist; denn wir sind schon zwei Millionen und mehr, und unser neuer Bevölkerungszuwachs ist keineswegs der schönste Teil der Species Mensch, sondern vielmehr der gierigste und hungrigste von allen Enden der Welt, der jetzt zu uns strömt. Wir müssen unser Geschick tragen. „Beispielloser Wohlstand," so nennen es Thoren, — ich keineswegs." — Von 1842 bis 1845 ist in den Briefen viel von den Studien über Oliver Cromwell die Rede: „Es ist das undankbarste Unternehmen, das ich jemals angestellt habe; je genauer ich hineinschaue, um so mehr verwirrt sich mir alles; oftmals habe ich gewünscht, es wäre niemals über mich gekommen; schon hat es mir mehrere Jahre häßlicher Arbeit gestohlen. Aber bei manchen Unternehmungen müssen Jahre saurer Arbeit gleichsam wie unter die Grundlage versenkt werden. Ich sage und wiederhole es mir: St. Petersburg ist eine schöne Stadt; aber 170000 Menschen mußten beim Trockenlegen der Newa-Sümpfe umkommen, ehe ihr Bau beginnen konnte; unter dem ersten sichtbaren Stein von Petersburg liegen 170000 Menschenleben! Mut!" — Wie vorurteilsfrei Carlyle über die englische Politik dachte, geht aus einem Briefe vom 7. April 1845 hervor: „Mich wundert es nicht, daß Ihr König in großem Zweifel ist, ob er Parlamente in Preußen einsetzen soll. Ich würde einem weisen Manne, der die Dinge und nicht leeres Geschwätz über die Dinge liebt, raten, hierher zu kommen und sich erst die Sache anzusehen!" — Von 1845 an kommt Carlyle immer wieder auf das Leben Friedrichs II. von Preußen zu reden, er nennt ihn „den letzten wahren König, den wir in Europa gehabt haben, auf lange Zeit hin bis zum nächsten, fürchte ich, und inzwischen nur gemeine lärmende Anarchie bis zum nächsten!" „Mit eigenen Augen Potsdam, Ruppin, Rheinsberg, Küstrin und die Wohnplätze Friedrichs zu schauen; die Gegend des Riesengebirges und die wirklichen Felder von Friedrichs zehn oder zwölf großen Schlachten zu sehen: das würde ein wahrer und großer Gewinn für mich sein." Als der Briefschreiber aber nach Deutschland kam, hatte er keine Geduld, um in Ruhe seinen Studien an Ort und Stelle obzuliegen. Und als die ersten Bände seiner Biographie „Friedrichs des Großen" erschienen waren, klagte er Varnhagen gegenüber, das sei „das schlechteste, verdrießlichste, mühseligste Buch, das er je geschrieben habe, gar kein Vergnügen, nur Mühe und Not!" — „Was zum Henker hatt' ich zu schaffen mit eurem Friedrich?" — Carlyle empfand eben bei allen seinen Büchern, daß sie nur ein schwacher Abglanz des überreichen Lebens seien, dessen ganze Wiedergabe sie doch beabsichtigten. Er wurde darum mit den Jahren immer wählerischer in der Luft an Büchern und er fing an, „das Ding, das sie ›Litteratur‹ nennen, gar sehr zu verachten, — und die handelnden Zeitalter zu beneiden, die keine hatten. Ein weites Meer von Worten: welches Heil liegt darin?" —

Die Uebersetzung der Briefe ist vortrefflich. Nicht selten erläutert der Uebersetzer durch Anmerkungen den Inhalt der Briefe. Wer für Carlyle, diesen „Apostel" des deutschen Geistes jenseits des Kanals, Interesse hat, kann an diesen Briefen nicht teilnahmlos vorübergehen. O. K.

Digitized by Google

5. Länder- und Völkerkunde.

— Rußlands wirtschaftliche Lage im Jahre 1891. Von Wilhelm Henckel in München. (Hamburg, Verlagsanstalt und Druckerei A.-G. [vormals J. F. Richter].) 1892. Preis 1 Mk. 60 Pf.

Die Schrift ist Heft 98 der „Deutschen Zeit- und Streit-Fragen" und beleuchtet in knapper, übersichtlicher Form die wirtschaftlichen Verhältnisse Rußlands i. J. 1891. Auf Grund eigener Beobachtung und der Zeugnisse russischer Schriftsteller kommt der Vers. zu dem Schlusse, daß der Notstand des Zarenreiches keineswegs allein die Folge der allerdings schweren Mißernte des vergangenen Jahres sei, sondern daß das dort herrschende System des Gemeindeeigentums — das Ueberbleibsel einer dahingeschwundenen Vergangenheit, eine Art Fossil, wie Vers. treffend sagt —, die Unvollkommenheit der Feldbaumethode, die Unwissenheit des Volkes, die Verschwendungssucht der Großgrundbesitzer und die Gleichgültigkeit der Regierung der Landwirtschaft gegenüber die Hauptgründe des Verfalls seien; dazu kommen die Aussaugung des Bodens, die Waldverwüstung und die hiermit im Zusammenhange stehende, mehr und mehr zunehmende Versandung ganzer Landstriche infolge der sich vermindernden Niederschläge. Die Hauptursache des Verfalls erblickt Vers. in dem geistigen und sittlichen Zustande der Bevölkerung; hier muß zuerst der Hebel zur Aenderung eingesetzt werden, wenn eine andauernde Besserung eintreten soll. „Eine solche Aenderung kann sich aber nicht in wenigen Jahren vollziehen, dazu gehören Jahrzehnte, vielleicht Jahrhunderte, und folglich kann man in Rußland nicht darauf rechnen, daß sich die wirtschaftliche Lage in der nächsten Zukunft bessern wird." Diesen Ansichten kann man im allgemeinen beipflichten und wünschen, daß recht viele Deutsche die Schrift lesen und die Ueberzeugung gewinnen möchten, wie thöricht es sei, in der Hoffnung auf eine baldige Besserung der Lage in Rußland ihr gutes Geld in russischen Papieren anzulegen. Der Vers. erwähnt auch die wachsende Verschuldung und die Trunksucht der Bauern, ihre Abhängigkeit vom Wucherer und Schenkwirt, den „Gemeindefressern", verschweigt aber, daß Wucher und Branntweinhandel in vielen Teilen des Reiches hauptsächlich von Juden betrieben werden, erwähnt überhaupt das Wirken derselben mit keinem Wort. Diese Unterlassung ist um so auffallender, als er fast 40 Jahre in Rußland gelebt hat, und der große Einfluß der dortigen, auf fast 3 Millionen geschätzten jüdischen Einwohner ihm unmöglich verborgen geblieben sein kann. Das Bild würde zutreffender geworden sein, wenn neben den von der Regierung gemachten Fehlern und der Schuld der eigentlich russischen Bevölkerung auch der Anteil der Juden an den Ursachen der jetzigen Notlage in Rußland gebührend gewürdigt wäre.

v H.

6. Unterhaltungslitteratur.

— Zwei reiche Frauen. Roman von M. v. Eschen. (Berlin, Verein der Bücherfreunde.) 235 Seiten. 3 M.

Ein ereignisvoller Roman, der in adligen Offizierskreisen spielt. Schon der Titel ist ein Mißgriff, denn nur Eva Schulze, die treffliche Tochter eines sehr bürgerlichen Millionärs, ist eine um ihres Geldes willen von einem leichtfertigen, undemittelten Grafen geheiratete reiche Frau, während Adele von Waldegge ganz arm ist und die eitle, pflichtvergessene Frau des biederen Rittmeisters von Rodenheim wird, der im Besitze großer Mittel ist. Die Konflikte kommen dadurch zu stande, daß Graf Berg nach dem Bankerott seines sehr bürgerlichen Schwiegervaters sich von seiner Frau scheiden läßt, worauf diese aus purer Liebe nur darum eingeht, damit der Elende eine verwitwete Millionärin heiraten kann, sowie andererseits dadurch, daß Adele von Rodenheim, die sich ihrerzeit dem braven Lieutenant Helwig von Kanstedt an den Hals geworfen hat, sich nach Jahren von leidenschaftlicher Liebe zu diesem Manne ins Verderben reißen läßt, während der besonnene Mann fest bleibt und nach Jahren eine glückliche Ehe mit der durch die Schule schwerer Leiden gegangenen Witwe des Grafen Berg eingeht. Drei Viertel des Romans hindurch leben die Leute alle Tage herrlich und in Freuden. — Die Charakterzeichnung läßt viel zu wünschen übrig, und das kann nicht anders sein, denn die Verfasserin steht auf keinem festen moralischen Boden. Insbesondere sind ihre Begriffe von der Ehe so verworren und romanmäßig als möglich. Auf Einzelheiten in der Charakterzeichnung einzugehen, verlohnt sich nicht der Mühe. —

Der Stil der Verfasserin läßt ebenfalls viel zu wünschen übrig. Ich beschränke mich darauf, aus der Unmasse von Fehlern auf folgende Gebrechen aufmerksam zu machen. Gleich im Anfang soll „die wunderbar erregende Luft", die unter den weiten Hallen eines Bahnhofes herrscht, den Frühling ankündigen. Ich glaube, die Luft, die über dem bescheidensten Gärtchen eines Kleinbürgers weht, eignet sich besser zum Frühlingsboten, als die verpestete Atmosphäre eines Bahnhofes. — S. 95 macht Graf Berg mit Gemahlin eine Reise in die Schweiz, S. 100 hat die Verfasserin dies vergessen, denn das gräfliche Paar befindet sich in Tirol. — S. 135 ist von einem Fräulein die Rede, „dessen Alter sich über jeden Vorwurf erhob". Man sollte denken, daß das Fräulein sehr jung gewesen sei, die Verfasserin meint aber im Gegenteil ein weit vorgeschrittenes Lebensalter. — S. 147 spricht die Verfasserin von einem „allerdings schlechten — weil pietätlosen — doch kindlich gemeinten Scherz", darin liegt ein Widerspruch. — S. 205: „regungslos liegt der Graf zur Erde". Zur drückt die Richtung wohin aus. Es müßte heißen auf der Erde. —

Auf die äußere Erscheinung ihrer Romanfiguren richtet die Verf. gern ihr scharfblickendes

Auge. So spielt das Lachen des Thilo von Rodenheim darum eine große Rolle, weil bei diesem Lachen „die weißen, regelmäßig ‚wie Mauern' stehenden Zähne" sichtbar wurden (S. 5). S. 6 ist schon wieder von den „blitzenden Mauern bis auf den letzten Backenzahn" die Rede. S. 10 wird „das blitzende Gebiß des jungen Rodenheim" erwähnt. S. 20 hat sich der Ausdruck bis zu „den schönen Zähnen" des Lieutenants gemildert, dagegen sieht man S. 51 wieder „das Lächeln bis auf den letzten der blitzenden Zähne". Schwere Lebenserfahrungen lassen den Rodenheim nicht mehr zum Lachen kommen, wohl aber in glücklicher Ehe zu einem „Lächeln", das auf der vorletzten Seite des Romans „nicht minder vergnügt ist, ob es auch nicht mehr seinen letzten Backenzahn zeigt." Wenn es der Verf. darauf ankommt, hat sie ein vortreffliches Gedächtnis. — Das Erröten bis unter die Haarwurzeln, also jusqu'aux os, soll der Verf. nicht zum Vorwurf gemacht werden, denn das ist eine zum eisernen Bestand des Romans der Gegenwart gehörende Sinnlosigkeit. — Dagegen finde ich S. 46 eine schwerwiegende Gedankenlosigkeit, wo es heißt, „der feingewölbte Kopf mit seinem kurzgeschnittenen goldbraunen Haar, dem blendend weißen Scheitel mitten dazwischen, so recht vornehm, so recht wie ein Offizier!" Ich verkenne nicht das Entzücken, das bei diesen Worten die Vers. erfüllt hat, aber „mitten dazwischen"! Zwischen wem denn? Dieser Offiziersscheitel eignet dem Grafen Berg, von dessen Aeußerem durch den ganzen Roman hin „die weichen Locken seines Schnurrbartes" und „die goldbraunen Spitzen desselben" erwähnt werden. — Von der den eleganten Damen im Bois de Boulogne nachgeahmten Uebereinstimmung der Kleiderfarbe mit der Farbe der Quadrillepferde muß der geneigte Leser sich selbst S. 103 und 104 überzeugen, ich fürchte, durch ein Citat den Eindruck dieser erhabenen Stelle abzuschwächen. — Thilo war „paff" ist ein Satz, der sich ebenso gut ausnimmt, als die Antworten: „J, wo" und „Tag" (für Guten Tag). — Graf Berg schlägt sich mit seiner „Reitgerte" nicht auf, sondern nur gegen die hohen Stiefel. — Das Wort „einmal" vermeidet die Verf., es ist ihr viel zu lang, darum begnügt sie sich mit „mal", dagegen gestattet sie sich den Luxus stärkster Verneinung in dem Satze: „ein Begegnen mit Frau von Rodenheim war gänzlich gar nicht zu umgehen." — Das Stärkste, was die Verf. leistet, ist in dem Satz enthalten: „Adelens rotbraune ‚Bella' war ein gut zugerittenes, doch immer noch recht empfindsames Tier." Empfindlich mit empfindsam zu verwechseln!

Die Gräfin Berg, von ihrem Gatten schmählich getäuscht und betrogen, soll für ihr vernichtetes eheliches Glück einen „Ersatz" finden, der sie „auch über das persönliche Geschick" erhebt. Worin besteht dieser Ersatz? Sie soll in ihren Mußestunden malen und Bücher „ernsteren wissenschaftlichen Inhalts" lesen! Daß Gott erbarm! Fast sollte man meinen, daß die Vers. es nicht ironisch meine, wenn sie von einem „wirtschaftlichen Unternehmen" spricht, „welches unter der Form der Ehe heute so beliebt geworden ist". Zerstreuung kann Malen und Lektüre vorübergehend dem bieten, dessen Lebensglück vernichtet ist, niemals aber „Ersatz" für eine Stunde. — Immer ist die Ehe der Fels an dem die Romane scheitern. Nicht bloß die Romane der den Ehebruch lehrenden und verherrlichenden liederlichen Franzosen, auch die Romane der mit den Sentimentalitäten eines unberechtigten Subjektivismus den schweren Ernst der von Gott verordneten Ehe mißachtenden Deutschen. Es ist die Aufgabe der christlichen Kritik, auf diesen Krebsschaden immer wieder aufmerksam zu machen. O. K.

— Dedi. Roman von K. Th. Zingeler. Zwei Bände. (Deutsche Verlagsanstalt, Stuttgart.)

Zingeler hat den Mut gefunden, sich an einen historischen Roman zu wagen. Es gehört ja ein gewisser Mut dazu angesichts der Richtung, welche nur den Roman der Gegenwart, nicht denjenigen der Vergangenheit gelten lassen will. Eine ungesunde Richtung das! Ein Spott auf den Ruhm, daß unser Geschlecht ein hervorragend geschichtliches ist, ein Widerspruch gegen die Anmaßung, alles geschichtlich verstehen und erklären zu wollen bis zu den Urzeiten unseres Geschlechts und des Erdballs hinauf! Da sollte man doch um so mehr meinen, daß uns die Vergangenheit ebenso gehört wie die Gegenwart. Von unserem Standpunkt, von unserer Lebens- und Weltanschauung aus, wonach die Geschichte der Menschheit ein Ganzes ist, welches unter göttlicher Führung auf ein bestimmtes Ziel hinläuft, hat auch der historische Roman sein Recht. Nun muß freilich jeder einzelne historische Roman noch wieder sein eigenes Recht nachweisen. Denn es giebt deren, die wenig taugen, und die geeignet sind, die ganze Gattung in Mißkredit zu bringen. Zu diesen möchte ich den Roman von Zingeler nicht zählen. Derselbe greift in die ersten Zeiten Heinrich des Vierten hinauf, des deutschen Königs und Kaisers. Zweierlei Anspruch stellt man mit Recht an den geschichtlichen Roman. Wie man von dem Maler, der aus der Vergangenheit malt, fordert, daß er den Hintergrund geschichtlich treu male, wenn auch nicht gerade so kleinlich genau wie ein Alma Tadema, so fordert man auch von dem Romanschriftsteller, daß er irgendwie der Zeit Meister geworden sei, in welche er seinen Roman hineinträgt. Das darf man nun Zingeler nachrühmen, daß er dafür ernstlich gearbeitet hat. Ich mache nur auf die Schilderung des Verhältnisses der gehenden, fahrenden Leute aufmerksam, auf den Gerichtstag, auf die Lust an Rätselaufgaben und derlei; darin schaut uns das Angesicht jener Zeit an Eine andere Frage ist, ob man verlangen darf, daß auch die Menschen des Romans ganz im Sinne jener Zeit denken, fühlen, sprechen, handeln sollen. Diese Forderung dünkt mich unbillig. Wer will mir das sagen! Wie sie handeln, vielleicht noch, kaum aber das andere. Und zumal wie sie lieben. Ist die Liebe wirklich eine andere geworden in der Menschheit? Ich meine voran die bräutliche Liebe? Oder haben die Menschen in Aegypten und Babel, in Hellas und Rom im Grunde ebenso geliebt wie wir? Soweit das menschliche Gefühl in Frage kommt, gewiß. Ich lasse da nur einen

Digitized by Google

Einschnitt gelten, den Eintritt des Christentums, die wiedergebärende und neuschaffende, die heiligende und verklärende Wirkung, welche das: Also hat Gott die Welt geliebt! auf das menschliche Herz und Leben ausübt. Auch diese Wirkung hat sich erst nach und nach gegenüber dem Naturleben und seinen Gewalten durchsetzen können. Und in dem Maße, wie das geschieht, tritt die Liebe, tritt das Lieben klarer, reiner, mächtiger heraus. Immer aber wird der Schriftsteller irgendwie seine Menschen mit dem geschichtlichen Hintergrunde zu einem lebendigen Ganzen verschmelzen müssen. Ein assyrischer Hintergrund und Menschen im Frack und modernem Bildungskleide passen allerdings nicht zu einander. Da liegt, dünkt mich, für den geschichtlichen Roman aus vergangenen Tagen die größeste Schwierigkeit. Da bleibt auch meist ein klaffender Riß, von Ebers ganz zu schweigen, auch in den Ahnen, auch in Hereward dem Eisernen, von dem man rühmte, er habe die Verschmelzung am glücklichsten durchgeführt. Diese Schwierigkeit hat auch Zingeler in seinem Dedi nicht überwunden. Sie wird vielleicht dem historischen Roman in etwas immer anhaften bleiben. Aber sie tritt uns doch nicht geradezu störend entgegen; an einzelnen Punkten ja. Da fühlt man den Pulsschlag modernen Denkens und hört die moderne Weltanschauung sich aussprechen. z. B. über das Verhältnis von Kirche und Staat, von Imperium (Kaisertum) und Sacerdotium (Hoheprieſtertum, Papsttum), aber das Ganze ist doch wie aus einem Guß. Der Roman ist nicht bedeutend, aber er zählt zu den lesbaren, und das will in unseren Tagen schon viel sagen. D.

— Funken. Erzählungen für das Volk von E. Schmidt. (Basel, C. F. Spittler.) 163 S. „Einfache, schlicht erzählte Begebenheiten aus der Alltagswelt; nicht Erzeugnisse eines reichen Geistes, voll glühender Phantasie und poetischer Schönheit; nicht strahlende Sonnen und leuchtende Sterne; es sind nur — Funken.“ Aber diese Funken entstammen dem Feuer des heiligen Geistes und sind darum imstande, in den Herzen empfänglicher Leser das Feuer anzuzünden, von dem es in der heiligen Schrift heißt: „was wollte ich lieber, denn es brennte schon!“ Empfängliche Herzen aber giebt es in allerlei Volk, das Gott fürchtet; doch mag das vortreffliche kleine Buch vorzugsweise in die Hände des schlichten Volkes gelegt werden, dem man nicht mit Romanen, Novellen und Geschichten kommen soll, deren Verfasser von Gott nichts wissen. Christliche Herrschaften sollten solche Bücher kaufen, erst selbst lesen und sich selbst zum Segen sein lassen und dann den Dienstboten des Hauses geben, damit sie sich an gesunder, geistiger Nahrung erquicken können. Es sind zwanzig Geschichten, von denen eine — die vorletzte — in poetische Form gekleidet ist. Die letzte Geschichte „Meine Gedanken sind nicht eure Gedanken“ ist eine Dorf- und Theologen-Geschichte. Wenn man sich den wackeren jungen Pastor, der dem gottlosen Gutsherrn Widerpart hält, sich nach den vielfachen Erfahrungen der Gegenwart, da rechtgläubige Geistliche Ritschlianer als Nachfolger erhalten, die sich in orthodoxem Gewand bestens empfohlen hatten, durch einen derartigen Falschmünzer ersetzt denkt, wie wird wohl ein gottloser, nur auf Rechtschaffenheit nach den Gesichtspunkten des Strafgesetzbuches haltender Gutsherr mit einem Ritschlianer sich vertragen? O. K.

— Geschichte eines jungen Mädchens von Cornelia von Levetzow. Autorisierte Uebersetzung von L. Fehr. (Hamburg, Agentur des Rauhen Hauses.) 2.20 M.

Das Buch hatte in seinem Heimatlande Dänemark schon die siebente Auflage erlebt, als es übersetzt ward. Und es gehört zu denen, die es wohl verdienen, auch in Deutschland gekannt zu sein, gelesen zu werden. Nicht als hätte unsere gläubige Litteratur nicht gleichwertige Erzeugnisse aufzuweisen, wir sind ja reich daran. Aber eine schöne Blüte mehr im duftigen Strauß schadet ja nie. Eine Geschichte nennt sich das Buch. Dessen, was darin geschieht, ist sehr wenig. Der Grundcharakter der Erzählung ist von wunderbarer Einfachheit. So, in engen Schranken, ohne absonderliche Erlebnisse verläuft manches Menschenleben in der Wirklichkeit, es bedeutet nach außen wenig, aber in sich trägt es einen kostbar reichen Schatz, es bedeutet etwas für das Reich Gottes und für eine selige Ewigkeit. Da ist ein armes verkommenes Kind, in trauriger Umgebung; ohne Mutterliebe irrt es durch die Straßen von Kopenhagen. Ein Unglücksfall führt es einer treuen Mutter in die Arme, die sich seiner neben dem eigenen Kinde annimmt wie eines eigenen Kindes. Nun wächst es groß im Sonnenschein der Liebe. Dann aber wird es hinausgeworfen ins Leben als Stütze, in harte, unfreundliche Verhältnisse. Aber der Glaube bewährt sich in der Prüfung, bis die Erlösung eintritt, nicht durch eine Verlobung, wie solche Erlösung sonst gewöhnlich herbeigeführt wird, sondern in anderer Weise. Das ist alles. Es ist auch nicht viel christlicher Reflexion darin. Die That zeugt mehr als das Wort. Die Bewährung liegt im Wandel. Es giebt heutigen Tages in Deutschland viele junge Mädchen, die als Stützen ihr Brot suchen müssen. Denen möchte ich dies Buch in erster Stelle anempfehlen. Ja, die Umgebung und die Menschen sind oft sehr drückend, es wird viel abgefordert, und das noch in einer Weise, die geradezu menschenunwürdig ist, und von Dank ist dabei nicht die Rede. Das ist das Stützenelend in der modernen Welt. Aber Treue, Fleiß, Stillesein, Hoffen auf die Hülfe des Herrn überwinden die Widerwärtigkeit. Das können die Stützen daraus lernen. Die anderen aber, welche Stützen haben, welche sich stützen lassen, mögen daraus lernen: So sollen wir nicht sein, so nicht wie diese Hausherrin und ihre Tochter. Wir sollen in der Stütze den Menschen, das Kind Gottes lieben und ehren, wir sollen sie nicht bloß ausbeuten und sklaven nach Laune, wir sollen ihr die Stellung geben, die ihr gebührt. Die Verfasserin hat, fürchte ich, die einzelnen Züge nur zu wahr dem Leben abgelauscht. Und in dem Punkt wird der Unterschied nicht groß sein zwischen Dänemark und Deutschland. Das Buch ist aber auch für andere

Digitized by Google

Leute gut zu lesen, es läßt ernste Anregung, allerlei Gewissensschärfung und heilsame Gedanken zurück; solche Bücher empfiehlt man immer gern.

D.

— In rascher Folge hat die Lutzsche Verlagsbuchhandlung auf die Abenteuer des Tom Sawyer von Mark Twain die Fahrten des Huckelderry Finn oder Huck Finn folgen lassen. Dieselben bilden ja auch die Fortsetzung des Tom Sawyer. Dieser tritt auch hier im Anfang und am Schluß als der überlegene Geist, der die Gedanken und Pläne zu den Streichen hat, in den Vordergrund, der eigentliche Held aber ist diesmal Huck Finn. Ein richtiger Wildling von einem Jungen, gekettet an einen schrecklichen trunkfälligen Vater, entflieht er diesem und zugleich der für ihn unerträglichen Gefahr „civilisiert" zu werden und beginnt auf eigene Hand auf dem Strom zu abenteuern, wo niemand es von ihm fordert, seine Kleider und gar Stiefel zu tragen, sich regelmäßig zu waschen und zu kämmen und in einem Bett zu schlafen und alle sonstigen Lasten des Kulturlebens auf sich zu nehmen. Sein Genosse auf diesen Fahrten wird ein weggelaufener Neger Jim. Das Buch spielt zu einer Zeit, wo die Sklaverei noch bestand. Huck hat ernste Gewissensbisse, daß er einem Nigger zur Freiheit hilft, aber die Erkenntnis, daß der Schwarze das Herz eines Weißen hat, tröstet ihn darüber hinweg. Sie führen ein ziemlich wildes Freibeuterleben. Besonders charakteristisch ist der schauerliche Aberglaube des Nigger gezeichnet, von dessen Einflüssen Huck sich doch auch nicht ganz frei zu halten weiß. Zuletzt wird der Nigger aufgegriffen. Tom erscheint wieder auf dem Schauplatz, mehr denn je von der Idee beherrscht, Abenteuer zu erleben, es koste was es wolle. So setzt er eine Befreiung in Scene, die alles vereinigt, was er je in Büchern von solchen Ereignissen gelesen hat, stürzt das Haus seiner Tante in die greulichste Verwirrung und erlebt endlich ein wirkliches Abenteuer, eine Kugel ins Bein. Aber Ende gut, alles gut. Will man einmal herzhaft lachen, muß man diese letzten Abschnitte lesen, so viel Unwahrscheinliches und schier Unmögliches sie auch zusammenhäufen. Auch hier entsteht mir aber die Frage, ob Huck Finn ein Buch für deutsche Knaben ist. Ganz unbedenklich ist mir die Sache nicht. Die Art und Weise, wie Huck in seiner völligen heidnischen Unwissenheit vom Gebet, von der Vorsehung spricht, bedurfte von Seiten des Verfassers einer Korrektur, damit sie als Zeichen einer traurigen Vernachlässigung erscheine. Die Räuberbanden- und Abenteueridee Toms sind am Ende allzu karikiert, als daß sie deutsche Jungen zur Nachahmung reizen könnten; wenn diese auf solche Dinge verfallen, gerät die Sache gewöhnlich ernstlicher in die Schlechtigkeit hinein. Aber List, Lüge, Mißachtung und Mißhandlung verwandtschaftlicher Liebe und Gutmütigkeit spielen eine reichlich freie und glorióse Rolle, so daß sich daran wohl ein Knabengewissen verirren und verwirren könnte. Alles in allem ist der Huck eine prächtige Jungengestalt und mir fast noch lieber als der Tom, freilich — echt amerikanisch. D.

— The little Lady of Lagunitas. A Franco-Californian Romance by Richard Henry Savage. 2. volumes. Tauchnitz.

Der amerikanische Oberst Savage hat unleugbares schriftstellerisches Talent, aber in diesem Buche ist er seines massenhaften Stoffes nicht Herr geworden, die Komposition des Romans ist völlig verfehlt. Schildern will er, was er erlebt hat, das Werden und Wachsen Kaliforniens, einen Roman will er auf diesem geschichtlichen Hintergrunde zeichnen. Aber der Hintergrund verschlingt in großen Abschnitten des Buches völlig den Roman. Mit 1840 beginnt die Geschichte. Die alten mexikanischen Dons beherrschen das Land, sie dulden keine Fremdlinge, alle Bürger der Vereinigten Staaten senden sie mit Gewalt zur See zurück. Dann kommt die Zeit von 1848/49, das Einströmen der Goldgräber. Der Verf. schildert jene wilden Jahre, in welchen der Auswurf aller Nationen sich nach Kalifornien drängte und die Indianer, sowohl wie die alten spanischen Familien brutal austilgte. Von den Vereinigten Staaten annektiert, wurde es der eigentliche Zankapfel zwischen den Nord- und Südstaaten. So wurde Kalifornien in den Secessionskrieg verwickelt und als dieser beendet war, kam die Silberära und damit eine Demoralisation, eine schamlose Käuflichkeit von Verwaltung und Gericht, wie kein anderer der Freistaaten sie erlebt hat. Riesenvermögen wurden mit größter Gewissenlosigkeit erworben und eine harte Plutokratie tyrannisierte das Land. In breiter Weise wird Kaliforniens Geschichte von 1840 bis etwa 1880 erzählt, doch nicht in der ruhigen, anschaulich schildernden Weise des Historikers, sondern in sich immer wiederholenden Andeutungen, in lauter kurzen, präsentischen Sätzen. Der Leser kommt gar nicht zur Ruhe, er wird von Scene zu Scene gerissen, und keine wird recht ausgeführt. Bogenlang geht es so weiter, und wie es nun eigentlich mit der Geschichte des Landes gewesen ist, lernt man doch nicht. Nur einzelne etwas ausführlicher gezeichnete Bilder beweisen, daß wir es doch mit einem wirklichen Dichter zu thun haben: so eine Scene in einem Spielhause von San Franzisko, eine Räuberjagd in den wilden Gebirgen und vor allem die Beschreibung einer Schlacht im Secessionskriege. In den beiden Dritteln des Buches taucht, wie gesagt, der Roman immer wieder ganz in die Geschichte unter und erst im letzten Drittel tritt er mehr in den Mittelpunkt. Aber unruhig, skizzenhaft bleibt alles trotz der Anzahl der Druckbogen. Die Nabobs fliegen zwischen Paris und San Franzisko hin und her, wie wir zwischen Hamburg und Bremen, die Intrigue wird immer verwickelter und die Schurkerei immer größer. Die Titelheldin bleibt immer im Hintergrunde, um sie bewegt sich nur die Intrigue. Da ist keine Entwicklung der Charaktere, mit wenig Strichen werden sie eben nur hingeworfen, da ist kein ausgeführter Dialog, alles fliegt nur angedeutet an uns vorüber. Um einen Begriff von der Schreibweise des Verf. zu geben, übersetzen wir eine beliebig herausgegriffene kurze Stelle: „So sehr auch Hardin drängt, er kann Natalie nicht zur Abreise aus Frankreich veranlassen. Hardin schäumt.

Digitized by Google

Er droht. Er fleht. Er kann Kalifornien nicht verlassen und selbst nach Frankreich kommen. Der intriguante Schurke weiß, daß Natalie dort den Vorteil der Lokalkenntnis vor ihm voraushaben wird. Monat um Monat vergeht. Nur spielen mit den Schwertern." In der Weise geht es durch 533 engbedruckte Seilen, so werden geschichtliche Entwicklungen, so romanhafte Intriguen erzählt. Wahrlich, wenn dem begabten Verf. auch manche einzelne Schilderung gelungen ist, so hat er es doch im ganzen seinen Lesern nicht leicht gemacht, sich durch sein unruhig geschriebenes Buch durchzuarbeiten. Er scheint zu viel bei den modernen Franzosen in die Schule gegangen zu sein. J. P.

— Under two Skies. A collection of stories by Ernest William Hornung. (Tauchnitz, 1892.) 280 S.

Verbena Camellia Stephanotis etc. by Walter Besant. (Tauchnitz, 1892.) 266 S.

Die Novelle, die kürzere Geschichte, scheint gegenwärtig in England sehr beliebt zu sein. Unter den neueren Publikationen von Tauchnitz sind eine ganze Anzahl von Novellensammlungen und das im selben Verlage erscheinende Magazine bringt ausschließlich nur kürzere Geschichten in seinen Monatsheften. So weit wir von diesen Novellen Kenntnis genommen haben, gleichen sie dem modernen englischen Roman im guten wie im schlimmen. Wir bewegen uns immer auf sittlich-reinem Boden, weder die behandelten Probleme noch die Art ihrer Behandlung sind geeignet, das sittliche Gefühl zu verletzen. Könnten wir doch in dieser Beziehung über die deutsche Novelle dasselbe Durchschnittsurteil geben wie über die englische! Wir sprechen von den Franzosen als unseren Erbfeinden, aber unsere Prosadichtung folgt der französischen auf ihren unreinlichen Wegen; der Engländer dagegen feiert in seinen Büchern allenthalben das schöne Frankreich und doch hat er festgehalten an seiner alten drittisch-germanischen Sittlichkeit. Das ist die gute Seite der englischen Novelle und des englischen Romans. Aber in anderer Richtung müssen wir doch auch ein Bedenken äußern. Die englischen Schriftsteller verschließen sich zu sehr den Problemen des modernen geschichtlichen und socialen Lebens und sie geraten daher wirklich in Gefahr, etwas eintönig zu werden. Wir bewegen uns im ganzen und großen immer in den Kreisen des Landadels, sind mit ihm in der Saison in London, im Herbst und Winter auf dem Lande, genießen das englische vornehme Leben gründlich mit, wir nehmen teil an allerlei Herzensaffairen und Familienschwierigkeiten, aber aus diesem Kreise führt uns selten ein Buch heraus, Stoff und Ausführung droht konventionell zu werden. Roman und Novelle müssen in England tiefer in das moderne sociale Leben getaucht werden, oder sie geraten in Gefahr, nichts weiter zu werden als eine für die Stunden nach Tische sich eignende Unterhaltungslektüre. — Die erste der beiden genannten Novellensammlungen könnte auch ungeschrieben geblieben sein, man liest sie eben und legt dann das Buch bei Seite. „Unter zwei Himmeln" hat der Verf. sein Buch genannt, weil abwechselnd immer eine Geschichte in England und eine in Australien spielt. Ungleich bedeutender sind die Novellen von Walter Besant, wenigstens die eine von ihnen „Die Zweifel des reichen Mannes". Der Titel des Buches entstammt der ersten, ganz kurzen, aber auch ziemlich verfehlten Novelle. Ein Gärtner läßt sein Töchterchen taufen, nach ihrem Namen gefragt, nennt er, weil er vorher gar nicht daran gedacht hat, diesen Blumennamen, der Pastor aber macht schnell entschlossen daraus: Verena Camilla. Irgendwelche Folgen für die Geschichte hat dieser Umstand gar nicht, der Name hat mit der ganzen, recht unbedeutenden Handlung nichts zu thun. Recht hübsch und lesenswert aber ist die andere größere Novelle. Der „reiche Mann" hat nichts zu thun und möchte doch etwas thun, sein Reichtum ist ihm zuwider geworden. Der „Lazarus" der Geschichte ist sein alter Universitätsfreund, arm und träge, ein gutmütiger Genußmensch, doch ohne die Mittel, sich Genüsse zu verschaffen. Sie klagen einander ihre Not und — hier wird die Geschichte zum Märchen — beschließen mittelst eines Zaubertrankes auf drei Monate sich derartig mit einander zu vertauschen, daß in Gestalt und äußeren Lebensbeziehungen jeder der andere wird, während sie ihre Charaktereigentümlichkeiten beibehalten. Köstlich ist nun geschildert, wie sie sich gegenseitig in dieser Zeit derartig in solche Bahnen führen, die jedem fortzusetzen unmöglich sind, so daß sie, als die Zeit abgelaufen ist, absolut keinen anderen Rat wissen, als mit Anwendung eines neuen Zaubers nun auch weiter in dieser Vertauschung fortzuleben. Die Darstellung der Novelle ist meisterhaft, die darin angerührten ethischen Probleme sind, wenn auch in humoristischer Form, doch ernst und tief erfaßt und gelöst. Um dieser Novelle willen könnte man den Band empfehlen. Die beiden anderen darin enthaltenen kurzen Geschichtchen sind des Lesens nicht wert. J. P.

— Haydocks Zeugnis. Eine Familien-Geschichte aus der Zeit des amerikanischen Bürgerkrieges. Von L. C. W. (Berlin, 1892. Deutsche evangelische Buch- und Traktat-Gesellschaft.)

Eine Quäkergeschichte. Ein Zeugnis gegen die Sklaverei, gegen den Krieg und gegen den Kriegsdienst, und ein Zeugnis für Christo. Die Erzählung soll zeigen, daß, wenn andere das gethan hätten, was die Quäker ein Jahrhundert vorher in Bezug auf die Sklaverei gethan haben, der furchtbare Krieg, der endlich dieses Uebel austilgte, hätte vermieden werden können; sie soll die Ueberzeugung vertiefen, daß Krieg dem Willen des Herrn entgegengesetzt ist und die Ausbreitung des Evangeliums hindert; und endlich sollen die erzählten Erfahrungen der Quäker zweifelnde Christen in dem festeren Glauben an des Heilandes Macht und Willen bestärken, daß er die, die ihm nachfolgen, unter allen Umständen zu schützen weiß. Die Tendenz ist die Hauptsache, die Geschichte Nebensache.

— Der Roman hat ein Anrecht auf die ganze Wirklichkeit des Menschenlebens, er darf also auch

Digitized by Google

in jene dunklen Abgründe hinabsteigen, wo das Verbrechen haust. Stellt er das Verbrechen in den Mittelpunkt, so wird er Kriminalroman. Dieser Roman ist mit Recht in einigem Verruf. Das Verbrechen an sich sollte niemals Gegenstand eines Buches für größere Leserkreise sein. Es wirkt dann ebenso verderblich wie die öffentliche Verhandlung des Schwurgerichts, es übt eine dämonische Reizung auf jedes zum Bösen geneigte Herz, es lockt zu frevlem Wagnis, es schärft die natürliche Klugheit, alles zu vermeiden, was auf die Spur führen könnte. Dazu haftet diesen Romanen eine eigene Kraft zu ungesunder Erregung an, die Phantasie füllt sich mit schauerlichen Bildern, und es gehören starke Nerven dazu, um die wüsten wilden Eindrücke zu überwinden. Aber vielleicht gerade darum setzt diese Gattung ihr Leben in den Leihbibliotheken fort und findet da Leser und Leserinnen, die es gerne gruselt. Eine andere Gestalt haben neuere Amerikaner diesem Raman des Verbrechens gegeben, sie haben ihn in einen Detectiv-Roman gewandelt. Der Lutzsche Verlag in Stuttgart hat uns deren eine ganze Sammlung vermittelt. Ich habe deren zwei gelesen: Hand und Ring van A. K. Green und Der große Bankdiebstahl van J. Hawthorne. Beide bewegen sich in der Verbrecherwelt Nordamerikas, besanders Newyorks, aber dem Verbrechen tritt die Welt des Gesetzes in der Person des Detectives gegenüber. Das Interesse heftet sich nun nicht mehr an die Freveltat, die aus dem Abgrunde des menschlichen Herzens als Diebstahl, als Raub, als Mard emporsteigt und in die menschliche Gesellschaft hineingebaren wird, sondern an den Kampf, den die Macht der Ordnung gegen das Verbrechen und die Verbrecher führt, und ein sittliches Moment tritt dadurch herein, daß die Macht der Ordnung sich doch schließlich allen Windungen, welche Verbrechen und Verbrecher erwählen, um sich der strafenden Gerechtigkeit zu entziehen, gewachsen und überlegen zeigt, so daß schließlich doch das Gesetz über die Sünde triumphiert. Dabei verschweigen die Schriftsteller nicht, daß auch die strafende Gerechtigkeit beschränkt ist, daß sie oft lange im Dunkeln tappt, daß sie falsche Fährten anschlägt, daß oft der Unschuldige mit Schuldanzeichen so bedroht wird, als müßte der rächende Strahl des Urteils sich auf ihn lenken, während der Schuldige haben Hauptes frei umhergeht, daß also die Justiz nach beiden Seiten hin nicht unfehlbar ist, sondern irren kann und irrt, weil sie eben menschlich ist und bleibt. Daß sich daraus für eine sittliche Weltordnung mit Natwendigkeit die Förderung einer göttlichen Gerechtigkeit ergiebt, die nie fehlgreift, weil sie allwissend ist, und die gewiß ans Ziel kommt, weil sie allmächtig ist, das könnte in diesen Detectivramanen immer noch deutlicher zum Ausdruck gebracht werden. Uebrigens verdient Greens Hand und Ring in Bezug auf die formale Durchführung weitaus den Vorzug vor Hawthornes Bankdiebstahl. Bei letzterem kann die Einleitung, die kaum mit dem eigentlichen Roman im Zusammenhange steht, das Interesse nur abschwächen; auch der Schluß ist verfehlt. Der Verfasser hat es nicht verstanden, seinen Stoff in die geschlossene Einheit eines Romans zu bringen. Aber auch bei Green verliert die Spannung gegen das Ende hin, wo der Schuldige, nachdem die Untersuchung zwei falsche Spuren verfolgt hat, in überraschender Weise durch ein Gottesgericht ergriffen, angezeigt und gleich niedergeschmettert wird. Immer verdienen diese Romane den Vorzug vor dem gewöhnlichen deutschen und englischen Kriminalroman, weil über ihnen etwas waltet van dem starken eifrigen Gott, der die Sünde zu finden und zu strafen weiß. Die Lutzsche Sammlung enthält noch eine ganze Reihe van ähnlichen Werken.

D.

7. Verschiedenes.

— Neue Christaterpe. Ein Jahrbuch, herausgegeben von Emil Frommel, Wilhelm Baur und Rudolf Kögel. (Bremen, Müller.) 1893. 389 S.

Auch der neue Jahrgang der „Christoterpe“ enthält des Guten und Schönen so viel, daß wir ihn gerne unseren Lesern empfehlen. Sowohl die Redaktion wie die Mitarbeiter sind bekannt genug in deutschen Landen, als daß sie besonderer Empfehlung bedürften. Die Redaktion ist geblieben bei Emil Frommel, Wilhelm Baur und Rudolf Kögel; unter den Mitarbeitern sind zu nennen: Geheimer Rat Wiese, H. Dalton, Otto Funke, Max Reichart, Pastar Vorberg und andere. Eine hübsche Navelle aus der Märtyrerzeit hat C. v. Hellen geliefert, ein Gedicht zum Advent Eleonore Fürstin Reuß. Es liegt in der Natur der Dinge, daß eine solche Sammlung von Beiträgen aus den verschiedensten Federn nicht immer in jedem Jahre auf gleicher Höhe sich halten läßt, gerade wie das auch mit jeder Zeitschrift der Fall ist. Einmal glückt es besser, ein anderesmal weniger. Aber wie dem auch sei, der Band ist so stark, daß man sehr wohl auf ihn das Goethe-Wort anwenden kann: „Wer vieles bringt, wird manchem etwas bringen.“ Sehr wohl gefallen hat uns diesmal van den prosaischen Beiträgen die erbauliche Betrachtung von Funke: „Gewinn aus verlorenen Tagen“, eine Betrachtung, die niemand ohne Segen lesen wird.

— Bei höheren Stäben. Adjutanten-Erlebnisse aus dem großen Kriegsjahre von Adolf Ott, Major a. D. (München, 1892. C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oskar Beck).) Preis 2 Mk., kart. 2 Mk. 50 Pf.

Der Hr. Verfasser hat den Krieg 1870/71 als Lieutenant und 2. Adjutant im Stabe der Bayerischen General-Etappen-Inspektion mitgemacht und schildert seine Erlebnisse in dieser Stellung als Ordonnanzoffizier, Führer von Transparten, Quartiermacher; erzählt also van dem Leben hinter dem kämpfenden Heere, von dem Aussehen der Schlachtfelder nach dem Kampfe, dem Schrecken der Lazarethe u. dergl., schließlich auch van der Cernierung von Paris, an der er als Frontoffizier gegen Ende des Krieges noch teilnehmen durfte.

Digitized by Google

Das Buch ist ganz leichte, durch ernste und heitere Zwischenfälle belebte Unterhaltungslektüre und wird als solche, namentlich in Süddeutschland, wohl gelesen werden. Bedauerlich ist, daß Vers. unsere Sprache wenig sorgfältig behandelt und oft Ausdrücke braucht, die selbst in Bayern nicht jedem verständlich sein werden. Was ist ein „Hausflötz"? Die Formen „stund" und „bestund" sind veraltet, „ober uns" statt „über uns" ist falsch, die Anwendung der Wortbildungen „Schauerseite des Krieges" und „eine ganz zuwidere Geschichte" ist keineswegs zu empfehlen, und der Satz: eine Frau „begleitete die Stellung als Frau Hausmeister", enthält einen bedenklichen Druckfehler. Schlimmer ist die Frivolität folgender Sätze: „Eine Leiche ist an und für sich sehr unschön, einen toten Afrikaner mit den vom Schmerze verzerrten Gesichtszügen halte ich für das Abschreckendste in diesem Genre" und weiter: „Wenn ich totgeschossen werden soll, — dachte ich mir immer — ist es mir gleichgültig, mit was dies geschieht, nur mit dem langen Zappeln, davor soll mich der liebe Gott verschonen. Das sieht nämlich gar nicht schön aus und muß unter Umständen sehr weh thun". Hier ringt der schlechte Stil mit dem Leichtsinn des Inhalts um die Krone. Wir heben diese Flüchtigkeiten ausdrücklich hervor, weil die Beck'sche Verlagsbuchhandlung das Buch als besonders für Jugend- und Volks-Bibliotheken geeignet anpreist und wir der Meinung sind, daß für diese Kreise sprachlich und inhaltlich das Beste nur gerade gut genug ist. v. H.

— Ein alter Freund ist der Deutsche Hausfreund aus dem Verlag des Nass. Kolportagevereins in Herborn (4°, 20 Pf); diesmal mit einer langen volkstümlichen Erzählung von Ottokar Schupp in Bildern aus der französischen Revolution von Fischer. — Im 5. Jahrgang geht der Nachbar-Kalender aus, ein „illustrierter Familienkalender" (Hamburg. H. O. Persiehl; 30 Pf), er macht einen recht geschmackvollen und vielseitigen Eindruck. — Derselbe Verlag hat einen „Neuen Kinder-Kalender" (15 Pf.) ausgehen lassen mit vielen niedlichen Bildern, Geschichtchen, Gedichten, Rätseln u. dergl. Als Herausgeber sind genannt R. Fries und M. Oldenburg. — M. N.

— Indivi. Ein absonderlicher Reisebericht. Herausgegeben von Wilhelm Bode. (Bremerhaven und Leipzig. Chr. G. Tiencken.) 135 S. 2 M.

Wilhelm Bode giebt unter dem Titel „Tages- und Lebensfragen" „eine Schriftensammlung" heraus, deren drei erste Nummern (1—4) „die staatliche Regullerung der Prostitution", „die Verstaatlichung der Bergwerke", sowie die Frage „Staatszwang oder Freiheit?" erörtern. Den Mitarbeitern werden keine Schranken gesetzt; „man darf sich also nicht wundern, wenn in einem Hefte gepriesen wird, was das nächste verdammt; wenn Socialisten und Individualisten, Freidenker und Fromme einander in bunter Reihe ablösen." Im vorllegenden Hefte (Nr. 5—8) kommt ein Individualist zu Wort. Seine Heimat ist Indivi, eine Abkürzung für Individualien, ein Land, dem bisher der Name „Utopien" beigelegt war. „Das ist der große Unterschied zwischen dem Socialisten und dem Individualisten. Der erste sucht seine Mitmenschen zu zwingen, nicht nach ihren eigenen, sondern nach eines Fremden Anschauungen zu leben. Er sucht sie nicht zu überzeugen, sondern zu zwingen durch die rohe Gewalt der Macht des Staates, der Individualist dagegen verlangt, daß er und jeder normale, gesunde, erwachsene Mensch nach seiner eigenen Weise leben darf, so lange er das gleiche Recht der anderen nicht verletzt. Der Individualist sucht andere zu den Ansichten, die er liebt, durch Gründe und Beispiel zu bekehren, aber mag niemand durch Zwang gewinnen. Er will frei leben, aber auch frei leben lassen, und ruft den Socialisten, die täppisch in das Uhrwerk der Welt eingreifen wollen, sein laissez faire! laissez aller! zu." — Der Vers. stellt übrigens Indivi als ein Ideal für eine ferne Zukunft hin, sein Ländchen, das vier Wohnorte, zwei Flüßchen, drei Eisenbahnen hat und topographisch aus Sumpf, Ebene, Hügelland, Gebirg und Sand besteht (vgl das kartoffelgroße Bildnis S. 16), liegt im Land der Träume, die Schilderung seiner Bewohner gehörte deshalb richtiger zu den Nacht-, als zu den Tagesfragen, wie denn der aufrichtige und liebenswürdige Verfasser mit den Worten beginnt: „was ich über Nacht geträumt habe, fällt mir wieder ein." Die Leute von Indivi sind in erster Linie Bauern, die geistige Arbeit soll die körperliche erleichtern, den Menschen veredeln und erfreuen. Jeder hat seinen kleinen Grundbesitz, der ihn nur von sich selbst und seinen guten Nachbarn abhängig macht. Wucherer, Juden und dergl. giebt es nicht in Indivi. Auch was die Bibel Sünde nennt, giebt es eigentlich in dem glücklichen Duodezländchen nicht: „wenn Gott uns auch die Möglichkeit, böses zu thun, gelassen hat, so hat er es uns doch viel leichter und schöner gemacht, gutes zu thun als böses." Das Getränke in Indivi ist das von Gott geschaffene Wasser, alles alkoholartige Getränke ist verboten. Das wahrscheinlich dem Gesangbuch von Indivi entnommene „Wasserlied", S. 54, giebt der Verabscheuung von Wein, Bier und Branntwein insofern energischen Ausdruck, als „der Satan" in vier von den fünf Strophen des Liedes citiert wird. Da der Mensch von Natur kein Revolutionär, sondern konservativ sein soll, so konnte er nur durch die Zwangsanstalt „Staat" zum Revolutionär umgewandelt werden. Die Leute von Indivi dagegen sind gut, fleißig, genügsam, mäßig, ihr politisches Sittengesetz lautet: „nimm von deinem Mitmenschen im einzelnen wie im ganzen nicht mehr wie du giebst," oder gesteigert: „gieb mehr als du empfängst", oder in anderer Form: „nimm so wenig wie möglich." Kein Wunder, daß der Zinsfuß 1 % beträgt, daß Diebe, Mörder ꝛc. in eine wie ein Irrenhaus eingerichtete Strafanstalt aufgenommen werden, daß es weder stehende Heere noch Kriege giebt. Statt Schnellzügen giebt es Schneckenzüge, die Radfahrer bedienen sich nur des Dreirades, die Fabriken sind zu Ruinen verfallen und erlangen so eine Schönheit, die sie vordem

Digitized by Google

nicht hatten. Das Familienleben gipfelt im Familientag. Schulbesuch wird nicht erzwungen. Die Kirche ist in Konventikel aufgelöst. Die Gerichte sind Schiedsgerichte, die wenig beschäftigt sind. Statt des Dezimalsystems erfreut man sich des Duodezimalsystems. —

Der Leser wird mit liebenswürdigen Menschen beiderlei Geschlechts bekannt. Die liebenswürdige Haustochter Anna Luginsland verlobt sich mit dem Entdecker von Indivi, dem Leipziger Gymnasiallehrer Luginsland, einem weitläufigen Vetter. Diese Liebesgeschichte durchzieht in diskreter Weise das ganze Buch. „Daß zwei sich lieben, kann und soll auf die Dauer nicht verschwiegen bleiben; aber wie sich die Herzen fanden, wie die schöne Vertraulichkeit entsteht, die uns so sehr beseligt, das bleibe Geheimnis der beiden immerdar!" Selbstverständlich giebt Herr Luginsland sein sächsisches Indigenat auf und wird vom Landamtmann Indivis in die Landesgemeinschaft aufgenommen. —

Schaden stiften wird das kleine Buch nicht, nützen wird es wenig. O. K.

— Fliegender Sommer. Von Ludwig Ganghofer. (Berlin, Verein der Bücherfreunde.) 404 Seiten. 5 M. 50 Pf.

Außer fünf „Märchen" genannten Stücken dreiundzwanzig Skizzen aus dem Leben des Hochgebirges und der Stadt. Rührend ist die erste Geschichte „Goldi-Goldi", historisch klingt die in Berchtesgaden spielende Erzählung „Die Liebe Gottes", komisch und ziemlich unwahrscheinlich ist die letzte Geschichte „Der neue Leonhardt", bedenklich, weil in der anrüchigen Weise Paul Heyses gedacht, muß ich „Eine alte Geschichte" nennen, in der eine wunderschöne junge Jüdin am Tage vor ihrem Hochzeitstag für vierundzwanzig Stunden den heißgeliebten Benjamin — dieser angehende Rechtsanwalt ist hoffentlich ebenfalls Jude — entführt, um einen Tag ganz glücklich zu sein, ehe für sie das Unglück der Ehe mit einem bejahrten Geschäftsmann beginnt. Dieser Geschäftsmann gehört ohne Zweifel zu unseren „israelitischen Mitbürgern". In welcher Stadt wohl diese alte Geschichte spielen mag? Die „Elitebälle" werden nicht bloß von der Familie des Landesfürsten, sondern auch von Judenfamilien besucht. Eine schöne Elite!

Die kleinen Geschichten Ganghofers sind im ganzen ansprechend erzählt, doch stößt der aufmerksame Leser da und dort auf allerlei Gebrechen. S. 352 ist von dem Zusammensein der „sauberen" (in Süddeutschland ist sauber so viel als schön) Betty mit dem jungen Meister Berger die Rede; „wortlos und lauschend hing der große, lange Mensch an ihren Lippen". Hat denn das Körpermaß das geringste mit der Aufmerksamkeit des Hörens und Sehens zu thun? — S. 327 hat sich der arme Glaser Naz aus Freude darüber aufgehängt, weil ihm ein heftiges Hagelwetter einen außergewöhnlich reichen Verdienst beschert. Wo kommt so etwas vor? — Um einen ganz neuen Ausdruck zu wählen, läßt der Verfasser den Schnee beim Föhn nicht schmelzen, sondern gesengt werden! — Statt Bindfaden gebraucht der Verf. das aus dem Italienischen stammende, in dem größten Teile Deutschlands unverständliche Wort „Spagat". — Zu den Provinzialismen müssen auch die Worte sengerich und springgiftig gerechnet werden. Mit sengen scheint jenes Wort dem Sinn nach nicht zusammenzuhängen, was sengerich überhaupt S. 397 bedeuten soll, weiß ich nicht. Auch über die Bedeutung von „springgiftig" wage ich nicht die schüchternste Vermutung auszusprechen. Dagegen behaupte ich mit voller Sicherheit, daß der Genetiv von Steinmetz nicht Steinmetz, sondern Steinmetzen lautet. Mit derselben Sicherheit erkläre ich die Ausdrücke nach einwärts, an etwas vergessen, am Zug entlang, für fehlerhaftes Deutsch. — Da der Verein der Bücherfreunde gute Geschäfte zu machen scheint (er soll schon „an 9000 Mitglieder" haben), so halte ich es für unpassend, daß die von dem Verein in einem gedruckten Selbstlob gerühmte „vortrefflichste, sauberste Ausstattung" durch verschiedenfarbiges Papier beeinträchtigt wird. Der 19. Bogen und der 21. bis 26. Bogen sind auf helleres Papier gedruckt, während der 20. Bogen mit der überwiegenden Majorität der Bogen 1 bis 18 geht, wogegen wiederum Titelblatt und Inhaltsanzeige mit den bleicheren letzten Bogen des Buches in der Farbe übereinstimmen. Solche Buntscheckigkeit macht keinen angenehmen Eindruck. O. K.

Ed. Herberger's Buchdruckerei, Schwerin i. M.

Vorm Erlöschen.

Weihnachtserzählung aus dem Klosterleben.

Von

Zoë von Reuß.

I.

Die fromme Stifterin der Cistercienserabtei Walckenreden, Adelheide von Klettenberg, hatte die bauliche Anlage des Klosters wohlverstanden und dazu einen Platz ausersehen, der friedlich und einsam gelegen und doch voll hohen Reizes war, just wie es sich für ein beschauliches Leben geziemte. Die frommen Mönche des Ordens, welche sie selbst aus Köln am Rheinstrom herbeigeholt, hatten sich nur allzugern an der neuen Heimat genügen lassen. Ohne einen einzigen wahrnehmbaren Holzbalken war das Ganze aus großen Quadersteinen aufgeführt und so herrlich gelungen, daß es aus der Ferne aussah, als hätten wunderbar geschickte Steinmetzen es aus einem einzigen Riesensteine herausgehauen. Die goldenen Turmspitzen strahlten hell das Licht der Sonne zurück und spiegelten sich in den fischreichen Klosterteichen. Schulhaus und Kornspeicher, Kellerei und Scheune, selbst ein klapperndes Mühlrad am Bache fehlte nicht.

Daß aber hienieden von manchem guten Werk der Dank ausbleibt, hatte auch Frau Adelheide erfahren müssen. Zwar erwarb sie für den ritterlichen Gatten, den der Tod nach nur siebenjähriger Ehe von ihrer Seite gerissen, eine würdige Ruhestätte in der Kapelle des neugestifteten Klosters, wo sein Leib ruhig verbleiben konnte bis zur Vollendung der durch sechsunddreißig prachtvolle Pfeiler getragenen Kirche. Aber sie sah sich auch bald inmitten eines wilden Familienhaders, der ihr Leben vergiftete. Der Bruder ihres Gatten, an männlicher Schöne dessen Ebenbild, aber ungeberdig und ohne Sitten, bedrängte sie schon nach kurzer Zeit mit einer Heirat. Außer der Schönheit reizte den Freier der Reichtum, den die fränkische Erbtochter dem verstorbenen Gatten zugebracht hatte. Daß solcher Reichtum nur zu gottseligen Zwecken verwandt werden sollte, paßte ihm herzlich schlecht. Auch ein anderer, weniger übelbeleumundeter Bruder ihres Gatten, der Weib und Kind besaß, grollte der frommen Schwägerin um das verminderte Erbteil. Aber auch von anderer Seite hatte sie Verdruß. Nach der sündhaften menschlichen Natur schien der Reichtum die Mönche schnell zu einem üppigen Leben zu verführen. Bei dem fortwährenden Hader ihrer Schwäger gegen die in der Wolle befindlichen Mönche konnte sie nicht einmal immer auf Seite derselben stehen. Dazu hatte ihr der wilde, verschmähte Freier Rache gelobt. So kam es allgemach, daß Kummer und Leid ihr Leben schon in der Blüte der Jahre bedrohten. Bevor sie aber das Zeitliche segnete, machte sie, mit hoher Weisheit und schlauer Weiberlist zugleich,

Digitized by Google

eine durch Sigill, Unterschrift und Zeugen verbriefte Bestimmung, welche gewissermaßen eine Kuratel der üppigen Cistercienser darstellen sollte. Sie bestimmte, daß ihr irdischer Leib neben ihrem Gatten in der Kapelle des Klosters Walckenreden begraben werden sollte. Ueber beiden Steinsärgen aber sollte eine ewige Lampe brennen, als deren Oelkrüglein Frau Adelheides güldener Fingerhut gelten sollte. Nur zehnmal — soviel als die hohe Frau Finger an ihren geschickten Händen hatte — konnte und durfte das zierliche Gerät als Maß zum Füllen der Lampe gebraucht werden: dann schon war sie zum Ueberfließen voll. So mußte die Pflege der Lampe die Mönche unausgesetzt beschäftigen und dadurch fortgesetzt an ihre frommen Pflichten und auch an die Stifterin des Klosters mahnen. Bei einem Verlöschen des Lichtes aber sollten die Güter, welche von ihrem Gatten herrührten, dessen beiden Brüdern zufallen. In das Kloster aber sollten andere Mönche einziehen, die neben der Frömmigkeit auch das gleich heilige Gebot der Armut nicht vergessen hatten. Die Urkunde war durch ein paar rechtskundige Männer in der Kanzlei des Kaisers niedergelegt, eine Abschrift befand sich als Verwarnung im Kloster selbst. Glücklicherweise hatte Udo von Klettenberg, seiner verschmähten Werbung überdrüssig, schon im Jahre vor Frau Adelheides Tode die Heimat verlassen, um sich einem Zuge wegelagernder Ritter anzuschließen, welche eine große Heerstraße des Reiches bedrohten, um die Kaufleute der Hansa zu plündern. Drei Jahre lang hatte man nichts von dem Räuber vernommen. —

Das Vesperglöcklein der Abtei war verklungen, schon begann es stark zu dunkeln. Durch den reich durchbrochenen Steinzierat der Spitzbogenfenster fiel mit blendender Helligkeit das Licht des Vollmonds und malte die Formen desselben in kühnen, riesigen Konturen auf das Pflaster des Klosterhofes. Vor der warmen dunstigen Küchenpforte lagerte ein Haufen Armer und Kranker und harrte der Mahlzeit, die das Kloster heute gastfrei spendete. Aber auch manch fahrender Strolch war darunter, es war eben Gesindel wie mit dem Besen zusammengekehrt. Aber die gute Miserikordia, welche die Mönche heute über die Ordensregel hinaus empfingen, war nicht klein und ließ jedwedem gern sein Teil als Almosen abgeben. Darum übersah der Laienbruder, der das Küchenamt verwaltete, keinen von allen, und reichte jeglichem eine Gabe wider den Hunger. In der Mitte der Schar stand, wie immer, der Lektor des Klosters, Pater Eusebius, und sprach das Benedicte mit lauter Stimme. Dann folgte die Verlesung eines Wunders, zum Beispiel die Speisung der Fünftausend, oder die Geschichte eines Kalenderheiligen. Es war dies gleichsam die Tischunterhaltung, der geistliche Zehrpfennig, den man den Gästen reichte.

„Edent pauperes et saturabuntur!“ klang es plötzlich mit jugendlich weicher Stimme über die genießende Schar hinweg bis an das Ohr des Lektors. Es war ein junger Mönch, der hochaufgerichtet den weiten mondbeleuchteten Steinweg hinabgeschritten kam, welcher das regelmäßige Quadrat des inneren Klosterhofes einsäumte.

„Woher kommt Ihr, junger Bruder?“ antwortete der Lektor, das Evangelienbuch zuschlagend. „Warum pflegt Ihr nicht der Ruhe gleich den anderen?“

„Ich verlängerte die Vesper, um neben den horae regulares noch einen besonderen Lobgesang auf den heutigen Tag zu singen!“

„Wahrlich, Ihr seid sehr eifrig im Glauben!“ entgegnete der Lektor, indem er an die Seite des jungen Mönchs trat. „Keiner ist Euch über in Frömmigkeit!“

Die Schmeichelei schien ihren Weg in das Ohr des jungen Mönchs nicht zu verfehlen, trotz der festumschließenden Kapuze. Selbst daß der Ton hart und heiser klang, wie von einem Instrument, an dem es verstimmte und zerrissene Saiten giebt, entging ihm. „Wenn mein Eifer den Vätern nicht nachsteht, so geschieht es wohl, weil meine Sünden größer sind,“ sagte er mit wirklicher Demut.

Der Lektor blickte nach der Klosterpforte hinüber, woselbst Bruder Pförtner, die Leuchte in der Hand, soeben wieder eine Schar Almosenempfänger einließ. „Die Kessel und Töpfe der Klosterküche werden sich schwerlich als ausreichend erweisen,“ sagte er,

Digitized by Google

„die hungrigen Raben dort werden weder Bröcklein noch Knochen im Grunde zurücklassen! . . . Aber laßt uns das Refektorium aufsuchen, der Vollmond bringt Kälte. Oder hat Euch Euer frommer Eifer bereits unempfindlich gemacht?“

„O nicht, Pater Eusebius! Ich ahne, daß es sich mein armer Leib wohlig sein lassen wird bei prasselndem Holzfeuer und gespicktem Lendenbraten!“ lachte der junge Mönch anmutig. „Ist es wahr, daß uns Bruder Kellermeister von dem edlen Malvasier auf die Festtafel setzen wird, den ein frommer Kreuzfahrer von der Halbinsel Morea heimgesandt hat?“

„Mundet Euch der Trank?“ fragte der Lektor lauernd.

„Freilich! — Verschmäht ihn Euere Asceſe? .... Horcht, das Speiseglöckchen!“

II.

Das säulengetragene Refektorium war ein weiter, wohldurchwärmter Raum, dessen Fußboden aus kleinen Gipsflächen und zierlich behauenen Steinen sehr kunstvoll zusammengefügt war. Durch die Spitzbogenfenster verlor sich der Blick in die verschneiten Klostergärten, bis tief in den Wald hinein. Zur Beleuchtung der reichbesetzten Tafel dienten Wachskerzen, stark wie Kinderarme. Sämtliche Gerichte waren gleichzeitig aufgetragen, damit ein jeglicher Mund sich sogleich das liebste erkiese. Da gab es köstlichen Bärenschinken und lorbeergekrönte Wildschweinsköpfe, und wenn hier und dort ein Bruder den stattlichen Hirschziemer zurückweisen sollte, geschah es sicher nur in der Gewißheit, die Keulen nicht weniger schmackhaft zu finden.

Das Speiseglöcklein hatte die Mönche bereits vollständig aus ihren Zellen herbeigerufen, meist von einer Lieblingsbeschäftigung hinweg, zu deren Ausübung das beschauliche Leben verlockend einlud. Gerade die einsamen Stunden in den Klosterzellen sind vielfach die Geburtsstunden guter Werke geworden, welche durch Mauern und Riegel die Außenwelt gesunden haben und der Nachwelt als unvergänglicher Segen verblieben sind. Der eine ordnete die Kräuter und Pflanzen, welche er in den Wäldern gesucht hatte, zu wohlgefügten regelrechten Sammlungen, ein anderer fertigte aus einer gegerbten Eselshaut mit Pinsel und Farbe eine Karte des gelobten Landes, mit besonderer Bezeichnung der Orte, an welchen der Heiland die Wunder der heiligen Schrift gethan hatte, und ein dritter setzte kunstvolle Lobgesänge und Motetten für vorkommende Kirchenfeste. So lebte in dem großen Stillleben des Ganzen fast ein jeglicher noch ein eigenes kleines Stillleben für sich.

Abt Balthasar sprach zur Feier des Tages das Benedicte in eigener, wohlansehnlicher Person. Denn er war ein gar stattlicher Herr, dem ein seiner Sinn es noch immer anmerken konnte, daß er einst Frauen und gefüllte Humpen geliebt hatte. Gräfin Adelheide von Klettenberg hatte ihn in hoher Weisheit selbst zum ersten Abte des neugegründeten Klosters Walckenreden ausersehen, denn er verstand es meisterlich, nicht nur die etwas zusammengewürfelte Schar der Mönche zu beherrschen, sondern auch die geistliche Würde durch die Macht seiner Person gebührend zu vertreten. Dabei war er jeglicher, erlaubter Freude des Klosterlebens doppelt zugethan, wie in Entschädigung der versagten.

„Ich vermisse die gelbe, welsche Frucht, um den Fisch säuberlich zu beträufeln,“ sagte der Abt zu dem dienenden Bruder, der hinter seinem erhöhten Steinsitze stand, um ihm die Schüssel mit einem bemoosten Karpfen des Klosterteiches zu reichen. „Auch der Wildschweinskopf dort trägt sie nicht im Maule wie sonst,“ setzte er, auf den lorbeerumkränzten Schweinsbraten deutend, hinzu, dem der Bruder Küchenmeister zwar scherzeshalber die Hauer wieder eingesetzt, aber die duftende Citrone zum Beißen versagt hatte . . . „Warum hat man seinem Rachen den köstlichen Bissen vorenthalten?“

„Bruder Bastel ist schon vormittags zur Stadt gepilgert, um die fehlenden Spezereien für die Festtafel herbeizuholen. Aber noch ist er nicht zurück,“ berichtete der dienende Bruder.

„Ich hätte seinen Eifer höher geschätzt!" tadelte der Abt.

„Wenn ihn nur kein Unfall betroffen hat!" meinte Bruder Melchior am Ende der Festtafel, wo er nach der Altersfolge der Mönche als Jüngster seinen Platz gefunden hatte.

„Was sollte ihm geschehen?"

„Armut und das geistliche Kleid schützen selbst vor Räubern und Wegelagerern!"

„So sollte es wenigstens sein!"

„Der Mond hat sich hinter finsteren Wolken versteckt!" ließ sich der junge Mönch durch die unterschiedlichen Einsprachen keineswegs verblüffen. „Wollen wir unserem Bruder nicht einen Laienbruder mit der Leuchte entgegensenden?"

Ein plötzlicher Lärm draußen in den hallenden Klostergängen, Schritte und Menschenstimmen schnitten die voraussichtlich zustimmende Antwort des Abtes ab. Jetzt ward die Thür rasch aufgethan; den Bettelsack mit den Spezereien auf der Schulter, stürzte Bruder Bastel atemlos herein. Er schien stark erhitzt, trotzdem sein Kopf neben dem Schnee des Alters, welcher die Tonsur kranzartig umgab, dicht mit Winterschnee bestäubt war. Auch von der dunkeln Kutte glänzten federartige Schneeflocken als glitzernde Sternlein.

„Was ists?" klangs erregt im Kreise.

„Schnell, rede, sprich!" befahl der Lektor.

„Laßt ihn zuvor verschnaufen!" gebot der Abt. „Dann melde, was dich unsere Frende stören läßt?"

„O, Herr, Udo von Klettenberg ist wieder da!" stieß Bruder Sebastian hervor. Die Worte schlugen ein wie ein betäubender Donnerschlag in eine behaglich weidende Herde. Noch war es kein Todesstreich, dennoch zitterten sämtliche Schafe und Lämmer. Der Abt sammelte sich zuerst und frug: „Hat dich auch Satanas nicht geblendet?"

„Nein — es war unmöglich höllisches Blendwerk!" versicherte Bastel im Tone der Ueberzeugung. „Habe ich den Unhold doch mit diesen meinen beiden Augen gesehen, gleichwie ich die hochwürdigen Patres allhier versammelt sehe!"

„So rede, was sich weiter begab!" befahl der Abt.

„Halbwegs der Stadt liegt eine einsame Herberge, woselbst ich einkehrte, um meine erloschene Leuchte an einem Kienspan zu entzünden," berichtete Bruder Bastel, „und dabei ruhte ich ein wenig auf der Herdbank. Von drüben herüber klang wildes Geschrei und Becherklang . . . . Plötzlich schlug auch der Name „Walckenreden" an mein Ohr. Da überkam mich eine gewaltige Lust, auch einmal Beichtiger zu sein. Ich schlich mich an die Wandöffnung und überschaute den Raum. Ein halb Dutzend Reisige hielten Rast und Rat dazu, und der Anführer war Udo von Klettenberg!"

„Der Unhold, der Wegelagerer!"

„Er führt neue Ränke im Schilde!" klang es durcheinander.

„Still!" gebot der Abt Schweigen. Dennoch schien die Einsprache den blöden Geist Bruder Bastels bereits etwas verwirrt zu haben Denn nur stockend fuhr er fort: „Sie schienen den Teufelsplan schon beraten zu haben, wenigstens vermochte mein Sinn nicht viel davon zu erfassen. Aber ich sah, daß einer der Reisigen ein gülden Hostienschüßlein aus der Tasche hervorzog, um welches sie zu würfeln begannen. Dazu redete Ritter Udo immer von neuem. Also ihr liegt im Hinterhalte, sagte er, wer nicht auf seinem Posten steht wie eine Mauer, hält morgen am heiligen Christfest Hochzeit mit dem Galgen!... Den Streich vollführe ich allein! . . . So, glaube ich, wars!" schloß Bastel, die verwehten Worte in seiner Erinnerung zusammensuchend.

„Was ists? Was meint der Bösewicht?" fragte man einander besorgt mit Wort und Blick.

„Berichte alles um ein Haar, alles!" befahl der Abt.

Auch schien sich Bruder Bastel jetzt ausreichend besonnen zu haben. „Ein Pfiff, und ihr stürzt hervor. Wenn wir die Kahlköpfe von dannen gejagt haben, werden wir die Frühmesse im Klosterkeller lesen!" berichtete er weiter.

Digitized by Google

Abt Balthasar schüttelte den klugen Kopf. „Mit einem halben Dutzend Reisigen kann man die Abtei nicht erstürmen," sagte er nachdenklich. „Wir sind furchtlose, streitbare Männer," setzte er, hochaufgerichtet und kampfesmutig wie St. Georg, hinzu.

„Mut und Feigheit pflegen allezeit ansteckend zu wirken. Wahrlich, mich dünkt, ein ritterlicher Kampf würde eine gute Abwechslung sein in dem Einerlei des Avebetens und Horasingens!" sagte Bruder Hubertus, der gleichfalls aus adligem Geblüte stammte.

„Ja, er soll kommen, der Klettenberger!" klang es von verschiedenen Seiten der Tafel.

„Ich meine, daß es auf einen anderen Plan abgesehen ist!" sagte der Lektor scharfsichtig. „Der Klettenberger ist nicht allein ein Wolf, sondern auch ein Fuchs. Vielleicht gilts eine böse List . . . . ."

„Wahrlich — Ihr scheint mir einander auszukennen!" meinte wiederum Bruder Hubertus, der ein Feind des Lektors war.

„Ich wünschte, es wäre ein räuberischer Ueberfall!" rief Bruder Melchior vom Ende der Tafel herauf, „und es wäre mir gestattet, mich mit dem Unhold zu messen!" setzte er feurig und die kräftigen Arme aus dem dunkeln Mönchsgewand hervorstreckend hinzu.

„Piepsen die unflüggen Vögel auch mit?" höhnte der Lektor, um seinem Grimm Luft zu schaffen.

„Schweigt, junger Bruder," gebot jetzt auch der Abt. „Ich weiß, daß Ihr wohlerfahren seid in den Schriften der alten Heiden. Also werdet Ihr auch wissen, daß schon ihre Weisen, obgleich sie in der Nacht der Finsternis wandelten, der Jugend allezeit Demut und Bescheidenheit gegen das Alter geboten!"

Das tadelnde Wort, so gütig es gesprochen, ward nicht ohne Verwunderung angehört. Denn es war offenbar, daß der Abt dem jungen Bruder seine besondere Gunst zugewandt hatte. Auch besaß er darin kaum einen Widersacher, außer dem Lektor. Von dem Augenblicke an, als der Jüngling vor fünf Jahren in das Kloster trat, schon damals klug und feinen Sinnes, war er von dem Abte wohlgelitten gewesen. Sein Eifer, seine Frömmigkeit und Gelehrsamkeit hatten diese Gunst noch gesteigert. Bei Ablegung der Gelübde hatte der Abt dem Novizen selbst den Namen Melchior zugelegt, gleichwie er sich selbst einst Balthasar genannt hatte, nach einem der heiligen drei Könige, welche in Köln am Rheinstrom begraben liegen. Man sah darin ein Zeichen, daß er den jungen, glaubenseifrigen Mönch als seinen Nachfolger angesehen wissen wolle. Es gab dieserhalb wohl Verwunderung und Kopfschütteln unter den Brüdern, denen der junge Mönch indessen durch sein Betragen bald zu begegnen wußte. Feurig und hochstrebend, blieb Bruder Melchior doch alle Zeit bescheiden und diensteifrig gegen die Patres. Und so war es bald allein der Lektor, der ihn haßte, geheim aber ingrimmig!

„Verzeiht meinen Fürwitz, hochwürdigster Abt, noch immer will es meinem Eifer nicht gelingen, die Thorheit der Jugend abzustreifen. Uebt christliche Langmut!" entschuldigte sich Bruder Melchior anmutig. Der Abt schien versöhnt. Mit Umsicht hatte er sogar schon einen Plan entworfen, um dem Klettenberger zu begegnen. Wenn nur Bruder Bastel ein besserer Spion gewesen wäre — es blieb unergründlich, von welcher Seite und in welcher Weise die Gefahr eigentlich drohe . . . . Ueberdem hatte sich derselbe niemals vollkommen sicher in seinen Aussagen gezeigt. Er war furchtsamen Gemüts, verstand aber die Wichtigthuerei vortrefflich. Dennoch würde es ein sträfliches Versehen gewesen sein, seinen Worten überhaupt die Beachtung zu versagen. „Bruder Hubertus mag mit dem Bruder Pförtner die Thorwache halten," bestimmte der Abt und dazu die Waffen aus der Rüstkammer des Klosters entnehmen! Es sind seine eigenen, kunstreichen Waffen, die er bei seinem Eintritt dort niedergelegt hat. Auch ich werde den Panzer unter die Kutte verstecken. Die Brüder aber, welche in ihren Zellen bleiben, entnehmen der Rüstkammer gleichfalls eine Streitaxt oder einen Morgenstern. Also wollen wir Udo von Klettenberg und seine Reisigen erwarten!"

„Ich hätte nicht geglaubt, noch einmal zum Ritter zu werden," sagte Bruder Hubertus dankerfüllt, indem er einen Becher bis zur Nagelprobe leerte.

Digitized by Google

„Ich wünschte, der Wächter stieße ins Horn, damit wir den Frevler gleich in die Hölle jagen könnten!"

„Laßt die Großmäuligkeit!" verwies ein dritter.

„Noch eins!" begann der Abt wieder. „Die ewige Lampe über dem Grabe der Stifterin bedarf heute Nacht eines eigenen Hüters. Ihr Verlöschen ist die Hoffnung Udos! Aber unser frommer Eifer wird in ihrer Pflege niemals erlahmen — niemals ...."

„Mein ist das Amt, ihr Wächter zu sein!" drängte es den Lektor hochfahrend zu sprechen.

„Ich glaube, es giebt der frommen Brüder noch mehr, welche solches Ehrenamtes nicht unwert sind," wies der Abt energisch ab.

Beifälliges Murmeln durchlief den Kreis. Nur Bruder Melchior blieb still, was nicht unbemerkt gelassen wurde.

„Woran denkt Ihr? Warum schweigt Ihr? Wo bleibt Eure Beredsamkeit? Drängt es Euch nicht gleichfalls, der Hüter des Kleinodes zu werden?" ermunterte der Abt den Lieblingssohn.

„O, geistlicher Herr, welches Glück könnte größer sein?" rief Bruder Melchior nun mit Feuer. „Aber ich schweige voll Demut, wo die besten reden, wie es meiner Jugend und meinen Sünden gebührt. Noch vergaß ich nicht Euer Wort!"

„Wohl! junger Bruder," nickte der Abt beifällig. „Und just um solche Demut ernenne ich gerade Euch zum Hüter der ewigen Lampe!" setzte er voll Würde hinzu. „Steht nicht geschrieben: Wer sich erniedrigt, soll erhöht werden?"

Enttäuscht sah man plötzlich einander an. Wahrlich, die Teilnahme des Abtes drohte denselben mit menschlicher Schwachheit zur Ungerechtigkeit zu verleiten. Nur daß Pater Eusebius aus dem Felde geschlagen war, ward diesem gegönnt. Der Lektor selbst schäumte in Wut. Aerger und Verdruß schienen ihn sogar das erste Gebot des Klosterlebens, Gehorsam, vergessen zu lassen.

„Noch ist die Wachsamkeit Bruder Grünschnabels unerprobt!" sagte er nicht ganz mit Unrecht. „Es ist Thorheit, sie auf die Probe stellen zu wollen, wenn seine Schwäche das Bestehen des Klosters gefährden kann .... Nennt er sich nicht selbst allezeit einen großen Sünder?"

Der Abt schoß zornige Blicke nach dem Lektor hinüber und wollte reden. Aber Bruder Melchior war aufgefahren, und fiel ihm mit Feuereifer ins Wort. „Wohl bin ich ein großer Sünder und der Gnade Gottes unwert, der den Sinn des hochwürdigsten Abtes just auf mich gelenkt hat. Aber wenn ich auch — einen ausgenommen — der unwürdigste dieser ehrenwerten Versammlung bin, soll doch niemand meine Treue und Wachsamkeit anzweifeln!" setzte er mit stolzem Selbstbewußtsein hinzu.

„Silentium!" entschied der Abt.

Es trat eine Pause ein, die ein paar genußfrohe Brüder veranlaßte, den Versuch zu wagen, ob der Hirschziemer kalt und der Wein im Becher warm geworden sei. Warum das thörichte Gezänk? Die Festtafel war kaum jemals so stattlich besetzt gewesen, als am heiligen Christabend. In diesem Augenblicke reichte ein Laienbruder auch eine Schüssel buntgesprenkelter Forellen umher, die der Bruder Küchenmeister vor wenig Stunden mit eigener Hand im klaren Harzbächlein gefangen hatte, welches Frau Adelheide aus Fürsorge durch die Klosterküche hatte leiten lassen, damit der flinken Tierlein nicht allzu viele entschlüpften. Sie waren säuerlich zubereitet und bedurften der welschen Frucht nicht. Auch der edle Malvasier ward vom Bruder Kellermeister nach der Meinung auf die Tafel gesetzt: das Beste zuletzt.

Die Wirkung blieb nicht aus. Die süßen, starkgewürzten Weihnachtskuchen, die Trauben und Früchte, welche den Beschluß der Festtafel ausmachten, wurden nach Gebühr gewürdigt und nur von ein paar alternden Mönchen zurückgewiesen, welche sich dem Genuß des Paterbieres zuwandten. Auch Bruder Melchior ward immer lebhafter und schien noch beredter als sonst.

Digitized by Google

Der Lektor, der ihn nicht aus den Augen gelassen, fragte, als ob nichts vorgefallen sei: „Mundet Euch der süß-balsamische Trank? Wahrlich, er duftet gleich einer Blume!“

Aber das Wort hatte die entgegengesetzte Wirkung. Der junge Mönch schien sich mit einemmale des Vorgefallenen zu erinnern und schob den Becher zurück, um ihn nicht wieder zu berühren.

III.

Nachdem der Abt selbst das gratias gesprochen, ging er hinaus, um die abgelegte Rüstung unter dem Mönchskleid zu verbergen und sich überhaupt als Anführer seiner Schar bereit zu machen. Die Mönche, welche dem Dankgebet in ihren Steinsitzen stehend zugehört hatten, folgten seinem Beispiele und bereiteten sich in ihren Zellen gleichfalls auf einen Angriff vor.

Auch Bruder Hubertus trat geharnischt sein Amt als Wächter der Klosterpforte an. Es verlangte einen wehrhaften Mann, denn sein Kumpan, der Bruder Klosterpförtner, war, wie allgebräuchlich, ein Greis von über sechzig Jahren, damit des gesetzten Alters wegen keine weltliche Sehnsucht mehr erweckt werde, wenn die Ankommenden von draußen berichteten.

Als Bruder Melchior über den verschneiten Klosterhof schritt und die hallenden Tritte der beiden von fern an sein Ohr schlugen, konnte er ein Bedauern nicht von sich weisen, weil es seiner Jugend nicht vergönnt war, als Ritter für die Abtei einzustehen.

Doch, sich eines Besseren besinnend, wandte er sich schnell, um nach der Kapelle zu gehen. Plötzlich klang es durch die Stille der Nacht wie leises Weinen an sein Ohr.

„Wer klagt hier?“ fragte der junge Mönch nähertretend, um zu trösten. „Wer verweilt hier draußen bei Wind und Wetter?“

Die Antwort verzog etwas, wie im Erschrecken des Weinenden, und Bruder Melchior mußte seine Frage wiederholen.

„Verzeiht!“ klang es zurück. „Bruder Pförtner schloß die Klosterpforte früher als sonst, unbemerkt . . . . so bin ich gefangen!“

„Wer bist du? Wo kommst du her? Tritt hervor!“

Aus einer Ecke des Säulenganges trat gehorsam aber schüchtern eine Gestalt hervor. Das Licht des Vollmondes blickte just in diesem Augenblicke aus sturmgepeitschten nächtlichen Wolken heraus und beleuchtete den schmächtigen Körper eines elfjährigen Knaben.

„Du bist ein Almosenempfänger?“

„Ja, Bruder Melchior!“

„Du kennst mich?“

„Wenn ich die Ziegen weidete, sah ich Euch Blumen pflücken im Walde.“

„Wo ist deine Heimat?“

„Droben auf dem hohen Knollen, dort wo die Meiler stehen. Kennt Ihr den Platz?“

Bruder Melchior entsann sich. Es war eine öde Stelle im tiefen Buchenwalde, geschwärztes Laubgebüsch, abgesengte Gräser, dazu zwei zwerghafte, dampfende Hügel, und eine Lehmhütte, deren Fensteröffnungen meist mit Holzladen geschlossen und deren Strohdach vollständig mit Moos und Gräsern übergrünt war. In der Lehmhütte wohnte vermutlich der Köhler.

„Großvater ist der alte Köhler, der Euch neulich — verirrt — im Walde antraf, und der Euch den nächsten Weg ins Thal hinab gezeigt hat. Ihr habt ihm ein Rosenkränzlein dafür geschenkt aus Olivenkernen, an welchem Mutter das Ave betet!“

„Wo ist dein Vater?“

„Tot! — — lange schon!“

„So wohnst du mit der Mutter droben in der Köhlerhütte? Wer ist sie?“

„Mein Mütterlein ist eine Welsche, die der Vater einst aus dem fernen Welschland mitgebracht hat, wohin er dem Heerbann der Grafen von Lohnstein gefolgt war. O laßt mich zu ihr, Bruder Melchior!“ schloß der Knabe inbrünstig seine Rede. „Mein Mütterlein ist allein . . . .“

„Hinauf auf den hohen Knollen? Mit nichten! Die Schneeflocken fliegen wie sommerliche Mücken und der Sturmwind hat den Pfad verweht!“

„Ich habe ihn mit Dornenhecken bezeichnet, damit ich ihn wiederfinden kann!“

„Wahrlich, du bist fürsorglicher, als deine Jahre erraten lassen! Dennoch —“

„O, laßt mich hinauf!“ unterbrach der Knabe flehend die Rede, „ich muß zu Mütterlein!“

„In der Wolfsgrube, an der mitternächtigen Berglehne, wohnen Wölfe, welche des Nachts auf Raub ausgehen,“ sagte Bruder Melchior besorgt.

„O, ich kenne ihre Spur und werde sie überlisten! Ich werde ihnen gut auszuweichen wissen. Der Klettenberger ist gefährlicher . . . . .“

„Der Klettenberger — was ist mit ihm?“ fragte Bruder Melchior interessiert.

„Er ist wieder im Lande und kann Mütterlein erschrecken. Ich sah ihn mit leibhaftigen Augen, als ich herabstieg, um in der Braut hier Fleisch und Brühe zu holen, die das Kloster am heiligen Christtag den Armen spendet,“ berichtete der Knabe mit Bestimmtheit, indem er auf den gefüllten hölzernen Henkeltopf zeigte, den man gemeiniglich die „Braut“ zu nennen pflegte, weil er am Arme hing wie eine holdselige Geliebte. „Ich will Mütterlein beschützen!“

„Ist dein Großvater nicht droben?“

„Großvater ist taub, wie Ihr wißt, und schläft wie ein Dachs. Mütterlein aber findet nicht Ruhe um ihren Knaben. . . . Oeffnet mir die Pforte!“

Bruder Melchior sann einen Augenblick nach, dann sagte er mit Bestimmtheit: „Es ist unmöglich, der Weg ist weit und der Gefahren vielerlei; es könnte dir um ein Haar ein Unfall zustoßen. Auch wird der Klettenberger sicher in dieser Nacht nicht zur Köhlerhütte auf den hohen Knollen hinaufgelangen! Es ist etwas anderes, schlimmeres, was er vorgesehen hat. Morgen in der Frühe kannst du hinauf, nachdem ich meine Miserikordia mit dir geteilt habe. Das Kloster spendet am heiligen Christtag viele gute Dinge, über die Ordensregel hinaus, Wein, Früchte, süße Würzkuchen und geweihte Kerzen: davon kannst du Mütterlein bringen. Die Braut mit der Brühe aber stelle auf den Hof hinaus, damit die Klosterhunde die leckere Mahlzeit finden.“

Das freudige Antlitz des Knaben erschien im hellen Mondlicht wie verklärt. „O, Ihr seid gut, wie der Heiland, der heute geboren ist, Bruder Melchior — sie sagen es alle!“

„Hinweg mit der Gotteslästerung! Dein Beichtiger würde dich mit Rechten mit schwerer Kirchenstrafe belasten. . . . . Wo aber wirst du nächtigen? Selbst die Hunde suchen heute den Stall . . . .“

„So wollt Ihr mich von Euch weisen, Bruder Melchior?“ klagte der Knabe.

„Ich fliehe heute die Zelle. Der Abt hat mich gewürdigt, in der Kapelle zu wachen.“

„So laßt mich dort an Eurer Seite bleiben, um des Kindes willen, das in der Krippe liegt. O, heißt mich nicht von Euch gehen! Ich meine, Ihr seid mein Vater, und ich liebte Euch schon, als ich Euch Blumen pflücken sah im Walde.“

Bruder Melchior überlegte einen Augenblick. Dann aber sagte er ruhig: „Nun, so komm! Weitere Versäumnis wäre Sünde! Wie heißt du?“

„Emanuel, Herr!“

„Wahrlich, ein schöner Name, Knabe! Also Emanuel; das ist: Gott mit uns!“

Sie gingen selbander und betraten leise den geweihten Ort. Die Kapelle war ein kühn gewölbter Raum, mit Steinsitzen rings an den Wänden. Zwischen zwei hohen Spitzbogenfenstern, deren Steinzierat aus der Ferne schier zart und fein, wie die Spitzen der Meßgewänder aussah, stand der Hochaltar aufgerichtet. Davor hatten die beiden

Digitized by Google

Steinsärge des ritterlichen Paares ihren Platz gefunden. Die Abbilder auf dem Deckel waren von einem wunderbar geschickten Steinmetzen kunstvoll aus Stein gehauen; der Ritter in vollständiger Rüstung, und Frau Adelheide mit steifer, dichtgeschlossener Halskrause und gefalteten Händen, auch im toten Stein noch häuslich, keusch und gottesfürchtig! Darüber brannte an silberner Kette, von der reichverzierten Decke herabhängend, die ewige Lampe.

Nachdem Bruder Melchior ein Paternoster gesprochen, nahm er das Oelkrüglein und den güldenen Fingerhut Frau Adelheides, um das silberne Oelgefäß damit zu füllen. Aber es enthielt des Oels noch übergenug und vermochte er nur ein weniges zuzugießen.

Von den aufgespeicherten Kirchenschätzen schier geblendet, schaute sich der Knabe mit großen, verwunderten Augen ringsum. Er war ein schöner Knabe, an dem man die mütterliche südländische Abstammung deutlich wahrnehmen konnte. Bekleidet war er mit einem Hemdlein, über welches ein Schaffell geschlungen war, den Kopf deckte eine Mütze aus Lammfell, die er im Augenblicke in der Hand trug, an den Füßen klapperten Holzschuhe, die er aber trotz des Steinpflasters mit demütigem Sinn zu leisen Tritten zwang. Bruder Melchior blickte lächelnd und immer freundlicher und fragte seinen Begleiter:

„Möchtest du von den Schätzen sehen, womit frommer Sinn und demütiger Glaube die Kapelle geschmückt haben zu christlicher Erbauung?"

„O, Herr, wie gern!"

Bruder Melchior trat an einen kunstvoll geschnitzten Eichenholzschrein heran und zeigte die goldgestickten, mit biblischen Bildern reich gezierten Meßgewänder und öffnete ein paar mit ähnlichen Kostbarkeiten ausgestattete Truhen. Dann kam die Reihe an die silbernen Ampeln und Rauchgefäße, zuletzt zeigte er das Marienbild aus Marmorstein mit dem Christuskinde von derselben Steinart, welches in den beiden vorderen Fingern den Dorn aus der Dornenkrone des Heilands trug, welchen der Welfenherzog Heinrich der Löwe aus dem gelobten Lande mitgebracht und der Cistercienserabtei geweiht hatte. Dann wandte sich Bruder Melchior dem Steinsitz zu, welcher der Grabstätte des edlen Paares am nächsten stand, und sagte, auf den Betschemel deutend:

„Setze dich hier zu meinen Füßen nieder, Emanuel, damit ich dir von der Geburt des Heilandes erzählen kann, ebenso wie es die heiligen Evangelisten berichtet haben!"

Stolz und selig zugleich schmiegte sich der Knabe zu den Füßen des jungen Mönches nieder. Es war ihm zu Sinne, als ob er den Worten des Heilands selbst lauschen dürfe.

Auch verstand der junge Mönch, mit dem vollen Eifer einer feurigen Jugend und eines gottseligen Glaubens von den Wundern der heiligen Schrift zu reden. Und Emanuels südlich lebhafte Natur begann sich daran immer stärker zu erwärmen, bis seine Augen wie zwei glühende Kohlen des Meilers droben glänzten und seine bräunlichen Wangen glühten. Die Kälte der Christnacht fühlte er nicht mehr, obgleich die Eisblumen der Spitzbogenfenster immer reicher und voller erblühten.

„Schau hinauf nach dem Bildnis an der Wand," schloß Bruder Melchior seine Erzählung, indem er nach der gegenüberliegenden Wand deutete, „also wie das Bildnis dort bezeugt, hat sich die Geburt des Heilands zugetragen!"

Emanuels Auge hing längst in Andacht und Bewunderung an dem auf goldigen Grund gemalten Konterfei der heiligen Nacht. „Das Bildnis — haben es Engel gemacht?" stammelte er staunend.

„Nein, ein welscher Meister!"

„O, wer es ihm nachthun könnte! Aber ich meine, nur in Welschland vermag man dergleichen. Dort muß es schön sein, so schön als im Himmel!"

„Frevle nicht!" tadelte der junge Mönch.

„Mütterlein meint, daß es dort noch schöner ist! Wenn der Sturmwind um die Köhlerhütte braust und der taube Großvater auf der Ofenbank schläft, erzählt mir

Mütterlein allezeit von Welschland — vom blauen Meer und den goldigen Früchten, die in den Gärten wachsen. Vor allem aber von den weißen Steinbildern und den farbigen Bildnissen in den Kirchen. O, wenn ich nur diese sehen dürfte, diese allein ..."

Bruder Melchior fühlte sich sonderbar bewegt. „Laß dir von Mütterlein erzählen," tröstete er notgedrungen.

„O, ich weiß, wie sie aussehen!" fuhr der Knabe fort, „ich sah sie alle schon im Traume. Und wenn ich die Ziegenherde weide, so ganz allein auf der Trift, kommen sie zu mir. Die heilige Annunciata, die Mütterleins Schutzpatronin ist, habe ich einst mit Kohle auf die Bretterwand der Hütte gemalt, just so lieb wie Mütterlein im Angesicht ausschaut. Und den Großvater mit seinem langen Bart habe ich als Jünger des Heilands daneben gemalt. . . . . Darf ich es Euch zeigen, Bruder Melchior, im Sommer, wenn Ihr wieder Blumen pflücken geht?"

„Ja, ich werde vorsprechen bei Euch, du darfst sicher darauf rechnen! . . . . Klang es nicht wie Geräusch von draußen herein?"

„Es ist der Wind, der durch die Luftlöcher bläst, wo die Spatzen nisten," sagte Emanuel lauschend.

Der junge Mönch, der sich fröstelnd die Kapuze über den Kopf gezogen hatte, saß einen Augenblick regungslos und lauschend. Aber es rührte sich draußen weder Mensch noch Tier. Auch in der Kirche war es so still, daß man das Nagen der Kirchenmaus deutlich vernahm. Mitternacht war nahe. Noch eine einzige Stunde und die Mönche würden in feierlichem Zuge kommen, um die hora zu singen, heute zu Ehren des angebrochenen heiligen Christfestes in Gestalt eines Lobgesanges auf die Geburt des Heilandes.

„Schmiege dich an mich, Emanuel, du zitterst wie Espenlaub, obgleich deine Wangen glühen," sagte Bruder Melchior, den Knaben mit den Falten seines Mönchsgewandes bedeckend.

Der Knabe gehorchte schweigend, wie traumhaft. Denn die Augen hingen wie gefesselt noch immer an dem Bildnis, das die Geburt Christi darstellte, auf welches die ewige Lampe einen langen, glänzenden Lichtstreifen warf. Ja, so mußte die Gottesmutter ausgeschaut haben! Und der Zimmermann Josef sah so freundlich und demütig drein wie Bruder Melchior, nur nicht so hoheitsvoll wie dieser. Der Esel war ein richtiger Esel, aber der Stern, der die Weisen aus dem Morgenlande hergeführt hatte, glänzte gleich einer Sonne. Nur ein Engel konnte dem welschen Meister zu dem ganzen Werke die Hand geführt haben! O, möchte er wiederkehren, um auch ihm, Emanuel, den Weg zum Schaffen solcher Herrlichkeit zu zeigen!

Aber — was ist das? Es beginnt allmählich zu dunkeln. Hat der Docht der ewigen Lampe das Oel aufgezehrt? Es ist bereits eine geraume Zeit, daß Bruder Melchior den Docht zu tränken versuchte, nun darf er nicht mehr säumen. Denn schon verschwimmen in der Dämmerung die heiligen Figuren droben auf dem Bildnisse.

Schläft Bruder Melchior? Ja, die Gestalt ist frierend zusammengesunken, der Kopf ruht auf der Brust, und der Atem geht leise, gleichmäßig, aber hörbar wie bei einem Schlafenden. Mit einem Male wird der Atem übertönt durch ein Geräusch, das von draußen in die stille Kirche hereindringt. Deutlich vernimmt er Schreien, Rufen. Es sind wohl böse Geister, die in der heiligen Christnacht ihr Wesen treiben, die Menschen pflegen heute nur zu beten . . . . . Aber der Klettenberger? Die Leute erzählten, daß ihn der Teufel geholt habe, während er verschwunden war. Aber die Hölle hat ihn ausgespieen — so ists! Nun, es ist besser, er schleicht um die Abtei herum, als daß er Mütterlein droben erschreckt. Die Abtei ist fest. Auch ists schon wieder still . . . . . Er will sich lieber die anderen Bilder der Kirche auch besehen, vielleicht kommt er niemals wieder bis an diese Stelle. Aber die Lampe brennt immer trüber, das herrliche Bildnis der Geburt Christi wird fast unsichtbar. Soll er Bruder Melchior wecken? Unnötig! Er schläft so süß. Noch weiß er sich allein zu helfen . . . . .

Still nimmt der Knabe das Oelkrüglein von Bruder Melchiors Seite. Es scheint unversiegbar, wie das Oelkrüglein der Witwe von Sarepta — wenn doch Mütterlein

droben solch Oelkrüglein hätte! Dann tritt Emanuel leise zur Lampe, läßt sie an der Kette herab, und füllt sie, ohne das Maß von Frau Adelheides güldenem Fingerhut. Da — urplötzlich — klirrt es überlaut von den gemalten Spitzbogenfenstern herein und fährt wie ein Donner durch die stille Kapelle. Rauhe Frevlerhände haben einen Hagel von großen und kleinen Steinen durch die beiden Kirchenfenster entsendet, alles zertrümmernd bis dicht an Frau Adelheides Sarg. Sie gewähren dem brausenden Windstrom Zutritt, um das erlöschende Lichtlein zu töten. Aber der neugetränkte Docht flammt nur heller auf, windbewegt flackert er ein paarmal hin und her, aber kräftiger als zuvor, ist er nicht mehr auszulöschen!

Bruder Melchior ist vom Donner des Steinhagels und Brausen des Sturmwindes jäh aus dem Schlafe emporgefahren. Er sieht die Verwüstung zu seinen Füßen, hört das Fluchen und Wutgeschrei draußen, und weiß, daß der Klettenberger der Urheber ist. Der Streich liegt klar vor Augen. Er lag im Hinterhalte mit seinen Spießgesellen, um zuerst mit Hülfe des Sturmwindes das matt brennende Lichtlein zum Verlöschen zu bringen. Dann würde er den Eintritt durch die Klosterpforte schon erzwingen. List und Gewalt zugleich sollten ihm helfen . . . . Aber der Knabe mit dem Oelkrüglein steht daneben, wie ein Engel, der die Gefahr abgewandt hat! . . . . . Bruder Melchior sinkt in seine Kniee und betet laut das Gebet des Zöllners: „Gott sei mir Sünder gnädig!“

Im Herbst des nachfolgenden Jahres zog Bruder Melchior als barfüßiger Pilger nach Rom. Es drängte ihn, Absolution zu suchen.

Sein Begleiter war Emanuel, der die Heimat seines Mütterleins kennen lernen wollte. Während sie am Tage manche Meile miteinander wanderten, pflogen sie allerlei Unterhaltung zur Kurzweil und Erbauung. Nachts rasteten sie meist in den Hütten der Armut, zuweilen auch in einem Kloster der Brüderschaft, und zogen morgens als sittsame und bescheidene Gäste, anerkannt und von Segenswünschen begleitet, weiter.

Als Bruder Melchior im Frühling nach Walckenreden zurückkehrte, war er allein. Der Knabe Emanuel war in Welschland verblieben, um daselbst die Malerkunst zu erlernen. Bruder Melchior hatte bei seiner Beichte den Knaben das gottbegnadete Werkzeug genannt, das allein das Kloster gerettet habe. Darum streckte sich ihm manch mächtige Hand entgegen. Dennoch war die Trennung der Beiden schmerzlich gewesen.

Inzwischen wuchs auch die Kirche der Abtei zu ihrer Vollendung heran. Der kühne Bau ward von sechsunddreißig prachtvollen Pfeilern getragen und enthielt der Kirchenschätze die ungezählte Menge. Um solche Pracht hervorzubringen, war viel Geld von nöten gewesen, und viel fromme Hände, welche sich nicht nur gern zum Beten falteten, sondern auch das irdische Schaffen wohl verstanden. Und doch hatte beides nicht ausgereicht. Da war, wie die Mönche erzählten, ein Wunder geschehen. Eines Tages war auf der Landstraße ein Fuhrmann angekommen und hatte mit schwerbeladenem Wagen im Kloster genächtigt. Am anderen Morgen aber zeigten sich Fuhrmann und Pferde spurlos verschwunden, selbst die Peitsche war am Sattel stecken geblieben. Der Fuhrmann war ein Engel gewesen, und der Wagen mit eitel Golde beladen.

Die Wände des herrlichen Baues aber hatte ein junger Meister mit edlen Bildnissen geschmückt, der seine Lehrjahre in Welschland gemacht hatte und nur nach der Heimat zurückgekehrt war, um seinem lieben, vom Kloster wohlverpflegten Mütterlein die Augen zuzudrücken.

Digitized by Google

Die Ungetüme der Pflanzenwelt.

Von

Fr. Wilh. Groß.

Wie wir genugsam wissen, giebt es universale Wahrheiten, die schon Jahrhunderte und Jahrtausende dem einfachsten Naturbeobachter auf dem Lande bekannt waren, die aber doch nur erst zur Geltung gelangen konnten, wenn irgend ein berühmter Gelehrter sie mit dem wissenschaftlichen oder romantischen Nimbus umgab und sie hoffähig machte.

Als Darwin, der englische Professor, zum Beispiel entdeckte, daß es auch ähnlich wie in der Tierwelt unter den Pflanzen raubende „Ungetüme" gebe, die sich von dem Fange lebender Wesen nährten, oder doch das Verlangen nach einer tierischen Nahrung zu erkennen gäben, brach man allerwärts in Verwunderung aus. —

In allen Pflanzenausstellungen wetteiferte man, ganze Menagerien dieser Exoten zur Schau zu bringen, die — weniger wegen ihrer großen Gefährlichkeit, als vielmehr infolge ihrer großen klimatischen Empfindlichkeit unter Glaskäfigen gehalten wurden. Für den Laien war das aber ein Grund mehr zur Verwunderung, besonders als man erfuhr, daß sich in Afrika auch ein Baum gefunden haben sollte, der sogar Menschen auffraß. Es verhielt sich aber auch damit sehr harmlos, so daß schon damals ein deutscher Professor sich veranlaßt sah, wesentliche Berichtigungen und Ergänzungen eintreten zu lassen. Allein die Theorie, daß es Pflanzen gäbe, die wohl im stande wären, Insekten zu fangen und sich auf den Fang bezw. Raub kleiner Lebewesen zu verlegen, blieb nicht nur in der Hauptsache bestehen, sondern wurde sogar noch durch weitere Beispiele unterstützt und erläutert.

Richtig ist allerdings, daß es auch zwischen Tier und Pflanze so allmähliche Uebergänge giebt, daß wir — wie zum Beispiel bei den Polypen — oft genug in Verlegenheit geraten können, ob wir es mit dem einen oder anderen zu thun haben. Dem Venusfächer, der Orgelkoralle und noch weniger dem veräftelten Kamm der Baumkoralle, dem miniaturhaften Kratergebilde des Waschschwammes u. s. w. wird der Nichtkenner wohl schwerlich ansehen, daß er ein Tiergebilde vor sich hat.

Zum Beweis für die Raubsucht der Pflanzenungetüme führte man mehrere an, die nicht nur Fliegen, Mücken und andere Insekten zu fesseln und festzuhalten vermochten, sondern auch aufzehrten. Gleichwohl kann aber doch von einer eigentlichen Begierde nach Fleischnahrung nicht einmal in dem Sinne die Rede sein, wie bei der Spinne, die wenigstens das Netz ausspannt, in welchem sich kleine Wesen fangen; höchstens könnte man die raubende Pflanze mit einer mordlustigen Phiole vergleichen, in die eine Fliege wohl den Eingang gefunden, aus der sie aber nicht wieder den Ausgang zu finden weiß, bis

Digitized by Google

sie darin umkommt und sich zuletzt auflöst. — Dasselbe könnte auch geschehen, wenn der Dieb sich in einer Höhle oder in einem anderen Behältnis fangen und darin umkommen — ja zuletzt vom Sauerstoff aufgezehrt werden würde, ohne daß man sagen könnte, er sei von seinem Gefängnis oder Grabe geraubt und aufgefressen worden. —

In diesem Punkte hat die Phantasie ohne Zweifel eine reizende Blüte gezeitigt; nichtsdestoweniger verdienen aber die Sonderlinge unserer Flora vollkommen die Aufmerksamkeit, die man denselben zugewendet hat. — Mag es nun auch mit dem angeblichen Bedürfnis derselben nach animalischer Nahrung nicht ganz so ernst zu nehmen sein, so liefern sie uns doch einen untrüglichen Beweis für das Leben und die Sensibilität der Pflanze, was allein schon hinreicht, uns für sie zu interessieren und sie zu wertvollen Erwerbungen für alle Blumen- und Naturfreunde zu machen.

Aber neu ist die Entdeckung dieser Eigenschaften unserer Lieblinge keineswegs, sondern schon lange waren uns eine Anzahl Schmuckpflanzen bekannt, die sich durch eine auffallende Reizbarkeit und Sensibilität auszeichneten. Selbst das Bestreben aller unserer Schlinggewächse, sich eine Stütze zu suchen, um sich — wie die Kletterbohne oder Winde, der Hopfen, die Clematis und viele andere mehr — irgendwo festhalten zu können, ist nichts anderes als eine erstaunliche Feinfühligkeit, die sie zu erkennen geben. Wir gehen über solche alltäglichen Erscheinungen — weil sie zu häufig sind — achtlos hinweg, aber — wenn der Weinstock seine Gabeln wie Finger aussendet, um rings umher zu fühlen, wo er sich anklammern kann, oder die Rankenbohne mit ihren schlangenartigen Sprossen in der Luft umhertastet und sich wie ein lebendes Wesen hin und her reckt, um einen Gegenstand zu erfassen, an dem sie sich emporzuwickeln vermag, dann ist das sicherlich für den Beobachter ebenso interessant, wie das Zusammenklappen der Blätter oder Blüten der angeblichen Raubpflanzen bei dem Berühren einzelner reizbaren Teile derselben. Recht besehen, ist es daher nur eine Verwechslung der Begriffe von Ursache und Wirkung, wenn man der Pflanze das Bestreben nach unbewußtem Raub beimißt, denn nicht diese ist es, die das Insekt hascht, sondern umgekehrt ist es das letztere selber, das sich in dem Schlauch, der Klappe oder Tasche der eigentümlich konstruierten Pflanze fängt und sich den Tod zuzieht.

Daß allerdings — wie festgestellt worden ist — die gefangenen Insekten, die im Blatte oder dem Blütenkerker eingeschlossen wurden, bis auf das Skelett oder die widerstandsfähigeren Flügel aufgesogen worden sind, kann durchaus nicht geleugnet werden, allein diese Zersetzung des aus schleimigen Bestandteilen bestehenden und deshalb leicht auflösbaren Wesens ist ein so naturgemäßer Vorgang, daß derselbe auch anderwärts ebenso gut und wahrscheinlich noch schneller vor sich gegangen wäre. Ganz anders verhält es sich aber mit der Empfindsamkeit der Pflanzen, die bei den angeblichen Räubern oder Fleischfressern noch in höherem (?) Maße und in einer auffälligeren Form hervortritt (? —). Es giebt aber auch eine Menge anderer Pflanzen, deren Eigentümlichkeiten meist übersehen werden, gleichwohl so außerordentlich charakteristisch sind, daß es kaum interessantere Erscheinungen geben kann. — In unseren Gärten kultivieren wir unter anderen eine sehr alte, ihrer Schönheit wegen aber noch heut beliebte Zierpflanze (Calendula pluvialis), die uns als Regenblume bekannt ist und sich nicht nur bei Nacht, sondern auch bei bevorstehendem Regen oder Gewittern am Tage schließt, so daß sie mit großer Zuverlässigkeit das Wetter des laufenden Tages anzeigt. Sie öffnet erst wieder ihre kamillenähnlichen Blüten mit Anbruch des Tages oder wenn der Himmel sich klärt und Sonnenschein bevorsteht. Eine ähnliche Erscheinung beobachten wir in umgekehrter Form bei der Nachtkerze (Oenothera), die es gerade entgegengesetzt macht, nämlich sich beim Sonnenschein schließt und erst mit der Abenddämmerung ihre hübschen orangegelben Blüten entfaltet, was doch auf eine erstaunliche Empfindsamkeit gegen Licht und Dunkelheit hinweist. Ebenso werden die Samenkörner einer anderen sehr alten und bekannten Pflanze (Geranium), die als Storchschnabel vielfach in Gärten angetroffen wird, infolge der beständigen Umdrehungen ihrer Spirale mit Recht als

Digitized by Google

ziemlich sichere Wetteranzeiger (Hygrometer) angesehen, was alles für eine Sensibilität spricht, die uns in Erstaunen setzen kann. Noch frappierender tritt dieselbe bei der zu großer Popularität gelangten Sinn- oder Schampflanze (Mimosa pudica) hervor, die wieder gegen Berührungen eine so große Reizbarkeit an den Tag legt, daß sie nicht bloß bei dem leisesten Betupfen mit dem Finger, sondern auch beim Anblasen oder Anhauchen ihre Blätter zusammenlegt, was sie übrigens auch zur Nachtzeit zu thun pflegt, oder wenn sie von einem Regentropfen getroffen wird. Für den Laien noch ergötzlicher äußert sich eine weniger bekannte Pflanze, die nur in unseren Warmhäusern vorkommt, und ihren Unwillen dadurch zu erkennen giebt, daß sie beim Anhauchen in ein nervöses Zittern gerät, sich schüttelt und in ein Wölkchen von Dämpfen und Nebelstäubchen einhüllt. —

Auf diese Weise ließe sich noch ein unerschöpfliches Register von Vertretern der Pflanzenwelt aufzählen, die durch ihre charakteristischen Eigenschaften hervorragen. Wir erinnern nur an unsere zur Bekleidung von Lauben und Festons benutzte hohe Weide, die eine nicht mindere Feinfühligkeit zu erkennen giebt, während die „Königin der Nacht" aus der Familie der Kakteen vielfach noch heut als ein Wunder angestaunt wird, weil sie ihre prächtigen Blüten erst um Mitternacht entfaltet und nicht viel länger als zwei Stunden blüht.

Als geradezu sensationell verdient sicherlich auch eine Species der virginischen Akazie hier Erwähnung zu finden. Sie gehört der Familie der Mimosen an, zeigt sich wie viele Arten derselben äußerst empfindsam, wird im ausgewachsenen Zustande ein sehr stattlicher Baum und hat schon vielfach durch ihre interessanten Eigenarten sowohl Laien wie Fachleute in Verwunderung versetzt. Wie ihre Verwandte, die oben angeführte Schampflanze (Mimosa pudica), faltet auch sie nach Sonnenuntergang zum Schlafengehen die Blätter zusammen, während sich die Zweige aufrollen. Sobald man die letzteren anfaßt, giebt der Baum merkliche Zeichen von Unbehagen zu erkennen. Zu den merkwürdigsten Wahrnehmungen dieser Art gehört aber unstreitig folgende, die wir der Beobachtung des Pflegers (Gärtners) eines solchen Baumes verdanken. Der Mann besaß — wie er mitteilt — ein ziemlich starkes Exemplar, das sich in einem Holzkübel befand und sehr üppig wuchs. — In eine große Aufregung geriet der Baum aber einmal, als ihn sein Wärter umpflanzte, weil der bisherige Behälter zu klein geworden war. Das Exemplar geriet darüber in eine hochgradige Bewegung und wurde geradezu ungeberdig. Seine Blätter standen aufrecht und sträubten sich wie die Haare am Schwanze einer erzürnten Katze, ein fieberöses Zittern bemächtigte sich desselben und unter heftigen krampfhaften Zuckungen strömte er einen so üblen Geruch aus, daß alle Thüren und Fenster des Gewächshauses geöffnet werden mußten. Dem Gärtner wurde angst, nicht weil er für seine Person etwas besorgte, sondern weil er fürchtete, daß der Baum es nicht überstehen würde. Erst nach einiger Zeit, als mehr als eine Stunde vergangen war, beruhigte sich der Baum etwas, faltete die Blätter zusammen und rollte nach üblicher Art die Aeste auf, um nach der überstandenen Aufregung in einen heilsamen Schlummer zu verfallen.

Für den Laien, der von dem Leben der Pflanze gar keine Ahnung besitzt, mag das allerdings recht ausgeschmückt und übertrieben erscheinen, aber dennoch liegt in dieser fabelhaft klingenden Widerspenstigkeit des Baumes nicht im mindesten etwas Ungewöhnliches und Märchenhaftes, sondern dasselbe können wir alle Tage bei jeder anderen Pflanze ganz ebenso — wenn auch nicht in so charakteristischer Form — wahrnehmen. Auch jeder andere Baum, oder — wie jeder Landwirt, Gärtner oder Blumenfreund hinreichend beobachtet haben wird — überhaupt jede Pflanze leidet bei solchen Störungen und trauert oder beugt sich vor Erschöpfung — wenn wir nicht Schmerz sagen wollen, zusammen, hängt viele Tage den Kopf oder — wie der Volksmund sich ausdrückt — die Flügel und verfällt in einen tagelangen Schwächezustand, bis sie sich wieder erholt, während andere die Operation überhaupt nicht überdauern. — In der Regel gilt in

Digitized by Google

der Pflanzenwelt dasselbe wie in der Tierwelt, derart, daß kräftige und junge Exemplare leichter solche Radikalkuren ertragen als ältere oder schwache, die entweder gar nicht oder nur sehr schwer verpflanzbar sind. —

Außer diesen für jeden denkenden Menschen — auch Nichtfachmann — äußerst anziehenden Merkmalen der Lebensthätigkeit der Pflanzen — namentlich der sensitiven — giebt es aber auch noch andere, die zwar weniger durch ihre auffallende Empfindung die Aufmerksamkeit auf sich lenken, die aber doch durch besondere Eigenschaften als pflanzenphysiologische Merkwürdigkeiten gelten müssen. Auch in dieser Hinsicht lassen sich eine große Menge anführen, doch begnügen wir uns damit, nur auf eine unserer hübschesten Zierpflanzen, Dictamnus fraxinella oder Diktam — auch Aschwurzel — hinzuweisen, die nebenbei auch den Vorzug hat, offizinell zu sein und bei gewissen Störungen in den Körperfunktionen von gerühmter Wirkung sein soll. Man besitzt davon mehrere Arten, namentlich rot und weiß, aber obgleich durch die Kultur auch noch eine neue Abart „Dictamnus fraxinella grandiflora" erzielt wurde, ist dieselbe doch sehr alt und ohne Zweifel mit dem feurigen Busch im zweiten Buch Moses (cap. III) identisch, den der schafehütende junge Titelheld des genannten heiligen Buches brennen sah, ohne daß der Busch von Feuer verzehrt wurde. Die Pflanze kommt sogar nicht selten wildwachsend in Deutschland vor, wird aber vorzugsweise als Unikum der Pflanzenwelt in Gärten kultiviert, ist perennierend und außerordentlich reich an ätherischen Substanzen, die ihr einen orangenähnlichen Geruch verleihen, der bei sensiblen Personen selbst betäubend wirken kann. An warmen Sommerabenden ist die Ausdünstung von phosphorösen oder ätherischen Gasen ein so starker, daß ein in die Nähe gebrachtes Flämmchen genügt, um die flüchtige Substanz zu entzünden und den Busch in eine feurige Gloriola zu versetzen. Obgleich man nun aber denken sollte, daß dadurch die Blätter und Blüten verletzt werden müßten, ist das jedoch merkwürdigerweise nicht der Fall, und das ist vielleicht das Sonderbarste von allem. Ja, bei andauernd schönem Wetter kann man dasselbe Experiment ohne Nachteil für die Pflanze immer wiederholen und den gleichen Effekt erzielen.

Mit der Räuberei der fleischfressenden Pflanzenungeheuer hat es ungefähr dieselbe Bewandtnis, und nachdem wir uns bereits einige Kuriosa unserer Flora angesehen, werden uns die sonderbaren Eigenheiten der viel bewunderten Ungetüme bei weitem nicht mehr so erstaunen, obgleich auch sie immer zu den phänomenalen Erscheinungen im Pflanzenreiche gehören werden und die Mühe reichlich lohnen, daß wir uns mit ihnen bekannt machen. Wenn wir uns jedoch von dieser Sippe einige ansehen, namentlich die bekanntesten, wie Saracenia und Nepenthes, Darlingtonia und Dionea, die sich durch Zierlichkeit auszeichnen, so werden wir schwerlich etwas entdecken können, was uns an ihnen verdächtig erschiene. Im Gegenteil ist eine immer hübscher und anmutiger als die andere. Betrachten wir zum Beispiel die Saracenia, die noch am wenigsten mit ihren Reizen besticht, so haben wir eine ganz unschuldig aussehende buschige Blattpflanze vor uns, bezüglich deren man nicht begreift, wie ihr jemand blutdürstige Absichten beimessen will. Erst wenn man sie näher untersucht, findet man, daß ihre Blätter etwas beutelartig gewunden konstruiert und oben trichterförmig geöffnet sind. Der unten schlauchartig geschlossene Hohlraum des Blattes ist sowohl bei trockener wie nasser Witterung immer mit Wasser gefüllt und dieses merkwürdige Reservoir bildet nun die eigentliche Gefahr für unvorsichtiges Gewürm, das dort hingerät, und daran fehlt es niemals. Sicherlich ist die Konstruktion dieses niedlichen Wasserbehälters so sinnig wie möglich, aber in diesem Naturspiel einen Fangapparat erkennen zu wollen, den die Pflanze benutzte, um sich eine Fleischkost zuzulegen, dazu gehört gerade eine so reizende Phantasie, wie einer Gartenlampe abends zur Sommerzeit im Freien mordlustige Gedanken andichten zu wollen, weil sich Milliarden kleiner Mücken über dem Cylinder verbrannten oder wohl auch in diesen Krater hineinfielen und von der Flamme verschlungen wurden.

Weit hübscher und bewundernswürdiger ist dagegen Nepenthes hybrida maculata, auch Kannenträger genannt. Sie gehört der Familie der Aroideen an und ist eine sehr

zarte Blätterpflanze mit lederartigen Blättern, deren Spitzen in langen Schnuren auslaufen. An den Enden derselben hängen kleine Krüge von gelber oder auch grünlicher und noch anderer Farbe, die sofort durch ihre reizende Form und Zierlichkeit in das Auge fallen. Niemand würde ahnen, daß diese Kännchen oder Becher, die etwas an die Blüten des Löwenmaul (Antirrhinum majoris) erinnern und nur doppelt so groß sein mögen, von der Pflanze gebraucht werden, um damit auf allerlei kleine Wesen Jagd zu machen und die erhaschte Beute zu verdauen. Dennoch sind es die angeblichen Fangapparate, deren obere Oeffnungen sich mittels eines Deckels von selbst schließen und öffnen. Die Kännchen haben die herrliche Eigentümlichkeit, daß sie sich während der Nacht mit einer äußerst lieblich schmeckenden Flüssigkeit füllen, die im Vaterlande der Pflanze (Ostindien) als eine große Erquickung geschätzt ist.

Viel einfacher und nicht entfernt so reizend ist der Fangapparat bei Dionea muscipula, der gewöhnlichen amerikanischen Venusfliegenfalle, der man schon erst recht nichts ansieht, was sie als die berühmte oder berüchtigte Fliegenfresserin charakterisieren könnte. Der Uneingeweihte würde sich daher vergeblich anstrengen, zu ermitteln, wie es dieses Ungetüm anstellt, um auch nur eine Mücke zu haschen, da so gut wie alles fehlt, was auf eine solche Fähigkeit hinweisen könnte. — Der Kenner weiß freilich, daß die wie eine Muschel auseinander gelegten und mit einzelnen starken, borstenförmigen Wimpern bewaffneten beiden Läppchen an den Blattspitzen den der Andromeda ähnlichen Fangapparat bilden, indem sich die beiden Klappen — wie das Schlagnetz eines Vogelstellers — zusammenschließen, sobald Insekten auf einem der beiden Löffelchen ihren Ruhesitz nehmen und die zu Fühlern dienenden Härchen berühren. Selbstverständlich funktioniert aber diese Falle nur sehr langsam, sodaß eine sehr träge Fliege und unvorsichtiges Insekt dazu gehört, um so lange sitzen zu bleiben, bis es vollständig eingeschlossen ist. Ist das aber geschehen, dann bleibt der Macerationsprozeß ganz derselbe, wie bei Saracenia und Nepenthes. Die Falle oder Klappe öffnet sich erst wieder, wenn nichts mehr von dem Insekt übrig geblieben, als die Flügel, oder — wie man richtiger sagen würde — erst dann, wenn die letzte Spur eines Reizes beseitigt ist, bezw. nachgelassen hat.

Die übrigen Species dieser Ungetüme unterscheiden sich von den angeführten nicht wesentlich oder doch nur in Betreff des Baues der Pflanze und der Form oder Farbe der Krüge bezw. Apparate. Die Assimilation wird immer die gleiche sein. Dasselbe gilt natürlich auch bei der Darlingtonia californica, welche die Pflanzenwelt des östlichen Amerika unsicher macht. Auch sie ist in der Hauptsache der Nepenthes ähnlich und gehört zu den graziösesten Vertretern dieser Räuber. Ihre beutelförmigen oder cylinderischen Schläuche sind fast von einer noch zierlicheren Form und zeichnen sich nur durch ihren etwas veränderten Verschluß und überaus reizenden Mechanismus aus. —

Allein, das sind doch nur die bekanntesten Exoten, die wir als Raritäten und Luxuspflanzen in unseren Gewächshäusern kultivieren oder beherbergen, und die sich durch Seltenheit, sowie durch Habitus und Schönheit auszeichnen; außerdem aber auch das voraushaben, daß sie aus weiter Ferne zu uns gelangten, was ja bekanntlich immer einen viel größeren Reiz ausübt. Unsere Exoten haben denn auch zu der Annahme geführt, daß die vaterländische Flora glücklicherweise noch von solchen Raubpflanzen verschont geblieben wäre. Es ist das aber ein großer Irrtum, in welchem selbst Darwin befangen gewesen zu sein scheint. In Wirklichkeit jedoch hätte der bedeutende Gelehrte gar nicht den Erdball umsegeln brauchen, um die alte und neue Welt nach jenen angeführten Pseudo-Hermaphroditen zu durchstöbern. Ganz gleiche Entdeckungen — bei welchen, wie wir gesehen haben, die Phantasie zu ihrem weitesten Recht gelangt ist — hätte derselbe viel näher machen können, wenn er auf dem europäischen Kontinent geblieben wäre und zum Beispiel die ostpreußischen Gewässer aufgesucht hätte. Die dortigen Seen beherbergen ein Ungetüm „Utricularia“, das zwar an Anmut den vorgeführten Fremdlingen nicht annähernd zur Seite gestellt werden kann, aber an Grausamkeit und Raubsucht reichlich ersetzt, was ihr an Eleganz abgeht.

Digitized by Google

Wie die meisten dieser Sippe ist auch Utricularia angedeutetermaßen Sumpf- oder Wasserpflanze und in ihren Lebensfunktionen so eigenartig, daß man wirklich bisweilen an ein dunkles, instinktives „Wollen und Streben" derselben glauben möchte. — Gleichwohl ist auch da die Kombinationsgabe der Beobachter eine von so lebhafter Einbildungskraft zeugende, daß wir ihr unsere Anerkennung nicht versagen können. Einzelne Forscher wollen sogar gefunden haben, daß die Pflanze mit vollständigen Verdauungsorganen, wie Magenhöhle als auch mit Kinnlade und Mundhöhle, also mit allen Teilen eines vollständigen Freßwerkzeuges ausgestattet sei. Allein, die Magenhöhle beschränkt sich, näher besehen, doch nur auf eine oder einige erbsengroße Blasen, die sich an den Blättern vorfinden und auch zugleich als Fänge benutzt werden. Ebenso verhält es sich mit den übrigen Organen, die sicherlich zu den sehr interessanten Eigentümlichkeiten der Pflanze gehören, jedoch keineswegs bewundernswürdiger und unbegreiflicher sind, als man sie auch bei sehr vielen anderen Pflanzen vorfinden kann. Die Brennessel brennt, wenn wir sie streifen, die Distel sticht u. s. w., ohne daß wir denselben dieserhalb eine bösartige Absicht werden insinuieren können, und bei sehr vielen anderen Charaktertypen der vegetabilischen Welt sind die Blätter und Blütenbildungen von so verblüffender und fascinierender Form, daß wir uns für diese — wie zum Beispiel bei der Passionsblume mit dem angeblichen Leiden Christi oder der Linaria und dem Löwenmaul mit vollständigem Tierrachen u. s. w. — nur sehr schwer einen Zweck dafür denken können. Es wird daher wohl der Wahrheit am nächsten kommen, wenn wir annehmen, daß sich die Natur einfach in der Nachbildung solcher bizarren und wunderlichen Kuriositäten gefällt. Richtig ist zwar, daß die „Utricularia" auch ihre Blattblasen — ähnlich wie andere Pflanzen ihre Blüten — dazu hergiebt, daß sich viele winzige Insekten darin fangen, aber ebenso weiß man auch, daß die hineingeratenen Tierchen manchmal erst nach Tagen wegen Mangel an Nahrung umkommen, was nicht gerade auf eine sehr große Begierigkeit und Gefräßigkeit dieses Räubers hindeutet. — Wenn aber das Bedürfnis nach Fleischnahrung wirklich vorhanden wäre, und der Fang der kleinen Wesen nur zu diesem Zweck erfolgte, sollte man doch weit eher für wahrscheinlich halten, daß dann auch die Fähigkeit vorhanden sein würde, um dieses Bedürfnis zu befriedigen. Nichts davon ist aber wahrzunehmen, sondern der Tod der verunglückten kleinen Lebewesen tritt erst nach einer ganz unberechenbaren Zeit naturgemäß ein, wenn ihm alle Möglichkeit, sich zu nähren, abgeschnitten ist.

Die Vermutung, daß das kleine Geschöpf aufgefressen würde, weil die Pflanze keine Wurzeln habe und auf dem Wasser schwimmend auf eine ungewöhnliche Ernährungsweise angewiesen sei, ist wohl schon deshalb zweifelhaft, weil alles Wasser, auf welchem sich solche Sumpfpflanzen niederlassen, auch von vornherein alle die Nahrungsstoffe enthält, die sie zu ihrem Gedeihen nötig haben. Es giebt auf dem Lande sehr viele Pflanzen, die ihr Dasein auf eine viel unerklärlichere Weise fristen, gleichwohl aber sich überraschend wohl befinden.

Die Wurzeln sind aber der Wasserpflanze ein — wenn auch nicht gerade überflüssiges, so doch vielfach — recht entbehrliches Hülfsmittel, denn solange Wasser vorhanden ist, genügen der Utricularia die Blätter, und wenn keins mehr vorhanden wäre, dürfte sie auch mit den Wurzeln nicht viel mehr anzusaugen wissen, wie der Fisch mit den Beinen.

In allen den vorliegenden Fällen kann man es daher nur als einen poetischen Versuch auffassen, wenn man unsere anmutigen Pflanzenungetüme mit raubsüchtigen Anwandlungen und animalischen Liebhabereien verdächtigt hat. Allein — wenn auch manches in das Gebiet der Illusion und der Phantasie zu verweisen ist, so bleibt doch immer noch genug übrig, was uns die Beobachtung der Pflanzen in ihren oftmals recht seltsamen Lebensfunktionen hochinteressant macht. — Wichtiger als alles andere ist aber die Wirkung derselben, die sie auf Gemüt und Seele jedes sinnigen Menschen ausüben.

Wir haben gar keine rechte Vorstellung, wie weit diese Wirkung reicht, in jedem Falle aber viel weiter, als wir glauben. Es hat daher auch eine Berechtigung — wenn auch nur im bildlichen Sinne — von einem Atmen, Lachen und Trauern der Pflanzen zu reden. Daß sie atmen, daran zweifelt auch der Laie nicht mehr, denn das vernimmt er aus dem Duft, den sie ihm entgegenhauchen, aber sie lachen uns auch an, denn wenn es auch ihrerseits nicht laut geschieht, so können sie doch durch ihre äußere Erscheinung oder den Schmelz ihrer Farben Empfindungen anregen, die alle Seiten des Herzens in Schwingungen versetzen und in Freude, Sehnsucht oder Trauer nachklingen.

Es müßte uns das, was wir Gemüt nennen, überhaupt völlig fremd sein, wenn wir dafür noch eines Beweises bedürften. Weit eher dürfte es uns unverständlich sein, wenn es anders sein sollte. Niemand wird zum Beispiel in Frage stellen wollen, daß durch den Rhythmus der Töne die verschiedensten Gefühlsnuancen berührt werden können, und doch dürfte es nicht so leicht sein, zu entscheiden, was einen stärkeren Reiz ausübt, ob die Musik der Töne oder das Farbenspiel der Naturbilder, die immerwährend durch das Gesicht auf uns einwirken, und ohne welche die Welt in ihrer verzweifelten Eintönigkeit unerträglich gedacht werden müßte. Die Pflanzendecke als Kleid unseres Planeten ist es, die uns die Erde so schön erscheinen läßt, und deshalb hat es auch einen hübschen Sinn, von einer Blumensprache zu reden, denn was die Poesie der Blume nachdichtet, ist gewöhnlich nichts anderes als das Echo des Eindrucks, das der Dichter in Worte zu kleiden sucht und aus der Resonanz seines Herzens zurücktönt. —

Lavater im Lichte Goethes.

Unter besonderer Berücksichtigung von Goethes Briefen

dargestellt von

Paul Menton (Rastatt).

Wenn wir es wagen, unter obenstehendem Titel die Darstellung eines der merkwürdigsten Freundschaftsverhältnisse zu geben, welche je im Reiche des Geistes geschlossen und wieder aufgelöst worden sind, so thun wir es mit dem Bemühen, uns, so weit es nur irgend angeht, in die Denkweise des großen Dichterheros hineinzufühlen. So weit es irgend angeht, sagen wir ausdrücklich. Schwer ist es ja schon, sich in die Anschauungsweise gewöhnlicher Sterblicher hineinzuversetzen, von ihrem Standpunkte aus eine Sache oder gar eine Persönlichkeit zu beurteilen; schwerer dann noch, wenn der Mund unseres Zeugen, nach dem wir reden oder schreiben wollen, längst verstummt ist, wenn wir nur auf dessen schriftliche Hinterlassenschaft angewiesen sind, wenn wir so manches, was uns die Folge von böswillig gefärbter Beeinflussung dritter Personen zu sein scheint, so hinnehmen müssen, wie es einmal dasteht, ohne die Möglichkeit zu haben, unserem Gewährsmann eine richtigere und darum bessere Ansicht von demjenigen verschaffen zu können, dessen Bild Licht und Schatten in nur allzu ungleicher Verteilung aufweist. Diese Schwierigkeiten treffen in reichem Maße bei unserer Aufgabe zu. Gilt doch von Lavater, wenn auch in kleineren Verhältnissen, so doch in vollem Umfange das Wort Schillers:

„Von der Parteien Gunst und Haß verwirrt
Schwankt sein Charakterbild in der Geschichte."

Eine edle Erscheinung voll glühender Nächstenliebe, voll heiligen Patriotismus, beseelt von einer fast krankhaften Sucht, Freunde zu gewinnen, Freundschaften zu pflegen, war er doch nicht frei von Schwächen, die ihn in den Augen seiner Nebenmenschen, besonders derer, die ihm ferner standen, herunterseßen mußten: eine oft aufdringlich zu nennende Bekehrungssucht, leidenschaftliches Wühlen in übernatürlichen und darum nur mit höchster Vorsicht zu behandelnden Gegenständen, ein manchmal bis zur charakterlosen Schwäche gehendes Sichanschmiegen an die entgegengesetzten Anschauungen anderer haben dem Züricher Propheten neben vielen begeisterten Anhängern und noch mehr Anhängerinnen auch viele entschiedene, ja gehässige Gegner zugezogen. Es erschien uns deshalb höchst interessant, eine Darstellung Lavaters, über den wir so schwer ein klares Urteil bekommen können, so zu geben, wie uns sein Bild im Lichte seines hervorragendsten Zeitgenossen erscheint, wie es uns insbesondere aus dessen Briefen entgegentritt. Daß

dabei freilich die oben angedeuteten Mißverhältnisse bei Beurteilung desselben auch bei einem Goethe — erst in gutem, dann aber noch viel mehr in schlimmem Sinne — zu Tage treten, wird uns im Verlaufe unserer Abhandlung klar werden.

Wir haben in unserer Darstellung zwei Perioden zu unterscheiden:

I. Entstehung und Vertiefung der Freundschaft zwischen beiden; oder: Lavater bei Goethe in Gnaden.
II. Eintretende Verstimmung und Lösung des Freundschaftsverhältnisses; oder: Lavater bei Goethe in Ungnaden.

Als Wendepunkt von der ersten zur zweiten Periode ist das Jahr 1779 angenommen.

I.

Der Anfang der persönlichen Beziehungen zwischen Goethe und Lavater läßt sich nicht genau nachweisen. Des letzteren physiognomische Arbeiten scheinen die unmittelbare Veranlassung zu solchen gewesen zu sein. Zum erstenmale finden wir Lavaters Namen in einem Briefe Goethes an Kestner aus dem Jahre 1773[1]). Dort erzählt Goethe, wie zwischen ihm und Merck ein wunderlicher Streit entstanden sei über einer von Lavater geschickten Silhouette, die Lotten sehr ähnlich sehen sollte. Es mag für die rasche Entwicklung der innigen Freundschaft zwischen Goethe und Lavater ein günstiges Prognostikon gewesen sein, daß Lavater das Glück hatte, seinen ihm noch persönlich unbekannten Freund in dieser zarten Herzensangelegenheit in angenehme Wallung zu versetzen. Auch der erste Brief[2]), den wir von Goethes Hand an Lavater haben, ist der Unterstützung Lavaters in dessen physiognomischen Arbeiten gewidmet. Indes zeigt der Brief Goethes an den Kollegen und Herzensfreund Lavaters, den Diakonus Pfenninger in Zürich[3]), welchem das Brieflein an Lavater beigelegt ist, bereits die Neigung seines Verfassers, sich mit dem Vertreter einer mystisch-pietistischen Richtung in religiöse Erörterungen einzulassen. Die beiden genannten Briefe gehen der ersten persönlichen Zusammenkunft Goethes und Lavaters Ende Juni 1774 voraus. Es ist bekannt, mit welch jugendlichem Enthusiasmus auf beiden Seiten, mit welch gegenseitigem Wohlgefallen diese beiden doch so verschieden denkenden Männer sich umfaßten. Es berührt einen fast wehmütig, mit welcher Wärme der alternde Goethe von dieser Zeit spricht, gleichsam als wollte er in der weit hinter ihm liegenden Jugendzeit das Glück der Freundschaft wiederfinden, wie er es im Alter, zum großen Teil durch eigene Schuld, so selten ungetrübt genießen durfte. Der Eindruck, den er von Lavater hatte, war überwältigend. „Ein Individuum, einzig, ausgezeichnet, wie man es nicht gesehen hat, und nicht wieder sehen wird, sah ich lebendig und wirksam vor mir.“[4]) Können wir uns ein größeres Lob für Lavater denken als das, welches Goethe in diesen und in den jener Stelle noch folgenden Worten ausspricht? Gar merkwürdig berührt es auch den mit seinen Gedanken sich gerne auf wenig Vertraute beschränkenden Jüngling, daß Lavater in seinen Gesprächen, in seinen Mitteilungen sich nicht an einzelne hielt, sondern gerne an die Gesamtheit sich wandte, hier beruhigend, dort neue Gedanken weckend, sich bestrebend, Allen etwas zu sein.

Die herzliche Freude, die Goethe am Wesen seines Gastes hatte, wurde noch vermehrt durch Lavaters äußere Erscheinung, seine Körperhaltung, seinen Blick, seine Stimme, seinen Dialekt. Der 25jährige Götterjüngling beugte sich vollständig unter dem Eindruck, den der 33jährige Lavater auf ihn machte, so mächtig und doch so lieblich

[1]) D. junge Goethe I. S. 383.
[2]) H. Hirzel S. 3. D. j. Goethe III. S. 14.
[3]) Ebendas. S. 1 f. Ebendas. III. S. 13 f.
[4]) Aus m. Leben, 14. Buch.

anziehend war dessen ganzes Auftreten. Wir werden schwerlich irre gehen, wenn wir diese günstige Stimmung Goethes, sowie sein überschwengliches Lob vorbereitet finden in den Beziehungen, die ihn damals mit Fräulein v. Klettenberg verbanden.

Lavater ist sehr oft als unduldsamer Fanatiker verschrieen worden; Goethe rühmt aber ganz besonders von ihm, daß er eine keineswegs ängstliche Richtung des Geistes gehabt habe. Ganz undenkbar wäre sonst, daß Goethe, nachdem Lavater fünf Tage bei ihm geweilt, denselben nach Ems begleitete, ja, als ihn für dieses Mal Geschäfte unverzüglich wieder nach Frankfurt zurückzukehren zwangen, am 15. Juli voller Sehnsucht abermals in die Arme des Freundes eilen konnte. Immer tiefer, immer fruchtbringender, immer bedeutungsvoller für beide Teile gestalteten sich die Tage ihres Zusammenseins, obwohl Goethes humoristischer Sinn das Zusammentreffen Lavaters mit Basedow nicht unbenützt vorübergehen ließ, in gutmütigem Spotte die apokalyptischen Liebhabereien des Freundes zu geißeln[1]). Die innigen Beziehungen zwischen beiden blieben; die Meinungsverschiedenheiten, die sich in den Briefen ergeben mochten, traten bei persönlichem Zusammenkommen immer wieder zurück; so war der Empfang Goethes bei Lavater im Jahre 1775[2]) außerordentlich warm. Im Jahre 1779 aber, wo Goethe mit seinem Herzoge den Freund abermals in Zürich besuchte, herrschte zum letztenmale zwischen beiden der alte, herzliche Ton.

Wir haben uns nun zu den Briefen zu wenden, die Goethe an Lavater in diesem Zeitabschnitte vom ersten Zusammensein in Goethes Elternhause 1774 bis zum Besuche Goethes in Lavaters Vaterstadt 1779 geschrieben hat.

In allen sieht Goethe in Lavater den guten, trefflichen Mann, dem es eine Lust ist, anderen zu helfen, anderen eine Freude zu machen. So bittet er den seelsorgerlichen Freund, seiner Lili einige Verse zu machen, welche sie im Guten erhalten und stärken sollen; denn „Du kannst Gutes thun und Du willst".[3]) Entzückt wünscht der Verliebte, Lavater hätte den Engel im Reitkleide zu Pferde sehen sollen[4]); er erzählt ihm von Gesellschaften, die er mitgemacht, von Freundschaften, Gesprächen und Plänen, holt seinen Rat ein in Fragen der Erziehung von Söhnen befreundeter Damen[5]), über Berufung eines Generalsuperintendenten[6]), redet mit ihm von tausend unbedeutenderen Dingen, die es uns in erfreulichster Weise zeigen, wie der Mensch in Goethe sich der zarten Freundesliebe Lavaters öffnete, wie die Blütenknospe den Strahlen der Frühlingssonne. Man fühlt ordentlich in den Briefen Goethes das nach, was Goethe über die stille Macht äußerte, die Lavater auf seine Umgebung auszuüben pflegte: „Reinlich wie er war, verschaffte er sich auch eine reinliche Umgebung. Man ward jungfräulich an seiner Seite, um ihn nicht mit etwas Widrigem zu berühren."[7]) Goethe wird ordentlich fromm unter dem Banne des protestantischen Fénélon; nicht immer gelingt es ihm, das zu unterlassen, was er in seinem ersten Briefe, der, an Pfenninger gerichtet, doch auch Lavatern gilt, versichert, nämlich den beiden nicht den Gefallen zu thun, sich mit ihren Worten auszudrücken. So schreibt er unter dem 14. August 1775: „Mir wird Gott gnädig sein. Bruder, ich bin eine Zeit her wieder fromm, habe meine Lust an dem Herrn und singe ihm Psalmen, von denen Du ehstens eine Schwingung erhalten sollst."[8])

[1]) Der betreffende Vers in dem Gedichte „Diné zu Coblenz" lautet:

Zwischen Lavater und Basedow
Saß ich bei Tisch, des Lebens froh.
Herr Helfer, der war gar nicht faul,
Setzt sich auf einen schwarzen Gaul,
Nahm einen Pfarrer hinter sich
Und auf die Offenbarung strich,
Die uns Johannes der Prophet
Mit Räthseln wohl versiegeln thät;
Eröffnet' die Siegel kurz und gut,
Wie man Theriaksbüchsen öffnen thut,
Und maß mit einem heiligen Rohr
Die Cubusstadt und das Perlenthor
Dem hocherstaunten Jünger vor.
Ich war indeß nicht weit gereist
Hatte ein Stück Salmen aufgespeist.

[2]) Aus m. Leben, 18. Buch. [3]) H. Hirzel S. 12. D. j. Goethe III. S. 96. [4]) Ebendaselbst und D. j. Goethe III. S. 122. [5]) Br. an Fr. v. Stein I. S. 61. H. Hirzel S. 123. 159. [6]) Es handelt sich um Herder. H. Hirzel S. 16. D. j. Goethe III. 123. 137. [7]) Aus m. Leben, 14. Buch. [8]) H. Hirzel S. 13. D. j. Goethe III. S. 97.

Ferner 1778: „Der Friede Gottes, der sich täglich mehr an mir offenbart, walte auch über Dich und die Deinigen, daß Dein Glaube unüberwindlich werde.“ [1]) Desgleichen den 8. Oktober 1779: „Mein Gott, dem ich immer treu geblieben bin, hat mich reichlich gesegnet im Geheimen.“ [2]) Wenn sogar ein Goethe dann, wenn er an einen Lavater schreibt, oft so seine Worte wählt, als ob er mit Lavater in seiner religiösen Anschauung eines Sinnes wäre, können wir mit vollem Rechte schließen, daß es eine hochbedeutende, religiöse Kraft gewesen sein muß, die solche Wirkungen hervorbrachte. Der göttliche Friede, die stille, sich immer gleich bleibende Herzlichkeit, die lautere, überall sich ungeschminkt äußernde Frömmigkeit Lavaters hatte es der nach Wahrheit und Frieden dürstenden Seele Goethes angethan. Hier fand er inmitten eines dürren, verstandesmäßigen Rationalismus ein warmes Gefühls- und darum Lebenschristentum, wie es trotz aller Auswüchse, die dasselbe an sich trug, für jedes redlich strebende und forschende Gemüt etwas überaus Anziehendes haben mußte. Mit der Sehnsucht eines Liebenden redet darum Goethe, als er mit dem Herzoge eine Reise in die Schweiz machen und bei dieser Gelegenheit auch seinen Freund in Zürich besuchen wollte, von dem bevorstehenden Wiedersehen. Die hohe Achtung, in der Lavater bei ihm steht, sowie das Vertrauen, das er diesem entgegenbringt, zeigt sich in der Bitte Goethes in einem Briefe aus Thun [3]), Lavater möge ihm in Bern, Lausanne, Genf, Luzern, Zug Menschen nennen, deren Bekanntschaft auch ihm, dem Briefschreiber, Freude machen würde. So schreibt Goethe auch an Merck: „Von Lavatern habe ich mir allerlei interessante Menschen nennen lassen.“ [4]) Goethe war damals schon ein berühmter Mann, der Freund eines Fürsten, und doch ist es ihm lieb, von Lavater Empfehlungen zu bekommen. Wenn es auch nicht gerade wörtlich zu nehmen sein wird, wenn Goethe schreibt, es sei seit vier Jahren einer seiner beständigsten Wünsche, Lavatern wiederzusehen [5]), so muß doch auch diese Bemerkung uns zum Beweise dienen, wie Lavater demjenigen, der ihn einmal kennen gelernt, nicht so leicht wieder entschwinden konnte; auch dafür, daß Lavater die Gabe hatte, seine Freunde an sich zu fesseln. Er war nicht eine von jenen liebenswürdigen Naturen, deren Goethe so viele kennen lernte, die überall beliebt, überall gerne gesehen, überall neue Bekanntschaften anknüpfen, um die alten ebenso schnell wieder zu vergessen. [6]) Wen Lavater als Freund gewonnen hatte, den hielt er auch fest, oft unter Umständen, wo jeder andere wie er auf die Aufrechterhaltung des alten Verhältnisses dem untreu werdenden Genossen gegenüber verzichtet hätte, um den Schein der Aufdringlichkeit zu vermeiden.

So rein und schön, wie aus den Briefen Goethes an Lavater selbst, tritt uns auch das Bild des Freundes aus den Briefen entgegen, die Goethe in dieser Periode an andere Freunde richtet. Allerdings sieht Goethe seinem ersten Zusammentreffen mit Lavater mit einer gewissen schulmeisterlichen Ueberlegenheit entgegen; er schreibt an Schönborn: „Wenn ich ihm nur einige Tropfen selbständigen Gefühls einflößen kann, soll es mich hoch freuen.“ [7]) Die Mitteilsamkeit, die ausgebreitete Freundschaft Lavaters hatte in ihm den Verdacht rege werden lassen, Lavater habe es verlernt, in sich selbst zu wohnen. Auch will die Schwärmerei desselben, der die Zusammenhänge des natürlichen Lebens so oft unterschätzte, wenn nicht ganz übersah, dem jungen Dichter durchaus nicht gefallen. Darum schreibt er: „Es ist unglaublich, wie man ihm, der doch den schönsten, schlichtesten Menschenverstand hat, den ich je gefunden habe, wie man ihm gleich Räthsel und Mysterien spricht, wenn man aus dem in sich und durch sich lebenden und wirkenden Herzen spricht.“ [8]) Aber trotzdem freut er sich aufrichtig, den Mann, „der ihn recht lieb hat“ [9]), persönlich kennen zu lernen. Die Befürchtungen, mit denen Goethe dem Besuche entgegensah, trafen nicht ein, vielmehr schreibt er mit wohlthuender Ehrlichkeit an denselben Schönborn, nachdem Lavater bei ihm gewesen war: „Ich habe

[1]) H. Hirzel S. 37. [2]) Desgl. S. 39. [3]) H. Hirzel S. 38. [4]) Briefe an Merck I. S. 185. [5]) H. Hirzel S. 38. [6]) Zu vergl. Aus m. Leben, 13. Buch. [7]) D. j. Goethe III. S. 24. [8]) Ebendaselbst und III. S. 28. [9]) Ebendaselbst.

gelernt, daß man über niemand reden soll, den man nicht persönlich gesehen hat." [1]) Alles, was er zuvor an Schönborn geschrieben, nimmt er zurück. Freudig schildert er den Gast seines Hauses als einen Mann voller Entschlossenheit, dabei unermüdlich bereit, anderen mitzuteilen, als eine Seele voll der herzlichsten Liebe und Unschuld. Goethe ist so von Lavater hingenommen, daß er im Widerspruche mit seinen obigen Befürchtungen schreibt: „Ich habe ihn nie für einen Schwärmer gehalten." [2]) Er schildert die hinreißende Beredsamkeit, die glühende Begeisterung, die lebhaften Empfindungen, welche der Umgang mit dem Manne „mit dem Mondstrahl im Gesicht", wie ihn Claudius nennt, so anziehend machen. Wir begreifen es aus der Begeisterung eines Geistesheros, wie eines Goethe, daß Lavaters Reise einem Triumphzuge glich, daß er überall wie ein Fürst empfangen wurde, eine Sache, die ja vielfach von seinen Gegnern dazu ausgebeutet wurde, ihm Eitelkeit vorzuwerfen. Bei Goethe finden wir von alledem nichts. Der jugendliche Enthusiasmus sieht in Lavater nur Licht, nur Schönes, nur Edles.

In den folgenden Jahren tritt uns Lavater aus den Briefen Goethes lediglich als Physiognom entgegen.[3]) Goethe hat die Herausgabe der physiognomischen Fragmente übernommen. Er selbst hat einiges Vertrauen zu dieser Wissenschaft gewonnen; so schreibt er an die Gräfin Stolberg, die ihm ihre Silhouette geschickt hatte: „Wie ist mein und meines Bruders Lavaters physiognomischer Glaube wieder bestätigt. Diese rein sinnende Stirn, diese süße Festigkeit der Nase, diese liebe Lippe, dieses gewisse Kinn, der Adel des Ganzen!" [4]) Vergl. auch Lied des physiognomischen Zeichners (1777).[5])

Fanden wir seither bei Goethe eine rückhaltlose Freundschaft, ja Begeisterung für Lavater, stellt sich uns die Sache auch in dieser Periode schon etwas anders, wenn wir uns zu der Frage wenden, wie Goethe Lavatern als Theologen, insbesondere als theologischen Schriftsteller beurteilt hat. Da gilt bereits nicht mehr, was Lavater von seinem ersten Zusammentreffen mit Goethe sagt: „Das war eine schöne Stunde, deren noch viel schönere folgten, ohne die dunkeln der Trennung, die noch in fernem Hintergrund stand, nur ahnen zu lassen." [6]) Im Gegenteil! recht deutlich treten da in den Urteilen Goethes über Lavater die tiefgreifenden Unterschiede hervor, welche nachher, mit Hegner zu reden [7]), die fast schauerliche Veränderung im Herzen Goethes hervorbrachten.

Wie schon oben bemerkt, standen sich die beiden persönlich noch fremd gegenüber, als Goethe zum ersten Male sich mit Lavatern beschäftigte. Goethe schrieb nämlich bereits im Jahre 1773 in den Frankfurter gelehrten Anzeigen[8]) eine Recension über Lavaters „Aussichten in die Ewigkeit", eine Schrift, welche zuerst die Augen des großen Publikums auf den Züricher Diakonus lenkte. Lavater ist dem Bestreben jeder Seele gefolgt, die Sehnsucht hat nach der einstigen Seligkeit, und hat sich und anderen grübelnden Christen mit seiner Phantasie einen Himmel gezaubert, der wohl alle Düsterkeit, die sonst über dem Jenseits zu ruhen pflegt, erhellen kann; allein nur solchen Christen, sonst muß sein Plan der Ewigkeit für den spezialsten gelten unter allen ähnlichen Versuchen. Mit viel Wohlwollen, aber auch mit viel logischer Schärfe geht Goethe das in Briefen an Lavaters Freund, den hannoverschen Leibarzt Zimmermann, abgefaßte Werk durch. Er tadelt zunächst, daß Lavater in seinem Himmel die Denkenden und Gelehrten zu sehr im Vorrange sein läßt. Es ist dies in der That ein auffallender Mißgriff Lavaters, der seine Ursache in einer gewissen Schwäche haben dürfte, die er trotz seiner so reichlich geübten Nächstenliebe doch infolge seines häufigen Umganges mit den Großen der Erde und den Fürsten des Geistes für diese ausschließlichen Kreise hatte. Es konnte kaum etwas in dem ganzen Buche unseren jungen Goethe mit seiner ausgesprochenen Gerechtigkeitsliebe so unangenehm berühren, wie gerade dieser Zug Lavaters. Auch sonst kann Goethe der kühnen Reise des Propheten in die Ewigkeit nicht folgen. Er tadelt, daß derselbe

[1]) D. j. Goethe III. S. 25. [2]) Ebendaselbst. [3]) D. j. Goethe Bd. III. S. 112. 113. 123. 129. 138. 144. (Auch III. 57 und 66.) H. Hirzel S. 10 f. 15. 18. 19. 21. 25. [4]) D. j. Goethe III. S. 70. [5]) H. Hirzel S. 29. [6]) Geßner II. S. 126. (Biedermann I. S. 31.) [7]) Hegner S. 247. [8]) D. j. Goethe II. S. 462 ff.

die wissenschaftliche Klassifikation der Menschenseele auch ins Jenseits verpflanzt, daß auch im Jenseits die ewige Wißbegierde im Vordergrund stehen solle. Er tadelt — übrigens mit Unrecht, denn bereits im 7. Briefe ist dies der Fall —, daß erst im 14. Briefe die Liebe auf den Schauplatz tritt. „Hat er nie bedacht," ruft er dem Autor zu, „was Christus den großen Hansen ans Herz legt: ‚Wenn ihr nicht werdet wie diese Kindlein'?" und was Paulus spricht: „Das Stückwerk der Weissagungen, des Wissens, der Erkenntnis werde aufhören, und nur die Liebe bleiben?" Und auch da, wo Lavater die Liebe darstellt, wo er des weiteren von den gesellschaftlichen Freuden, von der Sprache des Himmels redet, findet er nichts, was natürlich aus der Seele quillt; alles ist vielmehr erst künstlich in dieselbe hineingedacht. Der 18. und 19. Brief, die von der Vergebung der Sünden und den seligen Folgen des Leidens handeln, können vielleicht den praktischen Wert haben, daß sie den entsprechenden Menschen zur Beruhigung dienen können. Das Gedicht, zu welchem die Briefe nur eine Art Vorbereitung sein sollten, wie Lavater mit der ihm eigenen Unermüdlichkeit immer wieder versichert, hätte mit dem ersten Feuer der Begeisterung sofort unternommen werden sollen. Wie richtig diese Meinung Goethes war, hat der Erfolg gezeigt: Jenes Gedicht blieb unausgeführt. — Fassen wir kurz das Vorausgehende zusammen: Lavater ist für Goethe ein Mann, der leicht in seinem Drange nach Ueberirdischem die gesunde Logik, die natürliche Beschaffenheit des Menschenherzens außer acht läßt, der die Neigung hat — und wie staunenswert richtig ist dies Urteil —, das Innere aller Menschen nach dem eigenen sich zu denken, ja ummodeln zu wollen. Wie gerecht Goethe das Buch beurteilt, beweist auch ein Brief Lavaters an den Buchhändler Deinet in Frankfurt: „Ich erstaune über das unvergleichliche Genie des Herrn Goethe; wahrlich, der *hat* nicht nur Genie, — er ist ein Genius erster Größe. Aber ein ungläubiger! Der jedoch sagen kann: Verflucht sei der, der einen Dienst Abgötterei nennt, dessen Gegenstand Christus ist."[1])

Im folgenden Jahre erschien in der nämlichen Zeitschrift eine Recension Goethes über Predigten über das Buch Jonas von J. C. Lavater.[2]) Goethe hat sich unterdessen offenbar eingehender mit dem Verfasser beschäftigt und fühlt sich am Beginn seiner Recension zu folgendem merkwürdigen, für Lavater so ehrenvollen Zeugnis gedrungen: „Jedes große Genie hat seinen eignen Gang, seinen eignen Ausdruck, seinen eignen Ton, sein eignes System und sogar sein eignes Costum. Wenn das nicht so wäre, so müßten wir unseren Lavater für die allerseltsamste Erscheinung von der Welt halten. Wir müßten bei Vergleichungen einer Lavaterischen Schrift mit der andern den seltsamsten Kontrast und selbst in ein und derselben Schrift die wunderbarste Vermischung von Stärke und Schwäche des Geistes, von Schwung und Tiefe der Gedanken, von reiner Philosophie und trüber Schwärmerei, vom Edeln und Lächerlichen zu erblicken glauben. Jener Kontrast ist bloß scheinbar." Lavater ist in seinem eigenartigen „Costum" so zu nehmen, wie er nun einmal ist. Kann man etwas nicht verstehen, ist manches zu trüb, zu schwärmerisch, so beruhige man sich doch, indem man zu sich selbst spricht: „So denkt, so spricht nur — ein Lavater."[3]) Auch hier finden wir wieder, wie Goethe, der Doctor juris, von dem Theologie zu lernen Lavaters Seele dürstet[4]), wirklich den Theologen Theologie lehrt. Vom Partikularismus der jüdischen Gottesidee hat Lavater keine Ahnung, sonst könnte er das Bestreben des Jonas, der Hand seines Gottes zu entlaufen, nicht einen tollen Einfall nennen. Die Behauptung Lavaters, daß kein anderes Buch so sehr die allwaltende Vorsehung Gottes im Auge gehabt habe, wie das Buch Jonas, weist Goethe treffend mit dem Hinweis auf das Buch Hiob zurück. Trotz allem aber hat Goethe die Predigten mit Freude gelesen und empfiehlt sie den Lesern der gelehrten Anzeigen aus Ueberzeugung.

Wir sehen aus diesen beiden Recensionen — später hat Goethe nicht mehr die Lust und Geduld gehabt, solche über Lavatersche Bücher zu schreiben —, wie Lavater

[1]) Mörikofer, a. a. O. S. 2. [2]) Der j. Goethe II. S. 495 ff. [3]) Ebendas. [4]) Mörikofer S. 4.

in den Augen Goethes wissenschaftlich betrachtet auf keiner hohen Stufe steht, wenn er auch dessen ungewöhnlicher Wärme, dessen wunderschön fließender Sprache seine Bewunderung nicht versagen kann, obwohl er die auch hier sich kundgebende Ueberschwänglichkeit manchmal bespöttelt. So schreibt er noch 1785 an Frau von Stein: „Je souhaite comme le Prophète de Zuric que l'encre avec lequel ces lignes sont tracées puisse se changer en feu pour rendre un faible temoignage de mon ardeur.“ [1]) Und im selben Jahre an Herder: „Wenn ich die zu Superlativen zugestutzte Feder des großen Lavaters und sein phosphoreszierendes Dintenfaß hätte . . .“ [2])

Das gleiche Urteil, was Inhalt und Form betrifft, gilt von den beiden Bearbeitungen, die Lavater über die Offenbarung Johannis gemacht hatte. Die eine bestand aus Predigten über dieses Buch. Lavater hatte das Manuskript durch Tobler Goethen zugeschickt. Dieser bekennt aber, es habe ihn nur die Handschrift des Freundes veranlaßt, die Predigten zu lesen.[3]) Goethe kann die übertriebene Wertschätzung der Apokalypse nicht verstehen. Ihm ist dieselbe viel weniger göttlich als die schönen Gleichnisse Christi. Wenn er sich auch sichtlich in seinen Ausdrücken mäßigt, um dem Freunde nicht wehe zu thun, so tritt doch das klar aus seinen Worten zu Tage, daß er in solchen Dingen seinen Freund nicht mit dem Maßstab klaren Menschenverstandes gemessen haben will. Günstiger urteilt der dichterische Genius in ihm über die Messiade Lavaters, die andere, poetische, durch erhabene und feurige Darstellung ausgezeichnete Ueberarbeitung der Apokalypse[4]), in welcher Lavater den Antichrist und seinen Einzug nach dem schildert, was er 1764 in Frankfurt gesehen hatte, als er zufällig Zeuge des Einzuges des Kurfürsten von Mainz in die Krönungsstadt gewesen war.[5]) Auch hier jedoch tritt der bekehrungslustige Theologe Goethen zu sehr hinter dem Dichter hervor. Gleichwohl müssen wir das Lob, welches Goethe hier Lavaters poetischer Leistung spendet, hoch anschlagen. Trotz des eigenartigen Stoffes, trotz des völlig von dem seinigen abweichenden Standpunktes Lavaters hat Goethe doch die ersten 12 Gesänge mit viel Vergnügen gelesen, vieles sogar mehr wie einmal. Die religiöse Wärme, die Lavatern in allem eigen war, hat ihn dieses Mal zum glücklichen Dichter auch eines größeren Werkes werden lassen. Seine Darstellung begeisterte den Freund so sehr, daß dieser sich den griechischen Text geben ließ, um nachlesen zu können, bis er die 12 weiteren Gesänge der Messiade in Händen haben würde.[6])

Ueber all dem herzlichen brieflichen Gedankenaustausch brennt Goethe vor Begierde, den Freund wiederzusehen: „Nur noch ein herzlich Wort der Sehnsucht an Dich, und der Hoffnung, sie wird alle Tage stärker. Laß uns ja einander lieben, einander mehr werden, denn neue Freunde und Lieben mache ich mir nicht.“ [7]) Die Gegensätze, wie sie in den Briefen zu Tage getreten waren, sollen nicht störend wirken; darum: „Eines werden wir aber doch wohl thun, daß wir einander unsere Partikularreligionen ungehudelt lassen.“ [8])

So stellt sich uns, wenn auch tiefgreifende Meinungsverschiedenheiten zu bemerken sind, Lavater doch noch auch hier im Urteile Goethes als ein Mann dar, welcher vermöge seiner trefflichen Eigenschaften, auch wegen seiner schriftstellerischen Leistungen wert ist, der Freund und Vertraute eines Goethe zu sein. Kleinere Verstimmungen, wie sie dann und wann in den Briefen auftauchen, haben wenig zu sagen. Eine Eigenschaft macht Goethe Lavatern zum Vorwurf, die man bei demselben am wenigsten suchen sollte, Empfindlichkeit. Goethe weist ihn zurecht mit dem Bemerken, darauf müsse er ein für allemal verzichten, nicht mißverstanden zu werden.[9]) Auch darüber beklagt sich Goethe einmal, daß Lavater ihm nur schreibe, wenn er ihn in seinen physiognomischen Arbeiten brauche[10]); oder auch darüber, daß Lavater, anstatt Goethen direkt zu antworten, sich

[1]) Briefe an Fr. v. Stein III. S. 145. [2]) Briefe an Herder S. 83. [3]) H. Hirzel S. 45. [4]) H. Hirzel S. 52 f. [5]) Aus m. Leben, 5. Buch. [6]) H. Hirzel S. 52 f. [7]) H. Hirzel S. 53. Hegner S. 123. [8]) H. Hirzel S. 45. Hegner S. 92. [9]) Hegner S. 154. D. j. Goethe III. S. 76 f. [10]) Hegner S. 87. D. j. Goethe III. S. 137.

über die von diesem angeregten Fragen lieber in Briefen an beiden bekannte Damen erging.[1]) Doch in welcher Freundschaft, und wäre sie auch noch so innig, kämen nicht derartige kleine Reibereien vor! Auch große Geister tragen den Stempel der menschlichen Natur zu sehr an sich, um vor kleinlicher Art völlig bewahrt zu bleiben.

II.

Nur zu oft machen wir die Erfahrung, daß eine Begegnung, auf die wir uns lange gefreut, dann, wenn sie wirklich erfolgt, uns mit Enttäuschung lohnt. Nicht so erging es Goethen, als er seinen Freund Lavater nach vier Jahren zum ersten Mal wieder in seine Arme schloß, mit Beziehung auf dessen baldiges Wiedersehen er im September desselben Jahres von Emmendingen aus an Frau von Stein geschrieben hatte: „Lavatern zu sehen und ihn dem Herzog näher zu wissen, ist meine größte Hoffnung.“[2]) Wie wahrhaft wohlthuend auch bei dieser Zusammenkunft Lavaters Milde, Freundlichkeit, Wärme und Mitteilsamkeit den Dichter berührt, mögen uns folgende enthusiastische Schilderungen, die er über den Freund giebt, zur Genüge beweisen. So schreibt Goethe an Frau von Stein: „Die Bekanntschaft von Lavatern ist für den Herzog und mich, was ich gehofft habe, Siegel und oberste Spitze der ganzen Reise und eine Weide am Himmelsbort, wovon man lange gute Folgen spüren wird. Die Trefflichkeit dieses Menschen spricht kein Mund aus, wenn durch Abwesenheit sich die Idee von ihm verschwächt hat, wird man aufs Neue von seinem Wesen überrascht. Er ist der beste, größte, weiseste, innigste aller sterblichen und unsterblichen Menschen, die ich kenne.“[3]) Einige Tage später: „Wir sind in und mit Lavatern glücklich, es ist uns allen eine Kur, um einen Menschen zu sein, der in der Häuslichkeit der Liebe lebt und strebt, der an dem, was er wirkt, Genuß im Wirken hat, und seine Freunde mit unglaublicher Aufmerksamkeit trägt, nährt, leitet und erhält. Wie gern möchte ich ein Vierteljahr neben ihm zubringen . . . Die Wahrheit ist einem doch immer neu, und wenn man wieder einmal so einen ganz wahren Menschen sieht, meint man, man käme erst auf die Welt. Aber auch ist's im Moralischen, wie mit einer Brunnenkur; alle Uebel im Menschen tiefe und flache kommen in Bewegung und das ganze Eingeweide arbeitet durch einander. Erst hier geht mir recht klar auf, in was für einem sittlichen Tod wir gewöhnlich zusammenleben, und woher das Eintrocknen und Einfrieren eines Herzens kommt, das in sich nie dürr und nie kalt ist.“[4]) Desgleichen an Knebel: „Hier bin ich mit Lavatern im reinsten Zusammengenuß des Lebens. In dem Kreise seiner Freunde ist eine Engelsstille und Ruh', bei allem Drange der Welt um ein anhaltendes Mitgenießen von Freud' und Schmerz; doch hab' ich deutlich gesehn, daß es vorzüglich darin liegt, daß Jeder sein Haus, Frau und Kinder, und eine reine menschliche Existenz mit der nächsten Nothdurft hat. Das schließt aneinander, und speit, was feindlich ist, sogleich aus. Lavater ist und bleibt ein einziger Mensch, den man drei Schritte von ihm gar nicht erkennen kann. Solche Wahrheit, Glauben, Liebe, Geduld, Stärke, Weisheit, Güte, Betriebsamkeit, Ganzheit, Mannigfaltigkeit, Ruhe u. s. w. ist weder in Israel noch unter den Heiden.“[5])

Es ist das freundlich Menschliche, was Goethe so sehr anzieht. Das Theologische, das Feindselige, das im schriftlichen Verkehr seine Spitzen nicht zu verbergen vermochte, wurde hier durch die milde, tragende Liebe Lavaters für die gegenseitige Zuneigung ungefährlich. Wie den Großstädter der Aufenthalt in stiller, anmutiger Landschaft beruhigt, erfreut, mit Wohlbehagen durchzieht, so fühlte Goethe ähnliches Behagen im gastlichen Hause des Freundes. Wohl selten trat dem Unbeweibten die Lehre seines Daseins nach dieser Richtung so sehr zum Bewußtsein wie hier, wo er in Lavater und dessen trefflicher

[1]) Hegner S. 71. 86 f. D. j. Goethe III. S. 133. [2]) Briefe an Fr. von Stein I. S. 247. [3]) Ebendas. I. S. 276. [4]) Ebendas. I. S. 277. [5]) Briefw. zw. Goethe und Knebel S. 15.

Gattin „mit den etwas sonderbaren, aber friedlichen, zartfrommen Zügen“[1]) das Ideal einer Ehe, in dessen Familienleben ein irdisches Paradies an Freude und Frieden vor sich sah. Im März desselben Jahres, also noch ehe sich die beiden Freunde wiedersahen, hatte Goethe in Erinnerung an die Frankfurter und Emser Tage an Frau von Stein geschrieben: „Lavatern habe ich immer ausgelacht, daß er auf seinen Reisen jede Viertelstunde an die seinigen schrieb, und mit jeder Post Briefe und Zettelchen erhielt, worauf eigentlich nichts stand, als daß sie sich wie vor vier Wochen, noch immer herzlich liebten.“[2]) Dieser kleine reizende Zug, den hier Goethe mitteilt, zeigt uns so recht, wie die Ehe Lavaters auch nach jahrelanger Dauer sich noch die bräutlich zarte Innigkeit bewahrt hatte. Daneben hatte Goethe wiederum Gelegenheit, aus unmittelbarer Anschauung die ungeheure Thätigkeit des Freundes zu bewundern. Das Familienleben war diesem nur der sichere Grund, auf welchem er eine weitgehende Thätigkeit aufbaute. Kranke, Arme, Rat- und Trostbedürftige aller Art, Vornehme und Geringe waren ständige Besucher des Pfarrhauses am Petersplatz. Lavater behandelte sie alle mit jener unvergleichlichen Ruhe und Milde, wie sie seinem ganzen Wesen aufgeprägt war, und wie sie ihn nur in Augenblicken höchster Erregung verließ. Der vornehmeren, sich mehr auf sich und einen auserwählten Kreis beschränkenden Natur des Günstlings eines Fürsten war dies abermals Veranlassung, dem Freunde deshalb höchstes Lob zu spenden, ihn zu solch begeisterten Ausführungen zu veranlassen, wie wir sie oben vernommen haben. Sogar die zahlreichen, recht gehässigen Verdächtigungen, denen bald darauf Lavater infolge seines Verhaltens gegen den unglücklichen Waser ausgesetzt war, vermochten den Glauben Goethes an die reine Menschenliebe des Freundes nicht zu erschüttern, so sehr diese leidige Sache dazu angethan gewesen wäre, in Goethes Stellung zu Lavater verhängnisvolle Schatten zu werfen.

Unter den Predigten Lavaters wird mit Recht diejenige für eine der besten gehalten, welche „Der Verbrecher ohne seines Gleichen und sein Schicksal“ überschrieben ist.[3]) Lavater hatte nämlich, wie alle seine Kollegen, auf Befehl der Obrigkeit anläßlich der in der Nacht vom 12. zum 13. September 1776 in der Kirche zum großen Münster stattgehabten Nachtmahlsvergiftung am 29. September eine auf den ungeheuere Erregung verursachenden Vorfall bezügliche Predigt zu halten gehabt, der er obengenanntes Thema gab. Seine Entrüstung über die Frevelthat kannte keine Grenzen. Seine Bitterkeit wuchs, als trotz sorgfältigster Nachforschungen der Missethäter nicht zu entdecken war. Man kann es daher dem von Eifer für Gottes Sache glühenden Prediger nicht besonders verargen, wenn derselbe sich über den Vorfall nicht beruhigen konnte, sondern noch im Jahre 1780 den Frevler entdeckt zu haben glaubte. Leider aber war Lavater unvorsichtig genug, seinen Verdacht, den er bezüglich dieser Frevelthat auf einen wegen landesverräterischer und anderer gemeiner[4]) Vergehen zum Tode verurteilten, ehemaligen Pfarrer, namens Waser, hatte, in einer Gesellschaft auszusprechen, deren Glieder indiskret genug waren, den von Lavater geäußerten Argwohn bekannt zu machen. Waser, infolgedessen zur Rede gestellt, leugnete die That; für Lavater aber hatte seine unvorsichtig ausgesprochene Vermutung üble Folgen. Wasers Hinrichtung wurde in Deutschland sehr heftig angefochten, und dabei besonders der Umstand in ein übles Licht gestellt, daß Lavater die letzten Stunden bei dem Verurteilten zugebracht hatte. Seine Gegner warfen ihm nun, da es bekannt war, welchen Verdacht Lavater dem unglücklichen Waser aufgeladen hatte, unverzeihliche Rücksichtslosigkeit und Zudringlichkeit vor, welche er dem Delinquenten gegenüber mit seinem Besuche ausgeübt habe; denn dieser hätte sicherlich jeden anderen lieber in seinen letzten Lebensstunden um sich gesehen, als den Mann, der ihn einer so abscheulichen That fähig hielt. In der That war hier den Gegnern Lavaters Gelegenheit gegeben, dem Züricher Diakonus ernstlich zu schaden; denn so wie die

[1]) Aus m. Leben, 18. Buch. [2]) Br. an Fr. v. Stein I. S. 219. [3]) Orelli IV. S. 151 ff.
[4]) H. Hirzel S. 107. Hegner S. 135.

Sachen lagen, schienen sie Recht zu haben. Erwiesen war, daß Lavater den häßlichen Verdacht ausgesprochen hatte, erwiesen ferner, daß Waser dies wußte; feststehend schließlich, daß Lavater die Stunden vor der Hinrichtung bei dem ehemaligen Kollegen zugebracht. Was lag also näher, als obige Vorwürfe gegen den Verhaßten in alle Welt auszuposaunen? Lavater aber verteidigte sich in Briefen an Freunde so glänzend und gab eine so meisterhafte Darstellung der wirklichen Verhältnisse, daß jeder Unbefangene einsehen mußte, daß bei Lavater wohl eine Unvorsichtigkeit vorlag, als er den verhängnisvollen Verdacht aussprach, aber durchaus keine Zudringlichkeit, als er den verurteilten Waser besuchte. Dieser hatte selbst inständig darum gebeten, und Lavater bekannt: „Willenloser, unerwarteter hab' ich in meinem Leben keinen Schritt, auch keinen bebendern gethan."[1]) Auch Goethe hatte für den Vorfall ein reges Interesse[2]); wo er konnte, nahm er sich des angefochtenen Freundes aufs wärmste an. Das Bild desselben stand ja in seiner Reinheit noch so frisch vor ihm, daß er bei dem zarten Gemüt desselben ihn nimmermehr einer so horriblen Taktlosigkeit schuldig glauben konnte. „Du hast in allem Sinne sehr wohl gethan, in dieser Sache auch ein Wort mitzureden, es ist ein schön Monument für die Nachkommenschaft und Dein Vaterland hat dafür Dank zu sagen."[3])

Es dürfte hier auch der Ort sein, von einer Eigenschaft Lavaters zu reden, für die sein Vaterland ihm auch Dank zu sagen hatte, von einer Eigenschaft, um derenwillen ihn Goethe gleichfalls bewunderte, so weit er auch selbst davon entfernt war, sie nachzuahmen, nämlich von Lavaters Patriotismus, besonders wie sich derselbe in dessen kühnem Vorgehen gegen den ungerechten Landvogt Grebel äußerte. Der Verlauf dieser Sache war folgender: Grebel hatte sich als Vogt der Züricher Landvogtei Grüningen zahlreiche Unterschleife zu schulden kommen lassen. Verwandtschaft mit dem regierenden Bürgermeister, sowie Zugehörigkeit zum Rate der Stadt schützten ihn aber vor Strafe auch dann noch, als er nach Ablauf der üblichen sechs Dienstjahre von seinem Posten nach Zürich zurückkehrte, obwohl hier seine Vergehen ziemlich offenkundig geworden waren. Lavater nun und sein Freund Heinrich Füßli, der nachherige Maler, beide kaum über zwanzig Jahre alt, vermochten den Unwillen, der auch in ihnen über des Landvogtes Gebaren Platz gegriffen hatte, nicht in sich zu verschließen oder bloß in Worte ohne Thaten umzusetzen, sondern mit der Energie helfender Liebe und gerechten Zornes beschlossen sie, den Geschädigten Ersatz zu verschaffen, dem Unterdrücker die gerechte Strafe zu erwirken. Als ein nur mit J. C. L. unterzeichneter, eindringlicher Brief an den Landvogt keine Wirkung hatte, auch die demselben darin gewährte Frist, sein Unrecht wieder gut zu machen, ungenützt verstrichen war, schrieb Lavater am 21. Oktober 1762 eine förmliche Klageschrift, betitelt: „Der ungerechte Landvogt, oder Klagen eines Patrioten", die gedruckt vor und in die Häuser der Mitglieder der Regierung nächtlicherweile niedergelegt wurde. Der Vorfall erregte allgemeines Aufsehen. Auf der einen Seite freute man sich über das Vorgehen des kühnen Unbekannten; auf der anderen, und zwar besonders bei den Einflußreichen der Stadt, ärgerte man sich über das illegale Verfahren des Anonymus. Umsonst forschte man nach dem Verfasser. Im Rate siegte indessen die Gerechtigkeit über Familienrücksichten: ein Ratsbeschluß forderte den Schreiber der Klageschrift auf, sich „innert Monatsfrist" beim Rate zu nennen, widrigenfalls derselbe bei Entdeckung Strafe zu gewärtigen habe, und den Beweis für seine Behauptungen anzutreten; zugleich wurden die Bewohner jener Landvogtei angewiesen, etwaige Klagen anhängig zu machen. Noch immer schwiegen die beiden Freunde. Um ihrer Sache ganz sicher zu sein, richteten sie an die Vorstände und Gemeinden der unterdrückten Landschaft eine dringende Aufforderung, sich mit ihren Klagen zu melden. Wir sehen, so jung Lavater war, kannte er doch schon recht gut den Charakter des Landvolkes, das wohl gerne klagt und jammert, aber selten es wagt, gegen einen Höherstehenden den Weg gesetzlicher Hülfe zu beschreiten. Der Erfolg war ein guter, mehr als 20 Klagen liefen

[1]) Geßner II. S. 272. [2]) H. Hirzel S. 86. 91. 95. 98. [3]) H. Hirzel S. 107 ꝛc.

gleich in den ersten Tagen ein. Und nun wäre es für Lavater Feigheit gewesen, hätte er auch jetzt noch nicht seine Sache mit seiner Person vertreten wollen. Während Lavater im Hause des regierenden Bürgermeisters, des Schwiegervaters Grebels, seine Beichte ablegte, ging auch im elterlichen Hause desselben der so sehr gefürchtete Sturm — standen doch seine Eltern mit der Familie des Stadtoberhauptes, dessen Frau eine Patin unseres Johann Caspar war, in nahen Beziehungen — ungefährlich vorüber, indem es dem von Lavaters Eltern sehr geachteten Antistes Wirz gelang, dieselben mit der That des Sohnes nicht bloß auszusöhnen, sondern sie sogar mit Stolz über dieselbe zu erfüllen. Lavater hatte sich nämlich dem väterlichen Freunde entdeckt und ihn in rücksichtsvoller Sohnesliebe gebeten, den Eltern den Sachverhalt so schonend als möglich beizubringen. Am 20. Dezember standen Lavater und Füßli furchtlos vor der Untersuchungskommission. Das Gesetzwidrige ihrer Handlungsweise gestanden sie zu; zugleich aber hatte Lavater in einer Verteidigungsschrift, die er dem Magistrate überreichte, die Gründe klar gelegt, die sie zu diesem ungesetzlichen Verfahren genötigt hatten. Der hauptsächlichste Grund lag in der Besorgnis, daß man auf die Klagen von zwei jungen Leuten, die zudem nicht von Amtswegen, sondern einzig um ihres Gewissens willen gegen die Ungerechtigkeiten eines Mannes aus angesehener Familie ihre Stimme erheben wollten, kein großes Gewicht gelegt haben würde. Der Verlauf des Prozesses rechtfertigte die mutvollen Ankläger: der schon bei Aufnahme des Verfahrens geflohene Landvogt wurde zur Erstattung der geraubten Güter, sowie zu einer entsprechenden Strafe verurteilt. Die vor und in dem Prozesse von Lavater verfaßten Schriftstücke — bei Geßner sind dieselben größtenteils abgedruckt — zeichnen sich durch Fülle und Kraft der Rede, die manchmal an Schärfe und Offenheit nichts zu wünschen übrig läßt, durch mächtig flammendes Feuer heiligen Zornes aus; ein Patriotismus weht durch die Schriften, wie durch die ganze That, wie er schöner, edler und — mutiger nicht gedacht werden kann. Sogar ein Geßner, der in der sehr vielen seiner Landsleute eigenen Vergötterung der freien Schweiz befangen ist, gesteht: „Man kann sich itzt schon gar keinen Begriff mehr davon machen, was es damals war, ein Regierungsglied anzugreifen, das mit den ersten Häuptern des Staats in genauem Familienverhältnis stand.“ [1]) „Während alle näheren und ferneren Bekannten für ihn und sein Schicksal bangten, mit blassen Gesichtern sich jedermann ansah“ [2]) in Erwartung einer schweren Strafe, war Lavater im Bewußtsein seiner gerechten That so ruhig, daß er am gleichen Vormittage, ehe er vor dem Rate zu erscheinen hatte, predigte, als ob nichts geschehen wäre. Daß Lavater in späteren Jahren nichts von seinem Patriotismus verloren hatte, daß derselbe ihm vielmehr schwere Opfer auferlegte, ja die eigentliche Veranlassung seines Todes war, ist bekannt, gehört auch nicht in den Rahmen unserer Aufgabe.

Wir begreifen es vollkommen, daß diese That Lavaters ganz dazu geeignet war, denselben bei Goethe rückhaltlose Bewunderung zu erwecken, ihn in den Augen des Freundes noch schätzenswerter als zuvor erscheinen zu lassen. Goethe hörte offenbar erst um das Jahr 1777 von der kühnen Handlung Lavaters, wo der Eindruck, den dieselbe gemacht, natürlich schon um ein Bedeutendes gemildert war. Trotzdem aber versetzt sie Goethen in hohe Begeisterung. Er schreibt darüber an den Freund: „Beschreibe mir mit der Aufrichtigkeit eines Christen, aber ohne Bescheidenheit — Gerechtigkeit ist gegen die, was Gesundheit gegen Kränklichkeit — Deine ganze That wider den Landvogt Grebel, was Deine Schrift oder Rede veranlaßt, was darauf erfolgt ist, plutarchisch — damit ich Dich mit Deiner That messe, Du braver Geistlicher! Du theurer Mann! Eine solche That gilt hundert Bücher, und wenn mir die Zeiten wieder auflebten, wollt ich mich mit der Welt wieder aussöhnen. Schreib mir's ganz, ich beschwöre Dich — um Deinetwillen.“ [3]) Auch in Wahrheit und Dichtung läßt Goethe die That nicht unerwähnt. [4]) Ob Goethe auch die patriotischen Lieder Lavaters kennen lernte, können

[1]) Geßner I. S. 179. [2]) Ebendaselbst. [3]) Hegner S. 99. [4]) Aus m. Leben, 12. Buch, 14. Buch.

wir nicht konstatieren, da sich keine Stelle auffinden läßt, die es gewiß oder auch nur wahrscheinlich macht; sicher hingegen ist, daß Goethe von den dichterischen Fähigkeiten des Freundes keine allzu hohe Meinung hatte.[1]) Nur mit der schon oben erwähnten poetischen Bearbeitung der Apokalypse macht Goethe eine Ausnahme.[2])

Anfang Dezember verließ Goethe mit dem Herzog Zürich und wandte sich nach Schaffhausen zum Rheinfall. Lavater that das, was einst Goethe beim Besuche des Freundes gethan, er eilte seinen Gästen nach und überraschte sie in Schaffhausen. Noch einmal genossen die beiden Stunden ungetrübten Freundesglücks, so daß Goethe an Frau von Stein schreibt: „Es ist mit Lavater, wie mit dem Rheinfall, man glaubt auch, man habe ihn noch nie so gesehen, wenn man ihn wiedersieht, er ist die Blüthe der Menschheit, das Beste vom Besten.“[3]) Könnte Goethe die ewig sich erneuernde Schaffenskraft Lavaters, seine Persönlichkeit, die immer wieder neue, schätzenswerte Seiten zeigte, aber auch dessen vielfach sich überstürzende Lebhaftigkeit, das ungestüm Brausende seiner Begeisterung, die Sucht, seine Ideen auch in andere überzuleiten, besser charakterisieren als mit diesem Vergleiche, der zugleich wahrlich erhaben genug ist, um den hohen Grad der Achtung zu zeigen, welche Goethe für den so ungleich gearteten und doch so schätzenswerten Freund hegte?

Von diesem Zusammensein an beginnt Lavaters Bild für Goethe nach und nach ein anderes zu werden. Goethe hatte die Absicht, dem Herzoge zur Erinnerung an die Schweizerreise einen Denkstein aufrichten zu lassen. Goethe hat die Grundgedanken sich zurechtgelegt, traut sich aber die richtige Ausführung in der Zeichnung nicht zu. Lavater soll den Maler Füßli dringend bitten, doch diese nach Goethes Angaben, oder, wenn er es für besser hielte, auch anders zu fertigen und baldmöglichst zuzusenden. Es liegt etwas Dringendes in dem ganzen umfangreichen Briefe[4]), den in dieser Sache Goethe an Lavater richtet. Das freundschaftliche Gefühl tritt gegen das sachliche Anliegen fast völlig zurück; nur kurz erinnert Goethe den Freund an die schönen Zeiten, die sie auch dieses Mal verleben durften, doch nur, um seine Bitte desto inständiger vorbringen zu können. Auch die Briefe der nächsten Jahre sind von wenig Bedeutung für unsere Aufgabe. Sie enthalten Ratschläge Goethes, die Physiognomik betreffend, künstlerische und litterarische Mitteilungen, nur zum Schluß noch hie und da ein herzliches Anklingen an die alte Freundschaft und die Mahnung, sich gegenseitig im Guten zur Seite zu stehen; so schreibt er den 3. Juli 1780 am Schlusse eines Briefes: „Lebe aber und abermal wohl, und laß uns einander stärken im Edlen, und erhalten im Licht, denn des Lumpigen und Dämmrigen ist gar zu viel in der Welt.“[5]) Dabei giebt Goethe auf das Urteil Lavaters außerordentlich viel. Er erkennt wohl an, daß er und Lavater zwei Schützen gleichen, die, mit dem Rücken an einander lehnend, nach ganz verschiedenen Zielen schießen[6]); er bekennt, daß er deshalb von seinen Erzeugnissen niemals erwarte, daß sie Lavatern von Bedeutung sein könnten, um so herzlicher freut es ihn darum auch, daß er mit seiner Iphigenie wenigstens dem Freunde wieder einmal ans Herz gekommen ist.[7])

Der warmen Frömmigkeit des Freundes kann Goethe auch jetzt noch nicht seine Achtung versagen, obwohl er nur noch an Lavater als „Ganzen“[8]) zu glauben vermag. So bittet er ihn, manchmal einen Segen auf seine, des Schreibers, Büste zu sprechen[9]), damit er davon wenigstens den Genuß der alten Freundschaft habe. Es mochte Goethen da gehen, wie so manchen, die, persönlich kein so inniges Christentum pflegend, doch einigen Trost fühlen bei dem Gedanken, daß Leute von unmittelbarem Gefühlschristentum liebend, betend, hoffend ihrer gedenken. Der Weimarer Dichterfürst, der in der That Legion hieß, konnte es nach seinem eigenen Geständnis wohl brauchen[10]), wenn man in

[1]) Aus m. Leben, 19. Buch. [2]) H. Hirzel S. 51 f. 66. 73 f. Hegner S. 125 f. [3]) Br. an Fr. v. Stein I. 279. [4]) H. Hirzel S. 19 ff. [5]) H. Hirzel S. 92. [6]) Hegner S. 132. H. Hirzel S. 93 f. [7]) Ebendaselbst. [8]) H. Hirzel S. 119. [9]) Hegner S. 138. H. Hirzel S. 128 (cfr. auch ebendas. S. 120). [10]) Wie sub [9]).

dieſer Weiſe ſeiner gedächte, weil dann die gute Wirkung davon auch vielen anderen zum Vorteil gereichen würde.

So haben auch die gedruckten Briefe Lavaters in Goethe einen guten Eindruck hervorgebracht, was um ſo beachtenswerter erſcheint, als Goethe bei dieſem Anlaſſe ſich rühmt, Lavatern ſo zu leſen, wie er geleſen ſein wolle. „Selbſt Deinen Chriſtus habe ich noch niemals ſo gerne als in dieſen Briefen angeſehen und bewundert.“[1]) Mit dieſen Worten berührt Goethe den Kernpunkt aller Lavaterſchen Lebensweisheit und Schaffenskraft, den Maßſtab, nach dem dieſer alles, auch ſeine Freunde, zu bemeſſen gewohnt war. Was uns ſeither im Bilde Lavaters Edles und Treffliches entgegengetreten iſt, berührte im weſentlichen nur Außenwerke ſeines Lebens und Denkens. Im Centrum desſelben ſtand, ihn ſelbſt innerlich erwärmend, begeiſternd, beglückend, nach außen anziehend oder abſtoßend, ſein Chriſtus, auf den er mit nie zu ermüdender Liebe immer wieder zurückkehrt, der ihm ſein Ein und Alles iſt. Hat ſein älterer Zeitgenoſſe Zinzendorf in der Glut ſeiner Jeſusliebe geſagt: „Ich habe nur Eine Paſſion, die iſt Er, nur Er!“ können wir die Stellung Lavaters zu ſeinem Chriſtus nicht beſſer und kürzer kennzeichnen als mit eben dieſen Worten des Gründers der Herrnhutergemeinde. Und ſo iſt es denn der Lavaterſche Chriſtus geweſen, den wir immer wieder in Goethes Briefen an Lavater, auch in ſolchen an andere Freunde, wiederkehren ſehen, und der nach und nach zum Stein wurde, an dem die Freundſchaft beider zerſchellen ſollte.

---

[1]) Hegner S. 141. H. Hirzel S. 130.

(Schluß folgt.)

Der Mittler.

Eine Geschichte aus dem Leben.

Von

J. Bonnet.

Kein Lüftchen regte sich, eine wonnig süße Ruhe umfing Berg und Thal, jene Ruhe, die der Wanderer bis ins Herz hinein spürt. Sie lullte die Erde ein wie in Träume und Vorahnungen von einer Ordnung, die von keinem Mißton und Widerstreit mehr gestört werden würde. Ob der Bergwald sich schloß oder zu einem Durchblick auseinandertrat, ob Rehwild neugierig aus dem Dickicht hervorlauschte oder die Schmetterlinge sich in Licht und Schatten griffen, jedes Bild und jedes Gefühl war Ruhe.

„Das Wohlsein, wenn man den Mittler zwischen Gott und Menschen gefunden hat, läßt sich mit der Ruhe hier vergleichen," sagte der Bergmann, das helle Auge zu dem Fremden aufschlagend. „Wer sich ganz und gar dem Mittler und Bürgen Jesus hingegeben hat, der ist ohne Sorge und Kummer, er ruht aus von sich, er wünscht nicht, er will nicht, der Mittler wills, das ist die Ruhe und das Glück."

Der andere wandte sich ungeduldig ab. Schon zu lange hatte er den Mann angehört und mit ihm gestritten über das alte Dogma von der Mittlerschaft Christi.

„Ich gehe doch hier richtig?" fragte er, in einen Waldpfad abbiegend.

„Gewiß, Herr, in ein bis zwei Stunden können Sie am Ziele sein."

Der Obersteiger ging grüßend seines Weges, Dr. Bartelt den seinen. Es waren Gymnasialferien, die er zu einer Fußreise benutzte. Er war ein Mann der Wissenschaft. In ihr und sich selbst fand er Genüge, soweit sie möglich ist. Als Sünde erkannte er nur die rohen Verletzungen der Pflicht und Ehre. Da er sich in guten Verhältnissen befand und eine überlegsame Natur hatte, so war es für ihn eben nicht schwer, sich äußerlich auf dem Wege des Rechten zu halten. Uebrigens war er anderen gegenüber als Philosoph stets zu vorurteilsloser Prüfung bereit.

Ein munteres Lied vor sich hinträllernd, stieg er eine waldige Höhe hinan. Der würzige Duft des Forstes erfüllte die heiße Luft. Es war fast zu heiß. Die Abendsonne brannte hernieder. Die drückende Schwüle wurde durch keinen Lufthauch gemildert.

Dennoch schritt er, sich des Rockes entledigend, rüstig weiter. Manchmal verzog ein spöttisches Lächeln seine Lippen. Wenn der Mann aus dem Volke, immerhin ein intelligenter Mensch in seiner Art, gewußt hätte, mit welchem Gelehrten er es zu thun hatte, würde er ihm mit seinen Belehrungen wohl vom Leibe geblieben sein. Freilich, hm, der Mann hatte etwas Freies und Ueberzeugtes in seinem Wesen, und er schien

Digitized by Google

die Welt zu kennen. In seiner Ueberzeugungskraft lag etwas Achtunggebietendes. Und seine Augen blickten hell, fast strahlend. Ein schlechter Mensch konnte er nicht sein und war er es etwa gewesen, so war nicht zu leugnen, daß ihm sein Glaube viel zurückgegeben hatte, Uebereinstimmung mit sich selbst, Glück und Vertrauen auf seinen ‚Mittler'. Mechanisch konnte man sein Dogma nicht nennen. Er leitete vielmehr daraus ein neues, beseligendes Leben ab, tiefinnere Liebe zum Guten und Bescheidenheit in der Selbstschätzung. Ob es noch andere derart hier in der Gegend gab?

Ein prasselnder Donnerschlag brach diese Gedanken ab. Ein Gewitter war im Anzuge. Die Waldbäume erbebten plötzlich wie von unsichtbaren Fäusten geschüttelt. In einem Augenblick war die ganze Natur in Bewegung, ein flammender Aufruhr in Höhe und Tiefe.

Unser Wanderer eilte mit fliegendem Haare vorwärts. Es schien ein furchtbares Unwetter werden zu wollen, und kein Obdach weit und breit! Die Stadt mußte noch mindestens ein Stündchen entfernt sein. Schon fielen schwere Tropfen. Dunkelheit lagerte über dem ächzenden Bergwalde. Jeder Donnerschlag hallte fürchterlich wieder hüben und drüben.

„Ach, ein Haus, Gott sei Dank!" murmelte der Geängstigte, der, ohne darauf acht zu haben, in der Eile irre gegangen war.

Es lag dicht vor ihm auf der Berghalde, wie hervorgezaubert, sicher mit lohnender Aussicht ins tiefe Thal und die wellig gestalteten Höhen. Wunderhübsch mußte sichs hier wohnen. Für den Augenblick allerdings fehlte die Stimmung, weiter darauf zu achten. Das Einzige, was ihm auffiel, war die einsame Lage des Hauses. Ringsum war kein anderes zu sehen. Dicht am Waldesrande, hoch über dem Thale, erschien es weltverloren. Was da vorging, danach krähte weder Hahn noch Huhn. Der, welcher sich hier, fern von seinen Mitmenschen, angebaut hatte, mußte ein weltscheuer Mann sein, oder er hegte eine ausgesprochene Vorliebe für die Natur.

Ein strömender Regen brauste hernieder, eben als Dr. Bartelt die Hausthür erreichte. Fast prallte er auf ein junges Mädchen, das, die eine Hand an der Pfoste, in das tobende Wetter hinausspähte. So unerwartet stand er vor ihm, daß es erschrocken zurückwich, gleich aber erhielt er ohne Widerstand Raum, um einzutreten, während ein flüchtiges Rot die Verlegenheit der Hausbewohnerin verriet.

Wortlos fragend, gleichsam einander prüfend, standen sie sich gegenüber. Dann öffnete ihre Hand gefällig die Stubenthür, sie wies mit einladender Geberde auf einen Stuhl hin, behauptete aber selbst ihren Platz draußen im Hausgange.

Da die Thür nicht geschlossen worden war, so konnte er das Mädchen beobachten, und er that es voll Neugier. Schlank gewachsen, hatte es einen auffallend hübschen Kopf. Das Auffallendste aber waren die Augen, in denen es auch aufflammen zu können schien, wie die Blitze draußen am nächtlich dunklen Himmel. Dabei war ihm ein gemessenes Wesen eigen, das die Spur der Selbstbeherrschung trug, und die Bildung der Wangen wie der Lippen zeigte einen kindlichen Zug.

Dies Eigenartige, anscheinend Widersprechende machte das junge Mädchen zu einer höchst anziehenden Erscheinung. Der Doktor konnte, des Wetters draußen vergessend, die Augen nicht von ihr abwenden.

Im Hause regte sich nichts. Er und das Mädchen schienen die einzigen lebenden Seelen darin zu sein.

Im Freien wüteten die Elemente mit ungeheuerlicher Gewalt. Kurz vorher war alles so still, sonnig und einig gewesen, und jetzt war es, als gäb' es keine Einigkeit und keinen Frieden, als bis Berg und Thal, Wald und Feld ein einziges Totenfeld bildeten.

Da trat das junge Mädchen in die Stube. Der Gast hörte, wie ein brünstiges Gott sei Dank von seinen Lippen kam, und da er es verwundert arblickte, sagte es: „Endlich ist der Vater da. Das Wetter muß ihn grausam mitgenommen haben."

Stampfende Schritte im Hausflur ließen sich hören, und während das Mädchen eilig ein trockenes Hemd und trockene Strümpfe aus der buntgeschilderten Lade nahm, erschien ein großer breitschulteriger Mann, aus dessen schwarzem Kraushaar die Nässe tropfte, in der offenen Thür.

Dr. Bartelt ging, seine Gegenwart entschuldigend, dem Hausherrn einige Schritte entgegen. Dieser drückte dem Gaste kurz und kräftig die Hand und wechselte nebenan die Bergmannskleidung, indes seine Tochter sich draußen in der Küche zu thun machte. Nach einer Weile kam der Mann wieder zum Vorschein. Er setzte sich freundlich zu dem Fremden, der mit stillem Staunen die sprechende Aehnlichkeit zwischen Vater und Tochter bemerkte, nur daß sich hier jeder Zug der Gesichtsbildung viel kräftiger ausdrückte. Es war ein schöner und zugleich kühner Kopf, der auf dem stämmigen Nacken saß. Das gekrauste graue Haar, die kurze, scharf geschnittene Stirn, die beinah funkelnden Augen und die vollen Lippen, alles sprach von Leidenschaft. Um so seltsamer und gewinnender nahm sich die heitere, offene und vertraulich-derbe Art aus, die sein Wesen kennzeichnete.

„Sannchen," rief er, nachdem man eine Weile hin und her gesprochen hatte, aus der Thür, „du bringst uns bald einen guten Kaffee, er soll uns schmecken nach dem Wetter." Und dann, zu dem Gaste gewandt, der sich vorgestellt hatte: „So eins haben wir lange nicht gehabt, Herr Doktor. „Da kann der Mensch merken, daß er nichts ist mit all seiner Macht und Kunst."

Er lachte dabei vor sich hin.

„Weshalb ich mein Haus so abseits gebaut hab'? Das hat alles so seine Gründe."

Er wischte sich über die Stirn, die einen Augenblick trüb beschattet war. „Ja, Kinder hab' ich noch mehr, einen Sohn, der erst spät herauf kann, einen braven Jungen, der auch Bergmann wird, und eine Tochter, die Ostern eingesegnet ist und einen Dienst im Thale hat. Unsere Mutter aber ist im Himmel."

Sannchen brachte den Kaffee und fragte dann schüchtern, ob Hannjer heut heraufkomme.

„Ich meine doch," entgegnete der Vater lächelnd, und sich zu dem Gaste hinwendend, sagte er: „Hannjer ist nämlich ihr Bräutigam, er ist schon Steiger und kann es noch weiter bringen, ein guter, lieber, ordentlicher Mensch, auf den Verlaß ist. Ja, auf einen Christenmenschen ist Verlaß," setzte er mit Betonung hinzu.

„Ich habe unterwegs einen Obersteiger kennen gelernt," sagte Dr. Bartelt, „ein kleiner Mann von gedrungenem Körperbau, das Haar schon ein wenig grau, das Gesicht bartlos, derb und heiter . . ."

„Ah, den Holdering, ja, ja, ich weiß schon . . ."

„Ein sehr frommer Mann, wie es scheint, wenigstens redet er so."

„Mein Freund, mein bester Freund, ein lieber Bruder!" rief der Hausherr eifrig. „Bei dem stimmt es genau zwischen Reden und Thun. Es giebt auch andere, freilich. Wer aber den Kampf zwischen Geist und Fleisch nicht kennt, der verdammt leicht. 's ist ein schwerer Kampf, bis man durch ist. Wer ihm aus dem Wege geht, ist nicht mal in Gefahr, mehr zu scheinen, als er ist, nämlich Fleisch, nach seiner Art gut oder schlecht."

„Aber, hm, es wäre doch wohl besser, solch Mann wie der Obersteiger bliebe bei seinem Handwerk und triebe nicht Dinge, die ihm zu schwer sind."

„O!" lachte der Bergmann. „Und was für welche wären das?"

„Er hat mir einen Vortrag gehalten über das Mittleramt Christi."

„Das ist der Grund in seinem Herzen, lieber Herr!"

„Meinetwegen, hm . . . heutzutage . . ."

„Heutzutage ists über den Haufen geworfen?"

Wieder ein kurzes Lachen.

Digitized by Google

Der Doktor ließ den Gesprächsgegenstand fallen, und der andere blickte ernst und einsilbig in den unaufhörlich strömenden Regen hinaus, bis er die Frage hörte, ob es weiter zur Stadt sei als ein Stündchen.

„Aber eine gute Stunde, Herr, und da die Wege schlüpfrig sind, so mag es an eine halbe mehr sein.

Der Doktor seufzte.

„Es scheint immer schlimmer zu werden mit dem Regen," sagte er hinausspähend.

„Ein strammer Landregen, Herr, so einer hält sich."

Draußen wird es dunkler von Minute zu Minute," bemerkte der Doktor zögernd, „könnte ich im Notfalle die Nacht bei Ihnen bleiben?"

Einen Augenblick hielt der Hausherr mit der Antwort zurück, indem er düster auf den Tisch blickte. Dann erhob er das Auge klar und mild, streckte dem Gaste die Rechte entgegen und sagte: „In Jesu Namen, Herr Doktor."

Das Wort klang eigentümlich bewegt. Es schien volle Sicherheit zu verbürgen. Nach und nach kam die Unterhaltung aufs neue in Gang. Sie sprachen von Handel und Wandel, von der Gegend, dem Bergmannsleben, den Lohnverhältnissen, und in allem offenbarte der Mann ein gesundes Urteil.

Da holte der Doktor ein falsches Markstück hervor, das er am Morgen unter anderem eingewechselten kleinen Gelde achtlos angenommen und später in einem Wirtshause als unecht erkannt hatte. Er reichte es seinem Wirte zum Ansehen hin. Dieser aber ließ es, kaum daß er vernommen, welche Bewandtnis es damit habe, wie mit schmerzender Hand fallen. Er that auch nichts, es aufzuheben, stand vielmehr plötzlich auf von seinem Stuhle und verschwand in auffälliger Weise rasch durch die Thür.

Eine geraume Weile blieb der Doktor, fast bereuend, daß er nicht eilig weiter gewandert war, in der Stube allein, die ganz finster war. Es ließ sich wieder nichts im Hause hören. An die Fenster aber trieb der Wind ganze Regenbäche. Unvermerkt kamen dem wie gottverlassen Dasitzenden unheimliche Erinnerungen an blutige Gewaltthaten, von denen die Zeitungen häufig berichteten. Das einsame Haus, der Mann mit seinem seltsamen Benehmen, der unaufhörlich niederströmende Regen, der die entlegene Höhe noch weltferner erscheinen ließ, als sie war, alles wirkte verstimmend, fast beunruhigend auf das Gemüt.

Endlich ließ sich ein Geräusch auf dem Hausgange vernehmen. Die Thür ging auf, und, eine Lampe in der Hand haltend, trat der Hausherr ein. Er setzte sich wieder zu dem Gaste an den Tisch. Es geschah mit einer gewissen Feierlichkeit, so daß jener ihn befremdet anblickte.

„Herr Doktor," hob er, sich räuspernd, an, „Sie haben da vorhin von meinem Freunde, dem Obersteiger, gesprochen, und wie er Ihnen eine Rede oder so was gethan über die Mittlerschaft unseres Herrn Jesus Christus. Das mag ein schweres Kapitel heißen für gelehrt und ungelehrt, es sind viele, die es nicht fassen noch daran glauben wollen. Ich bin ein schlichter Mann gegen Sie. Wenn Sie mir aber zuhören mögen, so will ich frei und offen erzählen, wie ich diese kostbare Wissenschaft gelernt habe. . . .

Sehen Sie, Herr Doktor, daß ich mir hier oben in die Einsamkeit mein Haus gebaut, hat keinen anderen Grund gehabt, als weil ich böse Werke trieb, und die Finsternis scheut das Licht.

Ich war ein Mensch, den in seiner Armut nach den Gütern dieser Welt, nach Geld und Wohlleben dürstete. Zwar hab ich eine fromme Mutter gehabt, und an sie durft' ich nicht denken bei meinem Treiben, sonst kam es über mich wie eine plötzliche Scham und Angst. Wie es aber geht in unserer Zeit, wenn das Herz nicht fest ist im Glauben, die Socialdemokraten kriegten mich herum, denn sie versprachen uns goldene Berge, und ein Gott und eine Hölle und ein Himmel soll nicht sein. So dachte ich am Ende auch, „meine Mutter ist noch aus der alten Zeit her gewesen, du bist jetzt klüger, schaffe dir also ein feines Leben auf dieser Welt."

Eines Tages kam ich mit einem Kameraden zusammen, der zeigte mir ein falsches Markstück, gerade wie Ihres da, und sagte: „So was könnten wir auch machen, dann würden wir reich.“

Wie der Blitz schlug es ein in mir. Weil aber die Polizei vor ein paar Jahren eine Falschmünzerbande ausgespürt hatte, so dachte ich es klug anzufangen, wenn ich ihr aus der Luft ginge. Mein Weib hatte mir kein Vermögen zugebracht, von meiner Seite war auch keins da. Ich sagte ihr vor, wir wollten uns hier oben anbauen, wo es billiger sei und man nicht so unter den bösen Menschen wohnte, die einen verführten und um den sauren Lohn brächten. Die Bauschulden und auch die für die Trift würden wir nach und nach abarbeiten. Gern stimmte sie bei, weil ich ihr schon manche Sorge und Kümmernis da unten gemacht hatte. Sie dachte, hier oben würde es sich bessern, und ein Haus baute sich mancher, der von Haus aus nichts hatte.

Als ich am Ende meine wahre Absicht bei diesem Hausbau nicht länger verbergen konnte und, geschickt, wie ich zu allem bin, im Keller eine Falschmünzerwerkstatt aufschlug, wehrte sie mit aller Macht, beschwor mich und drohte, weinte und jammerte. Ich aber lief an der Satanskette der Sünde weiter wie ein toller Hund. Ich schlug mein gutes Weib . . .“

Stöhnend hielt er inne, die Hände vor dem Gesicht. Dann atmete er auf, sein Gesicht erhellte sich, er fuhr, wie zu sich selbst redend, fort:

„Gott ist barmherzig und gnädig, geduldig und von großer Güte, ja, er hat Geduld mit uns, der Mensch aber kennt sich selbst nicht, bis er unterm Kreuze zu sich kommt. Er ist wie ein Pulverfaß, das braucht nur einen Funken.

Also nachts und oftmals auch tags falsches Geld gemacht, und die Sache ging gut, und statt an die Hausschuld zu denken, lebte ich wie ein feiner Herr, und keine Polizei spürte mein Werk aus.

Das Jahr war noch nicht um, da eines Abends kommt in Wind und Wetter auch solch ein Fremder unter mein Dach und bleibt über Nacht. Er schien Zutrauen zu uns gefaßt zu haben, denn er erzählte, daß er reich sei und noch weit hinaus wolle.

In der Nacht kann ich nicht schlafen. Es wußte keine Menschenseele, daß der Fremde bei uns war. Wenn ich ihn heimlich über Seite brachte, war ich reich auf einen Schlag. So ging es in mir um, und immer mächtiger wurde es in mir, bis ich leis aufstehe und mir ein Messer suche. Aber es fing an, mir selbst zu grausen. Ich warf das Messer weg.

Da werd' ich gewahr, daß ein Zug durchs Haus streicht, und aus dem Keller schlägt mir ein Lichtschein entgegen. Wie ich hinspringen will, werfen sich ein paar Arme um mich wie Fangeisen, eh' ich weiß, wie mir geschehen, lieg ich am Boden, werde gebunden, und da hat sie mich, die Polizei.

Ich natürlich geknirscht, gewütet und getobt wie ein wildes Tier. Der natürliche Mensch ist wahrhaftig ein Rätselwesen. Er streitet Sonne, Mond und Sterne herunter, daß er keine Schuld hat; und wenn sie ihm faustdick vorgehalten wird, so hat er wieder nichts damit zu thun, sondern abermals Sonne, Mond und Sterne, seine Armut, seine Ungelehrsamkeit und anderes Unglück. Die ganze Welt hätt' ich zerschlagen können in meiner Wut über das Unglück, als mich die Polizei abführte. War ich ein Säufer, ein Dieb, ein Verschwender, ein Meineidiger, ein Mörder? Ein grundehrlicher Kerl war ich! Ein guter Mensch war ich, der die Steuern zur rechten Zeit bezahlte und sein Leben genießen wollte! Larifari! die paar falschen Geldstücke, die ich machte, was für ein Kapitalverbrechen war denn solche Liebhaberei? Die Ungerechtigkeit der Welt und ihrer ‚veralteten Einrichtungen‘ hatte mich auf dem Gewissen. Der König soll Geld machen können, und unsereins nicht? Wenn man sich ein bischen aufhelfen will, gleich sind die Machthaber über einen her und gönnen einem nichts! So schrie ich, daß der Wald davon lebendig wurde und Thal und Berge wiederhallten. Eine Hölle flammender Wut war in mir und wollte meine Brust zersprengen.

Es half mir alles nichts. Sie steckten die Unschuld ins Loch. Als ich vor dem Gericht den Tugendbold spielen wollte, kam ich übel an. Ich merkte sogar an den Gesichtern der Zuschauer, daß keiner von ihnen mich als Ehrenmann betrachtete, als ich allein. Da wurde mir zum Wahnsinnigwerden vor Wut und Scham. Ich merkte, die Welt verdirbt wohl den Menschen, aber wenn er verdorben ist, thut sie schön und spuckt nach ihm. Da ist kein Erbarmen. Ich war ein verlorener Mensch, Kerbrich, der Falschmünzer!

Noch wie mir das Urteil gesprochen war und sie mich abführten, meinte ich, es müsse doch einer sein, der für mich aufkäme. Aber alles war Täuschung. Gebrochen an Leib und Seele brach Kerbrich, der Falschmünzer, in seiner Zelle zusammen. Es wurde schwarz um meine Augen. Alles in mir bebte und schien auseinander gehen zu wollen.

„Ist es so in der Hölle?" fragte ich mich, als ich wieder zu mir selbst kam. Mir war, als spürte ich sie im Gefängnis. Daß es ein Gefängnis für mich gäbe, hatte ich auch nicht geglaubt, bis ich seine Pein schmeckte.

Dann dachte ich an meine selige Mutter und an Weib und Kinder. Als ich einschlief, sah ich meine Mutter im Himmel. Sie hatte ein lichtweißes Kleid an und strahlte vor Glück. Aber als sie mich sah, wurde sie traurig. Da wachte ich auf. Mein Gesicht war mit Thränen bedeckt. Es waren Thränen der Verzweiflung.

Aus dem Gefängnis brachten sie mich ins Zuchthaus zu M. Der Direktor, Sie werden ihn dem Namen nach kennen, war ein strenger Herr und er kannte seine Leute, mit Schönthun war ihm nicht anzukommen. Er hatte aber auch ein Herz für die Seelennot der Sträflinge. Mit einem einzigen Wort konnte er einen treffen, daß es im Innern lange wiederhallte. „Die Sünde ist der Leute Verderben," das bekam man zu hören, nicht verächtlich, sondern in wahrem Mitgefühl. Auch der Anstaltspastor meinte es gut. Er war aber noch ein junger Mann, der alles aus den Büchern hatte. Darum reichte es nicht bis ans Herz. Wir kümmerten uns nicht viel darum und dachten, er müsse so reden.

Eines Sonntags aber predigte er über das Mittleramt Christi. Er sagte, die Sünde müsse uns leid sein, wir müßten Buße thun, der Heiland würde dann auch weiter helfen und Gott uns vergeben um seinetwillen, und wo Vergebung der Sünden ist, da ist auch Leben und Seligkeit. Es war eine schöngesetzte Rede, die mir in manchem Stücke gut gefiel, nur verstand ich nicht recht, was er mit dem Mittleramt Christi meinte, und weshalb uns damit wirklich geholfen sei.

Ich dachte oft darüber nach. Es blieb mir aber dunkel wie ein verschlossenes Buch. Dennoch kehrten meine Gedanken, als würden sie heimlich gezogen, suchend dahin zurück. Das Mittleramt Christi . . . ich erinnerte mich, auch im Konfirmandenunterricht gehört zu haben, Christus sei unser Mittler mit Gott. Jedoch die Sache und die Kraft blieben mir verborgen. Es beunruhigte mich zu Zeiten ordentlich. Ich stand davor, wie vor einem vergrabenen Schatz, den ich gern gehabt hätte. Ich dachte jetzt anders über mich als damals, wo ich aus meinem Hause weggeführt wurde. Der gute Same, der in der Jugend nicht aufgehen wollte, der unter bösen Gesellen und in den socialdemokratischen Versammlungen unterdrückt worden war, fing an zu keimen. Ich dachte nach über Himmel und Hölle. Es that mir leid, daß ich die in Schule und Konfirmandenunterricht gewonnenen Kenntnisse nicht bewahrt und vermehrt hatte. Es war ein großer Schaden für meine Erkenntnis. Auf meine Bitte erhielt ich eine Bibel vom Herrn Direktor, las auch fleißig darin, aber bedauerte, daß ich über das Mittleramt Christi immer noch keinen vollen Aufschluß hatte. Ich wußte nicht, daß man um Erleuchtung des heiligen Geistes beten muß. Der natürliche Mensch vernimmt nichts. Auch sonst las ich viel, am liebsten aber in der Bibel, und wenn ich tüchtig gearbeitet hatte, war die kurze Lesezeit jedesmal ein großer Genuß für mich.

Manchmal wurde die Anstalt von Fremden besucht, die ihre Einrichtungen kennen lernen wollten. Wir Gefangenen kümmerten uns nicht weiter um sie, die uns wie wilde Tiere anstarrten.

Einer solcher Herren fiel mir aber auf. Es mußte ein vornehmer Gast sein, denn unser Direktor war sehr artig gegen ihn, und einmal hörte ich, wie er ihn ‚Durchlaucht' nannte. Da wußte ich, daß es ein Fürst war. Er ging nicht mit neugierigen Blicken durch den Arbeitssaal, sondern sprach mit einigen von uns Sein Auge strahlte vor Güte, das sahen alle. Wenn er aber einen ansah, ging es bis ins Herz. Seine Stimme klang mild, und seine Fragen waren teilnehmend. Auch mit mir knüpfte er ein Gespräch an, und dies dauerte so lange, bis der Direktor wagte, ihn höflich zu erinnern, daß es Zeit sei, die anderen Einrichtungen zu besichtigen.

Der Fürst grüßte uns freundlich, mir schenkte er einen warmen Blick, den ich nicht vergessen konnte. Ich wußte nicht, weshalb er so gütig zu mir war, da ich vor den anderen Missethätern nichts voraus hatte. Eins nur wußte ich, nämlich, daß mein Herz freudig, dankbar und wie in einer neuen Hoffnung schlug, weil er mich nicht verachtet hatte, sondern leutselig als zu einem Mitmenschen gewesen war. Dies erhob mich wunderbar.

Am selben Tage geschah noch etwas anderes Unerhörtes. Ich wurde vor den Herrn Direktor geführt, wo ich den Fürsten wiedersah. Er sprach wiederum eingehend mit mir über das Heil der Seele, worauf er mir die Hand reichte und mich fragte, ob ich seine Vermittlung annehmen wolle, um womöglich auf seine Bitte von Sr. Majestät begnadigt und in Freiheit gesetzt zu werden? Ob ichs annehme? fragte er nochmals.

Ich fand meine Sprache nicht bei diesen Worten. Sie klangen mir wie Glockentöne vom Himmel. Mir war, als sähe meine selige Mutter auf mich hernieder und zeigte mir den Heiland. Ich mußte die Augen schließen wie vor einem hellen Licht? Alles sollte vergessen und vergeben sein? Und wenn mich die alten Kameraden als einen Zuchthäusler verspotteten, sollte ich sagen können: „Mein König hat mich freigesprochen"? War es möglich, daß die Gnade mächtiger war als das Recht? . . .

„Kerbrich," sagte der Herr Direktor mild, „versprichst du mir, Sr. Durchlaucht dem Fürsten, der dein Mittler vor dem Königsthron sein will, in That und Wahrheit dankbar zu werden als ein anderer, neuer Mensch? Der Fürst übernimmt sehr Großes für dich. Er wird von Sr. Majestät deine Begnadigung nur erlangen, wenn er sich für dich verbürgt, verstehst du, wenn er gut sagt für dich. Dankst du ihm hinterdrein schlecht dafür, das Brandmal löscht dir die Ewigkeit nicht aus."

Es drehte sich alles in mir, und die Kniee zitterten mir vor Bewegung meines Herzens. Wie ein flammend Licht war es in meinen Augen . . . mein ‚Bürge', mein ‚Mittler'! Jetzt war es mir klar . . . ich überließ mich ganz, aber auch ganz ihm . . . Der edle Fürst war mein leiblicher Mittler, und so wie er mir Gnade, Vergebung und Freiheit von meinen Banden verschaffen wollte, so that es im Geistlichen mein Heiland Jesus Christus. In diesem Augenblick erkannte und ergriff ich ihn als meinen ewigen Erbarmer. In Vollmacht seiner Würde als Versöhner und Erlöser durch seinen Tod für uns, trat er vor dem heiligen, majestätischen Gott ein für den Sünder, der von ihm alles erwartete, von sich und der Welt nichts.

Diese doppelte Offenbarung der erbarmenden Liebe in einer Stunde war zu viel für mich. Ich weiß nur, daß ich die Hand des Fürsten küßte. In meiner Zelle erwachte ich aus einer tiefen Betäubung. Ich lag auf meinen Knieen und fühlte mich wie neugeboren. Nach ein paar Wochen traf die Begnadigungsurkunde des Königs, nachmaligen Kaisers Wilhelm I., ein. Aber damit that der edle Fürst sich noch nicht genug. Sogar mit den ersten notwendigen Mitteln stattete er mich aus. Was ich im Zuchthause verdient hatte, war auf meine Bitte nach Hause geschickt worden. Durch die Gnade meines Wohlthäters konnte ich in einem vollständig neuen Anzuge, also auch äußerlich ein neuer Mensch, die Heimreise antreten, ohne vor Menschenaugen als Zuchthäusler gebrandmarkt

Digitized by Google

zu sein. Ich mußte denken an Sacharja 3: „Siehe, ich habe deine Sünde von dir genommen und dich mit Feierkleidern angezogen.“

Gewaltige Eindrücke bestürmten mich unterwegs. Mein Herz brannte in Liebe und Dankbarkeit vor allem auch gegen meinen himmlischen Mittler Jesus Christus. Ich fühlte jetzt, daß die Gerechtigkeit und Freiheit der unsterblichen Seele das Allerwichtigste ist. Und ich war gerecht geworden durch den Glauben an unseren Mittler Jesum Christum. Ich hatte durch sein Blut Friede mit Gott. Ich konnte zu mir sagen: „Wer will verdammen? Christus ist hier, der gerecht macht. Ich schmeckte in der Liebe und Gnade Gottes in Christo die Kräfte der zukünftigen Welt zur Ueberwindung dieser Welt mit ihren Reizen und Versuchungen. Ich spürte die Geisteskraft zu einem neuen Leben. Ich fand mich auch ausgerüstet durch die Gnade zum neuen Wandel. Ich begehrte nicht mehr die Lust dieser Welt. Ich hatte meine Lust an ihm, an ihm. Alles dies war mir durch die leibliche Mittlerschaft des Fürsten, meines edlen Wohlthäters, so klar und bezwingend vor Augen gerückt, als könnte ichs mit meinen Händen fassen. Es muß erfahren werden. Wer es in sich erlebt hat, der weiß davon und zeugt davon, ein anderer kann es nicht.

Weib und Kinder nahmen mich mit offenen Armen auf. Wir gehörten uns doppelt an und arbeiteten mit neuer Kraft und Lust. Der Obersteiger hatte meine Frau und Kinder fleißig besucht, mit ihnen geredet, die Schrift gelesen und gebetet, bis auch ihnen das innere Auge aufgegangen war, und sie Christum gefunden hatten als ihren Mittler, außer dem kein Heil ist und in dem Heil ist für alle Menschen.

Natürlich hatte ich im Bergwerk, wo ich durch die Vermittlung unseres Freundes und Bruders, des Obersteigers, wieder angestellt wurde, vielerlei Kampf mit den alten Sündengenossen. Erst sahen sie mich schief an und rissen ihre Witze. Dann, als alles gut ging mit mir, wollten sie mich auf die alten Wege wieder zurückhaben. Weil ich ihnen nicht zuwillen war, kränkten und verhöhnten sie mich als einen ‚gebrannten Kerl‘. Jetzt lassen sie mich in Ruh. Wir sind hier auch, Gott Lob! unser viele, die am selben Seile ziehen. Die Socialdemokraten haben keine Macht über den Glauben. Da sind sie geschlagen.

Herr Doktor, warum ich Ihnen das alles erzählt hab’? Ich meint’ es Ihnen und auch meinem lieben Bruder, dem Obersteiger, schuldig zu sein. Ja, ja, es ist etwas um das Mittleramt Christi, etwas Großes und Gewaltiges.“

Der Erzähler schwieg. Seine Hände hatten sich gefaltet. Sogar dem Doktor war andächtig zu Mut geworden. Hier konnte er sein Haupt getrost zur Ruhe legen. Es war doch auch unbestreitbar etwas Edles und Schönes um einen Menschen, der im Glauben an seinen Mittler sich selbst wieder gewonnen, und ein Herz, das von seinen Leidenschaften Frieden gefunden hatte mit Gott und sich selbst und der Menschheit. Vorurteilslos war dies anzuerkennen. Es bewegte den Doktor in der Seele. Still drückte er die Hand des Bergmanns.

Sannchen kam eben, gute Nacht zu sagen. Ihr Bräutigam war ausgeblieben. Aber sie härmte sich nicht. Gewiß hatte er eine unvermeidliche Abhaltung gehabt. Sie vertraute auf ihn wie auf sich selbst.

„Er gehört auch im Geiste zu uns,“ sagte ihr Vater fröhlich.

Der andere Morgen brach in wolkenloser Klarheit an. Der Bergwald duftete von würzigen Wohlgerüchen, wie ein Hochaltar des Allerhöchsten, der sich aller erbarmt, welche ihn suchen, und Frieden für jeden Kampf.

Mit dankbarer Freude schritt der Wanderer den Pfad hinab zur Stadt. Als er sich zu guterletzt noch einmal umwandte, sah er das Haus, das ihn in dunkler, einsamer Nacht sicher beherbergt hatte, umspielt von tausend Sonnenfunken.

Sklaverei und Sklavenhandel in Afrika.

Von

F. Frhr. von Nettelbladt.

III.

Der dunkelste Punkt im dunklen Weltteil.

Für den Reisenden, welcher in Inner-Afrika den Weg durch die Wildnis verloren hat, giebt es ein eigentümliches Mittel, um auf den rechten Pfad zu kommen: er braucht nur sorgfältiger auf das Vorhandensein von Menschenknochen und Schädeln zu achten, die bleichenden Gebeine längs der Sklavenrouten dienen ihm als unfehlbarer Wegweiser zur Küste. Afrika hat noch keine Chausseen oder Kunststraßen, die meisten Pfade sind kaum so breit, daß ein Maultier ungehindert ausschreiten kann oder ein einzelner Fußgänger nicht acht zu haben hätte, daß die Dornen der Steppe seine Kleidung gefährden; aber die Einfassung des Weges ist schon vielfach vorhanden — freilich eine seltsame Einfassung, gebildet durch die leiblichen Ueberreste derjenigen, welche die rechtmäßigen Herren dieser schier endlosen Gebiete sind oder sein sollten!

Diese Thatsache illustriert am besten die ganze traurige, düstere Sachlage in Inner-Afrika. Noch heute ist der größte Teil des dunklen Weltteils der Schauplatz der unmenschlichsten Greuel: der Norden mit der Sahara sowohl wie Central-Afrika bis hinunter zum 20. Grad südlicher Breite. Es kann nun nicht die Aufgabe dieser Skizze sein, eine Sammlung von authentischen Berichten über das ganze Elend zu bilden; es vermag — leider! — jeder aus den Tagesblättern neue Kunde sich zu verschaffen. Wir wollen statt allem nur zwei Beispiele herausgreifen, die dem Verfasser den heutigen Zustand besonders scharf zu kennzeichnen scheinen. Der eine Bericht ist ihm selber an Ort und Stelle von dem allbekannten Reisenden H. von Wißmann gegeben worden. Bei seiner ersten Durchquerung Afrikas vor ca. 10 Jahren befand sich Wißmann im Herzen des Weltteils, wenige Grade vom Aequator entfernt. Es war eine Gegend von auffallender Schönheit und Fruchtbarkeit, mit Wäldern und Flüssen und großen, starkbevölkerten Ortschaften. Die Bewohner zeigten sich als ein ruhiges, arbeitsames Völkchen, das, gut geartet und in bevorzugter Gegend ansässig, zu einem gewissen Wohlstande und zu einer blühenden Industrie sich aufgeschwungen hatte. Hier wohnten sie schon mehrere Menschenalter, den Arabern und Sklavenjägern war dies gesegnete Stück Erde bisher verborgen geblieben, verständige und gemäßigte Herrscher hatten äußere Verwicklungen ferngehalten. Es war ein freundliches Bild, das beim ersten Besuch dieser Gegend in der Erinnerung des Reisenden haften blieb.

Digitized by Google

Und vier Jahre später?

Wißmann sagte, es habe ihn tief erschüttert, als er zum zweiten Male durch dieselbe Gegend kam und statt einer blühenden Ortschaft nur eine Wüste und einen Trümmerhaufen, an Stelle eines heiteren, glücklichen Volkes einige wenige scheue, abgemagerte Gestalten vorgefunden habe. Todesstille herrschte. Die hohen Palmen neigten ihre Häupter leise. Weiße Schädel am Wege und an Stangen geklammerte Knochenhände sagten, was seitdem hier geschehen war.

Damals habe ich einen Schwur gethan — sagte Wißmann — nicht zu ruhen noch zu rasten, bis diese Bluthunde, die Araber, die Pest Afrikas, für diesen Frevel gezüchtigt sind, und bis der letzte Araber unser Gebiet verlassen hat.

Die letzten Jahre beweisen, daß unser berühmter Landsmann sein Gelübde gehalten hat. Er steht im Begriff, eine großartige Expedition auszuführen, deren eigentlicher Zweck es ist, dem Sklavenraub und Sklavenhandel im Gebiete des Tanganjika einen entscheidenden Schlag zu versetzen. Aus diesen Gebieten liegt vor mir ein Bericht des Père Josset vom 8. September 1890, welcher ein klares Bild der barbarischen Zustände dort zu geben geeignet und im Hinblick auf jene Expedition von besonderem Interesse ist. Der Missionar schreibt: „Vor ungefähr einem Jahre hat Makutubu in Kirando den Raubzug inscenirt, von welchem er eben beutebeladen nach Kirando zurückkehrt. Er hat nur wenig Elfenbein, aber ungefähr 2000 Sklaven jeden Alters und Geschlechts mitgebracht. In Gruppen von 20—25 sind die Unglücklichen an eine Kette gefesselt. Durch Hunger, Ermüdung oder Krankheit gänzlich erschöpft, gleichen viele wandelnden Skeletten. Da in Kirando augenblicklich Mangel an Lebensmitteln ist, so erhalten sie von ihren Herren nicht genügend, um ihr schwaches Leben zu fristen. Um ihren Hunger zu stillen, graben sie im Dickicht wilde Wurzeln aus, welche selbst die Tiere verschmähen. Abgezehrt durch Hunger, Fieber und Ruhr, werden sie abends in improvisierte Hütten eingepfercht, die fast gar keinen Schutz gegen die Unbilden des Wetters gewähren. Solche Gefangene befanden sich in einer obdachlosen Hütte, während nebenan die Ziegen ihres Herrn unter Dach standen. Die Folge solcher Behandlung ist vorauszusehen. Jeden Morgen zieht man aus den Hütten mehrere Leichname, die den Hyänen überlassen werden. Wie werden diese Unglücklichen nach Tabora (Hauptstadt von Unyamjembe) oder zur Küste kommen, wohin man sie führen will? Es ist vorauszusehen, daß die Gebeine einer großen Anzahl von ihnen an den Karawanenwegen bleichen werden.

Das ist aber nur die Fortsetzung der schrecklichen Scenen, die sie jeden Tag des langen Marsches durch Marungu vor Augen hatten. Täglich fielen 10 bis 50 der beklagenswerten Opfer. Wenn ein Gefangener zu erschöpft war, um der Karawane zu folgen, so schlug man ihn mit Knütteln tot. Die Ueberlebenden dieser menschlichen Herde begreifen so, daß sie nur zu wählen haben zwischen dem Weitermarsche und dem Tode. In welch entsetzlichem Zustande befanden sich die Kinder, die unsere Missionare befreien konnten! Unsere Schiffsleute mußten sie auf ihren Armen aus der Hütte in die Barke tragen, welche sie nach Karema bringen sollte. Der Neger ist sehr wenig empfindlich bei den Leiden anderer; nichtsdestoweniger waren unsere jungen Neger über so viel Elend heftig erschüttert und sagten zu den Wangmana (den Vornehmeren unter den Sklavenjägern): „Indem Ihr so die Menschen zu Grunde gehen laßt, begeht Ihr ein großes Verbrechen, für welches Gott Euch strafen wird!“ Ein teuflisches Lachen war die einzige Antwort.

Wir haben die armen Kinder in besonderen Räumen untergebracht. So oft ich dieselben betrete, bin ich in tiefster Bewegung: sie strecken ihre kleinen, abgemagerten Arme gegen mich aus und sagen: „Bana wetu, tumeona njao.“*) Schon fünfzehn sind ihren Leiden erlegen, trotz aller Sorgfalt, mit der wir sie gepflegt haben.

*) D. i. guter Vater, wir haben so viel Hunger gelitten.

Es herrscht die Sklavenjagd mit allen ihren Schrecken noch immer an den Gestaden des Tanganjika. Von Kirando gehen die Raubzüge aus, die ihre Menschenjagden regelmäßig in Marungu, in Urua, bis zu den Ufern des Moëro-Sees und des Luapula halten. Die Wagala, die Wasipa und die Wabende liefern ihnen Hülfskräfte. Ich bin überzeugt, daß diese Stämme sich ebenso leicht für die Europäer gewinnen lassen, die der Verwüstung der Länder ein Ende machen wollen."

In dem vorstehenden Bericht, welcher eines Kommentars nicht bedarf, wird schon auf ein Faktum hingewiesen, welches für die Beurteilung afrikanischer Zustände von größter Wichtigkeit ist. Man darf nie vergessen, daß nicht allein die Araber es sind, welche die Greuel der Sklavenjagden hervorrufen, sondern die Eingeborenen selbst sind vielfach die erbarmungslosesten Menschenschlächter und Menschenräuber.

Es ist ja die Sklaverei überhaupt ein uraltes afrikanisches Institut, sie ist streng genommen so alt wie das Menschengeschlecht: der Stärkere überwindet den Schwächeren, welcher ihm hinfort dienen muß mit allem, was er hat, rechtlos, schutzlos. Das ist die ursprüngliche Ausprägung der Sklaverei, wie wir sie bei den antiken Völkern, wie auch bei den Juden des alten Bundes vorfinden. Heutzutage wird von dieser antiken Leibeigenschaft höchstens noch in den Schulen oder in den Hörsälen der Universitäten geredet, als von einem längst überwundenen Standpunkt, diese Sklaverei ist ein Lehrmittel der römischen Rechtsbeflissenen geworden. Und dabei greift die alte Seuche auf dem schwarzen Kontinente immer weiter um sich, das Angstgeschrei von Millionen von Sklaven schreit noch heute zum Himmel, aber dafür hat die „gebildete" Welt kein Ohr, höchstens liest sie ab und zu einmal wieder gern solche Schauderberichte „aus der Praxis"! Und die geknechteten Völker selbst? Man sollte glauben, daß die Menschheit denen, welche sie von der Unfreiheit losmachte, unvergängliche Ehren erwiese. Daß dem meist umgekehrt ist, beweisen zahllose Beispiele — unseren größten Wohlthäter, den Herrn Jesus Christus, hat ein verblendetes Volk ans Kreuz geheftet; Alexander II., der Befreier der russischen Nation von der Leibeigenschaft, ward das Opfer eines wahnwitzigen Attentates und Don Pedro von Brasilien, welcher 1888 die Sklaverei in Brasilien beseitigte, starb fern von seinem Volk in der Verbannung. Werden Afrikas Bewohner, wenn sie zur Erkenntnis ihrer prekären Lage gelangt sind, dankbarer sein?

Doch diese Erwägungen dürfen die, welche etwas gut zu machen haben, nicht an der Ausführung ihrer Pflicht hindern. Es gilt ein Erzübel auszurotten, das Afrika anhaftet, so lange man von dessen Existenz Kunde hat.

Afrika ist trotz aller bisherigen Unternehmungen von Entdeckungsreisenden in Wahrheit noch eine terra incognita, ein unerforschtes Land. Die sittliche und civile Lage des Weltteils läßt sich nur folgerungsweise an der Hand der großen Reiserouten erkennen. Aber in einem Punkte sind wir leider nur zu gut unterrichtet, noch jetzt herrscht fast im ganzen Weltteil — die wenigen wirklich von Europäern besetzten Küstenstriche vielleicht ausgenommen — das Faustrecht in seiner rohesten Gestalt. Treffen zwei Schwarze in der Wildnis auf einen dritten, so ist dieser zweifelsohne ihr Opfer, in den meisten Fällen begnügen sie sich, dasselbe in die Sklaverei zu verkaufen, oft aber ist es ihnen auch ein sehr willkommenes Nahrungsmittel. Sein schlimmster Feind ist der Neger selbst. Sobald eine Mißernte eintritt oder regelmäßig beim Wechsel in der Person des Stammeshäuptlings entbrennt ein bis zur Vernichtung durchgeführter Krieg zwischen den Nachbarvölkern, der Stärkere überwältigt den Schwächeren und als Folge haben wir die Verödung eines bis dahin blühenden Landstriches und alle Schrecknisse des Menschenhandels. Mitleid mit fremden Leiden ist dem Neger, wie er ist, ein unbekanntes Gefühl.

Man hat ausgerechnet, daß von den Sklaven, welche nach der Razzia den Marsch vom Inneren zur Küste antreten, nur 50 Prozent ihren Bestimmungsort wirklich erreichen, die übrigen fallen den Entbehrungen und der unmenschlichen Grausamkeit ihrer Peiniger zum Opfer. Gustav Nachtigall begleitete einst als unfreiwilliger Zeuge solchen Sklaven-

Digitized by Google

transport. Der Boden — so schreibt er — war von den Regengüssen aufgeweicht, sodaß die Kamele und Pferde Mühe hatten, weiter zu kommen. Die zu Tode ermatteten Sklaven (die Ausreißer kommen an die berüchtigte Scheba, die südamerikanische tronco, Sklavengabel) blieben im Schlamm stecken und trotz der Peitschenhiebe liegen; dann zog einer der Treiber sein langes Messer aus dem Gürtel und erstach den Unglücklichen, um ihm, wenn er vielleicht wieder zu Kräften kommen sollte, die Flucht unmöglich zu machen. „Dies alles," ruft Nachtigall erschüttert aus, „habe ich mit angesehen und das Gefühl meiner Ohnmacht, hier nicht helfen und retten zu können, verdoppelte meine Seelenqual beim Anblick so herzzerreißender Scenen!"

Und das Los derjenigen, die auf den Sklavenmarkt kommen, ist nur zum Teil ein erträglicheres. Es findet gewöhnlich eine dreifache Sortierung der „Ware" statt:

die Weiber in den Harîm;

die kräftigen Männer und die Mehrzahl der Halbwüchsigen zu Arbeitssklaven oder Haussklaven;

der kleinere Teil der Knaben zur Eunuchenfabrik.

Der Harîm im Orient ist eine Privatsache des Besitzers, er schaltet und waltet darüber nach seinem Gutdünken ohne Kontrolle und ohne Verantwortlichkeit gegenüber der Regierung. Nach dem Korân ist dem gläubigen Moslim die Zahl von 4 Ehefrauen und eine beliebige Anzahl von Konkubinen, d. h. Sklavinnen, erlaubt. Da der Islam an 200 Millionen Bekenner zählt, so kann man sich unschwer eine Vorstellung des Bedarfs an weiblicher schwarzer Ware für den Harîm machen. Die Behandlung der Sklavinnen ist eine erträgliche, ihr Los dennoch ein menschenunwürdiges. Wohlleben, so lange sie dem Herrn gefällt, darauf ein Versinken in völlige Trägheit, oder Teilnahme an den Intriguen, bis sie selbst ein Opfer derselben wird. Die Stellung der Frau im Orient — das ist ein Kapitel, welches indirekt den sittlichen Wert des Christentums beweisen kann wie kaum ein zweites. Man schweigt darüber, weil man sich scheut, den Schleier zu lüften. Eine Thatsache möge für weitere sprechen: in Sansibar ist jede Orientalin, ob Schwarze oder Araberin, ob verheiratet oder ledig, für ein geringes dem weißen Manne käuflich, er hat die Wahl zwischen ca. 50 000 dieser unglücklichen Geschöpfe.

Noch fürchterlicher ist die Verworfenheit, welche das Institut der Eunuchenfabrikation enthüllt. Gerade in Nordostafrika ist noch heute der schwunghafteste Betrieb dieser Sorte von „schwarzem Elfenbein". Kaum 30 Prozent der Schlachtopfer überstehen die Operation, gegen welche die Vivisektion von Tieren ein Kinderspiel ist.*) Ein ausgewachsener Eunuch wird im Handel auf 2000 M. taxiert. —

Von dem Hauptteil der Sklaven wird noch unten näher die Rede sein. Es sei gestattet, nur auf den Wert der Sklaven im allgemeinen noch hinzuweisen.

Im Inneren beträgt der Wert eines Sklaven gewöhnlich 2 Meter Kaliko oder 80 Pfennig (nach unserem Geld) oder 10 Hühner oder 1 Ziege. Ist das Objekt glücklich an die Küste geschafft, dann steigt der Preis rapide auf 60 bis 300 M. und mehr. An der Ostküste erhielt der Sultan von Sansibar früher pro Kopf des zum Verkauf kommenden Farbigen einen Tribut von 8 M! So war der Trafik für ihn ein einträgliches Geschäft, ohne daß er nur eine Hand dazu rührte.

Sklavenmärkte bestehen jetzt noch officiell an der Küste in Marokko und in Abessinien, heimlich fast überall in Afrika und den angrenzenden Teilen Asiens, besonders in Arabien. Fast jede mohammedanische Stadt in Afrika ist Empfangs- und Auslieferungsstätte für schwarzes Elfenbein. Von Nachlassen, Besserwerden ist keine Rede. Im Gegenteil: der Sklavenhandel nimmt zu! Weder die mildernde Zeit, noch die bessernde Kultur, noch

*) A. v. Kraemer, Aegypten, Forschungen über Land und Volk; Prof. Paulicke im Februarheft 1889 des „Vom Fels zum Meer".

Digitized by Google

das heilende Christentum hat ihn auch nur mit einem Finger berührt. Das ist noch das Entsetzlichste an der ganzen entsetzlichen Thatsächlichkeit der Sklaverei! Kürzlich erging von dem Kommandanten eines portugiesischen Militärpostens in Mozambique die vorschriftsmäßige Meldung an seine Regierung und in diesem Berichte fand sich — bezeichnenderweise unter der Rubrik „Handel" — der Satz: „Nur in Sklaven lassen sich gegenwärtig gute Geschäfte machen!"*) —

David Livingstone schließt seinen Bericht über die Sklavengreuel mit den ergreifenden Worten:

„Als ich Rechenschaft über die Sklaverei ablegte, bin ich weit hinter der Wahrheit zurückgeblieben, aus Furcht, keinen Glauben bei meinen Lesern zu finden, wenn ich die volle Wahrheit sagen würde. Das Schauspiel, das mir vor Augen kam, die Vorkommnisse, die ich erleben mußte, sind so entsetzlich, daß ich mich vergebens bemühe, dieselben aus meiner Erinnerung zu verdrängen. Die Greuelthaten, die ich sah, ließen mich in der Nacht aufspringen von meinem Lager. Wenn nur die Hälfte dieser Scheußlichkeiten bekannt wäre, und wenn die Menschheit, welche sich der Güter ihres Gottes in Ruhe erfreut, nur ein Herz besäße: fürwahr! das Mitleid würde dergestalt auflodern, daß dieser entsetzliche Sklavenhandel verschwinden müßte, so große Opfer es auch kosten würde."

---

*) Es sei an dieser Stelle auf zwei Schriften hingewiesen, die jeder erwachsene Deutsche lesen müßte: A. Ebeling, „Die Sklaverei", Paderborn, F. Schöningh und H. Drummond, „Inner-Afrika", (Gotha, Fr. Perthes).

Magnetismus und Elektricität im Altertum.

Von

Ernst Boetticher.

Das gesamte Altertum spricht von einem untergegangenen, in Wissenschaft, Kunst und Technik hochentwickelten Zeitalter. Diese mit der biblischen Ueberlieferung übereinstimmende Anschauung ging Hand in Hand mit der Auffindung vorsintflutlicher Städteruinen, wovon noch Diodor erzählt, und mit der Wahrnehmung, daß die religiösen Mysterien eine im Laufe der Zeit verdunkelte Naturkunde („Physiologie") fortpflanzten, die aus sehr weit zurückliegender Entwicklung stammen mußte. Jene Urzeit nun, die sogar den Eintritt der Flut aus dem Laufe der Sterne vorausberechnet haben soll, und der die altägyptische Gradmessung mit einem von der neuzeitlichen nur um 5,52 m abweichenden Ergebnis allerdings das glänzendste Zeugnis ausstellt, hat dem historischen Altertum auch ihre Kenntnis des Magnetismus und der Elektricität vererbt. Dies Wissen muß aber schon früh zu einem „Mysterium" geworden sein, denn in antiker Zeit spielten starke in der Decke der Tempel angebrachte Magnete eine für die wundergläubige Menge geheimnisvolle Rolle. So wurde nach einem Berichte des Cedrenus „im Serapium zu Alexandria ein altertümliches Götterbild durch magnetische Kraft schwebend erhalten" und ebenso hing, wie Cassiodor erzählt, „in einem Dianatempel ein eiserner Kupido, ohne an einem Bande gehalten zu werden". Claudian schildert einen Tempeldienst, in dem eine aus magnetischem Stein gearbeitete Venus ein eisernes Bild des Mars in die Luft emporzieht, und Lucian sah ein Bild des Apollo „getragen durch lebendige Umarmung". „Ich erzähle," schreibt Lucian, „was die altertümliche Bildsäule in meiner Gegenwart that. Die Priester hoben sie in die Luft, sie aber ließ dieselben unten und wurde allein von der Luft getragen." Solche Priesterkünste bekunden genaue Kenntnis der Magnetkraft, denn wer Lasten von Magneten tragen läßt, versteht entweder den Magnetstein zu armieren, oder starke künstliche Magnete zu erzeugen. Diese Kenntnis war keineswegs eine nur äußerliche, denn aus Aeußerungen der ägyptischen Gelehrten Manetho und Claudian ergiebt sich, daß sogar schon die Grundvorstellung von einer großartigen Wirksamkeit des Magnetismus zur Hervorbringung selbst kosmischer Bewegungskräfte vorhanden war. Dieselbe Vorstellung, natürlich ein Priestergeheimnis, verrät sich in einem sehr merkwürdigen Brauch bei den alle neun Jahre zu Theben in Böotien gefeierten „Daphne-Ephorien". Auf diesem Apollofest wurde nämlich als Sinnbild der Sonne eine magnetische eiserne Kugel, von welcher kleinere Kugeln als Planeten, Mond und Sterne herabhingen, feierlich umhergetragen. So berichtet Proclus. Tritt uns die wunderbare Kraft meist im Dienste

Digitized by Google

der wunderbedürftigen Hierarchie entgegen, so hat sie doch im praktischen Leben ebenfalls Verwendung gefunden. So in der Medizin! Gewisse Wunder dürften magnetische Kuren gewesen sein. Auch der Gebrauch der Magnetnadel oder Boussole ist, wie so manche andere Entdeckung und Erfindung, schon einmal dagewesen. Als die Araber die Boussole wiedererfunden hatten, ersahen sie, wie arabische Quellen berichten, aus einer inzwischen verloren gegangenen Schrift des Aristoteles über den Magnet, daß dieser große Gelehrte (wohl infolge seiner ausgebreiteten asiatischen Verbindungen) die Boussole bereits gekannt hat. In China, wo der Magnet noch heute zu den religiösen Heiligtümern gehört, gilt diese Erfindung ebenfalls für eine sehr alte, doch wurde sie dort anfänglich nicht für Seefahrten, sondern bei den Landreisen des Kaisers verwertet.

Wie der Magnet, so wurde auch die Elektricität zu allerlei Kunststückchen im Tempeldienst benutzt, um Nichteingeweihten das Walten einer Gottheit vorzuspiegeln. Wie Heraklio in seinem Buch über homerische Allegorien gelegentlich in Erinnerung bringt, „hat man schon im höchsten Altertum gewisse Werkzeuge von Erz aufgestellt, um meteorische Funken herabzuziehen", und ebenso sind Blitzableiter bekannt gewesen, denn Ktesias spricht von „gewissen" Eisen, welche die Inder vormals „zur Ableitung zündender Blitze" aufgerichtet hätten. Wie man aber beiden Autoren anmerkt, verstand man sich zu ihrer Zeit nicht mehr auf diese Dinge, es sei denn in verschwiegenen Tempelhallen. Neuere Untersuchungen haben es sehr wahrscheinlich gemacht, daß die Auffangung der Luftelektricität durch metallene Spitzen und ihre Isolierung auch den Priestern von Delphi bekannt war, was das scheinbare Wunder, daß „Apollo seinen Tempel mit Blitzen" gegen die Perser und später gegen die Kelten (278 v. Chr.) „verteidigte", sofort erklären würde. Vielleicht bringen die französischen Ausgrabungen in Delphi Aufschlüsse über diese anziehende Frage. Mitteilungen so ernsthafter Autoren, wie es Livius, Plinius, Lucius Piso und Pausanias sind, stellen ähnliche Priesterkünste für Kleinasien und Italien außer Zweifel, obwohl die Berichterstatter offenbar nicht die geringste Ahnung von dem Wesen der mitgeteilten Erscheinung haben. Wir erfahren von ihnen, wie Numa, der gelehrte römische Priesterkönig, die Elektricität benutzte. Er ließ den „Blitzgott" (Jupiter Elicius) in Gestalt einer bläulich leuchtenden Flamme im Tempel erscheinen und entzündete das Opfer in geheimnisvoller Weise mit seinem „vom Himmel herabgelockten Feuer". Sein Nachfolger Tullus Hostilius, der nach der Sage vom Blitz erschlagen wurde, ist in Ausübung solcher elektrischen Tempelkünste verunglückt, weil er nicht richtig verfahren hatte, wogegen der Etrusker-König Porsenna sich so gut wie Numa darauf verstanden hat. Einen Vorgang wie das Opfer des Numa sah der berühmte „Reiseschriftsteller" Pausanias mit eigenen Augen zu Hierocäsarea in Lydien: „Ein Magier entzündete den Altar unter Gebetsformeln ohne Anwendung äußeren Feuers. Von selbst stieg die reinste Flamme empor." Gewiß, so übereinstimmende Nachrichten aus den verschiedensten Quellen lassen an einer verständnisvollen Verwendung der Luftelektricität im Tempeldienst nicht zweifeln. Aegypten, Kleinasien, Griechenland und Italien — welch weites Gebiet dieser Verwendung! Aber wir erfahren noch mehr. Auch die Reibungselektricität war in den Dienst des Priestertums gestellt. Der „Elektriker" Numa hatte bekanntlich in Rom einen Vestatempel erbaut und „dem unverlöschlichen Feuer" geweiht, dessen jungfräuliche Hüterinnen, die Vestalinnen, einen ebenso geheimnisvollen wie einflußreichen Orden bildeten. „Sie erzeugten," wie Festus mitteilt, „das heilige Feuer durch Reiben oder Schlagen einer aus gewisser Materie gefertigten Tafel und fingen es mittels eines metallenen mit einer Spitze versehenen Kegels auf, als ein dem Uneingeweihten verborgenes." Plutarch, der das Feuer durch Brennspiegel entzündet glaubt, bemerkt doch weiter, daß „die Vestalin es in zwei nicht großen Fässern, von denen das eine offen und leer, das andere voll und verschlossen sei, zum Altar trage, ohne daß jemand das Gefäß, worin es verborgen, bei Anzündung des Altars zu sehen bekomme". Physiker (wie der † Schweigger, Halle) erkannten in alledem die wesentlichen Teile eines elektrischen Apparates.

Wer im Besitze solcher elektrischen Künste war, der mußte, wie die neuzeitliche Entwicklung zeigt, früher oder später auf ihre Verwertung zum Telegraphieren kommen, und thatsächlich liegen auch für eine elektrische Telegraphie des Altertums wenigstens beachtenswerte Anzeichen vor. Es ist von jeher rätselhaft erschienen, wie schnell die Tempel der Orakel unterrichtet waren. So sagt Götte „Das delphische Orakel" (Leipzig, 1839): „Auffallend, ja unglaublich ist die Schnelligkeit, mit welcher die Orakel von allen wichtigen Ereignissen Kunde erhielten. Könnte man die Wahrheit mancher Nachrichten nicht in Zweifel ziehen, so möchte man sich das Wunder beinahe durch eine telegraphenähnliche Veranstaltung erklären." Ein solches „Wunder" berichtet uns Plutarch in seinem „Kimon": Als die Gesandten des Kimon, der mit seiner Flotte vor Cypern lag, das Orakel des Jupiter Ammon befragen wollten, sagten die Priester ihnen, sie möchten nur wieder heimkehren, denn der sie gesandt habe, sei bereits bei dem Gotte. Kimon war nämlich nach der Abreise seiner Boten gestorben. Wer war nun schneller als diese gewesen? Feuersignale, mit denen die Einnahme Trojas so schnell nach Hellas telegraphiert wurde, oder sonstige optische Telegraphen kommen zwischen Cypern und der nordafrikanischen Oase, die der Sitz des Orakels war, nicht in Betracht. Die Sache bleibt also räselhaft. Da erscheinen nun einige Fälle schnellster Nachrichtenbeförderung, die an den Vestatempel in Rom anknüpfen, besonders wichtig, weil sie die „Dioskuren", bekanntlich eine elektrische Erscheinung, zu Vermittlern dieser Schnelligkeit machen. In der Mythe besitzen diese himmlischen Zwillinge eine gewaltige, nach phönizischem Ausdruck „übergewaltige" Kraft und eine erstaunliche Schnelligkeit. Sie eilen, wie Homer und Theokrit sagen, „mit gelblich funkelnden Schwingen durch den Aether" oder leuchten bei schwerbewölktem Himmel als ein Flämmchen (Stern) auf Spitzen. Dem Seemann verkündet ihre Erscheinung auf den äußersten Mastspitzen das Ende des Sturmes. Es ist unser „St. Elmsfeuer". Nach Dionysios erschienen nun in der Schlacht am Regillussee (496 v. Chr.) und nach derselben in Rom „die Dioskuren (!), wuschen sich und ihre Waffen (!) in einer Quelle am Tempel der Vesta und meldeten den Sieg, ehe ein sterblicher Reiter die Nachricht hätte bringen können." Nicht minder schnell verkündeten die Dioskuren in Rom den Sieg des Aemilius Paulus über Perseus in Macedonien (nach Plinius an demselben Tage, an dem er erfochten war, nach Plutarch am dritten Tage darauf) und die Siegesnachricht von Pydna (168 v. Chr.), indem sie im letzteren Falle ihre Rosse im Quell Juturna auf dem Forum nahe dem Dioskurentempel tränkten (Vgl. Cicero, Ueber die Natur der Götter). Ebenso gelangte noch an dem Tage der Schlacht die Kunde von dem Siege des Mucius über die Cimbern (101 v. Chr.) nach Rom und eine Siegesbotschaft Krotons nach Sparta. Wenn nun die bildliche Ausdrucksweise der Autoren, zweifellos in Wiederholung priesterlicher Wendungen, diese elektrischen Boten in einer Quelle ihre Waffen waschen oder ihre Rosse tränken läßt, so mutet das allerdings, wie Hertslet treffend bemerkt, so an, als sei jedesmal ein Draht zur Herstellung der Leitung in eine Flüssigkeit getaucht worden. So erscheint schließlich der Vestatempel, die Schöpfung des großen Meisters in der Elektricität, als ein priesterstaatliches Telegraphenbureau mit weiblichen Beamten, und kann nicht das einzige gewesen sein.

Nach Vorstehendem konnte die Menschheit schon vor Jahrtausenden der Wohlthaten teilhaftig werden, welche Magnetismus und Elektricität ihr in der Neuzeit gebracht haben. Das Priestertum hat dies verhindert, indem es jenes altüberlieferte Wissen lediglich in den Dienst seiner Herrschaft stellte und in „Mysterien" und aus diesen hervorgegangenen „Mythen" begrub. Die Mysterien durften auch unter Eingeweihten nur mündlich fortgepflanzt werden (eine Hauptursache ihrer stets zunehmenden Unklarheit). Wehe dem, der das Geheimnis verletzte! Unrettbar verfiel er dem Tode. Wurde doch selbst ein Alcibiades zum Tode verurteilt, nur weil er Aeußerlichkeiten der Mysterien im Freundeskreise nachgeahmt hatte! Auch ist uns berichtet, daß Uneingeweihte, die rein zufällig an den Ort einer Mysterienfeier geraten waren, auf dem Fleck getötet worden sind. Die

Digitized by Google

eigentliche Volksreligion lag in den Mythen, aber auch ihr tieferer Sinn war nur Eingeweihten bekannt, und diese hüteten sich, davon zu sprechen. Die älteren Autoren sind in diesem Punkte äußerst zurückhaltend und verhehlen zuweilen auch gar nicht, daß sie mehr sagen könnten, aber „die Strafe des Gottes" (will sagen, die Rache der Priester) fürchten. Alle erkennen in den Mythen eine untergegangene Naturweisheit. So sagt Strabo: „Jede Betrachtung über Götter führt auf Untersuchungen alter Ansichten und Mythen, da die Alten ihre physischen Ansichten von den Dingen in Rätsel einhüllten und ihren wissenschaftlichen Betrachtungen eine Mythe beifügten". Er setzt hinzu: „Nicht leicht ist es, alle diese Rätsel aufzulösen ganz genau." Natürlich war das zu seiner Zeit noch schwieriger als früher. War doch schon Herodot an der „Klarstellung des Wertes und der Bedeutung der religiösen Gebräuche der Völker" verzweifelt! Nun bleibt es eine merkwürdige Thatsache, daß die Mythen weder an Sonnenfinsternisse noch irgend eine optische Erscheinung, dagegen mit Vorliebe an magnetische und elektrische Erscheinungen anknüpfen. So die vorerwähnte Dioskuren-Mythe! Seltsamerweise sieht sie in einem einzelnen elektrischen Flämmchen eine Doppelerscheinung, „Castor und Pollux, die einzeln für sich gar nicht unterscheidbaren göttlichen Zwillinge", die in ihrer Unzertrennlichkeit durch zwei parallele, mittels Querstücken verbundene Hölzer (also ähnlich den Zwillingen in unserem Kalender) versinnbildlicht wurden. Nicht minder merkwürdig ist, daß „diese Zwillinge mit einander aufleben und miteinander sterben", und daß dennoch „der Tod des einen dem anderen das Leben verleiht". Gewiß höchst seltsam! Der vorsichtige Herodot nennt es Thorheit, über Mythen abzuurteilen, aber Plinius rechnet gerade diese frischweg zu „den sinnlosesten der ganzen Götterlehre". Unleugbar war der Sinn dieser Mythe dem profanen Menschen des historischen Altertums verschleiert. Ist es nun richtig, daß in den Mythen naturwissenschaftliche Erkenntnis der Urzeit verborgen ruht, so kann nur naturwissenschaftliche Deutung sie enträtseln. Dies hat vor mehreren Menschenaltern der Hallenser Physiker Schweigger versucht, und was man auch von seiner Erklärung halten mag, sie ist wahrlich anziehend und wichtig genug, um unverdienter Vergessenheit entrissen zu werden. Mag also der geehrte Leser selbst urteilen!

Wer je einen Magnet oder eine Magnetnadel gesehen hat, der weiß, daß nie der Nordpol ohne Südpol und umgekehrt der Südpol nie ohne Nordpol vorhanden sein kann. Beide leben zugleich auf, streng in demselben Augenblick, und wenn der eine Pol vernichtet wird, so ist es zugleich der andere. Aber so klein der Magnet auch sein mag, so liegt doch zwischen dem Nord- und Südpol eine Zone, die ganz unmagnetisch ist, wodurch allein der Uebergang von dem einen Gegensatze zu dem anderen physisch möglich wird. Es ist dies die sogenannte Indifferenz-Zone. Sie eint die einander entgegengesetzten Pole dynamisch. Es wäre verfehlt, wollten wir diese Gegensätze, wie in der Elektricitätslehre üblich, durch + und − ausdrücken und uns vorstellen, daß der Uebergang von dem einen zu dem anderen durch Null gehe. Diese Vorstellungsweise hat in der Elektricitätslehre die Entdeckung des Elektromagnetismus erschwert, denn gerade da, wo man an bloßes Null dachte, war die Hauptsache verborgen, indem der Uebergang von einer Elektricität zur anderen durch magnetische, von einem magnetischen Gegensatz zum anderen durch elektrische Wirkung sich darstellt. Offenbar ist also die zum Wesen der magnetischen Polarität, von der wir hier zunächst sprechen, zur Vermittlung der Gegensätze gehörige Indifferenz-Zone, worin sowohl der Nord- wie der Südmagnetismus erstorben ist, schlechterdings notwendig zur Existenz der polarischen Zonen, d. h. die beiden Magnetpole leben bloß durch den Tod ihrer Gegensätze. Dasselbe wird durch folgenden Versuch ausgesprochen: man zerbreche eine Magnetnadel, etwa eine magnetische Nähnadel, gerade da, wo sie die stärkste Nordpolarität zeigt; alsbald wird auch in dem allerkleinsten Stückchen diesem Nordpol entgegengesetzt der Südpol hervortreten. Es ist also selbst in der nordpolarischen Zone die südpolarische Kraft, obwohl scheintot, noch vorhanden, wogegen sie aus dem Scheintod erwacht, sobald man den Versuch macht, den Nordpol allein abzubrechen. Dasselbe gilt (mit verändertem

Ausdruck) von der südpolarischen Zone. Folglich ist es ganz streng wahr, daß die nordpolarische Kraft sterben muß, damit die südpolarische auflebe, und umgekehrt, während dennoch Süd- und Nordpolarität unzertrennlich sind und miteinander aufleben, miteinander sterben. Von der magnetischen Polarität gehen wir nun zu der elektrischen über. Die eine Art der Elektricität wird bekanntlich ebenfalls nur dadurch hervorgerufen, daß die entgegengesetzte stirbt, denn wie der Nordpol den Südpol, so setzt die eine Art der Elektricität stets die ihr entgegengesetzt wirkende voraus und kann ohne diesen Gegensatz nicht bestehen. Wir können also auch die Elektricität unter dem Bilde zweier unzertrennlichen Individuen auffassen. Da nun der Nordpol eines Magneten bloß durch seine Anziehung zu dem Südpol eines anderen (ganz gleich ob künstlichen oder natürlichen) erkennbar ist und ebenso die eine Elektricität bloß mit Beziehung auf die ihr entgegengesetzte: so ist hier im strengsten Sinne von zwei so ähnlichen Brüdern die Rede, daß sie einzeln für sich gar nicht, sondern nur durch unmittelbare Vergleichung unterscheidbar sind, von zwei Brüdern, die miteinander leben und miteinander sterben, während doch notwendig immer der eine sterben muß, damit der andere lebe. Was man also für eine Mythe gehalten hat, ist der einfachste, schlichteste und zugleich gründlichste Ausdruck einer streng wissenschaftlich ausgesprochenen Naturwahrheit, — des Gesetzes der magnetischen und elektrischen Polarität.

Dies Gesetz hat auch bildlichen Ausdruck gefunden, denn wie wir mathematische und physikalische Lehren in Figuren und Formeln widerlegen, so hat eine ferne Vorwelt sie in Bildern ausgedrückt. Da aber schon in fernster historischer Zeit die Wissenschaft in Priesterhänden ruhte, so kann es nicht überraschen, daß solche physikalische Bilder das Erbteil der Tempel blieben und in ihrer starren Unabänderlichkeit nur den in die Mysterien Eingeweihten verständlich waren. Gerade diesem Umstande verdanken wir ihre treue Ueberlieferung, denn der Künstler fürchtete nicht weniger als der Gelehrte oder Schriftsteller „den Zorn des Gottes" (!) und behielt den altüberlieferten (priesterlich streng vorgeschriebenen) Typus mit größter Gewissenhaftigkeit stets unverletzt bei, worauf Autoren wie Plato ausdrücklich hinweisen. Plato sagt: „Was vor zehntausend Jahren (!) gemalt oder geformt worden, ist weder schöner noch häßlicher als das neueste, sondern auf ganz dieselbe Weise ausgeführt, nicht wie man sagt vor zehntausend Jahren, sondern wirklich." Diese Unabänderlichkeit (der die Kunstgeschichte zu wenig Rechnung trägt) ist selbst auf Gemmen, wo man doch größere Freiheit der Kunst erwarten sollte, streng ausgesprochen. So ist auch die Darstellung der Dioskuren auf Gemmen in gewissen Punkten stets dieselbe. Eine wenig beachtete, in „Montfaucons Antiquitäten" (1. Abt.) abgebildete Gemme giebt in einem altsyrischen Dioskurenbild die älteste bekannte, wohl ursprüngliche Darstellung. Sie spricht den Physiker mit eben der Deutlichkeit an wie eine mathematische Figur den Mathematiker. Wer nämlich die Lichterscheinungen der beiden Elektricitäten im Dunkeln oder die Lichtenbergschen Figuren gesehen hat, bemerkt sogleich über dem Kopf der im Bilde links (dem Beschauer rechts) stehenden Figur den Strahlenbüschel der positiven Elektricität und um den Kopf der anderen den Lichtschein der negativen. Da ist also in naturgemäßer Zeichnung das Zwillingsfeuer des elektrischen Funkens dargestellt! Und weiter! Die eine Zwillingsfigur dreht sich auf dem rechten Fuß rechtsum, die andere auf dem linken Fuße linksum, eine dem Physiker eben durch die Art der Drehung sofort verständliche Darstellung, denn wenn der elektrische Funke — wie in der aufrechten Stellung der Figuren ausgedrückt ist — von oben herabfährt, so treten rings um ihn herum magnetische Erscheinungen in der Art hervor, als ob ein Südpol rechts (d. h. wie der Zeiger einer Uhr) und der von ihm unzertrennliche Nordpol entgegengesetzt gedreht würde. Der sich rechts drehende Zwilling mit dem Lichtschein der negativen Elektricität versinnbildlicht also den südlichen Magnetismus, der links sich wendende mit dem Strahlenbüschel der positiven Elektricität den nördlichen. Indem nun so durch die Stellung der Figurn die Richtung des elektrischen Funkens oder Stromes und durch ihre Drehung die Lage aller senkrecht auf diese Richtung gehenden elektromagnetischen

Tangenten, mithin alles für den Elektromagnetismus Wesentliche bezeichnet ist, muß dies Bild als ein allgemeiner Ausdruck der elektro-magnetischen Erscheinungen gelten, vergleichbar einer allgemeinen mathematischen, auf alle einzelnen Fälle leicht anwendbaren Formel. Wie nahe diese Ausdrucksweise liegt, ergiebt sich daraus, daß die modernen Physiker Ampère, Gilbert, Biot, Faraday u. a. nach Entdeckung des Elektromagnetismus (1820) die menschliche Gestalt ebenfalls zum Ausdruck seiner verwickelten Verhältnisse benutzt haben. Erinnern wir uns nun aus der Geschichte der Elektricität, wie schwer es der Neuzeit geworden ist, auf die „elektrische Duplicität" (Zwillingsnatur der Elektricität) zu kommen, wie schwer die Physiker (selbst ein Volta!) für diese Idee du Fays zu gewinnen waren, und wie erst die Entdeckung des Elektromagnetismus einem so wesentlichen Grundgesetz der Elektricität und des Magnetismus volle Anerkennung verschaffen konnte: so ermessen wir erst, was es heißt, daß dies Grundgesetz auf Antiken dargestellt ist, daß in dem altsyrischen Dioskurenbild die beiden Elektricitäten, wie sie im Dunkeln sich zeigen oder in den Lichtenbergschen Staubfiguren sich selbst abbilden, geradezu abgemalt, in griechischen Dioskurenbildern durch einen Stern über dem Haupt oder durch eine aus dem Helm strahlende Flamme angedeutet sind, während stets die Bedeutsamkeit des Rechts und Links in einer selbst auf Nebendinge (wie die Haltung der Arme und Beine, das Tragen der Waffen, das Galoppieren der Pferde u. s. w.) ausgedehnten Weise ausgedrückt ist. Jeder Physiker muß zugeben, daß einen Gegensatz der Elektricität bezeichnen, der sich auf rechts und links bezieht, und mit dem Elektromagnetismus bekannt sein, ein und dasselbe ist.

So hat Schweigger eine große Anzahl altertümlicher Figuren und Bilder aus urzeitlicher Kenntnis des Magnetismus und der Elektricität erklärt. Mag er in manchen Punkten zu weit gegangen sein, so bleibt doch bei vorurteilsloser Erwägung des Thatsächlichen eine Frage bestehen, über die man nicht hinweg kommt. Hier waltet noch ein erstaunliches Geheimnis, dessen volle Aufklärung die Entwicklung der Menschheit erst in das rechte Licht stellen würde.

Das Schreien der Steine.

Von

Dr. C. Schlemmer.

Die Legende berichtet, daß der vor Alter blinde Baeda einst von seinem Führer in öder, wüster Gegend zum Predigen aufgefordert worden sei, weil eine zahlreiche Menge sich versammelt habe, um Gottes Wort zu hören. Zum Entsetzen des seinen Spott mit dem blinden Greise treibenden Knaben hätten am Schlusse der Predigt ringsum die Steine laut und vernehmlich Amen gerufen, und dem zitternd um Verzeihung bittenden Spötter habe der fromme Priester ruhig und gelassen geantwortet: Hast du nie des Herrn Wort gelesen, wo diese werden schweigen, so werden die Steine schreien! Nicht von solcher, und doch von einer nicht minder buchstäblichen Erfüllung jenes Wortes und der Verheißung des Propheten: „auch die Steine in der Mauer werden schreien und die Balken am Gesperr werden antworten", soll in den folgenden Zeilen berichtet werden.

Es sind jetzt gerade fünfzig Jahre, seitdem die alle Welt in gerechtes Staunen versetzenden Ausgrabungen und Forschungen auf dem Boden des ältesten Wohnplatzes der Menschen begannen, seitdem Ninive, das seit seiner Zerstörung durch Nebukadnezar so völlig vom Erdboden verschwunden war, daß selbst die Stätte, wo es gestanden, nicht mehr bekannt war, wieder entdeckt und zum großen Teil mit seinen verschütteten, nur teilweise vernichteten Schätzen an Kunst- und Schriftwerken wieder bloßgelegt ist, und seitdem auch Babylon, das ja allerdings niemals in solche Vergessenheit geraten war wie Ninive, dem rastlosen Eifer der Gelehrten die ebenfalls Jahrtausende hindurch unter Schutt und Trümmern verborgenen Denkmäler seines ehemaligen Glanzes nicht länger hat vorenthalten können. Nicht die Geschichte dieser Entdeckungen, nicht die in ihrer Gesamtheit noch längst nicht zu übersehenden Ergebnisse dieser Ausgrabungen und der Entzifferung der Keilinschriften soll hier gegeben werden, nur eine kleine Reihe von Beispielen sollen dem Leser zeigen, in welch nie geahnter Weise diese stummen und doch so laut redenden Steine Zeugnis ablegen für die lange und vielfach angezweifelten Berichte der Bibel, wie sie Aufschluß geben und eine Erklärung liefern für viele von der Bibel erzählten kleinen Züge aus allen Gebieten des Lebens, ganz ähnlich wie die erst jetzt allgemeiner werdende genaue Kenntnis des heutigen Orients uns das Verständnis öffnet für zahllose Schilderungen des Alten und Neuen Testaments. Eine ganze assyrisch-babylonische Litteratur ist in wenigen Jahrzehnten entstanden, und die Zahl der Werke über diese Forschungen und ihre Ergebnisse wächst von Jahr zu Jahr. Aber gerade die Menge dieser größtenteils streng wissenschaftlichen Schriften erschwert es dem Laien, sich ein Bild von dem Stande jener neuen Wissenschaft zu machen. Und doch sollte die Bedeutung derselben für die Erklärung der Bibel gerade in unserer Zeit

Digitized by Google

Gemeingut der Gebildeten werden. Die folgenden Zeilen wollen deshalb in bescheidener Weise dazu beitragen, dies Ziel zu erreichen und, wenn möglich, zum Studium einzelner der hierher gehörigen Werke anregen. Der Kenner der einschlägigen Litteratur wird leicht ersehen, aus welchen Quellen der Verfasser hauptsächlich geschöpft hat, den Laien aber dürfte ein fortwährender Hinweis auf dieselben nur ermüden.

In Bezug auf die Anerkennung ihres rein historischen oder kulturhistorischen Inhalts ist es der Bibel ähnlich ergangen und ergeht ihr noch ähnlich wie dem Vater der Geschichte und der Erdkunde Herodot. Die Berichte der Bibel namentlich über die ältesten Zeiten des Menschengeschlechtes galten lange als für die Wissenschaft ganz wertlos, als reine Erfindung des Verfassers der betreffenden Bücher, der, um eine vorhandene Lücke in seinem Wissen auszufüllen, höchstens sagenhafte Erzählungen wiedergegeben habe. Wie anders haben sich nun durch die Forschungen und Entdeckungen namentlich der Assyriologen diese Verhältnisse gestaltet. Nicht als ob durch dieselben die Glaubwürdigkeit des biblischen Berichtes über historische Vorgänge Wort für Wort festgestellt wäre, aber wenn auch chronologische Widersprüche bestehen bleiben, oder chronologische Angaben der Bibel den Monumenten gegenüber sich als nicht haltbar erwiesen haben, so „empfängt doch die Bibel auch in chronologischer Beziehung durch die letzteren eine erwünschte Bestätigung und Rechtfertigung". Nicht minder wichtig als für die Geschichte sind die Aufschlüsse, welche die Keilinschriften für die biblische Geographie geben, und auch für die Archäologie im weitesten Sinne des Wortes ist die Ausbeute keine geringe. Zahlreiche Darstellungen, Ausdrücke und Bezeichnungen in der Bibel erhalten durch die alten Denkmäler und Inschriften eine auffallende und erwünschte Erklärung oder Bestätigung, wie umgekehrt oft die Erzählungen und Schilderungen der heiligen Schrift man möchte geradezu sagen die textliche Erklärung geben zu den auf den Monumenten uns erhaltenen Abbildungen, die Scenen aus dem täglichen Leben oder dergl. bieten.

Zunächst mag hier hingewiesen werden auf den chaldäischen Schöpfungsbericht, der in assyrischer Sprache sich auf einem Thontäfelchen des Britischen Museums findet, bei welchem Anklänge und Uebereinstimmungen mit dem biblischen Berichte unbedingtes Interesse hervorrufen, während, abgesehen von der heidnischen Grundanschauung, sich doch auch wieder Abweichungen genug finden, wodurch allein schon die selbständige Abfassung beider Berichte erwiesen scheint. So fehlt in der keilinschriftlichen Darstellung jeder Hinweis auf die Schöpfung der Welt in sechs Tagen, und auch der Heiligung des siebenten Tages wird nicht gedacht. Wohl aber ist „die siebentägige Woche eine der chaldäischen Erfindungen, welche Erbteil und Gemeingut der ganzen gebildeten Menschheit geworden ist", und der siebente Tag galt auch den alten Babyloniern als Ruhetag, aber nur, weil er ein böser Tag ist, so daß also, beiläufig gesagt, die Entstehung der „bösen Sieben" bis in die frühesten Zeiten unseres Geschlechtes zurückreicht. Andererseits überraschen Wendungen wie „den Mondgott ließ er erglänzen, die Nacht beherrschte der"; oder „als die Götter in ihrer Versammlung schufen, da stellten herrlich sie her starke Baumstämme, ließen emporkommen lebende Wesen, Geier des Feldes, große Tiere des Feldes und Gewürm des Feldes". Nicht weniger interessant erscheint, daß für die schon in den beiden ersten Kapiteln der Bibel auftretenden Gottesnamen Elohim und Javeh, welche Luther bekanntlich durch „Gott" und „der Herr" übersetzt, ein gewisses Gegenstück sich findet, indem eine Inschrift von Nimrud einen an anderer Stelle durch ilu ersetzbaren Gottesnamen jahu aufweist, was unmittelbar zu dem Schlusse führt, daß die beiden Namen gleich sind den hebräischen. Noch interessanter aber wird diese Erscheinung dadurch, daß die beiden denselben Gott bezeichnenden Namen sich im Namen eines Königs finden, der einmal Jahubi'd und später Ilubi'd genannt wird, wofür als Analogie im Hebräischen sich die Namen eines der letzten Könige von Juda Jojakim, der vor seiner Thronbesteigung Eljakim hieß, ganz von selbst bieten. — Während die bei Beschreibung des Paradieses genannten Namen manche erwünschte Erklärung durch

die Keilinschriften erfahren, fehlt bis jetzt wenigstens noch in den übersetzten Texten die Erzählung vom Sündenfall. Wohl aber liegen Abbildungen vor, welche unmittelbar an die biblische Darstellung desselben erinnern, zumal wenn man die Worte des chaldäischen Schöpfungsberichtes dazu vergleicht: „er schuf Menschen ..... möge er ihnen Kraft geben, sein Wort nimmer zu mißachten, nicht auf der Schlange Ruf zu hören, die seine Hand gemacht hat.“ Rechts und links von einem siebenästigen Baume sitzen ein Mann und eine Frau, welche beide die Hand nach den Früchten desselben ausstrecken, während hinter der Frau sich eine Schlange emporwindet. Daß der Schlange irgend welche religiös-symbolische Bedeutung zukommt, geht aus vielfachen Abbildungen derselben hervor, da aber nicht, wie man erwarten sollte, die Frau dem Manne die Frucht darreicht, wird von manchen Gelehrten die Beziehung auf den Sündenfall doch noch in Abrede gestellt. — Obwohl die altbabylonische Darstellung der Sintflut den Hauptsachen nach aus den alten Schriftstellern bekannt war, machte die Auffindung des keilinschriftlichen Berichtes über dies Ereignis ungeheures Aufsehen. Derselbe liegt in mehrfacher Uebersetzung vor, aus denen hervorgeht, daß die biblische und chaldäische Erzählung in viel engerem Verhältnis stehen, als man früher meinte annehmen zu dürfen. Daß die letztere die große Flut nicht als Strafe für die Sündhaftigkeit der Menschen, sondern als aus den Launen der Götter, besonders des Bel, hervorgegangen darstellt, kann nicht befremden, und wenn auch andere Abweichungen der beiden Darstellungen mehrfach sich finden, so bietet die Erzählung doch eine der wichtigsten Bestätigungen des biblischen Berichtes, und auffallend ist jedenfalls die vielfache Uebereinstimmung der beiden Erzählungen, die sich, ähnlich wie die beiden Schöpfungsberichte, in einzelnen Zügen fast wörtlich gleichen. Nur wenige Parallelstellen mögen hier angeführt werden. Als Noah den Raben und danach eine Taube aus dem Kasten fliegen läßt, heißt es in der Bibel „er ließ einen Raben fliegen, der flog immer hin und wieder her“ und „da aber die Taube nicht fand, da ihr Fuß ruhen konnte, kam sie wieder zu ihm in den Kasten“. Der inschriftliche Bericht sagt: „Ich nahm eine Taube heraus und ließ sie fliegen. Die Taube flog hin und her, da aber kein Ruheplatz da war, so kehrte sie wieder zurück.“ Und später: „Noah baute dem Herrn einen Altar ..... und opferte Brandopfer auf dem Altar und der Herr roch den lieblichen Geruch.“ Dazu die Inschriften: „Ein Opfer brachte ich dar; ich richtete her einen Altar auf der Höhe des Berggipfels ..... Die Götter sogen ein den Duft, die Götter sogen ein den wohlriechenden Duft.“ — Daß die Gelehrten sich auf falscher Fährte befinden, welche den biblischen Bericht erst während der babylonischen Gefangenschaft der Juden nach Kenntnisnahme von den babylonischen Sagen entstehen lassen, ist, abgesehen von der christlichen Ueberzeugung, anderweitig nachgewiesen, aber ebenso dürften die weiteren Entdeckungen und Uebersetzungen des berühmten englischen Entdeckers des babylonischen Sintflutberichtes doch etwas zu sehr von dem Wunsche beeinflußt sein, die Angaben der Bibel zu stützen und durch inschriftliche Erzählungen bestätigt zu sehen. Jedenfalls ist bei Betrachtung der auch in deutscher Uebersetzung vorliegenden, aus dem Inhalt verschiedener Thontäfelchen zusammengestellten „chaldäischen Genesis“ nicht außer acht zu lassen, daß trotz der gewaltigen Fortschritte der Assyriologie die Entzifferung und Uebertragung der oft sehr lückenhaften Texte noch nicht in allen Einzelheiten über jeden Zweifel erhaben ist.

Es würde über den Rahmen dieser Zeilen weit hinausgehen, an der Hand des bekannten Buches von Eb. Schrader, die Keilinschriften und das Alte Testament, in der obigen Weise Uebereinstimmungen zwischen beiden aufzusuchen. Dagegen mögen einige andere Beispiele zeigen, wie einzelne thatsächliche Angaben der Bibel, welche bisher mit dem anderweitigen historischen Material nicht in Einklang zu bringen waren, durch die Keilinschriften erklärt und als wahr befunden werden. Die ersten assyrischen Könige, welche in die israelitische Geschichte eingreifen, sind nach 2. Kön. 15, 19 u. 29 Phul und Tiglat Pilesar. Während ersterer in der außerbiblischen Litteratur zwar nicht als

Digitized by Google

assyrischer, sondern als babylonischer König erwähnt wird, geschieht des letzteren außer in der Bibel und den auf sie zurückgehenden Quellen nirgends Erwähnung, wohl aber berichten assyrische Denkmäler ausgiebig über seine Thaten. Die genauen inschriftlichen Listen über die assyrischen Könige lassen nicht zu, etwa den Phul vor Tiglat Pilesar einzuschieben, und alle anderen Versuche, ersteren entweder für einen Feldherrn oder aber Gegenkönig des letzteren zu halten, sowie der Ausweg, einen Kriegszug eines babylonischen Königs Phul bis nach Samaria anzunehmen, müssen als gescheitert und unhaltbar bezeichnet werden. Dagegen haben nun die eingehendsten Untersuchungen und Vergleiche aller inschriftlichen Angaben zu dem Ergebnis geführt, daß die biblischen Könige Phul und Tiglat Pilesar ein und dieselbe Person sind, so zwar, daß der erstere Name, der sich auf den Inschriften nirgends als Königs-, wohl aber als Unterthanenname findet, der ursprüngliche des sich nach seiner Thronbesteigung, welche er durch Usurpation erreichte, Tiglat Pilesar nennenden Königs ist. Die biblische Bezeichnung des Phul als Königs von Babylon (Chaldäa) aber findet ihre völlig befriedigende Erklärung darin, daß sich Tiglat Pilesar, der ohne Zweifel auch Babylon beherrschte, sich neben dem Titel „König von Assur" auch den anderen „König von Babylon" inschriftlich beilegt. Den Israeliten ward der fremde Bedränger zunächst unter seinem ursprünglichen Namen Phul bekannt, welcher sich auch später im Gedächtnis erhielt, wobei als analoges Beispiel aus der neueren Zeit die Namen Bonaparte - Napoleon dienen können, und die Babylonier haben ihn in ihre Königslisten überhaupt nur mit diesem Namen eingetragen, während ihn die Israeliten bei seinem zweiten Kriegszuge bis nach Samaria auch als Tiglat Pilesar von Assyrien kennen zu lernen Gelegenheit hatten. Auf die Schwierigkeiten, die sich dabei, wie an so vielen anderen Stellen, bei Ausgleichung der biblischen und assyrobabylonischen Chronologie ergeben, sowie auf die Lösung derselben kann hier natürlich nicht eingegangen werden. — Noch schlagender wirkt ein anderes Beispiel. Jesaias 20, 1 wird ein assyrischer König Sargon erwähnt, dessen in der ganzen außerbiblischen Litteratur nirgends Erwähnung geschieht, weshalb er wie der eben genannte Tiglat Pilesar entweder als mythisch betrachtet wurde, oder aber man sah in dem Namen einen sonst unbekannten Beinamen eines anderen assyrischen Königs, etwa des Salmanassar. Jetzt sind wir durch die Inschriften kaum über irgend einen assyrischen König so genau unterrichtet, als gerade über diesen Sargon, den Nachfolger Salmanassars, den Eroberer von Samaria und Vater des Sanherib. Der großartige Palast dieses Fürsten ist in der Nähe des heutigen Dorfes Khorsabad durch die Franzosen Botta und Place aufgefunden und ausgegraben, und gerade die hier gemachten Funde gehören zu den wichtigsten, und die vorher unverständlichen Worte des Propheten entsprechen bis ins kleinste den durch die Inschriften im Sargonspalast bekannt gewordenen Thatsachen. Sargon berichtet nämlich von einem großen Feldzuge gegen Aegypten, das unter anderen den König von Asdod für sich gewonnen hatte, welcher im Vertrauen auf die ägyptische Hülfe sich gegen die assyrische Oberherrschaft auflehnte. Als aber der Tartan (Feldherr) des Königs Sargon oder dieser selbst heranzog und Asdod einnahm, floh der König zu seinen Bundesgenossen nach Aegypten. Dieses aber hielt es nach dem Falle von Asdod, dem es die zugesicherte Hülfe nicht geleistet, für geraten, sich mit dem Großkönig von Assyrien auszusöhnen, koste es was es wolle, und so ward der vertrauensselige König von Asdod seinen Feinden ausgeliefert. Drastischer als diese Auslieferung des Beherrschers von Asdod an die Assyrer, sagt Schrader, erläutert nichts des Propheten Worte: „Und sie werden erschrecken und mit Schanden bestehen über dem Mohrenlande, darauf sie sich verließen ..... und werden sagen zu derselbigen Zeit, ist das unsere Zuversicht, da wir hinflohen um Hülfe, daß wir errettet würden von dem Könige von Assyrien? Wie sein sind wir entronnen?" Und ebenso bietet dies Ereignis die beste Erklärung für die höhnenden Worte des assyrischen Feldherrn, als er den König Hiskias zur Uebergabe aufforderte, welche uns Jesaias ebenfalls aufbewahrt hat: „Verlässest du dich auf den zerbrochenen Rohrstab Aegypten? welcher so

jemand sich darauf lehnet, gehet er ihm in die Hand und durchbohret sie." — Noch ein drittes Beispiel mag zeigen, als wie voreilig und unhaltbar die absprechenden Urteile über die Glaubwürdigkeit der Bibel in geschichtlichen Dingen sich jetzt mehr und mehr herausstellen. Auch durch die Balladen von Heine und Lord Byron ist der von Daniel berichtete Untergang des letzten babylonischen Königs Belsazer allgemein bekannt. Trotzdem steht aber durch unanfechtbare außerbiblische Zeugnisse fest, daß der letzte König von Babel Nabonned hieß, während eines Königs Belsazer nur in der Bibel Erwähnung geschieht. Man hielt deshalb diesen Namen entweder für erfunden oder aber meinte darin einen Beinamen des Evilmerodach, des Sohnes des Nebukadnezar, als welchen Daniel den Belsazer bezeichnet, zu finden. Da aber der Untergang Babels nicht in des Genannten Regierung fällt, entschied man sich, zumal auch Herodot Babylon während eines Festes und zur Nachtzeit erstürmt werden läßt und auch Xenophon den letzten babylonischen König als gottlos bezeichnet, für die Annahme, der biblische Belsazer und der geschichtliche Nabonned seien ein und dieselbe Person. Daß alle diese Vermutungen, namentlich auch die letzte, falsch sind, lehren uns nun aber die Inschriften. Durch dieselben kennen wir jetzt den Belsazer als Sohn des Nabonned, und nach den biblischen und nichtbiblischen Nachrichten war der Sachverhalt folgender: Nabonned zog dem Cyrus zur Schlacht entgegen und warf sich nach seiner Niederlage in die Feste Borsippa, wo er von Cyrus gefangen genommen wurde, während er seinen Sohn Belsazer als Befehlshaber in Babylon zurückließ, der dann bei der Eroberung der Stadt durch die Perser seinen Tod fand. Die Bezeichnung des Belsazer als König von Babylon erklärt sich somit leicht entweder aus seiner Stellung in der Hauptstadt, namentlich nachdem Borsippa und der König Nabonned in die Hände der Perser gefallen waren, oder aber Belsazer führte diesen Titel wirklich schon als Kronprinz, wie denn u. a. auch Nebukadnezar schon vor seiner Thronbesteigung ebenso genannt wird. Ebensowenig stichhaltig ist der letzte Einwand gegen diese Annahme, daß nämlich Daniel den Belsazer fälschlich als Sohn des Nebukadnezar aufführt. Abgesehen davon, daß das Ende des Belsazer ruhmvoller erschien als das seines Vaters, der in persischer Gefangenschaft noch lange ein ruhmloses Dasein führte, verwischte sich allmählich in der Erinnerung die kurze und unruhige Regierung der drei Könige, welche nach Nebukadnezar und vor Nabonned in Babylon regierten, so daß nur das Andenken des Gründers der babylonischen Weltmacht und das Bild des Untergangs derselben lebendig blieb, letzteres bei den Juden im Anschluß an den Namen des Belsazer, bei den Babyloniern an den des Nabonned. Denn dem späteren Israel erschien die ganze Zeit der babylonischen Knechtschaft in einem so trüben Lichte, daß den äußeren geschichtlichen Vorgängen während derselben die größte Gleichgültigkeit entgegengebracht ward.

Diese drei Beispiele werden genügen, um zu zeigen, in welcher Weise die biblischen Nachrichten durch die Keilschrifttexte bestätigt und ergänzt werden und umgekehrt. Die Geschichte des Belsazer leitet nun aber gleich hinüber zu einer anderen Reihe ähnlicher Beispiele aus dem Gebiet der Archäologie. Bevor das geschilderte Verderben über Belsazer hereinbrach, ward er und seine Zechgenossen bei dem großen Prunkmale plötzlich erschreckt, denn sieh! und sieh an weißer Wand, da kams hervor wie Menschenhand; und schrieb und schrieb an weißer Wand Buchstaben von Feuer und schrieb und schwand. Vermehrt aber ward die Furcht und der Schrecken noch dadurch, daß „alle Weisen des Königs heraufgebracht wurden, aber sie konnten weder die Schrift lesen, noch die Deutung dem Könige anzeigen." Dies erscheint wunderbar, da doch Kenntnis der Schrift und Sprache hauptsächlich von den Weisen gefordert ward. In ein völlig anderes Licht wird dieser Vorfall aber gerückt, wenn man die jetzt festgestellte Vieldeutigkeit der Keilschrift berücksichtigt. Dasselbe Zeichen kann nämlich sowohl einen Begriff, ein Wort oder aber eine Silbe bedeuten, wozu denn noch die weitere Schwierigkeit kommt, daß diese einzelnen Zeichen vielläutig sind, d. h. verschiedene Silben bezeichnen können. Die Zahl dieser Zeichen beläuft sich auf ungefähr 400. Dies schwerfällige und unpraktische Schriftsystem

Digitized by Google

machte schon den späteren Assyrern viel Schwierigkeiten, und deshalb fertigten sie, um dem Vergessenwerden der mehrfachen Deutung der einzelnen Schriftzeichen vorzubeugen, die sogenannten Syllabare an, d. h. Wörterbücher oder Chiffrenschlüssel, welche die verschiedene Bedeutung der einzelnen Zeichen tabellarisch zusammenstellen. Hauptsächlich diesen in großer Zahl aufgefundenen Syllabaren ist es zu verdanken, daß die Keilinschriften jetzt in zuverlässiger Weise gelesen und übersetzt werden. Mit Berücksichtigung dieser großen Schwierigkeiten, die das Lesen und Deuten solcher Schrift verursachte und der Angabe, daß Daniel und seine Gefährten „Kunst und Verstand in allerlei Schrift" besaßen, was doch wahrscheinlich sich ebenfalls auf den angegebenen Charakter jenes Schriftsystems bezieht, findet das Unvermögen der Magier, jene unheimliche Flammenschrift zu deuten, eine natürliche Erklärung, welche der Annahme, daß jene Worte in ganz besonderen Zeichen geschrieben waren, die nur von Daniel infolge göttlicher Erleuchtung gelesen werden konnten, mit Rücksicht auf den Charakter der biblischen Wunder überhaupt, gewiß vorzuziehen sein dürfte. — Für die Behandlung der besiegten und gefangenen Feinde durch die Assyro-Babylonier bietet die Bibel eine Menge bemerkenswerter Züge, welche durch die jetzt aufgefundenen Denkmäler in Wort und Bild die vollkommenste Bestätigung erhalten. Die grausame Strafe der Blendung, welche u. a. dem letzten Könige von Jerusalem widerfuhr, nachdem seine Kinder vor seinen Augen hingeschlachtet waren, war bei den assyrischen und babylonischen Königen allgemein gebräuchlich wie die Gelassenheit beweist, mit welcher derselben in den keilinschriftlichen Siegesberichten Erwähnung geschieht, und ebenso die öfter wiederkehrende Darstellung dieser entsetzlichen Marter. Ebenso war nach den Inschriften die Strafe des Todes in einem Feuerofen oder durch Löwen nichts Ungewöhnliches bei jenen Völkern. Daß Zedekia in Ketten nach Babylon geführt ward, ist weniger auffallend als die Erzählung, daß der König Manasse dieselbe schmachvolle Behandlung erfahren habe und dennoch später, als er sich gedemütigt, wieder in sein Königreich eingesetzt ward. Man sollte meinen, ein ungetreuer Vasall — in solchem Verhältnis stand nämlich Manasse thatsächlich zu Assyrien, wie auch jetzt erst nachgewiesen ist —, der solcher Behandlung wert erachtet worden, hätte keine Verzeihung finden können, und seine Wiedereinsetzung als König sei um jener Schande willen auch nicht durchführbar gewesen. Genau dasselbe aber berichten die Inschriften über einen ägyptischen König: „sie griffen ihn, banden mit eisernen Banden und eisernen Ketten Hände und Füße" und trotzdem ließ ihm der Großkönig später „Gnade zu teil werden" und sandte ihn zurück nach Aegypten. Darf man noch länger mit Recht die geschilderte Behandlung eines Königs von Juda in Zweifel ziehen, wenn dieselbe als einem ägyptischen König widerfahren urkundlich feststeht? — Nach der Zerstörung des Reiches Israel wurden seine Einwohner bekanntlich gezwungen, das Land zu verlassen und der assyrische Großkönig „ließ kommen von Babel . . . . . und besetzte die Stätte in Samaria, anstatt der Kinder Israel." Sargon aber, der Zerstörer Samarias, berichtet an mehreren Stellen seiner Inschriften diese Uebersiedlung anderer Völker nach Palästina und besonders auch nach Samaria und erwähnt ebenfalls Leute aus Babylon, denen diese Strafe zu teil ward.

Die in der Bibel an dieser Stelle neben Babel genannten Städte sind durch die Inschriften ebenfalls als babylonische Orte nachgewiesen, und nicht nur diese geographischen Angaben der Bibel finden ihre Bestätigung durch die Denkmäler. Gerade in dieser Hinsicht liefern die Inschriften eine reiche Ausbeute und den urkundlichen Beweis für die biblische Geographie. Aus der großen Zahl der hierher gehörenden Einzelheiten mag nur eine hier erwähnt werden. Infolge göttlichen Befehls zog Abraham aus von Ur in Chaldäa, um nach längerem Aufenthalt in Haran in Mesopotamien nach Kanaan zu gelangen. Man hat sich redlich Mühe gegeben, die Urheimat Abrahams in Mesopotamien, d. h. außerhalb des eigentlichen Chaldäa oder Babylonien nachzuweisen, aber alle diese Versuche sind nicht nur als gescheitert zu bezeichnen, sondern Ur „in Chaldäa" ist mit seinem Namen und in seinen Ruinen wieder aufgefunden — letztere bei dem Orte Mughair

Digitized by Google

im südwestlichen Babylonien — und daß dieses Urn der Keilinschriften wirklich das biblische Ur ist, ist durch eine ganze Reihe innerer Gründe dargelegt, so daß nur der noch daran zweifeln kann, wer nicht sehen will, was mit Händen zu greifen ist. — Auch auf die berühmte Völkertafel in 1. Mose 10 mag kurz hingewiesen werden, die neben der Bedeutung für die Heilsgeschichte, nämlich die Zusammengehörigkeit der von nun an in alle Welt sich zerstreuenden und ihre eigenen Wege gehenden Völker darzuthun in Bezug auf das in einem einzelnen Volke vorzubereitende Heil, das schließlich allen zu teil werden soll, auch für die Ethnographie einen großen Wert hat, der allerdings ebenfalls erst in neuerer Zeit erkannt und gewürdigt ist und trotz mancher Dunkelheiten und noch nicht aufgeklärter Widersprüche je länger je mehr geschätzt wird. Nach diesem Bericht sind die Assyrer und Babylonier, wie auch sonst unzweifelhaft feststeht, Semiten, dennoch wird Babel, Erech und Akkad als der Anfang der Herrschaft eines Nicht-Semiten, des Chuschiten Nimrod, bezeichnet. Diese zweite, der ersten scheinbar widersprechende Angabe ist nun durch die in den Ruinen der genannten Städte aufgefundenen Backsteininschriften als völlig richtig dargelegt, indem dadurch nachgewiesen ist, daß die Erbauer jener Städte, die eigentlichen Schöpfer der Kultur, auch der Keilschrift, und ursprünglichen Bewohner des später Babylonien oder Chaldäa genannten Landes keine Semiten waren, diese vielmehr erst im dritten Jahrtausend v. Chr. hier einwanderten und zwar sich von Süden nach Norden ausbreiteten, so daß auch die weitere Angabe unserer Völkertafel, von Babel aus habe der richtig als Semit bezeichnete Assur Ninive gegründet, durch die jetzige Kenntnis der Sprachen, Religion u. s. w. jener Völker als völlig richtig erfunden wird.

An dem eben genannten Ninive können wir bei unseren Betrachtungen auch nicht stillschweigend vorübergehen. Sein Name ist uns aus der frühesten Kindheit geläufig, als uns zum ersten Male die Geschichte des Propheten Jonas erzählt ward. Dieser berichtet nun, daß Ninive, „die große Stadt", drei Tagereisen groß sei, in welcher mehr als 120,000 Menschen wohnen, die nicht wissen Unterschied, was rechts und links ist. Wenn es nun auch fraglich ist, ob Jonas drei Tagereisen auf den Umfang oder den Durchmesser der Stadt rechnet, so sind doch nach den an Ort und Stelle gemachten Untersuchungen solche Größenangaben gewiß nicht als vollständig aus der Luft gegriffen zu verwerfen. Man vergleiche die Art, wie Ninive zuerst in der Bibel erwähnt wird mit den nunmehr wiedergefundenen Ruinen desselben. Es heißt 1. Mose 10, 11: „er baute Ninive und Rehoboth-Ir und Calah, dazu Resen zwischen Ninive und Calah. Dies ist die große Stadt." Auf dem großen Trümmerfelde zwischen dem Tigris und dem großen Zab ist nun zunächst Calah beim heutigen Nimrud aufgefunden und durch Inschriften nachgewiesen. Etwa 30 Kilometer nordwestlich von hier, dem heutigen Mosul gerade gegenüber, sind sodann die Reste des eigentlichen Ninive ebenfalls aufgedeckt worden, dessen Name, wie es scheint, seit Sanherib auf den gesamten Städtekomplex zwischen Tigris und Zab übergegangen ist. Die beiden anderen, in der Bibel genannten Städte oder Stadtteile von Ninive in dem angedeuteten weiteren Sinne sind inschriftlich zwar noch nicht nachgewiesen, doch ist Resen in der Bibel ja genau bestimmt als zwischen Ninive und Calah gelegen und deshalb wahrscheinlich identisch mit einem in den Inschriften Risin genannten Orte, während der vierte Name Rehoboth-Ir „die Vorstadt" bezeichnet mit den „weiten großen Plätzen", die vor der Stadt, d. h. vor einem der genannten drei Teile des großen Ninive gelegen war. Diese freien Plätze waren teils Gärten und Kornfelder, teils auch Weideplätze, wozu dann wieder die Bemerkung des Propheten Jonas vortrefflich paßt, daß sich auch viel Vieh in der Stadt befunden habe. Die äußeren Umgrenzungen dieser zusammengehörigen Städte sind zwar noch nicht vollständig und in allen Teilen nachgewiesen, doch erhellt schon aus der angegebenen Entfernung zwischen den beiden Hauptteilen die ganz gewaltige Ausdehnung der „großen Stadt", deren Gesamtumfang, wenn man die allerdings erst nach der Zeit des Propheten Jonas erbaute Nordstadt mit dem Palaste des Sargon dazu rechnet, nicht weniger als neunzehn

Digitized by Google

geographische Meilen beträgt. Und an dieser „fröhlichen Stadt, die so sicher wohnte und sprach in ihrem Herzen, ich bins und keine mehr", hat sich buchstäblich erfüllt, was der Mund der Propheten über sie geweissagt: „Ninive wird der Herr öde machen, dürre wie eine Wüste, daß darinnen sich lagern werden allerlei Tiere. Wie ist sie so wüste geworden, daß die Tiere darinnen wohnen."

Alle die Pracht und Herrlichkeit Ninives und ebenso Babels schildernden Worte der Propheten werden erst verständlich, wenn wir staunend lesen von den Bauwerken, die nun in ihren Trümmern wieder vor uns aufgedeckt liegen. Alle Propheten schildern in den lebendigsten Farben „die stolze Pracht der Chaldäer", „die Zierde der Königreiche", „die goldreiche Stadt" mit ihren ehernen Thoren und reichen Bildwerken. Selbst die äußere Erscheinung und der Anzug der verweichlichten Chaldäer werden namentlich von Hesekiel wiederholt erwähnt und beschrieben, ganz in der Weise, wie die erhaltenen Bildwerke, welche der Prophet ebenfalls uns vorführt, sie uns noch jetzt erkennen lassen. Weiter geben uns die Ausgrabungen jener Städte die notwendige Erklärung für eine ganze Reihe von Ausdrücken, die sich auf die Thore beziehen, sowie für manche Erscheinungen des öffentlichen Lebens, die ebenfalls an die Stadtthore sich knüpfen. Aus den verschiedensten Anlässen finden wir in den biblischen Erzählungen die Leute im oder am Thore sitzen. Hier versammelte man sich, sei es, um nach des Tages Last und Hitze der Ruhe zu pflegen und mit anderen gesellig beisammen zu sein; so saß Lot zu Sodom unter dem Thore, als die Engel des Herrn dort eintraten. Hier wurden die Ereignisse des Tages besprochen, oder aber auch die einzelnen Personen, wie z. B. David klagt, „die im Thor sitzen, waschen von mir", oder Salomo von der tugendsamen Hausfrau rühmt, „ihre Werke werden sie loben im Thor." Hier fanden aber auch die öffentlichen Gerichtsverhandlungen statt. So lesen wir im Buche Ruth, daß Boas im Thore vor den Aeltesten der Stadt und allem Volk die Sache der Naemi und Ruth verhandelt, und ebenso findet die Gerichtsverhandlung gegen den Propheten Jeremias im Thore statt. Am Thore halten die Könige Ahab und Josophat Kriegsrat ab, ehe sie gegen die Syrier zu Felde ziehen und befragen die Propheten um den Ausgang des Krieges. Im Thore wurden ferner die von außen kommenden Nachrichten am ersten bekannt, und so waren sie der Lieblingsaufenthalt für müßige oder neugierige Leute, während andere die Sorge hierher trieb, um möglichst schnell den Ausgang des Kampfes zu erfahren. So saß Eli im Thor und wartete auf Nachricht, als er die Bundeslade in die Schlacht mitzunehmen erlaubt hatte, und David saß „zwischen zweien Thoren" und blickte sehnsüchtig aus nach dem Boten, der das Schicksal Absaloms ihm melden sollte. Diese Sitte, die Thore und die vor ihnen gelegenen freien Plätze als Versammlungsorte für die verschiedensten Zwecke zu benutzen, erklärt sich zunächst daraus, daß einmal die Straßen der orientalischen Städte wie noch heute meist so eng waren, daß das öffentliche Leben auf ihnen eben keinen Platz fand, und weiter aus dem Umstand, daß sowohl die Stellung der Frau als auch die Bauart der Häuser einen geselligen Verkehr in diesen unmöglich machte. Dazu kommt nun aber ein drittes, was erst die jetzt bekannt gewordene Beschaffenheit der Thore erklärt. Eine ausführliche Beschreibung solches Thores giebt Hesekiel bei der Schilderung des von ihm im Geiste geschauten neuen Tempels, aber seine Angaben erhalten doch erst durch die nun wieder aufgefundenen Thore die nötige Anschaulichkeit. Bei der riesigen Dicke der Mauern der Städte, sowie der Königsburgen bilden die Thore in denselben nicht einen einfachen Durchlaß, sondern einen Gang von teilweise erheblicher Länge. Derselbe erweitert sich in der Mitte zu einer oder auch mehreren mit Sitzplätzen versehenen Hallen, daher der Ausdruck, er saß zwischen zweien Thoren. Diese Thorhallen bieten nun den darin sich Aufhaltenden vor allen Dingen Schutz vor den sengenden Sonnenstrahlen, und die hier auch infolge des herrschenden Luftzugs stets vorhandene Kühlung war es wohl hauptsächlich, welche das Thor zu dem beliebtesten Versammlungsort machte. Aus Hesekiel und deutlicher noch aus den erhaltenen Bauwerken ersehen wir dann weiter, daß die Sohle des Thorwegs

höher lag als die dahin führende Straße, weshalb in der Bibel so oft der Ausdruck wiederkehrt, „er ging hinauf zum Thor". Ferner führten, wenigstens bei den nur für den Personenverkehr bestimmten Thoren, steinerne Stufen hinauf zu dem Thor, so daß der todbringende Sturz des Eli vom Stuhl über diese Stufen hinab ebenfalls erklärlicher wird.

— — — Aus der überreichen Fülle des Stoffes mögen endlich noch einige Einzelheiten hier Platz finden. Wiederholt werden in der Bibel „Wechselkleider" erwähnt, was Luther einfach mit Feierkleider übersetzt. Gemeint sind Kleider, welche zum Schmuck an Stelle des alltäglichen Anzugs angelegt werden, wie noch heute, nach Niebuhr, die morgenländischen Damen sich mit Wechseln der Kleider vergnügen und bisweilen an einem Abend in 8—10 verschiedenen Kleidern erscheinen. Interessanter ist aber, daß solche Wechselkleider mit demselben Namen sich auch in einer assyrischen Liste von Kleidungsstücken finden. — Vor dem Tempel Salomos standen zwei gewaltige eherne Säulen, deren Namen Jachin und Boas gewöhnlich gedeutet werden „Gott gründete" und „in ihm (Gott) ist Kraft". Ein Seitenstück zu diesem Gebrauch, Bauwerk mit bedeutungsvollen heiligen Namen zu belegen, findet sich nun in Babylon, dessen eine Ringmauer nach den Inschriften den Namen „Willig ist Bel" führte, während die andere „Erhabenheit ist Bel" hieß. — Solche Anklänge und Uebereinstimmungen finden sich in großer Zahl selbst in einzelnen Redewendungen. Wie unter den Reichtümern Salomos „Pferde aus Aegypten" aufgeführt werden, so rühmt sich Sargon in seinen Prunkinschriften ebenfalls, Rosse Aegyptens zu besitzen. — Daß Pharao kein Eigenname, sondern der Titel des ägyptischen Herrschers ist, ist bekannt Wie aber die Bibel „Pharao" fast immer als Eigennamen setzt, so findet sich derselbe Gebrauch ebenfalls in den assyrischen Inschriften, oft auch mit dem Zusatz „König von Aegypten". — Als Abraham von dem Hethiter die zwiefache Höhle zum Erbbegräbnis gekauft hatte, „wog er ihm das Geld dar", welcher unseren Begriffen ganz fremde Ausdruck in den Inschriften mehrfach wiederkehrt. — Abraham „sprach in seinem Herzen", d. h. dachte bei sich, und ebenso heißt es von den assyrischen Königen. Sanherib berichtet von einem abtrünnigen Vasallen, „es verstockte sich sein Herz, sodaß er Widerstand leistete", oder „keinen Tribut zu bringen, verstockte sich sein Herz", genau so wie von Pharao den Forderungen des Moses gegenüber berichtet wird. — Um die zahllose Nachkommenschaft Abrahams zu bezeichnen, sagt der Herr: „gehe hinaus und zähle die Sterne, kannst du sie zählen?" und dasselbe Bild kehrt wieder in einer assyrischen Inschrift: „ich führte fort seine Gefangenen, seine Ochsen, sein Kleinvieh, welches wie die Sterne des Himmels nicht zu zählen war." — Die treue Fürsorge Gottes um den Erzvater Jakob bezeichnet Moses mit den Worten: „er behütete ihn wie seinen Augapfel", und der Assyrer, der sich als besonderen Schützling der Götter darstellen will, nennt sich „Augapfel Bels und Adars."

In solcher Weise erweisen sich zahllose Ausdrücke und Bilder, Sitten und Gebräuche, welche unseren Anschauungen zunächst fremd sind, durch die inschriftlichen Urkunden als in der Sitte der Zeit und des Morgenlandes vollkommen begründet.

Bei so vielfachen Bestätigungen des biblischen Berichtes durch die assyrisch-babylonischen Keilinschriften ist es gewiß verständlich, wenn, wie schon angedeutet, einzelne Forscher in dem Wunsche, noch weitere Uebereinstimmungen mit den Büchern der heiligen Schrift aufzufinden, hie und da zu weit gegangen sind. Aber gerade in solchen Bestrebungen ist eine maßvolle Zurückhaltung geboten, um nicht etwa durch voreilige Schlüsse auch das wieder als unsicher erscheinen zu lassen, was jetzt als sicher beglaubigt nachgewiesen ist. Und es mag auch noch ausdrücklich hervorgehoben werden, daß auch die hier angeführten Beispiele von Uebereinstimmung zwischen der Bibel und den Inschriften, betreffend historische Thatsachen oder Personen, hier und da noch Widerspruch

finden. Gewiß wird die zunehmende Kenntnis jener älteſten Denkmäler noch manche Aufſchlüſſe bringen über jetzt noch dunkle und unklare Stellen der Bibel, aber ſchon das, was bisher in dieſer Beziehung geleiſtet, genügt vollſtändig, um diejenigen, welche die bibliſchen Berichte in Zweifel ziehen zu müſſen meinen, auf das hinzuweiſen, was ſie ſehen und mit Händen greifen können. Und doch, wer ſeinen Glauben an die Wahrheit der Bibel als des Wortes Gottes auf ſolche Zeugniſſe allein ſtützen will, an dem wird ſich gewiß des Herrn Wort erfüllen, glauben ſie Moſe und den Propheten nicht, ſo werden ſie auch nicht glauben, wenn einer von den Toten auferſtände. Und wahrlich, nicht einer von den Toten, ſondern ganze Geſchlechter ſind jetzt durch jene Entdeckungen auferſtanden und reden durch ihre Werke und Schriften ſo vernehmlich und laut, daß jeder auch dieſe Stütze für ſeinen Glauben haben kann, wenn er nur ſehen und hören will. Eigentümlich aber iſt das Schickſal dieſer wieder hervorgeholten älteſten Urkunden, welche Brand und Zerſtörung und Jahrtauſende überdauert haben, nun aber, nachdem ſie ihren Mund aufgethan und zu dem jetzt lebenden Geſchlecht geredet haben, ſo ſchnell verwittern und zerfallen, daß ſie nur durch künſtliche Mittel erhalten werden können, aber für ſpätere Zeiten nur in den jetzt gemachten Abſchriften und Ueberſetzungen vorhanden ſein werden. Himmel und Erde werden vergehen, aber meine Worte, ſpricht der Herr, vergehen nicht.

Feldmarschall Graf Roon.

Denkwürdigkeiten aus dem Leben des General-Feldmarschalls Kriegsministers Grafen **von Roon**. Sammlung von Briefen, Schriftstücken und Erinnerungen. 2 Bände. 502 und 764 S. (Breslau, Trewendt.) 1892.

Eines der interessantesten und für die Geschichte der Aufrichtung des deutschen Reiches wichtigsten Quellenwerke sind diese „Denkwürdigkeiten" des Grafen v. Roon; sie geben eine preußische und deutsche Geschichte im kleinen von den Tagen des Frankfurter Parlaments bis in die ersten Friedensjahre nach Beendigung des deutsch-französischen Feldzuges. Das biographische Material, welches über die entscheidenden geschichtlichen Persönlichkeiten beigebracht wird, ist so reichhaltig, daß es wohl möglich wäre, eine zutreffende Charakteristik nicht nur Roons, sondern auch Kaiser Wilhelms I. daraus zu entwickeln; und noch leichter wäre es, ein getreues Porträt des Fürsten Bismarck zu entwerfen, den Roon bis in sein hohes Alter hinein stets mit dem Auge der Liebe betrachtet hat, ohne doch im geringsten blind zu sein für die vielen großen und kleinen Schwächen des bedeutenden Mannes und für die mancherlei Irrwege, die er ungeachtet seines großen politischen Scharfblicks doch auch vielfach eingeschlagen hat. Mit dem Reichtum des Inhalts verbindet sich der Vorzug, daß das Buch vortrefflich geschrieben ist. In der umfassendsten Weise kommt Roon selbst zu Wort, beziehentlich König Wilhelm und Bismarck in ihren eigenen Worten und Briefen. Der verbindende Text ist knapp und bündig gehalten, aber doch so vollständig, daß wir wenigstens kaum irgendwo eine Lücke empfunden haben.

Wenn im Vorwort der Biograph des Verstorbenen Graf **Waldemar** Roon die Versicherung abgiebt, ernsthaft nach Objektivität gestrebt zu haben, so wird jeder unbefangene Leser bestätigen, daß ihm dies vollauf geglückt ist.

Albrecht von Roon stammte aus einer ursprünglich holländischen, dann aber in Pommern angesessenen völlig verarmten Adelsfamilie. Seine Jugendzeit verlief unter schweren, bisweilen drückenden äußeren Verhältnissen. In den Kadetten-Anstalten zu Kulm und Berlin ward er für die militärische Laufbahn vorbereitet und nach Absolvierung derselben zum Lieutenant im 14. Infanterie-Regiment in Stargard in Pommern ernannt. Auch hier hatte Roon mit finanziellen Schwierigkeiten zu kämpfen, da die Zuschüsse zur mageren Gage nur ganz dürftige waren. Aber die Schwierigkeiten drückten ihn nicht nieder; im Gegenteil: der einförmige Garnisondienst befriedigte den strebsamen Offizier so wenig, daß er es darauf anlegte, nach Berlin auf die damals sogenannte „Allgemeine

Kriegsschule" (die jetzige Kriegs-Akademie) zu kommen, und durch Fleiß und Ausdauer erreichte er sein Ziel. Nach Beendigung dieser Studienzeit fand er dienstliche Verwendung als Lehrer am Kadetten-Korps zu Berlin. Hier hatte er geographischen Unterricht zu erteilen und, teils durch die Anforderungen desselben, teils durch die persönlichen Beziehungen zu dem berühmten Geographen Karl Ritter, entstanden hier geographische Schriften, besonders ein Leitfaden für geographischen Unterricht, der lange Zeit hindurch in vielen preußischen Schulen eingeführt war und allmählich durch die immer neuen Auflagen, welche notwendig wurden, zu einer erfreulichen Einnahmequelle für den Verfasser sich gestaltete. In die Berliner Zeit fällt auch die Verlobung Roons mit der Tochter des schlesischen Geistlichen Rogge, die zu einer überaus glücklichen Ehe führte.

Verschiedene militärische Verwendungen waren von geringerer Bedeutung für die spätere Gestaltung von Roons Leben; entscheidend dagegen seine Ernennung zum militärischen Begleiter des Prinzen Friedrich Karl von Preußen, der in den Jahren 1846 und 1847 in Bonn studierte. Diese Ernennung war deshalb entscheidend, weil sie Roon an den Rhein führte und in nähere Beziehungen zu dem Prinzen und der Prinzessin Wilhelm von Preußen. Der spätere Kaiser Wilhelm lernte hier seinen nachmaligen Kriegsminister kennen und schätzen, ja derart schätzen, daß er ihm anbot, Gouverneur des damaligen Prinzen Friedrich Wilhelm, des späteren Kaiser Friedrich, zu werden. Und es ist bezeichnend für den edlen Charakter Kaiser Wilhelms, daß er die Ablehnung dieses Postens durch Roon zwar tief empfunden, gleichwohl aber dieselbe dem Ablehnenden niemals nachgetragen hat. Es scheint, daß die bekannten, politisch-liberalen Gesinnungen der Prinzessin Wilhelm den durch und durch konservativen Roon abgehalten haben, eine Stellung anzunehmen, in welcher Konflikte fast unausbleiblich hätten eintreten müssen.

Roon ist später noch in mancherlei dienstlichen Stellungen auch in andere zum Teil entlegene Gegenden der preußischen Monarchie geschickt worden — er war Regiments-Kommandeur in Thorn und Königsberg und Brigade-Kommandeur in Posen —, aber von jenem rheinischen Aufenthalt her hat er nie wieder die Fühlung mit dem Prinzen Wilhelm verloren, und im entscheidenden Augenblick ist er dann am 5. Dezember 1859 zum Kriegsminister ernannt worden. Als er ernannt wurde, stand zwischen ihm und dem Prinzregenten das Projekt der Armee-Reorganisation in seinen Hauptzügen schon völlig fest — es galt nur noch, dasselbe in die Wirklichkeit zu übersetzen.

Bis zu diesem Punkte reicht der erste Band der Denkwürdigkeiten; aus dem rheinischen Aufenthalte Roons ist aber noch ein anderes, persönlich bedeutsames Moment zu erwähnen. Roon schloß in Bonn eine überaus innige Freundschaft mit dem Professor Clemens Perthes, einem edlen, durch und durch christlichen Charakter, dessen Name auf dem Gebiete der inneren Mission stets mit Ehren genannt werden wird, da er der erste Begründer einer „Herberge zur Heimat" war. Aus den zahlreichen Briefen von Perthes an Roon geht aber hervor, daß er nicht nur einen klaren Blick für die Schäden des Volkslebens hatte, sondern daß er auch ein Politiker im großen Stil war, der mit seinen festen konservativen Ansichten ohne Zweifel auf Roon einen großen Einfluß ausgeübt hat. Nicht so, daß Perthes allein der Gebende gewesen wäre in dieser Freundschaft, doch aber so, daß diese Freundschaft stärkend und belebend in den politischen Anfechtungen auf Roon gewirkt hat.

Bemerkenswert ist aus dem ersten Bande, was Roon über eine Audienz bei dem Prinzen von Preußen am 25. Juni in Babelsberg einige Tage später (aus Polnisch-Lissa) an die Gattin berichtet:

— — — — „Der Prinz war im Augenblicke zu sehr beschäftigt, um mich zu empfangen, ließ mir aber proponiren, mit ihm zu fahren, da er um ¾12 nach Berlin gehen müsse. — Der Herr war sehr gnädig und vertraulich, sagte mir zunächst, warum er mich nicht nach F. geschickt hätte (was fast wie eine Entschuldigung klang), kam dann auf Armeeverhältnisse, befragte mich und hörte meine Einreden mit großer Aufmerksamkeit

und Güte an, führte mich auf dem Bahnhofe in ein besonderes Zimmer, um das Gespräch fortzusetzen und schied, nachdem wohl zehn Minuten über die Abfahrtszeit verstrichen, mit dem Befehl, ihm meine Gedanken und Pläne schriftlich zugehen zu lassen. Ich theile Dir dies künftig ausführlicher mit. — — —"

Mit diesen wenigen Worten, sagt der Biograph, wurde zuerst diese Unterredung erwähnt, welche in ihren Folgen so wichtig geworden ist, daß sie in der That verdient, in der Geschichte der Begründung des neuen deutschen Reiches ganz besonders hervorgehoben zu werden. Der nachherige König und Kaiser Wilhelm hat diese Unterredung auch nie vergessen. Wiederholt erinnerte er Roon in späteren Jahren an dieselbe als an den Ausgangspunkt aller ihrer gemeinsamen Bestrebungen für die Stärkung preußischer Macht, ohne welche alle nachher erlangten politischen Erfolge sowie die Neuordnung der deutschen Verhältnisse ganz undenkbar gewesen wären.

An Perthes ist ein Brief vom 1. Dezember 1859 gerichtet, welcher folgendes enthält:

„B.s (des Kriegsministers von Bonin) Restitution, die ich gestern noch für denkbar hielt, scheint heute allerdings unmöglich, wenigstens unthunlich, aber die ängstliche Sorge um die öffentliche Meinung und Bonins sogenanntes Martyrium für den Liberalismus lähmt jede frische Handlung. Diese allgemeine Muthlosigkeit, Halbheit, Unfertigkeit, denen ich überall begegne, geben mir einen widerlichen Vorgeschmack von all den Widerwärtigkeiten und Geduldsproben, die meiner zu warten scheinen . . . . . Meine Ernennung, in welche sich das Staatsministerium, wie es scheint, schweigend gefunden hat, wird verzögert durch — ich weiß nicht, ob vorgebliche oder wirkliche Besorgniß vor den Nachwirkungen des liberalen Parfüms, das der Abgetretene um sich zu verbreiten gewußt. Um den Uebelwollenden, so sagt man, jede Waffe zu nehmen, die aus B.s Rücktritt gedrechselt werden könnte, will das Staats-Ministerium das Reorganisations-Projekt, soweit der Prinz-Regent und ich, und wie es vorgeblich auch B. wollte, vor meiner Ernennung adoptiren, um . . . vor dem Landtage darauf hinweisen zu können, daß B.s Abdankung andere Ursachen habe. — Damit Sie, lieber Freund, die oben erwähnte wesentliche Identität meines und B.s Reorganisations-Projects verstehen, hätte ich noch zu erklären gehabt, daß B., als ihm endlich — im August — einerseits die Inpopularität des Landwehr-Instituts und andererseits meine Berufung nach Berlin bekannt worden war, plötzlich unter dem 30. August ein Project einreichte, welches in seinen Motiven, wie in seinen Zwecken mit dem von mir Gewollten völlig übereinstimmte . . ., seitdem ging durch die Zeitungen das Gerücht, mein Projeet sei in den Müllkasten geworfen, das seinige werde ausgeführt; ich habe die Landwehr durchaus conserviren wollen u. s. w. — Verschiedenheiten bestehen und bestanden daher nur in Details und in den Zahlen. Motive und Zwecke sind und waren identisch. — Weßwegen er nun abgetreten? Das ist eine Frage, deren Beantwortung weniger in äußeren als vielmehr in innerlichen Ursachen zu suchen ist. Er oder die hinter ihm stehenden . . . Büreaukraten haben die irrige Ansicht erregt, die man freilich besser verrätherisch zu nennen hat, hier sei ein Childerich zu behofmeistern und zu bevormunden und sein berechtigter Pipin sei der constitutionelle Kriegsminister. Gottlob, daß dem nicht so ist! wir wären damit der Volks-Souveränität und der Republik einen großen Schritt näher gekommen. Sie sehen wohl ein, daß es eben darum auch von der größten Wichtigkeit ist, B.s Restitution, die von den — Hosentrompetern und linkischen Fanatikern gehofft und intriguirt wird, zu hintertreiben, was am sichersten durch eine andere Ernennung geschehen würde. Vollbrachten Thatsachen fügt man sich, sei es auch mit Knirschen. — — Meine Bereitwilligkeit — glauben Sie es wenigstens — ist eine tief seufzende, die sich der Schwere einer scheinbar unlöslichen Aufgabe und der Gefahren des nicht unwahrscheinlichen Schiffbruchs wohl bewußt ist. Ehrgeiz und Habgier wirken dabei, soviel ich weiß, nicht mit; ein Menschenkind meiner Art kann garnicht anders, als mit Gotteshülfe auch das Schwerste und Gefährlichste versuchen, wenn es sich, wie hier, um das Wichtigste und Höchste handelt, was es in eines Mannes Lebensberuf giebt: um die

politische Gesundheit seines Vaterlandes. Soll ein Soldat seinem Kriegsherrn feige den Rücken kehren, wenn er spricht: „Komm', steh mir bei" — blos weil ihm dessen andere Helfer nicht wohlgefallen? Nimmermehr! Das was man politische Ehre nennt, fasse ich anders auf, weil ich Soldat bin . . . Nach meinen Begriffen von politischer Ehre ist es in meinem Falle nur Ehrenpflicht zu sagen: „Ja Herr, ich will, aber wolle Du nicht etwas, was Du vielleicht einst bereu'st. Sieh', ich bin anders, als Du wohl denkst und im Hinblick auf Deine anderen Stützen wünschen kannst; überlege es, ob Du nicht eine paßlichere Säule findest, die die Harmonie Deines Gebäudes weniger stört." — Wenn man dies und Aehnliches mit Wärme und Freimuth gesagt und das Begehren unverändert bleibt: dann hat, meines Erachtens, ein treuer Mann seine Schuldigkeit gethan, sonderlich wenn ihm gesagt wird, „hätte und wüßte ich einen besseren, würde ich Sie nicht gewählt haben." — — Ich weiß, Sie mein theurer Freund, werden mich daher nicht verurtheilen. Es gilt Großes zu leisten; nur ein Schelm denkt immer nur an sich. Das Reformwerk ist eine Existenzfrage für Preußen, es muß vollbracht werden!

Man sagt mir, und ich bin Narr genug, die Ueberzeugung zu theilen, daß ich dazu wohl geeignet sei. Meine Düsseldorfer Tretmühle ist ungleich behaglicher und hat weder solche Verantwortlichkeiten noch solche Schwierigkeiten. Mein „Fleisch" würde frohlocken, wenn die Kabalen siegten und B. mit ihnen, aber das Herz würde mir bluten, wenn dies — was nur durch eine Erniedrigung der Krone thunlich — geschähe . . . . . Sie wissen nun, mein lieber theurer Freund, den ich unter allen Umständen, wie sie sich auch fügen mögen, festhalten möchte, wie es um mich steht, und wie sehr ich es zu bedauern habe, daß ich Sie während der in Düsseldorf verbrachten beiden Wochen nicht gesprochen habe . . . .

In alter Liebe und Treue

Ihr Roon."

Auf Gedanken dieser Art antwortete dann Perthes:

„Politisch sind Sie im Ministerium eine fremdartige Erscheinung. Das Bewußtsein, Ehrenmänner wie Schwerin, Bethmann-Hollweg und auch Patow neben sich zu haben und der Wille, nur Fachminister zu sein, hilft über einzelne Schwierigkeiten fort; aber wenn das Staatsministerium als solches beschließt und unterzeichnet, erscheinen die Ehrenmänner doch als politische Gegner, und Sie treten nicht als Fachminister, sondern als Staatsminister auf. Immer wieder protestiren, macht ihre Stellung unleidlich, und auch wenn Sie protestiren, müssen Sie doch schließlich mit unterzeichnen, und Ihr Name wird in der Gesetzsammlung gar manches Mal erscheinen, wo Sie ihn nur mit Widerwillen sehen. Das ist nicht leicht für einen Mann wie Sie — und ist unmöglich zu ändern.

Die Kreuzzeitung wird Ihren Eintritt als einen Sieg feiern; die ministerielle Presse dagegen Sie als einen gut Liberalen ausposaunen und Sie — Sie werden stille schweigen müssen. Sorgen Sie dafür, daß die Kreuzzeitung möglichst wenig in die Trompete stößt, und nur Ihre militärische, nicht Ihre politische Seite behandelt. Die Kreuzzeitung wird Sie als Mittel für ihre Zwecke brauchen wollen, dazu Freundes-Verbindungen benutzen, die eigene Luft unmerklich auf Sie einwirken lassen wollen; Ihnen aber kann es auf nichts ankommen als auf Neugestaltung der Armee; Siege und Niederlagen dieser oder jener politischen Partei müssen Ihnen gleichgültig sein, so wichtig sie Ihnen unter anderen Umständen wären."

Geradezu prophetisch wird Perthes in folgenden Sätzen:

„Der an Sie ergangene Ruf ist ein ungewöhnlich großer. Der Staat, von dem Deutschlands künftiges Geschick abhängt, soll wesentlich durch Sie eine neue Basis seiner Stellung zu Europa und im eigenen inneren Leben erhalten; ein Stück Geschichte ist Ihren Händen anvertraut, Sie sind nicht nur in der Gegenwart vor die Augen Preußens, Deutschlands und Europas gestellt, sondern sind auch ein historischer Mann geworden;

wer künftig sich mit Preußens Geschichte beschäftigen will, kann Sie nicht übersehen! Solcher Gedanke darf und soll die Brust des Mannes schwellen und wird ihn dem Gefühle ungeheurer Verantwortlichkeit gegenüber zugleich mit tiefer Demuth erfüllen; das Eine wie das Andere treibt mächtig zum starken Gebet.

Während Ihnen, mein lieber Freund, oben aus den Wolken das „Gewehr auf" commandirt wird, ist für mich aus demselben Munde das Kommando „Gewehr ab" ergangen. Ich bin seit Ende August recht krank. Das alte Herzübel ist sehr ungestüm geworden und hat auch andere Organe, namentlich wohl die Leber in Mitleiden versetzt . . . an eine eigentliche Herstellung kann ich nicht glauben; das Athmen wird mir bei geringster Bewegung sehr schwer. — Die Vorlesung dieses Winters habe ich ohne Schmerz aufgegeben; arbeiten kann ich ungehemmt, und bin, wofür ich nicht dankbar genug sein kann, bis jetzt weder ärgerlich noch gedrückt und komme täglich an die Luft . . . . . Jedenfalls bitte ich Sie, mir zu Weihnachten Ihre (vermuthliche) Ankunft in Düsseldorf mitzutheilen, an manchen Tagen könnte ich ohne Bedenken die Fahrt machen . . . . Herzlichen Dank für Ihren lieben, inhaltreichen Brief und herzlichen Gruß von uns Allen."

Der zweite Band der „Denkwürdigkeiten" behandelt die Thätigkeit Roons als Minister, zunächst die Konfliktszeit ohne Bismarck, dann die Berufung Bismarcks, welche wesentlich auf Roons Fürsprache zurückzuführen ist, dann weiter die Periode der drei großen Kriege 1864, 1866, 1870. Endlich das letzte amtliche Wirken des körperlich leidenden und alternden Ministers, dem noch ein Ruhestand von fünf Jahren folgte.

Im einzelnen auf den überaus reichen Inhalt dieses zweiten Bandes einzugehen, ist in dem beschränkten Raum einer Anzeige nicht möglich, es mag genügen, zu sagen, daß durchweg der Inhalt ein außerordentlich fesselnder ist. Roon ist ein Charakter, den man je länger je mehr liebgewinnt, wenn man ihn aus den Briefen an die nächsten Verwandten und vertrauten Freunde so kennen lernt, wie er wirklich war, als treuen Diener seines Königs, als einen Politiker von großem Scharfblick, der gelegentlich die Situation weit richtiger beurteilt hat als Fürst Bismarck, als einen geschickten Parlamentsredner von bedeutender Dialektik, und stets und in allen Lebenslagen als einen demütigen Christen, der nichts für sich selber wollte, vielmehr sich nur als Werkzeug betrachtete in den Händen der göttlichen Vorsehung.

Dieser Standpunkt gab Roon die rechte Unabhängigkeit und mit der Unabhängigkeit den rechten Freimut, der ihn befähigte, auch nach oben hin furchtlos und fest aufzutreten, selbst dann, wenn er fürchten konnte, seine Stellung auf das Spiel zu setzen.

Ein rechtes Beispiel furchtlosen Freimuts ist der folgende Brief, den Roon nicht lange nach seinem Eintritt in das Ministerium an den Monarchen richtete:

„Ew. Majestät haben zwei Auswege aus dem Wirrsal des Augenblicks (den schweren Konflikten mit der Kammer). Der Eine heißt „Nachgeben", ganzes volles unbedingtes Nachgeben, Aufgeben der eigenen gewissenhaften Ueberzeugung, Fesselung des eigenen Königlichen Willens an den Willen der Minister — und führt unwiderruflich auf die Pfade des Königthums von Volkes Gnaden; der spezifische Glanz der Preußischen Königskrone erlischt, aber im Hintergrunde winkt eine Bürgerkrone, und Preußen wetteifert künftig vielleicht mit Belgien in den materiellen Segnungen einer unhistorischen Existenz. Mit der Vergangenheit wäre freilich gebrochen, der Sprung in dieser Richtung wäre groß, aber er führt aus den Verlegenheiten des Augenblicks auf die ebenste Bahn. Alle unzeitige Friktion hörte auf, die Staatsmaschine bekäme eine freie Bewegung, und an Beifallsjubel würde es nicht fehlen.

Der andere Ausweg heißt: „Geltendmachung des gesetzlich berechtigten Königlichen Willens!" Er löset die Fesseln des Adlers; der König von Gottes Gnaden bleibt an der Spitze seines Volkes der Schwerpunkt des Staates, Herr im Lande, unbeherrscht von ministerieller Vormundschaft und parlamentarischen Majoritäten; mit der Vergangenheit wird nicht gebrochen, und die bessernde Hand kann mit weisem Maaße an den Ausbau

unseres öffentlichen Lebens gelegt werden. Dieser Weg führt auf freilich anfangs rauher Bahn, aber mit allem Glanz und aller Waffenherrlichkeit eines glorreichen Kampfes zu den beherrschenden Höhen des Lebens; es ist der Preußens Könige allein würdige Weg.

Man hat Ew. Majestät einzuschüchtern versucht durch das laute Geschrei des Tages. Allen unglücklichen Königen, von denen die Geschichte meldet, ist es ebenso ergangen. Nur weil sie an das Gespenst glaubten, schreckte es, ruinirte es sie. Ich beschwöre Ew. Majestät, glauben Sie nicht daran. Sprechen Sie Ein Wort, und das Phantom verschwindet. Dieses Wort heißt „Ministerwechsel", nicht „Systemwechsel". Nicht Ihr System, sondern nur die Personen Ihrer in Parteifesseln liegenden Minister mögen Sie wechseln. Sie haben sich geirrt, nicht in den Zielen, die Sie wollten, sondern in den Werkzeugen, mit denen Sie jenen Zielen zustrebten . . . Euer Majestät äußerten heute, daß, wenn Sie den Minister, der zurückzutreten begehrt, entließen, andere folgen würden. Ich gebe dies zu, aber ich bebe nicht davor zurück; im Gegentheil, ich würde Gott auf den Knieen dafür danken, wenn Ew. Majestät dadurch der Fesseln ledig würden, die Ihr edelstes Selbst jetzt gefangen halten.

Ein Verdacht liegt nahe; ich muß ihm entgegentreten, um der guten Sache willen, für die ich zu sprechen meine. Ew. Majestät könnten glauben, ich spräche für eine andere Parthei, ich wolle nur, daß Ew. Majestät die Fesseln tauschen sollten. Nichts liegt mir ferner. Weder für die Kreuzzeitungs-Parthei, noch für Graf Arnim, noch für irgend ein anderes Parthei-Interesse führe ich diese dreiste Sprache. Ich rathe vielmehr ausdrücklich davon ab, daß Euer Majestät, wenn Sie kraft Ihrer Königlichen Prärogative andere Räthe wählen, solche unter den Vorkämpfern unserer politischen Parteien suchen. Minister mit einer parlamentarischen Vorgeschichte sind Ew. Majestät Ruin. Unter Ew. Majestät Beamten finden sich viele tüchtige Kräfte, die noch nicht gebunden sind durch Parthei-Verbindlichkeiten. Greifen Sie nach solchen, gleichviel, ob sie zu der constitutionellen oder zu der conservativen Parthei gezählt werden.

Aber ich bin an der Grenze angekommen, die die Bescheidenheit auch dem Freimuth zu respectiren räth. Bestimmte Personen will und darf ich daher nicht nennen.

Womit ich die Kühnheit dieses Schreibens rechtfertigen kann? Ich antworte: Mit dem Eifer des tapferen Soldaten, der seinen Fürst in Banden, des treuen Dieners, der seinen geliebten Herrn am Rande des Abgrunds erblickt. Soll jener zaudern, die Fesseln zu zerhauen, dieser zögern, hinzuzuspringen? Gewiß nicht! auch wenn der eigene Sturz damit verbunden wäre. Und noch Eins: ich habe heute in meines geliebten Königs Augen Thränen gesehen, die mich mit Schmerz und Grimm erfüllten. Ich mußte Ew. Majestät Alles schreiben, was ich heute nicht sagen konnte, weil mir das Herz in der Kehle saß. Glauben mir Ew. Majestät, denselben Zorn und denselben Schmerz würden Millionen Ihrer treuen Unterthanen mit empfinden, wenn sie so unglücklich wären, ihren theuren König in so tiefem Leid, in so schwerer Gewissensangst zu wissen, und Keiner würde zaudern, Ew. Majestät Blut und Leben anzubieten, und Sie aus den Bedränguissen zu befreien, die das Land mit dem schwersten aller Verluste bedrohen, mit dem Verluste seines Königs.

In tiefster Unterthänigkeit

Roon."

Dieses Schreiben ehrt in gleicher Weise den Verfasser, der es seinem Monarchen schickte, wie den Empfänger, der niemals seinem treuen Minister die scharfe Direktive übel genommen, sondern im Gegenteil für dieselbe, nachdem sie als richtig erkannt war, nur um so dankbarer gewesen ist.

Einen ähnlichen Freimut atmet ein Brief Roons an den Prinzen Friedrich Karl vom Jahre 1877, nur daß dieser Brief nicht auf die politische, sondern auf die religiöse Stellung des Empfängers Bezug hat:

— — „Nach diesem warmen Blick auf Ihre Vergangenheit einen herzlichen Wunsch für Ihre Zukunft, wie er sich für eine wohlgemeinte Geburtstags-Gratulation

eignet. Neue kriegerische Lorbeeren kann ich Ihnen im Hinblick auf die damit verknüpften Opfer und Gefahren kaum wünschen; sie werden Ihnen im eintretenden Falle ohnehin mit Gottes Hülfe nicht fehlen. Aber was ich Ew. K. H., und zwar mit der ganzen Wärme der Aufrichtigkeit und Anhänglichkeit wünsche, das ist der reiche Segen Gottes für Ihr innerliches Herzensleben, für die Gewinnung des inneren Friedens, ohne welchen aller Ruhm und aller Glanz des Daseins nur ein Schimmer ist, der uns weder zeitlich zu befriedigen, noch ewiglich zu beseeligen vermag. Dieser ernste Wunsch, so sehr abweichend von dem herkömmlichen Inhalt einer Geburtstags-Gratulation, nicht hervorgegangen aus einer österlichen Stimmung oder pietistischen Anwandlung, ist der beste, ja der einzige, den ich für einen Herrn in glänzender Stellung, in kräftiger Gesundheit, im Besitze aller Wünschenswürdigkeiten dieser Welt überhaupt habe. Auch meine ich nicht, daß Ew. K. H. verletzt sein werden, wenn dieser Wunsch, wenn der ganze Inhalt dieses Schreibens ein klein wenig an den einstigen, oft unbequemen, hie und da mißgreifenden Mentor erinnert, dessen Sie nicht bedürfen. Erwägen Sie gnädigst, daß ein alter Mann, der sich für einen jüngeren so innig interessirt, wie ich für Sie, seine Feder infolge seiner mangelhaften Hof-Routine entweder ganz ruhen läßt oder aus ihr das Beste fließen läßt, was er hat — weil er gar nicht anders kann."

Auch hier verdient erwähnt zu werden, daß der Prinz das Schreiben Roons in freundlichster Weise erwidert und die Mutmaßungen des greisen Ministers über sein inneres Leben ausdrücklich bestätigt hat.

Weniger sympathisch, es muß das gesagt werden, berührt alles das, was uns vom Fürsten Bismarck berichtet wird, beziehentlich was er selber berichtet. Gewiß sehen wir auch hier, was ja überdies der Erwähnung kaum bedarf, daß politische Geschicklichkeit und Klugheit sich oft zu wunderbarem Erfolg verbinden. Auf der anderen Seite aber erleben wir große Mißgriffe und die ebenso große Abneigung des mächtigen Staatsmannes, zuzugeben, daß er geirrt habe. Die Schuld liegt immer bei anderen, auch fehlt die Zuversicht, daß Recht und Gewissenhaftigkeit dem unverrückt sein Ziel Erstrebenden die feste Grenze ziehen, welche nicht überschritten werden darf. Wenn der Erfolg ihm winkt, ist dem Fürsten so ziemlich jedes Mittel recht: die Grundsatzlosigkeit ist zum einzigsten und obersten Grundsatz erhoben.

Bekanntlich hat Fürst Bismarck niemals zugegeben, daß er irgend eine Schuld an den unleidlichen Zuständen trage, die seinem Abgang vorausgingen. Wie Roon diese schon viel früher vorhandenen Zustände beurteilte, geht klar hervor aus einem Schreiben, welches er am 1. September 1872 aus Gütergotz an seinen Freund Moritz von Blanckenburg richtete. Nachdem er beklagt, daß es mit der Hühnerjagd gar nicht mehr gehen wollte („ich keuche wie eine Lokomotive") und seine Sorgen als Gutsbesitzer (schlechte Sommerung, Dürre ꝛc.) dem Freunde als sachverständigen Landwirte mitgeteilt, fährt er fort . . . „aber das ist ja alles Kaff gegen diesen nun anhebenden Kaisertrubel, den zu überleben ich bezweifle. Und dann die parlamentarischen Wintervergnügungen, die sich bis nächsten Johannis verlängern dürften. Daneben der Eremit von Varzin, der alles selber machen will und dennoch die schärfsten Verbote erläßt, daß man ihn nicht belästige. Da möchte ein alter Mann, der gerne in Ruhe schlafen ginge, schier verzweifeln. Es wird aber eines Tages wohl die Stunde der Freiheit schlagen, da es an ernsten Differenzen nicht fehlt und da Nachgiebigkeit à tout prix als Verbrechen erscheint. Wenn B. nicht alle Segel beisetzt, um sich ein erstes Haus und die nötigen Minister für das Reich zu verschaffen, so wird die Geschichte einst streng über ihn richten. . . . Immer aus der Hand in den Mund zu leben, geht auf die Länge nicht, wenn auch die Hand noch so geschickt und stark und der Mund ein noch so beredter und scharf bezahnter ist. — Was weißt Du von seinem körperlichen Befinden? — Weiß Gott, daß es niemand besser mit ihm meint, als ich, da ich der Schild bin . . auf dem er emporgehoben wurde, allein er hat zu wenige aufrichtige Freunde und hört zu viel auf seine Feinde, unter denen diejenigen, die

ihn vergöttern, die schlimmsten sind. . . Nur weil ich so hoch von ihm halte, möchte ich ihn in manchen Stücken anders — doch — wozu diese Betrachtungen Dir gegenüber, der Du ihm näher stehst und ihn wohl ebenso gut kennst und ebenso liebst wie ich."

Eine kürzere und bündigere Fassung der Gründe, die Bismarcks Sturz fast zwei Jahrzehnte später herbeiführten, läßt sich kaum geben, als welche Roon hier giebt: er will alles selber machen, erläßt aber die strengsten Verbote, daß niemand ihn belästige. Wieviel glücklicher hätte die Aera Bismarck in ihren letzten 17 Jahren werden können, wenn Bismarck ein wenig auf Roon gehört hätte!

Die meisten Urteile des letzteren über ihn verdanken wir dem Briefwechsel Roons mit seinem edlen und frommen Freunde Moritz von Blanckenburg. Bezeichnend sind die beiden folgenden Briefe:

Zimmerhausen, den 5. Februar 1870.

. . . Die Opposition der Conservativen *gegen* B. nimmt reißend zu — man kann es schon *Erbitterung* nennen. Führer dieser Opposition gegen ihn will und werde ich nimmermehr sein, und Führer der murrenden widerwilligen ihm noch aus *allerhand Gründen* folgenden Rest-Conservativen mag ich nicht sein, also Stolberg's Erbschaft trete ich *nicht* an. Bis zum 4. März werde ich mich in Berlin sporadisch zeigen, von da ab dauernd nach Stettin gehen. Beiden Landräthen habe *definitiv* angezeigt, daß sie sich einen anderen Abgeordneten suchen müssen. — Ich bleibe hier, so lange Vater lebt, dann mag meinetwegen das castra movere losgehen dahin, wo dann noch ein ubi bene ist — ? — ?

Dein getreuer Moritz.

Roon an Blanckenburg.

Berlin, 7. 2. 70.

. . . Du erwähnst in Deinem letzten Briefe die Opposition resp. Mißstimmung der Conservativen. Der gute Berg discutirte gestern Abend an meinem Theetisch dasselbe Thema, und sprach, wie Du, vom Rückzuge. Wenn Du und er und die Gleichgesinnten sich von der politischen Bühne in der That zurückziehen, so wird den Liberalen freilich das Feld unbestritten überlassen; dann *kann* die Regierung oder B. nicht bloß mit den Liberalen transigiren und wirthschaften, dann *muß* er es thun, und Ihr werdet bald wahrnehmen, wie das Schiff von den Mithänden am Steuer ganz entschieden nach links gewendet wird, was ich natürlich nicht mitmache. Das „castra movere" hat doch auch seine großen Bedenken, weil ich mich vergeblich auf dieser Welt nach dem „ubi bene" umschaue. Politisch gehöre auch ich — unter uns — der conservativen Opposition an, weil ich nicht wider meinen Willen mit verbundenen Augen geführt werden mag, wer weiß wohin. Aber B. weicht jedem Gespräche über dies Thema aus, während er sich in theoretischen Sätzen noch immer in Uebereinstimmung mit mir zu halten, die Miene giebt. Er vernachlässigt, wie bisher, seine treuesten und ergebensten Freunde; er wird nicht Anstand nehmen, sie eventuell auch zu brüskiren. Wenn unser Herrgott nicht eingreift, so ist keine Hoffnung auf eine gedeihliche Fortentwickelung unserer Verhältnisse; das *Steuer* ist verloren gegangen oder unbrauchbar geworden, wer weiß da, wohin uns die Wogen schaukeln werden!

Dies Alles nur im engsten Vertrauen für Dich ganz allein. — Aber ich verzage noch nicht; ich schaue nach oben und hoffe, das drohende Unheil wird wenn nicht verhindert doch verzögert werden.

Ein anderes Mal wird von Roon die Art der Geschäftsbehandlung durch den Fürsten Bismarck treffend charakterisiert:

— „Bismarck verkehrt mit den Geschäften — auch den Preußischen — ungefähr wie vor Jahren, ist in den Sitzungen überlebhaft, spricht fast allein und scheint in dem alten Irrthum befangen, daß er durch geistige Regsamkeit und persönliche Liebenswürdigkeit

alle Schwierigkeiten der Lage überwinden werde. Es wird daher auch mit den National-Liberalen fortcoquettirt und die alten Freunde und Gesinnungsgenossen werden ziemlich ignorirt; er meint durch diplomatische Dialektik und menschliche Klugheit übrigens Alle gewinnen und über den Gänsezucker führen zu können, redet mit den Conservativen conservativ und mit den Liberalen liberal, und bekundet durch dies Alles entweder eine so souveräne Verachtung aller seiner Umgebungen oder so unbegreifliche Illusionen, daß mir dabei ganz graulich zu Sinne wird. Er will à tout prix möglich bleiben, jetzt und künftig, und zwar weil er wohl die Empfindung hat, daß der begonnene Bau unter dem Hohngelächter der Welt zusammenfällt, sobald er die Hand davon thut. Das ist auch nicht unrichtig — aber — die Mittel zum Zwecke! Werden sie um seinetwillen geheiligt? — — Frau Johanna ist, glaube ich, noch in Bonn, sie hat es durchgesetzt, daß B. die Söhne jetzt nach Berlin versetzen läßt, was nicht überall gebilligt wird, ebensowenig wie die eingeleitete Reform des Pauk-Comments . . . .

Mit herzlichen Grüßen von Haus zu Haus

Dein A. v. R."

Als Bismarck, unzufrieden mit dem Mißerfolg der Maigesetze, die er selbst hatte machen lassen, die Schuld an dem unglücklichen Ausgang des Feldzugs gegen Rom auf andere schob, schreibt Roon sehr zutreffend:

„Bismarcks Unzufriedenheit mit den Maigesetzen halte ich für ungerecht. Denn Falk führt nur mit Geschick und Muth Alles aus, was sein Meister — eben B. — will; und wenn die Maigesetze nichts taugen oder wenigstens nicht soviel als zu wünschen wäre, so ist B. mindestens ebenso verantwortlich dafür als F. Nach Canossa, denke ich übrigens, schielt kein ehrlicher Kerl; denn das wäre der Abgrund, nicht aber das Festhalten an rite gegebenen Gesetzen resp. die Handhabung derselben . . . B. rechnet auch in dieser Beziehung auf sein altes Glück, resp. auf irgend einen günstigen zufällig eintretenden Umstand. Und der wird auch wohl kommen. Daß er aber länger ausbleibt, als erwünscht: das macht unseren Freund ungeduldig."

Roon stand im Herzen stets auf Seite der unabhängigen Konservativen. Kein Wunder, daß seine Freunde, besonders Blanckenburg, ihn nur mit Sorge in den liberalen Wegen Bismarcks mitwandeln sahen — sie fürchteten seine Beteiligung an unheilvoller Gesetzgebung, daher denn auch Blanckenburg förmlich jubelte, als Roon endlich den erbetenen Abschied erhalten.

— „Wie freue ich mich — daß Du frei bist!" u. s. w. — — „Was weiter werden soll im Vaterlande? Ich weiß es nicht. Mit politischen Parteien ist es vorläufig aus. Bismarck hat in Pommern jede Brücke, die ich noch wieder hätte bauen können, zerstört. Er geht nun (wider Willen vielleicht) liberale Wege . . . . Wir müssen jetzt nach Allem, was geschehen ist — den liberalen Kelch bis auf die Hefe leeren! Es giebt keinen anderen Weg, wenn B. nicht vollständig umkehrt. Eine conservative Mittelpartei (wie er träumt) ist ein Unding.

Dein getreuer Moritz."

Haben wir Roons politischen Scharfblick in allen Lagen des Lebens zu bewundern, so bleibt aber doch die Krone in seinem Charakter das innige, demütige Christentum, das er wie jeder Erdenpilger in schweren Prüfungen, besonders auch in quälenden körperlichen Leiden (Asthma) zu bewähren hatte. Solche Prüfung war auch der Verlust eines geliebten Sohnes, der bei Sedan auf dem Felde der Ehre den Tod für das Vaterland starb. Rührend ist der Brief, den Roon darüber an seine Gemahlin richtet:

H. Qu. Rheims, 8./9. 70.

Geliebte A.! Du wirst, wie ich fürchte, zu Deinem heutigen Geburtstage die Trauerbotschaften vom 2. und 3. empfangen und zu lesen haben. Ein schmerzlicher Geburtstag! Gott stärke und stille Dein Mutterherz, auf daß Du den Schlag mit

Digitized by Google

kindlich-ergebenem Sinne hinzunehmen vermagst. Ich bin körperlich entzwei davon — war zwei Tage sogar bettlägerig, da eine Art Ruhranfall dazu gekommen war. Wegner, der zufällig hier und mich mit St. gemeinsam behandelte, erzählt mir, der Kronprinz habe eben solchen Anfall gehabt. — Ich bin heute zwar noch etwas schwachbeinig aufgestanden, aber die Krankheit scheint ganz überwunden . . . Was ich als alter Mensch in den Tagen vom 30. August bis 3. September körperlich ausgestanden, war nicht gering und dazu nun der Seelenschmerz — ich darf wohl zufrieden sein, daß kein üblerer Ausgang darauf erfolgt ist.

Von Waldemar, den ich eigentlich heute hier erwarte, noch keine Spur. Ich hatte verlangt, daß er sich einen Gypsverband anlegen ließ und es zugleich veranlaßt, daß er — einstweilen zu mir ins Hauptquartier kommandirt oder beurlaubt — alsdann zu mir käme.

Uebrigens kannst Du meinetwegen ganz ruhig sein; mir geht nichts ab. Ich wohne hier ganz hübsch bei einem Tuchfabrikanten (Mr. Desteuques), und wenn auch die lebhafte Frau Wirthin erklärt, wenn sie ein Mann wäre, so würde sie Leib und Leben an die Vernichtung aller Feinde ihres Landes setzen, so ist sie doch ebenso sehr eine Frau, daß sie Alles daran setzt, mir gefällig zu sein und zu thun, was mir Freude machen kann. Die schönsten Früchte (die ich leider blos ansehen darf) und immer frische Blumen schmücken meinen Kamin-Sims; sie schickt mir die Möbel, die mir am bequemsten sein möchten, u. s. w. Nur mit meinem Jäger D. kann sie sich nicht befreunden, weil der thörichte Mensch immer gereizt ist, daß man seine deutlichsten Redeübungen ganz und gar nicht versteht; doch ist er jetzt schon so weit, daß er zuweilen nach einer Vocabel frägt, die er dann gut westfälisch nachzusprechen sucht. — Jetzt eben war meine Wirthin sogar hier, um sich persönlich nach meinem Befinden zu erkundigen, weil ich „un bon père affligé" sei. Du wirst daraus entnehmen, daß ich nicht sehr krank bin. Im Uebrigen laß uns der heutigen Losung gedenken: „Ich danke Dir, Herr mein Gott, von ganzem Herzen und ehre Deinen Namen ewiglich!" Ja zu danken, von Herzen zu danken, statt zu klagen: Dazu bin ich, namentlich am heutigen Tage ganz besonders berufen. Unser Sohn ist uns vorausgegangen, was ist das weiter! Und sein Abgang aus dieser Zeitlichkeit war ehrenreich, seine Sterbestunde sanft und selig. — Gott sei mit Dir, an diesem schmerzensreichen Festtage ganz besonders, damit Du Seine Nähe deutlich fühlen mögest. Er sei auch mit Deinem

alten Manne.

Noch ergreifender ist ein Schreiben, welches Roon als Greis im Angesicht des nahen Todes an seine Angehörigen richtete:

„Auf irgend eine Weise (schreibt er März 1875) muß ja der Tod irgend eines alten Menschen immer herbeigeführt werden. Es ist ja nur bei Wenigen so wie bei'm Ausläuten einer Glocke, deren letzter Ton verhallt, wenn die letzte Kraft zu ihrer Bewegung aufhört. In dem wunderbar construirten Hause, in dem unsere Seele hienieden wohnt, giebt es ja immer Constructionsfehler und abgenutzte Pfeiler und Decken, so daß man sich nicht wundern darf, wenn solch' ein altes Haus plötzlich einfällt; das ist vielmehr ganz in der Ordnung, und es kommt nicht darauf an, das Gehäuse zu conserviren, sondern vielmehr dessen unsterbliche Bewohnerin heil und rein aus dem irdischen Heimfall in die ewigen Hütten zu retten. Das ist die Aufgabe, die allein durch Gottes ergänzende Barmherzigkeit zu lösen ist, die allein wichtig ist und unendlich viel bedeutender und wichtiger, als die Erhaltung dieser unserer irdischen Hütte.

Die Abnahme der Kräfte, die ich empfinde, gemahnt mich ernstlich an die Bezahlung meiner Schulden; und wie viel, wie unendlich viel bin ich Euch Allen — an Liebe schuldig geblieben, so daß ich es gar niemals werde voll bezahlen können. Aber ich will ja nun nachträglich Capital und Zinsen hergeben, was ich vermag; ich weiß ja, daß ich zu Nachzahlungen keine lange Frist mehr habe, um so weniger, als ja auch

die Gegenwart ihre eigene Zahlungs-Ansprüche hat. Aber es ist mit der Liebe wie mit der Sonne oder wie mit einem unschätzbaren Solitär: man kann sie nicht stückweise genießen wie ein schmackhaftes Gericht, sondern nur voll und ganz — oder gar nicht. Daher wird's auch mit dem Nachzahlen überhaupt nichts sein, sofern dies nicht durch Fernhalten aller Schleier und Wolkenschatten und mit dem immer gleichen Sonnenglanz und vollen Brillantfeuer in der Zukunft mit geschehen kann. . . . .

Glaube aber nicht etwa, daß ich mit Bestimmtheit an ein nahes Scheiden oder an ein plötzliches Ende glaube . . . ich hoffe vielmehr von Gottes Gnade, daß Er mir — da ich innerlich noch keineswegs vollkommen marschbereit — noch eine Frist gönnen werde, um Versäumtes möglichst nachzuholen. — — Dennoch ist es gut, daß wir an Unvermeidliches oft und gern gedenken und alle Furcht und Angst in seelige Hoffnung verwandeln. Es ist daher keine Sorge in mir, daß Dich das Aussprechen solcher Gedanken traurig mache, so ernsthaft und tief bedeutungsvoll sie auch für uns und alle Betheiligten sein mögen."

Aber wir schließen. Wir möchten keinen Auszug geben, der das Buch ersetzte, sondern nur ein paar Proben, welche Lust machen es zu lesen. Wie schon gesagt: die Biographie ist nicht nur ein historisch bedeutsames Buch, sondern sie spricht auch zum Gemüt und Herzen, weil der Mann, von dem es handelt, unsere volle Sympathie gewinnt. Wir lernen in ihm einen Soldaten und Staatsmann kennen, der mit ganzer Seele an seinem Monarchen und an seinem Vaterlande hängt und alle Kräfte in unvergleichlicher Tüchtigkeit und Pflichttreue in den Dienst derselben stellt. Ist aber in Preußen unzweifelhaft in der Armee und im Staatsdienst nicht selten die Gefahr vorhanden, mit der Monarchie etwas Menschenkultus zu verbinden, so hat Roon den Versuchungen dieser Art siegreich widerstanden. Sein Verhältnis zu Kaiser Wilhelm kann nur als ein wahrhaft ideales bezeichnet werden.

Digitized by Google

Berliner Brief.

Von

Johannes Siegbalt.

Berlin, Ende November 1892.

Der „Wasserkopf Berlin“ hat in den letzten Wochen seltsame Blasen getrieben. Da ist zunächst die Gründung einer „Gesellschaft für ethische Kultur“, die nichts mehr und nichts weniger bezweckt, als den christlichen Moralunterricht durch irgend eine, erst noch festzustellende „Ethik“ zu ersetzen. Und, wie zur Beleuchtung dieser famosen Gesellschaft, hat sich kurz darauf eine andere gebildet, die sich „Gesellschaft deutscher Phantasten“ nennt. Was diese Vereinigung erstrebt, darüber ruht zur Zeit noch geheimnisvolles Dunkel. Wir wissen nur, daß es Jüngste vom jungen litterarischen Deutschland sind, die sich unter dem genannten Namen zusammen gethan haben, und daß „Paul Schellbarth der radikalste Vertreter der Phantastik“ ist. Wer und was dieser in den Ankündigungen des Vereins also gerühmte Paul Schellbarth sonst ist und was er etwa geschrieben hat, das wissen wir nun wieder nicht. Genug, daß er „der radikalste Vertreter der Phantastik“ ist!

Trotz der Klagen über die schlechten Zeiten muß es vielen doch noch recht gut gehen, da sie Zeit und Lust zu so heiteren Unternehmungen übrig haben. Man sollte eigentlich eine „Vereinssteuer“ einführen. Ich glaube, manche unsinnige Vereinsgründung würde dadurch verhütet werden. Wenn z. B. das Vergnügen, „ethische Kultur“ zu verbrechen, monatlich auch nur 50 Pfennige kostete, dann würde wohl so manches verehrliche Mitglied betrübt ausscheiden. Ich fürchte nur, Herr Dr. Miquel wird für meine Steuerreformpläne nicht zu haben sein.

In der „Gesellschaft für ethische Kultur“ hat auch der bekannte Darwinist Professor Häckel gesprochen und sich für eine „Weltseele im Sinne Goethes“ erklärt. Einigermaßen fatal war der Umstand, daß kurz vorher ein neuer — Gorilla seinen Einzug in Berlin gehalten hatte, so daß man als Repräsentanten jener Häckelschen „Weltseele“ unwillkürlich das neue Mitglied des Berliner Aquariums vor Augen hatte, zumal die Direktion des letzteren den Ankömmling mit wahrhaft familiärer Herzlichkeit und fürstlichen Ehren empfangen hatte. In einem an die Presse versandten Cirkular des Herrn Hermes wurde diesen Gefühlen überschwenglicher Ausdruck verliehen. „Miß Sarah“ — das ist der Name des edlen Viehs — wurde auf dem Bahnhof Friedrichstraße vom Direktor Hermes und „einer kleinen Schar Auserwählter“ — „empfangen“. „Aller Herzen schlugen ihm entgegen“ — nicht etwa dem Hermes, sondern dem Gorilla — und als dieser sich in seiner neuen Wohnung häuslich eingerichtet hatte, „da war die

Freude über den seltenen, gestern schon von Professor Virchow besichtigten höchststehenden Menschenaffen" eine „lebhafte und ungemischte". Die Affenpresse hat sich denn auch wirklich beeilt, den Gorilla durch Abdruck dieses Ergusses als neuen Mitbürger feierlichst zu begrüßen und ihm ihre Huldigung zu Füßen zu legen. „Menschenaffen" oder „Affenmenschen" — es kommt schließlich auf dasselbe heraus! „Wenn's Herz man gut ist!" Leider ist nichts darüber berichtet worden, ob dasjenige der Affenmiß durch den ihr zu teil gewordenen Empfang auch wirklich gerührt war.

Im Familienkreise unserer städtischen Größen hat es übrigens auch an minder freudigen Ereignissen nicht gefehlt. Die „bösen Buben von Korinth" waren diesmal die Herren Stryk und Löwel. Der erstere hatte den Regierungspräsidenten „unseren Herrn Chef" genannt — man denke! den Chef der Berliner Stadtverordnetenversammlung! — und war infolge des darauf inscenierten Entrüstungsrummels moralisch genötigt worden, sein Amt als Stadtverordnetenvorsteher niederzulegen. Man hat ihn indessen wiedergewählt und so einen Rest von Selbständigkeit gegenüber der herrschenden Clique bewiesen. Der gute Stryk hatte sich freilich auch nur eines Vergehens gegen die freisinnige Doktrin schuldig gemacht, während Herr Löwel unvorsichtig genug war, die konkrete Bezeichnung „Jude" zu gebrauchen. Löwel war Mitglied der städtischen Deputation für Brennmaterialien und hatte als solches gerügt, daß jüdische Bewerber um die Lieferungen hinsichtlich der Kautionsstellung vor anderen bevorzugt würden. Obwohl sich diese Behauptung als Thatsache erwies, die man nicht einmal zu leugnen versuchte, ja, sogar offen eingestand, wurde Herr Löwel doch aus der Deputation ausgeschlossen, und zwar, wie es naiv genug in einem der Organe des roten Hauses zu lesen war, „selbstverständlich" ausgeschlossen. Das ist eine Probe fortschrittlicher Freiheitsprinzipien; eine andere, sehr charakteristische verdanken wir dem neuen Rektor der Berliner Universität, Professor Virchow. Dieser hat den deutschen Studenten nicht nur eine Versammlung in einem der Universitätssäle, sondern überhaupt verboten. Genutzt hat es ihm freilich nichts, da die Versammlung von außerhalb der Universität stehenden Herren einberufen und von mehr als 1200 Studenten besucht wurde, die sich in einer energischen Protestresolution gegen den Eingriff des Rektors in die akademische Freiheit einigten. Die „Freiheit", die Herr Virchow „meint" und die sein Herz erfüllt, erstreckt sich eben in der Hauptsache nur auf jene dunkelgelockten Häupter seiner Lieben, die von dem Wasser der Taufe ebensowenig berührt sind, wie in der Regel von Wasser überhaupt.

An eine Befreiung der Stadt Berlin von der jüdisch-freisinnigen Tyrannei in absehbarer Zeit ist leider gar nicht zu denken. Auch Hofprediger a. D. Stöcker hat dieser traurigen Ueberzeugung kürzlich in einer Versammlung der christlich-socialen Partei Worte verliehen. Wenn der Monarch selbst einen der christlichen Kirche fernstehenden Fortschrittsmann, wie den Herrn Zelle, als einen Oberbürgermeister begrüße, wie er sich ihn nicht besser wünschen könne, dann sei es wohl klar, so ungefähr äußerte sich Stöcker, daß man in Berlin auch keine monarchische Agitation treiben könne. S. Majestät der Kaiser habe ihm, Stöcker, seiner Zeit die Wahl zwischen dem Hofpredigeramte und der christlich-socialen Agitation gelassen. Er habe mit Schmerzen seinem geliebten Amte entsagt, um der von ihm geschaffenen Bewegung nicht untreu zu werden. Es sei aber ausgeschlossen, gegen den Willen des Monarchen im monarchischen Sinne zu wirken. Aus der Mitteilung dieses Sachverhalts geht doch wohl deutlich hervor, wie unrecht diejenigen thun, die Stöcker fortwährend des Abfalls von der antisemitischen Bewegung bezichtigen. Nichtsdestoweniger hat es ihm auch in jüngster Zeit an derartigen aus Bosheit und Dummheit hervorgegangenen Angriffen nicht gefehlt. Es ist daher nur verständlich und im Interesse der ganzen Sache mit Freuden zu begrüßen, daß Stöcker an den sogenannten „Radauantisemitismus", der hier und anderwärts immer üppiger in die Halme schießt, eine entschiedene Absage gerichtet und so eine „reinliche Scheidung" zwischen der ernsthaften, auf christlicher Ueberzeugung beruhenden Bewegung

Digitized by Google

gegen die Uebergriffe des Judentums und der gewissenlosen Demagogie eines sogenannten „reinen Antisemitismus“ vorgenommen hat.

Sehr amüsant ist es, beiläufig bemerkt, die antisemitischen Regungen in jüdischen Gemütern zu beobachten. Schon Heine liefert köstliche Beispiele dafür. Zur Charakteristik der Berliner Presse im besonderen und der jüdischen Presse im allgemeinen will ich dem Leser hier einige Verse vorsetzen, die ihren Ursprung der Wahl des Dr. Kohn zum Fürstbischof von Olmütz verdanken:

Wir haben wiederholt gelesen:
„Es ist schon alles dagewesen!
Nichts Neues zeugt mehr die Natur,
Es wiederholt sich alles nur!“
Fest steht es und 's ist keine Frage:
Manch' Nachtwächter starb schon am Tage,
Und manch' Gorilla, der erst Weib,
Ward Männchen dann zum Zeitvertreib!
Allein, was würd' in unsern Tagen
Der weise Ben Akiba sagen,
Wenn mal bei Uriel Acosta'n
Ans Olmütz käm' die neue Post an:
Daß für den bischöflichen Thron
Gewählt sei worden ein Herr Kohn!
Akiba wäre arg blamiert,
Denn so was ist noch nicht passiert!
Auch in den kühnsten Phantasieen,
Die eines Dichters Hirn durchziehn,
Entstünde wohl ein solcher Traum
Selbst in dem tollsten Rausche kaum!
Und selbst die kühnsten Interviewer
Und raffiniertesten Wichtigthuer —
Sie waren alle sehr erschreckt,
Da Kohn als Bischof sie entdeckt!
Und trotzdem ist es reine Wahrheit
Und herrscht darüber volle Klarheit,
Daß einen echten Kohn man jetzt
Auf den Erzbischofsthron gesetzt!
Es nahte Kohn des Thrones Stufen
Nicht, wie man sonst sagt, „unberufen“,
Nein, das Konklave ohne „h“
Berief ihn durch zehnstimm'ges: „Ja!“
Das ist ein Wunder ohne Gleichen,
Das nie passiert in andren Reichen
Und auch in unsrem Vaterland
Ward solch ein Beispiel nie bekannt.
Wird je in Posen oder Gnesen
Ein Levi die Leviten lesen?
Wir zweifeln, daß man ihn dort wählt,
Obgleich es nicht an Levis fehlt!
Fürwahr, man soll in allen Kreisen
Das Olmützer Kapitel preisen,
Und ehren es in der Person
Des hochehrwürd'gen Bischofs Kohn.
Wie wärs, wenn wir dem hochgeschätzten
Prälaten gleich ein Denkmal setzten,
Zu huld'gen seinem ganzen Stamm,
Wenn möglich, auf dem — Mühlendamm!
Dann wär' in Einigkeit und Frieden
Die schwere Frage schnell entschieden,
Wie durch ein schönes Monument
Den Mühlendamm man schmücken könnt'!
Man könnte aus bestimmten Gründen
Ein besseres Modell nicht finden,
Denn zu der Gegend Schutzpatron
Ist wie geschaffen Bischof Kohn!
Sein Vater, dem's sehr schlecht ging — leider! —
Hat schon gemacht in: „alte Kleider“,
Und was er dabei profitiert,
Dafür hat der Herr Sohn studiert,
Der in des Vaters Wegen wandelt
Und immer schlau und praktisch handelt;
Bei Beiden kam auch Ruhm und Ehr'
Doch nur von „alte Kleider“ her!
Drum ist zu wünschen, daß die Brücke
Ein Erzbild des Erzbischofs schmücke.
Zum Ruhm für Vater und für Sohn
Und als ein Vorbild jedem Kohn! —
Und jeder Vater sagt dann weise
Zum hoffnungsvollen Söhnlein leise:
„Sieh Dir ihn an und sei gescheit,
Vielleicht bringst Du's auch mal so weit!“.....

Sollte man nicht meinen, daß dieses Gedicht irgend einem radikalen antisemitischen Blatte entnommen sei? Es befindet sich indessen in der Montagsausgabe (vom 14. November) des erzjüdischen „Kleinen Journals“! Ist diese Selbstpersiflage nicht geradezu köstlich?!

Auch der soeben beendete Prozeß gegen Oberwinder gehört zu den Judaicis. Oberwinder ist wegen einer von ihm verlegten Broschüre, welche das staatsanwaltliche und richterliche Vorgehen in Xanten beleuchtete, zu zwei Monaten Gefängnis verurteilt worden!! Unter den Gründen, die zur Erklärung dieser überaus harten Strafe im Erkenntnisse angeführt wurden, befindet sich auch der, daß die Autorität der Gerichtshöfe gewahrt werden müsse. Wie man eine moralische Autorität durch Strafen erhöhen, oder auch nur schützen will, das ist mir und gewiß auch dem freundlichen Leser nicht ganz verständlich. Ich glaubte bisher, daß die Gerechtigkeit ausreiche, um das Ansehen des Richterstandes aufrecht zu erhalten, und daß, wenn es diese nicht that, durch Strafen erst recht nichts erreicht werden könne. Obwohl ja der vorliegende Fall eine gewiß

schätzbare liberale Errungenschaft, die Preßfreiheit, mehr oder minder berührt, wird das Erkenntnis gegen Oberwinder von der liberalen Presse aller Schattierungen lebhaft bejubelt. Das ist eben Judenlogik!

Ja, die Logik! Wie oft wird sie citiert und wie selten wirklich angewandt! Logisch wäre es doch nur, aus dem epidemischen Krachen der Berliner Kunsttempel auf einen Ueberfluß der hierorts bestehenden Theater zu schließen. Statt dessen werden immer neue flott darauflos gegründet. Kaum hat der Direktor des in „Neue deutsche Oper" umgetauften Belle-Alliance-Theaters „aus naheliegenden Gründen" das Weite gesucht, kaum haben die Gebrüder Ronacher — nach noch nicht zweimonatlichem Bestehen ihres „Theaters unter den Linden" — ihre Zahlungen eingestellt, kaum hat der Direktor des Wallner-Theaters seine Bühne an Oscar Blumenthal verpachten müssen, da hat auch schon ein neuer Musentempel seine Pforten geöffnet. Er nennt sich einfach „Neues Theater" und befindet sich am Schiffbauerdamm. Dieser Tage wurde die Eröffnungsvorstellung mit „Goethes Iphigenie" gegeben. Das ist ja ein ganz hübscher Anfang, wie aber solls weiter werden? Bei den klassischen Stücken wird es der Herr Direktor mit dem italienischen Namen Loewenthal kaum bewenden lassen und dann werden eben Stücke an die Reihe kommen müssen, wie sie die anderen Bühnen auch bringen. Es fehlt uns eben nicht an Bühnen, sondern an guten modernen Stücken. Darin wurzelt doch im Grunde die ganze moderne Theatermisère. Wie viele bessere Stücke in den Theaterarchiven vermodern, ohne je das Licht der Lampen zu erblicken, das kann freilich niemand wissen. Die Leitung der weit überwiegenden Mehrzahl unserer Kunstinstitute ist indessen eine derartige, daß an ein Auskommen wirklicher, positiver, dramatischer Poesie nur schwerlich und nur bei einer ganz genialen Direktorphysiognomie zu denken wäre. Dieses Genie, das jedenfalls auch bahnbrechend auf den Geschmack des Publikums und das Schaffen der jüngeren Bühnendichter einwirken würde, läßt sich leider noch nirgend erblicken, und die Hinterhauspoesie von Sudermann und Genossen herrscht nach wie vor in den Tempeln, die angeblich Thalien, in Wahrheit aber dem Priapus und dem goldenen Kalbe geweiht sind.

Unter den dramatischen Neuigkeiten der letzten Wochen beansprucht jedenfalls das Schauspiel „Meister Baltzer" von Ernst von Wildenbruch den ersten Platz. Es beansprucht ihn. Ob es ihn wirklich einnimmt, das ist freilich eine andere Frage. In „Meister Baltzer" ist unser Königl. preußischer Hofpoet von den erhabenen Höhen der Fürstenthrone zum profanen vulgus herabgestiegen. Es hat ihm nichts genutzt: gezischt hat man bei der Erstaufführung im Königlichen Schauspielhause doch. Das Stück war eigentlich dazu veranlagt, den großen Kampf zwischen dem Handwerk und der Fabrikindustrie zum dramatischen Austrage zu bringen; aber Herr von Wildenbruch ist, wie so häufig schon früher, auch hier um den eigentlichen Kern der Handlung, um den eigentlichen dramatischen Konflikt, herumgegangen. Meister Baltzer, der von der benachbarten Fabrik ruiniert wird, erhält von derselben im ersten Akte den Antrag, als Werkmeister in sie einzutreten. Nachdem er das Anerbieten entschieden abgelehnt, nimmt er es im letzten Akte endlich doch an, und — der Konflikt zwischen Handwerk und Großindustrie ist für Herrn von Wildenbruch gelöst! Wozu denn aber die übrigen Akte, wenn die Lösung schon im ersten gegeben war? So hätte er doch zum ..... die Stelle als Werkmeister annehmen und uns nicht auf irgend welche große Entschlüsse oder Thaten vorbereiten sollen, der Hans Hasenfuß! In dem echt modern-socialen Stoffe war dem Dichter ein ganz prächtiges dramatisches Problem gegeben. Er brauchte ihn nur im wirklichen Leben zu beobachten, diesen furchtbaren Kampf zwischen dem Handwerker und dem Fabrikbesitzer, diesen Kampf, aus dem der einst so staats- und königstreue Meister als verzweifelter und, da er doch in der Regel höher steht als die übrige Masse des Proletariats, nicht einmal überzeugter Socialdemokrat, als ein materiell und moralisch ruinierter Mensch hervorgeht. Und, wenn Herr von Wildenbruch die Entwicklung dieses Kampfes nicht im Leben selbst beobachten wollte, so brauchte er nur etwas aufmerksamer

Digitized by Google

— zu lesen und das Gelesene auf seine Folgerichtigkeit zu prüfen, um aus dem dramatischen Stoffe auch ein wirkliches Drama zu machen. Denn so, wie sich jener sociale Kampf in der Wirklichkeit gestaltet und wie ich seinen Verlauf oben angedeutet, so ist er bereits behandelt worden, wenn auch nicht in dramatischer Form. Max Kretzer hat ihn in seinem Roman „Meister Timpe", dem Besten und Reifsten, was er je geschrieben, zum Austrage gebracht. Er hat denn auch keinen Anstand genommen, Herrn von Wildenbruch in der neuen Zeitschrift „Die Zukunft" der bewußten und ziemlich weitgehenden Anlehnung an den erwähnten Roman zu beschuldigen. Die Gründe, die Kretzer für seine Anklage anführt, erscheinen ziemlich stichhaltig und lassen sich jedenfalls nicht ohne weiteres von der Hand weisen. Daß bei Wildenbruch die bewußte Absicht der Entlehnung vorgelegen hat, möchte ich freilich doch bezweifeln. Er meinte eben aus der Kretzerschen Handlung etwas Anderes machen zu können, und er hat auch in der That etwas Anderes daraus gemacht — leider nur nichts Besseres! Uebrigens wird abzuwarten sein, in welcher Weise er sich gegen den Vorwurf Kretzers rechtfertigen wird. Denn um eine Rechtfertigung wird Wildenbruch nicht herum können. Schweigen hieße hier zugeben!

Der Herausgeber der „Zukunft", Maximilian Harden, der früher selbst Schauspieler war und jedenfalls noch in Beziehungen zu den früheren Kollegen stehen dürfte, erfährt gelegentlich der Besprechung des „Meister Balzer" ein kleines Coulissengeheimnis, das, wenn es sich bestätigen sollte, den Dichterstolz Wildenbruchs in recht eigenartigem Lichte zeigte. „Meister Balzer", so plaudert Harden, „will eine Turmuhr machen, aus deren Gehäuse mit dem zwölften Glockenschlage der alte Kaiser Wilhelm, Moltke und — Bismarck hervortreten sollen. Das erschien auf den Proben den Leitern des Hoftheaters gefährlich .... Herr von Wildenbruch ließ sich umstimmen, und in der Begleitung des alten Herrn erschienen nun preußische und bayrische Soldaten!" Bei der Einstudierung des „Neuen Herrn" soll sich Aehnliches abgespielt und der Dichter die Gestalt des großen Kurfürsten auf höheren Wunsch um etwa 10 Jahre „verjüngt" haben.

Auch die Oper des Hofkapellmeisters Felix Weingartner: „Genesius", hat der Hoftheaterleitung keine besonders große Freude gemacht. Die Handlung, die in Rom zur Zeit der dritten Christenverfolgung unter dem Kaiser Diocletian spielt, ist meines Erachtens jedenfalls bei weitem sinnreicher, als sie sonst Opern zu Grunde gelegt zu werden pflegt. Die Musik wird aber von Fachkundigen ziemlich abfällig beurteilt. Der Beifall war mäßig, und es ist wohl anzunehmen, daß das Weingartnersche Opus bald vom Spielplan abgesetzt wird.

Wenn auch den Königlichen Theatern, deren Leitung zudem allerhand Rücksichten zu nehmen hat, die mit dem Wesen der Kunst nur wenig oder gar nichts gemein haben, Mißerfolge nicht erspart bleiben, so waren sie und das Deutsche Theater immer noch die weitaus hervorragendsten hiesigen Kunstinstitute. Leider ist der Zeitpunkt bereits festgesetzt, an welchem, trotz aller gegenteiligen Versicherungen, auch das „Deutsche Theater" der sonst in Berlin bereits alleinherrschenden Richtung anheim fallen dürfte. Der bisherige Direktor desselben, L'Arronge, hat nämlich mit Otto Brahm einen fünfjährigen Pacht-Vertrag abgeschlossen, demzufolge der letztere die Leitung dieser Bühne vom 1. Juli 1894 ab übernimmt. Herr Brahm erklärt zwar, an dem bisherigen Programm des „Deutschen Theaters" nichts ändern zu wollen; wem aber seine Thätigkeit als Vorstandsmitglied der Vereinigung „Freie Bühne" und der gleichnamigen Zeitschrift einigermaßen bekannt ist, in dem dürfen an der Aufrichtigkeit seiner Versicherung wohl einige gelinde Zweifel auftauchen. Herr Brahm, oder wie sein wirklicher Name lautet: Abraham, zählt sich zu den radikalen Naturalisten, d. h. zu den Leuten, die mit dem genialverrückten Friedrich Nietzsche „jenseits von Gut und Böse" stehen — eine Weltanschauung, deren angelegentlichste Verbreitung sich die Wochenschrift „Freie Bühne" zur Lebensaufgabe macht. Zunächst wird ja wohl alles beim Alten bleiben, auf die Dauer aber Herr Brahm Herrn Abraham schwerlich verleugnen können.

Digitized by Google

Eine ganz ausgezeichnete, wahrhaft soziale Einrichtung, der man nur vielseitige Nachahmung wünschen kann, hat seit einigen Wochen die Leitung des National- (früheren Ostend-) Theaters getroffen: sogenannte „10 Pfennig-Vorstellungen". Für 10 Pfennig kann sich dort ein jeder unsere besten klassischen Stücke ansehen. Das heißt doch endlich einmal „die Schaubühne als moralische Anstalt betrachten"! Es fehlt denn auch nicht an Zuspruch. Mit Stullen und anderen Viktualien wohl versehen, versammelt sich im National-Theater allabendlich ein zahlreiches Publikum, das den Vorgängen auf der Bühne mit ebensoviel Spannung wie naiver Auffassung folgt. In den Zwischenakten wechselt dann die Lösung der Magenfrage mit dem Urteil über das Gesehene — natürlich in unverfälschtem Berliner Jargon. Der aufmerksame Beobachter wird freilich bald zu der Ueberzeugung gelangen, daß dem Berliner trotz der euphemistischen Bezeichnung „Spreeathener" herzlich wenig von dem pietätvollen Ernste des kunstliebenden Griechenvolks innewohnt.

Es bedarf übrigens keines hellenischen Kunstverständnisses, um über die neueste Ausstellung des „Vereins Berliner Künstler" ins Reine zu kommen, wenn anders das Wort „rein" solchen Sudeleien gegenüber, wie sie den Ehrensaal des Berliner Architektenhauses verunzieren, überhaupt noch am Platze ist. Es sind dort nämlich ganze 55 Stück angeblicher „Oelgemälde" des norwegischen Malers Munch ausgestellt, die natürlich auch eine „neue Richtung" repräsentieren sollen. Ist schon die Zeichnung dieser Bilder ein Hohn auf alle Kunst, so ist es die Farbenmischung und die Wahl der Stoffe erst recht. An Herrn Munch ist allem Anschein nach ein außerordentlich leistungsfähiger Anstreicher verloren gegangen. Energie läßt sich ihm nicht absprechen, wenn es auch in erster Linie nur eine rein physische ist. Auch er „schmiert, wie man Stiefel schmiert", und was er schmiert, das ist in der That ein rechter „Stiefel"! Die Stoffe sind aus dem Leben gegriffen, nur greifen die energischen Fäuste des Herrn Munch tiefer, als es sonst von reinlichkeitsliebenden Sterblichen und insbesondere von Künstlern zu geschehen pflegt: er greift eben in den Unrat, da, wo er am dicksten ist. Säufer, Kranke und Verkommene jeder Art sind seine Vorwürfe. Gegen diese Ausstellung haben nun die älteren Mitglieder des Vereins Berliner Künstler entschiedenen Protest erhoben, was nach stürmischen Debatten zu einer förmlichen und völligen Spaltung des Vereins geführt hat. In demonstrativer Weise verließen die Anhänger der neuen „Richtung" den Saal, in welchem sie mit den übrigen Kollegen getagt hatten, um die Begründung eines neuen Künstlervereins zu beraten, der sich denn auch thatsächlich schon gebildet hat. Schadet nichts! Die „reinliche Scheidung" ist immer freudig zu begrüßen, mag sie sich nun auf politischem, litterarischem oder auf malerischem Gebiete vollziehen!

Digitized by Google

Die Verpflichtung der evangelischen Geistlichen auf das Bekenntnis.

Von

D. M. von Nathusius.

Durch die Ereignisse der letzten Monate, die Fälle Schrempf und Harnack, ist eine Frage wieder in den Vordergrund gestellt worden, welche im letzten Menschenalter schon mehrfach die Kirche tief bewegt hat, — die Frage nach der Geltung der Symbole in der evangelischen Kirche und nach dem Sinne, in welchem sie ihre Geistlichen auf dieselben verpflichtet.

Im Jahre 1871 hatte das Konsistorium in Stettin dem Kandidaten Hanne die Bestätigung zu seiner Wahl in ein Pfarramt zu Kolberg wegen seines fundamentalen Widerspruchs gegen den evangelischen Heilsglauben versagt, und der evangelische Oberkirchenrat hatte diese Entscheidung bestätigt. In demselben Jahre war das Konsistorium zu Wiesbaden gegen Pfarrer Schröder zu Freiroehdorf disciplinarisch vorgegangen, weil er sich bei der Verlesung des apostolischen Glaubensbekenntnisses im Gottesdienste ordnungswidrige Zusätze erlaubt hatte. Dies gab natürlich der freisinnigen Partei Gelegenheit, die Fahne der „Gewissensfreiheit" zu erheben. Baumgarten, Schiffmann u. a. traten in Offenen Briefen, Vorträgen und Artikeln der „Protest. Kirchenzeitung" für Hanne ein. Und im Winter 1871/72 ließ der Berliner Unionsverein eine Reihe von Vorträgen halten, welche den Standpunkt der Partei darlegten. Lisco sprach über das apostolische Glaubensbekenntnis und Sydow über die wunderbare Geburt Jesu. Beide Vorträge erregten damals großes Aufsehen und der letztere gab die Veranlassung, daß das Konsistorium in Berlin einschritt und nach langen eingehenden Verhandlungen den Prediger Sydow seines Amtes enthob, — eine Entscheidung, welche bekanntlich vom Oberkirchenrate wieder aufgehoben wurde, weil Sydow seine grundstürzenden Aeußerungen in einer außeramtlichen Kundgebung gethan habe.

Derselbe Sydow hatte sich bereits 1845 an einer Erklärung von 95 notabeln Männern der liberalen Richtung beteiligt, welche gegen die Gefährdung der evangelischen Glaubens- und Gewissensfreiheit durch die orthodoxe Partei auftraten. Die Erklärung begann: „Es hat sich in der evangelischen Kirche eine Partei geltend gemacht, welche starr an der Fassung des Christentums hält, wie sie solche aus den Anfängen der Reformation ererbt hat. Diese Formel ist ihr Papst." — Auf der Generalsynode von 1846 sucht Sydow als Korreferent der Kommission für die Angelegenheiten der Lehre seine Anschauungen bei den Vorschlägen für ein neues Ordinationsformular geltend zu machen, womit er aber nicht durchdrang. Die Synode nahm damals das Ordinations-

formular an, das Nitzsch verfaßt hatte. Dasselbe ist von großer Bedeutung für das geschichtliche Verständnis der gegenwärtigen Lage.

Der von der Synode angenommene Entwurf lautete: „Wer zum Lehramt der evangelischen Kirche gesetzmäßig berufen ist und durch Gebet und Handauflegung dazu eingesegnet werden soll, hat öffentlich zu bezeugen, daß er im gemeinsamen Glauben der evangelischen Kirche stehe, demnach zum Ersten weder seine eigenen Meinungen, noch irgend welche menschlichen Satzungen, sondern das Wort Gottes in den prophetischen und apostolischen Schriften zum Richtmaß seiner Lehre nehme; zum Anderen, daß er in derjenigen Auslegung der hl. Schrift, welche nach dem Gesetz der Sprachen durch den hl. Geist geschieht, unter Gottes Beistand treulich und fleißig fortfahren wolle, in Einigkeit mit den Bekenntnissen allgemeiner Christenheit und mit den Bekenntnisschriften der evangelischen Kirche, als Zeugnissen von den Grundthatsachen des Heils und Vorbildern gesunder Lehre." Später heißt es dann in der direkten Frage: „Und da diese Grundthatsachen und Grundwahrheiten vornehmlich in Folgendem bestehen, so frage ich Euch, ob Ihr mit der allgemeinen Christenheit auf Erden bekennt Gott den Vater, den Sohn und den hl. Geist. Sodann ob Ihr mit der gesamten evangelischen Kirche zum ersten Jesum Christum, den eingeborenen Sohn Gottes, der sich selbst entäußerte und Knechtsgestalt annahm, bekennt als den einigen Mittler, sintemal er als Prophet von Gott mächtig von Thaten und Worten den Frieden verkündigt hat, und als den einigen Hohenpriester, der uns durch seinen Tod mit Gott versöhnt hat, da er ist dahingegeben um unserer Sünden willen und um unserer Gerechtigkeit willen auferwecket, darnach sich gesetzet hat zur Rechten der Majestät in der Höhe und herrschet ewiglich als das Haupt der Gemeine, die er sammelt und erhält mittelst des Wortes und der hl. Sakramente ꝛc." — Nitzsch hatte in diesem Vorschlag also gleichsam ein neues Bekenntnis aufgestellt, das sich in lauter biblischen Ausdrücken bewegte, aber die übernatürliche Geburt Christi, seine Wiederkehr zum Gericht, die Auferstehung des Fleisches und die Höllenfahrt nicht berührte. Als er von seinen rheinischen Freunden darüber hart angegriffen wurde, erklärte er, daß er selbst zwar sich zu den im apostolischen Symbol enthaltenen Lehren von Herzen bekenne; es sei aber eine Neuerung wider alles Herkommen und liturgischen Takt (?), daß man in die agendarische Ordinationshandlung 1829 eine Verpflichtung auf das Apostolikum eingeschlossen habe; ohnehin sei die Auferstehung des Fleisches nicht schriftgemäß, die Höllenfahrt von zweifelhafter Deutung, die jungfräuliche Geburt nach apostolischer Lehranalogie *nicht fundamental*.

Unter den zustimmenden Mitgliedern jener Generalsynode befand sich auch *Julius Müller*, der in einem eigenen Buche (Die erste Generalsynode und die kirchlichen Bekenntnisse, 1847) das Ordinationsformular der Synode gegen die Angriffe von links durch Uhlich, und die von rechts in der Hengstenbergschen Kirchenzeitung als die rechte evangelische Mitte haltend verteidigte. Ebenso hat *Dorner* in seiner „Geschichte der protestantischen Theologie" diese Beschlüsse der Synode als ein Zeichen der „Fruchtbarkeit der neu gewonnenen prinzipiellen Erkenntnis der Reformation und ihrer Bekenntnisse und der damit gegebenen Unterscheidung der Religion und Theologie, des Fundamentalen und Nichtfundamentalen" gefeiert. Wären sie vom Könige bestätigt, so würde dadurch die Kirche „ebenso vor Anarchie wie vor dem Zurückschwanken in einen neuen Nomismus" bewahrt geblieben sein. Daß das damals nicht geschah, sei das Werk einer „juristischen Theologie" gewesen, welche „Heil und Herstellung der Kirche vornehmlich von der rechtlichen Handhabung der vorhandenen Symbole erwartet, eine Verpflichtung aber auf die Grundthatsachen und Grundwahrheiten in den Bekenntnissen ungenügend fand". — Auf jenes Ordinationsformular der Generalsynode nun hat sich 1871 Sydow vor dem Konsistorium berufen, durch welches „die vaterlose Entstehung Jesu förmlich *von den Fundamentalartikeln unseres Glaubens ausgeschlossen*" sei. Daß er darin den Sinn des Verfassers, Nitzsch, richtig getroffen hat, ist durch dessen oben mitgeteilte Erklärungen bestätigt.

Digitized by Google

Wir sehen also bei diesem geschichtlichen Rückblick die Häupter der sog. positiven Vermittlungstheologie darin einig, daß auf das Apostolikum nicht zu verpflichten sei, sondern nur auf die Grundwahrheiten und Grundthatsachen, wozu nicht der ganze Inhalt jenes Symbols gerechnet wurde. Und wir sehen, wie sich die offene Leugnung der Gottheit und Sündlosigkeit Jesu, vertreten durch den Protestantenverein, Liseo und Sydow, diesen Standpunkt zu nutze machte. Unter der Losung von dem Unterschied von fundamental und nichtfundamental führten sie den Krieg gegen die Fundamente der Kirche selbst. Liseo und Sydow sollen ganz offen den Menschen Jesus gepredigt, und Hanne hatte ehrlicherweise auch die Lehre von der Rechtfertigung als unhaltbar erwiesen; das „fremde Verdienst" könne uns nicht helfen, — ein Zugeständnis, das hochbedeutsam ist, denn in der That kann „kein Bruder den anderen erlösen, noch Gotte jemand versöhnen, denn es kostet zu viel, eine Seele zu erlösen, daß er es muß lassen anstehen ewiglich." War also Jesus weiter nichts als ein „Bruder" von uns, Mensch von Menschen geboren und nachher irgendwie zu etwas geworden, daß man uneigentlich Gott nennen kann, so kann uns sein Verdienst nichts nützen. Dieser Zusammenhang zwischen Rechtfertigung und Christologie zeigt sich aber auch bei Dorner, der von Christus lehrte, daß sich mit der menschlichen Person Jesu der göttliche Logos allmählich vereinigt habe, und dessen Rechtfertigung einem abstrakten Vorgange im Geiste des Menschen ähnlicher sieht, als einer Gottesthat an der Seele des armen Sünders.

Und endlich sehen wir, wie in jenen Kämpfen diese Vermittlungstheologie und jene offene Negation einig sind in der Gegnerschaft gegen diejenigen, welche das Bekenntnis zum unverkürzten Apostolikum festhielten. Man berief sich gegen sie auf Schleiermacher („Ueber den eigentümlichen Wert und das Ansehen symbolischer Bücher"), nannte sie die Vertreter einer „juristischen Theologie", sprach von Buchstabenknechtung, gesetzlicher Auffassung der Kirche, auf welche man die Entfremdung der Gebildeten von der Kirche in der modernen Zeit zurückführte. Gegen das Apostolikum aber wurde — wie heute — von dem Protestantenverein unter der Maske der Gewißheit historischer Forschung vorgegangen. Mit Bezugnahme auf den oberflächlichen Vortrag von Liseo sprach damals Sydow von dem „kirchlichen Glaubensbekenntnis, welches aus der römischen Kirche her unter dem Namen und damit unter dem Ansehen des apostolischen bekannt ist."

Einen bemerkenswerten Unterschied von der damaligen Zeit scheint mir nun der Umstand zu bilden, daß heute die Einmütigkeit, mit der die Angriffe auf dies Bekenntnis der Kirche zurückgewiesen werden, eine viel weitreichendere ist als damals. Wir dürfen es mit Zuversicht aussprechen, daß auch ein Ordinationsformular wie das von Nitzsch aus dem Jahre 1846, welches die jungfräuliche Geburt des Herrn als nicht fundamental entfernte, auf einer preußischen Generalsynode keine Majorität erhalten würde. Um so mehr aber liegt uns die Pflicht auf, gegen die Beschuldigung einer juristischen Auffassung von Kirche und Bekenntnis, die sich mit dem Vorwurf eines katholischen Begriffes vom Glauben verbindet, Stellung zu nehmen. Ich erkenne es offen an, daß aus den Erklärungen der Tausende, welche erfreulicherweise in den letzten Monaten gegen Harnack und für das Apostolikum eingetreten sind, keine gleichmäßige Klarheit über den Sinn, in welchem die evangelische Kirche auf ihre Bekenntnisse verpflichtet, heraustritt. Gehen wir also daran, uns diesen evangelischen Sinn aus den Bekenntnissen selbst und aus den Aeußerungen der Häupter der als juristisch verschrienen kirchlichen Richtung deutlich zu machen.

Es ist nicht richtig, wenn man die Notwendigkeit kirchlicher Bekenntnisse ableitet aus dem Wesen der Religion und der Religionsgemeinschaft (wie es z. B. Sartorius thut in seinem „Ueber die Notwendigkeit und Verbindlichkeit des kirchlichen Glaubensbekenntnisses (1845)", mit dem ich mich im übrigen fast durchweg in Uebereinstimmung befinde). Die christliche Kirche bedarf derselben im Unterschiede von anderen Religionen deshalb, weil die Aufgabe, welche ihr Wesen ausmacht, besteht in der Verkündigung

positiver geschichtlicher Thatsachen, von welchen die Seligkeit der Menschen abhängt. Ohne die Ansicht, daß diese Thatsachen geschichtlich sind, giebt es keine christliche Kirche. Durch das gemeinsame Bekennen zu diesen Thatsachen entsteht die Gemeinde. Die erste Ankündigung Jesu, daß er eine Gemeinde gründen wolle (Matth. 16, 18), knüpft sich an das erste Bekenntnis aus dem Munde eines Jüngers. Bei der Aufnahme in die Gemeinde durch die Taufe wird deshalb von Anfang an gefragt nach der Ansicht über diese geschichtlichen Thatsachen, — eine Ansicht, die freilich kein gedankenmäßiges Fürwahrhalten ist, sondern eine in der Erfahrung der persönlichen Sündenvergebung errungene und befestigte, also Glauben. Aber immerhin schließt derselbe bestimmte geschichtliche Absichten ein; ohne sie giebt es keinen Glauben, denn dieser ist das persönliche Vertrauen zu dem, der uns durch ganz eigentümliche geschichtliche Ueberlieferungen bekannt geworden ist, mit dem wir nun als dem gegenwärtig Lebendigen verkehren, aber nie ohne Vermittlung jener geschichtlichen Quellen.

So ist die Kirche niemals ohne Bekenntnis gewesen, d. h. ohne eine bestimmte klare Vorstellung von dem, wozu sich alle bekennen und was anderen gelehrt werden muß, um sie zum Glauben und christlichen Leben zu führen. Aus den Briefen des Paulus ist der Wert bekannt, den er darauf legt, daß das reine Evangelium gepredigt werde, die gesunde Lehre unverfälscht, der Typus der Lehre, wie es schon Röm. 6, 17 heißt, und wie es entsprechend in den Pastoralbriefen oft behandelt wird. Dieselben gehen darauf aus, daß die christliche Lehre, das paulinische Evangelium, unverfälscht erhalten werde und rein zu den Nachkommen gelange. Denn Paulus weiß, daß nur durch diese eine ganz bestimmte Botschaft von dem, „der im Fleisch geoffenbaret" ist, das Heil den Menschen gebracht werden kann. Wie auch Johannes nicht durch die allgemeine Predigt von der Liebe Gottes die Kirche bestimmt weiß, sondern durch das Bekenntnis dazu, „daß Jesus Christus in das Fleisch gekommen sei."

Dasselbe Bestreben sehen wir in den nachfolgenden Jahrhunderten, in denen sich die regula fidei, die Glaubensregel ausbildet. Dieselbe war nicht fixiert und nicht kirchenregimentlich festgesetzt, weil es noch kein Kirchenregiment gab. Dieses letztere bildete sich gerade daran heraus, daß die Kirche die Aufgabe empfand, den Bestand der Glaubensregel zu schützen und zu stützen. Auf alle die dabei gemachten Fehler einzugehen, ist hier nicht der Ort. Ich bemerke nur, daß die Symbol bildende Thätigkeit der Kirche aufhörte, als sie ein lebendiges Symbol im Papste besaß. Aber sofort mit der Loslösung von demselben in der Reformation entstand den Evangelischen die Aufgabe, Rechenschaft darüber abzulegen, inwiefern sie behaupten könnten, trotz der Trennung von dem apostolischen Stuhl, sich in der richtigen apostolischen Tradition zu befinden. So entstehen die Bekenntnisschriften, d. h. Darlegungen, „was und welcher Gestalt unsere Pfarrherren und Prediger aus Grunde heiliger Schrift in unseren Landen predigen und Unterricht thun". Es handelt sich bei allen Bekenntnisschriften nicht um das Seelenheil des einzelnen, um die Rechenschaft über den Glaubensstand desselben, sondern um eine Gemeinschaft, nämlich um die Frage, ob sie eine Gemeinde sei, in der die seligmachende Botschaft von Christus wirksam verkündigt würde. So sind sie also nicht Glaubensnorm, sondern Lehrnorm, d. h. die Ausdrücke in denselben sind nicht diejenigen, an welche der Glaubende sich gegenüber den Anfechtungen von innen und außen festhält, — dies sind allein die Ausdrücke der hl. Schrift. An dies Bekenntnis hält sich nicht der glaubende, sondern der lehrende Christ. Die evangelischen Bekenntnisse lassen darüber gar keinen Zweifel, daß sie nicht den Anspruch machen, daß an sie geglaubt werde, sondern sie wollen Zeugnisse davon sein, wie geglaubt wird. Besonders scharf hervorgehoben ist das in der Vorrede zur Konkordienformel: „Wir glauben, lehren und bekennen, daß die einige Regel und Richtschnur, nach welcher zugleich alle Lehren und Lehrer gerichtet und geurteilt werden sollen, sind allein die prophetischen und apostolischen Schriften Alten und Neuen Testamentes". Und am Schluß: „Solcher Gestalt wird der Unterschied zwischen der hl. Schrift und

allen anderen Schriften erhalten und bleibt allein die hl. Schrift der einige Richter, Regel und Richtschnur (iudex, norma et regula), nach welcher als dem einigen Probierstein sollen und müssen alle Lehren erkannt und geurteilt werden, ob sie gut oder bös, recht oder unrecht seien. Die anderen Symbola aber und angezogenen Schriften sind nicht Richter wie die hl. Schrift, sondern allein Zeugnis und Erklärung des Glaubens, wie jeder Zeit die hl. Schrift in streitigen Artikeln in der Kirche Gottes von den damals Lebenden verstanden und ausgelegt und derselben widerwärtige Lehre verworfen und verdammt werde" (singulis temporibus — a doctoribus, qui tum vixerunt).

So stellen sich die Bekenntnisschriften selbst auf den Standpunkt, daß sie sammt und sonders, ohne Ausnahme, als Kirchenordnungen anzusehen sind, d. h. als von Menschen eingeführte Ordnungen, die nicht für den Einzelnen zur Seligkeit nötig sind, sondern für das Zusammenleben und die Fortpflanzung des reinen Evangeliums durch die Kirche.

Die hauptsächlichste Anwendung nun, welche von den Bekenntnissen gemacht werden kann, ist die, daß die Diener und Lehrer der Kirche auf sie verpflichtet werden. Diese Verpflichtung aufgeben, hieße die Idee des Kirchenregimentes aufgeben. Denn das Kirchenregiment ist nach seiner Idee und inneren Berechtigung nichts anderes als die Instanz, welche dafür zu sorgen hat, daß das Wort Gottes gepredigt werde, daß es überhaupt geschieht, daß es in der rechten Weise geschieht und daß es an alle gelange. Man könnte ja diese Sorge dem Herrn selbst überlassen, wie der Independentismus thut. Und gewiß hat der lebendige Christus diejenigen noch nie verlassen, auch in allen kirchlichen und Gemeindeangelegenheiten, die von Herzen auf ihn trauten. Aber das schließt nicht aus, daß wir im Geiste der Apostel auch durch menschliche Gemeinschaftsmittel den Zusammenhang aller an Christus Glaubenden zu wahren suchen. Zu diesen Mitteln gehört das Kirchenregiment, das als eine Instanz dasteht, die Gemeinden in dem Hören des lauteren und kräftigen Evangeliums gegen die Willkür solcher Lehrer zu schützen, welche in der lebendigen apostolischen Lehrtradition nicht stehen.

Welch eine wunderliche Forderung ist es, wenn seitens der kirchlich Freisinnigen im Interesse der Lehrfreiheit und der Gewissensfreiheit jede Verpflichtung der Geistlichen aufzuheben verlangt wird, wie es damals durch Uhlich, später durch Lisco und Sydow geschah! Gewissensfreiheit soll doch eben für die Kirche sein und die Kirche verlangt ihrem Wesen nach gewisse Ordnungen. Die Freiheit muß also so sein, daß sie diese Ordnungen schützt und die Ordnungen müssen die Freiheit schützen. Man denke sich, wohin wir gelangen, wenn ein Pastor im Interesse seines Gewissens die Forderung stellt, daß ihm gestattet werden solle, sämmtliche Gewissen seiner Gemeinde in Verwirrung zu setzen durch den Vortrag seiner vielleicht noch ganz ungegohrenen theologischen Ansichten! Das heißt doch gewiß den Pastor zum Herrn machen über den Glauben der Gemeinde. Und gegen solche pfäffische Willkür, nach der der eine kleine Papst in der Gemeinde Christi lehren darf, was er sich in einer verkehrten wissenschaftlichen Richtung angeeignet hat, muß die Kirche im Namen der Gemeinden protestieren.

Nun steht aber den Bestreitern des Apostolikums gegenüber, um die es sich jetzt handelt, die Verpflichtung der Geistlichen überhaupt nicht in Frage, sondern nur die bestimmte Verpflichtung auf die Bekenntnisse. Sie wollen wohl eine Verpflichtung gestatten, aber die vorliegenden Bekenntnisse sind ihnen teils zu theologisch teils zu ausführlich teils zu mangelhaft. Letzteres zielt besonders auf das Apostolikum ab, ersteres mehr auf die Schriften der Reformationszeit. Man will deshalb entweder eine Verpflichtung nur auf die „Grundwahrheiten und Grundthatsachen", oder man versucht neue Formeln aufzustellen, wie 1846 geschah und wie es neuerdings ähnlich mehrfach wiederholt ist.

Was sollen denn nun also die Bekenntnisschriften als Gegenstand der Verpflichtung bedeuten? Friedrich Wilhelm III. schrieb 1822: „Wenn jeder Geistliche die unerschütterlich festzuhaltenden Glaubenswahrheiten nach dem Maaßstab seiner Auslegungsfähigkeit deuten

und diese seine individuelle Deutung durch Lehre und Predigt auf die Gemeinde übertragen wollte, so kann der Inbegriff der evangelischen Glaubenswahrheiten in den Gemüthern der Laien unerschütterlich nicht bestehen. Es ist daher für nothwendig erachtet, durch die Verpflichtung der Geistlichen auf das Evangelium und zugleich auf die symbolischen Bücher, als auf die seit drei Jahrhunderten in der evangelischen Kirche geltenden Autoritäten, alle individuellen Auslegungen der hl. Schrift, sofern von deren Verbreitung in den Gemeinden durch Lehren und Predigen die Rede ist, zu beschränken." — Wir wissen aber nun, in welchem Sinne diese Beschränkung gemeint ist. Das protestantische Prinzip der Gewissensfreiheit wird dabei vollkommen gewahrt. Denn wir hörten vorhin, daß sich die Bekenntnisse selbst nur als testes veritatis einführen; sie seien Zeugen, wie die Lehrer der Kirche in den früheren Zeiten gelehrt haben. Wir verpflichten uns also auf die Bekenntnisse als auf Bücher, die sich für den schriftgemäßen Ausdruck der im 16. Jahrhundert erkannten Wahrheit ausgeben. Die Bekenntnisse überhaupt haben eine Seite, welche keine dauernde Geltung haben kann — nach ihrem eigenen Begriffe nicht. Das geht auf gewisse temporäre Beziehungen und Bezugnahmen, Begründungen, die den Charakter der damaligen Theologie an sich tragen, Widerlegungen, die heute gegenstandlos geworden sind, Erklärungen von Bibelstellen, die heute allgemein anders ausgelegt werden. Nun behaupte ich: es giebt keinen Menschen, kein Kirchenregiment und keine Theologie, welche jemals verlangt hat, daß an diese Buchstaben unsere heutige Ausdrucksweise gebunden werde. Es ist ein Gespenst, das von den Gegnern des Symbolzwanges den Leuten vorgeführt wird, wenn sie solche Zumutungen behaupten. Ich fühle mich völlig frei von der Verpflichtung, die Verfasser der confutatio pontificia Esel zu nennen, obgleich Melanchthon sie in der Apologie so nennt, oder den Papst ein Haupt von Spitzbuben. Aber ebenso frei fühle ich mich, trotz meiner Verpflichtung auf die Bekenntnisse, gewisse dogmatische Formulierungen aus ihnen *nicht* zu gebrauchen. Gewisse Ausdrücke über die Trinität im Athanasianum, der etwas umständliche Weg, die Gottheit Christi durch die communicatio idiomatum zu erweisen und dgl. gehören zu der zeitgeschichtlichen Form der Bekenntnisse. Es ist Unverstand oder Unlauterkeit, wenn man dagegen einwendet: brichst du erst einmal ein solches Loch, so fällt auch noch mehr. Wenn wir nur eine Elementarbildung als Voraussetzung für das geistliche Amt hätten, wäre jener Einwand richtig. Aber der Theologe kann wissen, daß z. B. jene Lehre von der communicatio idiomatum den damaligen Versuch bildet, für die Zeit ganz geeignet, eine richtige Anschauung von der Person Christo festzuhalten; verwerfen wir jene Lehre, so nehmen wir doch nicht die damalige Gegenlehre an, und verwerfen auch nicht die in jener ersteren vertretene richtige Anschauung von Christi Person. Wir sind aber als Theologen des 19. Jahrhunderts im stande, diese richtiger, klarer und wahrer zu beschreiben, als es in jener Zeit geschah. Wir lehren z. B. jetzt von Christus auch mit dem Gebrauch des Wortes Präexistenz, welches in der Augustana nicht verkommt; aber jeder Theologe weiß, daß sachlich dieselbe in dem 3. Artikel jenes Bekenntnisses gelehrt ist.

Wir weisen von dieser Stellung aus den Ausdruck auf das entschiedenste zurück, daß wir uns nur auf die Substanz der Bekenntnisse verpflichteten. Mit diesem Worte würde sich zu leicht eine den Inhalt verflüchtigende Auffassung verbinden. Ebenso verwerfen wir das bekannte quatenus (d. h. „soweit als sie mit der hl. Schrift übereinstimmen", anstatt quia d. h. *weil* sie — übereistimmen), denn das könnte man von jedem Buche sagen, auch vom Römischen Katechismus oder der Ethik des Aristoteles. Wir bleiben dabei, daß wir uns auf die Bekenntnisse verpflichten als Zeugen der Wahrheit der hl. Schrift, von unseren Vorfahren nach ihrem von Gott gegebenen Verständnis derselben aufgestellt und uns überliefert.

Alle diejenigen Theologen und Kirchenregimenter, welche mit Entschiedenheit für die Bekenntnisverpflichtung eingetreten sind, fassen dieselbe in dem dargelegten Sinne auf, und der Vorwurf der *juristischen* Theologie ist ein unberechtigter. Ich führe

Digitized by Google

eine Reihe von Zeugen dafür an. Löhe sagt von den Bekenntnissen: „wenn ich ihnen beistimme, weil sie dem göttlichen Wort entsprechen, so heißt das nicht: weil jedes Wort, jede Wendung, jede Darstellung in ihnen der Schrift entspricht, sondern es heißt ganz einfach: weil die Lösung der im 16. Jahrhundert zwischen den Kirchen obwaltenden Streitfragen, also die eigentlich symbolischen Sätze dem göttlichen Wort entsprechen." Bei Kahnis heißt es: „Ich gehe von der Grundüberzeugung aus, daß die Augsburgische Confession der im Wesentlichen schriftgemäße Bekenntnißgrund des deutschen Protestantismus ist, auf welchem die Lehrentwicklung desselben sich aufbauen muß; ich halte es aber für unprotestantisch, unhistorisch und selbst unvernünftig, zu behaupten, daß die symbolischen Bücher seien, was sie nicht sein können und auch nicht sein wollen: der Abschluß aller Lehrentwicklung." — Hengstenberg schrieb im Jahre 1844: „Bekenntnißschriften können nur insofern Verbindlichkeit haben, als ihr Inhalt eben Bekenntniß ist." Und 1866: „Diese Verpflichtung kann sich natürlich nur auf dasjenige beziehen, was in den Bekenntnißschriften wirklicher Ausdruck des Bekenntnisses ist, was unter das: wir glauben, wir bekennen, gehört; nicht auf die theologische Ausführung und Beweisführung, nicht auf die einzelnen Schriftauslegungen, nicht auf die Ausfälle gegen die Gegner, überhaupt nicht auf alles, was dem Wechsel der Zeiten unterliegt, und bei dem der Fortschritt ein berechtigter ist." — Auch Sartorius in der obengenannten Schrift sagt: „Nicht an die Symbole der Kirche glaubt der Geistliche, sondern mit denselben." Und: „Die Verbindlichkeit der Symbole involvirt weder eine todte Stabilität noch auch eine Rückbewegung zu dürftigen und abgestorbenen Formen der Vergangenheit." — Ein Gutachten der Leipziger theologischen Fakultät von 1866 erkennt dem Geistlichen die Berechtigung zu, auf dem Grunde der fortschreitenden, vertieften Schrifterkenntnis von der Lehrformulierung abzuweichen. Und auch Stahl unterscheidet „die notwendige Geltung eines schriftlichen Bekenntnisses und die vorsichtige Liebe der Kirchenleitung, die in einer lebendig bewegten Kirche das Individuelle bis zur äußersten Grenze tragen soll und muß." Und endlich erklärt Wuttke in einem eigens über diese Frage gehaltenen Vortrag zu Gnadau: „Bei der Lehrverpflichtung handelt es sich nicht zunächst um die exegetische und dogmatische Begründung und Entwicklung der Lehren in den Bekenntnissen, sondern um den Inhalt der Lehre. Unsere Bekenntnisse, besonders die ausführlicheren, bekennen nicht bloß, sondern suchen auch ihr Bekenntniß zu begründen . . . Zu dem Lehrinhalt bekennt sich die Kirche als zu einer göttlichen Wahrheit; die theologische Begründung und Entwicklung ist menschliche Arbeit, die durch weitere Arbeit ergänzt und entwickelt werden kann."

Ich sagte vorhin, daß manche Gegner unter der Losung des Unterschiedes zwischen fundamental und nicht fundamental gegen die Fundamente der Kirche selbst vorgingen. Es wird nun einleuchten, daß damit jene Losung selbst keineswegs verworfen werden soll. Den Unterschied, der dadurch in den Glaubenslehren auch der Bekenntnisschriften zugegeben ist, kann ich nicht besser beschreiben, als mit den Worten Wuttkes aus dem genannten Vortrage. Er sagt: „In dem Lehrinhalt selbst ist, zwar nicht für die theologische Wissenschaft, wohl aber für das Glaubensbewußtsein der Kirche, ein Unterschied zu machen zwischen dem religiösen Grund und Mittelpunkte, dem Glauben an Christum, der durch seine Menschwerdung die Versöhnung der sündigen Menschheit vollbracht, — und zwischen den von diesem Mittelpunkt ausgehenden Strahlen. Für eine vollkommene christliche Glaubenserkenntniß sind allerdings alle Sterne an diesem Himmel gleich strahlend und gleich wichtig; aber für das Heilsleben der nach dem Leben trachtenden Seelen überhaupt stehen einige doch näher und andere ferner; und der Irrthum in den Grundwahrheiten ist verderblicher und gefahrbringender als ein Irrthum in ferner liegenden und abgeleiteten; und die Kirche kann abweichende Lehrweisen in letzteren, z. B. die Beziehung auf die Lehre von der Wiederkunft Christi und dem tausendjährigen Reiche, leichter ertragen als Irrlehren in den Grundwahrheiten."

Eine feste Grenzlinie aber zwischen dem, was fundamental ist und was nicht, läßt

sich nicht ziehen. Die Ziehung einer solchen Linie würde auf eine Verkürzung der Bekenntnisse, auf ein Ausscheiden gewisser Stücke aus denselben hinauslaufen, wie es 1846 versucht wurde. Vielmehr ist es im einzelnen Falle, wo es sich um die Verpflichtung eines Geistlichen handelt, der einen Dissensus vom Bekenntnis erklärt, Sache der „vorsichtigen Liebe des Kirchenregimentes", zu entscheiden, ob der erklärte Dissensus eine allgemeine Verpflichtung auf das Bekenntnis ausschließe. Auch das Brandenburgische Konsistorium, das im Jahre 1873 Sydow seines Amtes enthob, erklärt in einem Bescheid an eine Synode vom Jahre 1868: „wir haben jeden einzelnen Fall in seiner konkreten Beschaffenheit unter Erwägung der besonderen persönlichen Verhältnisse . . . . unparteiisch und gewissenhaft zu prüfen, und es kann hierbei auch der Einfluß der allgemeinen Fortentwicklung der Kirche in Wissenschaft und Leben nicht außer Betracht bleiben."

Wird nun etwa von konfessioneller Seite eingewandt, daß damit die Einrichtung der Verpflichtung etwas Schwankendes bekomme, indem das Urteil über das, was für die Kirche fundamental sei und was nicht, in die zufälligen Entscheidungen einer Behörde gesetzt werde, so antworte ich: man kann dieses Zufällige und Schwankende ja vermeiden, indem man nach Rom geht. Dort ist eine absolut feste und unbewegliche Autorität, der man sich in allen Fällen zu unterwerfen hat. Es ist aber der Vorzug der evangelischen Kirche, daß sie das königliche Regiment Christi durch keine unfehlbare Autorität menschlicher Art in seiner direkten freien Ausübung verhindert. Wir können und wollen keine menschlichen Garantien schaffen für den dauernden Bestand einer Kirchengemeinschaft. Wir haben diese Garantie lediglich in dem Bleiben bei Gottes Wort und Sakrament (Augustana, Art. VII). Und wenn durch Gottes Zulassen der Geist weicht auch von kirchlichen Behörden, so ist der Bestand der Kirche Christi nicht abhängig von dem Bestande der preußischen Landeskirche oder irgend einer anderen zeitweiligen Organisation.

Von der anderen Seite könnte nun aber unsere Darlegung dahin acceptiert werden, daß somit eine minderwertige Schätzung gewisser Stücke auch des Apostolikums gutgeheißen und somit die aus Gewissenhaftigkeit hervorgehenden Versuche einer Beseitigung desselben im Grunde gutgeheißen werden möchten? — Ich entgegne: daß jene Behauptung von der zeitgeschichtlichen Form der kirchlichen Bekenntnisse auch auf das Apostolikum geht, ist unbestreitbar. Wir Verteidiger desselben geben alle zu, daß der Ausdruck „Auferstehung des Fleisches" nur aus dem Verständnis der damaligen Bekämpfung des Gnosticismus zu verstehen ist, und daß wir ihn in der Gegenwart gegen das Mißverständnis wahren müssen, als widerstreite er — wie es dem Wortlaut nach scheint — der apostolischen Lehre, während er durch „Auferstehung des Leibes" oder besser noch „Auferstehung alles Fleisches" zu erklären ist Aber wir wissen alle, daß in dem Streit um das Apostolikum nicht dieser Ausdruck, auch nicht die Höllenfahrt oder die Gemeinschaft der Heiligen, sondern etwas ganz Anderes das „Anstößige" für die Gegner bildet. Es sind dies die Ausdrücke, welche die Menschwerdung des ewigen Gottessohnes, die wunderbare Geburt des präexistenten Christus als Grundthatsache des Glaubens bekennen.

Es ist keine Differenz über wissenschaftliche Fragen, welche hier zum Austrag kommt, keine abweichende theologische Darstellung über vom Mittelpunkt ausgehende Strahlen, — sondern es ist ein anderer Christus, den Harnack lehrt, es ist der Mensch Jesus, der im uneigentlichen Sinn Gott geworden ist, es ist der tote Jesus, der nicht wesentlich anders lebt, als andere verstorbene Menschen, die man große Geister nennt, auch fortleben, von deren Nachwirkungen wir zehren. Diesen Gegensatz fühlt die Kirche, und deshalb hat sich eine so erfreuliche Zahl von „Protestanten" gefunden, welche für die alten Fundamente der Kirche, in dem Bekenntnis des Apostolikums zu den Grundthatsachen der göttlichen Erlösung, eingetreten sind. Eine Verpflichtung auf das Apostolikum mit der inneren Ueberzeugung: Jesus war natürlicher Mensch — ist allerdings eine Lüge, und kann mit keinem Unterschied von fundamental und nicht

Digitized by Google

fundamental, mit keiner Unterscheidung zwischen Inhalt und Darstellung gerechtfertigt werden.

Zum Schluß gehe ich noch auf den Einwand ein, den man gerade gegen das Apostolikum als ein für den Geistlichen ungeeignetes Bekenntnis zur Verpflichtung und auch als ungeeigneten Ausdruck des Gemeindeglaubens im Gottesdienst erhoben hat. Man sagt: es fehlt ihm der eigentliche Heilsglaube, das Aussprechen des erfahrenen Heils, der Gnade, kurzum das Bekennen des rechtfertigenden Glaubens. Cremer hat in seiner Streitschrift wider D. Harnack: „Der Kampf um das Apostolikum", von der ich annehme, daß sie jeder, der sich für diese Frage interessiert, lesen wird, — diesen Vorwurf schon zurückgewiesen; wie ich auch bereits in früheren Berichten der „Allgem. konservativen Monatsschrift" auf das „unsern Herrn" — „ich glaube an" — „die Vergebung der Sünden" ꝛc. hingewiesen habe. Allein ich möchte noch einen Schritt weiter gehen und sagen: jener Einwand entspringt aus einem völligen Verkennen der Idee eines kirchlichen Bekenntnisses — ja aus einem völligen Verkennen der Idee eines kirchlichen Gottesdienstes und einer kirchlichen Gemeinde.

Die Gemeinde spricht im Gottesdienst ihre subjektiven Empfindungen in ihren Liedern aus; sie bekennt vor Gott im Sündenbekenntnis ihre Sünden und tröstet sich der darauf folgenden Gnadenzusicherung. Aber im Glaubensbekenntnis soll gar nicht ausgesprochen werden, was die einzelnen erfahren haben, — wenn das sein sollte, könnten wir ja zusammen singen: Mir ist Erbarmung widerfahren — oder: Ich bete an die Macht der Liebe. Im Glaubensbekenntnis schließt sich die Gemeinde zusammen zu dem Bekenntnis zu den großen Thaten Gottes, durch deren Verkündigung der persönliche Heilsglaube geweckt wird. Wenn die Gemeinde nur eine Gesellschaft von gerade lebenden und glaubenden Subjekten wäre, genügte es vielleicht, daß sie ihre subjektiven Heilserfahrungen in ihren Versammlungen herausfänge. Aber weil sie die Trägerin der göttlichen Offenbarungen ist, bis daß Er komme, — so muß sie auch ihres Berufes eingedenk sich immer wieder zu diesen Grundthatsachen bekennen, ohne die eine Leben zeugende Predigt durch die Geschlechter und Jahrhunderte hindurch nicht erhalten werden würde.

Monatsschau.

Politik.

Der Reichstag ist von Sr. Maj. dem Kaiser eröffnet worden. Die Thronrede hat betont, daß der Rückblick auf den seit der letzten Reichstagssession verflossenen Zeitraum ein nicht ungünstiges, wenn auch nicht in allen Beziehungen erfreuliches Bild gewähre. Auf dem Gebiete des wirtschaftlichen Lebens seien berechtigte Erwartungen vielleicht nicht in Erfüllung gegangen; auch habe die Cholera dem inneren Verkehr empfindliche Schranken auferlegt und dem Wohlstande Hamburgs erhebliche Wunden geschlagen; aber im Hinblick auf die gesegnete Ernte glaubt die Thronrede dennoch zu optimistischen Erwartungen berechtigt zu sein. Die Beratung der Militärvorlage wird natürlich den Hauptgegenstand der Reichstagsarbeiten bilden; die Thronrede macht auf diesen Umstand besonders aufmerksam. Es sind danach außer dem Etat nur noch solche Vorlagen, deren Erledigung besonders dringlich erscheint, zu erwarten. Die Aufbringung der Mittel, die für die Verstärkung der Armee erforderlich sind, soll, um den Haushalt der einzelnen Bundesstaaten nicht zu beschweren, durch Erschließung neuer Einnahmequellen für das Reich geschaffen werden. Diese Einnahmequellen sollen bekanntlich die Erhöhung der Bier-, der Branntwein- und der Börsensteuer eröffnen. Was die Matrikularbeiträge der Bundesstaaten betrifft, so giebt die Thronrede die erfreuliche Versicherung, daß, ungeachtet der nicht unerheblichen Mehrausgaben, die der Reichshaushaltsetat für das nächste Jahr in Aussicht nimmt, in gebührenden Ueberweisungen eine mehr als ausreichende Deckung in Aussicht stehe.

Die Militärvorlage ist nun wirklich eingebracht und vom Grafen Caprivi mit einer trefflichen Rede befürwortet worden, welche in manchen ihrer Ausführungen eine Zustimmung fand, die weiter ging, als man erwartet hatte.

Aus räumlichen Gründen — der kirchliche Berichterstatter hat dem politischen sein Gebiet in letzter Stunde aufs äußerste eingeengt — müssen wir uns dies Mal in unserer Chronik auch da, wo sich im einzelnen Gedanken aller Art aufdrängen, auf kurze Andeutungen beschränken. Im allgemeinen erleichtert uns ja freilich die Lage, von betrachtender Vertiefung in dieselbe abzusehen. Sie ist vollkommen unberechenbar, und eben da wir schreiben, kann jeder Augenblick das Gesamtbild verschieben.

Nur soviel kann wohl als einigermaßen sicher hingestellt werden, daß die anfängliche rabies der Parteien gegen die Militärvorlage sich sowohl zur Rechten wie zur Linken, wie auch im Centrum gemildert hat, und daß die Aussicht, es werde doch wohl zu irgend einem Kompromiß kommen, an Wahrscheinlichkeit gewinnt.

In unserem Parteileben hat es an Bewegung nicht gefehlt. Zunächst hat der Gesamtvorstand der konservativen Partei in Berlin eine Versammlung abgehalten,

in welcher die Opportunisten die verschwindende Minorität bildeten. Der Programm-Entwurf ist endgültig festgestellt worden und hat eine klare präcise Fassung bekommen. Die Judenfrage ist in denselben aufgenommen und ihre Lösung im Sinn des christlichen Staates gefordert. Der Parteitag, welcher Anfang Dezember in Berlin zusammentritt, wird den Entwurf endgültig zu ratificieren haben. Dieser ganze Gang der Dinge ist nur als erfreulich zu bezeichnen. Er stellt den ersten Versuch der Partei dar, die Politik der Ohnmacht und Schwäche, welche man 20 Jahre lang geführt hat, durch zielbewußtes Handeln zu ersetzen. Im Feuer der Anfechtungen bewährt sind die neuen guten Vorsätze freilich noch nicht. Ob sie es werden, muß eine nahe Zukunft lehren.

Die andere Partei, welche getagt hat, ist die socialdemokratische. Sehr erhebend auf die „Genossen" wird indes diese Tagung kaum gewirkt haben, welche von der socialdemokratischen Revue „Die neue Zeit" begrüßt worden war, als ein „ruhender Pol in der Erscheinungen Flucht, in dem wirbelnden Totentanze, worin eine absterbende und verfaulende Gesellschaft ihre letzten Kräfte vertobt." Der Verlauf des Kongresses hat die Berechtigung dieser bombastischen Worte nicht zu erweisen vermocht. Das Bild, welches er entrollte, war nach keiner Seite hin erfreulich. Neid und Eifersucht unter denen, die bereits aus der Parteikrippe leben, unverfälschter Haß bei denen, die heran-möchten, aber nicht herangelassen werden. Dabei die aus dem Possibilismus folgende Notwendigkeit, immer gleichzeitig radikal und besonnen zu erscheinen, nach unten hin die Gemeinschaft mit dem „Lumpenproletariat" zu verleugnen, nach oben hin sich so radikal zu geberden, daß man den Staatssocialismus, d. h. doch die einzige überhaupt mögliche und denkbare Art des Socialismus im Namen einer Partei ablehnt, welche „ihrem Wesen nach revolutionär" sein will. Daß es eine Abgeschmacktheit ist, auch dann noch „revolutionär" bleiben zu wollen, wenn man die ganze Welt glücklich gemacht hat, gehört zu den Kleinigkeiten, um welche sich große Geister wie Singer und Liebknecht nicht zu kümmern brauchen.

An interessanten Einzelbildern hat es übrigens auf dem Tage nicht gefehlt. Aufsehen erregten z. B. die Gründe, mit denen Herr Liebknecht sein Gehalt von 7200 Mark persönlich verteidigte. Trotzdem es nämlich Grundgesetz der Socialdemokraten ist, daß geistige und körperliche Arbeit gleich bezahlt werden soll, erklärte Liebknecht ganz unverfroren, er verbitte sich, daß sein geistiges Vermögen mit einfacher körperlicher Arbeit auf eine Stufe gestellt werde. Er könne mit den 7200 Mark auch nur deshalb auskommen, weil er noch Nebeneinnahmen habe. Danach scheint ein Einkommen von etwa 10000 Mark das Mindeste zu sein, was ein socialistischer Redakteur zum Leben braucht. Ganz abgesehen davon, daß Herr Liebknecht auch noch Reisen nach Marseille und anderen Orten gewiß nicht auf Privatkosten machen wird. „Kapitalistische" Redakteure mit solchem Einkommen dürfte es in Deutschland kaum ein halbes Dutzend geben.

Auch über die Maifeier hat der Kongreß beschlossen und sich darauf beschränkt, in Erwägung der schlechten Zeiten nur zu abendlichen Feiern zu raten und von Tagesfesten abzusehen — eine Entscheidung, die so vernünftig ist, wie sie den Umständen nach sein kann. Bezeichnend ist, daß dieser Beschluß nur von dem jüdischen Dr. Adler aus Wien bekämpft wurde. Dieser „Führer" der österreichischen Socialisten, dessen Aufgabe in Wien es zweifellos ist, das Bindeglied zwischen Börse und Socialdemokratie zu bilden, oder richtiger, im Interesse der Börse die Socialdemokratie „unschädlich" zu führen, gefiel sich in den extremsten Hetzereien und bot wieder einmal jenes traurige Bild des urteilslosen Berufsagitators, der aus eigener gesicherter ökonomischer Lage heraus die armen Arbeiter in Not und Elend hineinjagen will. Würden die extremen Vorschläge desselben wirklich durchgeführt und zu kritischen Situationen führen — Herr Adler würde sich immer so einzurichten wissen, daß er bei Zeiten den Kopf aus der Schlinge zieht. „Blut reden und Champagner trinken" — das ist heute wie früher die Devise dieser unheilbaren Volksbeglücker.

Digitized by Google

Dramatische Scenen hatte man von einer Auseinandersetzung Liebknecht-Vollmar erwartet. Aber sie blieben aus. Die feindlichen Brüder führten nur ein Scheingefecht auf, nachdem sie sich in der Stille vorher vertragen hatten. Es scheint, daß Vollmars Zeitung jetzt aus der Parteikrippe mit gefuttert wird, und daß dieser Umstand auf die Versöhnlichkeit einwirkt.

Recht klug war es von Bebel, daß er einem Antrag auf Behandlung der Meineidsfrage sofort den Hals gebrochen hat. In der That hätten sehr grobe Lügen dazu gehört, um den Respekt der Partei vor der Heiligkeit des Eides der Welt zu beweisen.

* * *

Im Auslande hat es eine ganze Reihe von Entscheidungen gegeben, zum Teil nicht unwichtiger Art.

In Frankreich hat die Regierung der Republik wiederum ein trübseliges Bild von Ohnmacht und Schwäche gegeben, indem sie selbst da, wo gröbste Gesetzesverletzungen vorlagen, dem Pöbel gewichen ist. In Carmaux wurde die Entlassung des Socialdemokraten Calvignac, der, von den „Genossen" zum Maire von Carmaux gewählt, in 3 Monaten nur 17 Tage zur Arbeit sich eingestellt hatte, von den Grubenarbeitern mit einem Streik beantwortet. Den Versuchen der Behörde, denjenigen Arbeitern, welche die Arbeit wieder aufnehmen wollten, den Schutz des Staates angedeihen zu lassen, stellten die socialistischen Führer, welche sich der Sache bemächtigt hatten, organisierten Widerstand entgegen. Schließlich hat Minister Loubet selbst sich dazu hergegeben, ein Schiedsrichteramt zu übernehmen, und als Schiedsrichter hat er die staatliche Autorität einfach preisgegeben. Die Arbeiter haben nicht nur durchgesetzt, was sie durchsetzen wollten, sondern auch die internierten Verbrecher gegen Leben und Eigentum sind einfach losgegeben. „Geordnet" ist also die Sache. Aber freilich bedeutet diese „Ordnung" nichts anderes, als den vollen Sieg der Unordnung, d. h. der socialen Revolution. Und das ohnmächtige Verhalten der französischen Republik gegenüber von offenen Gewaltthätigkeiten ist eine Gefahr nicht nur für Frankreich, sondern für ganz Europa.

Nicht zu verwundern ist es, daß diesem Friedensschluß sofort ein Dynamitattentat gefolgt ist, welches als Rache gegen die Bergwerksgesellschaft von Carmaux zu betrachten ist. Man hat es für notwendig gefunden, eine Dynamitbombe in das Pariser Geschäftshaus der Bergwerksgesellschaft zu legen, wo 5 Polizisten getötet sind. „Wer Wind säet, wird Sturm ernten." Auch dies Attentat ist nur Anfang und nicht Ende! —

Etwas glücklicher sind die Franzosen in Afrika gewesen — sie haben die Hauptstadt von Dahomey genommen. Freilich nicht ohne große Verluste und anscheinend auch ohne entscheidenden Sieg. So daß Behanzin den Guerillakrieg immer wieder beginnen wird.

In Nord-Amerika hat Präsidentenwahl stattgefunden, und sie ist für uns Deutsche günstig verlaufen. Mit einer weit größeren Majorität, als irgend erhofft war, ist der Kandidat der Deutsch-Amerikaner, Cleveland, über den bisherigen Präsidenten der Vereinigten Staaten, Harrison, Sieger geblieben. Daß sich der eine dieser Herren „Demokrat", der andere „Republikaner" nennt, ist uns dabei freilich ganz gleichgültig. Die eine Partei ist nicht besser, wie die andere: beide, wenn sie am Ruder sind, stehlen aus dem Staatsschatz so viel sie irgend können. Die Verderbnis in Amerika ist so groß, daß das Wort „Politiker" eins der gröbsten Scheltworte ist. Was uns bei dieser Wahl angeht, ist nur die Stellung des Erwählten zu unserem Handel. Und da Cleveland Freihändler ist, so freuen wir uns seiner Wahl. Freilich wird man sich hüten müssen, zu weitgehende Hoffnungen bezüglich der Aufhebung der Mac Kinley-Gesetzgebung an den Präsidentenwechsel zu knüpfen. Wirtschaftliche Gesetze sind leichter erlassen als aufgehoben. Immerhin wird der neue Präsident darauf bedacht sein, allmählich aus dem Hochschutzzollsystem herauszukommen. Dies „allmählich" wird ja manchen eifrigen Geschäftsleuten auch noch zu lange dauern. Aber was hilfts! Auf dieser unvollkommenen Welt soll man zufrieden sein, wo immer es besser wird, wenn auch nur „allmählich".

Wirtschaftspolitik.

Unsere Montanindustrie wendet ihre ganze Aufmerksamkeit dem in der Bildung begriffenen rheinisch-westfälischen Kohlensyndikate zu, und der Streit um dessen wirtschaftliche Bedeutung wird desto erregter, je mehr von den großen Zechen sich zum Beitritt bereit erklären. Will man den beruhigenden Worten der Verteidiger des Syndikates glauben, so handelt es sich hier nur um die Schaffung eines dringend nötigen Regulators der Produktion. Merkwürdig, daß gerade freihändlerische Organe diese beschönigende Erklärung am gläubigsten aufnehmen; es liegt doch auf der Hand, daß das Zugeständnis der „Notwendigkeit einer systematischen Regelung der Produktion" allen Grundsätzen der Manchesterdoktrin widerspricht und geradeswegs zum Socialismus führt. Nur vom socialistischen Standpunkte aus könnte man es freudig begrüßen, wenn ein Produktionszweig nach dem andern sich zu einem Organismus ausbildet, in dem der einzelne Produzent nur ein Glied mit bestimmt abgegrenzter Funktion ist. Um so leichter würde sich später von einer Centralstelle aus anordnen lassen, wie viel Güter jede dieser Gemeinschaften erzeugen darf und welcher Preis ihr dafür zu bewilligen ist. Es ist ja denkbar, daß unsere sociale und wirtschaftliche Entwicklung einmal dahin führt. Wir möchten dann aber die erstaunten Manchester-Philosophen sehen, wenn sie entdecken, daß ihre eigene Politik es war, die den social-kommunistischen Staat heraufgeführt hat. Vorläufig wollen wir sie nicht nach ihren Worten, sondern nach ihren Thaten beurteilen. In Wirklichkeit denken die Leiter der Syndikatsbestrebungen nicht entfernt daran, ein socialistisches Musterinstitut zu schaffen. Es handelt sich auch nicht darum, die Produktion dem Bedarf anzupassen und dadurch den Krisen vorzubeugen. Sondern das Bestreben geht einfach dahin, die Kohlenpreise im Inland auf einem möglichst hohen Stande zu halten und die Rentabilität des Kohlenbergbaus auch in schlechten Zeiten zu sichern. Zu diesem Zwecke sollen sich alle 270 Zechen des Ruhrgebietes, die etwa die Hälfte der deutschen Kohlenproduktion liefern, verpflichten, an inländische Abnehmer nur durch die Vermittlung des gemeinsamen Verkaufsbureaus zu verkaufen. Diese Centralstelle nimmt allein Aufträge an und verteilt sie nach einem vereinbarten Verhältnisse an die einzelnen Zechen. Was ins Ausland geht, darüber wird keine Kontrolle geführt. Die Folge würde sein, daß die Zechen die über ihr Inlandskontingent hinaus geförderten Kohlen zu Spottpreisen an das Ausland geben könnten. Weitere Folge: die ausländische Industrie würde mit der deutschen Kohle billiger arbeiten, als die einheimische, würde also mit ihrer Ware den deutschen Markt beziehen und namentlich unserer Eisenindustrie, die höhere Kohlenpreise bezahlen muß, eine gefährliche Konkurrenz machen können. Diese Mißstände bestehen schon heute, obwohl die bisher gebildeten einzelnen Kohlenverkaufsvereine und das Koks-syndikat nur ein schwaches Vorspiel des geplanten, die ganze Kohlenproduktion Rheinlands und Westfalens umfassenden Verkaufssyndikates sind.

Die Befürchtung, daß eine solche Monopolbildung eine ganz unerträgliche Preissteigerung auf dem deutschen Kohlenmarkte zu stande bringen könne, so daß schließlich dem Staate nichts anderes übrig bleibe, als eine Enteignung der ganzen Kohlenindustrie und die Einführung des Staatsmonopols im Bergbau, ist zwar weit verbreitet, aber wohl nicht gerechtfertigt. Die Entwicklung der Technik geht mit großem Erfolg darauf aus, beim Hüttenbetrieb den Kohlenbedarf herabzusetzen und auch bei der Krafterzeugung für maschinelle Betriebe durch Vermittlung der Elektricität die Elementarkräfte immer mehr auszunutzen. Dies ist schon bis zu einem Grade gelungen, daß man mit Bestimmtheit das Ende der „Aera des Dampfes" herannahen sieht. Die elektrischen Akkumulatoren scheinen dazu bestimmt zu sein, binnen kurzem den Dampf ganz zu verdrängen. Sie gestatten, die Kraft des fließenden Wassers, des Windes, vielleicht auch der Sonnenstrahlen und der Gezeiten aufzuspeichern und zum Motorenbetriebe nutzbar zu machen. Die industrielle Umwälzung, die auf die Erfindung eines vollkommenen

Akkumulators folgen muß, kann man sich schwer in ihrer ganzen Bedeutung ausmalen. Die intelligenteren Leiter der Kohlenzechen haben aber offenbar eine deutliche Vorstellung von der ihnen drohenden gewaltigen Konkurrenz, sonst würden sie nicht so tief einschneidende Organisationsänderungen im kaufmännischen Betriebe planen. Bedeutet doch die Errichtung jenes Syndikats nichts anderes, als einen vollständigen Verzicht auf alle geschäftliche Selbständigkeit, eine Unterordnung unter eine gemeinsame Oberbehörde, die jede direkte Beziehung zwischen den Produzenten und den Konsumenten aufhebt; die kaufmännischen Direktoren müssen entlassen werden; der Wettkampf der geschäftlichen Intelligenz wird eingestellt; der Ehrgeiz, ein möglichst vollkommenes Produkt zu liefern, kann sich nicht mehr bethätigen; der ideale Trieb, der auch dieser ganzen Industrie Leben und Bewegung gab, muß gewaltsam erstickt werden. Das alles sind schwere Opfer, die man mit Bewußtsein nur bringt, wenn es gilt, die Existenz zu retten. Und in der That kann der Kohlenbergbau in seiner heutigen Ausdehnung nicht bestehen bleiben, wenn es gelungen sein wird, an jedem beliebigen Orte durch Windgöpel beliebige Kraftmengen anzusammeln und transportabel zu machen. Aber eben darum kann heute auch nicht mehr an eine Verstaatlichung des Kohlenbergbaues gedacht werden, wo eine Entwertung der Bergwerke in naher Aussicht steht.

Es giebt bereits Socialpolitiker, die auf die bevorstehende industrielle Umwälzung die Hoffnung gründen, daß es nun gelingen müsse, die kapitalistische Betriebsweise durch eine andere, vollkommenere zu ersetzen. Im Grunde aber ändert sich in socialer Hinsicht wenig, wenn die Anwendung von Maschinen billiger und also allgemeiner wird. Was den Ausschlag giebt im industriellen Wettbewerb, das ist am letzten Ende doch die Intelligenz, nicht die mechanische Kraft und der physische Fleiß. Und dem Großkapital werden nach wie vor die intelligentesten Menschen zur Verfügung stehen. Nehmen wir an, es sei zur Thatsache geworden, daß man an jedem beliebigen Orte, in der Ebene, an Flüssen, an der Meeresküste mechanische Kraft in unbegrenzten Mengen erzeugen könne: diese Krafterzeugung wird sich doch stets am billigsten durch die größten Vorrichtungen, die hohe Summen kosten, bewirken lassen. Es ist eine Utopie, anzunehmen, daß auf jeder Werkstatt eine elektrische Windmühle, die für einige Mark herzustellen wäre, für die Drehbank, die Hobelmaschine, den Eisenhammer, das Walkfaß u. s. w. die nötige konstante Kraft beschaffen könne. Erst die technische Bewältigung der Erd-Elektricität würde uns diesem Ideal der „Einzelarbeit" näher bringen. Alles, was wir zunächst von der Elektricität für die Besserung der socialen Zustände erwarten können, wäre eine örtliche Decentralisation der Industrie. Damit wäre allerdings viel gewonnen. Wir dürfen aber nicht vergessen, daß der Ausbreitung der Industrie auf dem Lande ein großes Hindernis psychologischer Art entgegensteht. Vom Chef bis zum untersten Handlanger hat jeder Beteiligte den lebhaftesten Wunsch, in oder nahe bei einer größeren Stadt zu wohnen, um deren wirtschaftliche Chancen ausnutzen zu können und an ihrem verfeinerten Lebensgenuß Anteil zu haben. Es darf daher von seiten des Staates und der Kommunen auch fernerhin nichts versäumt werden, was die Centralisation erschwert. Vor allen Dingen darf das längst erwartete Reichswohnungsgesetz nicht als eine Aufgabe betrachtet werden, die immer hinter allen anderen Reformen zurückzustehen habe.

Von den vorläufigen Beschlüssen der Börsen-Enquete-Kommission gelangt jetzt einiges zur öffentlichen Kenntnis. Leider erweckt es keine großen Hoffnungen in Bezug auf das endgültige Resultat. Es bestätigt sich nämlich, daß als wichtigste Bestimmung zur Bekämpfung des Börsenspiels in erster Lesung folgendes beschlossen worden ist: „Zunächst soll im Strafgesetzbuch ein neuer Thatbestand aufgestellt werden, wonach mit strenger Strafe belegt werden soll, wer den Leichtsinn und die Unerfahrenheit eines Dritten in einem Umfange, der dessen wirtschaftlichen Verderb zur Folge haben kann, zum Abschluß von Spekulationsgeschäften durch Verleitung, Vermittlung oder Abschluß ausbeutet. Daneben aber soll, und zwar unabhängig von einer solchen Bestrafung,

jede civilrechtliche Wirkung aus Geschäften, die auf Grund eines solchen Thatbestandes abgeschlossen worden sind, ausgeschlossen, vor allem also auch das auf Grund solcher Geschäfte Bezahlte zurückgefordert werden." — Das sieht sehr drakonisch aus, dürfte dem Richter aber nur in den seltensten Fällen eine Handhabe zur Bestrafung gemeingefährlicher Börsenschlepper bieten, während es dem Spiel selbst keinen Abbruch thun kann. Wir wollen die einzelnen Ausdrücke dieses Beschlusses nicht abwägen. Es ist klar, daß er nur eine Direktive für die Gesetzgebung aufstellen will, nicht eine bestimmte Formulierung neuer Paragraphen. In dieser Fassung würde z. B. auch der Fabrikant für strafbar erklärt werden, der einem sich neu etablierenden Händler einen Posten Ware verkauft, den dieser nicht weiter vertreiben kann, denn hier liegt auf Seiten des Händlers ein Spekulationsgeschäft vor, fehlt es ihm doch noch an Kundschaft, also an der Gewißheit, die gekaufte Ware ohne Verlust absetzen zu können; als „unerfahren" kann er sich leicht ausweisen; die „Ausbeutung", der dolus, kann ebenfalls leicht konstruiert werden, zumal wenn bald nach dem Abschluß des Geschäftes der Marktpreis der Ware sinkt. Alle diese Zweideutigkeiten würden sich beseitigen lassen. Aber den ganzen, diesem Beschluß zu Grunde liegenden Gedanken müssen wir abweisen. Die Verlockung zum Börsenspiel ist dann am mächtigsten, wenn die Kurse anhaltend steigen, wenn also für den „Kunden" ein ziemlich sicherer Gewinn in Aussicht steht. Verluste, die den herangelockten Spieler dem wirtschaftlichen Verderb entgegenführen können, treten erst dann in größerem Umfange ein, wenn die Konjunktur umschlägt. Dann aber hört das „Publikum", das die Enquete-Kommission schützen möchte, bekanntlich auf zu spielen und trägt knirschend seine Verluste. Die moderne medizinische Wissenschaft sieht ihre Hauptaufgabe in der Prophylaxe. Die Börsenreform muß den gleichen Weg einschlagen. Die Spielleidenschaft ist eine Epidemie, die sich aber nicht spontan, nicht ohne künstliche Förderung entwickelt. Sie wird mit Absicht von der großen Finanz hervorgerufen, weil nur durch sie eine stetige Aufwärtsbewegung der Kurse und eine sichere Erzielung von Emissionsgewinnen möglich ist. Immer neue Käufer müssen der Börse zugeführt werden, die den Vormännern ihren Besitz mit Aufgeld abnehmen, und alle müssen gewinnen, bis auch die gewagtesten Emissionen erledigt sind. Bleiben einmal die Käufer „aus dem Publikum" aus, so treten die großen Banken selbst in die Lücke, damit keine Enttäuschung und Entnüchterung Platz greift. So wird das Publikum, das zuletzt kauft, maßlos überteuert. Nun sehe man den Kommissionsbeschluß darauf an, ob er diesem Treiben der Großbankiers irgendwie zu nahe tritt! Diese eigentlichen Ausbeuter des Kapitalistenpublikums sind mit jener Bestimmung nicht zu fassen. Die Geschäfte, die sie mit ihren Emissionen machen, sind keine qualifizierten Spekulationsgeschäfte, — o nein, sie bieten nur Anlagepapiere an, die der Käufer ruhig in seinen Schrank legen soll, um alle halbe Jahre den Zinskoupon, oder alle Jahre den Dividendenschein abzutrennen. Der schlimmste Vorwurf, den man einem Gesetzesvorschlag machen kann, nämlich den, daß er relativ kleine Vergehen gegen das öffentliche Wohl oder den privaten Besitz ahnden will, die Ausbeutung im Großen aber gänzlich ignoriert, der trifft bei diesem Kommissionsbeschluß in jeder Hinsicht zu. Wird er zum Gesetz, so kann kein Bankier mehr wagen, seinem Kunden den Ankauf oder Verkauf eines Industriepapieres zu empfehlen, das Publikum wird immer abhängiger von den öffentlichen Reklamen der Emissionshäuser in den Zeitungen, diese Emissionshäuser selbst aber bleiben immun. Wir sind weit davon entfernt, der Enquete-Kommission eine Absicht nach dieser Richtung hin vorzuwerfen. Der Fehler, der sie zu einem so irrationellen Vorschlage geführt hat, ist der, daß sie sich zu sehr in die Einzelheiten bestimmter Fälle von Ausbeutung vertieft hat, ohne den Blick auf den inneren Zusammenhang der großen Börsenbewegungen gerichtet zu halten. Das Detail muß namentlich die Juristen und Volkswirtschaftslehrer unter den Kommissionsmitgliedern, die hiervon wohl jetzt zum ersten Male genauere Kenntnis erhalten haben, oder die von Natur und Erziehung Kasuisten sind, gründlich verwirrt haben; sonst müßten sie sehen, daß sie es hier nur mit den Ausläufern einer krankhaften Bewegung zu thun haben, deren Ursachen

in dem Mißbrauch der absoluten Freiheit seitens der Großfinanz zu suchen sind. Beseitigt man die Unverantwortlichkeit der Emittenten in Bezug auf die von dritten unterzeichneten Angaben der Prospekte, die Freiheit, ein beliebiges Agio bei Gründungen festzusetzen, und die Freiheit der Einfuhr aller und jeder ausländischen Wertpapiere, stellt vielmehr feste Normen für dies alles auf, so beseitigt man die hauptsächlichste Ursache der Spekulationsepidemien und verdirbt damit auch den kleinen Vampyren der Börse ihr Geschäft.

Augenblicklich ruht die Ausbeutungsthätigkeit der Börse fast vollständig. Sie wälzt die Engagements zwischen den professionellen Spielern hin und her, das „Publikum" hält sich fern. Doch fehlt es nicht an Zeichen dafür, daß die Großfinanz an der Arbeit ist, die Gewinnsucht der Kapitalisten neu zu entfachen. Man erzählt sich — und wir haben Grund, es für wahr zu halten —, daß die bisherigen Hauptträger der Haussebewegung in dem Moment, wo sie das Spiel aufzugeben fast schon entschlossen waren, starke Hülfe von einigen der ersten Berliner Banken erhielten. Das deutete darauf hin, daß die große Anleihe-Operation Oesterreichs und Ungarns ihrer Ausführung näher gerückt ist. Die Rentenwerte werden nach Möglichkeit gesteigert, oder doch auf ihrem recht hohen Stande erhalten, damit sich später wenigstens scheinbar die Möglichkeit ergiebt, sie mit einem Kursgewinne gegen die neuen österreichisch-ungarischen Goldanleihen zu vertauschen. Ganz unangefochten geht die Valuta-Regulierung Oesterreichs jedoch nicht vor sich. Rußland hat in diesem Monat durch Flüssigmachung eines großen Teils seiner Goldguthaben in London und Berlin die Centralbanken zu einer Diskonterhöhung gezwungen und den Preis für Gold in Münzen und Barren auf einen hohen Stand getrieben. Dies hatte augenscheinlich nur den Zweck, die Goldbeschaffung für die Valutaregulierung zu erschweren. Da gleichzeitig die Pariser Rothschildfirma erklären ließ, sie denke jetzt und in Zukunft nicht daran, eine russische Anleihe zu übernehmen, so erblickte man in jenen Goldbewegungen nach Rußland eine kleine Chikane, die Rothschild das österreichische Geschäft verderben sollte. Es ist nämlich ganz unerfindlich, welchen anderen Zweck der Finanzminister Witte mit dieser Goldentnahme verfolgen kann. In Rußland braucht er es nicht, solange ihm die Notenpresse zum Drucke von Kreditscheinen mit Zwangskurs zur Verfügung steht. Ein Krieg steht wohl auch nicht bevor, der eine allmähliche Heranziehung der Goldreserven nötig machen würde. Also bleibt nur jene Erklärung übrig. Einstweilen verhandelt Witte nun unter kräftigem Beistande der französischen Regierung mit anderen Pariser Finanzgruppen wegen Unterbringung einer neuen Anleihe von 500 Millionen Francs und Uebernahme des Restes der vorigen Anleihe, der sich auf weitere 200 Millionen Francs beziffert. Die Börse registriert mit Eifer alle Gerüchte, die sich auf diese Verhandlungen beziehen und bringt auch die Pariser Meldung, daß nunmehr ein formeller Bündnisvertrag zwischen der Republik und dem Reich des Zaren zu stande gekommen sei, in Verbindung mit der Anleihefrage.

Die Zolltarifverhandlungen, die Rußland mit Deutschland angeknüpft hatte, sind inzwischen zu einem vorläufigen Abschlusse gekommen. Rußland denkt nicht daran, uns Konzessionen zu machen. Es hat vielmehr auf eine ganze Reihe von wichtigen Einfuhr-Artikeln einen höheren Zoll gelegt, und man versichert in russischen Blättern sogar, daß ein Ukas zu erwarten sei, der auf Getreide einen Ausfuhrzoll lege. Dies erklärt sich wohl daraus, daß die russische Ernte auch in diesem Jahre schlecht war und eine Ausfuhr nicht wünschenswert erscheinen läßt. Die russischen Exporteure arbeiteten übrigens schon seit längerer Zeit mit Verlust, da wider ihr Erwarten die Getreidepreise dort verhältnismäßig höher sind als in Deutschland, wenigstens die Belastung durch den Differentialzoll und die Fracht nicht mehr vertragen.

Von großer Bedeutung für Deutschland wäre ein Scheitern dieser Verhandlungen keineswegs. Unsere und die amerikanische Ernte stellten sich als so ergiebig heraus, daß die russischen Zufuhren leicht entbehrt werden können. Die Oktober-Ermittlungen der Ernte in Preußen ergeben in Weizen ein Mehr von 434 276, in Roggen ein Mehr

von 1645621, in Kartoffeln ein Mehr von 6286708 Tonnen. Man schätzt darnach, daß allein für Preußen in 1892/93 sich eine Mindereinfuhr von 250 Millionen Mark an Weizen und Roggen ergeben wird, wovon 210 Millionen Mark auf Roggen entfallen würden. Da außerdem die Kartoffelernte einen ungefähren Mehrertrag von 6 Millionen Tonnen zu 180 Millionen Mark ergiebt, so dürfte uns der russische Roggen entbehrlich sein. — Dies Ernteergebnis von etwa 430 Millionen Mark Mehrwert gegen das Vorjahr allein für Preußen und allein in Weizen, Roggen und Kartoffeln gestattet aber auch wohl die Hoffnung auf eine allmähliche Besserung der Industrien. Vorläufig hat die Montanindustrie hiervon noch nichts zu verspüren. Die Eisenhütten und Walzwerke sind sehr schlecht beschäftigt, die Kohlenproduktion nimmt zwar nicht ab, doch gehen die Preise noch weiter zurück. Nur die Textilindustrie in allen ihren Zweigen weiß von lebhafterem Geschäftsgange zu berichten. Diese Besserung beruht aber nicht allein auf dem Mehrertrag der Ernte, der sich im Handel noch nicht sogleich in seiner ganzen Bedeutung fühlbar machen kann. Es kommt hinzu, daß die Rohstoffpreise anhaltend steigen, was zu Spekulationskäufen in Fabrikaten seitens der Grossisten Anlaß giebt. Ferner muß berücksichtigt werden, daß die vor dem Inkrafttreten des Mac Kinley-Tarifs in Amerika aufgehäuften Lager allmählich aufgebraucht sind und die dortigen Importeure wieder mit Aufträgen an den deutschen Markt kommen. Und endlich hat der Streik der Liverpooler Baumwollspinner eine befestigende Wirkung auf die Preise, weil er das Ware-Angebot verringert. Dieser Streik von 60000 Spinnern ist übrigens auch ein Symptom der Lage. Bei niedergehender Konjunktur würden diese Arbeiter es nicht gewagt haben, wegen einer so kleinen Differenz zwischen ihren Forderungen und den Bedingungen der Arbeitgeber den Lohnstreit aufzunehmen. Sie glauben, daß sie siegen werden, weil ihr Ausstand zur Beschleunigung der Besserung in der Marktlage ihres Artikels viel beitragen wird. Freilich sind die Arbeitgeber, während wir dies schreiben, noch fest entschlossen, unter keinen Umständen nachzugeben, um nicht als die Besiegten dazustehen, denen man auch fernerhin Bedingungen vorschreiben kann. Aber auch diese Festigkeit der Arbeitgeber läßt darauf schließen, daß die Ansicht, man stehe vor einer besseren Konjunktur, allgemein geteilt wird. Die Arbeitgeber verteidigen die Chancen dieser Besserung für das Kapital. Der Wahlsieg der demokratischen Partei in der nordamerikanischen Union kann diese Hoffnungen nur stärken; denn wenn sich auch die hohen Zölle des Mac Kinley nicht sogleich beseitigen lassen, so bedeutet doch der Name Clevelands eine Gewähr dafür, daß wenigstens die im Belieben des Präsidenten stehenden Ausführungsbestimmungen milder gehandhabt werden.

Neue Schriften.

1. Politik.

— **Warum muß Deutschland seine Wehrmacht verstärken?** Von Keim, Major. (Berlin, Mittler.) 1892. 53 S. Pr. 60 Pf.

Die kleine Broschüre bringt in klarer und durchsichtiger Ausführung das Wesentliche bei, was sich zur Verteidigung der zweijährigen Dienstzeit und der Vermehrung unseres Kriegsheeres beibringen läßt. Zu den bekannten auch bei allen früheren Militär-Vorlagen schon gebrauchten Argumenten kommt hier die genaue statistische Vergleichung der Dreibundstaaten mit Rußland-Frankreich hinzu und die Vertretung der Ansicht, daß Rußland finanziell und Frankreich mit der Mannschaftszahl an der Grenze der Steigerungsfähigkeit angelangt seien, daß also Deutschland, wenn es nun diese endgültig letzte Vermehrung vornehme, ein Paroli der Gegner nicht mehr zu befürchten habe. Die Berufung vieler Militärs auf die „bewährte" dreijährige Dienstzeit läßt Verf. nicht gelten. „Es war der Fehler Preußens vor 1806, daß der Tradition zu Liebe nicht völlig mit einem System gebrochen wurde, das sich überlebt hatte; genau dasselbe trifft für Frankreich vor 1870 zu. „Bewährt" hatten sich jene Systeme auch, ebenso wie die preußische Heeresorganisation von 1813, die aber 1860 nicht mehr leistungsfähig war. In allen diesen Fällen berief man sich stets auf die „Vergangenheit" und übersah dabei die Forderungen der Gegenwart."

Die Broschüre wird jeden interessieren, der sich mit der ganzen Frage beschäftigt. Major Keim ist ein geschickter Advokat der geplanten großen Reformen, und er wird es bleiben, auch wenn der Vorlage ein unglückliches Schicksal beschieden sein sollte.

— **Die Konservativen im Kampfe gegen die Uebermacht des Judentums und für die Erhaltung des Mittelstandes.** Herausgegeben vom konservativen Landesverein im Königreich Sachsen. (Leipzig, Verlag der Expedition des Vaterlandes.)

Der Konservatismus und die Judenfrage. Von Dr. Felix Boh. Herausgegeben vom „Konservativen Verein" zu Dresden.

Zwei Flugschriften, die ihre Entstehung den Angriffen der Deutsch-Socialen und der Antisemiten auf den konservativen Besitzstand verdanken und den Nachweis liefern sollen, daß die Konservativen die Judenfrage immer im Auge behalten haben. Die erstere bietet eine Zusammenstellung von Aufsätzen, die bereits in der „Konservativen Korrespondenz" und im „Vaterland" erschienen sind; die zweite ist eine programmatische Kundgebung des Gesamtvorstandes des konservativen Vereins zu Dresden. Beide Kundgebungen fordern Beseitigung des Judentums aus allen autoritären Stellungen und Bekämpfung und Beschränkung der jüdischen Geldmacht durch die sociale Gesetzgebung und durch Hebung des Mittelstandes.

Hoffentlich wird der allgemeine konservative Parteitag der Leisetreterei in der Judenfrage ein Ende machen und ebenso deutlich reden, wie diese Schriften.

— **Meineid und Socialdemokratie.** Ein Beitrag zu einer brennenden Tagesfrage. Auf Grund authentischer Quellen. (Berlin, Richard Wilhelmi.) Preis 1 Mark.

Seit Wochen durchtobt ein wilder Sturm „sittlicher Entrüstung" die socialdemokratische Presse, weil ein Hamburger Staatsanwalt die Glaubwürdigkeit der socialdemokratischen Zeugen wegen ihrer Zugehörigkeit zur Partei angezweifelt, ein Breslauer Landgerichtsdirektor in seiner Eidesverwarnung die Zeugen ausdrücklich darauf hingewiesen hat, daß die socialdemokratische Partei, beziehungsweise Parteipresse den Meineid zu Gunsten der Partei und der Parteigenossen anrate. Trotz der Aufhebung des Socialistengesetzes haben ein Staatsanwalt und ein Richter noch den Mut, der socialdemokratischen Partei, dieser friedliebend-

Digitized by Google

sten aller Parteien, dieser gerechtesten und wahrheitsliebendsten das Brandmal des Meineids und der Lüge aufzudrücken. Das muß gerächt werden! Viel Tinte und viel Papier ist deswegen verschrieben worden. Aber mit wenig Erfolg! Denn nun kommt diese Flugschrift und weist unwiderleglich aktenmäßig nach: 1. Die socialdemokratische Presse, vorzüglich das offizielle Blatt der Partei, der Socialdemokrat, hat den Meineid zu Gunsten der Genossen angeraten. 2. Eine große Anzahl von Socialdemokraten, die diesem Rate gefolgt, sind wegen Meineids verurteilt. 3. Die socialdemokratische Presse, auch das heutige offizielle Organ, der Vorwärts, hat diese Verbrecher als Märtyrer verherrlicht.

Diese Schrift verdient weiteste Verbreitung. Denn die Socialdemokraten verfahren auch hier wiederum, wie immer, wenn sie ertappt sind, nach dem Grundsatz: »Si fecisti, nega.«

— König und Volk. Von Mackeprang. (Schleswig, Julius Bergas.) 45 S. 1,50 M.

Gedanken eines für das deutsche Königtum gegen die Demokratie eintretenden Mannes. Neues wird dem Leser nicht geboten, Neues zu bieten, ist hier auch wohl unmöglich. Im thesenreichen Stil erinnert diese Schrift an den Rembrandt-Verfasser, sachlich unterscheidet sie sich sehr wesentlich von ihm, denn sie steht auf Gottes Offenbarung. Gerade von diesem Boden aus ist aber darauf hinzuweisen, daß der Verf. S. 4 das Schriftwort: „Wer da hat, dem wird gegeben, auf daß er die Fülle habe", unpassend für den Mammonismus anführt, und daß er zu dem Satze S. 26 „der Instinkt der Völker ist ein besserer Führer als die wechselnden Theorien seiner Weisen", unpassend das Verlangen des Judenvolkes nach einem Könige dem Propheten Samuel gegenüber als Beispiel anführt. Der Verf. hätte bedenken sollen, daß dem Verlangen 1. Sam. 8, 5 in Vers 7 das Wort des Herrn folgt: „sie haben nicht dich, sondern mich verworfen, daß ich nicht soll König über sie sein." Die Juden wollten von der Theokratie nichts wissen und „wie alle Heiden" regiert werden. — Auch darin irrt der Verf., daß er in der römischen Republik im wesentlichen eine Fortsetzung des Königstums erblickt: „an die Stelle eines Königs auf Lebenszeit traten zwei Konsuln, Jahreskönige" Jahreskönige sind keine Könige, sie sind so wenig Könige, als die preußischen Könige lebenslängliche, erbliche Präsidenten einer Republik sind. — Vortrefflich ist, was der Verf. aus dem Leben des Königs Wilhelm I. anführt, besonders, daß der bei der Königsberger Krönung laut gewordene Spott zu Schanden geworden ist, denn „gerade durch den Geist, von welchem jener bespöttelte Akt Zeugnis ablegt, ist König Wilhelm der Mann seiner Zeit geworden." Er wollte lieber aufhören, König zu sein, als sich unter die Demokratie des Parlamentarismus stellen. O. K.

— Die Verstaatlichung der Bergwerke, ein Stück staatserhaltender, organischer Bodenreform. Von Dr. Heinrich Webberg. (Bremerhaven, Tienken.) 43 S. Pr. 50 Pf.

Verf. tritt für die Verstaatlichung ein und berührt sich damit durchaus mit unseren Wünschen und Anschauungen. Es ist heillos, wenn in bestimmtem Zeitraum die deutschen Zechen mehr Kohlen an das Ausland, wie an das Inland liefern, und zwar teuer an das Inland, und zu Schleuderpreisen an das Ausland. Es ist ferner oft ein arges Mißverhältnis zwischen den Löhnen der Arbeiter und den Dividenden der Gesellschaften. Wir stimmen daher bis zu gewissem Grade zu: „Zur Befreiung von Grundrente, Zins und Unternehmergewinn, den drei eng mit einander verbundenen Ursachen der socialen Not, wird die Verstaatlichung der Bergwerke den ersten offenkundigen Schritt bekunden" — nur daß wir nicht „der socialen Not", sondern „socialer Not" sagen möchten, weil die Verstaatlichung ganz gewiß nicht die Abschaffung aller Not bedeutet. Außerdem lehnen wir weitere idealistische Zukunftspläne des Verfassers ab, der nicht nur die Bergwerke, sondern auch die ganze Landwirtschaft verstaatlichen und die Arbeiter genossenschaftlich als Unternehmer organisieren, auch den Freihandel haben will, der mit dieser ganzen Sache nichts zu schaffen, und als internationale Idee doch nur dann Sinn und Zweck hat, wenn auch die anderen Nationen ihn wollen. Daß wir allein Freihandel treiben, während alle anderen Staaten schutzzöllnern, würde gewiß nicht weise, sondern sehr thöricht sein. Man soll niemals zwei Hasen auf einmal schießen wollen. Verfasser faßt nicht nur zwei, sondern gleich drei oder vier ins Auge, die er erlegen will. Bestünde die ganze Landwirtschaft aus großen Gütern, so wäre die Verstaatlichung leicht gemacht. Wie denkt sich aber Verfasser da die Verstaatlichung, wo ein einziger Morgen vielleicht 4 oder 6 Kleinbesitzern gehört? Was wird aus den Depossedierten?

— Staatszwang oder Freiheit? Eine Einführung in die Weltanschauung der Freiheitspartei. Von Auberon Herbert. Mit Genehmigung des Verf. für deutsche Leser bearbeitet und eingeleitet von Dr. Wilhelm Bode. (Bremerhaven und Leipzig, Chr. G. Tienken.) 72 S. 1 M.

Bearbeitung der Schrift The Right and Wrong of Compulsion by the State. Die Freiheit jedes Einzelnen soll nur beschränkt werden durch die gleiche Freiheit aller anderen. Dieser verrückte Satz würde das Strafgesetzbuch wesentlich vereinfachen: Meineid, Ehebruch, Kuppelei, Prostitution würden verschwinden. Auch der Arbeiter- und Armenschutz, der Steuerzwang, das Enteignungsverfahren, die Sonntagsruhe würden fallen. Der Verfasser glaubt, daß die Menschen freiwillig, ohne Zwang von außen es zu einer Art goldenem Zeitalter der bürgerlichen Gesellschaft bringen. — Vom Christentum, davon, daß alle Obrigkeit von Gott ist, weiß der Verfasser nichts. Er faselt nur von moralischen Gesichtspunkten, und daß die „Regierungen" von den Völkern eingesetzt sind. Jede Regierung ist nach ihm ein Beauftragter des Einzelnen. Ueberdies ist nach ihm jede Gewalt einer Regierung eine für gewisse Grenzen zu rechtfertigende Usurpation. Auftrag, Usurpation, berechtigte Anmaßung. In einem deutschen Kopf

könnte kaum eine solche Konfusion entstehen, wie in dem Kopfe des ver—kehrte Wege gehenden Engländers. — Die Gedanken dieser Schrift kehren wieder in der bereits angezeigten, übrigens viel harmloseren Broschüre Judivi. — Schaden stiften wird aber auch die vorliegende Broschüre nicht. Es wird nie eine politische Partei geben, die auf den Unsinn eingehen wird, vom Staatszwang nur in ganz wenigen Fällen gegen einzelne Verbrecher Gebrauch zu machen, sonst aber alles dem Freiheitsdrang der Gesellschaft zu überlassen.

O. K.

— Dr. Johannes Müller. Der Weg zur Verständigung zwischen Judentum und Christentum. (Leipzig, Akademische Buchhandlung.) Preis 1.20 M.

Hört noch jemand hüben und drüben auf „Verständigung", seit der Kampf so lichterloh entbrannt ist? Mit diesem Gedanken, an dessen Schluß kein Fragezeichen stehen sollte, sondern ein unserer Interpunktion immer noch fehlendes Seufzerzeichen —, nahm ich das Büchlein zur Hand. Doch das Seufzen ist mir beim Lesen vergangen. In tiefernster, geistvoller Weise wird über den trostlosen Zuständen der Gegenwart, wo politische Parteinebel auch sonst selbständige Geister gefangen halten, zuerst die Notwendigkeit der Verständigung nachgewiesen. Trotz der feingebildeten Denkart und der vollendet modernen Sprache mahnt in diesem Abschnitt der unerbittliche Bußernst, der das Gewissen des Lesers mit sich fort reißt, an alttestamentliche Prophetie. Das ist ein Mal eine Sprache und Denkweise, daß auch jeder ernste, ruhigdenkende Jude sich von solcher nüchternen Behandlung der Judenfrage sympathisch berührt fühlen müßte. Wollte Gott, es wäre für beide Parteien nicht zu spät, sich hier zu orientieren! Der zweite Teil ist überschrieben: Die Möglichkeit der Verständigung und behandelt in feiner tiefer Weise den einzigen Einigungspunkt in dem Glauben an den „Einzig-Einen" des Alttestamentlichen und Neutestamentlichen Offenbarungsgottes. Es müssen edle Gegner sein, wie sie mir unter den gottgläubigen Juden in Rußland bisweilen entgegentraten, an die der Verfasser hier gedacht hat. Ernste, ehrliche, suchende Leute unter ihnen werden durch diesen Appell gewiß mächtig ergriffen und dem Christentum näher gebracht werden. Für unser modernes Reformjudentum, fürchte ich, wird der zweite Teil viel zu tief und zu ernst sein, wenn sie auch nach der Lektüre des ersten Abschnittes kaum anders können werden, als begierig weiter lesen. Da meine Empfehlung überdies kaum imstande sein dürfte, dem Büchlein Eingang in jüdische Kreise zu verschaffen, wünschte ich dringend, daß jeder offenbarungsgläubige Christ zur Klärung seiner eigenen Stellung in der heute schon brennenden Judenfrage dieses wertvolle klare Urteil, diese anregenden scharf umrissenen Gedanken an sich herankommen ließe. Für jeden, der meine Anschauung kennt, brauche ich nur hinzuzufügen, daß ich dem Verfasser dankbar dafür bin, gerade so es ausgesprochen zu haben, was mich lang bewegte.

S. Keller, Pastor.

— Die vorige und die kommende Revolution Von O. Fleischmann. (Kaiserslautern u. Leipzig, J. J. Taschers Buchhandlung [A. Gerle].) 1892. 2.80 M.

Der Verf. giebt zuerst eine, auf Taines großem Werk: „Les origines de la France contemporaine" fußende Schilderung der französischen Revolution des vorigen Jahrhunderts, ihrer Ursachen und ihres Verlaufes; diese Darstellung ist packend und klar geschrieben, lesenswert für jeden, der nicht in der Lage ist, jenes umfassende Buch selbst durchzuarbeiten. Von dieser Grundlage ausgehend, beurteilt der Verf. die Bestrebungen der Socialdemokratie und die Zustände des heutigen Deutschlands. Nach ihm sind die Socialdemokraten lediglich Nachbeter jener Jakobiner, ohne eigene Ideen, ohne Klarheit über ihre Ziele und deren Durchführung, aber noch radikaler in ihren Bestrebungen, das Bestehende zu stürzen, das Eigentum zu vernichten, allgemeine Gleichheit herbeizuführen — mit einem Wort, den sittlichen Zustand der Menschheit um Jahrtausende zurückzuschrauben. Der Verf. ist der Ansicht, daß unser Staat sicherer dasteht, als die französische Monarchie 1790. Königtum, Adel, Geistlichkeit, Beamte und Bauern sind seiner Meinung nach wohl imstande, im Bewußtsein der ihnen innewohnenden Kraft eine socialistische Revolution zu verhindern, oder sie mit Gewalt niederzuwerfen, wenn es sein muß. Am wenigsten geeignet, dem Ansturm der Socialdemokratie zu widerstehen, ist dagegen unser zum Teil materialistisch gerichtetes und dem Christentum entfremdetes Bürgertum; merkwürdigerweise erwähnt der Verf. hier gar nicht das gerade in diesen Kreisen der Bourgeoisie großen Einfluß besitzende Judentum und seine schädliche Einwirkung auf unser Erwerbsleben, die Börse u. s. w. Die Wünsche des Verf. gehen hinaus auf eine selbständige Kirche im christlichen Staat, Hebung des Bauern- und Handwerkerstandes, Unterstützung aller gut gesinnten Vereine, Erleichterung des Loses der arbeitenden Klassen; auch für gesetzlichen Zwang bei Ausübung der Wahl zum Reichstage u. s. w. spricht der Verf., eine Maßregel, deren Durchführbarkeit wohl zweifelhaft ist. Mit klarem Blick und großem Verständnis für die socialen Fragen geschrieben, verdient das Buch allseitige Beachtung.

v. H.

2. Kirche.

— Gottes Ordnung in der Natur und Offenbarung. Zur Berichtigung von Henry Drummonds Natural law in the Spiritual world von Theophilos. (Ludwigslust. Hinstorffsche Buchhandlung, C. Kober.) 1,30 M.

Die vorstehende Broschüre beweist, wie nachhaltig Drummond noch immer auf das deutsche Geistesleben einwirkt. Er hat nun schon, bald im Sinne der Zustimmung und Aneignung, bald wieder im Sinne der Bekämpfung, hier im Sinne der Berichtigung, eine eigene Litteratur auf unserem Boden sich geschaffen. Man wird ihm also jedenfalls lassen müssen, daß er eine von jenen Menschengaben ist, die wie ein Quell der Anregung ins Menschenleben hineingegeben sind. Die einzelnen

Aufsätze dieser neuesten Broschüre waren im „Mecklenburger" im elften Jahrgang erschienen. Ihr Verfasser ist, wie ich höre, der frühere hannoversche Minister Hodenberg, ein Name, der sich in uns mit der Vorstellung eines tüchtigen, klugen Mannes und eines treuen Sohnes der evangelisch-lutherischen Kirche verbindet. Seinen politischen Standpunkt verleugnet er auch hier nicht, aber derselbe tritt in diesen Aufsätzen zurück. Liegen doch auch die Fragen, welche hier zur Sprache gebracht werden, jenseits des irdischen beweglichen Reiches, dessen Geschichte durch Sünde und Unrecht hindurch geht und davon mannigfach beeinflußt und getrübt wird, in dem unbeweglichen Reiche Jesu Christi, des Sohnes Gottes. Nun hat es für mich immer ein eigenes Interesse, theologische Dinge von Nicht-Theologen besprechen zu hören, zumal wenn der Nicht-Theologe ihnen ein so warmes Herz entgegenbringt, wie es hier geschieht, einen so guten Willen, einen so konservativen Sinn, ein so ernstes Streben, ein richtiges Verständnis zu gewinnen und auf Grund desselben eine richtige Verständigung herbeizuführen. Aber ich muß hier gleich den Punkt bezeichnen, an dem meines Bedünkens der Verfasser gescheitert ist: Es ist ihm nicht gelungen, seine Gedanken in diejenige klare, lichtvolle Fassung zu bringen, die für eine Verständigung notwendig wäre. Er bringt eine Fülle von bedeutsamen, auch Gemüt und Gewissen bewegenden Wahrheiten, aber man kann dieselben schwer fassen und schwer festhalten. Ein Fehler ist es, daß er die Punkte, auf welche er den Ton legt, nicht bestimmt markiert, daß er seine Ausführungen nicht dahin zusammengreift, daß er nicht Uebereinstimmung und Berichtigung fest und sicher unterscheidet, oder die von ihm gefundene Unterscheidung nicht bestimmt herausstellt. Dadurch erzeugt die Broschüre ein Ungenügen. Ein Hauptbegriff für Drummond und für Hodenberg ist der Begriff der Wiedergeburt. Nun lese man den Artikel: Was ist Wiedergeburt? Erfährt man es da? Nein, man wird weiter gewiesen. Erfährt man es in dem folgenden Artikel: Durch Sterben zum neuen Leben? Nein, auch nicht. Man findet Kritik der falschen Lehre, aber was Wiedergeburt sei, sagt der Verfasser nicht. Jede Erklärung wird ja auch unzulänglich bleiben, weil es sich um ein Wunder handelt. Leben — Sterben — neues Leben ist eine Formel, die dafür nicht genügt. Dabei finden sich aber so viele köstliche tiefsinnige und weithin Licht gebende Sätze, daß man sich doch immer wieder entschädigt fühlt für die schwere Arbeit des Lesens. Gewisse moderne Theorien, den Darwinismus, den Rationalismus, die spekulative Theologie in ihren Irrgängen, die anomistischen Züge der Gegenwart, aber auch ihren Byzantinismus bekämpft der Verfasser mit großem Ernst. Die Broschüre ist nicht für die Vielen geschrieben: die werden daran geistig erlahmen und sie ungelesen weglegen; wer aber die Kraft hat, sie zu bewältigen und zu verarbeiten, dem wird sie reichen Gewinn bringen. D.

— Hausandachtsbuch für lutherische Gemeinden. Tägliche Morgenandachten nach der Ordnung des Kirchenjahres von W. Hunzinger, Pastor zu Roggendorf in Mecklenburg. (Schwerin, Fr. Bahn.) 1893. 640 S., geb. 3 M.

Dies der verwitweten Frau Großherzogin Marie von Mecklenburg gewidmete Hausandachtsbuch ist mit großem Fleiße gearbeitet. Schon die Wahl der einzelnen Sprüche muß große Mühe gemacht haben, sie ist aber auch eine wirklich ganz vortreffliche. Die Sonntagsandacht schließt sich an den epistolischen Text selbst, oder vielmehr an einen charakteristischen Vers aus demselben an, und nun sind die einzelnen Wochensprüche immer so gewählt, daß sie die Sonntagsepistel nach allen Seiten hin erläutern. Es ist oft ein überraschendes Licht, welches durch diese Sprüche (es sind eben immer nur Sprüche und nicht längere Schriftabschnitte, welcher jeder Andacht zu Grunde liegen) auf die Sonntagsepisteln fällt. Wer sich jemals daran gewagt hat, erläuternde Sprüche zu einem bestimmten Texte auszusuchen, der wird die Arbeit ermessen, die es gekostet hat, für jeden Tag im Jahre einen wirklich passenden Spruch zu wählen. An dieser rechten Spruchwahl haben es die alten, sonst so gesegneten Schatzkästlein etwa von Bogatzky und Starck nur zu sehr fehlen lassen; ganz beliebig, ohne die mindeste Rücksicht aufs Kirchenjahr werden da Sprüche auf die Tage verteilt, nicht einmal auf Weihnacht oder sonst ein Fest wird Rücksicht genommen. Die einzelnen Andachten sind mit großem Fleiße gearbeitet, sie reden nicht bloß obenhin über den Textspruch, sondern sie wissen ihn wirklich in der Tiefe zu erfassen und ihn auslegend erbaulich anzuwenden. Eine andere Frage ist, ob der für die Hausandacht geeignete Ton immer getroffen ist. Wo Kinder und Gesinde an der Hausandacht teilnehmen, muß der ganze Ton und die Fassung der Gedanken besonders auch auf diese berechnet sein, Hausandachtsbücher können daher gar nicht einfältig genug reden. Eines schickt sich nicht für alle. Wenn etwa gebildete Eheleute das Buch mit einander lesen, so werden sie großen Segen davon haben. Hunzinger ist ein feiner Geist, er weiß in die Tiefen einzuführen und in edler Diction giebt er eine Fülle von Gedanken, die ihr Centrum immer in dem lebendigen Christus haben.

J. P.

— Schöpfung und Entwicklung nach Bibel und Naturwissenschaft. Akademischer Vortrag, gehalten in Bern den 25. Februar 1892 von Dr. med. Dutoit-Haller, Priv.-Dozent und Arzt am Bürgerspital in Bern. (Basel, R. Reich.) 44 S. 1 M.

Moses oder Darwin! Die gesamte Natur besteht unerschaffen von Ewigkeit zu Ewigkeit oder die gesamte Natur ist aus nichts durch das Schöpferwort des lebendigen Gottes ins Dasein gerufen. Für die eine oder die andere Seite muß sich jeder entscheiden. Diese Entscheidung liegt aber nicht in der Erkenntnis, sondern im Willen. Die gottlosen Naturforscher und die gottlosen Massen rufen: „Wir wollen nicht, daß dieser über uns herrsche!" Die gottesfürchtigen Naturforscher und die an Gottes allmächtige Schöpferkraft Gläubigen fragen mit der heiligen Schrift: „Der das Ohr gepflanzt

Digitized by Google

hat, sollte der nicht hören? Der das Auge gemacht hat, sollte der nicht sehen?“ Die einfachsten physikalischen Instrumente und die gelehrtesten wissenschaftlichen Systeme sollen dem menschlichen Denken ihren Ursprung verdanken, aber der Kosmos soll ohne göttliche Gedanken zustande gekommen sein. Nur der böse Wille der Gottlosigkeit kann zu solchen Ungereimtheiten kommen. Nur ein derartiger Wille kann es wagen, auf dem Gebiete der exakten Forschung mit willkürlichen Hypothesen und geflissentlichen Fälschungen (S. 32. „Häckel“!) aufzutreten.

Der Vers. weist nach, daß die wissenschaftlichen, einem steten Wechsel unterworfenen, zu den widersprechendsten Ergebnissen führenden Forschungen in der Chemie, Physik, Astronomie, Geologie, Paläontologie, Botanik und Zoologie noch nicht einen einzigen Satz des göttlich-einfachen Schöpfungsberichts der Bibel haben umstürzen können, daß einzelne wissenschaftliche Ergebnisse, wie z. B. die Erschaffung des Lichtes vor der Sonne, zur Verwunderung der schwachgläubigen Naturforscher da ankommen, von wo die Bibel ausgeht, und daß andere Ergebnisse vor einem undurchdringlichen Geheimnis, vor der Allmacht Gottes stehen bleiben. — Es ist der Eindruck größter Befriedigung, mit dem man, unbeirrt vom wissenschaftlichen Götzendienst, diesen für Moses und gegen Darwin sich entscheidenden Vortrag aus der Hand legt. Die schwindelgeplagten Professoren aber gehören zu denen, von welchen es heißt: „Aber der im Himmel wohnet, lachet ihrer, und der Herr spottet ihrer!“

O. K.

— Briefe über die Offenbarung St. Johannis. Den Liebhabern der Hoffnung als ein Beitrag zum Verständnis dieses Buches der Hoffnung gewidmet von Georg Stosch. (Gütersloh, C. Bertelsmann.) 1892. 320 S. kl. 8°. 3,60 M., geb. 4,50 M.

Das Buch der sieben Siegel in 43 Briefen behandelt — hat nicht Herder seiner Zeit in gleicher Form die hl. Geschichte alten Bundes vielen des edelsten Geistes, denen sie ein bedeutungsloser Stoff geworden war, nahe gebracht? Warum sollte in ähnlicher Zeit, wie sie damals gewesen, nicht auch auf diesem Wege eine Form heiliger prophetischer Geschichte neuen Bundes unseren gebildeten Christen nahe gebracht werden, die sonst in Gefahr steht, unter den Vorurteilen der „vorurteilslosen Christen“ zu verschwinden. Obwohl die Offenbarung Johannis eine Rüstkammer gerade der Poesie, der heiligen wie profanen, ein lebendiger Quell zur Erneuerung und Belebung der christlichen Gefühle und Hoffnungen ist, ist doch thatsächlich kein Buch der hl. Schrift dem Christenvolk im großen und ganzen so fremd geworden als dieses. Einzelne Sprüche (bes.: Selig sind die Toten ꝛc.), einzelne Redeformeln sind ja aus der Offenbarung zum eisernen Bestand der Christenheit geworden, der ganze Zusammenhang des Buches aber und seine Bedeutung im Kanon findet wenig Verständnis mehr. Man begnügt sich, mit Achselzucken von „apokalyptischer Schwärmerei“ zu reden. Dagegen ist der Versuch Stoschs gerichtet. Er will gebildeten Christen in seinen Briefen das Buch als eine göttliche Geschichtsphilosophie höchsten Stils empfehlen. Was Herder damals in meisterhafter Weise verstand: in edler Form den Inhalt zu gestalten und durch die Behandlung zu zeigen, daß man kein trockener Dogmatiker noch urteilsloser Pietist zu sein braucht, um die königliche Würde der Bibel zu empfinden, das hat auch St. hier für die Offenbarung Johannis gethan. Er zeigt, welch ein reeller Gewinn für die Zukunft der Kirche und Menschheit dem prophetischen Buche Neuen Testaments zu entnehmen ist. Im großen und ganzen schließt sich St. der Auslegung Kliefoths (die Off. Joh., Leipzig 1874, 3. Abt.) an. Aber einmal mit steter eigener Beurteilung, und sodann die erhebliche Breite jenes Kliefothschen Kommentars vermeidend. Während dort die Auseinandersetzung mit anderen Ansichten den Zusammenhang stets verlieren läßt, ist hier alles in kurzer, übersichtlicher und geschmackvoller Darstellung geboten; belebt durch die persönliche Bekanntschaft des Verfassers mit jenen Orten, die Johannes bewohnt oder die die Offenbarung benennt.

Stosch sieht in der Offenbarung das in der Entzückung geschaute und darnach mit den entsprechenden Farben gemalte Bild dessen, das da ist, was da werden soll in den letzten Zeiten, wenn der Halm der Kirchengeschichte zur Aehre der Vollendung sich umbildet und darum der Sichel des Gerichts verfällt. Wir hätten gewünscht, daß S. 5 nicht gesagt wäre: dies Buch ist nicht ein Gewächs irdischen Geistes, sondern ein Diktat des Menschensohnes selbst und seiner Geister. Ein Diktat? Man könnte ebenso die Ausprägung eines Kaiserkopfes auf der Münze ein Diktat des Kaisers nennen. Zu den Punkten, bei welchen wir mit dem Vers. divergieren, gehört auch die Bestimmung des Tages des Herrn I, 10 als „Ostersonntag“. Der Ausdruck ἡ κυριακὴ ἡμέρα bezeichnet im ganzen christlichen Altertum immer den Wochentag, nie den Jahrestag der Auferstehung des Herrn, also Ostern. Die Tradition des Hieronymus, wonach noch zu seiner Zeit die Gemeinde in der Osternacht das Kommen des Herrn erwartete, kann gegenüber dem Texte der Offenbarung nichts bedeuten. Warum übrigens macht die Auslegung Hieronymus zu einem dem wirklichen Leben der Kirche entfremdeten Manne?

Trotz dieser und mancher anderen Aussetzung haben wir das Buch Stoschs jedoch mit großem Interesse studiert, und wir sind sicher, würde auf diese Weise mancher andere schwere Teil der hl. Schrift dem Verständnis der gebildeten Christen nahe gebracht: es würden sich Leser finden, die auch mit dem Herzen dabei wären. Redet (resp. leset) nur recht, sie werden schon hören.

A. F.

— Das Leben Jesu, der Gemeinde dargestellt von Dr. theol. F. W. Farrar. Autorisierte Uebersetzung von J. Walther, Pastor in Loebtau. 1892. (Dresden, Otto Brandner.) 12,50 M.

Von Domprediger Dr. theol. F. W. Farrars „Leben Jesu“, welches sich auf dessen eigenen Aufenthalt im heiligen Lande und die Verarbeitung

der gesamten einschlägigen wissenschaftlichen Litteratur Deutschlands, Englands und Frankreichs gründet, ist uns soeben die letzte (25.) Lieferung zugegangen. Das Werk ist warm zu empfehlen, der Text ist mit freiem, weitem Blick, ohne ängstliche Buchstabensorge, und doch mit gläubiger Unterordnung unter die Mitteilungen der heiligen Schrift geschrieben.

Die 300 Illustrationen, sowohl Voll- als Textbilder, bestehen zum überwiegenden Teil aus Landschafts- und Städtebildern Palästinas, dann aus Abbildungen von Pflanzen, Tieren und ethnographischen Gegenständen, sämtlich nach Original-Aufnahmen des Photographen Gude, welcher zu diesem Zwecke eigens mehrere Jahre die heiligen Stätten bereiste. Es werden demnach dem Auge der Leser jene Stätten und Plätze in ihrer wirklichen Gestalt vorgeführt, worauf der Heiland einst seinen Fuß setzte, und wird sich hieraus so manches erklären, was Bibellesern bisher in den heiligen Evangelien nicht recht verständlich sein mochte.

Abbildungen von Münzen, Gemmen und einschlägigen Antiquitäten und eine Generalkarte tragen zum Verständnis des Ganzen wesentlich bei.

— Die christliche Lehre nach Luthers kleinem Katechismus. Zum Gebrauch beim Schul- und Konfirmanden-Unterricht. Von C. A. Kähler, Pastor. 5. Aufl. (Leipzig, Dürr.) 168 S. Pr. 1.50 M.

Ein gutes, in der Praxis bewährtes Buch in 5. Auflage.

— Zeitung werde christlich! Eine Zinsmünze unserem Volke geschuldet, und denen, die ihm helfen wollen, zum Wuchern dargeboten von H. Sprenger, Pastor. (Leipzig, Dürr.) 115 S. Pr. 2 M.

Für Redakteure, welche es für richtig halten, in politischen Blättern auch erbauliche Betrachtungen zu bringen, ist dies Buch als Hülfsmittel zu empfehlen. Schreiber dieses ist auch christlich-konservativer Zeitungs-Redakteur, hält aber die gute Absicht des Verfassers für verfehlt. Erbauen ist Arbeit im Heiligtum, Zeitungs-Arbeit ist Vorhofsarbeit. Jede Arbeit werde da gethan, wo sie hingehört!

— Das Schlechteste in der Welt oder über den Teufel und das Menschenleid. Von Primula Vera. (Leipzig, Dürr.) 38 S. Pr. 1 M.

Eine kleine erbauliche Betrachtung über den Teufel, das Leiden aus Gottes Hand und das Teufelsleid. Viel sehr beherzigenswerte Sentenzen.

— Zeitgemäße Gedanken über Socialdemokratie, Christentum und Schule. Von Traugott Unverzagt. (Leipzig, Dürr.) 145 S. Pr. 2 M.

Die kleine Schrift enthält beachtenswerte Gedanken über das Thema, welches sie sich stellt. Sie richtet sich in erster Linie an die Schule und gipfelt in einem Appell an die Lehrer, daß sie zwar für Hebung ihres Standes unverzagt kämpfen, aber auch nicht vergessen sollen, daß das Heil des Volkes nur „in einer harmonischen Vereinigung menschlicher Tüchtigkeit und christlicher Gottesfurcht“ liegt. Das Buch wird bei christlichen Lehrern nur Zustimmung finden.

— Vornehm und Gering. Vier zeitgemäße geistliche Vorträge von Ewald Dresbach, Pfarrer in Haloer. (Leipzig, Dürr.) 102 S. Pr. 1.25 M.

Im Anschluß an passende Bibelsprüche werden Armut und Reichtum, die Gleichheit aller Menschen, Herrschaften und Dienstboten und die Vaterlandsliebe als heilige Christenpflicht behandelt, also sociale Themata in Bibelstundenform. Die Betrachtungen sind schön und wirklich zeitgemäß. Zu dem letzten Vortrage möchten wir mehr betont haben, daß neben dem nationalen der internationale Gedanke, neben der Vaterlandsliebe auch die Menschenliebe ihr gutes Recht hat.

3. Geschichte.

— Der Feind im Land! Erinnerungen aus dem Kriege 1870/71. Nach dem Tagebuche von Franzosen herausgegeben von Lud. Halevy. Deutsche autorisierte Uebersetzung von Dr. Hans Altona. (Braunschweig, Verlag von Otto Salle.) 1892. 1,50 M.

Bücher ähnlicher Art giebt es auch bei uns in Menge, aber mit dem Unterschiede, daß diejenigen deutschen Ursprungs von Sieg, Verfolgung des Feindes und Aufenthalt in erobertem Gebiet erzählen, während hier von Niederlage, Flucht und Elend im eigenen Lande berichtet wird. Hr. Halevy hat die von verschiedenen Verfassern herrührenden einzelnen Abschnitte geschickt bearbeitet und für einen größeren Leserkreis mundgerecht gemacht; die Darstellung ist frisch, ziemlich unparteiisch und hält sich im allgemeinen von den in französischen Büchern beliebten Sentimentalitäten und Schönfärbereien frei. Ganz fehlen derartige Ausschmückungen allerdings nicht. So wird z. B. auf S. 80 erzählt, der Prinz von Salm-Salm habe jene kühne Kavallerie-Attaque in der Schlacht am 16. August geleitet, „deren Zweck war, den Marschall Bazaine gefangen zu nehmen. Man hat erzählt, daß der Prinz von Salm-Salm, ein persönlicher Freund des Kaisers von Mexiko, Bazaine für den Tod Maximilians verantwortlich machte und geschworen hatte, ihn zu töten oder zu sterben. Er hat nur sterben können.“ Wahr an der rührenden Geschichte ist nur, daß der ehemalige General-Adjutant Maximilians 1870 als Bataillons-Kommandeur im Augusta-Regiment, also als Infanterie-Officier, beim Sturm auf St. Privat gefallen ist; an der Schlacht am 16. hat er gar nicht teilgenommen. Diese und ähnliche Irrtümer hätte der Hr. Uebersetzer, dessen Arbeit sonst zu loben ist, leicht ausmerzen können; auch die Bezeichnung der Schlacht am 16. August als Schlacht bei Gravelotte ist für deutsche Leser ungewohnt und giebt zu Mißverständnissen Anlaß. Das kleine Buch ist sehr lesbar und auch insofern lehrreich, als in ihm ernst darauf hingewiesen wird, was es heißt, bei einem geschlagenen Heere zu sein, den Feind im eigenen Lande zu haben und seine Hoffnung auf ungenügend ausgebildete, schlecht

Digitized by Google

bewaffnete Mobilgarden u. dergl. setzen zu müssen. Hauptsächlich der letzten Eigenschaft wegen wünschen wir ihm auch in Deutschland einen größeren Leserkreis. v. H.

— Geschichte des I. Garde-Dragoner-Regiments, Königin von Großbritannien und Irland. Zusammengestellt von H. v. Rohr, Major a. D. Kleine Ausgabe. 2. verm. Auflage. (Berlin, F. Luckhardt.) 1892. 2 M.

Die vorliegende kleine Ausgabe des bekannten Rohrschen Geschichtswerkes wird als Geschenk des Offizierkorps den aus dem Regiment scheidenden Garde-Dragonern mitgegeben. Für diesen Zweck ist das Buch vortrefflich geeignet, und wir möchten wohl wünschen, daß jedes Regiment in der Lage wäre, seinen Reservisten eine gleich schöne Erinnerung bei der Entlassung darbieten zu können. Wir beschränken uns auf die Bemerkung, daß Hr. v. Rohr in diesem Auszuge aus seinem größeren Werke in zweckmäßiger, übersichtlicher und leicht verständlicher Form dasjenige zusammengestellt hat, was für Unteroffiziere und Reservisten, aber auch für Einjährig-Freiwillige, welche nicht Reserve-Offiziere des Regiments werden, von Wert ist. Die Abbildungen des gut ausgestatteten Buches sind recht hübsch. v. H.

4. Länder- und Völkerkunde.

— Von Nias nach Kaiser Wilhelmsland und über Australien zurück nach Deutschland. Ein Reisejahr von J. W. Thomas, Missionar der Rheinischen Missions-Gesellschaft. Mit 10 Abbildungen. (Gütersloh, 1892. Druck und Verlag von C. Bertelsmann.) Preis 1,20 M., geb. 1,80 M.

Der Reisebericht legt Zeugnis ab von den unendlichen Schwierigkeiten, denen sowohl die Einrichtung der Mission wie auch die Thätigkeit der Erwerbsgesellschaften, im vorliegenden Falle die Neuguinea-Kompagnie, in einem ganz fremden, von europäischem Einfluß so gut wie unberührten Lande gegenüberstehen. Der Verf. beschränkt sich nicht darauf, seine Erlebnisse bei Durchforschung des Landes für Missionszwecke zu schildern, sondern er giebt vielfach interessante Mitteilungen über den Wert Kaiser Wilhelm-Landes als Kolonie, die Einwohner und die Sitten der Europäer in der Südsee, die leider oft nur noch Unsitten sind und zu den schwersten Bedenken Anlaß geben. Die vom Verf. 1887 in Gemeinschaft mit den Missionaren Eich und Fliert angestellten Untersuchungen hatten, wie bekannt, den Erfolg, daß die Rheinische Missions-Gesellschaft bald darauf ihre Arbeit im Kaiser WilhelmsLande begann. Hr. Thomas ist augenscheinlich ein Mann von klarem Blick, praktischem Sinn und warmem christlichen Herzen, und wir dürfen sein Buch allen Freunden der Mission und denen empfehlen, die sich als Missionare oder als Beamte der Neuguinea-Kompagnie zur Ausreise nach Kaiser-Wilhelms-Land rüsten. Die Herausgabe des Buches ist für den auf der Insel Nias bei Sumatra thätigen Verf. durch Pfr. Stein in Orsoy besorgt; Druck und Abbildungen sind recht gut. v. H.

5. Biographie.

— Lebensführung einer deutschen Lehrerin. Erinnerungen an Deutschland, England, Frankreich und Rumänien. Mitgeteilt von Thekla Trinks. (Eisenach, Wilckens.) XII u. 244 S. 8°, gebunden 4 M.

Eine überaus anziehende Selbstbiographie — frisch und lebendig geschrieben. Die Verfasserin hat „vieler Menschen Städte" gesehen — sie war Lehrerin an verschiedenen Orten Deutschlands, dann Gouvernante in England, dann ist sie über Frankreich nach Rumänien gegangen, wo sie — wunderbar genug — wider ihren Willen zur Diakonissin eingesegnet wurde, endlich nach noch wiederholtem Ort- und Stellungswechsel ist sie Pensionsvorsteherin in Meiningen geworden, wo bei einem großen Brande ihr ganzes Pensionat eingeäschert ist. Wie man sieht, hat Verfasserin viel äußerlichen Wechsel erlebt. Aber das Buch würde anziehend sein, auch wenn ihr Leben ein minder bewegtes gewesen wäre, anziehend wegen des gesunden Urteils, das aus jeder Zeile spricht, und ganz besonders wegen des lebendigen Christentums, das nirgends verleugnet wird. Die Verfasserin schildert sehr anschaulich, wie Gott sie in geistliche Not hat kommen lassen, und wie dann eine Predigt über Luc. 9, 23 für sie der Anfang des neuen Lebens geworden. Für Gouvernanten und Lehrerinnen kann ein passenderes Weihnachtsgeschenk kaum gefunden werden. Aber auch andere Christenmenschen beiderlei Geschlechts werden gern die Bekanntschaft der vielgereisten Lehrerin machen.

6. Litteraturwissenschaft.

— Katechismus der allgemeinen Litteraturgeschichte. Von Dr. Adolf Stern, Prof. der Litteraturgeschichte an d. Techn. Hochschule zu Dresden. 3. Aufl. (Leipzig, J. J. Weber.) XIV u. 418 S. Geb. 3 M.

Für wen werden derartige Katechismen geschrieben? Gebildete deutsche Familien müssen sehr genügsam sein, wenn ihnen diese Weltlitteraturgeschichte das Bedürfnis befriedigt. Ungebildete haben solche Bücher nicht nötig. So wird denn die Halbbildung die Käufer stellen. Für diese aber bietet der Verfasser mehr als genug. — Verständigerweise schaltet Stern dann und wann einzelne Sätze aus den Büchern hervorragender Litterarhistoriker ein, wie v. Schack, Uhland, Gödeke, Gervinus, Hettner, Bernays. — Der Verf. nennt zwar den Dichter der Aeneis, wie es eben Mode ist, Vergil da, wo er diesen Namen zum erstenmal erwähnt, fällt dann aber beharrlich in die frühere Schreibung Virgil zurück. — Wenn Stern die Offenbarung St. Johannis „phantastisch" nennt und wenn er von Paul Gerhardts „heftiger Intoleranz" redet, so entspricht das der Raumzuteilung für die ganz ungenügend besprochenen Klassiker Hamann, Jung-Stilling und Claudius gegenüber dem über die Gebühr geehrten, längst verschollenen Wieland. S. 384 wird von der zu einem Liedlingsbuch gewordenen Litteraturgeschichte Vilmars geschwiegen. Und doch werden die Leser

des Sternschen Katechismus hundertmal nach Vilmar greifen, ehe sie einmal beispielsweise nach dem S. 384 nicht übergangenen Gervinus greifen. Der Verfasser steht eben allem Christentum kühl gegenüber. O. K.

— Lenz und Goethe. Mit ungedruckten Briefen von Lenz, Herder, Lavater, Röderer, Luise König. Von Dr. Joh. Froitzheim. Mit dem Porträt der Frau v. Oberkirch. (Stuttgart u. s. w. Deutsche Verlagsanstalt.) VIII und 132 S. 2,50 M., geb. 3,50 M.

Der Verf. sucht im Gegensatz zu dem von Goethe beeinflußten allgemeinen Urteil über Lenz „möglichst unabhängig von Goethe" Leben und Charakter des unglücklichen Dichters darzustellen, und weil der Verf. in Goethe „Partei und Richter zugleich" erblickt, will er möglichst unparteiisch bei seiner Arbeit zu Werk gehen. Daß Goethe seinen Jugendfreund gerecht beurteilt hat, kann kein Unbefangener behaupten. Ebensowenig aber wird ein Unbefangener leugnen, daß der Verf. mit dem Dichter Lenz allzu nachsichtig verfährt. Es ist ganz in der Ordnung, einen Mann vom Boden seiner Zeit aus zu beurteilen; wenn aber vom letzten Drittel des 18. Jahrhunderts gesagt werden kann: „Das Lügen in litterarischen Dingen war Gepflogenheit der Zeit", so geht es doch wahrlich nicht an, den Dichter Lenz, der wie Goethe (Ableugnen der Verfasserschaft des „Prometheus") an jener übeln Gepflogenheit teilnahm, gegen den Vorwurf der Lüge in Schutz zu nehmen und ihn „von aller verdammenswerten Lüge freizusprechen." Auch der Satz, daß man Lenzens „nie befriedigten Liebesdurst nicht nach dem Maßstab unserer zielbewußten Gegenwart bemessen" dürfe, ist anfechtbar. Werthers Begehren eines mit einem Dritten verlobten Mädchens, Lenzens gleich unmoralisches Begehren und gar Goethes Verhältnis zur Charlotte von Stein müssen nach dem Maßstabe des Gebotes „Du sollst nicht begehren" und „Du sollst nicht ehebrechen" beurteilt werden. Ich glaube nicht, daß das Urteil „unserer zielbewußten Gegenwart" die Unterwerfung unter das göttliche Sittengesetz zum Ziele hat. Dagegen muß man dem „von Hause psychisch belasteten" Lenz, der in der Sturm- und Drangperiode untergegangen ist, allerlei Tollheiten nicht stärker anrechnen, als anderen Dichtern, die sich im Lauf eines längeren Lebens von den Folgen jenes Schlammbades reinigen konnten. — Man wird dem Verf. beim Zeichnen des Lebens- und Charakterbildes des „Waldbruders" überall folgen können, nur da nicht, wo er sich abmüht zu beweisen, daß Goethe auf Lenz eifersüchtig gewesen sei. Auf die Einzelheiten des Lebensbildes hier einzugehen, verlohnt sich nicht. Auch bei dieser Gelegenheit kann man die Erfahrung machen, daß jedes genauere Eindringen in das Leben unserer Dichter nicht vorteilhaft ist für die gute Meinung, die man sich aus dem Lesen ihrer Dichtungen über sie gebildet hat. — Der zweite Teil vorliegender Schrift besteht in einem mit dankenswerten Anmerkungen versehenen Abdruck des als „Pendant zu Werthers Leiden" gedachten, frisch und lebenskräftig nach dem thatsächlichen Leben geschriebenen Romans „Der Waldbruder". — Der dritte Teil enthält zehn verschiedene Briefe und Briefentwürfe der auf dem Titelblatt des Buches genannten Personen, sowie zehn Briefe J. G. Röderers an den sich in Weimar aufhaltenden Lenz. — „Der Waldbruder" ist übrigens schon vor zehn Jahren von Dr. Max v. Waldberg (samt Einleitung) in einem Neudruck herausgegeben worden (Berlin, 1892. W. H. Kühl). —

Die Froitzheimische Schrift ziert das Bildnis der schönen Frau Henriette von Oberkirch, geb. Waldner von Freundstein (geb. 1754, gest. 1803). Nach der Liebe zu Cleophe Fibich, dann zu Kornelia Schloßer, geb. Goethe, hat sich Lenz 1775 in die neunzehnjährige Henriette von Waldner verliebt. Obschon er keine Gegenliebe fand, ließ er nicht mit seinen Bemühungen um die Geliebte nach. Ihre Angehörigen mußten auf unberechenbares Thun Lenzens gefaßt sein. Henriette wurde deshalb mit dem mehr als noch einmal so alten Baron von Oberkirch verlobt. Lenz wurde deshalb zu einer Reise nach Weimar vermocht. Kaum hatte er Straßburg verlassen, so wurden die Verlobten mit größter Beschleunigung, selbst unter Mißachtung der Karwoche, am Montag, den 1. April 1776, vermählt. Die Kunde von dieser Vermählung hat den unglücklichen Liebhaber aufs tiefste erschüttert. Er verfaßte den Roman „Der Waldbruder", hat sich aber, im Gegensatz zum Verfasser von Werthers Leiden, durch seinen Roman nicht gesund geschrieben. O. K.

7. Unterhaltungslitteratur.

— Eine Emigrantin. Von Rosa Mulholland, Verf. von Marcella Grace. Autorisierte Uebersetzung von Marie Morgenstern. (Gotha, Gustav Schloeßmann.) 407 S. 4 M.

Der Roman einer talentvollen Verfasserin, das ist nicht zu leugnen, aber die Erfindung steht auf sehr bedenklichen Füßen.

Arthur Desmond, ein irischer Edelmann, hat sich mit Marie Adare verlobt. Roderich Fingall scheint deshalb in seinen Hoffnungen getäuscht zu sein. Eines Tages begegnen sich Desmond und Fingall im Gebirg; bei der sich immer freundlicher gestaltenden Unterredung will jener diesem die Hand reichen, Fingall tritt einen Schritt zurück, kommt dem Abgrund zu nahe, und da er noch „einen falschen Schritt" macht, stürzt er in die Tiefe. Der gerichtliche Spruch nach der Leichenschau lautete: „verunglückt". Nach einiger Zeit kommt das Gerücht zu Desmonds Ohren, er sei der Mörder Fingalls. Auch die Braut hört und glaubt das Gerücht. Desmond fragt ihren Bruder Lukas nach dem Verleumder, der „aber lächelte nur." Von jetzt an geht das wirkliche, thatsächliche Leben und der Roman, das erfundene Leben, weit auseinander. Im wirklichen Leben würde sich Desmond nicht mit dem infamen Lächeln des Lukas Adare begnügt, vielmehr diesen zur Nennung des Verleumders gezwungen oder ihn selbst als Verleumder gerichtlich verfolgt haben. Damit wäre die Geschichte am Ende gewesen. Aber mit drei Bogen, mit 48 Seiten kann sich der Roman

nicht begnügen. Um 26 Bogen, über 400 Seiten zu erzielen, bedarf es der Erfindung. Arthur Desmond, der ehrenhafte tüchtige Mann, läßt den entsetzlichen Verdacht auf sich sitzen, verabschiedet sich von der Braut und wandert nach Nordamerika aus. — Dort heiratet er nach Jahr und Tag ein junges Mädchen. Die Verheiratung scheint sehr schnell vollzogen worden zu sein, denn S. 7 heißt es: „Können Sie sich zu einer Verheiratung mit mir entschließen?“ und ohne eine Antwort, in Worten oder in Werken, abzuwarten, heißt es gleich im nächsten Satz: „Wie das Windröschen in der Felsenspalte, so blühte die junge Frau auf dem Lebenswege ihres Gatten.“ Hier hätte die Dichterin etwas mitteilsamer sein können. Sprüge wie im Volkslied widersprechen dem Wesen des redseligen Romans.

Nach Ablauf eines Jahres stirbt die junge Frau mit Hinterlassung eines Töchterchens, dem der Name Bawn beigelegt wird, ein gesucht abscheulicher Name. Als die Tochter herangewachsen war, teilte ihr der Vater das Geheimnis seines Lebens mit, d. h. daß er nicht der Mörder Fingalls sei Und nach seinem Tode kannte sie die Geschichte seiner Verleumdung, von des Vaters Hand niedergeschrieben, ausführlich lesen. Was wollte, was konnte Desmond damit erreichen? Nur die Fortsetzung des Romans. Bawn faßt jetzt den abenteuerlichen Entschluß, in der irischen Heimat sich niederzulassen, um ihres Vaters Unschuld ans Licht zu bringen. Auf dem Schiff, das sie nach Irland bringt, lernt sie einen liebenswürdigen, edel denkenden Landsmann kennen, der nur deshalb nach Amerika gereist war, um aus eigener Erfahrung die Behandlung der armen auswandernden Landsleute zur See kennen zu lernen. Bawn und der tägliche Genosse ihrer einsamen Stunden finden an einander Gefallen, aber Bawn verrät dem Fremden ihren Namen nicht und dieser erkundigt sich auch sonst nicht darnach. Doch erfährt er mit der Zeit den Vornamen Bawn, und er nennt ihr seinen Vornamen Sommerled. Aus dem Wohlgefallen wird beiderseits leidenschaftliche Liebe. Anstatt sich nun mit dem vortrefflichen Manne zu verloben und mit seiner Hülfe des Vaters Unschuld festzustellen, umgiebt sich Bawe mit allerlei Geheimnissen und Täuschungen: „Ihr Vater war ihr Held. Seine Leiden und das ihm zugefügte Unrecht hatten allezeit ausgereicht, das Feuer ihrer jugendlichen Begeisterung in Gang zu halten. Es schien ihr nicht möglich, daß sie jemals ein anderes Ideal haben, daß sie ihr ganzes Denken und Fühlen einem Manne zu eigen geben könne, dessen Geschichte nicht der Vergangenheit angehörte, sondern voll und ganz in der Zukunft ruhte.“

Nach der Landung weiß sich Bawn der Kontrolle Sommerleds zu entziehen. Sie pachtet eine Farm in der Landschaft, aus der ihr Vater seiner Zeit entflohen ist. Bald hört sie von einem jungen Edelmann, Roderich Fingall, dem Neffen des Verunglückten gleichen Namens, daß er vor kurzem aus Amerika zurückgekommen und daß er nur darum dorthin gereist sei, um aus eigener Erfahrung die Behandlung der armen auswandernden Landsleute zur See kennen zu lernen. Selbst ein Leser, der nahe am Einschlafen ist, wird raten, daß R. Fingall und Sommerled eine und dieselbe Person sind. Bawn dagegen hatte „augenblicklich nicht Zeit, darüber nachzudenken“. Wie kläglich! Als ob zu solcher Kombination mehr als ein Augenblick nötig wäre! Mit diesem Nichtnachdenken hat sich übrigens die geistige Schwäche Bawns nicht völlig verraten, sie kommt in das Schloß Fingalls, sie spricht mit ihrem Reisegefährten und fragt sich wiederholt: „Ist dieser Mann Sommerled, aber ist er Fingall, der Herr von Tor?“ Die Vers. sieht die Sache freilich anders an. Nach ihr ist es nicht geistige Schwäche, sondern geistige Kraft und Stärke, jene Frage unbeantwortet zu lassen: „sie war zu ermüdet, um die wunderbaren Einzelheiten verschiedener Uebereinstimmungen und Abweichungen dieser beiden Männer aufzuzählen, die ihren Weg gekreuzt hatten; aber sie war doch noch willenskräftig genug (also nicht ermüdet genug), hartnäckig zu leugnen, daß diese beiden — Sammerled und Rovy — ein und dieselbe Person seien.“ Welcher Leser — die Frauen sind nachsichtiger — läßt sich solchen Unsinn gefallen!

Zuletzt offenbart Baian doch noch dem geliebten, aber von ihr um des unschuldigen, schändlich verleumdeten Vaters willen aufzugebenden Raderich ihr Geheimnis. Er will ihr helfen, die auch von ihm geglaubte Unschuld Arthur Desmonds ans Licht zu bringen, doch hat das seine Schwierigkeiten, da Mave Adare und Lukas Adare bald nach einander sterben. Zum Glück hat die Vers. noch einen Adare zur Verfügung. Edmund Adare stellt sich eines Tages bei dem Verwaltungsbeamten ein und erklärt zu Protokoll, daß sein verstarbener Bruder Lukas der Verleumder sei, daß ihm dieser auch vor Jahren eine Erzählung des Vorganges zwischen dem verunglückten Fingall und Desmond als Augenzeuge in die Feder diktiert habe. Alsbald stirbt auch Edmund Adare. Raderich Fingall las das Dokument Bawn vor, und diese „sank ohnmächtig in die Arme ihres Geliebten.“

Mit dieser glücklichen, aussichtsreichen Ohnmacht schließt der Roman, dessen Quälerei von vielen nicht getadelt, dessen Spannung vielmehr gelobt wird. —

Die Uebersetzung ist flüchtig und fehlerreich. Auch diesmal findet man die Lieblingsausdrücke der Uebersetzerin: impulsiv, ein Etwas, eigenartig, Schöne. Da ich nicht im Besitze des Originals bin, weiß ich nicht, auf wessen Rechnung folgende Absonderlichkeiten zu setzen sind: S. 9 ist von einem alten Haus die Rede, das mit einem Blumenteppich überzogen ist. — S. 18 bringt „das Atmen des Rindviehes zuweilen aus der Ferne herüber“ — entweder ist das Atmen des Viehes in den Prairien oder das Gehör der dort wahnenden Menschen von außerordentlicher Stärke. — Als Bawn vom Seehafen aus mit der Eisenbahn durch Irland fuhr, erblickte sie nicht bloß in rascher Folge: „taugrüne Wiesen, Bergeshalden voll Butterblumen und Maßliebchen, Wasserlachen, in deren Tiefe (!) sich der Himmel spiegelte, braune und schwarze Kühe, die zwischen Schilfgras und gelben Lilien grasten, Striche dunkeln Moarlandes, das von lohfarbenem Unkraut umkränzt war“, sondern

auch „süßduftende Veilchen in den Spalten ferner Berge.“ Dem in Amerika von fernher zu hörenden Atmen der Ochsen und Kühe entsprechen in Europa die in der Ferne, in Bergspalten mit den Augen wahrzunehmenden kleinen Veilchen. Das alles sind ohne Zweifel von der Dichtung verklärte, romanhaft geschärfte Sinne. — S. 147 ist von den vieleckigen (sechs-, acht-, zwölfeckig?) Wänden eines Salons die Rede und S. 394 von dem „rotäugigen, wässerigen Mond“ Dieses Farbenspiel scheint mir nicht ganz wahrscheinlich. — Endlich giebt die Verf. eine so eingehende Schilderung von einem im höchsten Grade baufälligen und in der That den Verleumder Lukas Adare unter Trümmern begrabenden Hause, daß sich der besorgte Leser immer wieder fragt: giebt es denn in Irland nicht eine Einrichtung, die unserer Polizei einigermaßen entspricht? O. K.

— Frohes und Ernstes in Erlebnissen erzählt von Friedrich Traugott (Verf. der „Ringburger Chronik“). (Calw, Vereinsbuchhandlung.) 243 S. 1 M 50 Pf., geb. 2 M.

Vierzehn Erzählungen aus dem Leben, echt volkstümlich, vortrefflich nach Inhalt und Form. Dieses neue Volksbuch des Verf. schließt sich den beiden früheren von mir dringend empfohlenen Volksbüchern „Ringburger Chronik“ und „Menschenwege und Gottes Führung“ (Febr.- u. Dezbrheft. 1891) würdig an, in formaler Hinsicht ist das neue Buch insofern noch besser als die früheren, als man die Arbeit sorgfältiger Feile mehr wahrnimmt, als sonst. — Der Verf. ist ein lutherischer Landpfarrer, der mitten im vielgestaltigen Leben steht, er hat sich einen erstaunlichen Schatz von Lebenserfahrung und Lebensweisheit gesammelt. Darum kann er auch in so schlichter, klarer, kräftiger Sprache zum Volk reden. Und weil er das deutsche Volk kennt, darum kennt er auch das fremde Volk, das unter ihm wohnt. In den beiden Erzählungen „Die Pelzmühle“ und „Der Bratenhans“ wird erzählt, wie reiche Bauernhöfe systematisch von jüdischen Halsabschneidern ausgeplündert worden sind. „Wenn aber dem lieben Leser das Bild des Löb Adler als übertrieben erscheint, so kann der Traugott ihn versichern, daß die Hälfte unserer Landjuden es so treibt, und daß nur nicht alle so fette und so dumme Fliegen in ihr Netz bekommen wie den Bratenhans. Der Traugott kennt allein mehr als zweihundert arme Leute, die auf diese Weise aus dem Wohlstand in das Proletariat befördert worden sind. — Hinter jeder Gant auf dem Lande steckt ein Urbild des Löb Adler.“ Wo denkt aber eine deutsche Regierung daran, dem deutschen Volk zu helfen gegen das fremde, unter dem Fluche Gottes stehende Judenvolk! — In der Erzählung „Lange warten bringt Verlust, frischgethan giebt volle Lust“ lernt der Leser das Judenvolk von seiner religionsfanatischen Seite kennen. Der alte Salme wird verhindert, sich vor seinem Lebensende taufen zu lassen, aber seine von ihm im christlichen Glauben unterwiesene Nichte Sarah weiß sich den Nachstellungen der Familie zu entziehen und zur Taufe zu gelangen. Und diese Taufe hat zur Folge, daß eine ganze Reihe von Juden, die der kleineren Hälfte des Volks Israel, den Nichtwucherern, angehört, sich nach und nach taufen läßt. — O. K.

— Die Natschalniza. Roman aus dem russischen Leben der Gegenwart. Von Ernst Schrill (Pastor S. Keller). (Leipzig, Ungleich.) 2,50 M., geb. 3,50 M.

Wiederum ein ganz vortrefflicher Roman aus der Feder Schrills, des tiefen Kenners russischer Zustände. War in dem „Fahrenhöft“ ein junger Mann der Held, so verfolgen wir hier die Schicksale einer Heldin, deren Heldentum in ihrem Christentume wurzelt. Eine junge Witwe wird als „Stütze“ in das Haus eines russischen Landedelmannes verschlagen, der, ohne aus der orthodoxen Kirche ausgeschieden zu sein dennoch auf dem Standpunkt eines gesunden evangelischen Pietismus steht und entsprechend handelt. Die junge Witwe macht Eindruck auf den Sohn des Hauses. Um der Werbung desselben aus dem Wege zu gehen, nimmt sie Stellung als Vorsteherin einer offiziellen Mädchen-Pension an. Unter den Schwierigkeiten dieses Postens bricht sie zusammen und wird schließlich doch noch die Gattin dessen, der sie liebt. Das Leben und Treiben in jener einem Bischof unterstellten Anstalt wird mit plastischer Anschaulichkeit geschildert. Bei den Intriguen, welche im Lande der Korruption von allen Seiten gegen die tadellos ihres Amtes waltende „Natschalniza“ deshalb gesponnen werden, weil sie eben ihres Amtes tadellos waltet, spielt stets die Anklage, daß sie der orthodoxen Kirche untreu sei, eine Hauptrolle; und aus ihren und anderer Schicksalen erkennt man deutlich, mit welchen Waffen das offizielle Staats- und Kirchenregiment Rußlands gegen diejenigen kämpft, die als die besten und gewissenhaftesten Staats- und Kirchenbürger anerkannt, aber nicht verfolgt werden sollten. Indessen herrscht eben auf diesem Punkt in Rußland verkehrte Welt, und eben diese Vorgänge der verkehrten Welt weiß Schrill mit Meisterschaft zu schildern.

Schrill nimmt immer wieder seine Stoffe aus Rußland. Aber niemand darf sagen, daß er sich wiederhole. Auch der vorliegende Roman ist durch und durch originell und ein Buch, das wir als Weihnachtsgabe warm empfehlen können. Schrill scheint der Ansicht, daß in Rußland eine tiefgehende Sehnsucht vorhanden sei nach einer Reformation der verkommenen Staatskirche. Möchte die Zukunft seinem Optimismus recht geben.

— Vom grünen Wasser. Seegeschichten und Schilderungen von Johannes Ziegler. (Berlin, Verlag des Vereins der Bücherfreunde.) 248 S. 3 M., geb. 3 M. 75 Pf.

Mit dem vorliegenden achten Bande schließt der erste Jahrgang der vom Verein der Bücherfreunde herausgegebenen Schriften. Ich habe sechs von diesen Büchern gelesen, das schlechteste ist das erste, der Roman „Todsünden“ von H. Heiberg, das beste ist das letzte, die Seegeschichten von J. Ziegler. Das ist wirklich ein gutes Buch. Sein Inhalt erregt von Anfang bis Ende das

Digitized by Google

Interesse des Lesers, wohl am meisten des Binnenländers. Bald erzählt der mit See und Schiffahrt vertraute, vielgereiste Verfasser aus der Jugendzeit von allerlei Unbesonnenheiten, bald erzählt er nach anderen von den Erlebnissen dritter: von der Oceanbrant auf einer der Samoainseln, von der Geburt eines Kindes auf hoher See. Zweimal schildert er einen Schiffsbrand, von denen der eine durch Selbstentzündung der Kohlen entstanden war. Liebig, über diese zum Glück nicht häufige Erscheinung befragt, antwortete, die Selbstentzündung rühre von Schwefeleisen her, das in der Kohlenmasse, fein zerteilt, eingebettet sei. Der Zutritt von frischer Luft oder von Wasser bedinge die Entzündung. — Die Mitternachtsonne wird in den Skizzen „Nach den Lofoten" und „Nordkap" erblickt. — Die Deiche und Marschen der Nordsee und die Vorzüge der Ostsee werden lebendig geschildert. — Bald schlägt der Verfasser einen ernsten, bald einen humoristischen Ton an. — Eine etwas schärfere Sprache hätte ich in dem das holländische Schensal van der Kerken betreffenden Abschnitt gewünscht. — Dagegen ist ganz vortrefflich erzählt die Rückkehr des verschollen geglaubten Helgoländers am Weihnachtsabend und das letzte Stück „Ein kurzer Traum". — Der Vers. schreibt nie langweilig. er ist ein gewandter Feuilletonist, der seinen Stoff völlig beherrscht und dem nur hie und da ein Irrtum unterläuft, so nennt er die englischen Kohlenschiffe Coaliers statt Colliers. Richtiger wäre an sich, von coal die Kohle, jene Schiffe Coaliers zu nennen, bekanntlich kümmert sich aber weder die englische Schreib-, noch die englische Sprechweise um das Richtige. O. K.

— In der Dämmerstunde. Plauderei von M. Rüdiger. (Dresden-Leipzig, Verlag von Alexander Köhler.)

Eine Reihe allerliebster Märchen enthält dies neueste aus der Feder der schon bekannten und beliebten Schriftstellerin M. Rüdiger stammende Buch. Wir empfehlen die Märchensammlung um so lieber, als dieselbe nicht wie so oft die kindliche Phantasie nur aufregt, sondern mit poetischen freundlichen Bildern erfüllt, ohne dabei im mindesten langweilig zu werden, denn die Erzählerin versteht es meisterhaft, den scheinbar unbedeutenden kleinen Vorkommnissen fesselnde Seiten abzugewinnen, so daß das Kind, welches lauscht, wie die Mutter, die vorliest, mit gleichem Interesse der Erzählung folgt. Die einzelnen Märchen sind kurz, das Buch enthält ihrer 40 und man fühlt es ihnen an, daß sie selber aus der Praxis stammen und der Dämmerstunde ihre Entstehung verdanken. Auch die Ausstattung des Büchleins, das mehrere Illustrationen enthält, muß noch rühmend genannt werden. Wir wünschen der Kinderwelt, daß es auf vielen Weihnachtstischen liegen möge.

— Engelhorns allgemeine Roman-Bibliothek bringt uns einen italienischen Roman: Daniele Cortis von Togazzaro. Das Buch führt uns in die höhere italienische Gesellschaft. Was es uns da sehen läßt, ist nicht erquicklich. Zerrüttete Verhältnisse, Leidenschaft des Spiels, Auflösung der Ehe, dabei ein frivoler Leichtsinn wie er nur da herrschen kann, wo man nichts mehr glaubt. Sieht es wirklich in diesen Kreisen in Italien so aus, dann ists eine richtige Verrottung. Eine eigene Rolle läßt der Verfasser die Priester spielen: er giebt ihnen ihren Platz am Spieltisch, beim Wein, und läßt sie gerade die schlimmsten Reden führen. Der Held des Romans ist ein junger Deputierter, der eine neue Partei bilden will, eine christlich-demokratische, und der deswegen von den politischen Gegnern für klerikal, für jesuitisch ausgeschrieen wird. So spielt auch die große Politik hinein. Königtum, Papsttum, Hierarchie bleiben aber ganz zurück. Eine mächtige südländische Leidenschaft, die unter der Decke der Leichtlebigkeit wie glühende Lava ihr Dasein fristet, bezeugt die italienische Abkunft des Romans. Das alles würde mich aber kaum veranlassen, denselben zu besprechen, würde mich nicht einmal veranlaßt haben, ihn zu lesen. Ein anderes, tieferes Interesse verknüpft sich mit diesem Daniele Cortis. Das Buch behandelt ein sittliches Problem der Gegenwart, und zwar dasselbe, welches der französische Roman, das französische Lustspiel und Schauspiel mit besonderer Vorliebe behandeln. Ein Weib ist durch die Ehe an einen Mann gebunden, einen niedrigen, schlechten Mann; sie liebt einen anderen und wird von diesem wiedergeliebt; er ist eben der Cortis, von dem der Roman sich benennt. Daß solche Verhältnisse in der Wirklichkeit vorkommen, zumal in den romanischen Völkern, ist ja nicht zu leugnen. Ob sie so oft vorkommen, wie es die französische und italienische Litteratur glauben lassen könnte, wage ich nicht zu beurteilen. Wie nun diesen Konflikt lösen? Die französische Lösung ist Lüge, Betrug, Ehebruch, Ehescheidung, Unzucht. um nicht das strengere Wort Hurerei zu gebrauchen. Und es ist traurig, daß diese Vergiftung aller göttlichen und menschlichen Moral in die deutsche Volksseele und in das deutsche Volksgewissen hinein ungehindert stattfinden kann. Togazzaro sucht die Lösung anders: im Kampf, in der Selbstverleugnung, im Entsagen, bis das Leben die beiden Liebenden unter dem Gehorsam der Pflicht unerbittlich weit, weit auseinanderführt. Ob in der Beschreibung des Kampfes die Linie, auf deren einer Seite das Schuldig, auf deren anderer das Nichtschuldig liegt, immer sicher innegehalten ist, ich möchte das nicht sagen. Jedenfalls rückt der Roman die beiden, welche den Konflikt zwischen Leidenschaft und Pflicht in sich durchkämpfen müssen. bis hart an die Grenze des Schuldig. Aber immerhin, sie kämpfen und kämpfen zuletzt siegreich. Und da tritt noch ein bedeutsames Moment herein. Cortis ist gläubig, gläubig mehr im allgemein christlichen, als im römischen Sinne, die Gräfin Elena ist ungläubig. Die entscheidende Wendung wird dadurch herbeigeführt, daß sie glauben, beten lernt. Die Scene ist charakteristisch. Cortis sagt: Ich weiß einen, bei dem du dir Rat holen solltest, ehe du mich fragst. Elena schüttelte schweigend das Haupt. Da drückte er seine Lippen

Digitized by Google

auf ihre Stirn und sagte leise: Bete. Sie barg ihr Antlitz in den Händen und flüsterte: Du weißt ja, daß ich niemals beten konnte so wie du. So bete jetzt, antwortete Cortis. Elena blieb stumm; dann schlang sie stürmisch ihre Arme um seinen Hals und lehnte ihre Stirn an seine Brust. Glaubst du denn wirklich, fragte sie erbebend, glaubst du wirklich von ganzem Herzen an das, wozu du mich bekehren möchtest? Ja, antwortete er ruhig, ich glaube von Herzen daran. Und wenn ich nun aus Liebe zu dir glauben könnte, fuhr sie fort, würde ich es verdienen, daß ein solcher Glaube vor Gott Gnade fände? Gewiß, o gewiß! Da sagte sie sanft und lieblich: Ich werde beten, bist du nun zufrieden? Die Wendung kommt psychologisch etwas unvermittelt. Sie ist gar nicht römisch-katholisch gedacht. Sie befriedigt aber auch evangelisch nicht ganz. Dennoch spricht aus ihr ein tiefer heiliger Ernst. Und die Frucht ist Pflicht, Gehorsam, Opfer. Man kann damit zufrieden sein. D.

— Die deutsche Verlagsanstalt hat uns den neuesten Roman Emile Zolas: Le débâcle, der Zusammenbruch. Der Krieg von 1870/71, in dreibändiger Uebersetzung vermittelt. Da auch die schlechtesten Zolaschen Romane sehr bald ihren Weg nach Deutschland gefunden haben, konnte dieser mit einem gewissen Recht Anspruch darauf erheben, in Deutschland bekannt zu werden. Bringt er doch eine Periode der neueren Geschichte zur Darstellung, die an sich für uns ein großes Interesse hat. Und dies Interesse kann nur wachsen, wenn wir Ereignisse, die wir immer mit deutschem Herzen und deutschem Auge angesehen haben, auch einmal vom französischen Gesichtspunkte aus ansehen lernen. Es ist nur selbstverständlich, daß sich da manches, ja fast alles anders stellt. Der Zusammenbruch ist im Anfang mehr Kriegsgeschichte als Roman, aber allgemach entwickelt sich der Roman, und wenn er auch immer der Kriegsgeschichte dienstbar bleibt, nimmt er doch auch eine selbständige Stellung ein. Die Helden desselben sind zwei Soldaten, Jean, ein Korporal, und Maurice, ein Gemeiner, zwei französische Typen, Jean ein Bauer ohne formale Bildung, aber ein treuer tüchtiger Mensch, Maurice, ein Pariser dem Geist nach, dort als Rechtsstudent verlottert, zerfahren, schwach, überspannt, jetzt Freiwilliger des Krieges. Ihre erste Berührung ist voller Abstoßung. Aber der Krieg schlingt nicht bloß das Band guter Kameradschaft um sie, sondern macht sie zu treuen Freunden. Eigenartig ist das Ende dieser Freundschaft. Maurice stürzt sich wie im Wahnsinn in die Commune hinein. Jean findet ihn in einer der Pariser Kampfesnächte auf einer Barrikade, wo er die Soldaten der Republik niederschießt, er erkennt ihn nicht, da Maurice platt darnieder liegt, und durchbohrt ihn mit dem Bajonett. Dann hebt er ihn in wildem Weh auf und rettet ihn auf ein stilles Todesbett. Es ist im Sinne des Dichters wohl nicht ohne tiefere Bedeutung, daß Maurice untergeht, während Jean von dannen ging, der Zukunft entgegen, an das große und schwere Werk, ein ganzes Frankreich von neuem aufzubauen. Sollte das eine Weissagung in die Zukunft des französischen Volkes sein? Oder eine Lektion für dasselbe, wo seine Volkskraft ruht? Davon könnten vielleicht auch andere Völker Nutzen ziehen. Neben diese beiden Männergestalten treten Frauen. Die eine, Henriette, die Schwester von Maurice, rührend in ihrer Hingebung und Opferwilligkeit, ein treues Schwesterherz. Die andere, Gilberte, die leibhaftige, französische Leichtfertigkeit, eine Frau, die ihren Mann betrügt, die in der Nacht vor Sedan mit einem französischen Hauptmann Ehebruch treibt, und in den Wochen nach Sedan das gleiche Spiel mit einem invalid geschossenen französischen Sergeanten vollbringt, daneben aber noch Zeit und Kraft hat, einen deutschen Hauptmann am Narrenseil zu führen. Hier ist Zola in seinem Element. Schade, daß dies Element der Schmutz ist. Daneben treten noch andere französische Typen auf. Merkwürdig, kaum eine einzige, die man anziehend nennen könnte. Für uns ist aber der Roman Beiwerk, der Krieg die Hauptsache. Zola läßt denselben in seinem Roman am 6. August beginnen. Wir sind beim Korps des General Douay, welches von Belfort gegen Mühlhausen vorgerückt ist. Man hatte die Kanonen von Fröschweiler gehört, aber man wußte das Schicksal des Tages noch nicht, man träumte von Sieg, von Berlin. Aber währenddem befand man sich schon im Anfang des Zusammenbruchs. Man wußte nicht, wo die Preußen waren, man suchte sie und erschrack doch vor wilden Gerüchten über ihren Anmarsch. Die Intendantur versagte gleich zu Anfang, Planlosigkeit oben, Auflösung unten, bei den Einsichtigen Abmessung der jungen deutschen Kraft gegen das altgewordene, angefaulte, zum Einsturz reife Kaiserreich, über dem Ganzen eine schwere Ahnung kommenden Unheils. Das Ende bildet die Commune mit ihren Greueln in Paris. Ob es klug gethan war für den Romanschreiber, dieses letzte Stück des Zusammenbruchs in sein Werk hereinzubeziehen, lasse ich dahingestellt. Er gebrauchte es vielleicht für seine Franzosen. Für uns bedeutet es eine Abminderung des Interesses. In der Mitte ist die Katastrophe von Sedan gestanden. Man muß die Gestaltungskraft Zolas in der Schilderung derselben bewundern. Er liefert ein Schlachtenbild, welches demjenigen der Schlacht von Waterloo von Victor Hugo ebenbürtig an der Seite steht. Ich mußte dabei an jenen russischen Maler denken, der uns den Krieg, den wirklichen Krieg in seiner nackten erbarmungslosen Grausamkeit malte. Bazeilles, dieser traurige Ort, wo zuerst die Kriegführung auf beiden Seiten, veranlaßt freilich durch die Einwohnerschaft, einen Charakter gewonnen hat, den wir lieber aus der Kriegführung der Zukunft ausgelöscht sähen, wird so lebendig geschildert, als wäre man dabei gegenwärtig. Einen wahrhaft grausigen Naturalismus entfaltet Zola in der Beschreibung des Verbandplatzes in Sedan. Napoleon wird mit einem gewissen Mitleiden behandelt. Wir sehen ihn in seinem Quartier auf und nieder wandern und hören ihn immer die Worte wiederholen: O diese Kanonen, diese

Digitized by Google

Kanonen, die nicht aufhören! Warum schießt man denn immerzu, da ich doch die weiße Fahne hissen ließ? Wir thun auch Blicke in das schauerliche Franctireurstreiben, welches zum reinen Morde ausartet. Natürlich begegnen wir auch dem deutschen Spion, der längst vorher die ganze Gegend um Sedan ausspioniert hat, und der nun von den Franctireurs wie ein Schwein geschlachtet wird. Als ob die deutsche Heeresführung den außerhalb aller Combination liegenden Akt von Sedan hätte voraussehen können! Von den Deutschen kennt Zola nur Preußen und Bayern. Natürlich haßt er beide. Er macht sie zu Karikaturen und Bestien, ihre Gesinnung ist niedrig, ihre Thaten sind schlecht, Heldenmut ist allein bei den Franzosen, diese schießen ihre Feinde nieder, wie wenn es nichts wäre. Ich habe mich gefragt, was Zola mit diesem Buch eigentlich gewollt hat? Zuweilen könnte man glauben, er wolle als Friedensfreund den Krieg bekriegen und den Nachweis liefern, daß der Krieg in dem großen Kampf der menschlichen Entwicklung keine berechtigte Stelle habe. Aber nein, das ist es nicht. Gewiß will er seinen Landsleuten zeigen, worin das Geheimnis ihrer Niederlage liegt. Und dann bietet er ihnen reichlich Stoff für den Revanchekrieg. Das ganze Werk ist ein Schrei um Rache. Und wenn nun einmal die Franzosen nach Deutschland kämen, würde man vielleicht die schrecklichen Nachwirkungen des Zolaschen Romans in ihrem Verhalten spüren. Im Grunde aber bedarf es einer solchen Aufstachelung für sie nicht erst. Was die Franzosen der ersten Napoleonischen Periode in Deutschland verübt haben, das läßt alles weit hinter sich, was Zola den Preußen und Bayern in dieser zweiten Napoleonischen Periode andichtet. Immerhin kann dies neueste Erzeugnis Zolascher Schriftstellerei auch für uns bedeutsam werden, wenn wir daraus lernen, was wir uns zu gewärtigen haben, wenn je die Franzosen sich in Deutschland niederließen. Nach dieser Inspiration würde jeder von ihnen sich für berechtigt halten, mindestens ein Teufel zu sein, um dasjenige auf uns heimzubringen, was wir 1870/71 an Frankreich gesündigt haben. Gesündigt haben nach ihrem Begriff. Merkwürdig, daß in dem Zolaschen Buch von Sünde, von Schuld, von Buße, von Besserung keine Rede ist. Ja, wie ist es denn eigentlich so gekommen? Unfähigkeit, Verrat, Spionage, Bestechung allein können es doch nicht gethan haben! Hoffen wir, daß die Franzosen nie zu ihrer Revanche gelangen. D.

8. Prachtwerke.

— Der Apostel Paulus. Neue Bilder aus seinem Leben, gezeichnet von Professor Paul Händler. Erläutert und zu einem Gesamtbild des Apostels verbunden von Wilhelm Baur, Dr. theol. und Generalsuperintendent der Rheinprovinz. (Dresden 1893, Otto Brandner.) 16 M.

Das Weib. Zwei Vorträge von Adolf Morod. Verdeutscht von Agnes von Bülow. Mit 8 Kompositionen in Kupfer. Druck von Professor Paul Mohn. (Dresden, Brandner.) 1893. Pr. M. 15,—.

Diese beiden Prachtwerke bedürfen keines langen Kommentars. Wer ein solches Werk kauft oder verschenkt, wird es vorher gründlich besehen und prüfen und sich ein Urteil bilden, ob Text und Bilder seinem Geschmack und seinen Ansprüchen entsprechen. Es kann daher auch nur Aufgabe dieser Zeitschrift sein, auf die neuen Erscheinungen hier hinzuweisen und dem kunstverständigen Publikum mitzuteilen, daß sie in glänzender Ausstattung in den Buchhandlungen ausliegen.

9. Verschiedenes.

— Schorers Kalender für die deutsche Familie auf das Jahr 1893. Zweiter Jahrgang. (Berlin, J. H. Schorer A.-G.) 194 S., geb. 1 M.

Eine Nachahmung des Daheim-Kalenders, so viel ich nach der äußeren Einrichtung sagen kann. Kalendarium, die Regentenhäuser, Totenschau, Maß- und Gewicht-, Zinsen- und Münztabellen, Post- und Telegraphentarife, Anekdoten, Rätsel, allerlei Nützliches über die Pflege der menschlichen Schönheit, über den Hausgarten, die Kleidermotten, auch Gedichte und Erzählungen. — Sehr schwach ist die Humoreske „Diana" von Nataly von Eschstruth. Soll das etwa Humor sein, daß die Tochter eines Grafen Prinzeßchen genannt und Durchlaucht tituliert wird? Auch die Humoreske „Der Kettenhund" von Albert Roderich ist unbedeutend. Dagegen ist die Erzählung „Sonnenstrahl" von L. Westkirch zu loben. — Recht Zweifelhaftes erörtern Rudolf Falb und W. Langenbruch, jener bespricht seine „kritischen Tage" (der 16. April 1893 soll ein Kritikus ersten Ranges sein!) — dieser das Kapitel „Handschrift und Charakter". — Nach den Meinungen des Rechtsanwalts Munckel in Berlin gehört der Graphologie die Zukunft. Sonderbarer Schwärmer! — Der Schorer-Kalender ist mit mancherlei Bildern geziert: „Die Leoni von der Rasenmühl" von Defregger; eine holländische „Flußlandschaft" von F. Bunke. „Der kleine Künstler" und „Schmeichelkätzchen" machen sich mit Großvater und Großmutter zu thun. — Schönheiten von recht zweifelhaftem Wert sind die starrblickende, simpelfransige, nackthelnige Wasserträgerin, die ein Lebkuchenherz an die Brust drückende, mit trefflichem Gebiß versehene Dirne und die beiden ein unsichtbares Liebespaar belauschenden, mit abscheulichen Hauben versehenen Französinnen aus dem Volk. — Soweit ich den Daheim-Kalender kenne, übertrifft er den Schorer-Kalender kaum. Jedenfalls sind beide sehr billig und der nächstjährige Schorer ganz gewiß nicht antisemitisch. In einer „Uebersicht buchhändlerischer Erscheinungen" werden neben Stöckers Predigtwerken und neben „Christlich-Social" (S. 175 u. 181) S. 179 nicht weniger als vier Judenerzeugnisse genannt: Predigtmagazin, Wochenschrift, jüdisch-wissenschaftliche Vorträge und jüdische Erzählungen.

O. K.

Digitized by Google

— Gütersloher Jahrbuch für Freunde und frühere Schüler herausgegeben zum Besten des Evangel. Gymnasiums zu Gütersloh. 2. Jahrgang 1892. (Verlag von C. Bertelsmann.) VI u. 368 S. Geb. 5 M.

Schon im vorigen Jahre ist das Gütersloher Jahrbuch von den alten Schülern und Freunden der Anstalt freudig begrüßt worden. Um die Erinnerung und Anhänglichkeit an das Gymnasium, auf dem sie glückliche Jugendjahre zubringen durften, lebendig zu erhalten und zu pflegen, zugleich auch der Kasse der Anstalt eine Zuwendung zu machen, ist das Buch erschienen. Aber es kann und wird sich einen weiteren Leserkreis erobern. Der vorliegende Jahrgang bietet seinem Inhalte nach eine größere Mannigfaltigkeit als der erste, und die Verlagshandlung hat dafür gesorgt, daß die Ausstattung den Anforderungen, die man an ein Geschenkbuch, das man gern auf den Weihnachtstisch legt, entspricht. Wir lassen die Inhaltsangabe hier folgen. 1. Christabend. Gedicht von P. E. Möller †. 2. Ueber die Entstehung der Kreuzzüge. Von Dr. Fr. Krebs. 3. Der Ultramontanismus des 19. Jahrhunderts von Prof. Dr. Mirbt. 4. Philiperty von P. R. Hackenschmidt. 5. Erinnerungen an französische Quartiere von Dr. Th. Prenzel. 6. Festgruß an die Gruppe der positiven Union. Gedicht von Dr. R. Kögel. 7. Von pädagogischer Freiheit von D. L. Wiese. 8. Duell und Ehre von Prof. D. H. Cremer. 9. Das Dämonische und der Glaube in Goethes Egmont und Iphigenie von Oberlehrer A. Hartert. 10. Vortrag über Schillers Wallenstein von Dr. Hillmann. 11. Erinnerung an Achtermann von Prof. H. Zander. 12. Passionslied von A. Schreiber †. 13. Das Evangelium in den römischen Landen von P. F. Fliedner. 14. New-York von P. W. Rauschenbusch. 15. Erinnerungen an die Feier des 40jährigen Bestehens des Gymnasiums von Oberlehrer Kuhlmann. 16. Dr. Fr. W. Krebs. Ein Lebensbild von Oberlehrer H. Hoffmann. 17. An den Generalsuperintendenten D. Nebe. Gedicht von R Kögel. —

— Ueber Bedeutung und Hebung christlich-deutscher Sitte in Haus und Volk. Ein Vortrag in Nürnberg gehalten von D. Emil Frommel. (Hamburg, Rauhes Haus) 1892. 30 S. 40 Pf.

Gewiß, ein gelstvoller Vortrag, geistvoll und anregend wie alles, was Emil Frommel redet und schreibt. Die Absicht war, das namentlich von Dr. Freybe in den „Zügen deutscher Sitte und Gesinnung" zusammengetragene Material zu verwerten und die Zuhörer dafür zu begeistern, daß sie es sich nun auch angelegen sein ließen, alles was noch von guter christlicher Sitte in unserem Volke vorhanden, zu erhalten und zu stärken. Den reichen Inhalt des Vortrages können wir hier nicht in wenigen Worten wiedergeben. Wir können nur wünschen, daß er wie die Hörer so nun auch die Leser zu dem Entschlusse drängen möge, ihrerseits zu halten was sich noch halten läßt. Aber leider wissen wir ja, daß es die Zeiten des unaufhaltsamen Verfalles der Sitte zu sein pflegen, in welchen die wenigen übriggebliebenen Liebhaber derselben sich gedrungen fühlen, das sonst der Vergessenheit Anheimfallende wenigstens noch zu inventarisieren. J. P.

— Hippels Lebensläufe. Für die Gegenwart bearbeitet von Alexander von Oettingen. Dritte Auflage. Mit 13 Abbildungen nach den Chodowieckischen Kupfern. (Leipzig, Duncker & Humblot.) 1893. Preis 8 M.

Von dem alten berühmten Buch liegt eine neue Auflage vor, wiederum bevorwortet vom Herausgeber. Wohl hat die zweite Auflage fast zehn Jahre gebraucht, bis sie vergriffen war. Aber, sagt Oettingen mit Recht, „gut Ding will Weile haben. Und das merkwürdige geistsprühende Buch ist nicht für jedermann. Es will durchlebt sein, um geliebt zu werden." Die Kürzung, welche Oettingen vorgenommen, ist eine so geschickte, daß wer das Original nicht kennt, durchaus keine Lücken empfindet, vielmehr ein abgeschlossenes Ganzes vor sich zu haben glaubt. Ein trefflicher Schmuck sind die feinen und für die Zeit so charakteristischen Kupferstiche von Chodowiecki.

Das Buch ist ein ausgezeichnetes Festgeschenk nicht nur für Erwachsene, sondern auch für reifere Jugend. Lebendiges Christentum und gemütvoller Humor treten uns in sympathischen Gestalten entgegen.

— Volkssitten und religiöse Gebräuche. Eine kulturgeschichtliche Studie von Bruno Weiß. (Bremen, J. Kühtmann [Gustav Winter].) 54 S. 1 Mark.

Der Verfasser sagt auf der letzten Seite seiner „Studie": „Alles deutet darauf hin, daß das religiöse Leben in unserem Volke noch nicht ausgestorben ist. Halb oder ganz unbewußt lebt es in dem ›Mit Gott‹, welches auf der ersten Seite unserer Kontobücher steht" u. s. w. — Ein ganz unbewußtes religiöses Leben! Nun, der Verf. lebt in Bremen, gehört der Richtung des Protestantenvereins an, sieht in den Sakramenten nur sinnbildliche Handlungen, in der Konfirmation „die Aufnahme in die Zahl der christlichen Gemeindemitglieder" (also Nichtkonfirmierte stehen außerhalb der christlichen Gemeinde), lobt es, daß die Feier der Apostteltage aus dogmatischen Gründen (welchen?) allmählich abgekommen, tadelt aber nicht, daß das Reformationsfest aus dogmatischen Gründen („Gegensatz gegen die katholische Kirche") aufgekommen ist u. s. w. Wer will es hiernach dem Verfasser verargen, daß es seiner Meinung nach auch ganz unbewußtes religiöses Leben giebt? Giebt es doch auch gedankenlose Schriftsteller und ungläubige Pfarrer! O. K.

— Bergluft. Schweizerbilder für den Weihnachtstisch von Wilhelm Kambli. (Berlin, Wiegandt & Grieben.) 256 S. Pr 2.25 M.

Eine Reihe von 23 Plaudereien über dies und das. Manches ist recht hübsch — wir nennen z. B. die treffliche kleine Skizze „Der Herr Direktor", die auf wenigen Seiten ein volles Bild unserer socialen Zustände giebt und mit dem

zutreffenden Geständnis schließt: „Und's ist doch etwas dran" — nämlich an den socialistischen Ideen. Anderes ist minderwertig, einiges geschmacklos, wie z. B. „Der Himmelserschleicher". Solche grobmittelalterlichen Versinnlichungen des Himmels haben doch jetzt etwas Verletzendes. Das Buch könnte als christliche Reise- und Badelektüre bezeichnet werden.

— Musikalische Bekenntnisse. Aphoristische Bemerkungen zur Tonkunst von Otto Clauwell. Zweite, durchgesehene Auflage der „Musikalischen Gesichtspunkte". (Leipzig, Wolfgang Gerhard.) 1892.

Das kleine Buch bietet eigentlich mehr als eine bloße Reihe Aphorismen. In kurzen, zwanglos auf einander folgenden und doch einen bestimmten Gedankengang festhaltenden Abschnitten bringt der Verfasser nach und nach den Begriff der Musik in allen seinen wesentlichen Beziehungen zur Erörterung. Er verbreitet sich über Theorie, Geschichte und Aesthetik der Tonkunst, wie über Schule, Komponisten, Virtuosen, Konzerte, Publikum, Kritik. Er geht den schwierigen Fragen nach Inhalt und Form seiner Kunst, nach den psychologischen Gründen ihrer Wirkung und den Grenzen ihres Ausdrucksgebietes ebensowenig aus dem Wege, wie er es nicht verschmäht, neben den einzelnen Erscheinungsformen der Musik, wie Sonate, Symphonie, Lied, Oper ꝛc., die Ausdrucksmittel derselben, Melodie, Harmonie, Rhythmus, Modulation, Baßführung, Orgelpunkt, Tempo, Tonart u. s. w. in den Kreis seiner Betrachtungen zu ziehen. Die reine Instrumentalmusik bildet dabei stets den Mittelpunkt und Hauptgegenstand aller Erörterungen.

Nicht so sehr, was der Verfasser sagt, macht den Wert des Buches aus: das Meiste davon wird dem Eingeweihten nicht gerade neu sein. Aber der schöne Idealismus, der aus jeder Zeile spricht, der weite, vorurteilslose, nicht durch die engen Grenzen des Fachwissens beschränkte Blick Clauwells, seine klare Einsicht in das Wesen der Musik wie der Kunst überhaupt und die Fähigkeit, dem klar Erkannten präzisen und gewählten Ausdruck zu geben — eine Einsicht und Fähigkeit, die leider vielen, die über Musik schreiben, abgeht! — machen die „Musikalischen Bekenntnisse" zu einer für den Fachmann anziehenden, für den Laien angenehm und zwanglos belehrenden Lektüre.

— Verlag von Hellmuth Wollermann in Braunschweig:

Rätsel und vermischte Gedichte von G. W. L. Heinemann. Zweite Sammlung. 217 Seiten. Preis 1,20 M.

Eine sehr reichhaltige Sammlung biblischer und anderer Rätsel, Charaden, Rösselsprünge, Zahlenrätsel u. s. w. Die Gedichte sind meist kirchlichen und christlichen Inhalts.

De dütsch-französische Krieg 1870/71 in 59 plattdütschen Gedichten wiß und wahrhaft vörtellt för Heer, Schaul un Volk von G. W. F. Heinemann. 55 S. Preis 60 Pf.

Die Gedichte sind im Harzer Platt verfaßt, treffen aber nur sehr stellenweise den volkstümlichen Ton. Viele sind lediglich übersetztes Hochdeutsch.

Weihnachtslitteratur.

Im Oktober und November jeden Jahres gehen uns stets eine große Zahl litterarischer Neuheiten zu, deren Besprechung von den Herren Verlegern noch vor Weihnachten gewünscht wird. Leider ist eine gründliche Prüfung der Eingänge dann in der Regel nicht mehr möglich, sondern nur, wie auch diesmal, eine flüchtige Durchsicht. Wir geben nachstehend eine Liste solcher Neuheiten, speciell aus dem Gebiete der Traktate und Volksschriften, übrigens auch nur aus Verlagsbuchhandlungen, deren Leitung die vollste Garantie für sorgfältige Auswahl bietet. Der Vermerk „Vom Verleger angezeigt" will sagen, daß die Recensionen nicht von uns, sondern aus anderer Quelle stammen.

Karl Gerok. Ein Lebensbild, aus seinen Briefen und Aufzeichnungen zusammengestellt von Gustav Gerok. In feinster Ausstattung 42 Bogen 8° mit Bild. Preis geheftet 6 M., in Leinen geb. 7 M., in Halbfranz geb. 8 M. (Stuttgart, Verlag von Carl Krabbe.)

Eine Fortsetzung der „Jugenderinnerungen" für die, welchen Karl Geroks Bild noch nicht verblaßt ist, soll dieses Buch bilden; darum läßt es, auf jede fremde Zuthat absichtlich verzichtend, nur ihn selber zu Worte kommen. Wie der Berater in so manchen religiösen, theologischen und kirchlichen Fragen geurteilt, was der Kenner von Kunst und Wissenschaft an Geistesverwandte geschrieben, wie der Dichter zu seinen Liedern gekommen ist und über sie gedacht hat, was der Vaterlandsfreund empfunden und miterlebt und was der gemüt- und humorvolle Mensch im Familien- und Freundeskreis gesprochen oder gesungen hat, davon giebt die Auswahl aus seinen Briefen und Aufzeichnungen Zeugnis.

Zum Anfang findet sich eine (64 Seiten lange) Ergänzung der „Jugenderinnerungen" mit Lebensbildern der Eltern. Es braucht nicht gesagt zu werden, daß die sympathische Gestalt des frommen Sängers bei näherer Bekanntschaft nur gewinnt, und daß der Schatz unserer christlichen Litteratur an wertvollen Biographien eine neue besonders anziehende Bereicherung erfahren hat.

Digitized by Google

Verlag von A. Schmidt in Anklam:

Deutsche Hausbibliothek. (Vom Verleger angezeigt.)

— Band 5. „Aus der Heimat" von L. Idelet (U. Derelli). 2. Auflage. 70 Pf., geb. M. 1.25.
Mit Recht hat man diese sinnreichen Erzählungen in das Gebiet der schönen Litteratur eingereiht. Es sind so feine Zeichnungen, wie sie nur eine Meisterhand malen konnte. Die erste Auflage ist vergriffen und wird sich die zweite Auflage gewiß auch schnell den Weg bahnen. Das Wiedererscheinen des Büchleins ist mit Freuden begrüßt und wird dasselbe stets ein willkommenes Festgeschenk sein.

— Band 6. „Ein Edelmann" von L. Idelet (U. Derelli). Kart. M. 1.20, gebunden M. 1.6 , fein gebunden M. 1.75.
Wohl selten ist eine Erzählung geschrieben, die so mit einem Schlage sich die Herzen der Leser erobert hat, wie diese. Es ist hier ein Werk geschaffen, dem man gleich von vornherein einen großen Erfolg verheißen hat. Die Schilderungen sind ungemein fesselnd geschrieben und gewähren einen eigenartig wohlthuenden Reiz auf das Gemüt von Jung und Alt.

— Band 7 „Epheu" von L. Idelet (U. Derelli). 75 Pf. geb. M. 1.25.
Eine Litteraturblüte, die von großer Begabung zeugt, zart und duftig und von seltener Schönheit und Anmut, daß es die Bezeichnung eines Kunstwerkes in vollem Sinne des Wortes verdient. Es herrscht ein Wohlklang in der Sprache, ein so voller, weicher und doch kräftiger Ton und so viel Poesie, daß man oft geneigt sein möchte, die Idelerschen Erzählungen selbst über die der Rotheuburg zu stellen.

— Band 8. „Aus vergangenen Tagen." Zwei Erzählungen von A. Kurras. 1. Die Turmhexe von Berningen. 2. Hilarius. Zweite Auflage.

Köhlers illustrierte Jugend- und Volksbibliothek.
(à Band 75 Pf.)

Auf den Höhen der Gesellschaft, oder: Bleibe Dir selbst getreu! Lebensbild für Jung und Alt von Flora Hoffmann-Kühle.
Jung-Stillings Lebensgeschichte für die Jugend herausgegeben von B. Schlegel. 2 Bände.
Auf dem Riedbauerhofe. Erzählung von Adolf Klietsch. 2 Bände.
Anton Hart. Erzählung aus vergangener Zeit von A. von Heyden.
Ein Mann der Arbeit von Robert Manzer.
Gottes Wege sind wunderbar und zwei andere Erzählungen von A. von Carlowitz.

Aus dieser Sammlung haben wir gelesen Anton Hart, eine Erzählung mit historischem Hintergrund und wunderbarem Ausgang, die aber den Volkston im ganzen gut trifft. Nur sollte Verfasser nicht gelegentlich aus dem Erzählungston in den der kritisch-historischen Untersuchung fallen. Der Erzähler soll die Illusion erwecken, daß alles, was er erzählt, historisch ist. Die Untersuchung, ob es wirklich der Fall, muß er anderen überlassen. — Desgleichen sind die Erzählungen von A. v. Carlowitz gut und volkstümlich. Die erste spielt an der Ostseeküste, wo freilich kein Kind des Volkes seine Mutter „Mutterle" nennt. — Weniger passend und glücklich erscheint uns die Biographie eines österreichischen Fabrikanten Liebig. Das ist im ganzen kein rechtes christliches Volksbuch. Im einzelnen anstößig ist die Ueberschrift: „Der Verfassung Ostermorgen" — es handelt sich bei diesem Ostern um das Jahr 1848 Und was soll sich das Volk bei der Mitteilung denken, die Parze habe den Lebensfaden abgeschnitten? In eine Sammlung, welche auch Jung-Stillings Leben enthält, paßt dieses Bändchen nicht recht hinein.

Verlag von J. F. Steinkopf in Stuttgart zeigt folgendes an:

Deutsche Jugend- und Volksbibliothek 1892. Preis des Bändchens gebunden 75 Pfennige.

Nr. 136. Berthold, H., Das Testament. Ein Stück Leben aus der guten alten Zeit.
Eine edle Familiengeschichte vom Großvater bis zum Enkel, in deren Mitte die merkwürdigen Erlebnisse des deutschen Kaufmannssohnes in Paris zur Zeit der Revolution und daheim in den Zeiten der deutschen Schmach.

Nr. 137. Caspari, K. H., Christ und Jude. Eine Erzählung aus dem 16. Jahrhundert.
Caspars „Christ und Jude", „Der Schulmeister und sein Sohn", sowie seine kleineren Geschichten sind erste Volksschriften voll erzählender Kraft, Tiefe und Begeisterung. — Des Grafen Zriny Heldentod, der deutschen Landsknechte Todesmut und vor allem des Christen und des Juden innerer Weg geben jedem Leser einen bleibenden Eindruck.

Nr. 138. Oberlin, Joh. Friedrich, Pfarrer im Steinthal im Elsaß. Sein Leben und Wirken.
Oberlin ist einer der größten Menschenfreunde, ein Mann wie A. H Francke, Gust. Werner, v. Bodelschwingh. Sein Leben und Thun in dem armen Steinthal sind so schlicht und einfach als voll Kraft, Aufopferung und wunderbaren Erfolgs.

Digitized by Google

Nr. 139. Paulus, Dr. J., Perpetua. Eine Märtyrergeschichte aus der Christengemeinde in Karthago.

Eines der hehrsten Frauenbilder in der Märtyrerzeit ist Perpetua, in den alten Quellen dargestellt gleichsam mit antiker Schönheit und durchglüht von der Freudigkeit des Glaubens und des ewigen Lebens.

Dr. Paulus ist ein hervorragender Kenner der Kirchen- und Profangeschichte. Seine Erzählungen haben auch nach dieser Richtung großen Wert.

Nr. 140. Weitbrecht, G., Stadtdekan, Umwege und Abwege. Zwei Erzählungen. (Für oder wider. Im Bären.)

Frisch und froh quellen diese Erzählungen mitten aus dem Leben, sie leuchten aber nicht nur auf die Oberfläche, sondern auch in das Innere, und zeigen den Weg zum wahren Glück, wie den entgegengesetzten.

Katalog über die 140 Bände der Jugend- und Volksbibliothek mit Besprechungen (wird unentgeltlich abgegeben).

Die deutsche Jugend- und Volksbibliothek umfaßt bis jetzt 140 Bändchen. Jedes Bändchen ist in jede Hand passend, dem Wahren und Edlen dienend, patriotisch, rein und spannend, und für den Familientisch zum Vorlesen vortrefflich. Die ganze Sammlung ist hoch geachtet und für Volksbibliotheken u. s. w. der beste Grundstock.

Jugendblätter. Illustr. Familienblatt. Herausgegeben von G. Weitbrecht. Jahrgang 1892. Schön gebunden 4 Mark.

Die Jugendblätter sind der bewährte Hausfreund der deutschen Familie. Wo sie einkehren, da schaffen sie Freude bei alt und jung, denn für jedes bringen sie in buntem, wechselvollem Reigen Belehrung, Anregung und Unterhaltung mit ihren schönen Erzählungen und lebensfrischen Schilderungen und Bildern aus den verschiedensten Ländern und Völkern; sie führen an kundiger Hand unsere Jugend über See und Land, durch die Welt-, Kirchen- und Kulturgeschichte, machen sie bekannt mit allem Merkwürdigen in Kunst und Natur, mit bedeutenden Männern der alten und neuen Zeit. (Nardd. Allg. Zeitung 1891 November.)

Eine hoch anerkannte und in Tausenden von Häusern geliebte Zeitschrift für die Jugend und den Familienkreis. Der Herausgeber besitzt die Gabe der Jugendfrische und der lebendigen Erzählung in hohem Grade, dazu den idealen Sinn, der für alles Schöne und Interessante in den Reichen der Natur und für alles Edle im Menschenleben und in der Geschichte begeistert ist und die Jugend begeistert. Hier wird nicht die Phantasie aufgereizt, sondern in reine Luft geführt, welche Leib und Seele stark macht, und da die höheren Ziele gleich den Bergesgipfeln heraustreten.

Der Jahrgang 1893 erscheint in zwölf Monatsheften, die zusammen nur 3 Mark kosten.

Bestellungen nehmen sowohl die Buchhandlungen als die Postämter an. Ansichtshefte in allen Buchhandlg.

Verlag des Kalportagevereins in Herborn.

Caspari, K. H., Erzählungen. Gesamtausgabe in 3 Bänden à 60 Pf., einfach geb. à 90 Pf., eleg. geb. à 1 M. Inhalt: Band I, Christ und Jude. Eine Erzählung aus dem 16. Jahrhundert. 263 Seiten. Band II, Der Schulmeister und sein Sohn. Erzählung aus dem 30jährigen Kriege. Straßburg auf der Schanz. 205 Seiten. Band III, Alte Geschichten aus dem Spessart. Dorfsagen. 17 Bogen.

— Aus dem II. Bande erschien apart: Zu Straßburg auf der Schanz. 47 Seiten, geheftet 15 Pf.

Caspari, K. H., Predigten über die 10 Gebote. 210 Seiten, 60 Pf., einfach gebunden 80 Pf., eleg. gebunden 1 M.

Casparis Erzählungen kann man mit Recht als die besten unter den christlichen Volksschriften bezeichnen, sie sollten in keiner Volks- und Schulbibliothek fehlen und eignen sich bei dem äußerst billigen Preis und feiner Ausstattung als Festgeschenke für jung und alt. Bei den Predigten über die 10 Gebote hat sich der Verfasser nach dem Vorwort die Aufgabe gestellt, eine einfache Unterweisung über die Gebote Gottes dem Volke zu geben, dabei eine andere Sprache zu reden, als man sonst wohl von der Kanzel gewohnt ist, und hat dem Bestreben klar und wahr, wie mans braucht im praktischen Leben, bei seiner Auslegung alle andere Rücksichten nachgesetzt. Der Druck ist groß, die Ausstattung gut, der Preis bei 13½ Bogen sehr niedrig.

Digitized by Google

Neue Erscheinungen aus dem Verlag von C. F. Spittler in Basel.
(Vom Verleger angezeigt.)

Andreae, F. Was Tante Selma erzählte. Drei Geschichten für Kinder. 32 Seiten, geheftet 25 Cts. — 20 Pf.

Blankenstein, Amanda M. Der Goldonkel, oder: Seid freundlich gegen jedermann. 32 Seiten geheftet 25 Cts. — 20 Pf.

— Elias Stiefmama und Gehorsam ist besser denn Opfer. Zwei Erzählungen 40 Seiten. geheftet 30 Cts. — 25 Pf.

Die Blankensteinschen Erzählungen gehören zu den Schriften, wie wir sie für unsere Kinder immer brauchen können, lebenswahr, interessant, recht kindlich, mit sehr geschickt angebrachter und packender christlicher Nutzanwendung. Kinder vom zehnten Jahr ab werden sie mit Nutzen lesen, der Inhalt erquickt aber auch die Alten.

Diese Geschichten spiegeln im natürlichen frischen Tone des Kindes Anschauungen, Tugenden. Sünden, Denken und Fühlen wieder; dabei stören sie nicht das harmonische Verhältnis zwischen dem Stoffe der Geschichte und der christlichen Nutzanwendung.

Brandt, M. G. W. Mathilde Escher. Ein Lebensbild. 76 Seiten, geheftet 60 Cts. — 50 Pf. Lwd. Fr. 1. — 80 Pf.

Wir sprechen unsere Freude aus über das Erscheinen dieses Büchleins. Wer die vor siebzehn Jahren entschlafene Erbauerin der St. Anna-Kapelle in Zürich gekannt hat, weiß, daß sie eine ungewöhnliche, bedeutende Frau gewesen ist. Freilich hat sie ein sehr eingezogenes Leben geführt und jede öffentliche Schilderung ihres Wirkens mit Sorgfalt vermieden, wie es einer Christin geziemt. Aber der Verfasser hat recht, wenn er der Gemeinde einen Dienst zu thun meint, indem er ihr dieses Lebensbild vorhält. Es liegt darin etwas Glaubenstärkendes, einer solchen mit besonderen Gaben ausgerüsteten Frau zu begegnen, welche ihre geistigen Kräfte wie ihre zeitlichen Güter ganz in den Dienst ihres HErrn stellt. Was wir an M. Escher stets besonders schätzen mußten, war ihr unerschütterlich treues Bekenntnis zu ihrem Glauben in Wort und That. Dadurch gewann sie die Achtung auch derer, die ihrem Glauben ferner standen und ihr keine Sympathie entgegenbrachten. Auch diese kleine Lebensgeschichte dürfte manchen zur Aufmunterung nach dieser Richtung dienen.

Heiniger, J. Erbauliche Anwendungen samt Sprüchen und Erzählungen zu biblischen Geschichten. Zweiter Band: Leidens- und Herrlichkeitsgeschichte Jesu, samt Erzählungen aus der Apostelgeschichte. Geheftet Fr. 1.75. — M. 1.40. Lwd. Fr. 2.50. — M. 2.

— Noch vorrätig: Erster Band: Leben Jesu. Geh. Fr. 1.25. — M. 1. Lwd Fr. 2. — M. 1.60.

Die frommen Schulmeister sind doch Meister im christlichen Unterricht der Jugend, und es schadet den Theologen nichts, sich zu ihren Füßen zu setzen. Das bescheidene Büchlein ist eine prächtige Anleitung zur praktischen Kinderlehre, für unsere Helfer in der Sonntagsschule sehr brauchbar. (Monatsblätter f. i. M., 1891. 11—12.)

Eine überaus wertvolle Gabe für Sonntagsschullehrer, denen eine geeignete persönliche Vorbereitung fehlt. Ohne jedes gelehrte Beiwerk führt der Verfasser sofort in die Tiefe des Textes ein und giebt mit wenigen, kräftigen Strichen eine oft überraschende, gehaltreiche Auslegung; einige Sprüche und eine passende Erzählung runden das Ganze angenehm ab. Aber nicht nur Sonntagsschullehrern sei das Büchlein empfohlen, auch Jünglings-, Männer- und Jungfrauen-Vereine werden es an Bibellese-Abenden mit Nutzen gebrauchen können, ebenso dürfte es Hausvätern für die Hausandacht ein willkommenes Hülfsmittel sein, sowohl zum Vorlesen, als zur stillen Vorbereitung.

Liebrecht, Maria. Annemis Puppenkrambude. Eine Weihnachtsgeschichte. 40 Seiten, geheftet 30 Cts. — 25 Pf.

Reich, R. Christblumen. Zehn einfache Lieder und Gesänge auf die kirchlichen Festzeiten für gemischten Chor komponiert. 16 S. 8. geheftet 30 Cts. — 25 Pf.

Inhalt: Weihnachtsfreude. — Osterlied. — Pfingstlied. — Einführung eines Geistlichen oder zu Pfingsten. — Der Herr ist Gott. — Am Reformationsfeste — Mache dich auf, werde Licht. — Des Pilgers Trost. — Siehe, wir preisen selig. — Selig sind die Toten.

Was die Kleinen freut. Bilderbuch mit Gedichten und Erzählungen. Zusammengestellt von Dora Schlatter. 5 Hefte, je 16 Seiten. 8. Alle 5 Hefte Fr. 1. — 80 Pf.

Zeller, Marie. Schloß und Hütte. Eine Erzählung für jung und alt. Mit einem Bild. 64 S. 2. Auflage. Geheftet 50 Cts. — 40 Pf.

Eine Episode aus dem Jahr 1848, die sich teils zu Tölz in Oberbayern in der Hütte des Zimmermanns Toni, teils in dem Schlosse der benachbarten Stadt abspielt und mit ergreifenden Zügen den Segen der Rechtschaffenheit und den Unsegen der Gottvergessenheit und des Leichtsinns schildert. (Sonntags-Anzeiger von Berlin, 1881. Nr. 46.)

Heilanstalt Ärzte-Unterhaltungs-Bibliothek Nr.
Ch. Herberger in Schwerin i. M.
Conv 96

Heilanstalt Zwiefalten
Ärzte-Unterhaltungs-Bibliothek
Con 9 6